

10 Іюня.

№ 17.

1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ,
депутаціи отъ духовенства Таврической епархіи.

15-го мая 1914 года, послѣ проѣзда чрезъ Симферополь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, стало извѣстнымъ, что Государю Императору благоугодно дать Высочайшую аудіенцію Преосвященнѣйшему Епископу Таврическому Димитрію, строителю Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства всей Россіи протоіерею Сердобольскому и представителямъ Александроневскаго Братства и Епархіальнаго Общества Трезвости.

16-го мая Владыка Димитрій увѣдомилъ г. Министра Двора, графа Фредерикса, что представляться Государю Императору вмѣстѣ съ нимъ будутъ: пред-

сѣдатель комиссіи по устройству Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній, протоіерей Александръ Сердобольскій, предсѣдатель Совѣта Александро-Невскаго Братства протоіерей Алексій Назаревскій и предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго Общества Трезвости протоіерей Николай Бортовскій. 17-го мая было получено телеграфное сообщеніе о томъ, что **Высочайшая** аудіенція означеннымъ выше представителямъ Таврическаго духовенства назначена въ 10 часовъ утра 19 мая. Въ воскресенье 18 мая, послѣ ранней литургіи, Преосвященнѣйшій Димитрій— вмѣстѣ съ своими спутниками протоіереями А. Назаревскимъ, А. Сердобольскимъ и Н. Бортовскимъ въ 10 часовъ утра отбыли на автомобилѣ въ городъ Ялту, куда и прибыли въ 3 часа дня.

Около 9-ти часовъ вечера того же дня на архіерейское подворье, гдѣ Владыка остановился со своими спутниками, изъ Ливадіи прибылъ курьеръ и вручилъ Преосвященнѣйшему Димитрію отношеніе г. Министра Императорскаго Двора, коимъ Владыка увѣдомлялся, что **Государь Императоръ**, по Всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ воздаяніе за труды по устройству епархіальныхъ помѣщеній въ с. Сакахъ, награждаетъ протоіерея Александра Сердобольскаго крестомъ съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета **Его Величества**, каковой крестъ и былъ врученъ курьеромъ Владыкѣ. Эта **Высочайшая** милость насъ всѣхъ весьма порадовала. 19-го мая за ранней литургіей на архіерейскомъ подворьи Владыка Димитрій возложилъ на протоіерея Сердобольскаго полученный имъ кабинетный крестъ, а священникъ церкви Ялтинской Общины Краснаго Креста былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ исходѣ десятаго часа мы были въ Ливадійскомъ Дворцѣ.

Ровно въ 10 часовъ г. дежурный флигель-адъютантъ объявилъ намъ, что **Государю** благоугодно принять сначала одного Преосвященнѣйшаго Димитрія, а затѣмъ и насъ. Было 10 часовъ 12 минутъ,

когда дверь кабинета открылась и Владыка Димитрій вошелъ въ кабинетъ и привѣтствовалъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Величество!

Удостоенные счастья предстать предъ ясныя очи Царевы, лицезрѣть Помазанника Божія, мы отъ полноты сердець нашихъ благодаримъ Господа, въ рукахъ коего сердце Царевы.

Нынѣшнихъ радостныхъ нашихъ чувствъ и вѣрнопопуданнической благодарности за явленную намъ милость мы не въ состояніи описать никакими словами... Для всякаго вѣрующаго человѣка видѣть своего Государя — великая радость, часто святая мечта всей его жизни. Что же сказать о священно-служителяхъ церкви, благодѣтельствуемыхъ Царемъ Православнымъ. Каждый взглядъ Царскій, каждое слово Государево приносить имъ жизнь, придаетъ имъ бодрость въ совершеніи дѣла служенія, возлагаемаго на нихъ Царемъ же, какъ полновластнымъ отъ Бога распорядителемъ судебъ своего народа.

Вы, Великій Государь, милостиво благоизволили удѣлить время и намъ, пожелали видѣть смиренныхъ работниковъ на мѣстной церковной нивѣ, объ общей дѣятельности которыхъ, въ числѣ прочихъ работниковъ всей земли **Вашей**, благоугодно было **Вашему Величеству** возвѣститъ предъ всѣмъ міромъ въ **Высочайшихъ Вашихъ манифестахъ** на имя Святѣйшаго Синода по поводу полувѣкового существованія церковныхъ Братствъ въ Россіи и на имя Министра Финансовъ о неотложной необходимости для всѣхъ **Вашихъ** слугъ взяться за народное отрезвленіе.

Александр-Невское Братство Таврической епархіи, одно изъ старѣйшихъ отечественныхъ Братствъ и недавно возникшее Общество Симферопольскихъ Трезвенниковъ, несказанно утѣшенныя Царскою любовью, выдѣлили изъ своей среды Предсѣдателя Совѣта Братства, о. протоіерея Але-

ксія Назаревскаго, съ 77-го года подвизающагося въ Таврической епархіи на службѣ **Вашего Величества** и Предсѣдателя Совѣта Общества Трезвенниковъ о. протоіерея Николая Бортовскаго, 23 года проходящаго должность окружнаго и Таврическаго епархіальнаго вѣропроповѣдника, — устроили имъ великую честь предстать предъ **Вашимъ Величествомъ** и повергнуть къ священнѣйшимъ стопамъ **Вашимъ** ихъ глубокую сыновнюю благодарность за все.

Вы, Великій Государь, среди безчисленныхъ и разнообразнѣйшихъ Царственныхъ трудовъ **Вашихъ** не забыли и больныхъ духовнаго вѣдомства и того, кому Господь вложилъ мысль позаботиться и послужить облегченію участи ихъ устройствомъ особыхъ дешевыхъ, удобныхъ помѣщеній при грязе-лечебницѣ въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, а именно, о. протоіерея Александра Сердобольскаго **Всемиловнѣйше** вознаградили и удостоили Царскаго лицезрѣнія.

Мы всѣ предъ **Вами, Великій Государь**. Чѣмъ мы можемъ воздать нашему Царю за всѣ Его милости къ намъ, какъ не усердной молитвой ко Господу и твердымъ обѣщаніемъ всѣ, Богомъ данныя намъ, силы наши отдать на служеніе **Вашему Императорскому Величеству**, Самодержцу нашему, Покровителю и Защитнику Святой Вѣры—Христовой Церкви на земли.

Нынѣшній день для насъ великій и радостный праздникъ; въ молитвенное воспоминаніе о немъ, горячо молимъ Васъ, **Ваше Величество**, явить намъ и эту Царскую милость, принять отъ насъ честную икону, копію Чудотворной Θεодоровской Божіей Матери, что въ Алешковскомъ женскомъ монастырѣ Таврической епархіи.

Покровъ Божіей Матери, Царицы Небесной да будетъ надъ **Вашимъ Величествомъ** и Августѣйшей Семейей Вашей во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Послѣ этого **Государь Императоръ** милостиво бесѣдовалъ съ Преосвященнымъ о церковныхъ дѣлахъ

Таврической епархіи. Аудіенція продолжалась почти 15 минутъ.

Наконецъ дверь кабинета **Его Величества** опять открылась и дежурный флигель-адъютантъ пригласилъ насъ войти туда. Съ великимъ волненіемъ, съ замираніемъ сердца переступили мы порогъ Царской комнаты. Оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, мы сдѣлали глубокій поклонъ **Государю Императору**. Владыка отчетливо произнесъ: „Имѣю счастье представить **Вашему Императорскому Величеству** Каоедрального протоіерея Алексія Георгіевича Назаревского, Предсѣдателя Совѣта Александро-Невскаго Братства“. Послѣ привѣтствія высоко-милостивыми словами **Государя Императора**, о. протоіерей произнесъ:

„Имѣю счастье отъ лица Таврическаго Александро-Невскаго Братства повергнуть къ священнѣйшимъ стопамъ **Вашего Императорскаго Величества** живѣйшія чувства благодарности и радости, что **Вы, Великій Государь**, изволили съ отрадою остановить взоръ свой на полувѣковой жизни и дѣятельности православныхъ церковныхъ Братствъ. Мы думаемъ, **Великій Государь**, и дерзаемъ быть увѣренными, что высокомилостивыя слова **Высочайшей** грамоты Святѣйшему Синоду относятся и къ Таврическому Александро-Невскому Братству. Это Братство открыто 23 ноября 1868 года и, по милости Божіей, существуетъ небезплодно.

Не смѣю утруждать вниманія **Вашего Императорскаго Величества** указаніемъ на факты изъ прошлой, 45-ти лѣтней жизни и дѣятельности Братства: объ этомъ, Богъ дастъ, скажетъ свое слово исторія Александро-Невскаго Братства, исторія Таврической епархіи. Въ настоящее же время Братство, согласно своему уставу, имѣетъ попеченіе объ украшеніи храмовъ Божіихъ, о просвѣщеніи народа ученіемъ Христовымъ, объ умноженіи народныхъ школъ подъ сѣнію Христовой церкви; не забываетъ оно и меньшихъ братьевъ о Христвъ—

людей бѣдныхъ, нищихъ и убогихъ. Оно устроило въ Симферополѣ и поддерживаетъ на свои средства одноклассную церковно-приходскую школу; оно учредило и содержитъ народную столовую и убѣжище. Въ Братской столовой ежедневно сестрами Братства готовится и раздается пища всѣмъ бѣднымъ людямъ, безъ различія религіи и національности; ибо всѣ одинаково хотятъ кушать и притомъ за самую умѣренную плату, а людямъ больнымъ, престарѣлымъ и дѣтямъ пища выдается бесплатно. Въ убѣжищѣ Братскомъ люди безродные, одинокіе, престарѣлые, убогіе и малолѣтнія дѣти находятъ себѣ пропитаніе и пріютъ.

Осмѣливаюсь покорнѣйше просить **Ваше Императорское Величество** оказать Братству великую Монаршую милость и принять отъ меня экземпляръ Устава Братства и экземпляръ отчета за послѣдній годъ; изъ нихъ **Вы** изволите усмотрѣть задачи и цѣли Братства, а также его жизнь и дѣятельность въ настоящее время“.

Государь изволилъ обратиться съ высоко милостивыми словами къ о. протоіерю Назаревскому.

Какъ бы отвѣчая на милостивое привѣтствіе **Государя**, обращенное къ о. Каѳедральному протоіерю, Владыка имѣлъ счастье доложить **Государю**, что о. протоіерей состоитъ на службѣ въ здѣшней епархіи съ 1877 года и былъ свидѣтелемъ бомбардированія города Евпаторіи турецкимъ флотомъ. **Государь** изволилъ выслушать докладъ о. протоіеря, который въ живыхъ краскахъ изобразилъ, какъ турецкій флотъ подошелъ къ Евпаторіи, какъ происходило самое бомбардированіе города, какъ вниманіе флота отвлечено было отъ города выстрѣломъ единственной старой заржавленной пушки, хранившейся въ видѣ археологической реликвіи въ мѣстномъ карантинѣ, и попавшей въ бортъ одного изъ непріятельскихъ кораблей, послѣ чего удары флота направлены были на песчаные бугры между городомъ и майнакскимъ озеромъ. **Государь Императоръ**

изволилъ милостиво выслушать докладъ о. протоіерея и выразилъ свое удовольствіе.

Затѣмъ Владыка Димитрій въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и о. Назаревскаго, представилъ **Государю Императору** протоіерея А. Сердобольскаго, который обратился къ **Его Величеству** съ слѣдующею рѣчью:

„**Ваше Императорское Величество!**

Устраивая въ Сакахъ помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства, я руководился единственною цѣлью прійти съ посильной помощью нашему бѣдному духовенству всей Россіи, нуждающемуся въ Сакскомъ грязелеченіи... Больше ни о чемъ я не помышлялъ... Но **Вашему Величеству** благоугодно было обратить **Ваше Всемилостивѣйшее** вниманіе на эти мои скромные труды; **Ваше Величество** удостоили меня величайшаго счастья для всякаго вѣрноподданнаго предстать предъ **Ваши** свѣтлыя очи; наконецъ **Ваше Величество** благоволили **Всемилостивѣйше** наградить меня этимъ честнымъ крестомъ... Счастью моему нѣтъ границъ... Всю послѣдующую жизнь мою я не забуду этихъ радостныхъ счастливыхъ мгновеній и до конца дней моихъ еще съ большей ревностью и большей энергіей буду трудиться не только въ дѣлѣ расширенія и благоустройства епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, но и въ дѣлѣ устройства двухъ другихъ санаторій для нашего бѣднаго духовенства: одной—близъ Сакъ на дарованной 11-го февраля 1913 года по **Высочайшему Вашему Величества** повелѣнію приморской полосѣ земли; а другой—близъ Бахчисарая на жертвуемомъ двумя тамошними добрыми землевладѣльцами участкѣ земли.

Осмѣливаюсь смиреннѣйше просить **Ваше Величество** оказать мнѣ и еще одну **Вашу Царскую** милость: **Всемилостивѣйше** соизволить принять отъ меня этотъ альбомъ видовъ Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній и экземпляръ правилъ сихъ помѣщеній“.

Государь Императоръ милостиво принялъ сначала

книжку „Правиль“, просматривая которую, изволил замѣтить, что правила эти утверждены Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ; положивъ книжку на свой письменный столъ, **Государь** изволил подойти къ о. Сердобольскому и тутъ же началъ просматривать альбомъ съ фотографіями епархіальныхъ помѣщеній.

На верхней крышкѣ альбома, на серебряной пластинкѣ, были выгравированы слѣдующія слова:

„ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства всей Россіи въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, при грязелечебницѣ Таврическаго Губернскаго Земства“.

На нижней крышкѣ альбома на такой же пластинкѣ были выгравированы слѣдующія слова.

„Его Императорскому Величеству **Государю Императору Николаю Александровичу**

Всеподданнѣйшее приношеніе отъ устроителей Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній. 1914 года мая 19 дня“.

Въ альбомѣ были помѣщены слѣдующіе фотографическіе снимки:

- 1) Видъ 1-го корпуса въ 1902 году.
- 2) Видъ 1-го корпуса въ 1913 году.
- 3) Видъ 3-го корпуса въ Сакахъ въ 1910 году.
- 4) Средній подъездъ 3-го корпуса въ 1913 году.
- 5) Видъ 4-го корпуса въ 1913 году.
- 6) Фасадъ 4-го корпуса въ 1913 году и
- 7) Флигель и Архіерейскіе покои въ 4-мъ корпусѣ, въ 1913 году.

Протоіерей Сердобольскій давалъ подробныя поясненія къ каждой фотографіи. Особенное вниманіе **Государя** привлекъ видъ 3-го корпуса своей длиной; **Онъ** изволил спросить: какой длины этотъ корпусъ, сколько въ немъ жилыхъ помѣщеній, а

также сколько помѣщеній во всѣхъ корпусахъ; какъ приобрѣтена земля для этихъ помѣщеній, пришелъ ли Святѣйшій Синодъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, удивился буйному росту деревьевъ и далъ милостивый совѣтъ—вновь приобрѣтенное пусто-рожное мѣсто засадить фруктовыми деревьями, которыя дадутъ и тѣнь и доходъ; при осмотрѣ фотографіи корпуса № 4, **Государь Императоръ** соблаговолилъ обратить вниманіе на красивую архитектуру его и поинтересовался узнать, кто изъ архіереевъ пользовался нашими помѣщеніями... Затѣмъ **Государь Императоръ** изволилъ принять изъ рукъ о. Сердобольскаго означенный альбомъ и положилъ его на томъ же своемъ столѣ...

Наконецъ Преосвященнѣйшій Димитрій представилъ **Его Величеству** Предсѣдателя Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Общества Трезвости протоіерея Николая Бортовскаго, который одушевленно привѣтствовалъ **Государя Императора** слѣдующею рѣчью:

Ваше Императорское Величество!

Таврическое Епархіальное Общество Трезвости и дѣтская дружина трезвенниковъ въ Симферополѣ поручили мнѣ повергнуть къ стодамъ **Вашего Величества** вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности...

Общество Трезвости счастливо тѣмъ, что начало его дѣятельности, начало систематической и организованной борьбы за святую трезвость въ нашей епархіи совпало съ знаменательнымъ историческимъ актомъ, когда **Вашему Величеству** благо-угодно было обратить отеческое вниманіе на неотложную необходимость борьбы съ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ, съ пьянствомъ.

Великій Государь. Мы вѣримъ въ счастье Россіи подъ державнымъ скипетромъ **Вашего Величества**... Мы горячо вѣримъ, что недалеко время, когда тамъ, гдѣ нынѣ льются горячія слезы, откуда несутся стоны и вопли несчастныхъ женъ и матерей и

обездоленныхъ пьянствомъ дѣтей, — тамъ скоро уже загорится яркая заря новой, на трезвыхъ началахъ, жизни, — мирной, радостной и счастливой...

Вѣрьте, **Великій Государь**, что русскій народъ никогда не забудетъ этого **Вашего** величайшаго благодѣянія. Изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, благодарное потомство отрезвленной Россіи съ молитвами и благоговѣніемъ будетъ произносить **Ваше** Имя, имя перваго Вѣнценоснаго борца за святую трезвость“.

Затѣмъ **Его Величество** удостоилъ протоіерея Бортовскаго милостивой бесѣдой, интересуясь временемъ открытія Епархіальнаго Общества Трезвости, количествомъ членовъ, подробностями организациі Общества, способами привлеченія въ общество членовъ, отношеніемъ народа къ дѣятельности Общества. Но особенное вниманіе **Государь Императоръ** удѣлилъ подробностямъ организациі дѣтской дружины трезвенниковъ въ Симферополѣ и дѣломъ проповѣди трезвости среди фабричнаго и рабочаго люда...

Выслушавъ милостиво подробное объясненіе протоіерея Николая Бортовскаго, **Государь Императоръ** изволилъ удостоить всѣхъ насъ Царской благодарности и пожелать многолѣтней дѣятельности на благо Церкви и Государства.

Мы сдѣлали глубокой поклонъ **Его Величеству**.

Вся наша аудіенція продолжалась 45—50 минутъ. Осчастливленные такимъ милостивымъ приѣмомъ, такой Царственной простотой и задушевымъ обращеніемъ съ нами **Его Величества**, мы всѣ удостоились великой чести отъ **Государя Императора**: прощаясь съ нами, **Его Величество** изволилъ принять отъ cadaго изъ насъ священническое благословеніе и черезъ это мы сподобились искренно и горячо облобызать **Его Царственную десницу**.

Затѣмъ мы были милостиво отпущены **Его Величествомъ** изъ **Его Кабинета**.

Въ малой гостиной, куда мы вышли послѣ **Высочайшей** аудіенціи, насъ встрѣтилъ г. дежурный

флигель-адъютантъ, который не скрылъ отъ насъ своего удивленія отъ такой Высокомиловитой продолжительной аудіенціи, съ каковою горячо и поздравилъ насъ...

ХРИСТІАНСТВО

и

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ.

(Опытъ популярно-научнаго богословскаго изслѣдованія).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Въ частности, въ рѣшеніи вопроса о смертной казни должна быть логика не легкомысленная, не съ чужого голоса схваченная, а глубоко обоснованная на непоколебимыхъ твердыхъ общечеловѣческаго, философски-развитаго, дисциплинированнаго разума, просвѣщеннаго сверхъестественнымъ откровеніемъ, благодатію св. Церкви Христовой.

Въ дѣлахъ этихъ сужденія противниковъ смертной казни должны быть подвергнуты самой серьезной, строгой, можно сказать, безпощадной, но и безкорыстно-безстрастной критикѣ.

Эта критика должна показать намъ изъ какихъ источниковъ вытекаютъ эти сужденія, на чемъ опираются. Если основы, на которыхъ по существу утверждаются эти сужденія, окажутся ложными, если предпосылки признаны будутъ неосновательными, то, очевидно, что сужденія противниковъ смертной казни будутъ сочтены неприемлемыми, какъ не разумныя, легкомысленныя, ложныя, не согласныя съ христіанствомъ, и потому вредныя для жизни человѣчества.

Если желаете узнать, какія предпосылки имѣютъ въ своихъ сужденіяхъ о смертной казни отрицатели ея, спросите ихъ, какія они имѣютъ представленія, понятія о смерти человѣческой вообще...

Быть можетъ, къ удивленію своему, вы прежде всего услышите отъ нихъ такія сужденія о смерти человѣческой, по которымъ вы заключите, что они считаютъ настоящую земную жизнь единственной жизнью, съ прекращеніемъ которой прекращается бытіе человѣка:—онъ де перестаетъ существовать—Загробной жизни они не признаютъ. По ихъ мнѣнію, личной жизни человѣкъ по смерти не имѣетъ. Душа человѣка, по ихъ мнѣнію, прекращаетъ свое существованіе вмѣстѣ съ тѣломъ.

По ихъ мнѣнію, душа есть функція, произведеніе тѣла. Прекращаетъ свое бытіе тѣло, прекращаетъ свое бытіе и его произведеніе—душа. Какъ сгорѣвшая свѣча прекращаетъ свое фактическое существованіе, такъ и умершій человѣкъ прекращаетъ навсегда свое бытіе.

Въ основѣ такого взгляда, понятія о душѣ и смерти человѣка у отрицающихъ смертную казнь лежитъ понятіе о мірѣ, какъ самобытной, самосущей силѣ, никѣмъ не созданной, и разившейся въ теченіе милліоновъ лѣтъ изъ первоначальныхъ элементовъ, путемъ эволюціи, до настоящаго состоянія. Человѣкъ, по этому міропониманію, также произошелъ въ теченіи милліоновъ лѣтъ отъ низшихъ формъ неорганически-растительнаго и животнаго міра, наконецъ въ частности отъ обезьяны и, достигши своего индивидуальнаго развитія, уничтожается, но имѣетъ безсмертіе въ своемъ родовомъ свойствѣ, въ потомствѣ.

Высшаго существа, кромѣ человѣка, на свѣтѣ нѣтъ, по ихъ мнѣнію, и потому человѣкъ является самъ по себѣ своего рода богомъ, законодателемъ для себя, для своей дѣятельности, ни предъ кѣмъ не обязанный отвѣчать, давать отчетъ за свой образъ дѣйствій. Человѣкъ не подсуденъ, поэтому, никакой власти такихъ же, какъ онъ, людей.

И потому отрицатели смертной казни отвергаютъ право людей однихъ—судить другихъ и осуждать за проступки на смерть, а другихъ, власть

имѣющихъ, приводитъ въ исполненіе постановленія судей—казнить. Конечно, если бы это мнѣніе отрицателей смертной казни было справедливымъ, если бы міръ и человѣкъ такъ произошли, какъ имъ кажется, если бы выше человѣка не было ничего въ мірѣ, если бы не было Творца міра, Который, создавши человѣка, далъ ему и законы и имѣетъ право и Самъ и чрезъ другихъ людей, Имъ уполномоченныхъ, поступать съ нарушителями Своихъ законовъ такъ, какъ и имъ это полезно, такъ, какъ они того заслуживаютъ, то, конечно, правда была бы на сторонѣ отрицателей смертной казни. Но вѣдь отрицать что либо не значитъ еще отрицаемое уничтожить...

Вѣдь одного желанія шаловливыхъ школьниковъ, напроказничавшихъ и заслуживающихъ наказанія, недостаточно для того, чтобы уничтожить фактъ существованія справедливаго, хотя и добраго, ихъ учителя, на время скрывшагося изъ глазъ ихъ, учениковъ-шалуновъ, ушедшаго въ другую комнату. Учитель возвратится къ ученикамъ и накажетъ шалуновъ самъ и чрезъ кого иного, кому довѣряетъ, накажетъ такъ, какъ найдетъ для нихъ нужнымъ, полезнымъ. Одного въ классѣ задержитъ на большее или меньшее число часовъ, другого заключитъ въ карцеръ, иного совершенно удалитъ изъ школы.....

Почему онъ такъ поступитъ? Потому что долженъ, имѣетъ на это власть и право... Потому что этого требуетъ благо учениковъ, шалуновъ, благо школы.

Точно также своеобразное, мечтательное, не согласное съ дѣйствительностью, представленіе отрицателей смертной казни о смерти человѣка, о душѣ его, о загробномъ ея существованіи, о Хозяинѣ-Законодателѣ, о Творцѣ (о Первопричинѣ міра, его происхожденіи и существованіи каждый моментъ), нисколько не можетъ измѣнить дѣйствительной природы вещей.... Ихъ сознательное или

безсознательное отрицаніе бытія Живаго Личнаго Бога не можетъ уничтожить Его бытія, какъ и желаніе школьниковъ, чтобы учитель ихъ не явился къ нимъ въ классъ и не наказалъ ихъ, останется однимъ только ихъ желаніемъ, не могущимъ предъотвратить то, чего они безсознательно боятся, что такъ настойчиво отрицаютъ....

Своеобразное, мечтательное, не согласное съ дѣйствительностью, ложное представленіе отрицателей смертной казни о коренныхъ вопросахъ бытія является для нихъ по истинѣ—роковымъ, такъ какъ и въ теоріи и въ жизни совершенно не выдерживаетъ критики. Опираясь къ тому же на христіанство, въ то же время они отрицаютъ самое христіанство, да и вообще всякую религію. Высказывая свои предпосылки, въ цѣляхъ отрицанія смертной казни, они обнаруживаютъ, что всѣ, признаваемые не только жизнью и христіанствомъ, но и всѣми другими, внѣ христіанства, религіями, біологическія нормы для нихъ не имѣютъ никакого значенія. И однако эти нормы (тѣлесная смерть, душа, личность безсмертная, создатель міра—Богъ) имѣютъ величайшее міровое значеніе.... и психологическое, и философское, и религіозное, и нравственное, и юридическое, и вообще жизненное-практическое, общественно-государственное. Чтобы значеніе этихъ нормъ біологическихъ для жизни уничтожить, нужно жизнь человѣчества или уничтожить или повернуть вверхъ дномъ... Вотъ этого именно переворота противоестественнаго и стремятся достигнуть въ мірѣ и отчасти достигаютъ отрицатели смертной казни.

Но, конечно, это стремленіе и безцѣльно и неосуществимо вполнѣ. Оно также нелѣпо, какъ нелѣпо ихъ стремленіе на основаніи христіанства, въ корнѣ отвергаемаго ими, (ибо что за христіанство безъ вѣры въ личную загробную жизнь души, въ загробное воздаяніе, а главное безъ вѣры въ личнаго Бога-Творца, Промыслителя, Искупителя и

Судію міра) доказувать, что смертная казнь недопустима.

Эти „глубокомысленные“ отрицатели смертной казни даже того не могут понять, что христіанство совершенно чуждо тѣхъ видовъ міропониманія, изъ которыхъ они заимствуютъ свои предпосылки, именно дарвинизма, какъ чисто матеріалистическаго пантеизма и теософіи, какъ пантеизма идеалистическаго.

Къ величайшему своему несчастію, отрицатели смертной казни,—а такимъ является почти все наше, такъ называемое, интеллигентное общество, заимствуютъ свое пониманіе христіанства отъ тѣхъ, кто стоитъ внѣ христіанства и потому впадаютъ въ такую крайне нелѣпую, смѣшную, постыдную и потому оскорбительную для нихъ нелогичность—опираться на томъ, что отрицаютъ сами....

Въ настоящее время интеллигенція, по двухъ—вѣковому навыку своему, продолжаетъ учиться понимать христіанство не подъ руководствомъ учителей нормальнаго христіанства, а у творцовъ антихристіанства. Ея учителями въ пониманіи христіанства являются, главнымъ образомъ, ученые и писатели, вышедшіе изъ такъ называемой богословской протестантской школы тюбингенской. Крупнѣйшіе изъ нихъ Фейербахъ-Штраусъ, Шлейермахеръ, Гарнакъ и популярнѣйшій—Ренанъ. Совершенно освободившіе христіанство отъ святыхъ, не измышленныхъ, а фактическихъ, историческихъ его традицій, т. е. оторвавшись отъ нормъ церкви вселенской, какъ Живаго Тѣла Христова, дышущаго въ своемъ строѣ (таинствахъ) Его св. Духомъ, они направили мысль человѣчества не къ глубочайшему пониманію христіанства, а къ глубочайшему философскому отрицанію его, какъ религіи Богооткровенной. И вотъ въ этомъ направленіи и движется освободившаяся отъ историческаго христіанства и дышущей въ немъ благодати св. Духа. мысль религіозно-философская у европейской

и нашей русской интеллигенціи. Эта, такъ ложно направленная, мысль интеллигенціи и живетъ и поддерживается антихристіанскими пантеистическими и атеистическими системами западно-европейскихъ философовъ, утилизирующихъ съ удивительной односторонностію и беззащитностію въ свою пользу послѣдніе выводы науки. Не малая часть нашего русскаго интеллигентнаго общества всецѣло, на примѣръ, позаимствовала свое понятіе о христіанствѣ отъ графа Л. Н. Толстого, который, отвергнувъ историческое христіанство, какъ ученіе и дѣло Богочеловѣка, какъ Тѣло Христово — Церковь, оживляемую Его Духомъ, создалъ, по примѣру и указкѣ Фейербаха, свое особое „толстовское христіанство“, отступивъ отъ историческаго Христа Бога, уча о Немъ, какъ о просто-геніальномъ человѣкѣ, а не Богочеловѣкѣ.

Результатомъ такого движенія мысли въ сторону отъ историческаго христіанства и является то, что его до такой степени не понимаютъ, на примѣръ, отрицатели смертной казни, что на позоръ себѣ и посмѣяніе, рѣшаются опираться на него принципіально, въ то же время, въ основныхъ своихъ предпосылкахъ, отрицая его.-.

Болѣе грубаго способа для самопорицанія трудно и изобрѣсть.

Къ величайшему своему несчастью, отрицатели смертной казни, т. е., такъ называемая, наша и европейская интеллигенція, съ половины прошлаго вѣка нашли себѣ еще другой источникъ для пониманія христіанства...

Мы разумѣемъ религіозно-философскія системы дальняго, индійскаго востока.

Идеи этихъ религіозно-философскихъ системъ и въ Россіи, и въ западной Европѣ, и въ Америкѣ популяризовала извѣстная основательница такъ называемаго „всемирнаго теософическаго общества“ Е. Блаватская. Интересъ къ этимъ идеямъ возбудился со времени, когда, благодаря, съ одной сто-

роны, сибирской дорогѣ, и завоеванію Англичанами Индіи, явилась возможность большаго доступа къ непосредственному изученію Дальняго Востока и его культуры, а, съ другой, благодаря многимъ сочиненіямъ, появившимся во всемірной литературѣ, по Востоковѣдѣнію, и; въ частности; по вопросамъ такъ называемой теософіи, распространяемымъ теософическимъ обществомъ.

Къ нашему времени достаточно опредѣлился во всемірной и русской литературѣ и этотъ азіатскій, дальневосточный источникъ, изъ котораго европейская интеллигенція, отрицающая смертную казнь, утоляетъ жажду своего вѣдѣнія въ религіозной области и *учится пониманію христіанства*.

Онъ настолько опредѣлился, не смотря на всѣ усилія предсѣдательницъ теософическихъ обществъ — рисоваться и привлекать къ теософическому обществу таинственно заманчивой, многообѣщающей неопредѣленностью теософическаго ученія; граничащаго якобы съ универсальнымъ гносисомъ, — что въ настоящее время уже сдѣлана оцѣнка и отдѣльныхъ теософическихъ доктринъ и общаго характера теософіи, какъ особаго направленія религіозно-философскаго міропониманія. Оцѣнка эта сдѣлана какъ сторонниками теософіи, такъ и противниками ея, и выводъ получился не въ пользу ея, какъ учительницы, руководительницы на пути къ христіанству.

Конечно, теософическія общества и ихъ предсѣдательницы, или сами не понимающія теософіи или недовольныя тѣмъ, что мнимая непостижимость теософіи, какъ всеобъемлющаго гносиса, приведена къ опредѣленнымъ знаменателямъ, не же-

Примѣчаніе. Странное, антихристіанское явленіе: во главѣ теософическихъ обществъ и всемірнаго и мѣстныхъ — стоятъ женщины учительницы, а ап. Павелъ прямо говоритъ: женѣ въ церкви учить не позволяю (1 Тим. II, 12).

лаютъ признать ни за кѣмъ права судить о теософіи, какъ религіозно-философской системѣ. Особенно они протестуютъ противъ какой либо догматизаціи теософическихъ положеній, желая оставаться въ области розоваго, или алаго, или иныхъ цвѣтовъ тумана, (особенно, быть можетъ, для нихъ самихъ таинственныхъ, неопредѣленныхъ мечтаній, положеній, доктринъ теософическихъ, очень дружественныхъ массонству).

Но философская мысль человѣческая, въ теченіе минувшихъ вѣковъ и тысячелѣтій приучилась не останавливаться предъ неопредѣленностью, туманностью новыхъ кумировъ мысли, изобрѣтаемыхъ падкимъ къ новизнѣ человѣчествомъ. Опытная въ оцѣнкѣ результатовъ философско-религіознаго творчества и синкретизма, философская мысль христіанскаго человѣчества сумѣла оцѣнить и теософію дальне-восточную и дать ей среди религіозно-философскихъ системъ міра опредѣленное мѣсто и наименованіе. Оказывается, теософія есть синкретизированный идеалистическій пантеизмъ, т. е. такое міропониманіе, которое въ основныхъ своихъ положеніяхъ, какъ предпосылкахъ для своихъ выводовъ, и въ крайнихъ своихъ выводахъ является совершенно несогласнымъ съ міропониманіемъ христіанства, съ основными положеніями и крайними выводами его. Проще говоря, христіанское ученіе о смерти человѣка, о личномъ бытіи души по выходѣ изъ тѣла, о причинѣ смерти и цѣли ея, о происхожденіи міра и человѣка, его души, и цѣли ихъ бытія, о первопричинѣ міра, какъ Существѣ личномъ, трансцендентномъ міру по существу и имманентномъ міру по вседержительству и благодати,—совершенно не согласно съ ученіемъ о тѣхъ же вопросахъ теософіи.

Послѣдняя отвергаетъ основное положеніе (догму), доктрину христіанства—ученіе о Божествѣ Господа Іисуса Назорянина, ученіе о Немъ, какъ о воплощенномъ Второмъ лицѣ Пресвятой

единосущной и нераздѣльной Троицы, ученіе о Немъ, какъ объ Искупителѣ міра отъ грѣха, проклятiя и смерти. Теософія вѣдь учитъ, что Иисусъ Назорянинъ не Сынъ Божій по существу не Богъ воплотившійся, а одинъ изъ факторовъ многократнаго проявленiя чрезвычайныхъ воплощенiй Бога безличнаго, пантеистически представляемаго, по существу имманентнаго міру. По теософіи всѣ основатели великихъ религіозныхъ системъ,—такіе же, какъ Господь Иисусъ Назорянинъ, воплощенные боги.

Теософія, поэтому, совершенно не научно, не исторично, произвольно относится къ Евангелію Господа Иисуса Христа, отнимая у Него авторитетъ Божественности и потому понимая его—по своему, не такъ, какъ понимаетъ его человѣчество христіанское, св. Церковь Его, и до явленiя его въ міръ и по явленiи въ мірѣ, въ теченiи 19 вѣковъ.

Въ силу такого произвольнаго отношенiя къ Библии, Евангелію теософія отвергаетъ ясное и опредѣленное ученіе его о грѣхѣ и причинѣ его, о грѣхопаденiи ангеловъ, о всемірномъ значенiи для человѣчества искупительныхъ заслугъ Богочеловѣка, о второмъ Его пришествiи и страшномъ судѣ, о вѣчности мученiй. Въмѣсто искупительныхъ заслугъ Богочеловѣка для всего человѣчества и способовъ усвоенiя ихъ, сантиментальныя барыни, предсѣдательницы теософическихъ обществъ, для убаюкиванiя немощныхъ и сожженныхъ совѣстей своихъ и своихъ слушателей, проповѣдуютъ давно отвергнутый христіанствомъ и чуждый ему азіатскій метампсихозисъ, т. е. ученіе о душепереселенiи, перевоплощенiяхъ душъ (якобы необходимый, по ихъ мнѣнію, для очищенiя), въ разные виды живыхъ тварей...., уничтожая этимъ ученiемъ весь смыслъ личной свободы человѣка и благодати христіанства, какъ ученiя объ искупительной жертвѣ Голгофской, которая одна только можетъ очистить и

очищаетъ грѣхи всего міра и о Церкви Христовой, какъ спасающей весь міръ благодатію, силою св. Духа Христова. Ясно изъ приведенныхъ основоположеній теософіи и христіанства, что между ними не переходимая бездна, точно такая же, какъ между христіанствомъ историческимъ и якобы христіанскимъ ученіемъ, новоизобрѣтеніемъ матеріалистическаго пантеизма и научнаго атеизма западноевропейскихъ философскихъ системъ. Потому то тѣ, кто учится понимать христіанство при содѣйствіи теософіи дальневосточной, являются такими же яростными отрицателями смертной казни, и во имя тѣхъ же мотивовъ, предпосылокъ религіозно-философскихъ, (мы о нихъ вели уже рѣчь и не станемъ повторять ихъ), во имя коихъ отвергають смертную казнь изучающіе христіанство по тюбингенцамъ западноевропейскимъ или русскимъ (нап. по Толстому, послѣдователю тюбингенца Фейербаха), дошедшимъ, какъ Толстой, до отрицанія Божества Христова, до дерзкой безумной поддѣлки, передѣлки, извращенія всего Его историческаго Евангелія.

Такимъ образомъ, оказывается, что и западноевропейскіе и теософическіе дальневосточные подмѣнители, извратители историческаго христіанства, отвергающіе его по существу, не имѣють никакого права ссылаться на ученіе христіанства, на историческое Евангеліе Христа Бога, въ своихъ попыткахъ отвергнуть біологическое значеніе смертной казни. Только самое безцеремонное, не научное и безсовѣстное извращеніе историческаго христіанства и подмѣна основъ его (догматовъ, докторинъ) иными, антихристіанскими, не замѣчаемая (извращеніе и подмѣна) ихъ учениками, учащимися у нихъ понимать христіанство историческое, даетъ этимъ послѣдователямъ тюбингенцевъ и теософовъ смѣлость и дерзость отвергать смертную казнь во имя якобы завѣтовъ христіанства, Библии, Евангелія Христова, въ частно-

сти ученія Его о непротивленіи злу. Конечно, и тюбингенцы и теософы, вслѣдствіе своей печальной неподготовленности (они Духа Христова, виѣ церкви Христовой находясь, не имѣютъ) къ Богословско-философскому мышленію, не вѣдаютъ, что творятъ, не понимаютъ, какому посмѣянію, осужденію въ крайнемъ философскомъ недомыслии они сами себя подвергаютъ, когда дерзаютъ, отвергая историческое пророко-апостольское, церковное христіанство, во имя своего тюбингенско-толстовскаго и теософическаго „христіанства“, требовать уничтоженія смертной казни. Нужно удивляться тому, по истинѣ, непроходимому невѣжеству религіозно-философскому слѣпыхъ учениковъ, слѣдующихъ за слѣпыми умственно или ослѣпленными злобой учителями, которое царитъ всюду въ интеллигентныхъ широкихъ кругахъ и русскаго и западноевропейскаго общества, зараженнаго тюбингенствомъ и теософіей. И выходитъ фактически непреложной теоретическая истина историческаго Евангелія Христа Бога: „если слѣпецъ слѣпца будеть вести,—оба они впадутъ въ яму“.

Не удивительно, поэтому, и то явленіе, почему столь слѣпотствующая умственно, не способная къ серьезной философской критикѣ, не одностороннему синтезу и анализу, интеллигенція, ищетъ для себя учителей въ пониманіи Христіанства не тамъ, гдѣ слѣдуетъ, а именно тамъ, гдѣ не слѣдуетъ.

Этотъ фактъ Богоискательства „Богостроительства“ „на странѣ далече“, а не въ родномъ домѣ отеческомъ, такъ знаменателенъ, такъ исторически и евангельски типиченъ, являясь иллюстраціей евангельской притчи о блудномъ сынѣ. Наша интеллигенція русская и не понимаетъ того, что она, благодаря своей слѣпотѣ, вмѣсто того, чтобы являться орудіемъ спасенія, мостомъ и для западноевропейскихъ и для дальневосточныхъ извратителей христіанства, сама влачитъ жалкое въ духов-

номъ отношеніи существованіе „на странѣ далече“, т. е. вдали отъ своихъ родныхъ, народныхъ, національныхъ, біологическихъ источниковъ міровой мудрости. Какъ блудный сынъ, она влачитъ „на странѣ далече“ постыдно рабское бытіе свое, нравственно, умственно находясь въ рабствѣ у чужеземныхъ міропониманій, питаюсь „рожцами“ этихъ міропониманій, которыя, какъ ложныя, не могутъ напитать, удовлетворить духовный голодъ души, особенно же широкой русской природы. И вотъ русскій интеллигентъ, заблудившійся, ушедшій отъ родныхъ первоисточниковъ живой воды на страну далече, терпитъ и голодъ и жажду духовную и радъ бываетъ питаться „рожцами“, которыми питаются свиньи (образъ страстей) и пьетъ мутную и смрадную, ядовитую воду или изъ полуразрушенныхъ, заброшенныхъ колодцевъ — лжеученій Западной Европы, извратившей историческое объективное христіанство и превратившей его въ субъективизмъ антихристіанскій панствомъ и протестантствомъ и или — изъ лжеученій Дальняго Востока, превратившаго историческое христіанство въ теософію, т. е. въ антихристіанство „безличнаго“, въ безличный пантеизмъ.

(Продолженіе будетъ).

ПАЛОМНИЧЕСТВО

Симферопольскихъ трезвенниковъ въ Бахчисарайскій монастырь.

Съ благослоенія Его Преосвященства, Владыки Димитрія симферопольскіе трезвенники совершили 25 Мая, въ день Святой Троицы, крестный ходъ въ Бахчисарайскій Успенскій монастырь.

Задолго шла подготовка къ этому крестному ходу. Совѣтъ Общества выработалъ подробную про-

грамму и избралъ исполнительный Комитетъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ Совѣта о. А. Эндеки и г.г. Миценко и Собченко.

Для участія въ крестномъ ходѣ приглашены были выдающіеся дѣятели св. трезвости столицы свящ. М. Галкинъ и іеромонахъ Павелъ. Одинъ изъ гостей (о. Павелъ) прибылъ наканунѣ въ Симферополь, а другой (о. Михайлъ) въ день паломничества прямо въ Бахчисарай.

Канунъ. Приготовленія окончены. Роемъ шумить народъ около „столовой“. Особенное волненіе замѣтно среди дѣтей, членовъ „дѣтской дружины“. Они очень боятся, что ихъ не возьмутъ изъ-за дальности пути. Но ихъ хлопоты очевидно увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ радостные выбѣгаютъ они изъ „столовой“ съ веселыми личиками и стремительно направляются по домамъ. Повѣрили, значить, ихъ увѣреніямъ, что они „ничуточки“ не устанутъ, что маленькія ножки ихъ „совсѣмъ, совсѣмъ“ болѣть не будутъ.

И дѣйствительно, когда на слѣдующій день послѣ ранней обѣдни выступила многочисленная трезвенная дружина въ святой путь, мы видѣли во главѣ шествія стройные ряды дѣтей подъ предводительствомъ члена совѣта г. Миценко. Веселыя, довольныя личики. Изъ устъ младенцевъ раздается бодрящій гимнъ въ честь святой трезвости.

Возглавляли крестный ходъ: руководитель Общества Трезвости о. А. Эндека, о. А. Бычковскій, о. К. Марковъ и питерскій гость, учредитель первой въ Россіи школы трезвости Сергіевой пустыни, іеромонахъ Павелъ. Пѣлъ неустанно всю дорогу хоръ трезвенниковъ подъ руководствомъ любимаго всѣми, неутомимаго регента, діакона о. Павла Матвѣева.

Приходилось мнѣ видѣть много крестныхъ ходовъ. Особенно знакомы мнѣ крестные ходы С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества Трезвости во главѣ съ Преосвященнымъ Никандромъ

и о. прот. Петромъ Миртовымъ. Тамъ конечно, все грандіознѣе, величественнѣе; десятки, а то и сотни тысячъ народа, нѣсколько отдѣльныхъ хоръ, много, много святынь.... цѣлый лѣсъ хоругвъ и большое количество иконъ, несомыхъ на спеціально для этого устроенныхъ носилкахъ. Картина поистинѣ величественная. Но помнится мнѣ и первый крестный ходъ этого общества въ Александро-Невскую лавру во главѣ съ его основателемъ незабвенной памяти отцемъ Александромъ Рождественскимъ... Тамъ народу было больше, но святынь столько же. Нѣсколько хоругвъ и два образа. И именно тѣхъ же два образа, что и у насъ, скорбящей Божіей Матери (съ грошиками) и св. Александра-Невскаго.

Невольно напрашивалась параллель. Въ душу заползало бодрящее чувство. Какая то увѣренность въ успѣхъ начатаго подъ благодатной десницей нашего любвеобильнаго, мудраго архипастыря дѣла святой трезвости. Господи, дай скоро узрѣть ростъ и преуспѣяніе и нашего дорогого Общества, хотя бы и нашему о. Александру пришлось сгорѣть такъ же, какъ сгорѣлъ о. Александръ петербургскій.

Не можетъ погибнуть насажденіе нашего дорогого Владыки, давшее въ столь короткое время, столь многъ плодъ.

Жаль было, что святитель Божій лишень былъ возможности порадоваться зрѣніемъ великолѣпнаго, могучаго плода своихъ рукъ, многочисленной рати за св. трезвость, шедшую во святую обитель за вдохновеніемъ и подкрѣпленіемъ духовныхъ силъ на борьбу съ зеленымъ змиемъ.

Незамѣтно пройдена первая часть пути до Альмы, гдѣ была остановка для совершенія троицкой вечерни съ колѣнопреклоненными молитвами.

Боже! Боже! Что за чудная картина не поддающаяся описанію! Подъ сводомъ небеснаго купола масса колѣнопреклоненныхъ людей. Море головъ съ

восторженно возведенными къ небу глазами. Вдохновенная громогласная молитва священнослужителя. Вздохи изъ глубины кающейся души преклоненныхъ богомольцевъ. Частыя, частыя крестныя знамена. А кругомъ милліоны полевыхъ цвѣтовъ на фонѣ покрытыхъ густой зеленью полей. Ласковый щебетъ птицъ.

Чудилось, что Богъ близко, близко къ трудящимся и обремененнымъ, дома оставившимъ и нужду и горе и повседневныя заботы. Лучи солнечныя, освѣщавшіе эту чудную картину, какъ то особенно ярко горѣли и согрѣвали Божіей благодатью глубину души человѣческой. Легкій вѣтерокъ, любовно обвѣвавшій восторженныя лица паломниковъ, какъ бы обнималъ cadaго и бодряще шепталъ слова ласки выступившимъ на борьбу къ вѣковѣчнымъ врагомъ труженниковъ—зеленымъ змиемъ.

Такъ и остался бы въ этомъ райскомъ состояніи, въ этомъ колѣнопреклоненномъ положеніи. Хорошо! Очень хорошо! Блаженство!

Въ молитвѣ, въ переживаніи прекраснаго отъ великолѣпнаго поученія незамѣтно прошло много времени. Усталые члены отдохнули. И... дальше въ путь. И когда солнце склонилось къ вечеру, усталые путники приблизились къ древней столицѣ нѣкогда грозныхъ хановъ крымскихъ. Никогда Бахчисарай еще не видѣлъ такого торжественнаго зрѣлища. Болѣе чѣмъ на версту растянулась по его узкимъ улицамъ празвенная дружина. Узкая долина огласилась торжественными звуками церковныхъ пѣснопѣній; эхомъ отдававшимся въ грозно нависшихъ кругомъ скалахъ.

Потомки страшныхъ когда то для всей юго-западной Руси крымцевъ удивленно и добродушно смотрѣли на потомковъ тѣхъ, предковъ которыхъ они забирали въ „ясыръ“. Непреступныя скалы и гнѣздо крымскаго коршуна (дворецъ), бывшія когда то свидѣтелями горя и слезъ полоненныхъ христіанъ, сдѣлались теперь свидѣтелями триумфальнаго ихъ шествія.

А въ монастырѣ идетъ приготовленіе къ достойной встрѣчѣ трудниковъ Божіихъ. На встрѣчу трезвенниковъ спускается съ горы Богоматери по крутымъ тропинкамъ монастырскій крестный ходъ, возглавляемый Отцемъ Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Иринархомъ. Находятся тутъ и о. Инспекторъ прот. А. Муричь и о. Предсѣдатель Общества прот. Н. Бортовскій, которымъ служебныя дѣла помѣшали принять участіе въ паломничествѣ. Далеко разносится побѣдная пѣснь: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...“. А на встрѣчу доносятся звуки хора паломниковъ. Что поютъ, разобрать еще нельзя. Но черезъ нѣкоторое время явственно слышно уже „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“, хотя—поющихъ еще скрываетъ нависшая скала.

Не берусь передать того торжественнаго волненія души, какое охватило всѣхъ у воротъ святой Обители, гдѣ слились два крестныхъ хода. Скажу только, что забыта усталость, не чувствовалась боль ногъ. Какъ будто почти сороковерстный путь и не былъ пройденъ.

Дальше всеобщее бдѣніе подъ открытымъ небомъ и поученіе.

Ночь. Горятъ костры. Кучками сидятъ трезвенники. Отдыхаютъ отъ многотруднаго пути, дѣлятся впечатлѣніями.

Не успѣла заняться утренняя заря, какъ закопошился муравейникъ паломниковъ, и поползли люди по тропинкамъ на гору, къ пещерной церкви Успенія Богоматери, къ ранней обѣднѣ. Еще до прихода прот. А. Мурина, служившаго раннюю обѣдню, не только вся пещерная церковь, свидѣтельница горячихъ молитвъ къ Царицѣ Небесной немногихъ христіанъ временъ татарскаго владычества, была переполнена народомъ, но и длинная къ ней лѣстница (150 ступенекъ) какъ пчелами, была облѣплена богомольцами. Въ трехъ мѣстахъ идетъ исповѣдь. Передъ иконами густо наставле-

ны и теплятся трудовыя свѣчи богомольцевъ. Чтецы изъ народа читаютъ канонъ къ причащенію. Строго торжественное настроеніе.

Началась обѣдня. Три семинариста въ срединѣ, а кругомъ ихъ нѣсколько десятковъ богомольцевъ образовали импровизированный хоръ. Пѣніе простое, безыскусственное, но отъ глубины души, почему и достигаетъ до глубины души молящихся. Хорошо на душѣ. Миръ и благодать.

Служба шла чинно, не торопливо, съ благоговѣніемъ. Было до двухсотъ причастниковъ. Огненная проповѣдь о. Андрея. Окончилась обѣдня только къ 10 часамъ. Нѣсколько трогательныхъ картинъ. Послѣ обѣдни подходитъ къ о. Мурина одна женщина и спрашиваетъ: „Батюшка, ты повторишь еще разъ свою проповѣдь“?

— „А что?“ — „Да вотъ мужъ мой не слышалъ, что ты говорилъ, а ему такъ надобно... Услышалъ бы, пересталъ бы пить“.

Да, нужно неустанно проповѣдывать св. трезвость. Не одна несчастная душа спаслась бы этимъ. „Услышалъ бы, и пересталъ бы пить“...

Замѣчательная была картина, когда встрѣтились двѣ волны народа. Одна спускалась съ горы, съ пещернаго храма отъ обѣдни, а другая подымалась въ гору, къ дому настоятеля. Народъ со священнослужителями шелъ встрѣчать „со славою“ Преосвященнаго Иннокентія, служившаго позднюю обѣдню. Нечего и говорить, что для этого дня всѣ храмы монастыря были малы, не могли вмѣстить богомольцевъ.

Позднюю обѣдню совершали съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, предѣдатель Общества, прот. Н. Бортовскій, о. К. Марковъ, іеромонахи монастыря. Протодіаконствовалъ діаконь Т. Хоменко. Пѣлъ прекрасно всю обѣдню хоръ трезвенниковъ подъ управленіемъ о. Павла Матвѣева. Проповѣдывалъ о. Константинъ Марковъ.

По окончаніи обѣдни все слилось въ одно море народное. И заколыхалось это море во главѣ съ сонмомъ духовенства крестнымъ ходомъ къ источнику для совершенія водосвятнаго молебна. „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ несется далеко за монастырскія стѣны. Затихъ говоръ внизу, обнажились всѣ головы, находящихся далеко отъ источника. Настала молитвенная тишина. И среди этой тишины раздалась громовая, вдохновенная рѣчь петербургскаго глашатая трезвости о. Михаила Галкина. Электрическимъ токомъ прошла она по всѣмъ душамъ. Встрепенула, встряхнула ихъ. Слезы заблестали на всѣхъ глазахъ. Не въ одной душѣ произошелъ переворотъ. Многие погибли для зеленаго змія и снесены для семьи и общества.

Спасибо тебѣ, витязю славный,—земной поклонъ отъ трудящихся и обремененныхъ, за твою науку и боевой кличъ. Не забудется онъ нами, и удержитъ не одну руку отъ налитой рюмки.

Послѣ молебна была дана маленькая передышка народу для подкрѣпленія силъ тѣлесныхъ. Заботами о Александра Эндеки были накормлены обѣдомъ дѣти и пѣвчіе.

Въ 5 часовъ опять работа. Проповѣдуютъ о. Павелъ и о. Михаилъ.

А въ 8-мъ часовъ вечера съ пѣніемъ, подъ торжественный прощальный трезвонъ колоколовъ, Святая Обитель прощалась съ своими гостями—Божіими трудниками паломниками, двинувшимися съ своимъ руководителемъ о. А. Эндекой и о. Михаиломъ Галкинымъ въ обратный путь.

Какъ жаль, что такъ скоро пролетѣли два дня святыхъ минутъ, святыхъ переживаній. Хотѣлось бы чтобы онѣ какъ можно дольше тянулись.

А то на завтра утромъ мы опять въ Симферополь. Опять сѣрыя будни съ своими горестями и заботами.

Почаще бы такія переживанія, побольше бы

такихъ вдохновенныхъ святыхъ дней, авось и жизнь наша стала бы другой.

Зритель.

Х Р О Н И К А.

8-го іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій совершилъ Божественную литургію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, по случаю годичнаго акта.

Въ концѣ службы Владыка обратился къ окончившимъ училище съ словомъ, въ которомъ призывалъ воспитаницъ посвятить свои силы народу и работать во имя Божіе на нивѣ просвѣщенія темныхъ деревенскихъ массъ. Послѣ службы, въ актовомъ залѣ, Его Преосвященство роздалъ окончившимъ курсъ аттестаты и по экземпляру Евангелія.

Отъ себя Владыка роздалъ окончившимъ изящно-изданные акаѳисты Св. Троицы съ такой напутственной надписью:

„Умоляю васъ милостью Божіей, представьте тѣла ваши къ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумной службы вашей, и не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная.

По данной мнѣ благодати, всякому изъ васъ говорю: не думайте о *себѣ* болѣе, нежели должно думать, но думайте скромно по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ“.

Въ заключеніе Его Преосвященство сказалъ еще нѣсколько напутственныхъ словъ окончившимъ воспитаницамъ.

Концертъ хора Давидовскаго.

Въ началѣ іюня г. Симферополь посѣтилъ, проѣздомъ изъ Ялты, хоръ Давидовскаго.

6-го іюня этотъ хоръ, по приглашенію Начальства Дух. Женскаго училища и Семинаріи, далъ въ залѣ Епарх. училища одинъ концертъ, съ программой духовнаго и свѣтскаго содержанія. Большинство №№ программы составили произведенія самого Давидовскаго. Исполненіе хора превосходное. Особенно хорошее впечатлѣніе произвели №№ — „Святый Боже“., гимнъ Царю Освободителю, изв. „Бандура“ (всѣ соч. Давидовскаго) и „Щедривка“.

На концертѣ присутствовали — корпорація дух. Семинаріи, во главѣ съ о. Ректоромъ, корпорація Женск. училища, во главѣ съ г. Начальницей и о. Инспекторомъ, воспитанницы училища и семинаристы.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Львовскій приговоръ.

Пришло изъ Львова извѣстіе, что судебное дѣло о государственной измѣнѣ кончилось. Какъ и слѣдовало ожидать, оно кончилось полнымъ оправданіемъ подсудимыхъ русскихъ людей. Присяжные засѣдатели, эти блюстители общественной совѣсти, не могли вынести обвинительнаго приговора тамъ, гдѣ несоотвѣтствіе между обвиненіями и судебными доказательствами было столь очевидно. Прокуроръ требовалъ, чтобы подсудимыхъ судили не за совершенныя преступныя дѣянія, а за ихъ образъ мыслей. Бендасюкъ написалъ грамматику общерусскаго литературнаго языка для галицкихъ крестьянъ, а прокуроръ старался подвести это подъ преступленіе наказуемое смертной казнью. Священники Гудима и Сандовичъ исповѣдывали и причащали православныхъ и это приравнивалось преступленію, наказуемому 20 годами каторжныхъ работъ. Колдра читалъ крестьянамъ Гоголя и иллюстрировалъ его картинками волшебнаго фонаря, а прокуроръ требовалъ признанія его виновнымъ въ преступленіи, за которое полагаются десятки лѣтъ каторги.

Австрійскія власти добивались примѣрнаго наказанія „руссо-

филовъ“, а польскіе и еврейскіе присяжные не пожелали осрамиться передъ всѣмъ цивилизованнымъ міромъ и, руководясь не политическими и партійными соображеніями, а исключительно только велѣніями своей совѣсти, сказали правдивое слово. Слово это можетъ принести и въ политикѣ гораздо больше пользы, чѣмъ та „вивисекція“, которая вопреки конституціи производилась въ послѣдніе годы въ Австро-Венгріи надъ русскими людьми.

Всемирный рекордъ „Ильи Муромца“.

Послѣ вечернихъ полетовъ 4 іюня, когда онъ установилъ два рекорда на высоту и продолжительность, Сикорскій началъ готовиться къ новому полету на продолжительность времени.

Въ 1 час. 55 мин. ночи, 5 іюня, онъ снова поднялся на „Ильѣ Муромцѣ“ съ летательнаго поля первой авіаціонной роты (Корпуснаго) въ присутствіи официальныхъ представителей всероссійскаго аэроклуба комасара международной воздухоплавательной федераціи лейт. Г. В. Піотровскаго и хронометриста П. А. Фролова.

На Ильѣ Муромцѣ“ находилось пять пассажировъ: Янковскій, лейт. Лавровъ, Алехновичъ, Серебренниковъ, Козловъ и шестымъ явился самъ И. И. Сикорскій.

Запасъ бензина и масла вѣсилъ 96 пудовъ.

Во время полета гигантскимъ воздушнымъ дредноутомъ управляли по очереди по полчаса Янковскій, Алехновичъ и Лавровъ... Во время свободнаго времени отъ вахты летчики отдыхали и спали въ особо приспособленномъ для этого помѣщеніи.

Цѣлую ночь на высотѣ 1500 метровъ леталъ „Илья Муромецъ № 1“, дѣлая громадный кругъ по маршруту: Красное Село — Пулково — Охта — Комендантскій аэродромъ — взморье — Стрѣльна — Красное село.

Послѣ шести съ половиною часовъ полета И. И. Сикорскій рѣшилъ закончить полетъ и вернулся на Корпусное летательное поле, опустившись въ 8 час. 33 мин. Такимъ образомъ нашъ воздушный дредноутъ находился въ воздухѣ 6 час. 33 мин. 10 сек.

Бензина оставалось еще много, спускъ произошелъ потому, что бакъ далъ течь.

Своими полетами на высоту съ 10 пассажирами 4 іюня и на продолжительность времени 5 іюня „Ильѣ Муромецъ № 1“ доказалъ, что онъ имѣетъ громадное значеніе въ военномъ дѣлѣ, благодаря своей устойчивости, грузоподъемности и такъ же способенъ подниматься въ высъ, какъ обыкновенные эропланы и является страшной грозой для дирижаблей при своей скорости и около 117 верстъ въ часъ.

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить на богословскіе курсы при духовной семинаріи (V и VI классы).

Въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ Россіи замѣчается большой недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ священства. Это объясняется тѣмъ, что окончившіе курсъ духовныхъ семинарій не принимаютъ священнаго сана. Они предпочитаютъ уходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или же, довольствуясь полученнымъ образованіемъ, поступаютъ на должности чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Отсюда и явилась необходимость готовить кандидатовъ священства другими способами, болѣе ускоренными, лишь-бы только не оставлять пасомыхъ безъ пастырей церкви. Съ этою цѣлью во многихъ епархіяхъ и семинаріяхъ стали допускаться сторонніе свѣтскіе люди соответствующаго возраста въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ старшихъ классовъ (V и VI) семинаріи, или даже разрѣшается и прямо держать по особой (сокращенной) программѣ экзаменъ на священника, причемъ претендентами въ данныхъ случаяхъ являются люди діаконскаго сана, псаломщики, учителя церковныхъ и другихъ школъ, а также и другихъ званій и состояній, не исключая и военнаго сословія.

Какъ тѣ, такъ и другіе, т. е. какъ будущіе вольнослушатели богословскихъ классовъ, такъ и непосредственно готовящіеся къ экзамену, конечно, нуждаются въ особыхъ руководствахъ и пособіяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія—одни для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла при слушаніи уроковъ V и VI классовъ а другіе—для надлежащей сдачи конкурснаго экзамена. Въ особености это нужно сказать о священномъ Писаніи Ветхаго Заѣта, которое, какъ извѣстно, проходитъ въ семинаріи въ первыхъ четырехъ классахъ и служитъ подготовительною ступенью для изученія богословскихъ наукъ въ слѣдующихъ старшихъ классахъ—пятомъ и шестомъ. Св. Писаніе Ветхаго Заѣта служитъ основаніемъ для другихъ богословскихъ наукъ, которыя изъ него, какъ изъ Божественнаго источника, почерпаютъ свои свѣдѣнія. Отсюда самое приобрѣтеніе богословскихъ знаній по необходимости должно обуславливаться изученіемъ ветхозавѣтнаго Слова Божія.

Прийти здѣсь на помощь желающимъ поступить въ духовныя семинаріи слушателями богословскихъ предметовъ, а также и тѣмъ, которые хотятъ держать экзамены на званіе священника, и имѣть въ виду трудъ преподавателя Могилевской духовной семинаріи Леонида Бриллиантова, подъ заглавіемъ „Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Заѣта“.

Использованіе этой книгой освобождаетъ изучающихъ Ветхій Заѣтъ отъ напрасныхъ затратъ силъ и времени удовлетворять свои нужды по разнымъ отдѣльнымъ руководствамъ и пособіямъ по этому предмету, приобрѣтеніе которыхъ, къ тому же, какъ

сравнительно стоящихъ довольно дорого, сопряжено съ значительными денежными затратами („Кишиневск. Епарх. Вѣд.“ 1912 г., „Астраханск. Епарх., Вѣд.“ 1910 г.).

Въ 1912 году Св. Синодъ одобрилъ книгу для этой цѣли и тогда же рекомендовалъ ее для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 6).

Въ настоящемъ же 1914 году, постановивъ принимать вольнослушателей богословскихъ предметовъ во всѣ духовныя семинаріи, Св. Синодъ вторично указалъ на нее, какъ на руководство по Св. Писанію, желающимъ поступить на богословскіе курсы („Церковн. Вѣдом.“ 1914 г. № 9).

Съ требованіемъ обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Леониду Бриллиантову. Цѣна книги за обѣ части 2 р. 25 к. безъ пересылки.

Могилев. губ.

О б ъ я в л е н і я .

Художественная мастерская живописи

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александро-Невской ул. противъ ограды Каѳедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоенъ аттестатами: Таврическаго Епархіальнаго Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовые иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

**ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА
УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ.**

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунк. и портрет. Льготная подписка отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Церковная улица, домъ 17-6.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Награждены:

скуфьею:

27 мая священникъ с. Бурчака, Мелит. уѣзда, о. Алексій *Чайкинъ*, награжденъ за отличную и полезную пастырскую службу.

Къ Высочайшему дню рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, за добрую пастырскую дѣятельность священникъ Ялтинскаго Златоустовскаго собора о. Димитрій *Кирановъ* и свящ. Николаевской ц. с. Днѣпровки, Мелит. у., о. Симеонъ *Толстой*.

Преподано Архипастырское благословеніе.

27 мая церковному старостѣ с. Калги, Мелит. у., Евгенію *Литвиненко*, за усердное и ревностное служеніе святой церкви.

Того же числа крестьянамъ с. Калги, Мелит. у., Акилинъ *Назаренко*, Іоанну *Лепихову*, Афанасію *Безинову*, за пожертвованія въ церковь — бархатную фелонь, стоим. 65 р., атласную ризу, стоим. 18 р. и катапетасму, — стоим. 18 р.

Того же числа жителю г. Москвы личному почетному гражданину Александру Александровичу

Добровольскому, за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь г. Алупки святыхъ иконъ, на сумму 195 р.

Того же числа мѣщанину г. Бердянска, Григорію *Бардакову*, за пожертвованіе въ Богоявленскую ц. г. Бердянска, сребро-позолоченной ризы на икону св. Митрофана Воронежскаго, стоим. 250 руб. и Агафіи *Суаковой* съ Екатериной *Левицкой*, собравшимъ въ своемъ приходѣ на церковныя облаченія около 120 р.

26 мая крестьянину с. Юзкуи, Мелит. у., Іоанну *Шепелю* и его женѣ Иринѣ Петровнѣ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь священнич. облаченія, стоим. 50 руб.

Того же числа крестьянину г. Геническа Митрофану *Сивакъ* и женѣ его Александрѣ Иларіоновой за пожертвованіе въ Николаевскую ц. с. Юзкуи, Мелит. у., священническаго облаченія, стоим. 50 руб.

31 мая церковному старостѣ Архангело-Михайловской ц. с. Большихъ-Копаней, Днѣпр. у., Павлу *Копоненку* и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе въ церковь болѣе 540 руб.

5 мая прихожанамъ с. Николаевки, Мелит. у., за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь болѣе 225 руб.

Н а з н а ч е н ы :

Священникъ Воронежской епархіи Лука *Ильинъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 іюня с. г. за № 3523 назначенъ къ Св. Алексѣевской церкви-школѣ Перекопскаго уѣзда. с. Біюкъ-Онларъ.

Діаконъ Варваринской ц. с. Агайманъ, Мелит. уѣзда, Димитрій *Воронинъ*, резолюціей Его Преосвященства оставленъ, согласно прошенію, въ селѣ Агайманахъ, Мелит. у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

13 марта с. г. священникъ с. Ново-Павловки, Берд. у., Димитрій *Смирнитскій* резолюціей Его Преосвященства перемѣщенъ въ село Мангушъ, Симфероп. уѣзда.

12 мая священникъ с. Калги, Мелит. у., Іоаннъ *Полуляхъ*, согласно прошенію, переведенъ къ Рождество-Богородичной ц. с. Ново-Павловки, Берд. у.

29 мая священникъ с. Любимовки, Днѣпр. у., Алексій *Кротковъ* Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ принятъ на службу въ Херсонскую епархію.

Утверждены церковными старостами:

31 мая крестьянинъ с. Александровки, Днѣпр. у., Михаилъ *Рвнинскій* къ Николаевской церкви того же села.

Того же числа крестьянинъ с. Ивановки, Дн. у., Іеремія *Сусловъ* къ Успенской ц.

Того же числа крестьянинъ с. Каиръ, Днѣпр. у. Иванъ *Самарскій* къ Трехсвятительской ц.

Того же числа мѣщанина г. Феодосіи Василій *Борисенко* къ Екатерининской ц. того же города.

5 мая крестьянинъ с. Александровки, Берд. у., Григорій *Ефименко* къ Рождество-Богородичной ц.

Того же числа крестьянинъ с. Анно-Апанлы, Григорій *Шило* къ св. Іоакимо-Анновской ц.

Того же числа крестьянинъ с. Большой-Лепатихи, Мелит. у. Діомидъ *Гнатовъ* къ Александроневской церкви.

Того же числа крестьянинъ с. Поповки, Берд. у., Андрей *Самойленко* къ св.-Троицкой церкви.

У в о л е н ы :

25 мая церковный староста Покровской цер. г. Бердянска Владимиръ *Нижниковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

При Рождество-Богородичной ц. с. Ново Кіевки, Днѣпр. у.

При Успенской церкви с. Ново-Александровки, Днѣпр. уѣзда.

При Покровской ц. с. Калги, Мелит. у.

Псаломщическія:

При Косьмо-Даміановской ц. с. Тимошевки, Мелит. у.

При Іоанно-Богословской церкви с. Тамбовки, Мелитоп. уѣзда.

При Архангело-Михайловской ц. с. Михайловки, Мелит. уѣзда.

При Покровской церкви с. Казачьихъ-Лагереи, Днѣпр. уѣзда.

При Архангело Михайловской ц. с. Малой-Лепатихи, Мелит. у.

При Николаевской ц. с. Ново-Андреевки, Бердянского уѣзда.

Россійское Общество Краснаго Креста, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Въ Таврическую Духовную Консисторію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 27 марта с. г. за № 2757, на печатанномъ въ № 14-15 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 апрѣля с. г., разрѣшилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести въ день шестого (6-го) августа сего 1914 года за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархіи Имперіи, въ томъ числѣ и въ Таврической епархіи на тѣхъ

же основаніяхъ, какъ и въ минувшіе годы, тарелочный сборъ на борьбу съ проказою.

Производство сбора Главное Управление (Общества поручаетъ членамъ мѣстныхъ учрежденій Общества, при чемъ, гдѣ возможно, обязанность эта возлагается на сестеръ милосердія Краснаго Креста. Въ церквахъ же мѣстностей, гдѣ нѣтъ учрежденій Краснаго Креста, сборъ будетъ производиться причтомъ этихъ церквей.

Вслѣдствіе сего Главное Управление, обратившись съ симъ къ Его Преосвященству Преосвященному Димитрію Епископу Таврическому и Симферопольскому, съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія въ настоящемъ дѣлѣ, препровождаетъ при семъ 50 аншлаговъ и 100 бланковъ актовъ для производства упомянутаго сбора, покорнѣйше прося Таврическую Духовную Консисторію не отказать какъ въ своемъ содѣйствіи къ наиболѣе успѣшному производству этого сбора, такъ равно и въ передачѣ аншлаговъ и бланковъ актовъ въ тѣ церкви, въ коихъ тарелочный сборъ будетъ производиться не сборщиками отъ Краснаго Креста, а причтами.

Если прилагаемаго количества аншлаговъ и актовъ окажется почему либо недостаточно, Главное Управление покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію, не отказать его о семъ увѣдомить, по возможности, незамедлительно, дабы необходимое дополнительное количество упомянутыхъ приложений могло быть дослано своевременно.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Благочиннаго Больше-Знаменскаго округа протоіерея Іоанна Ивановва

р а п о р т ъ.

Имѣю честь почитательнѣйше донести Вашему Преосвященству, что у насъ въ Большой Знамен-

къ 8 апрѣля было великое духовное торжество — встрѣча Иверской иконы Божіей Матери. Икона сооружена въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ на добровольныя пожертвованія прихожанъ трезвенниковъ. Сооруженная икона, точный списокъ съ Московской чудотворной Иверской иконы, что находится у Воскресенскихъ воротъ, предъ которой наши *Благочестивѣйшіе Помазанники при пріѣздѣ въ Москву прежде всего заѣзжаютъ въ эту часовню, и изливаютъ свои молитвы предъ сею благодатной иконой. — Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года я поручилъ заказать икону священнику о. Костину, который какъ инициаторъ этого дѣла по сбору пожертвованій на икону ѣздилъ въ Москву съ разрѣшенія Вашего Преосвященства и заказалъ у фирмы Виталиева и Слонова, которая художественно сдѣлала точный снимокъ Чудотворной иконы. 26 марта икона была освящена въ Иверской часовнѣ на подлинникѣ сей Святой иконы, а въ Чудовомъ монастырѣ возложена была на мощи Святителя Алексія благочиннымъ Московскихъ монастырей Архимандритомъ Θεодосіемъ, настоятелемъ Златоустовскаго монастыря, бывшемъ ранѣе экономомъ Таврическаго Архіерейскаго дома. На страстной недѣлѣ икона прибыла на пароходную пристань „Каменка“. На третій день Святой Пасхи въ 12 часовъ дня крестный ходъ во главѣ съ священникомъ о. Іоанномъ Костинымъ и діаконемъ Львомъ Точилинымъ отправился со святостями и носилками, специально сдѣланными діаконемъ Точилинымъ для иконы, съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній на рѣку „Конку“. На берегу рѣки крестный ходъ ожидали два мѣстныхъ парохода съ большими лодками — дубками, на которыхъ все участники въ крестномъ ходѣ размѣстившись отправились по водѣ на пароходную пристань „Каменка“ съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. На пристани въ Каменкѣ собралось душъ 300 мѣстныхъ крестьянъ съ нетерпѣніемъ ожидав-

шихъ посмотрѣть святую икону. Прибывъ въ Каменку священникъ о. Костинъ съ діакономъ Точилинымъ и двумя церковными старостами отправились на пристань и вынесли изъ комнаты икону Божіей Матери и поставили ее на носилки, а затѣмъ начали пѣть водосвятіе. Въ это время народъ бывшій на пристани съ великимъ благоговѣніемъ прикладывался къ Святой иконѣ. Поставивъ икону съ носилками въ лодку, крестный ходъ поѣхалъ обратно по Днѣпру въ Знаменку. Въ Знаменкѣ на встрѣчу иконы вышелъ второй крестный ходъ къ рѣкѣ, въ сопровожденіи всего мѣстнаго духовенства и нѣсколькихъ тысячъ народа. На берегу рѣки была устроена огромная арка, украшенная цвѣтами, зеленью и флагами. Наконецъ народъ увидѣлъ на горизонтѣ пароходы, а затѣмъ вскорости замѣтили Иверскую икону, риза на которой отъ солнца ослѣпительно блестѣла, казалось, что сама живая Матерь Божія ѣхала въ Знаменку. По водѣ несло громкое пѣніе сопровождавшихъ Святуую икону, а на берегу два громаднхъ хора величественно пѣли тропарь Иверской Божіей Матерри. Народу на берегу рѣки было тысячъ 15. Религіозный подъемъ народа не поддается никакому описанію. Здѣсь, на берегу, были прочитаны литійныя эктеніи и молитвы Божіей Матери. Отсюда крестный ходъ двинулся по главной улицѣ въ Знаменніа Богородичную церковь. По пути шествія крестнаго хода народъ ложился на землю чтобы пронесли надъ ними святую икону, выносили изъ домовъ больныхъ, прикладывали къ святой иконѣ и окропляли св. водой. На крестный ходъ прибыли также и изъ другихъ селеній мужички, были также и мѣстные старообрядцы, которые истово крестились на св. икону и нѣкоторые изъ нихъ приходили въ церковь и прикладывались къ ней... Мѣстные сектанты—баптисты также были замѣчены въ крестномъ ходѣ на всемъ его протяженіи. Очевидно и имъ захотѣлось побывать на нашемъ

духовномъ пирѣ вѣры. На главной улицѣ въ двухъ мѣстахъ были устроены арки, украшенныя зеленью, цвѣтами, цвѣтными матеріями и флагами, гдѣ крестный ходъ останавливался и здѣсь говорились сугубыя эктеніи. Въ 6 часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ Знаменія Богородичную церковь и былъ отслуженъ акаеистъ Иверской Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтій—Государю Императору, Святѣйшему Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи акаеиста народъ до поздней ночи прикладывался къ благодатной иконѣ. Во всѣ послѣдующіе дни Пасхальной недѣли народъ цѣлый день приходилъ къ сей Святой иконѣ и прикладывался какъ къ плащаницѣ ни страстной недѣлѣ. Предъ иконою теплится неугасимая лампада, часто служатся молебны и многіе вѣрующіе берутъ масло изъ неугасимой лампады въ своя дома.

Считаю долгомъ своимъ отмѣтить ревность по сбору пожертвованій на Иверскую икону двухъ благочестивыхъ вдовушекъ старушекъ мѣстныхъ крестьянокъ: Дарію Малахову и Вассу Кружнову, много потрудившихся для Царицы Небесной и ходатайствую о преподаніи имъ Архипастырскаго Вашего благословенія съ выдачею грамотъ. Икона съ кіотомъ обошлась 800 рублей.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ благочинный протоіерей Іоаннъ Ивановъ. № 134.
27 апрѣля 1914 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе).

Нужно еще отмѣтить другого рода письменныя занятія воспитанницъ 8 класса—это составленіе рефератовъ по литературѣ

и гражданской исторіи. Въ началѣ учебнаго года преподаватели литературы и гражданской исторіи сами дали воспитанницамъ примѣры разработки и составленія рефератовъ по избраннымъ темамъ, а затѣмъ предложили воспитанницамъ работать самостоятельно. Каждой воспитанницѣ даны были особыя темы изъ области изучаемаго матеріала сначала по одному предмету, а затѣмъ и по другому. Разработанный воспитанницей матеріалъ докладывался ею въ классѣ въ присутствіи преподавателя и почти всегда г. начальницы училища и о. инспектора классовъ, а иногда и второго преподавателя литературы. По прочтеніи реферата подъ руководствомъ преподавателя воспитанницами велся разборъ работы со стороны плана и содержанія. Для того, чтобы докладъ легче усваивался, референтка приготавливала для всѣхъ слушателей подробный планъ работы (печатали на гектографѣ). Работы этого рода почти всегда исполнялись съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Видно было, что и референтка напрягала всѣ свои силы, чтобы дать наилучшую работу слушателямъ, и слушательницы съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ относились къ работѣ докладчицы. Почти половина такихъ работъ преподавателями была оцѣнена балломъ 5, а большая часть—балломъ 4 и только немногія—3. Каждую воспитанницу было написано по два реферата и немногими по три.

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неустанныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ оказали слабыя успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ изысканія или наказанія, Педагогическій Совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременно помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же четверти года, Совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ: а) поручить наиболѣе малоуспѣшныхъ репетированію запасныхъ воспитательницъ; б) родителей малоуспѣвающихъ дѣтей увѣдомить о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще воспитательницъ и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ ученицъ.—Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году переведено въ слѣдующіе классы 291 воспитанница, а оставлено по малоуспѣшности 9, изъ 51 воспитанницъ 6 класса 30 закончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о пріобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣннѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ, а остальные 21 переведены въ 7 классъ

для продолженія образованія; изъ 7 класса 24 воспитанницы переведены въ 8 и изъ 8 окончили курсъ 26 воспитанницъ, получивъ установленныя свидѣтельства, изъ послѣднихъ 8 удостоены награжденія золотою медалью. Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ.		Переведенныхъ въ высшіе кл.			Остavl. на по-втор. курсъ.			Уволенныхъ изъ училища.				
	Окончивш. курсъ.		Безъ экзамена по болѣзни.		ИТОГО.	По экзамену по малоуспѣш.		По прошенію и болѣзни.	ИТОГО.	По прошенію.		ИТОГО.	
			По экзамену.	По перекзаменовкѣ.		По экзамену по малоуспѣш.	По перекзаменовкѣ.			По малоусп.			
Первый	40	—	29	4	33	2	—	4	6	1	—	1	
2 штатный	33	—	27	3	30	1	—	2	3	1	—	1	
2 параллельный	32	—	27	3	30	—	—	—	—	—	—	—	
3 штатный	31	—	27	2	29	—	—	1	1	2	—	2	
3 параллельный	30	—	26	2	28	—	—	—	—	—	—	—	
4 штатный	25	—	1	15	5	21	1	—	2	2	—	—	
4 параллельный	25	—	—	21	4	25	—	—	—	1	—	1	
Пятый	47	—	3	35	2	40	2	3	2	3	—	1	
6 штатный	26	16	—	10	—	10	—	—	1	6	—	—	
6 параллельный	25	14	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	
Седьмой	28	4	—	24	—	24	—	—	—	—	—	—	
Восьмой	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО	368	60	4	252	25	291	6	3	12	21	5	1	6

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французскому языку обучалось 160 воспитанницъ, нѣмецкому — 113; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительныя. Рукодѣлію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по рукодѣлію состояли въ изученіи

кройки и шитья обыкновенной одежды, вышиваніи и вязаніи.и. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ плататьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаніемъ чулокъ и т. д.

Въ отчетномъ году дежурства воспитаницъ на кухнѣ для практики изготовленія кушаній были обязательны для воспитаницъ 5 и 6 классовъ. Дежурная назначалась г. начальницей ей училища и съ утра проводила время въ столовой, наблюдая за приготовленіемъ кушаній и раздачей пищи воспитанницамъ; кромѣ того, каждая дежурная обязана была самостоятельно приготовить, независимо отъ повара, на керосинкѣ свой обѣдъ и представить его на пробу воспитательницъ своего класса а иногда и на начальницъ училища, коими и опредѣлялись качества приготовленнаго.

Занятія музыкой, состояція въ изученіи игры на рояляхъ, велись въ общемъ успѣшно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе 5—6 лѣтъ и играть довольно трудныя и сложныя пьесы въ 2 и 4 руки. Всѣхъ въ обучающихся игрѣ на рояли было 62 воспитанницы; изъ нихъ въ казенныхъ, бесплатныхъ 10, а остальные были платныя по 40 руб. въ годъ съ каждой. Сверхъ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году было ведено въ училищѣ обученіе игрѣ на скрипкѣ въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучались 31 воспитанница изъ старшихъ классовъ, начиная съ четвертаго. Изучены были начельные приемы игры на скрипкѣ съ младшими, а со старшей группой 1 и 2 позиціи по школѣ. Для дополненія, а иногда для болѣе полнаго выясненія и освѣщенія изученнаго на урокахъ, въ свободные отъ занятій часы, обыкновенно въ праздничные дни, преподаватели училища устраивали чтенія съ туманными картинами (въ училищѣ имѣется фонанаръ) и безъ нихъ.

Повѣденіе воспитаницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа воспитаницъ къ концу года только 3 были аттестованы балломъ 4, остальные же имѣли годовой баллъ поведенія — 5.—Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Воспитанницы ежедневно утромъ и вечеромъ собирались для молитвы въ училищный залъ; при этомъ читались очередными воспитанницами обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. начальницей и дежурными воспитательницами.—У исповѣди и Св. Причастія воспитанницы обязательно были два раза, а большинство и три раза. Въ храмѣ Божіемъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочестіемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

Состояніе здоровья воспитаницъ въ отчетномъ году у можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Правда, былъ очень тревожный періодъ въ жизни училища въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда

развившаяся въ городѣ скарлатина ворвалась и въ училище. Въ небольшой промежутокъ времени заболѣло 11 воспитаницъ, причемъ трое особенно тяжелой формой этой болѣзни, — одна изъ заболѣвшихъ умерла. Но энергично принятыми мѣрами — полной изоляціей больныхъ и дезинфекціей помѣщений, гдѣ были заболѣванія, развитіе болѣзни было прекращено. — По больничнымъ записямъ значится, что въ больницѣ въ разное время коечнымъ леченіемъ пользовались 472 (посѣщеній) воспитанницы, но значительно большая часть заболѣвала не опасно. — Характеръ заболѣваній и число больныхъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по годовому отчету училищнаго врача.

Названіе болѣзней.				Станціон.	Амбулат.
I.	Корь	—	—	6	—
	Скарлатина	—	—	11	—
	Гриппъ	—	—	77	—
	Дизентерія	—	—	1	—
	Заушница эпидемическая	—	—	16	—
	Рожа	—	—	2	—
	Крупозная пневмонія	—	—	1	—
	Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	—	35	—
II.	Анемія и блѣдная немочь	—	—	12	48
III.	Доброкачественныя опухоли	—	—	1	—
IV.	Глисты кишечные	—	—	1	—
	Чесотка	—	—	3	—
VI.	Ушибы	—	—	2	7
	Уколы и порѣзы	—	—	3	12
VII.	Пороки и недостатки развитія	—	—	—	12
IX, B.	Истерія и неврастенія	—	—	2	—
	Прочія нервныя болѣзни	—	—	73	22
B.	Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	—	6	13
	Прочія болѣзни этой группы	—	—	24	16
Г.	Воспаленіе дыхательныхъ путей	—	—	26	27
	Катарральное воспаленіе легкихъ	—	—	1	—
	Прочія болѣзни этой группы	—	—	2	7
Д.	Болѣзни полости рта и зѣва	—	—	91	19
	Желудочно-кишечный катарръ	—	—	17	4
	Воспаленіе слѣпой кишки	—	—	1	3
З.	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	—	—	2	—
II.	Мышечный ревматизмъ	—	—	3	7
I.	Флегмона	—	—	5	—
	Язвы	—	—	1	—
	Прочія болѣзни этой группы	—	—	24	30
К.	Конъюнктивитъ	—	—	5	35

Трахома —	—	—	3	—
Л. Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	2	8
Болѣзни средняго уха	—	—	3	2
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	9
Х. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленные	—	—	4	—
Итого			472	326

Въ отчетномъ году бібліотека пополнилась небольшимъ количествомъ новыхъ книгъ. На училищныя суммы приобрѣтено всего 213 названій въ 273 томахъ, сверхъ того выписывались періодическія изданія: Богословскій Вѣстникъ, Душеполезное чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Народное Образованіе (Синодальное), Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ, Дѣтское чтеніе, Семья и школа, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій листокъ, Русскій Паломникъ, Тропинка, Божья нива и Троицкое слово. Къ концу года въ бібліотекѣ имѣлось книгъ: въ ученической—1586 названій въ 3189 экземплярахъ, въ фундаментальной—312 названій, атласовъ 3 названія чя 81 экземпляръ и картъ 12 названій въ 15 экземплярѣ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ прошлаго года оставалось 58.800 рублей. Вновь поступило:

а) Изъ Таврической Духовной Консистоіи	67458	руб.
б) За содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ	—	—
в) Проценты на училищный капиталъ	—	41692
г) арендной платы за принадлежащую училищу землю	—	—
д) отъ благотворныхъ округовъ на содержаніе сиротъ	—	—
е) отъ Епархіальнаго попечительства	—	1880
ж) случайныхъ поступленій	—	2500
и з) оборотныхъ	—	1497
За то же время израсходовано:	—	38628
а) жалованье служащимъ	—	—
б) на содержаніе воспитанницъ	—	36753
в) содержаніе дома и дворовъ и прислуги	—	39180
г) на содержаніе больницы	—	485
д) бібліотека	—	657
е) канцелярія	—	1919
ж) на содержаніе прислуги къ жалованьемъ ей	—	191
и з) на экстренные и оборотные расходы	—	—
	55112	

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк. обществ. Вѣстникъ.—I. Представленіе Его Величеству, Государю Императору, депутаціи отъ духовенства Таврической епархіи.—II. Христіанство и смертная казнь.—III. Памяничество Симферопольскихъ трезвенниковъ въ Бахчисарайскій монастырь.—IV. Хроника.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленіе Лалина и Университетъ.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Россійское Общество Краснаго Креста, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—III. Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго Б.-Знаменскаго округа.—IV. Отчетъ о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Ирнархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Іюня 1914 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
