

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

ВНИЗЪ ПОБѢДИШИ



ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ № 5. 1 МАРТА, 1914 Г.  
XXV.

Моб. Фармакобелтъ. Ви.

## СОДЕРЖАНІЕ № 5.

**Часть официальная:** Рескриптъ Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны.—Награда.—Распоряженія о. Протопресвитера.—Отъ Духовнаго Правленія.—Отчетъ О-ва попеч. о бѣдн. воен. дух. по Одесск. Отд. за 1913 г.—**Часть неофициальная:** Слово въ день полкового праздника 28 Сибир. стр. полка. *Епископа Евгенія.*—Рѣчь при первомъ служеніи въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ. Протоіерея Е. *Запольскаго.*—О баптизмѣ (продолженіе). И. *Соколова.*—По поводу отчета о миссіонерскихъ курсахъ 51 пѣхотной дивизіи. Прот. П. *Левашева.*—Шестое письмо. *Стрѣвого капитана.*—*Изъ періодической печати.*—Хроника.—Корреспонденція (Изъ Грубешова, Холм. губ.).—Отъ редакціи.—Объявленія.

При этомъ №-рѣ рассылаются: объявленіе о подпискѣ на „Странникъ“ и „Воскресные листки“ №№ 9—12 (по 25 экз. для обязательныхъ и по 1 экз. бесплатно для необязательныхъ подписчиковъ „Вѣстника“.

### Отъ Редакціи.

Изъ Редакціи можно выписывать „Вѣстникъ“ за 1904—1910 гг., по **3 руб.** и за 1911—1913 гг.—по **5 руб.** за годъ, и слѣдующія изданія о. Протопресвитера **Г. І. Шавельскаго:**

- 1) *Евангеліе и жизнь. „Постъ и Молитва“*—25 к.
- 2) *„Отъ Христова до Духова дня“*—10 к.
- 3) *„Служеніе священника на войнѣ“* съ иллюстр.—25 к.
- 4) *„За Вѣру, Царя и Отечество“*—5 к., а также
- и 5) *Опытъ каталога книгъ военно-церковныхъ библиотекъ.*

Выпускъ I. Для чтенія гг. офицеровъ—25 к.

Всю корреспонденцію на имя о. редактора впредь слѣдуетъ направлять по новому адресу: **СПБ. Сергіевская, 25.**

Поступили въ продажу „**Уроки Закона Божія для русскихъ православныхъ воиновъ**“. Свящ. *С. Путиллина.* Подъ редакціею о. Протопресвитера *Г. І. Шавельскаго.* (Введеніе. О воинскомъ званіи. О присягѣ. О воинскомъ знамени. О войнѣ. Значеніе воинскаго дѣла. О Царской власти. Объ отечествѣ. О правѣ собственности. Величіе воинскаго подвига. Чѣмъ силенъ воинъ и т. д.). Цѣна 25 коп. безъ пер. Съ требованіями обращаться по адресу: г. *Кронштадтъ.* Свящ. о. *Сергію Путиллину.* (Подробнѣе объ этой книжкѣ см. въ „Вѣстникѣ“ 1913 г. № 24, стр. 912).

Поступило вновь на составленіе капитала имени о. протоіерея А. А. **Ставровскаго** отъ благочиннаго, священника о. В. Игнатенко—10 руб.,—а всего съ прежде поступившими (см. „Вѣстникъ“ с. г. № 2) **тысяча двадцать два (1022) руб. 21 коп.**

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна годового изданія  
выходящаго 1 и 15 числа каж-  
даго мѣсяца, въ размѣрѣ не  
менѣе 2 печатныхъ листовъ,  
5 р. съ дост. и пересылкою.

За страницу объявленій—15 р.,  
1/2 стр.—10 р. и 1/4 стр.—5 р.  
(на обложкѣ—по соглашенію)  
Адресъ редакціи журнала:  
С.-Петербургъ, Воскресенскій пр.,  
д. № 13.

Адресъ о. редактора: *Сергіев-  
ская ул., д. № 25, кв. 8.*  
Телефонъ 201—40.

№ 5. 1 марта, 1914 г. XXV г.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Копія рескрипта Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО  
Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ  
23 Января 1914 г. за № 69, на имя О. Протопресвитера военнаго и  
морского духовенства.

Отецъ Протопресвитеръ

*Георгій Іоанновичъ.*

Сердечно благодарю Ваше Высокопреподобіе за произведенный въ  
вербную недѣлю истекшаго 1913 года во вѣрренныхъ Вашему попеченію  
военныхъ и морскихъ церквахъ тарелочный сборъ на Святую Землю и  
русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма  
утѣшительные результаты.

Вполнѣ увѣренная, что и въ наступившемъ 1914 году Ваше Высо-  
копреподобіе не преминете поручить подвѣдомственному Вамъ духовен-  
ству расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли  
Вай къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною  
ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, православно-  
русскаго дѣла въ Святой Землѣ, Я сдѣлала распоряженіе, чтобы необхо-  
димые для производства въ семь году разрѣшеннаго Святѣйшимъ  
Синодомъ тарелочнаго сбора возванія, акты и надписи къ сборнымъ  
блюдамъ были д ставлены въ Вашу Канцелярію.

Поручая Себя и Общество Вашимъ священнымъ молитвамъ и  
испрашивая Вашего благословенія, пребываю искренно къ Вамъ распо-  
ложенная

*Елисавета.*

На подлинномъ Его Высокопреподобіемъ, о. Протопресвитеромъ  
положена такая резолюція: „*Прошу духовенство со вниманіемъ отне-  
стись къ настоящему сбору.*“

## Награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ день 22 декабря 1913 года сопричислить, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, протоіерея церкви 13 уланскаго Владимірскаго полка Лавра **Конопацкаго** къ ордену Св. *Владимира 3-й степени*.

## Распоряженія о. Протопресвитера.

Вновь устроенная чинами 49-й артиллерійской бригады домовая церковь во имя Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца приписана къ церкви 194-го пѣхотнаго Троицко-Сергіевскаго полка.

На вновь открывшіяся, согласно прик. по воен. вѣд. 1913 г. № 619, вакансіи священниковъ назначены: къ 9 Донскому казачьему полку—священникъ упраздненной Красноводской военно-мѣстной церкви Стефанъ **Шепелевъ**; къ 17 Донскому казачьему полку—прикомандированный къ 3 Уральскому казачьему полку священникъ Штаба Варшавскаго военнаго округа Митрофанъ **Гречухинъ**.

Священникъ упраздненной церкви форта Александровскаго Феодоръ **Орловъ** оставленъ за штатомъ (18 декабря 1913 года).

Состоящій за штатомъ діаконъ Петропавловской военно-мѣстной, что въ с. Медвѣдь, Новгородской губерніи, церкви Лавръ **Скобниковъ** прикомандированъ въ церкви 18 Сапернаго баталіона (28 января).

*Исключенъ* изъ списковъ военнаго и морскаго духовенства уволенный, согласно прошенію по болѣзни, протоіерей Осовецкой крѣпостной церкви Николай **Флоровскій**. Къ названной церкви назначенъ священникъ 41 пѣхотнаго Селенгинскаго полка Александръ **Казанскій**, вакансія котораго предоставлена священнику церкви Дубненскаго дисциплинарнаго баталіона Сергію **Златоверховникову**, на его мѣсто назначенъ священникъ церкви 11 уланскаго Чугуевскаго полка Іосифъ **Туржанскій**, на мѣсто послѣдняго опредѣленъ священникъ Штаба Варшавскаго военнаго округа Николай **Вирганскій** (28 января).

Къ церкви Л.-Гв. 4-го Стрѣлковаго ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии полка прикомандированъ, по рукоположеніи въ санъ діакона, безъ отпуска содержанія отъ казны, бывшій контролеръ С.-Петербургской государственной сберегательной кассы, окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи Владиміръ **Шумиловъ** (12 февраля).

Въ Комисію по разсмотрѣнію проповѣдей, на соисканіе преміи имени Протопресвитера А. А. *Желобовскаго*, на 1914 г. назначены: настоятель Троицкаго собора Л.-Гв. Измайловскаго полка, протоіерей Василій **Грифцовъ**, настоятель церкви Л.-Гв. Егерскаго полка Феодоръ **Ласкѣвъ** и протоіерей Сергіевскаго всей Артиллеріи собора Евгеній **Запольскій** (10 января).

## Отъ Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

Въ виду возбужденнаго Штабомъ Туркестанскаго военнаго округа въ надписяхъ, отъ 2 іюня 1911 года и 23 октября 1912 года за №№ 7856 и 13568, ходатайства объ учрежденіи должностей штатныхъ благочинныхъ Туркестанскихъ стрѣлковыхъ бригадъ, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности полковыхъ священниковъ и строгаго согласованія ея съ распоряженіями военнаго начальства, Духовное Правленіе, согласно утвержденному Его Высокопреподобіемъ о. Протопресвитеромъ журнальному опредѣленію Правленія, отъ 2—19 іюля минувшаго 1913 г. за № 125, постановило:

I. Впредь до учрежденія должностей штатныхъ благочинныхъ Туркестанскихъ стрѣлковыхъ бригадъ упразднить благочинія Туркестанскихъ военныхъ церквей: 1) Закаспійской области, 2) Ферганской области, 3) Аму-Дарьинскаго отдѣла, 4) Самаркандской области, 5) Мервскаго района, 6) Семирѣченской области и 7) Сырь-Дарьинской области и назначить нынѣ же нештатныхъ благочинныхъ названныхъ бригадъ: 1-й — священника церкви 3 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Николая *Исидорова*; 2-й — благочиннаго военныхъ церквей Самаркандской области, протоіерея церкви 5 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Владимира *Новоструева*; 3-й — священника церкви 11 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Вячеслава *Соколова*; 4-й — благочиннаго военныхъ церквей Мервскаго района, священника церкви 15 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Николая *Иконникова*; 5-й — благочиннаго военныхъ церквей Закаспійской области, священника церкви 19 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Арсенія *Спасскаго*; и 6-й — исправляющимъ должности — вр. и. д. благочиннаго военныхъ церквей Семирѣченской области, священника церкви 20 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Евграфа *Шеметилло*. При чемъ протоіереевъ церквей Туркестанскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 8-го — Николая *Москвина* и 6-го — Николая *Высоцкаго*, какъ имѣющихъ войти въ благочиніе 2-й Туркестанской стрѣлковой бригады, освободить отъ обязанностей благочинныхъ — перваго — военныхъ церквей Ферганской области и втораго — военныхъ церквей Аму-Дарьинскаго отдѣла.

II. Образовать благочиніе Ташкентскихъ военно-неподвижныхъ церквей, назначивъ на эту должность благочиннаго военныхъ церквей Сырь-Дарьинской области, настоятеля Ташкентскаго военнаго собора, протоіерея Константина *Богородицкаго*, при чемъ благочиннымъ Туркестанскихъ стрѣлковыхъ бригадъ, кромѣ церквей соответствующей бригады подчинены: благоченному 2-й бригады Катта—Курганская и Ошская военномѣстныя церкви и церкви 2-го Уральскаго казачьяго полка, съ ихъ причтами, и упраздненныя военномѣстныя церкви въ Кокандѣ и Андижанѣ; благочинному 3-й бригады — Петро-Александровская военномѣстная церковь; благочинному 4-й бригады — Каахкинская военномѣстная церковь и церковь 1-го Кавказскаго полка Кубанскаго казачьяго войска, съ

ихъ причтами; благочинному 5-й бригады—церковь 1-го Таманскаго полка Кубанскаго казачьяго войска, съ причтомъ, и упраздненныя военномѣстныя церкви въ Красноводскѣ, Чикишлярѣ, Каракалачъ и фортѣ Александровскомъ; благочинному 6-й бригады—Бахтинская и Нарынская военномѣстныя церкви, съ ихъ причтами, и бывшая Пишпекская военномѣстная церковь, священникъ-же при Штабѣ Туркестанскаго военнаго округа подчиненъ благочинному Ташкентскихъ военныхъ церквей.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25—31 января 1914 года за № 804\*распубликованнымъ въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ разрѣшенъ всероссійскій кружечный церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье 13 апрѣля сего года на поддержаніе въ достодолжномъ видѣ Терапонтова женскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на предметъ назначенія.

Въ отчетномъ рапортѣ за 1912 г., благочинный 9 Сибирской стрѣлковой дивизіи, священникъ *Василій Румянцевъ*, между прочимъ донесъ, что въ отчетномъ году, по предложенію полковыхъ священниковъ, во всѣхъ полкахъ дивизіи для каждой роты и команды пріобрѣтены или Библія или Новый Завѣтъ—на Русскомъ языкѣ, которые и помѣщаются на аналоѣ—предъ ротнымъ образомъ для того, чтобы каждый желающій имѣлъ возможность почитать св. книгу во всякое время. Въ цѣляхъ ознакомленія нижнихъ чиновъ съ житіемъ своего Святого, священниками 33 и 36 полка выписываются изображенія святыхъ (2½ × 3 вер.) изд. *Е. И. Фесенко* съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый нижній чинъ имѣлъ изображеніе святого, имя котораго онъ носить.

Заслушавъ изложенное, Духовное Правленіе, согласно утвержденному Его Высочайшепробіемъ о. Протопресвитеромъ журнальному опредѣленію своему, отъ 7/23 октября 1913 года за № 185, рекомендуетъ всѣмъ священнослужителямъ вѣдомства Протопресвитера, по примѣру священниковъ церквей 9-й Сибирской стрѣлковой дивизіи, поставить въ помѣщеніи каждой роты аналоѣ съ Новымъ Завѣтомъ, а также выписывать на образныя суммы, по примѣру священниковъ 33 и 36 Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ, изображенія святыхъ изд. *Е. И. Фесенко* для продажи нижнимъ воинскимъ чинамъ<sup>1)</sup>.

Въ виду поступающихъ въ Канцелярію Духовнаго Правленія просьбы военнаго и морскаго духовенства о разъясненія: на какой сторонѣ груди

<sup>1)</sup> См. отзывы и объявленія объ изданіяхъ этой фирмы въ „Вѣстникъ“, за 1909 г.; и 1912 г. № 10, стр. 381—383, № 20, стр. 734—735 1913 г. № 2, стр. 112, № 3 стр. 144, № 4, стр. 142, № 5, 224 и др., а также „Церк. Вѣстн.“ за 1909 г. № 10.

и въ какомъ порядкѣ должно носить ВЫСОЧАЙШЕ пожалованный православному духовенству знакъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, Духовное Правленіе, согласно разъясненію Канцеляріи Оберъ-Прокурора, отъ 4 января 1914 года за № 108, объявляетъ военному и морскому духовенству, что таковой юбилейный знакъ, примѣнительно къ приложенію къ ст. 94 Учр. Орд. (Св. Зак. т. 1, ч. II изд. 1892 г., по прод. 1912 г.), долженъ быть носимъ на лѣвой сторонѣ груди, въ колодки, на коей, согласно п. 10 общихъ примѣчаній къ означенному приложенію, прикрѣпляются лишь ордена и медали.

## О Т Ч Е Т Ъ.

**По Одесскому Отдѣленію Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства за 1913 годъ.**

### ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1913 года состояло: билетами пятьсотъ восемьдесятъ семь (587) рублей и 50 коп., наличными—двѣсти четыре (204) рубля и 7 коп., а всего семьсотъ девяносто одинъ (791) рубль и 57 коп.

Въ 1913 году поступило:

Членскихъ взносов . . . . .	155	руб.	—	коп.
Единовременныхъ пособій . . . . .	4	"	—	"
Отчисленій отъ церквей . . . . .	164	"	52	"
Кружечный сборъ ½ марта . . . . .	87	"	65	"
Процентовъ на капиталъ . . . . .	46	"	27	"
Всего . . . . .	457	руб.	44	коп.

*Членскіе взносы по пяти (5) рублей:*

Предсѣдатель Совѣта Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Е. Вознесенскій, Протоіерей: Р. Медвѣдь, А. Орловъ, В. Подлискій, І. Радиковскій, С. Рожковскій, Д. Твердый. Священники: А. Виноградовъ, П. Виноградовъ, С. Дороновичъ, Т. Закрицкій, В. Игнатенко, М. Корысинъ, И. Кропотовъ, М. Малявинскій, А. Мельниковъ, Ѳ. Милановскій, А. Мисевичъ, Л. Петровъ, Л. Розановъ, М. Романовскій, Г. Смирягинъ, Г. Соколовъ, Ѳ. Станкевичъ, С. Троицкій, П. Холодный. О. діаконъ: Н. Герасимовъ, И. Бутомо, П. Монуховъ, И. Розовъ. Псаломщикъ И. Звягинцевъ.

*Отъ церквей Округа:* 49 пѣхотнаго Врестскаго — 3 руб., 51 пѣх. Литовскаго—3 руб., 52 пѣхотнаго Виленскаго—8 руб., 53 пѣх. Волинскаго полка—3 руб., 54 пѣх. Минскаго полка—3 руб., 57 пѣх. Модлинскаго—3 руб. 52 коп., 58 пѣх. Прагскаго полка—5 руб., 59 пѣх. Люблинскаго полка—5 руб., 60 пѣх. Замосецкаго полка—10 руб., 133 пѣх. Симферопольскаго полка—5 руб., 134 пѣх. Феодосійскаго полка—5 руб., 135 пѣх. Керчь-Еникальскаго полка—5 руб., 136 пѣх. Таганрогскаго полка—5 руб., 4-й Стрѣлковой бригады—10 руб., 16-го Стрѣлковаго полка—5 руб., Николаевскаго Адмиралтейскаго собора—10 руб., Севастопольскаго собора—20 руб., Севастопольской Св. Митрофановской церкви—10 руб., Керченской крѣпостной церкви—10 руб., Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона—5 руб., Херсонскаго военно-мѣстнаго лазарета—5 руб., Тираспольскаго военно-мѣстнаго лазарета—5 руб., Одесскаго военнаго госпиталя — 10 руб., Елисаветградскаго кавалерійскаго училища—5 руб., Новочеркасскаго казачьяго училища—1 руб., Лагерной Одесскаго гарнизона—5 руб.

*Не поступило пожертвованій:*

Отъ 50 пѣх. Бѣлостокскаго полка, 56 Житомирскаго полка, 55 Подольскаго полка, 8 Уланскаго Вознесенскаго полка, 8 Гусарскаго Лубенскаго полка, и 8 драгунскаго Астраханскаго полка, Николаевскаго морского госпиталя.

*Единовременныя пожертвованія:*

Отъ протоіерея А. Альбицкаго—3 руб. и псаломщика П. Мозолева—1 руб.

**РАСХОДЪ.**

Выдано пособіе вдовамъ: Дочери священника сиротъ Софіи Хитальской—60 руб.; вдовамъ священниковъ: Надеждъ Раевской, Надеждъ Цитовичъ, Еленѣ Кудрявцевой, Олимпіадѣ Еввицкой, вдовѣ діакона Марфѣ Комарницкой, и дочери протоіерея сиротъ Даріи Ковалевской по пятидесяти (50) руб., вдовѣ діакона Вѣры Лебедевой тридцать (30) руб. А всего триста девяносто (390) руб. Почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ—8 руб. и 10 коп.

Израсходовано на покупку ренты—94 руб. и 28 коп.

Всего въ расходъ въ 1913 году чetyреста девяносто два руб. и 38 коп.

Къ 1 января 1914 года въ остаткѣ:

Наличными . . . . . 169 руб. 43 коп.

Билетами . . . . . 687 „ 50 „

Всего . . . . . 856 руб. 93 коп.

Предсѣдатель Совѣта Отдѣленія,

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Вознесенскій.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Л. Розановъ.*

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****С Л О В О**

**въ день полкового праздника 28 сибирскаго стрѣлковаго полка (6 декабря 1913 г.)<sup>1)</sup>.**

Нынѣ св. Церковь, а съ нею и вся православная Русь, на всемъ своемъ необъятномъ пространствѣ, съ рѣдкимъ единодушіемъ и исключительно торжественностью прославляетъ память великаго угодника Божія, Святителя и Чудотворца Николая. Изъ безчисленнаго лика святыхъ Божіихъ, Святитель Николай какъ-то особенно близко къ Русскому, христіански—мягкому, сострадательному сердцу, и какою-то особою, въ словахъ невыразимую, любовію онъ пользуется среди Русскаго народа.

Посмотрите, сколько всюду храмовъ, созданныхъ въ честь и славу этого Христова угодника!.. Сколько въ каждомъ храмѣ, и даже въ христіанскомъ домѣ честныхъ иконъ Его!.. Самое имя Николай стало любимымъ именемъ русскаго человѣка, и вы встрѣтите его чуть ли не въ каждой русской семьѣ, начиная съ убогой крестьянской хаты и кончая Царскимъ Престоломъ, чему живымъ подтвержденіемъ служить завтрашнее всероссийское торжество—Тезоименитства нашего любвеобильнаго Государа Императора. Но не только православные высоко чтутъ св. Николая, предъ нимъ благоговѣнно преклоняется весь христіанскій миръ; и

<sup>1)</sup> Произнесено 5 минуваго декабря 1913 г. за всеобщимъ бдѣніемъ въ полковой церкви Преосвященнымъ викаріемъ Иркутской епархіи, *Киренскимъ Епископомъ Евгеніемъ.*



къ его славной памяти оказываютъ глубокое уваженіе даже язычники и магометане.

Но за что же, собственно, всё такъ чтутъ Святителя? въ чемъ его величіе и слава?

Великъ и славенъ Святитель Николай тѣмъ, что всю свою жизнь съ юныхъ лѣтъ, всецѣло и безраздѣльно отдалъ на служеніе Богу и людямъ.

Вѣрный завѣтамъ Своего Спасителя, онъ всюю душою, всёмъ сердцемъ и всею мыслию своею возлюбилъ Господа и былъ исполненъ высокаихъ христіанскихъ добродѣтелей. Его кристально-чистую, святую душу преукрашали—вѣра пламенная, живая и дѣятельная, кротость евангельская, воздержаніе, какъ побѣда надъ соблазнами грѣшнаго міра, смиреніе, какъ подвигъ, ведущій къ славѣ неземной, а небесной и нищета, какъ сознаніе своей грѣховности и стремленіе къ совершенству, дающая неоскудѣваемое богатство и непреходящее счастье въ невечернемъ царствѣ Творца вселенной, Спасителя Бога...

Любя ближняго своего, какъ самого себя, Святитель Николай никогда не проходилъ мимо человѣческаго горя и слезъ; онъ всегда былъ печальникомъ и покровителемъ обиженныхъ и обездоленныхъ. Онъ всю жизнь свою на землѣ посвятилъ дѣламъ состраданія къ нуждающимся и послѣ смерти своей въ безчисленныхъ чудесахъ явилъ себя, и донинѣ являетъ усерднымъ заступникомъ и помощникомъ всёхъ страждущихъ и скорбящихъ.

Вотъ почему весь христіанскій міръ такъ чтитъ Святителя Николая; вотъ почему святая Церковь, прося нынѣ его молитвъ о спасеніи душъ вѣрующихъ, ублажаетъ его въ своей вдохновенной пѣсни какъ правило вѣры, какъ образъ кротости, какъ учителя воздержанія, какъ стяжавшаго смиреніемъ высокую славу и награду у Бога, какъ стяжавшаго нищетою скорбной земной жизни богатство—тамъ на небѣ...

Но, возлюбленные, прославляя сегодня память великаго Святителя, неужели мы сами останемся только праздными созерцателями Его дивныхъ христіанскихъ добродѣтелей? Неужели вся наша любовь и благоговѣніе къ нему ограничатся только тѣмъ, что мы побываемъ сегодня въ его храмѣ, а затѣмъ позабудемъ про него до слѣдующаго „Николина дня“!

Нѣтъ, братіе, не затѣмъ установлено Церковью праздновать память угодниковъ Божіихъ, чтобы такъ скоро и безслѣдно забывать ихъ. Вѣдь святые сами по себѣ не нуждаются въ нашемъ прославленіи; они на небесахъ прославлены Самимъ Богомъ и пользуются высшими радостями, къ которымъ уже никакое земное прославленіе ничего прибавить не можетъ (1 Кор. 2, 9) и наши праздники нужны не для нихъ, а для насъ самихъ. Ихъ прямая цѣль и назначеніе ясно опредѣляется слѣдующими словами св. апостола Павла: *„поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину*

*ихъ жизни, подражайте ихъ вѣръ*<sup>4</sup> (Евр. 13, 7), а такъ какъ *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Иак. 2, 20), то, конечно, и дѣламъ ихъ. Итакъ, истинное почитаніе памяти святыхъ должно выражаться въ подражаніи ихъ добродѣтелямъ. Только тогда наши празднества будутъ угодны для нихъ и полезны для насъ.

Но, братіе, развѣ надо доказывать, что наша жизнь далека отъ добродѣтелей, украшающихъ душу святителя Николая... развѣ мы съ вами имѣемъ ту пламенную вѣру угодника Божія, которая только одна можетъ согрѣть и оживотворить жизнь, которая одна можетъ указать истинный смыслъ и высшую цѣль земной жизни человѣка и пролить въ эту жизнь—миръ, радость и счастье. Увы, среди насъ нѣтъ такихъ людей, а если и есть, то очень мало... Омличительное свойство нашего времени это—не вѣра, а маловѣріе, холодность и безразличіе къ вѣрѣ, а то и прямо невѣріе, или сектантское лжевѣріе и затаенная вражда къ тѣмъ, въ чьемъ сердцѣ теплится искра вѣры, кто еще не пересталъ свято вѣрить...

Святитель Николай—образъ кротости... Но развѣ кротость украшаетъ нашу жизнь?!—Своеволіе, самомнѣніе, ненависть и злоба, вотъ что теперь становится достояніемъ современнаго человѣчества...

Святитель Николай—учитель воздержанія... Но развѣ побѣда духа надъ тѣломъ, добродѣтели надъ грѣхами и пороками служатъ цѣлью нашей современной жизни?! О, нѣтъ, и нѣтъ!—Не о воздержаніи мы заботимся, а именно о рабскомъ служеніи своей плоти, своему тѣлу. Земля—съ ея похотью и страстями, съ ея вѣчно куда-то убѣгающимъ счастьемъ, является главною цѣлью нашей жизни и нашихъ стремленій и желаній. И въ погонѣ за этимъ призрачнымъ минутнымъ счастьемъ и его наслажденіями, мы скорѣе готовы погубить свою душу, чѣмъ остановиться въ своемъ грѣховномъ, неистовомъ бѣгѣ...

Стремясь къ счастью земли, мы забываемъ Бога, вмѣсто него творимъ себѣ кумиры, обоготворяемъ человѣческой разумъ, рабски преклоняемся передъ современной наукой и техникой въ ихъ завоеваніяхъ міра и охотно готовы вѣрить, что вотъ онѣ, наконецъ, сдѣлаютъ насъ блаженными и счастливыми, и счастье неба, къ которому насъ такъ неотступно зоветъ св. Церковь, намъ не будетъ уже нужно... но, увя, все это напрасная мечта... Желаннаго счастья на землѣ нѣтъ... И теперь также, какъ и раньше, широкою рѣкою льются слезы горя людскаго, несутся стоны и вопли, свирѣпствуютъ болѣзни, не убываетъ бѣдность и нищета, растетъ ненависть и злоба, а счастье, какъ будто смѣется надъ потугами людей—быть счастливыми безъ Бога, своими слабыми ограниченными силами.

Нѣтъ, только смиреніемъ, сознаниемъ своей грѣховности и жаждою духовнаго возрожденія можно стяжать высокое счастье небесной радости и блаженства. Не богатство, довольство и сытость дѣлаютъ человѣка счастливымъ истинно, неизмѣнно, а нищета Христа ради ведетъ къ бо-

гательству вѣчному. Вѣдь, безразсудно же продолжать искать счастья на землѣ, когда здѣсь неумолимо царствуетъ смерть и законъ тлѣнія. Цѣль жизни для человѣка—не земля, а небо, къ которому все мы и должны стремиться. Правда, мы грѣшны и намъ трудно бороться со зломъ и соблазнами міра, стоящими на пути къ небу и нашему вѣчному спасенію, но въ этой борьбѣ мы все же не одиноки,—съ нами Христось и Его Пречистая Матерь, съ нами цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ со Святителемъ и Чудотворцемъ Николаемъ. Будемъ же молить Святителя, чтобы онъ далъ намъ силы стремиться въ своей земной жизни, къ счастью и блаженству жизни небесной, которой онъ за свои подвиги и добродѣтели уже сталъ причастникомъ. Аминь.

Епископъ *Евгеній*.

## Рѣчь при первомъ служеніи въ Сергіевскомъ всей Артиллеріи соборѣ <sup>1)</sup>.

*Благодать вамъ и миръ, братія, отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа (Римл. I, 7).*

Вступая сегодня въ первую чреду своего служенія въ этомъ соборномъ храмѣ, посвященномъ имени великаго молитвенника всей Руси и особаго покровителя-сподвижника нашего христіолубиваго воинства,—я исповѣдуюсь предъ вами, благочестивые слушатели, что не безъ трепетнаго чувства совершалъ сейчасъ литургію;—ту Божественную службу, за которою вѣрующіе, по слову Божію, приходятъ въ тѣснѣйшее единеніе со Христомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другъ съ другомъ,—и не только съ нынѣ предстоящими въ храмѣ и молящимися съ нами, но и со всеми прежде почившими изъ *братіи святаго храма сего*, со всеми прежде *служившими во святѣмъ храмѣ семъ*.

Сейчасъ моему умственному взору предносятся величественные образы тѣхъ достойнѣйшихъ пастырей и проповѣдниковъ, которые въ свое время стяжали этому храму извѣстную громкую славу, какъ центру религиозно-просвѣтительной дѣятельности всего столичнаго пастырства.

Какъ не вспомнить, что отсюда 30 слишкомъ лѣтъ тому назадъ впервые раздалось въ нашей столицѣ живое пастырское слово въ утоленіе народнаго душевнаго голода и въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ

Какъ не вспомнить, что эта самая кафедра преподобнаго Сергія была въ то время какъ бы первою практическою школою назиданія слушателей и приготовленія лучшихъ проповѣдниковъ нашего пастырства въ лицѣ учащейся духовной молодежи!

Какъ не вспомнить, что въ этомъ храмѣ были положены, можно сказать, первые камни въ основаніе того религиозно-просвѣтительнаго об-

<sup>1)</sup> Произнесена за литургією 16 минувшаго февраля.

щества, которое теперь широко распространило свою дѣятельность по всей столицѣ и даже далеко за предѣлами ея!

Да будетъ вѣмъ этимъ Христовымъ работникамъ, ихже имена Ты, Господи, вѣси, вѣчная память въ нашей средѣ и да нарекутся они *великими* въ Царствѣ Небесномъ, какъ много *потрудившіеся* о Господѣ (Римл. XVI, 12), многое *сотворившіе*, многому и многихъ *научившіе* (Матѣ. V, 19).

Отъ этихъ воспоминаній моя мысль переносится сейчасъ къ тому особому значенію, какое занимаетъ въ ряду многихъ военныхъ храмовъ нашъ Сергіевскій соборъ—этотъ особый духовно-религіозный центръ всего нашего христілюбиваго артиллерійскаго воинства.

Можно смѣло сказать, что вся свыше пятивѣковая служба русской артиллеріи своему отечеству протекла и совершается подъ покровомъ преподобнаго Сергія, благословившаго нѣкогда на извѣстный историческій ратный подвигъ Великаго Князя Димитрія Донскаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и первые шаги русской артиллеріи.

Этому угоднику былъ посвященъ первый храмъ „стрѣльцовъ-пушкарей“ въ Москвѣ. Въ честь того же преподобнаго былъ сооруженъ и сей храмъ, какъ первый храмъ Петровскихъ „бомбардировъ“, въ прошломъ столѣтіи переименованный въ „соборъ всей артиллеріи“.

И нужно замѣтить, что это послѣднее наименованіе особенно знаменательно въ виду того обстоятельства, что значительная (большая) часть это рода русскаго оружія и до сихъ поръ не имѣетъ еще своихъ пастырей, своихъ собственныхъ церквей.

Такимъ образомъ, Сергіевскому собору надлежитъ быть, такъ сказать, главнымъ духовнымъ стражемъ преуспѣянія всей нашей артиллеріи въ вѣрѣ и благочестіи, главнымъ проводникомъ для нея благодатной помощи свыше, по молитвенному предствательству преподобнаго Сергія, постояннымъ охранителемъ и укрѣпителемъ истинно-воинской доблести ея славныхъ предковъ.

Пошли же, Господи, вѣмъ вождямъ и воинамъ нашимъ духъ страха Божія и мужества предъ врагомъ, чтобы оружіе ихъ, какъ стрѣлы гнѣва Божія, всегда успѣшно поражало противниковъ правды Божіей и всюду—среди ближнихъ и дальнихъ (Ис. LVII, 19), водворяло безмятежный миръ. *Господи силъ, съ нами буди! Иного бо развѣ Тебе Помощника не имамы. Господи силъ—Господи воинствъ—помилуй насъ!*

Наконецъ, храмъ сей за весь двухвѣковой періодъ своего существованія представляется мнѣ, какъ излюбленный домъ молитвы, духовнаго назиданія и благодатнаго утѣшенія многихъ тысячъ нашихъ и нынѣ здравствующихъ, и уже въ Бозѣ почивающихъ благочестивыхъ Сергіевскихъ богомольцевъ.

Сейчасъ предо мною рисуется умилительная картина, какъ тысячи лицъ разнаго званія и состоянія съ вѣрой притекали къ заступленію преподобнаго Сергія, непрестанно несли и несутъ сюда не только свою трудо-

вую лепту на храмъ Божій, но и свою душу, открытую предъ лицомъ Божиимъ — свои нужды и печали, свои скорби и радости и взаимныя того уносили и уносять отсюда миръ души, спокойствіе совѣсти, доброе наставленіе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и указаніе прямого, вѣрнаго пути къ Царствію Божію.

Такъ и хочется сказать при этомъ словами чудной молитвы св. Василія Великаго: *И вся люди Твоя помяни, Господи Боже нашъ, и на вся излей богатую Твою милость, всегмъ подая яже ко спасенію прошенія. И ихже мы не помянухомъ невѣдѣніемъ, или забвеніемъ, или множествомъ именъ, Самъ помяни, Боже, вѣдый когосждо возрастъ и именованіе, вѣдый когосждо отъ утробы матере его, вѣдый когосждо и прошеніе его, и домъ, и потребу его* <sup>1)</sup>...

Итакъ, вотъ почему—подъ наплывомъ всѣхъ этихъ мыслей и чувствованій, предъ сознаніемъ трудности и отвѣтственности предстоящаго мнѣ служенія,—я вступаю въ свою пастырскую чреду не безъ трепетнаго чувства, не безъ нѣкотораго смущенія...

Тѣмъ не менѣе я прихожу къ вамъ, братіе и сестры, съ полною готовностью и искреннимъ желаніемъ послужить каждому изъ васъ—чѣмъ и какъ смогу, по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія. И при томъ усерднѣйше прошу вашихъ молитвъ о своемъ новомъ пастырѣ, чтобы не расточить ему духовнаго достоянія предковъ и быть не постыднымъ дѣятелемъ Церкви Божіей въ вашей средѣ.

*Преподобне Отче Сергіе, моли Бога о насъ!*

Прот. Е. Запольскій.

## О баптизмѣ <sup>2)</sup>.

Необходимымъ условіемъ спасенія, безъ котораго нельзя спастись, служить, по ученію баптистовъ, вѣра. Со стороны людей ничего не требуется для спасенія: за нихъ у Христа все сдѣлано; они искуплены отъ всѣхъ грѣховъ, которые омыты кровію Христовою разъ навсегда на Голгофѣ. Со стороны людей нужна одна только вѣра въ это искупленіе, вѣра во Христа и совершенное имъ дѣло спасенія. Какъ только человекъ повѣрилъ этому, ему въ тотъ самый моментъ и даруетъ Господь спасеніе—онъ уже спасенъ и всѣ грѣхи ему прощаются. Это спасеніе чрезъ вѣру совершается скоро, легко и вездѣ: въ пути и дома, за работой, за обѣдомъ и во время отдыха. Только повѣрь, и ты уже спасенъ.

Такъ легко разсуждая о спасеніи своей души, баптисты противорѣчатъ Свящ. Писанію и ученію Христа, Который ясно и опредѣленно говоритъ: „Царство небесное силою берется и употребляющіе усиліе

<sup>1)</sup> Изъ тайной молитвы на литургіи Василія Великаго.

<sup>2)</sup> Продолженіе (см. „Вѣстникъ“ с. г. № 4).

восхищаютъ его“ (Мѡ. XI, 12); „съ сего времени Царствіе Божіе благовѣстуется и всякій усиліемъ входитъ въ Него (Лук. XVI, 16).

Апостоль Павелъ, въ свою очередь, нигдѣ и никогда не говоритъ, что Царство Небесное легко достигается. Напротивъ, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ читаемъ: „онъ (Павелъ) удалился съ Варнавою въ Дервію. Проповѣдавши евангеліе сему городу и прїобрѣтши довольно учениковъ, они проходили обратно Листру, Иконію и Антіохію, утверждая души учениковъ, увѣщавая пребывать въ вѣрѣ и поучая, что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царство Божіе“. (Дѣян. XIV, 20—22).

Между тѣмъ баптисты, оправдывая свое ученіе, ссылаются на 8 ст. II-й главы посланія къ Ефесянамъ. Тамъ читаемъ: „ибо благодатию вы спасены чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ—Божїей даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“. (Ефес. 11, 8—9). Въ этихъ словахъ Апостоль высказалъ, повидимому, ту же мысль, которую православная Церковь раскрываетъ въ своемъ пѣснопѣнїи: „видѣхомъ свѣтъ истинный, прїяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, неразцѣльней Троицѣ поклоняемся: та бо насъ спасла есть“. По ученію православной Церкви чрезъ крестныя страданія Христа Спасителя всѣ люди спасены, — имъ открытъ путь въ Небесное Царство; и открытъ этотъ путь не ради какихъ-либо дѣлъ или заслугъ человѣческихъ, но единственно по милосердію Божію къ роду человѣческому, ради заслугъ Бога-Слова.

Для успѣшнаго же слѣдованія по пути спасенія и достиженія его, Господь указалъ и предначерталъ особыя правила и требованія. Наличие вѣры еще не открываетъ доступа въ Царство небесное. Для полученія его необходимо исполненіе предписаній, указанныхъ для выполненія на пути ко спасенію, — что предоставляется уже свободной волѣ человѣка. Если послѣдній смиренно слѣдуетъ по указанному Господомъ пути спасенія, то онъ можетъ достигнуть Царства Небеснаго и при помощи Божіей получаетъ спасеніе. Въ противномъ случаѣ человѣкъ собьется съ пути и все потеряетъ. Въ этомъ смыслѣ необходимо понимать слова Апостола: „напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились, которымъ и спасаетесь, если преподанное удержите такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ если только не тщетно увѣровали“. I Кор. XV, 1—2). Слѣдовательно, увѣровать, по словамъ Апостола, можно и тщетно. Ап. Іаковъ говоритъ: „и бѣсы вѣрують и трепещуть“. (Іак. 11, 19). Но такая вѣра бесполезна и безцѣльна.

Въ указанныхъ нами мѣстахъ Свящ. Писанія баптистамъ задается никогда неразрѣшимый съ ихъ точки зрѣнія вопросъ. „Если повѣришь — будешь спасенъ“, говорятъ баптисты, тогда какъ Апостоль говоритъ еще объ исполненіи какихъ-то предписаній. Если спасаетъ одна вѣра, то при чемъ же тутъ предписанія? Но въ дѣйствительности только „исполнители закона оправданы будутъ“, и для спасенія, поэтому, нужна не одна только вѣра, а также и исполненіе предписаній закона Христова.

„Еще молятся въ этой религіи (православной) люди Богу, чтобы Онъ спасъ ихъ:—Спаси Господи, слышатеся у нихъ эти слова во время службъ и въ разговорахъ. Но такихъ словъ не должно быть у христіанъ, которые вѣрятъ, что они спасены: спасаться самому вовсе не нужно и бесполезно“. Такъ говорятъ баптисты. „Но мы вѣруемъ, по Апостолу, что благодатію Господа нашего Иисуса *мы спасаемся*“. (Дѣян. XV, 11). „И если *праведникъ едва спасется*, пишетъ Апостоль Петръ, то *нечестивый и грѣшный гдѣ явится?*“ (1 Петр. IV, 18).

„А вы, возлюбленные, говоритъ Апостоль Іуда, назидая себя въ святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни. И къ однимъ будьте милостивы съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ *спасайте*, исторгая изъ огня, обличайте же со страхомъ, гнушаясь даже одеждою, которая осквернена плотію“. (Іуд. 1, 20—23).

Апостоль Павелъ пишетъ: „...жена, прельстившись, впала въ преступленіе, впрочемъ *спасается* чрезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и святости съ цѣломудріемъ“ (Тим. 11. 12—15).

Итакъ, если праведнику и то нужно спасаться, если св. Апостолы указываютъ и средства, при помощи которыхъ христіанамъ можно спасти свои души и даже души другихъ, то весьма неосновательными и странными кажутся увѣренія баптистовъ, что истинному христіанину бесполезно и не нужно самому спасаться. Если согласиться съ послѣднимъ, то возникаетъ вопросъ—были-ли Апостолы Павелъ, Петръ, Іаковъ, Іуда и др. истинными христіанами или, быть можетъ, они ошибались въ своемъ ученіи о спасеніи?!

Такимъ образомъ основываясь, повидимому, на словахъ Апостоловъ, но искажая ихъ смыслъ, баптисты въ силу законовъ логики доходятъ до самоотрицанія. Вотъ къ чему доводитъ намѣренное искаженіе смысла словъ св. Писанія!

„Знаемъ мы, говорятъ баптисты, религіи (имѣется въ виду главнымъ образомъ Православіе), которыя имѣютъ и держатъ на аналояхъ Евангеліе, но тоже не вѣруютъ ему, когда берутъ на себя трудъ заслужить предъ Богомъ спасеніе; надо,—говорятъ такіе,—потрудиться, тогда Господь спасетъ, и вотъ начинаютъ упражняться въ спасеніи: у насъ, говорятъ такіе, много грѣховъ: нужно облегчить свою совѣсть—разказать свои грѣхи священнику, онъ ихъ проститъ, тогда и Богъ проститъ. На самомъ дѣлѣ ничего этого не нужно дѣлать, и священство ничего не поможетъ въ спасеніи; да священство и вовсе теперь не нужно: теперь всѣ святы и среди нихъ Господь—только повѣр<sup>1)</sup>“.

По ученію баптистовъ, спасеніе совершается не общественно, а единолично. Церковь—это два или три собравшіеся во имя Христова, а то и каждый спасающійся вѣрный, какъ храмъ живущаго въ немъ Духа

1) Беседа г. Матеѣва въ Новгородѣ 1908 г. 29 ноября.

Божія, общникъ спасающему его Христу. Ни въ какую общественную сокровищницу религіозной мысли и вѣрученія за истиной ходить не нужно; добивайся ее самъ, ищи въ своемъ собственномъ сердцѣ, твердо вѣря, что Христосъ и Духъ истины не оставятъ тебя въ твоихъ искушеніяхъ. Иди къ святости своимъ собственнымъ (личнымъ) путемъ, не вѣрайся стороннему водительствоу и чужимъ уставамъ, но надѣйся исключительно на одного Спасителя: *ты самъ себѣ священникъ, царь и пророкъ*“. Вотъ наиболѣе чистый и послѣдовательный взглядъ баптистовъ на дѣло спасенія.

Христосъ Спаситель, придя на землю спасти погибающихъ, не ограничился тѣмъ, что проповѣдывалъ каждому, имѣвшему уши слышать истину, не ограничился тѣмъ, что призывалъ къ исправленію и обѣщалъ свою помощь всякому, кто станетъ искать ея и прибѣгать къ Нему. Онъ сплотилъ вокругъ себя всѣхъ вѣрующихъ въ Него въ одно общество спасаемыхъ — Церковь. Въ ней Онъ обѣщалъ невидимо пребывать, поддерживать истинное боговѣдѣніе и добрую жизнь, ей послалъ Духа благодати на избранныхъ, чтобы послѣдніе, въ свою очередь, изливали Его чрезъ св. Таинства на другихъ вѣрующихъ и устроили церковную жизнь, т.-е. руководили *общимъ* спасеніемъ. „Павель и Тимоѳей, рабы Іисуса Христа, всѣмъ святымъ во Христѣ Іисусѣ, находящимся въ Филиппахъ со епископами и діаконами: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа“ (Филипп. 1, 1—2), вотъ какъ привѣтствуютъ Апостолы Павель и Тимоѳей Филиппійскихъ христіанъ. Въ Дѣян. Апостол. читаемъ: „изъ Милета же пославъ въ Ефесъ, онъ призвалъ пресвитеровъ Церкви ..... и сказалъ имъ: итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею“. (Дѣян. XXI, 17, 28). Здѣсь Апостолъ Павель привѣтствуетъ христіанское общество, состоящее изъ вѣрующихъ со епископами, пресвитерами и діаконами, изъ которыхъ очевидно, и должно состоять это общество. Отсюда ясно, что спастись нужно не единолично и разрозненно, какъ учатъ баптисты, а лишь церковно-общественно.

Баптисты не признаютъ Церкви въ томъ видѣ и объемѣ, въ какомъ признаютъ ее православные. По ихъ мнѣнію, существуетъ не одна Церковь, а множество отдѣльныхъ церквей. Въ журналѣ „Баптистъ“ читаемъ: „христіанская община (*церковь*) есть царство Іисуса“<sup>1)</sup>. У баптистовъ много общинъ, а потому много и церквей. Джонъ Клиффордъ, слова котораго такъ часто повторяютъ русскіе баптисты, на европейскомъ конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ<sup>2)</sup> говорилъ: „отличительная черта дѣлей и намѣреній баптистскихъ общинъ... чтобы члены общины и организція общины или общинъ (*церквей*) Іисуса Христа имѣли чисто духов-

„Баптистъ“ 1908 г. № 5-й—Май.

1908 г. 18-го Августа.



ный характеръ“<sup>1)</sup>. Каждая баптистская община составляетъ церковь. Все множество церквей соединяется исключительно и единственно сношеніями, не имѣя ничего внѣшне-объединяющаго. Каждая церковь спасается по своему усмотрѣнію, а потому каждая учитъ по своему. Баптисты отрицаютъ существованіе той „единой, святой, соборной и апостольской Церкви“, о которой Спаситель сказалъ: „созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея“. (Мѡ. XVI, 18).<sup>2)</sup>

Баптизмъ допускаетъ личное духовное озареніе человѣка свыше. Этотъ принципъ личнаго озаренія и разумѣнія послѣдовательно ведетъ къ отрицанію историческаго церковнаго преданія, котораго поэтому баптисты и не признаютъ.

Въ свое оправданіе они приводятъ слѣдующія мѣста Св. Писанія— Втор. IV, 2, псал. 118, 5 ст., Мѡ. XV, 1—9. Лук. XVI, 29, Иоан. V 39. XX, 31. Вдаваться въ разборъ указанныхъ мѣстъ нѣтъ необходимости, такъ какъ они уже разобраны многими авторитетными богословами и полемистами.

„Мы приедемъ, говорятъ баптисты, Св. Библию ветхаго и новаго завѣта, а кромѣ Библии иныхъ книгъ не принимаетъ“<sup>2)</sup>. Единственно истинное божественное откровеніе роду человѣческому и единственно истинный источникъ Богопознанія, по ученію баптистовъ, составляютъ только священныя книги Ветхаго и Новаго завѣта, но признавая ихъ богодухновенными, баптисты въ то же время допускаютъ полный личный произволъ въ ихъ пониманіи и истолкованіи.

Такъ какъ, по ихъ ученію, простая увѣренность въ спасеніи равносильна самому спасенію,—повѣрившій есть уже спасенный и святой, то они позволяютъ себѣ очень легко и свободно обращаться съ книгами Свящ. Писанія, затмевая ихъ авторитетъ полнымъ личнымъ произволомъ и личнымъ авторитетомъ. Каждому изъ нихъ предоставляется полная свобода при толкованіи и разумѣніи текста Свящ. Писанія—въ надеждѣ на помощь Божию, на благодать Св. Духа и озареніе свыше. Въ баптистскомъ руководствѣ къ чтенію Новаго Завѣта въ качествѣ единственнаго вспомоgetельнаго средства къ уразумѣнію Свящ. Писанія рекомендуется молитва. „Читай не торопясь, говоришься тамъ,<sup>3)</sup> стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь—подумай что бы оно значило и внутренно помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя. Если все-таки не поймешь, оставь и читай далѣе; значить не пришло еще время понять это слово,—послѣ поймешь“. При такомъ положеніи вещей, конечно открывается полная свобода личному произволу, вслѣдствіе чего часто и, можно сказать даже, почти всегда заглушается и затемняется правильный и

1) См. переводъ съ англійскаго рѣчи Д. Клиффорда въ изданіи „Баптисты, ихъ ученіе и задачи“. 1909 г. Ростовъ н.-Д.—44 стр.

2) „Краткія бесѣды арх. Павла съ именуемыми духовными христіанами—48 стр.

3) „Руководство къ чтенію Новаго Завѣта“ 1908 г.—23 стр.

прямой смыслъ Свящ. Писанія въ угоду тому убѣжденію, какимъ лично проникнуть каждый проповѣдникъ.

Личный произволъ cadaго баптистскаго проповѣдника выше и авторитетнѣе Св. Писанія, а отсюда—у баптистовъ сколько проповѣдниковъ, столько же и авторитетовъ. Только этимъ и возможно объяснить всѣ дробленія въ баптизмѣ, а также и тотъ фактъ, что баптисты, отвергая Св. Преданіе, незамѣтно для самихъ себя, почти наравнѣ съ Св. Писаніемъ допустили цѣлый рядъ своихъ собственныхъ преданій, заключающихся у нихъ въ различныхъ книжкахъ и брошюрахъ<sup>1)</sup>.

Авторитетъ этихъ книжекъ стоитъ у баптистовъ очень высоко, такъ что безъ нихъ не обходится ни одно сектантское собраніе и моленіе. Въ книжкахъ изложено главнымъ образомъ ученіе объ оправданіи человѣка одною вѣрою. Изъ пѣснопѣвій, помѣщенныхъ въ нихъ, баптисты составили свой богослужебный культъ, то же своего рода—*преданіе*.

Смыслъ всѣхъ заключающихся въ этихъ книжкахъ стиховъ тотъ, что люди, поющіе ихъ—святые. „Я весь въ рукахъ Христовыхъ, меня на вѣкъ Онъ взялъ“<sup>2)</sup>, „Води меня, мой Искупитель, покровъ и щить души моей... Спасеннымъ радости предъидутъ, надъ ними чудеса творишь“... Для тебя все сдѣлано Спасителемъ; только повѣрь и Спаситель сдѣлается твоимъ. Слова „Мой Спаситель“ — постоянно встрѣчаемъ во всѣхъ книжкахъ<sup>3)</sup>.

Если, по ученію баптистовъ, кромѣ Свящ. Писанія они ничего не признаютъ и не принимаютъ, то позволимъ себѣ задать имъ самый, повидимому, простой вопросъ—чье преданіе составляютъ эти брошюры и книжки, авторитетъ которыхъ среди баптистовъ такъ высоко стоитъ? Отрицая Св. Преданіе, не кладутъ ли они въ то же время въ основу своего вѣро-и-нравоученія преданіе человѣческое, плодъ человѣческой фантазіи, и быть можетъ затемненнаго человѣческаго разума? Приходится съ грустью сознаться въ послѣднемъ, сознаться въ томъ, что зданіе сектантства „воздвигнуто на песокъ“.

Совершенно напрасно и весьма неосновательно отвергаютъ баптисты Св. Преданіе.

Господь Іисусъ Христосъ, хотя невидимо и пребываетъ въ Церкви, какъ ея глава, ниспосылая на нее Св. Духа, наставляющаго на всякую истину и сообщающаго благодать всякому вѣрующему чрезъ Св. Таинства, однако это еще не значитъ, что всякій вѣрующій или вся Церковь

1) „Пѣсни христіанна“ и „Гусли“ извѣстнаго предсѣдателя СПБ. общества евангельскихъ христіан—И. С. Проханова. „Рай и адъ“—извлеченіе изъ сочиненій Спурджона. „Вѣчное Слово и писанное слово“ — докт. бог. Сафира. „Нужно-ли мнѣ креститься?“ — Джона Клиффорда, въ переводѣ Томсона. „Ничего“—переводъ съ нѣмецкаго. „Тихія бесѣды о силѣ“—Гордона и т. п.

2) „Гусли“—258 стр.

3) „Пѣсни христіанна“, „Вѣчное слово и писанное слово“ и др.

4) „Баптистъ“ 1910 г. № 35.

имѣютъ право и могутъ открывать новыя истины. Весь объемъ, вся полнота необходимой для спасенія истины принесены на землю Христомъ въ Его ученіи и жизни; а равно и въ ученіи Его св. апостоловъ. И прибавлять къ этой истинѣ, измышлять что-либо новое, чего бы здѣсь не было, нѣтъ рѣшительно никакой необходимости и даже возможности. Духъ Святыи дѣйствуетъ въ Церкви и теперь (въ отношеніи ея вѣроученія) лишь сохраняя чистоту Христовой вѣры, преемственно передающейся изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Это и есть церковное преданіе въ обширномъ смыслѣ слова, какъ источникъ христіанскаго Боговѣдѣнія,

Устраивая церковь, ближайшіе ученики Христовы въ посланіяхъ (письмахъ) по разнымъ поводамъ и къ разнымъ лицамъ написанныхъ, подтверждали и разъясняли вѣру Христову, дѣйствуя въ любви и согласіи между собою. Эти посланія вошли въ составъ Свящ. Писанія, которое является, такимъ образомъ, однимъ изъ основныхъ источниковъ церковнаго вѣроученія, одною изъ формъ живого, водимаго Духомъ преданія. Но на ряду съ этимъ, канонизованнымъ Церковью преданіемъ, или лучше сказать, вмѣстѣ съ нимъ, не прерываясь и не оскудѣвая, истина Христова хранится и въ преемственномъ живомъ церковномъ сознаниіи. Она выражается въ вѣроопредѣленіяхъ, обрядахъ, молитвословіяхъ, богослужбныхъ чинахъ и т. п.,—вообще во всемъ церковномъ строѣ. Это есть церковное преданіе въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, въ отличіе отъ Свящ. Писанія. Но и въ Писаніи и въ Преданіи одинаково дѣйствуетъ Св. Духъ, Который дѣлаетъ общецерковное сознание нерушимымъ „*столпомъ и утвержденіемъ истины*“. Поэтому единственно истинный путь къ небесному царству — Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь.

Связанная во едино общею вѣрою и взаимною любовію, Церковь создала опредѣленные формы общественной жизни—пути общественнаго спасенія. Въ наиболѣе существенныхъ, радикально-элементарныхъ своихъ чертахъ они установлены еще съ первыхъ моментовъ церковно-общественной жизни, если не Самимъ Спасителемъ непосредственно, то во всякомъ случаѣ Апостолами. Во всемъ же остальномъ эти формы являются плодомъ постепеннаго, вызываемаго нуждами времени свободнаго творчества Церкви, какъ созданіе лучшихъ и совершеннѣйшихъ ея членовъ, принятое и одобренное всею Церковію. Сюда относится отвергаемый баптистами богослужебный культъ, включающій въ себя богослуженіе, обряды, праздники и посты<sup>1)</sup>. Между тѣмъ все это, въ своей психологической основѣ, есть свободное выраженіе религіозной жизни лучшихъ сыновъ Церкви, установленное ею, какъ для всѣхъ обязательное.

<sup>1)</sup> Изъ протокола экспертизы напр., по дѣлу баптистовъ въ Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ отъ 24 сентября 1910 г. видно, что „баптисты, имѣя въ основѣ своего ученія Библию, отвергаютъ всю вышнюю сторону религіи: рукотворенные храмы, иконы, кресты, обряды и таинства“. (Баптисты. 1910 г. № 39.)

Понимаемая въ этомъ смыслѣ Церковь для отдѣльной личности является великою школою *смирения*, признанія человѣкомъ своей личной слабости и нравственной безпомощности. Если сущность и начало грѣха лежать въ гордости, *самомнѣніи* и лжесвободѣ, то спасеніе, наоборотъ, должно совершаться въ сферѣ послушанія и смиренія.

Безъ Церкви съ ея уставомъ, преданіемъ и руководственною властію человѣкъ обреченъ на безконечное блужданіе, непоправимыя ошибки, безвыходныя положенія и паденія, ибо невозможно полагаться на ограниченный, склонный къ безконечнымъ ошибкамъ и заблужденіямъ человѣческій разумъ. Нельзя же искушать Господа, требуя повторенія разъ даннаго во Христѣ великаго чуда Богооткровенія или даннаго разъ на всегда единой Церкви чудеснаго озаренія непогрѣшимымъ Духомъ истины. Быть и сдѣлаться Богочеловѣкомъ никто и никогда изъ людей не можетъ кромѣ единаго Богочеловѣка Иисуса Христа. Личная непогрѣшимость есть ни болѣе ни менѣе какъ иллюзія, а признаніе за собою особаго личнаго озаренія ведетъ къ самообману. Дѣло спасенія заключается *не въ одной вѣрѣ*; предстоить еще переродить въ ней волю. Для этого необходимы надежные руководители, методы и средства спасенія, необходимо отказаться отъ свободолобія и самочинія. Въ противномъ случаѣ спасеніе будетъ призрачнымъ. Чтобы пріобрѣсти себя во Христѣ, нужно отречься отъ себя во имя Церкви, идти въ нее, покоряться ей и ей вмѣнять все достигнутое тобою <sup>1)</sup>.

*И. Соколовъ.*

### По поводу отчета о миссіонерскихъ курсахъ 51 пѣхотной дивизіи (на Кавказѣ) <sup>2)</sup>.

Ясно наблюдаемое теперь стремленіе русскихъ сектантовъ къ возвращенію православныхъ людей отъ отеческой истинной вѣры въ сѣти заблужденій повелительно требуетъ отъ всѣхъ православныхъ нашихъ пастырей немедленно принять всѣ мѣры къ утвержденію слабыхъ чадъ церкви въ знаніи основныхъ истинъ вѣры и въ умѣнїи и давать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему о нашемъ упованіи. Въ удовлетвореніе этой насущной нужды нашего пастырства въ настоящее время, кромѣ ранѣе употреблявшихся мѣръ къ защитѣ Св. Церкви отъ ересей и расколовъ, все болѣе и болѣе употребительными становятся такія мѣры борьбы съ сектантскою лестью, которыми бы свободно могли пользоваться не только пастыри церковные и официальные миссіонеры, но и всѣ благочестивые ревнители православія изъ мірянъ обоего пола. Для того, чтобы этихъ ревнителѣй научить надлежащимъ образомъ, какъ основнымъ православнымъ истинамъ, особенно въ тѣхъ пунктахъ сихъ истинъ, которые пререкаются тѣми или иными современными сектами, такъ и миссіонерскимъ приемамъ въ опроверженіи сектантской лжи, теперь во всѣхъ почти епархіяхъ, по благословенію мѣстныхъ преосвя-

<sup>1)</sup> Продолженіе слѣдуетъ.

<sup>2)</sup> См. „Вѣстникъ“ с. г. № 3, стр. 141—145.

щенныхъ, заведены кружки ревнителей православія. „Желательно, такъ писать въ 1911 году въ своемъ архипастырскомъ посланіи чадамъ Архангельской епархіи преосв. Михей, желательно, чтобы во всѣхъ приходахъ, а особенно въ приходахъ, обуреваемыхъ соблазнами со стороны старообрядчества и сектанства, образованы были кружки, руководимые пастырями, кои сами одушевляемые и объединяемые святою ревностью о славіи Божіей, и въ окрестномъ населеніи развивали бы сознаніе, что защищать святую православную вѣру отъ враговъ и исповѣдывать ее предъ ними и дѣломъ и словомъ, есть долгъ всѣхъ и каждаго, и что для успѣха въ этой борьбѣ необходимо объединеніе и тѣсная сплоченность“. Во многихъ епархіяхъ ревнители православія, кромѣ занятій подъ руководствомъ своего мѣстнаго приходскаго пастыря, время отъ времени собираются на окружные миссіонерскіе съѣзды, на которыхъ еще болѣе совершенствуются въ миссіонерскомъ своемъ поученіи, подъ руководствомъ особо приглашаемыхъ на эти съѣзды миссіонеровъ.

Бытовые условія нашей военной службы, повидимому, мало благоприятствуютъ распространенію сектантскихъ заблужденій въ средѣ арміи и флота. Но тѣмъ не менѣе сектантская тля проникаетъ и въ наши войска, главнымъ образомъ двумя путями: во-первыхъ, чрезъ новобранцевъ, поступающихъ на службу изъ мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, и, во-вторыхъ, вслѣдствіе прямой пропаганды, ведущейся въ тѣхъ мѣстахъ военныхъ стоянокъ (напр., въ Закавказьѣ), гдѣ сильно укрѣпилось сектантство. Уже въ виду этого военные батюшки никакъ не могутъ стоять въ сторонѣ отъ обязанности всѣми возможными для нихъ мѣрами противодействовать укрѣпленію сектантскаго направленія въ военной средѣ, и должны однихъ, т. е. новобранцевъ-сектантовъ, вразумлять и обращать на путь истины, а другихъ—своихъ духовныхъ чадъ утверждать и предохранять. Извѣстно, что въ ученіи очень многихъ современныхъ сектъ имѣются такія положенія, которыя идутъ прямо къ разрушенію основъ военной дисциплины, таково отрицательное отношеніе къ присягѣ, смертной казни, войнѣ и вообще защитѣ отечества оружіемъ. Такимъ образомъ, въ виду сего обстоятельства обязанность борьбы съ сектантствомъ для военныхъ пастырей усугубляется.

Назиданіе нижнихъ чиновъ въ истинахъ вѣры и нравственности у насъ, кромѣ богослужебныхъ проповѣдей, происходитъ чрезъ такъ называемыя духовныя бесѣды, назначаемыя въ свободное отъ занятій время, и по особой установленной программѣ. Такъ какъ программы названныхъ духовныхъ бесѣдъ вырабатывались еще въ ту пору, когда у насъ съ сектантствомъ было болѣе или менѣе тихо, то онѣ носятъ у насъ характеръ только положительнаго раскрытія истинъ вѣры и христіанской нравственности, апологетическій же и миссіонерскій элементъ въ нихъ отсутствуетъ. Конечно, если принять во вниманіе, что еще въ недавнее время въ ряды нашего воинства вступала чуть не половина неграмотныхъ или малограмотныхъ, то и тѣ элементарныя свѣдѣнія по Св. Исторіи, какія должны были давать наши духовныя бесѣды, были большимъ приобрѣтеніемъ для русскаго солдата. Но теперь контингентъ новобранцевъ, прошедшихъ начальную школу, и, слѣдовательно, знакомыхъ съ начатками Закона Божія, съ каждымъ годомъ становится все больше и больше. И вотъ намъ думается, что не пора ли пересмотрѣть программы нашихъ духовныхъ бесѣдъ, чтобы, не устраниая совсѣмъ священноисторическій матеріалъ, внести въ новыя программы требованіе надлежащаго православно-христіанскаго разъясненія вопросовъ: о поновеніи власти,

о присягѣ, военной службѣ, смертной казни, свободѣ совѣсти, истинности правосл. церкви, о заблужденіяхъ невѣрія, инославія, сектантства и страшной гибельности для души православнаго человѣка увлеченія сими заблужденіями. Исправляя программы духовныхъ бесѣдъ слѣдовало бы также соотвѣтственнымъ образомъ пересмотрѣть и улучшить программы Закона Божія для учебныхъ командъ.

Съ истинно-отраднымъ чувствомъ ознакомились мы съ отчетомъ о миссіонерскихъ курсахъ 51 пѣх. дивизіи для желающихъ нижнихъ чиновъ. Судя по отчету названные миссіонерскіе курсы суть не что иное, какъ тѣ же кружки ревнителей православія, о которыхъ сказано нами раньше, и которые учреждены теперь при многихъ приходскихъ церквахъ епархіальнаго вѣдомства.

Повидимому, наиболѣе широко поставлены миссіонерскія занятія свящ. о. Стеф. Мамитовымъ. Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе и полное сочувствіе полковаго командира, приказавшаго назначить на миссіонерскіе курсы по 2 желающихъ отъ каждой роты. За сѣмь, о. Мамитовымъ выработана опредѣленная, вполне ясно составленная, программа того миссіонерскаго круга наученія, который придется пройти ревнителямъ православія подъ руководствомъ своего полковаго батюшки, и указаны и частью розданы на руки слушателямъ необходимыя учебныя пособія. Свящ. С. Мамитовъ въ своемъ донесеніи подробно поименовалъ тѣ пункты православно-христіанской догматики, по которымъ онъ намѣревается дать своимъ курсистамъ твердое понятіе. Эти пункты касаются ученія о церкви, Св. Таинствахъ, постахъ и вещественной святынѣ (св. крестъ, иконы, св. мощи и др.). Эти именно пункты нашей догматики, согласно плану занятій на курсахъ, установленному свящ. С. Мамитовымъ, прежде всего уясняются съ стороны положительной, а затѣмъ, путемъ указаній и истолкованій соотвѣтствующихъ текстовъ Св. Писанія, ограждаются отъ нападокъ и ложныхъ мнѣній латинства, лютеранства, баптизма, папковщины, адвентизма, толстовщины, хлыстовщины, скопчества, и „братчиковъ“. Чтобы имѣть надежное въ рукахъ оружіе противъ всѣхъ этихъ заблужденій, курсисты должны твердо знать всѣ относящіяся сюда тексты Св. Писанія. Нечего и говорить, что если провести поученіе по этой программѣ, то курсисты должны получить такую солидную миссіонерскую подготовку, что могутъ соперничать въ этомъ отношеніи и съ настоящими миссіонерами. Но мы позволили бы себѣ усумниться въ дѣйствительной исполнимости благихъ намѣреній свящ. С. Мамитова. Правда, исключительная энергія и работоспособность нѣкоторыхъ батюшекъ и другія счастливыя условія подходящей обстановки, пожалуй, могутъ дать возможность проведенія этой программы въ дѣло. Но, чтобы эту программу съ полной надеждой на успѣхъ можно было рекомендовать во всеобщее при войсковыхъ частяхъ употребленіе, — въ этомъ мы все-таки сомнѣваемся.

Весь курсъ миссіонерскаго наученія, рекомендуемый о. Мамитовымъ, взять имъ, очевидно, изъ противосектантскаго учебника Н. Варжанскаго, подъ заглавіемъ: „Доброе Исповѣданіе“. А сія книжка заключаетъ въ себѣ 360 страницъ. Ясно, что пройти такую книжку болѣе или менѣе основательно, при обычной обстановкѣ полковой жизни, едва ли мыслимо.

Что касается миссіонерскихъ занятій при 201 пѣх. Потійскомъ и 202 пѣх. Горійскомъ полкахъ, то здѣсь, повидимому, дѣло болѣе упрощено. Какъ видно изъ сообщеній, священникъ Потійскаго полка на

своихъ миссіонерскихъ курсахъ занять, главнымъ образомъ, положительнымъ уясненіемъ основныхъ истинъ православной церкви, а священникъ Горійскаго полка на своихъ воскресныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ занимается истолкованіемъ отдѣльныхъ мѣстъ Св. Писанія, по всей вѣроятности тѣхъ именно, которыя наиболѣе часто пререкаемы бываютъ со стороны тѣхъ или иныхъ нашихъ сектъ.

Въ заключеніе я позволилъ бы себѣ высказать относительно программы миссіонерскихъ курсовъ при нашихъ полковыхъ церквахъ слѣдующія пожеланія. Наученіе нижнихъ чиновъ извѣстнаго полка миссіонерскимъ приѣмамъ должно преслѣдовать одну опредѣленную цѣль: дать желающимъ надежное оружіе противъ извѣстнаго врага, вредящаго въ извѣстной формѣ и условіяхъ. Какъ нѣтъ никакой надобности офицеру-пѣхотнику обучать свою роту мореплаванію, такъ не будетъ бѣды, если на миссіонерскихъ курсахъ извѣстной военной части не будетъ рѣчи о латинствѣ и скопчествѣ, въ виду полного отсутствія сихъ заблужденій въ мѣстахъ стоянокъ этой части. Пусть военный батюшка, приступающій къ устройству миссіонерскихъ курсовъ, прежде в сего самымъ точнымъ образомъ разузнаетъ, какія сектантскія лжеученія прямо угрожаютъ его паствѣ, и сообразно сему пусть сначала займется положительнымъ уясненіемъ тѣхъ основныхъ истинъ православно-христіанскаго ученія, которыя пререкаются угрожающими его паствѣ сектами, затѣмъ сообщить краткія историческія свѣдѣнія о сихъ сектахъ, назоветъ ихъ главнѣйшія заблужденія и, наконецъ, на основаніи чтенія и истолкованія соответствующихъ мѣстъ Св. Писанія, покажетъ несостоятельность тѣхъ или иныхъ сектантскихъ заблужденій.

Въ качествѣ весьма полезныхъ пособій при веденіи миссіонерскихъ занятій, кромѣ указанныхъ о. Мамитовымъ, мы рекомендовали бы еще изданія извѣстнаго издателя и составителя пособій по миссіонерству діакона Іоанна Вуколовича Смолина, именно листки слѣдующихъ наименованій: 1) Ревнителю православія мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій; 2) Сѣмена слова Божія; и 3) Миссіонерская памятка избранныхъ стиховъ Св. Писанія. А. Листки перваго наименованія (1 л. 1 коп., 100 л.л. 85 к.) полезно имѣть подъ рукою самому руководителю занятій, а листки 2-го и 3-го наименованій, заключающія въ себѣ краткую сводку соответствующихъ мѣстъ Св. Писанія, не замѣнимы для слушателей, для того, чтобы прочно закрѣпить въ памяти тѣ тексты Св. Писанія, которыми всего лучше показывается ложь сектантскихъ самозмышлений. В. Листки „Сѣмена слова Божія“ можно выписывать отъ о. Смолина за 40 коп. сотню и за 3 руб. тысячу (адресъ: СПб. Церковь Воскресенія Христова на крови—Екатерин. каналъ).

Къ свѣдѣнію интересующихся миссіонерскимъ издательствомъ считаемъ не лишнимъ сообщить, что въ самомъ ближайшемъ времени діаконъ І. В. Смолинымъ выпускается новое весьма важное и крайне необходимое изданіе: Каталогъ всѣхъ важнѣйшихъ руководствъ и пособій въ дѣлѣ борьбѣ съ невѣріемъ, инославіемъ, сектантствомъ и расколомъ.

Протоіерей Павелъ Левашевъ.

Шестое письмо <sup>1)</sup>.

Прочитавъ въ № 1 „В. В. и М. Д.“ 1914 г. статью: „Пастырь передъ муками современной интеллигентной души“ удивился и порадовался я тонкости изслѣдованія и глубинѣ сужденій въ ней. <sup>2)</sup>

Въ виду чрезвычайной существенности и, такъ сказать, назрѣлости вопросовъ, затронутыхъ этою статьею, позволю себѣ коснуться нѣкоторыхъ частныхъ ея въ развитіе общей мысли, такъ какъ естественно, въ столь богатомъ и поэтому неизбѣжно краткомъ обобщеніи выводовъ, частности остались сжатыми, между тѣмъ какъ прикладное освѣщеніе ихъ не лишено значенія.

Въ указанной статьѣ з) говорится о безнліи одной внѣшней культурой внести гармоническій порядокъ въ жизнь человѣчества.

Дѣйствительно! Культура—обоюдоострое оружіе; съ одной стороны, она облегчаетъ жизнь (напр.: быстрога передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ, электрическое освѣщеніе), съ другой стороны, способствуетъ бездѣятельности однихъ и односторонности развитія другихъ: машины работаютъ за человѣка, а человѣкъ при этомъ часто лишень воздуха, полноты движеній, обмѣна мысли...

Люди падки на легкое и быстро поработаютъ себя удобствамъ культурной обстановки... Результатъ: забастовка электрическаго завода, газоваго освѣщенія, водопровода, желѣзной дороги—имѣетъ возможность ударить сразу по всемъ... Еще примѣръ: Кто въ старину повезъ бы сотни пудовъ гнилой муки за тысячу верстъ?! Въдѣ, подводы не оплатились бы! По желѣзной же дорогѣ и гнилую муку можно безъ риска доставить далеко, и если не удастся сбѣть ее за свѣжую, то все-таки безубыточно можно продать хотя бы на кормъ скота. При этомъ бываетъ часто и такъ, что страна, изобилующая хлѣбомъ, рыбою, другими ли продуктами, нуждается и дорого платить за эти же продукты *у себя*, ибо весь избытокъ ихъ, изъ котораго встарину поневолѣ составлялись запасы на мѣстѣ, теперь быстро уносить желѣзная дорога въ бездонное чрево большихъ заграничныхъ городовъ (давно ли писали, что русское мясо во Берлинѣ гораздо дешевле, чѣмъ въ Петербургѣ?!). Ясно, значитъ, что „научно-техническая“ культура для добра пригодна лишь тогда, когда „управленіе“ удобствами ея находится въ добросовѣстныхъ, разумныхъ рукахъ. Но „міръ во злѣ лежитъ“... Поэтому и „душевная“ (духовная) культура способствуетъ больше злу, чѣмъ добру. Именно: скульптура, художества, литература, подъ предлогомъ реального изображенія жизни, служатъ прямо распутству,—и этимъ искусствамъ надо сказать: „Ваши *благородные* сюжеты сейчасъ такъ блѣдны либо малочисленны, что теряются въ морѣ *грязныхъ* сюжетовъ“... Нравственный уровень въ нашемъ общественномъ обиходѣ палъ такъ низко, что теперь открыто разсылаются, напр., прейсъ-куранты о резиновыхъ новостяхъ для утонченнаго разврата!.. „Резиновые новости“ не показатель ли глетворнаго направленія, котораго не сестанавливаетъ ни „техническая“, ни

<sup>1)</sup> См. „Вѣстникъ“ 1912 г. №№ 18 и 20; 1913 г. №№ 10, 13—14; 1914 г. № 2.

<sup>2)</sup> Дай Богъ, что бы статьи, подобныя отрывку изъ доклада, помѣщеннаго на стр. 17 „Вѣстника“ с. г., возможно чаще появлялись въ печати! Не откажите, г. Редакторъ, принять на страницы Вашего уважаемаго журнала и мое послѣднее къ ней объясненіе на нѣкоторыя частности.

*Строевой капитанъ.*

з) На страницахъ 21-ой (16-ть строкъ снизу), 22-ой (8-мь строкъ сверху 7-мь—снизу), 23-ей (9-ть строкъ сверху).



„душевная“ культура? „Умственная“ культура, хотя бы даже самого благороднаго направленія, тоже безсилна помочь горю, ибо недостаточно *только знать* изъяны жизни, но надо *приобрѣсть волю и терпѣніе*, чтобы искоренить дурное, а воля и терпѣніе не могутъ быть продуктомъ одного только знанія... Напротивъ: „умъ“ часто кичится <sup>1)</sup> или превращаетъ занятіе наукою въ опасный наркозъ: человекъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, опьяненный <sup>2)</sup> глубиною отвлеченныхъ изысканій, дѣлается рабомъ науки вмѣсто того, чтобы науку поработить человекъ въ практическомъ примѣненіи ея къ полезному труду <sup>3)</sup>... не задаваясь далекими цѣлями.

Итакъ, культура „ума“ не избавляетъ отъ бѣдъ, а „техническая“ культура и культура „души“ только облегчаютъ иногда трудъ и ласкаютъ чувства: *слухъ*—музыкою, *осязаніе*—мягкостью тканей, *вкусъ*—гастрономической изысканностію, *зрѣніе*—художествами, *обоняніе*—разными ароматами и т. д., но при этомъ расслабляются немощные, изъ которыхъ болѣе прилежные бѣгутъ отъ удобствъ „технической“ и „душевной“ культуры, чтобы, закаляясь, приобрести способность не расслаблять и въ роскоши <sup>4)</sup>.

Но чѣмъ же закаляются они? Культурою „духа сердечнаго“ <sup>5)</sup> въ любви безкорыстнаго самоотреченія; въ смиреніи не вынужденномъ, — не превозносящемся, не рисуящемся; въ цѣломудріи достигающемъ совершенной чистоты постепенностью самовладѣнія; въ разумномъ милосердіи, не отнимающемъ хлѣбъ у дѣтей, чтобы бросить его псамъ, — въ молитвахъ не о прощеніи бѣсовъ, не о благополучіи богохульниковъ и кощунниковъ, но о слабыхъ, о немощныхъ, о мирѣ всего міра, объ очищеніи собственной души; въ воздержаніи не для похвалы, но для очищенія въ себѣ грубыхъ инстинктовъ, эгоистическихъ прихотей; въ терпѣніи къ достиженію всего вышеизложеннаго, ибо безъ терпѣнія <sup>6)</sup> нѣтъ пользы ни отъ чего, такъ какъ только терпѣніемъ можно устоять въ добромъ порывѣ до конца <sup>7)</sup>.

Но, чтобы выработать въ себѣ терпѣніе, необходимы желаніе и твердая воля. Гдѣ же добыть ихъ? „*Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ*“.... говоритъ св. апостоль. Надо значить укрѣпляться Самимъ Богомъ во Святомъ приобщеніи Тѣла и Крови Христовыхъ; а начать это себяукрѣпленіе съ чистоты цѣломудрія, ибо оно есть начало всякой добродѣтели <sup>8)</sup>, и какъ безъ сѣмени почва, даже самая плодородная, не можетъ произвести растенія, такъ безъ цѣломудрія даже самый одаренный человекъ не можетъ выработать въ себѣ твердой воли *свободно* послужить добромъ Богу и ближнимъ. Безъ свободной же воли нѣтъ пользы человекъ и отъ терпѣнія природнаго, ибо что дѣлается изъ страха передъ законами, а не изъ страха передъ Богомъ <sup>9)</sup>, то распадается тотчасъ же, какъ только севобождается изъ подъ законнаго надзора. Такъ что и терпѣніе плодоносно лишь при свободовольномъ служеніи Богу. Но развѣ волю приобрести нельзя помимо цѣломудрія?

1) 1-е кор. г. 1 с. 27, 29, 31; іерем. г. 9 ст. 23.

2) Притч. г. 3, с. 5.

3) Кн. Прит. г. 16 с. 22, 32, г. 17 с. 24.

4) 1-е кор. ч. 8, ст. 28, 31; ч. 9, ст. 19, 25, 26, 27.

5) 1-е коринт. ч. 2 с. 1, 4, 7, 11, 12, 13, 14; св. Иоанна гл. 3 ст. 5.

6) Кн. притч. гл. 16, ст. 32, 22; гл. 17, ст. 24, 27.

7) 2-е къ Фессал. гл. 3 ст. 5, 1, 2, 8, 9, 11, 12, 16.

8) Кн. прем. Сол. гл. 4 ст. 1, 3.

9) Кн. прем. І. С. С. гл. 1 ст. 15, 11.

Вотъ теперь обратимся къ наукѣ, которая гласить, что всѣ блудники и женолюбцы—безвольны; ходять какъ псы на привязи своихъ страстей за падшими женщинами <sup>1)</sup>, которыхъ часто ненавидятъ и клянуть, но сами не имѣютъ воли порвать похотную связь, ибо волевая энергія кроется въ томъ самомъ элементѣ, который они такъ легкомысленно, такъ грязно выбрасываютъ изъ своего организма въ функціяхъ разврата.

Можетъ ли подобный безвольникъ выбраться изъ сѣтей порока безъ помощи „пріобщенія всеукрѣпляющихъ Тѣла и Крови Христовыхъ“. Конечно, нѣтъ! Культура *ума*—„наука“ только открываетъ глаза ему на безвыходность его положенія, усиливаетъ уныніе, ускоряетъ преступный конецъ: убійство или самоубійство...

Но если онъ, не пренебрегая вѣрою, но съ мольбою: „Боже! помоги моему невѣрью...“, обратится ко Христу,—то хотя плоть и потянетъ его къ разврату, но страхъ Божій, пробужденный въ немъ Св. Тайнствами, удержитъ его, увлечетъ въ пустыню, въ затворъ, въ постъ, въ молчаніе, въ молитву для побѣды надъ плотію, надъ діаволомъ, надъ соблазнами міра, а умертвивъ похотливость души и тѣла человѣкъ возвращается въ міръ уже стойкимъ борцомъ, укрѣпляющимся Св. Пріобщеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ до степени совершеннаго безстрашія въ любви къ Богу и къ ближнимъ <sup>2)</sup>.

Много ли потеряетъ отъ такой культуры „духа“ культура „ума“ и „души“? Нисколько! ибо любовь безкорыстно направитъ „все“ ко благу взаимоукрѣпленія, а не ко злу взаимоистребленія. Не потеряетъ при этомъ и сама избрѣтательность, ибо знаемъ, что любовь чрезвычайно избрѣтательна (св. ев. Іоанна гл. 14, ст. 23, 24, 25; Матѣ. гл. 6, ст. 31, 32, 33).

„Идуцій Мою плоть и піюцій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ“ сказалъ Господь (св. Ев. Іоан. гл. 6, ст. 56, 48, 51, 54). Но правда ли, что Тѣло и Кровь Христовы такъ помогаютъ? Это познается только изъ опыта. Чего только не предпринимаютъ люди въ тяжеломъ томленіи души, ищущей выхода изъ мрака неопредѣленности, неудовлетворенности! Кидаются—и въ спиритизмъ, и въ магнетизмъ, и въ оккультизмъ...

Отчего же не испытать силы Тѣла и Крови Христовыхъ? „Осяжи Меня, вложи руки свои въ ребра Мои“—сказалъ Самъ Богъ недвѣрчивому апостолу—и тотъ увѣровалъ.

Но почему же лишь Православное Пріобщеніе, а не иное помогаетъ? Тутъ опять во свидѣтели надо призвать науку. Исторія гласить, что во всѣхъ иныхъ христіанскихъ церквахъ со времени раздѣленія перестали появляться новые нетлѣнные останки святыхъ.

Наконецъ, можетъ быть нетлѣніе—обманъ, достигаемый искусной бальзамировкой? Но почему же тогда искусство бальзамировать исчезло въ отдѣленныхъ и въ самоотдѣлившихся церквахъ именно въ то самое время, когда всего нужнѣе оно имъ было для доказательства присутствія благодати Божіей съ ними? (Дѣян. св. ап. гл. 2, ст. 31; Евр. гл. 2, ст. 13; гл. 3, ст. 14).

Остается повѣрять, что благодать Божія почилла на Православно-Христіанскомъ священствѣ, черезъ Богослужебныя молитвы котораго хлѣбъ и вино прееуществляются Духомъ Святымъ въ Самое Тѣло и въ Самую Кровь Христовы, дѣлая нетлѣнными и тѣла тѣхъ, кто не угашалъ

<sup>1)</sup> Кн. притч. гл. 7 ст. 22, 23.

<sup>2)</sup> 1-е Іоан. гл. 4, ст. 18, 19, 20, 21.

въ себѣ Духа Святаго, не изгоняя изъ души своей Христа дурными поступками, но побѣждалъ крѣпостію Св. Приобщенія всѣ немощи свои, всѣ искушенія дѣвольскія и всѣ соблазны мірскіе!

Только этимъ путемъ <sup>1)</sup> можно укрѣпить въ себѣ волю, способную брать у жизни горькое, но полезное <sup>2)</sup> и отвергать сладкое, нарядное, но вредное. Воля направляетъ терпѣніе къ приобрѣтенію цѣломудрія, а цѣломудріе уже и самымъ названіемъ своимъ показываетъ такое состояніе, при которомъ „цѣла мудрость“ и— „ума“, и „духа“, и „души“, представляя собою не одностороннее развитіе дегенерата, но полноту во всѣхъ областяхъ знанія, пониманія, ощущенія, полноту уравниженную ко благу и пользѣ всего міра подѣ благословеніемъ Всепренаисвятѣйшей Троицы Единаго Бога и Творца всего существующаго.

Вотъ что хотѣлось мнѣ добавить къ рѣдкой статьѣ этой въ освѣщеніе нѣкоторыхъ важныхъ ея частныхъ!

*Стреловой капитанъ.*

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщенъ слѣдующій горячій призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ подѣ заглавіемъ „*Не разбивайте своего счастья*“.

Переступивъ рубежъ стараго года, — пишетъ авторъ призыва, свящ. Ө. Долгихъ, — изъ устъ счастливаго богача и горемыки-бѣдняка, изъ устъ согбеннаго подѣ ударами жизни старика и едва вступившаго въ свѣтъ юноши слышимъ привѣтствія и благопожеланія: „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“ Кругомъ насъ идетъ погоня за счастьемъ. А между тѣмъ, при-сматриваясь къ жизни, мы видимъ, какъ иногда люди безжалостно разбиваютъ искомое счастье. Вотъ молодые супруги, Богомъ и Церковью благословенные, славой и честью вѣнчанные, вступили на пространнѣйшій жизненный путь. Согрѣтые солнцемъ любви, они влиять предѣ собой одно только счастье, которое улыбается имъ, зоветъ ихъ къ себѣ, протягиваетъ имъ свои руки. Нѣтъ на свѣтѣ ничего милѣе семейнаго счастья и дороже семейнаго очага, гдѣ человѣкъ, усталый отъ жизненныхъ тревогъ и бурь, находитъ свое ласку, любовь и покой, гдѣ забывается свои неудачи, дѣлится съ семейю своею горю и гдѣ, какъ въ тихой пристани, не страшны ему сердитыя волны бурнаго житейскаго моря. Ласково встрѣчаетъ его дома любящая подруга жизни—жена, съ веселымъ радостнымъ крикомъ бѣгутъ ему навстрѣчу милыя дѣтки, обвиваютъ его шею своими нѣжными, пухлыми рученками, лепечутъ, какъ птички, своими звонкими дѣтскими голосами. Счастливый и довольный, входитъ онъ въ свой домъ. Каждую трудовую копейку отецъ семьи несетъ въ родную семью. Какимъ свѣтлымъ праздникомъ течетъ жизнь этой счастливой семьи, покойная, какъ рѣка въ тихую лѣтнюю пору, и свѣтлая, какъ безоблачный, ясный ароматный весенній день.

Прекрасная святая трезвость! Ты главная причина и корень семейныхъ радостей, ты—свѣтлая звѣзда, озаряющая жизнь человѣка, ты—теплое ласковое солнышко, согрѣвающее и оживляющее собою семейную жизнь. Но, вотъ, неожиданно-негаданно, черною змѣей вползаетъ въ счастливую семью горькое горе великое. Мужъ и счастливый отецъ семейства сталъ выпивать, сдружился съ чашкою горькою и разбилъ тихое семейное счастье. Все перевернулось, все измѣнилось, все приняло унылый, жалкій, растерянный видъ. Прежде веселая, радостная жена выплакала слезами горячими свои ясныя очи; она поблѣднѣла, осунулась, на ея прекрасномъ лицѣ появились слѣды дикой расправы ея пьянаго мужа. Она давно потеряла покой, давно не спитъ темныхъ ночей. Часто въ темную дождливую ночь, когда вѣтеръ жалобно завывалъ въ трубу и сердито стучалъ ставнями дома, она сидѣла, низко-низко опустивши голову, ожидая возвращенія пьянаго мужа, и мысли тяжелыя, мрачныя мысли давили ея наболѣвшую душу. Гдѣ молодость, гдѣ молодыя цвѣтушія силы? Гдѣ то довольство и счастье, что были на зарѣ супружеской жизни? Все унесло, все разило, всего этого лишило окаянное отвратительное пьянство мужа.. Но, вотъ, что-то стукнуло въ окно. Вздрогнула бѣдная женщина, оборвалась

нить ея горестныхъ думъ, и она пошла открывать двери возвращающемуся пьяному мужу. Боже! Что за видъ у него! Безъ шапки, съ разбитымъ грязнымъ лицомъ, онъ сталъ передъ нею, и первымъ его привѣтствіемъ было площадное ругательство. Чтобы избѣжать побоевъ, ей, несчастной страдальницѣ, часто приходится искать пристанища и ночлега по чужимъ угламъ добрыхъ людей... Тяжелая, надрывающая душу картина! Но часто картина бываетъ и хуже, когда пьянствомъ разбиваетъ семейное счастье не мужъ, а жена. Горе необъяснимо горе, если этотъ недругъ коснется матери семейства. Дѣти голыя, холодныя и грязны; въ домѣ вездѣ безпорядокъ и грязь; мужъ, выведенный изъ терпѣнія такимъ поведеніемъ жены, часто на глазахъ дѣтей творить надъ ней свою дикую, кулачную расправу. А дѣти? Чѣмъ переполняется ихъ маленькое сердечко при такихъ семейныхъ сценахъ? О! Они часто съ плачемъ становятся на колѣна предъ своимъ отцомъ, умоляя его не бить такъ безпощадно, хотя и пьяную, но все же дорогую ихъ маму. Грустная картина! Перо валится изъ рукъ, отказываясь описывать эти ужасы жизни, а ихъ такъ много, такъ много! Но страшно и молчать. Вся наша жизнь полна этими ужасами.

Вотъ тащится по улицѣ юноша, почти отрокъ; на немъ, какъ говорится, лица нѣтъ; онъ пьянъ до безумія и блѣденъ, какъ смерть; безжизненные глаза его бродятъ во всѣ стороны безъ всякой цѣли, всѣ члены у него въ расслабленіи, и онъ, шатаясь изъ стороны въ сторону, едва держится на ногахъ. Черезъ нѣкоторое время онъ уже не самъ идетъ и движетъ ногами, а такіе же пьяные товарищи, но болѣе его крѣпкіе, тащатъ его съ хохотомъ безъ всякой осторожности. Какая жалкая и оскорбительная для христіанскаго сердца картина,—видѣть молодого человѣка, цвѣтущаго силами и здоровьемъ, подъ влияніемъ опьяненія падающаго до степени животнаго!

Родители, можетъ быть, пытали надежду видѣть въ ребенкѣ своемъ поддержку въ своей бѣдности и крѣпкую опору въ своей старости. Но, увы, алкоголь разрушилъ ихъ надежду, ихъ счастье, и имъ суждено горевать и трудиться до гробовой доски; вино стубило ихъ ребенка и отняло у нихъ послѣднее сокровище.—Ихъ сынъ томится уже, за свои проступки, въ душныхъ стѣнахъ тюрьмы. Рука матери, крестившая своего сына въ колыбели, бываетъ вынуждена благословлять своего преступника-сына, идущаго въ далекую ссылку отбывать наказаніе за послѣдствія своего пьянаго разгула.

Вотъ, невѣста, полюбившая со всею силою своего молодого, чистаго сердца юношу; мечты, грезы о счастіи украшаютъ еще болѣе и безъ того красивую юность. Впереди рисуется одно только свѣтлое и хорошее. „Какое счастье любить и быть любимой!“ Она поетъ своему счастью пѣсни, плететь ему вѣнки, она ждетъ его прихода, какъ прихода весны... Но вдругъ женихъ оказывается алкоголикомъ. Какое опустошеніе происходитъ въ душѣ юной дѣвушки. Разбиваются мечты; впереди видится уже не счастье, а одна скорбь...

Вотъ любящая дочь, по праву уважающая своего достойнаго и добраго отца. Но въ любви дочери нетъ густыя тѣни; добрый отецъ иногда бываетъ пьянъ, въ эти несчастныя минуты становится смѣшенъ и жалокъ; сколько страданій для любви заключается въ переживаніи этихъ тяжелыхъ минутъ!

Сколько есть семей со всеми правами на счастливую жизнь, въ которыхъ, однако, льются горькія слезы, если въ средѣ ихъ окажется алкоголикъ. Счастливы тотъ домъ, гдѣ обитаетъ трезвость святая; тамъ и родители пекутся о своихъ дѣтяхъ, и дѣти почитаютъ своихъ родителей, и мужъ съ женою живутъ между собою въ согласіи. Тамъ благословеніе Божіе, тамъ похвала и утѣшеніе, тамъ и благополучіе, тамъ и радость и веселіе,—тамъ воистину рай земной.

А куда вкрался алкоголь, тамъ разбитая жизнь, тамъ нарушенъ семейный очагъ, тамъ страшныя, потрясающія душу драмы.

Ахъ, какъ хотѣлось бы хорошо говорить, увлекательно писать, огненными словами писать и звать собратьевъ, свободныхъ отъ власти вина: идите, о, братья!—сомкнемся дружины!—Хотя бы подъ градомъ насмѣшекъ со стороны недруговъ Божьяго дѣла разложить костры, чтобы на нашъ свѣтлый маякъ шли заблудшіе люди, чтобы здѣсь, у нашей любви, они нашли руку помощи. Мы должны помнить, что большинство пьетъ отъ того, что на душѣ холодно. Среди людей сердце ихъ испытываетъ стужу. А холоднѣе этой стужи нѣтъ ничего!

Передъ нами пьяницы, несчастные люди!

Со стороны ихъ мы можемъ встрѣтить грубость, дерзость, но не нужно оставаться въ своемъ честномъ благородномъ порывѣ. Отдадимъ побольше своего сердца пьяницѣ, и повѣрьте, онъ будетъ спасенъ для земли и для неба.

Чувство полного нравственнаго удовлетворенія съ его невыразимою радостью и тихимъ душевнымъ покоемъ мы будемъ переживать, когда увидимъ полное исцѣленіе несчастнаго больного человѣка. „Торопитесь дѣлать добро“, говаривалъ всѣмъ завѣстный докторъ Гаазъ. Будемъ и мы въ своей жизни слѣдовать этому благородному призыву и спѣшить спасать погибающихъ братьевъ, собирая ихъ подъ знамя освобожденія отъ власти вина!

„Новое Время“ посвятило вопросу объ офицерскихъ собраніяхъ интересную статью, съ каковою долгомъ считаемъ познакомить и нашихъ читателей.

Послѣ рѣшенія главнаго военнаго суда, которымъ первоначальный приговоръ по дѣлу корнета Доне отмѣненъ и дѣло вновь обращено въ петербургскій военно-окружный судъ для примѣненія опредѣленнаго въ законѣ наказанія за *умышленное убійство*,—интересъ къ личности героя этой печальной драмы пропалъ.

Но помимо интереса къ участи самого г. Доне, его дѣло вызываетъ дѣльный рядъ принципиальныхъ вопросовъ. Прежде всего отмѣтимъ, что убійство нижняго чина совершено въ офицерскомъ собраніи, въ пятomъ часу утра, завершивъ безудержный кутежъ, продолжавшійся въ теченіе цѣлой ночи. Послѣ сказаннаго, естественно, является вопросъ о назначеніяхъ полковыхъ офицерскихъ собраній, а также о рациональности тѣхъ порядковъ, которые въ нихъ существуютъ.

Учрежденіе полковыхъ офицерскихъ собраній по своей идеѣ, конечно, заслуживаетъ самыхъ горячихъ симпатій, такъ какъ эти собранія должны служить къ сближенію офицеровъ и ихъ семействъ между собою. Согласно „положенія объ офицерскихъ собраніяхъ“, собранія имѣютъ цѣлю: доставить офицерскому обществу средства для взаимнаго сближенія его членовъ и поддержать между офицерами правильныя товарищескія отношенія соответственныя духу и требованіямъ военной службы; содѣйствовать въ средѣ офицеровъ развитію военнаго образованія; доставить офицерамъ развлеченія въ свободное отъ службы время и удешевить жизнь офицеровъ. Для достиженія этихъ цѣлей при собраніяхъ рекомендуется учреждать бібліотеку, столовую, фехтовальный и гимнастическій залы, стрѣльбища и т. д.

Составители „положенія объ офицерскихъ собраніяхъ“ прежде всего преслѣдовали двѣ цѣли: способствовать развитію дружескихъ отношеній въ офицерской средѣ и дать возможность офицерамъ имѣть хороший и дешевый столъ. Эта послѣдняя цѣль особо подчеркивается, такъ какъ „удешевленіе офицерскаго стола до крайней возможности,—говорить „положеніе“,—должно составлять главнѣйшую заботу начальника части и распорядительнаго командира“.

Но что же вышло на практикѣ изъ офицерскихъ собраній?

Вмѣсто того, чтобы способствовать развитію товарищескихъ отношеній въ офицерской средѣ, полковыя собранія гесьма часто служатъ ареной ссоръ между офицерами, влекущихъ взаимныя оскорбленія, а въ конечномъ результатѣ—дуэли, либо иныя печальныя послѣдствія.

Конечно, эти нежелательныя явленія возможны лишь потому, что первоначальная цѣль собраній извращена. Въ наши дни офицерскія собранія сплошь да рядомъ превращаются въ рестораны, отличающіеся отъ послѣднихъ лишь тѣмъ, что офицерамъ предоставляется широкій кредитъ, а, слѣдовательно, возможность кутить, не имѣя наличныхъ денегъ, или, примѣняя военный терминъ, кутить „въ счетъ будущихъ благъ“.

Требованія „положенія“, чтобы офицерскія семейства и ихъ гости допускались въ собранія только въ особо назначенные для того дни и часы, а равно, чтобы офицеры не засиживались въ собраніи позже опредѣленнаго времени, не исполняются и на практикѣ замѣчается совершенно обратное явленіе: подкутившая компанія, вынужденная покинуть ресторанъ послѣ наступленія полицейскаго часа, ѣдетъ продолжать свое веселье въ собраніе полка, точно въ какой-то „Самаркандъ“. Эта аналогія еще болѣе сближается, когда на сцену появляются „тройки“, а въ собраніе вытребываются эскадронныя трубы, балалаечники, либо пѣсенники.

Нарисованная картина не наша выдумка. Описаніе подобныхъ развлеченій можно встрѣтить не только у озлобленнаго на офицерскую среду Куприна, но также у современнаго поэта, члена этой же среды, воспѣваго пьяную ночь съ наивностью, не допускающей сомнѣнія въ ея законности.

Удешевленіе офицерскаго стола также достигается лишь на бумагахъ. Правда, объѣдъ обыкновенно очень дешевъ, 40—50 коп., но облазняющія своей откровенной наглостью водка, пиво и различныя вина, значительно увеличиваютъ цѣну обѣда скромнаго офицера. Главное же зло постоянно дѣйствующаго буфета—это спайваніе юношей, выходящихъ въ полки, стремящихся подражать старшимъ товарищамъ. Несмотря на органическое отвращеніе къ вину, молодежь начинаетъ черезъ силу выпивать „по-едной“, а затѣмъ, незамѣтно для себя, привыкаетъ при каждомъ посѣщеніи собранія глотать рюмку-двѣ водки.

Офицерское собраніе по идеѣ „положеніа“ должно быть только столовой, а не буфетомъ, въ которомъ во время перерыва занятій офицеры могутъ дешево и вкусно „заморить червячка“. Изъ всѣхъ учрежденій при собраніяхъ, — библиотеки, буфета, фехтовальнаго и гимнастическаго зала, стрѣльбища и т. д., — чрезмѣрное развитіе получилъ буфетъ за счетъ перечисленныхъ отдѣленій. Офицерскія библиотеки — въ томъ или другомъ видѣ, это вопросъ другой — существуютъ вездѣ, но много ли полковыхъ собраній имѣютъ стрѣльбище, фехтовальный или гимнастическій залъ? Вѣроятно, если есть такія собранія, то одно—два, не больше.

Всѣ указанныя печальныя явленія въ жизни офицерскихъ собраній должно отнести на счетъ командировъ частей, оставляющихъ безнаказаннымъ нарушенія правилъ объ офицерскихъ собраніяхъ. Дежурный по полку офицеръ безусловно долженъ быть отвѣтственъ за порядки въ собраніи, а при такихъ условіяхъ, офицеры, конечно, не будутъ подводить своего товарища подъ отвѣтственность. Въ тѣхъ частяхъ, гдѣ командиры сознаютъ огромное значеніе собранія, оно стоитъ на высотѣ, являясь мѣстомъ дружескихъ бесѣдъ, товарищескаго общенія и центромъ увеселенія полковой семьи.

Слѣдуетъ пожелать, чтобы начальники частей вывели ненормальныя явленія въ жизни полковыхъ собраній, гдѣ эти явленія свили себѣ гнѣзда.

## ХРОНИКА.

На 2, 3, 4, 5 и 6 недѣляхъ текущаго Великаго поста, *по четвергмъ, отъ 5 до 6 час. веч. въ залъ Арміи и Флота* организуются *богословскія чтенія* для гг. офицеровъ, лекторами на коихъ выступятъ: Его Высокопреподобіе о. Протопресвитеръ *Г. І. Шавельскій*, бывшій профессоръ богословія Казанскаго Императорскаго университета (нынѣ членъ Государственной Думы) протоіерей *А. В. Смирновъ*, законоучитель Морского Корпуса, священникъ *О. Дмитрій Удимовъ* и *В. П. Быковъ*.

*Его Императорское Высочество Августѣйшій Главнокомандующій войсками Гвардіи и Петербургскаго округа, Великій Князь Николай Николаевичъ* изъявилъ желаніе, чтобы на означенныхъ лекціяхъ присутствовали и священнослужители военнаго вѣдомства Спб. и окрестностей его.

Морскимъ Министромъ внесенъ на уваженіе Государственной Думы *законопроектъ о повышеніи содержанія строевымъ офицерскимъ чинамъ флота и морскому духовенству*.

Что касается духовенства, то вопросъ о пересмотрѣ правилъ вознагражденія его сводится къ распространенію на него права полученія добавочныхъ денегъ, предоставленныхъ большей части военнаго духовенства и испрашиваемыхъ для офицерскихъ чиновъ флота настоящимъ законопроектомъ. Въ частности же, для судовыхъ священниковъ, кромѣ права на добавочныя деньги, устанавливается право получать содержаніе на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ будутъ довольствоваться офицерскіе чины флота, къ которымъ они приравняются<sup>1)</sup>.

9-го минувшаго февраля, въ зданіи учебно-воспитательнаго заведенія Великаго Князя Михаила Николаевича для дѣтей артиллерійскихъ офицеровъ послѣ литургіи состоялось *чествованіе* настоятеля церкви сего

<sup>1)</sup> „Новое Время“

заведенія, о. А. И. *Погодина* по поводу исполнившагося 10-лѣтняго служенія его священникомъ при означенной церкви.

Членъ О-ва попеченія о воспитаніи дѣтей артиллерійскихъ офицеровъ, полковникъ А. А. *Курбатовъ*, привѣтствуя о. Александра отъ прихожанъ, поднесъ ему образъ Св. Архистратига Михаила и выразилъ благодарность за то духовное утѣшеніе и поддержку, какіе они находили у него въ продолженіи 10 лѣтъ. А членъ Совѣта, генераль А. В. *Онопrienko*, свидѣтельствуя о. Александру глубокую благодарность Совѣта за неустанное попеченіе о духовномъ развитіи учащихся въ заведеніи, прочелъ очень сердечный адресъ и просилъ принять отъ Совѣта серебряный цѣнный бюваръ. Наконецъ, служащіе въ заведеніи поднесли своему батюшкѣ чрезъ надзирательницу А. Ѳ. *Родионенко* свой особый посильный подарокъ. Вообще все чествованіе, въ которомъ приняло участіе много прихожанъ и члены Совѣта, носило радушный и сердечный характеръ<sup>1)</sup>.

25-го февраля исполнилось 25 лѣтъ священнослуженія настоятеля церкви Фельдъегерскаго корпуса и члена Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, протоіеря Г. П. *Вышеславцева*. Юбиларъ въ этотъ день совершалъ божественную литургію въ церкви фельдъегерскаго корпуса въ сослуженіи прот. І. В. Рождественскаго и свящ. М. А. Поспѣлова. Депутація отъ прихожанъ поднесла отъ Вышеславцева икону праздника Срътенія Господня<sup>2)</sup>.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ **Грубешова**, Холмскаго губ.—12-го минувшаго января 7-й Уланскій Ольвиопольскій полкъ чествовалъ, а 21-го молитвенно напутствовалъ въ новое мѣсто службы—200-пѣхотный Кроншлотскій полкъ—звезго бывшаго старшаго врача и ктитора полковаго храма Василія Васильевича *Пестрякова*.

Отличаясь глубокою, искреннею и притомъ строго-православною религіозностью, знаніемъ церковныхъ службъ, любовью ко всему церковному вообще и къ полковому храму въ особенности,—извѣстный даже далеко за предѣлами полка какъ опытный, знающій свое дѣло, врачъ, вполне русскій патріотъ, привѣтливый, хлѣбосольный, добродушный,—но стойкій и энергичный человекъ, В. В. пользовался общою любовью, почетомъ и довѣріемъ. Вѣсть о его переводѣ была встрѣчена всеми съ неподдѣльною печалью. Даже поляки-католики и евреи,—вообще то въ этомъ краѣ бойкотирующіе другъ друга и русскихъ—сплелись въ одномъ чувствѣ грусти и приняли участіе въ чествованіи его, устроенномъ городскимъ русскимъ обществомъ.

Служебная дѣятельность В. В., его „товарищество“, житейская общительность и религіозная настроенность ярко и выпукло обрисованы въ застольныхъ рѣчахъ 12-го января. Въ краткой, выразительной, произведеншей сильное впечатлѣніе рѣчи засвидѣтельствовалъ командиръ полка, полковникъ Бурскій любовь и довѣріе всехъ чиновъ полка къ нему, какъ врачу и человекъ и его любовь къ своему дѣлу, выразившуюся между прочимъ, въ приведеніи ввѣреннаго ему медицинскаго лазарета въ бле-

1) Сообщ. псаломц. *Вл. Покровскій*. 2) „Кочколь“.

стоящій видъ, въ положеніе, въ сравненіе съ которымъ не можетъ идти ни одинъ лазаретъ всего Варшавскаго военнаго округа.

Въ рѣчи полковаго священника г. Пестряковъ былъ обрисованъ—какъ врачъ-богомольецъ и какъ особо ревностный ктиторъ.

„Едва ли я ошибусь,—говорилъ онъ—если скажу, что въ лицѣ В. В. полкъ провожаетъ одного изъ славныхъ своихъ ветерановъ, нынѣ въ наличности числомъ уже не многихъ! Едва ли погрѣшу, если къ этому прибавлю, что въ немъ полкъ лишается искренняго, убѣжденнаго носителя и представителя своихъ традицій. Едва ли буду несправедливъ, если къ сказанному присоединю, что въ въ лицѣ его полкъ теряетъ своего великаго печальника и молитвенника. За тринадцать лѣтъ его службы здѣсь, на его глазахъ, перемѣнился почти весь составъ полка—остались только г.г. эскадронные командиры. Недуги и неудачи полка отзывались въ его сердцѣ великою скорбью, какъ бы собственнаго горя, а успѣхи—радовали его почти до степени экстаза, и молитвы о благоденствіи полка не отдѣлялись отъ молитвъ о своихъ „присныхъ“.

Я не буду касаться служебной дѣятельности В. В., да и къ данной уже сію минутоу прекрасной характеристики ея, прибавить нечего. Позволю себѣ, да и то очень скромно и ограниченно, указать только на личныя достоинства его, какъ врача-богомольца, какъ ктитора-ревнителя полковаго храма, какъ человѣка высокаго ума и добраго сердца.

Соединеніе въ одномъ лицѣ глубокой, искренней, разумной и смиренной вѣры въ Бога и вѣры въ науку—есть великое счастье, великій талантъ, великій даръ человѣку отъ Бога. Даръ этотъ—удѣлъ немногихъ, а нынѣ—и подавно. Но люди всегда признавали великое достоинство за человѣкомъ, обладающимъ этимъ даромъ, и всегда воздавали ему особенное предпочтеніе предъ другими. Да и нынѣ, какъ бы ни былъ человекъ—въ своемъ здоровомъ состояніи легкомысленъ, маловѣренъ и жестокъ сердцемъ,—на смертномъ одрѣ, предъ глазами смерти, съ мятущейся душою и взволнованной совѣстью—онъ предпочтетъ видѣть у своей постели врача-богомольца, врача-молитвенника, нежели врача-индифферента, или атеиста. Онъ всегда скорѣе довѣрится первому и повѣритъ ему, нежели послѣднему. А вѣдь извѣстно, по слову Спасителя, что вѣра способна и горы переставлять. И кто можетъ утверждать, дорогой В. В.—что Вы съ Вашимъ девизомъ: „мы лечимъ, а здоровье посылаетъ Богъ“, съ которымъ Вы неизмѣнно начинаете лечение больныхъ,—не воспламеняли готовую навсегда потухнуть въ умирающемъ организмѣ жизненную искру и силою Вашей вѣры не искупляли погибающаго! Вѣримъ, что это именно такъ и бывало, ибо, даже по психологическому закону—всякое сильное чувство, направленное на другого вызываетъ въ этомъ послѣднемъ соотвѣтствующее чувство. Къ какому врачу пойдетъ самъ и пошлетъ другихъ лечиться вѣрующій человекъ—къ тому ли, отъ кого онъ привыкъ слышать полу-презрительную иронию, издѣвательство надъ его „святымъ-святымъ“, или къ тому, кого онъ въ обычное время видитъ рядомъ съ собой молящимся въ храмѣ Божіемъ, или колѣнопреклоненно проливающимъ слезы предъ общей святыней. Отвѣтъ слишкомъ ясенъ. И этотъ даръ—даръ молитвы и даръ науки—Вамъ, В. В.—Богомъ данъ. И этимъ даромъ Божіимъ, Вы не злоупотребили, и этотъ талантъ Вы не закопали въ землю! Мнѣ, по долгу пастырства, не разъ приходилось быть вмѣстѣ съ Вами у постели не только трудно болящихъ, но и умирающихъ. Въ этотъ моментъ, когда, казалось, Ваше присутствіе—излишнее—Вы не прекращали борьбы со смертію, и на Вашемъ лицѣ—всегда зеркалъ души—не было ни растерянности, ни апатіи, ни отчаянія,—оно отражало великое благоговѣніе къ таинству смерти, глубокое



сочувствіе къ умирающему и свѣтилось искреннею покорностью предъ Тѣмъ, Кто начальникъ жизни и смерти. Въ тотъ моментъ Вы священнодѣйствовали. И думалъ я, что Ваше присутствіе, если не поможетъ умирающему тѣлу, то пособитъ мнѣ, напутствовать уходящую къ Богу душу, влить въ нее хоть каплю святого дерзновения! И это ваше настроеніе—великая заслуга предъ страждущимъ человѣчествомъ.

Судилъ мнѣ Богъ шесть лѣтъ служить съ Вами полковому храму. И это время я съ удовольствіемъ вспоминаю. Въ военномъ мірѣ—классный чиновникъ-киторъ полкового храма—далеко не частое явленіе. Конечно, были и есть среди полкового офицерства, люди, достойные киторства. Но „никто же самъ себя приѣмлетъ честь, но токмо званный отъ Бога“. И это „Божіе званіе“—Вы оправдали. Ваша ревность къ дому Божію, Ваша любовь къ мѣсту селенія славы Бога, извѣстны всякому, кто хоть немного интересовался судьбой полкового храма. Ваша роль китора неограничивалась только сборомъ и распределеніемъ церковныхъ доходовъ,—она простиралась до Вашихъ личныхъ и притомъ не малыхъ пожертвованій. Своимъ приличнымъ видомъ и обиліемъ потребнаго—полковой храмъ обязанъ Вамъ. И въ этомъ отношеніи славы Вашей никто не умалитъ. Ваше знаніе службъ церковныхъ, Ваше желаніе и умѣніе создать для нихъ подобающую имъ обстановку мнѣ, какъ совершителю ихъ, болѣе, чѣмъ кому либо, извѣстны. И могу засвидѣтельствовать, что онѣ—очень назидательны, достойны подражанія и похвалы.

Мнѣ остается сказать о силѣ Вашего ума и степени доброты сердца. Но эти свойства человѣка не интимны, не скрываемы. Способность къ вѣтвой характеристикѣ лицъ, явленій и событій, способность къ тонкому глубокому психологическому анализу, удивительная прямолинейность и отвращеніе къ интригамъ извѣстны всѣмъ, входившимъ съ Вами въ общеніе на этой почвѣ. Вашъ девизъ: „побольше довѣрія къ людямъ“, христіански-гуманное отношеніе къ нимъ, отзывчивость на всякую человѣческую и матеріальную и нравственную нужду—тоже по личному опыту знали и знаютъ, испытывали и испытываютъ очень многіе. Лучшимъ доказательствомъ тому служатъ та грусть и печаль, съ которыми встрѣчено не только въ полку, но и внѣ его—извѣстіе о Вашемъ уходѣ. Идите же, дорогой В. В.—на новое мѣсто Вашего служенія съ высоко-поднятой головой, съ сознаниемъ исполненнаго долга и съ спокойной совѣстью. А мы, „вѣряемъ и знаемъ, что и по уходѣ Вашемъ наше общеніе съ Вами не прекратится, ибо все хорошее, свѣтлое, обаятельное не легко и не скоро забывается“.

20-го января въ 9 час. вечера въ полковомъ медицинскомъ лазаретѣ предъ Иверской иконой Божіей Матери, сооруженной иждивеніемъ В. В. Пестрякова, въ присутствіи послѣдняго и всей лазаретной команды, былъ отслуженъ молебенъ, предваренный краткимъ словомъ священника. Послѣ молебна В. В. обратился къ командѣ съ прощальною рѣчью, въ которой благодарилъ ее за доброе поведеніе, дружную работу и на память о себѣ далъ каждому порознь фотографическую группу всей команды во главѣ съ нимъ. Призвательная команда поднесла ему съ своей стороны стеклянную вазу въ посеребренной оправѣ. Прощаніе это было очень трогательно, по своей теплотѣ, искренности и простотѣ. Здѣсь не было ничего начальственнаго, ничего „казеннаго“, здѣсь была отечески-сыновняя любовь.

Наконецъ, 21-го въ полковомъ храмѣ былъ совершенъ напутственный молебенъ. Присутствовали всѣ офицеры и полковья дамы. Шѣлъ, по собственному желанію, весь полковой хоръ—при праздно-торжественной обстановкѣ. По окончаніи молебна, полковой священникъ, сказавъ краткое слово, благословилъ колѣнопреклоненнаго В. В. иконой Св. Николая, сооруженной на средства г.г. офицеровъ и чиновниковъ полка. Этотъ моментъ,

говорятъ, произвелъ сильное впечатлѣніе. Плакала вся семья г. Цестрякова, плакали присутствующія дамы, грустны и печальны были лица мужчинъ. Жаль и тяжело провожать хорошихъ людей...

Священникъ *І. Трейеровъ*.

№ 4 „Вѣстника“ с. г. сдать на почту 20—23 февраля.

Редакторъ, прот. **Евгеній Запольскій**.

## Объявленія.

Издательствомъ **П. П. СОЙКИНА** въ СПБ. (сущ. 28 лѣтъ)

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный общедоступный журналъ самообразованія

# ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ

Въ каждой книгѣ печатаются въполнѣ законченныя произведенія. Изложеніе ясное и въполнѣ доступное каждому. Книги большого формата, въ папковомъ переплетѣ.

Каждая книга украшена нѣсколькими отдѣльными картинами, отпечатанными въ нѣсколько красокъ. Масса рисунковъ, портретовъ, репродукцій съ фотографій и картинъ.

Надо видѣть журналъ, чтобы убѣдиться въ его достоинствѣ.

Періодическая печать разныхъ направленій дала единодушный отзывъ (болѣе 100 газетъ и 20 журналовъ), что „журналъ „Знаніе для всѣхъ“ даетъ разумное, полезное и вѣстѣ съ тѣмъ интересное и разнообразное чтеніе по всѣмъ отраслямъ знаній, литературы и изящныхъ искусствъ, а съ вѣншей стороны небывалое по роскоши“.

Въ журналъ „ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“ принимали и принимаютъ участіе:

В. К. Мгаѣоновъ, П. В. Быковъ, К. Е. Вейгелинъ, проф. Б. П. Вейнбергъ, Ф. С. Груздевъ, проф. В. С. Груздевъ, Вл. П. Лебедевъ, проф. Я. М. Никольскій, проф. К. З. Покровский, прив.-доц. В. Н. Сементовскій, К. К. Серебряковъ, М. И. Сизовъ, Ѳ. Ѳ. Соколовъ, Э. А. Старкъ, Я. Г. Ширяевъ, прив.-доц. К. З. Яцута.

Въ теченіе 1914-го года будетъ дано:

**12** **КНИГЪ** отпечатан. на бумагѣ „атласъ“ съ многок. иллюстр., свыше 300 рисунк., портретовъ и до 30 вкладныхъ больш. форм. многокрасочн. картинъ, отпечат. на мѣловой бумагѣ.

Кн. 1. Въ сердцахъ Азій.  
Кн. 2. Картины доисторической жизни человѣка.  
Кн. 3. Жизнь и смерть.  
Кн. 4. Въ странѣ скалъ и озеръ.  
Кн. 5. Элементы счастья.  
Кн. 6. Въ царствѣ грибовъ.

Кн. 7. Радій и его лучи.  
Кн. 8. Далекіе міры.  
Кн. 9. Поэтъ міровой скорби.  
Кн. 10. Уродства и уроды.  
Кн. 11. Кольбель русск. искусства.  
Кн. 12. Заботы о потомствѣ у животныхъ.

— годовые подписчики получаютъ —

„ГАЛЛЕРЕЮ РУССКИХЪ УЧЕНЫХЪ“.

Всѣ портреты будутъ исполнены по способу гелиографуры.

**4** РУБ. ЗА ГОДЪ съ доставкою и перес. Допускается разсрочка.  
Главная Контора: СПБ., Стремянная, 12, собств. д.

Редакція журнала „Вокругъ свѣта“ (Москва, Пятницкая Ул., д. 7, т-ва И. Д. Сытина) проситъ до свѣдѣнія читателей нашего „Вѣстника“, что она не имѣетъ ничего общаго съ анонимными издателями удешевленнаго журнала „Вокругъ свѣта“ въ С. ПБ., объявленіе коихъ было напечатано въ № 2 „Вѣстника“ с. г. на стр. 116—117.



## Благовѣщеніе.

Праздникъ весны... Еще немного—немного, и все оживетъ, распухнетъ, расцвѣтетъ; солнышко стало ярче, ледъ ломается, снѣгъ отовсюду начинаетъ сбѣгать... Радость въ природѣ—радость сегодня и въ сердцѣ каждаго, кто отзывается душой на празднество церкви.

Сегодня начало нашего спасенія; сегодня—наступленіе „весны“ въ жизни всего міра: міръ былъ созданъ для того, чтобы вѣчно пышно цвѣсти во славу Божию; но подъ холоднымъ дуновеніемъ грѣховнаго вѣтра поблекъ, завялъ, „омертвѣлъ“ для Бога... Однако не сокрылось солнце любви Божественной, и подъ ея живительной силой проснулся міръ отъ грѣховнаго сна. Проснулся, или вѣрнѣе, былъ пробужденъ

явленіемъ на землѣ Сына Божія, чтобы уже не засыпать вновь, но бодро идти все впередъ и впередъ по пути къ совершенству.

Такъ было въ жизни всего міра; такъ совершается все и въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, кто бы онъ ни былъ. Какъ коснется души человѣческой теплота благодати Божіей, такъ и начинаетъ таять ледяное сердце грѣшнаго человѣка, начинаетъ оно тянуться къ свѣту, теплу, ищетъ для себя „воздуха“, которымъ могло бы вѣчно оживляться...

И если радостно оживленіе природы, то еще радостнѣе воскресеніе „мертваго“ по грѣхамъ своимъ человѣка; потому-то и поетъ сегодня Церковь: *„благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божию славу!“*...

Въ день „Благовѣщенія“ мы и празднуемъ начало открытія той тайны, которая совершившись, сдѣлалась вѣчнымъ источникомъ радости для человѣка. Въ бѣдный, захудалый еврейскій городокъ Назаретъ „былъ посланъ съ неба Гавріилъ Архангелъ, благовѣстити Дѣвѣ Маріи зачатіе“—дивное, непостижимое, страшное—зачатіе Сына Божія наитіемъ Св. Духа. *„Радуйся, Благодатная, Господь съ тобою!“*—раздалось его привѣтствіе и доселѣ звучитъ и вѣчно будетъ звучать оно на землѣ. *Радуйся, Благодатная!*—ты становишься матерью Того, Кто есть самъ истинный Богъ и всѣхъ Господь.

*Радуйся, Благодатная!*—ты не для себя только обрѣла благодать, но принесешь ее черезъ Родившагося отъ тебя и всѣмъ людямъ.

*Радуйся, Благодатная!*—ты родишь Того, Кто пожелалъ добровольно принять всѣ страданія міра, претерпѣть даже мучительнѣйшую смерть, чтобы только привести къ обители Отца Небеснаго заблудшую овцу—грѣшную душу человѣка...

Радостенъ былъ этотъ голосъ небожителя для Пресвятой Дѣвы, не менѣе радостенъ онъ и для каждаго изъ насъ, потому что слышимъ мы: не забылъ Творецъ Свое созданіе, не отвратилъ въ праведномъ гнѣвѣ „лица Своего отъ отрока Своего“, но нашелъ дивное средство спасти падшаго! Послѣ темной ночи возсіялъ свѣтъ; сквозь мрачную тучу, окутывающую жизнь грѣховнаго міра, брызнули горячіе лучи золотистаго солнца—и все сразу стало какимъ-то новымъ, яснымъ, опредѣленнымъ... Если Богъ съ нами, кто противъ насъ? Если Онъ не предалъ насъ мученіямъ за грѣхи наши, то что значать всѣ „муки жизни“? Вѣдь и вся-то наша земная жизнь—мимолетна: сегодня существуемъ, а завтра бездыханное тѣло наше, быть можетъ, уже покоится во гробѣ... Тѣмъ болѣе наши тѣлесныя скорби, наши земныя горечи, наши житейскія неудачи—все это слишкомъ не долговѣчно, и мы, если захо-

тимъ, можемъ не скорбѣть отъ нихъ. Скорбятъ только люди, „неимѣющіе упованія“, а намъ христіанамъ дана надежда, ручательствомъ за которую служить крестная смерть Господа и Его воскресеніе, надежда на вѣчную радость въ царствѣ Отца Небеснаго.

Есть у насъ на Руси хорошій обычай: въ день Благовѣщенія выпускать на свободу птичекъ. Какъ подходитъ это къ смыслу праздника! Устройте для птички хоть золотую клѣтку, кормите ее хоть самыми отборными зернышками—свобода для нея всего дороже: съ какимъ восторгомъ вылетаетъ она на просторъ, порхаетъ, щебечетъ, всёмъ существомъ своимъ стремясь въ высь... Такъ и душа человѣческая; пусть грѣховныя привычки, грѣховныя влеченія и даютъ минутное наслажденіе,—для души эта темница, хоть и очень заманчивая по виду, всего только— „золотая клѣтка“. Наша бѣдная душа хочетъ вырваться изъ этой темницы, освободиться отъ рабства грѣху и жить свободно, исполняя только божественныя предначертанія о чело-вѣкѣ, но мы рѣдко выпускаемъ ее на свободу, чаще заста-вляемъ погружаться въ „тернія“—постоянныя мелкія земныя заботы жизни.

Міръ разставляетъ свои тенета на землѣ. Какъ птицеловъ прячется за тенетами, чтобы не видѣла его доврчивая птичка, соблазнилась кормомъ и запуталась въ искусно поставленныхъ сѣтяхъ, такъ и врагъ чело-вѣка,—дѣволъ, обычно прячется гдѣ-то далеко, такъ что и не замѣтишь его сразу. Всякій нашъ грѣхъ, наше пристрастіе къ „міру“ сначала кажется вполне законнымъ; рѣдко, кто совершаетъ сознательно что-нибудь дурное, зная напередъ, что дѣлаетъ худое дѣло, если только уже не привыкъ къ какому-нибудь соблазнительному грѣху.

Какъ часто, на примѣръ, чело-вѣкъ выпиваетъ нѣсколько рюмокъ водки, отравляющей его тѣло, одурманивающей его мысль, связывающей его по рукамъ и по ногамъ,—выпиваетъ и думаетъ, что ничего худого не дѣлаетъ; а тамъ глядишь—рюмка за рюмкой—втянулся чело-вѣкъ, отравы вошла въ свои права, заковала чело-вѣка, словно цѣпью какой, попалъ чело-вѣкъ подъ власть „зеленаго змія“... Тогда уже настаетъ радость исконнаго обманщика-дѣвола: попала въ его сѣти душа чело-вѣческая; пропала и затосковала „птичка“—сколько не бьется, все больше путается въ сѣткѣ и ни откуда нѣтъ ей выхода... Вотъ такъ входитъ въ жизнь и всякое другое зло; трудно становится и дышать грѣховнымъ воздухомъ; точно дымомъ, ѣдкимъ и удушливымъ окутана вся жизнь... Тогда-то особенно необходимо, чтобы пришелъ кто-нибудь сострадательный, добрый

и выпустилъ бы „птичку“, разорвалъ бы путы грѣха, далъ свободу, просторъ душѣ. Это и сдѣлалъ Христосъ; это дѣлаеть и теперь святая Церковь, влекущая къ себѣ сердца людей черезъ всѣ, самыя разнообразныя, явленія жизни.

Неожиданно налетѣло на тебя, подобно дикой бурѣ, горе, тяжесть камнемъ легла на сердце, не смущайся, не печалься сверхъ мѣры: то Христосъ заставляетъ тебя подумать о твоей душѣ, преклониться предъ силой Господней.

Охватило ослѣпительными лучами сердце твое солнце радости, случилось событіе въ твоей жизни, отъ котораго трепещетъ сердце,—это опять Господь даетъ тебѣ милость, къ Нему и вознесись душой.

Видишь людское горе, болѣзнь, нужду—вспомни о томъ, кто несчастныхъ называетъ своими „меньшими братьями“. Что бы ни дѣлалъ человекъ,—ѣсть-ли онъ, пить-ли, пусть все дѣлаеть только и только во славу Божию, съ мыслью о Богѣ. Тогда душѣ твоей будетъ легко-легко, тогда она свободной птицей вознесется къ небесамъ, и купаясь, какъ въ морѣ, въ волнахъ согрѣвающей любви Божественной, станетъ все болѣе очищаться и просвѣщаться...

Кто разъ почувствовалъ сладость общенія со Христомъ, тотъ уже не оторвется отъ Него. Если только ты понялъ, что окружаютъ тебя тюремныя стѣны—ничего не можетъ быть для души слаще свободы!...

Пожалѣемъ же душу! Давая волю Божьимъ пташкамъ, дадимъ просторъ и сокровищу Божественному въ насъ. Зачѣмъ же ей томиться? Зачѣмъ ей вѣчно страдать и плакать, если она можетъ постоянно радоваться?.. Теперь „весенній“ праздникъ... Пусть же начнется весна и въ нашей душѣ; пусть начнется „обновленіе“ и нашей жизни. Будемъ ради любви къ Воплощающемуся Сыну Божию творить уже не свои плотскія похоти, но со страхомъ и трепетомъ станемъ совершать каждый свое дѣло, какъ дѣло Божіе. Не надо скорбѣть... Нынѣ явилась радость, сейчасъ раздается о ней благовѣстіе Архангела,—будемъ же жить такъ, чтобы исполнить завѣтъ великаго Апостола, „всегда радуйтесь!“...

Н. Платоновъ.

— „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ № 9. 1914 г. —

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“—спеціальное религиозно-просвѣтительное изданіе для арміи и флота (Объявлено въ Цирк. Главн. Шт. за 1913 г. № 210). Цѣна годового изданія (48 листк. по 25 экз. кажд.) 6 руб. съ пер. и дост. Отдѣльно по 1 руб. за сотню и по 8 руб. за тысячу съ пер. Адресъ редакціи: СПБ., Воскресенскій просп. № 18. — Подписчикамъ „Вѣстника военного и морского духовенства“ по 1 экзempl. „Воскресныхъ Листковъ“ прилагается бесплатно.

Редакторъ, прот. Е. Запольскій.



## Всегда съ молодыми солдатами предъ воинской присягой.

*Дорогіе воины!*

Не смотря на трехмѣсячное пребываніе на военной службѣ, вы все еще не считаетесь настоящими воинами, васъ называютъ „молодыми“, въ отличіе отъ рядовыхъ—старослужащихъ солдатъ; васъ считаютъ только учениками воинскаго искусства. Дѣйствительно, все это время вы не столько служили, сколько готовились къ прохожденію службы; знакомились съ воинскими обязанностями; обучались, какъ лучше исполнить свой воинскій долгъ. А теперь обученіе ваше окончено, и вы должны принести присягу на вѣрность службы Государю и Отечеству. Вспомнимъ же въ краткихъ словахъ о важности воинской службы и о необходимыхъ условіяхъ для успѣшнаго ея прохожденія.

„Нѣтъ лучше и священнѣе службы, какъ служба православному Царю. Нѣтъ лучше и почетнѣе званія, какъ званіе защитника Вѣры и Отечества. Нѣтъ лучше и славнѣе смерти, какъ положить жизнь свою за Царя-Отца своего, за святую Вѣру и Церковь Христову, за любезное Отечество свое—православную землю Русскую“. А потому воинское званіе среди всѣхъ другихъ христіанскихъ званій и состояній есть самое высокое, подвижническое. Если его можно сравнивать, то только съ монашествомъ, съ которымъ воинское званіе—не смотря на внѣшнюю громадную разность,—имѣетъ глубокое внутреннее сходство. Какъ монахъ возводится въ это званіе только послѣ продолжительнаго испытанія, такъ и воинъ не сразу по вступленіи въ военную службу причисляется къ воинскому званію. Съ момента постриженія монахъ перестаетъ принадлежать себѣ и міру, онъ принадлежитъ Богу. Такъ и воинъ, послѣ присяги, принадлежитъ не себѣ и роднымъ, а Богу, Царю и Отечеству. Самый главный монашескій обѣтъ—послу-

шаніе и повиновеніе. Самая главная воинская обязанность—также послушаніе и повиновеніе. Монашеское званіе, какъ и вообще христіанское, требуетъ самоотверженія, по заповѣди Спасителя: *если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною.* (Мѡ. 16, 24). Воинское званіе основывается на заповѣди Спасителя, еще болѣе высшей; *нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ.* (Іоан. 15, 13). Тамъ требуется только самоотверженіе, распятіе грѣховнаго человѣка съ страстьми и похотьми. (Гил. 5, 24; Кол. 3, 5). Здѣсь пожертвованіе самою жизнію. Это высочайшій подвигъ самоотверженія. Грустно сказать, но нельзя умолчать: есть не мало христіанъ, недостойно носящихъ это великое званіе, которымъ и на умъ не приходитъ—думать о христіанскомъ самоотверженіи. Воинъ же безъ самоотверженія, безъ готовности положить душу свою за другихъ, пожертвовать своею жизнію, быть не можетъ. Онъ простираетъ и долженъ простирать свое самоотверженіе до крайняго предѣла, чтобы по одному слову не только общаго и главнаго вождя, но и ближайшаго начальника,—готовъ былъ идти на явную смерть. Воинъ долженъ исполнять всѣ требованія воинскаго долга по совѣсти, отъ души, со всѣмъ усердіемъ, долженъ переносить разныя лишенія и недостатки, трудности и искушенія не только терпѣливо, но радоваться въ самыхъ страданіяхъ, такъ какъ онъ ими уподобляется святымъ Божіимъ человѣкамъ и Самому Спасителю своему.

Несправедливо нѣкоторые думаютъ, что воинъ существуетъ будто для того только, чтобы убивать, разрушать, опустошать. Это взглядъ не христіанскій, это—пережитокъ древняго язычества. Тогда воинъ дѣйствительно представлялъ собою грубую силу, олицетворялъ собою грубое насиліе. Въ то время чѣмъ больше воинъ убивалъ людей, чѣмъ былъ суровѣе и безмилостнѣе къ мольбамъ, воплямъ и страданіямъ побѣжденныхъ, тѣмъ громче раздавались въ честь его побѣдные клики.

Между тѣмъ назначеніе нынѣшняго воина—поддерживать общій миръ, охранять внутри государства тишину и спокойствіе, обуздывать произволъ однихъ, защищая другихъ, охранять слабыхъ отъ насилія сильныхъ,—чтобы Россія, опираясь на могучую сталь и на блестящіе мечи своего доблестнаго воинства, тихо мирно трудилась, развивала свои духовныя силы, чтобы враги взирали на нее со страхомъ и уваженіемъ. Теперь воинъ является примѣромъ вѣры и послушанія, страданій и терпѣнія, олицетвореніемъ готовности по волѣ Царя положить жизнь свою. Теперь съ военной службой соединяется понятіе, какъ о подвигѣ страдальческомъ, а въ случаѣ смерти



на войнѣ, какъ подвигѣ мученическомъ. Такъ именно думаетъ и св. апостолъ Павелъ, когда онъ съ именемъ воина Христова соединяетъ страданіе, страдальческій подвигъ, а заслуженную воиномъ награду ставитъ въ зависимость отъ перенесенныхъ имъ мученій: *переноси страданіе*, говоритъ апостолъ, *какъ добрый воинъ Иисуса Христа* (2 Тм. 2, 3, 5). А потому и на знамени Христолюбиваго воинства возвышается крестъ, священный знакъ Божественныхъ страданій.

Есть люди, которыя увѣряютъ, что съ развитіемъ просвѣщенія войны прекратятся и будетъ царствовать миръ вездѣ и всюду,—и что къ этому надо стремиться теперь же, такъ называемымъ, непротивленіемъ злу. Такъ училъ графъ Л. Толстой. Въ такомъ же родѣ пишутъ и другіе мечтатели. Есть также сектанты (адвентисты и нѣкоторые изъ баптистовъ) отвергающіе военную службу, какъ дѣло будто бы „грѣховное“. На это мы скажемъ кратко: всѣ эти и подобныя лица говорятъ и пишутъ вопреки здравому смыслу, вопреки исторіи и вопреки христіанскому ученію. Такъ можетъ быть только тогда, когда всѣ люди были бы добрыми ангелами. Но пока эти люди остаются людьми, и при томъ—самыхъ разнообразныхъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ качествъ; пока въ людяхъ царствуетъ грѣхъ съ его послѣдствіями, пороками и преступленіями, пока господствуетъ насиліе сильныхъ надъ слабыми, до тѣхъ поръ необходимо и войско, на которое могла бы опираться сильная и твердая государственная власть.

Исторія удостовѣряетъ, что наше русское воинство, именуемое Св. Церковію „Христолюбивымъ и побѣдоноснымъ“, всегда соотвѣтствовало своему великому и священному назначенію. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи кратко сказать о великихъ заслугахъ русскаго воинства.

Въ теченіе всего 1000-лѣтняго существованія Русскаго государства русское воинство было главною созидательною силою государства, скрѣпляя воедино равныя его части, всегда стояло на стражѣ Отечества, сначала въ видѣ княжескихъ дружинъ, а потомъ и въ видѣ постоянной арміи. Такъ вело оно безустанную борьбу съ врагами; отражало въ теченіе многихъ столѣтій напоръ дикихъ народовъ,—печенѣговъ, половцевъ, монголовъ,—выходившихъ изъ глубинъ Азіи, и тѣмъ спасало Западную Европу. Сражалось оно со шведами, ливонцами, поляками, турками, а въ 1812 г. чуть не съ цѣлою Европою. Гдѣ, гдѣ только не побывалъ за это время нашъ русскій солдатъ?! Отъ Берлина до Царьграда, отъ Парижа до Пекина. Вездѣ побывалъ, вездѣ со славою и честію. Русское воинство сражалось не только за родную землю, но и за дру-

гихъ: и грековъ, румынъ, болгаръ, сербовъ. Такимъ образомъ оно въ полномъ смыслѣ исполняло заповѣдь Спасителя— „положить душу свою за другихъ“. Оно же въ 1812 г. спасло и цѣлую Европу отъ тираній Наполеона, а въ недавнее время спасло свое отечество отъ революціи. Безъ сомнѣнія и въ будущемъ русскому воинству придется еще много разъ жертвовать собою для спасенія и благополучія своего отечества.

„Что же дѣлало наше воинство мужественнымъ, храбрымъ, выносливымъ, терпѣливымъ, побѣдительнымъ? Дѣлали его такимъ не столько внѣшняя дисциплина и воинское искусство, сколько внутренняя его благоустроенность, — дѣлали его такимъ вѣра, религіозность, упованіе на лучшую загробную жизнь, — надежда на вѣнецъ мученической. Эта истина извѣстна со временъ апостольскихъ, даже ранѣе, апостоль только подтверждаетъ: *върною* („древніе вожди“ — говоритъ апостоль) *побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ* (Евр. II, 33—34)“. Если бы не было этихъ нравственныхъ чертъ въ характерѣ русскаго воинства, оно не было бы такъ храбро, такъ беззавѣтно самоотверженно; въ немъ на первомъ планѣ стояли бы грубыя интересы, а не самоотверженіе, — самосохраненіе и уклоненіе отъ всего того, что ведетъ къ подвигу, къ смерти. Замѣчаютъ, что гдѣ падаетъ вѣра, тамъ понижается и мужество, и храбрость, и всякая доблесть. Значеніе вѣры и нравственнаго чувства въ войскѣ вполне понимали и знаменитѣйшіе полководцы, такъ, напримѣръ, нашъ родной незабвенный *А. В. Суворовъ*.

И такъ, пока наше воинство будетъ воспитываться подъ покровомъ Вѣры Православной, въ тѣсномъ союзѣ съ Церковью, до тѣхъ поръ оно будетъ застраховано отъ всѣхъ нежелательныхъ въ немъ свойствъ, — до тѣхъ поръ Россія будетъ процвѣтать, какъ великомогущая держава, на славу намъ и на страхъ врагамъ. И пусть никто не смущаетъ васъ своими лживыми толкованіями. Вѣруйте въ Бога, будьте вѣрны присягѣ, Церкви, Царю и Отечеству, — и Господь будетъ всегда съ вами а если Господь пребудетъ съ вами, то кто тогда противустанетъ вамъ?!  
4 Кубанскаго пластунскаго баталіона протоіерей *Павель Бартеневъ*.

— „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ № 10. 1914 г. —

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ — специальное религіозно-просвѣтительное изданіе для арміи и флота. (Объявлено въ Цирк. Главн. Шт. за 1913 г. № 210). Цѣна годового изданія (48 листк. по 25 экз. кажд.) *6 рубл.* съ пер. и дост. Отдѣльно по 1 р. за сотню и по 8 р. за тысячу съ пер. Адресъ редакціи: *Спб. Воскресенскій просп. № 18.* — Подписчикамъ „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ по 1 экземпляру „Воскр. Листковъ“ *прилагается бесплатно.*

Редакторъ, прот. *Е. Запольскій.*



«ДѢХА НЕ УГЛАШАЙТЕ!» (1 сол. V, 19)

# ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ

№ 11.

ИЗДАНИЕ

«ВѢСТНИКА ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДѢХОВЕНСТВА»

## О воинской присягѣ.

Ежегодно, по окончаніи подготовительныхъ занятій, молодые воины, подъ сѣнію полковаго знамени, приносятъ присягу на вѣрность службы Царю и Отечеству.

Присяга—это священная торжественная клятва, въ которой присягающій, поднявъ правую руку вверхъ и сложивъ три перста этой руки, какъ для крестнаго знаменія, предъ Крестомъ и Евангеліемъ, а воинъ и у своего знаменія, призываетъ Бога во свидѣтели истинности своихъ словъ и ненарушимости своихъ обѣщаній, а въ заключеніе цѣлуетъ Крестъ, какъ орудіе его спасенія, и Евангеліе, какъ то слово, которое будетъ судить его на Страшномъ Судѣ.

Присягая, воинъ обязывается служить Государю Императору вѣрой и правдой до послѣдней капли крови: 1) всѣми силами и способами, пока живъ, защищать честь и земли Его Величества; 2) повиноваться начальству, отъ имени Государя поставленному; 3) свято хранить тайны, которыя ему будутъ вѣрены и 4) безъ вѣдома не отлучаться отъ команды, къ которой будетъ причисленъ.

Воинъ, нарушившій свою присягу, подвергается самому строгому наказанію, такъ какъ, по данной имъ присягѣ, ему ввѣряется охрана вѣры, чести, имущества, жизни гражданъ, эта кара ждетъ его не только въ этой жизни, но и въ будущей—вѣчной.

Присяга или клятва именовемъ Божиимъ установлена Самимъ Богомъ; употребленіе ея мы видимъ еще во времена патріарховъ, начиная отъ Авраама, а затѣмъ это Божественное установленіе о клятвѣ введено было въ Синайское законодательство, какъ обязательный законъ, въ такой формѣ: *Господа Бога твоего бойся и Ему одному служи, и къ Нему одному прильпни, и Его именовемъ клянись* (Второзак. VI, 13).

Установивъ клятву или присягу, какъ ручательство, представляемое человѣкомъ въ истинности своихъ словъ и ненарушимости своихъ обѣ-

щаній, Господь опредѣлилъ и строгое наказаніе за нарушеніе этой клятвы. Ангель сказалъ пророку Захаріи: *всякій, клянущійся ложно, истребленъ будетъ: проклятіе войдетъ въ домъ клянущагося ложно и пребудетъ въ домъ его, истребитъ его, и дерева его и камни его.* (Захар. V. 3—4).

Употребленіе присяги или клятвы Самъ Богъ освятилъ собственнымъ примѣромъ. Мною клянусь, сказалъ Онъ Аврааму, *такъ какъ ты не пожалѣлъ сына твоего, единственнаго твоего для Меня, то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу стѣмя твою, какъ звѣзды небесныя и какъ песокъ на берегу моря.* (Бытія XXII, 16, 17).

Нѣкоторые люди говорятъ, что установленный Богомъ законъ о присягѣ былъ установленъ лишь для людей ветхаго Завѣта—іудеевъ, а что въ новомъ Завѣтѣ законъ этотъ отмѣненъ Самимъ Іисусомъ Христомъ сказавшимъ: *Я говорю вамъ: не клянитесь вовсе. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ,—а что сверхъ этого, то отъ лукаваго.* (Мѡ. V, 34, 37).

Но примѣры, оставленные намъ въ назиданіе Самимъ Іисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами, вполне убѣждаютъ, что клятва именемъ Божіимъ осталась и для насъ христіанъ обязательною.

Іисусъ Христосъ установленнаго въ ветхомъ Завѣтѣ закона о клятвѣ именемъ Божіимъ не отмѣнялъ никогда и Самъ же первый былъ исполнителемъ его. Когда Іисуса Христа, взятаго въ саду Геосиманскомъ, привели въ верховное іудейское судилище—синедрионъ, то судъ изъ показаній вызванныхъ лжесвидѣтелей никакъ не могъ добыть достаточныхъ по закону іудейскому доказательствъ, чтобы осудить Его на смерть; тогда первосвященникъ Каіафа рѣшилъ допросить Іисуса Христа подъ присягой и, обратившись къ Нему, сказалъ: *заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?* Это была форма еврейской присяги. Іисусъ Христосъ не уклонился отъ присяги, а подъ клятвою именемъ Божіимъ отвѣтилъ: *ты сказалъ; значить, установленнаго Богомъ закона о клятвѣ Онъ не отвергъ, но подчинился ему.*

Въ откровеніи Св. Іоанна Богослова мы видимъ ясное свидѣтельство, что даже ангель Божій, открывающій ему тайны кончины міра, употреблялъ въ подтвержденіе истинности своихъ словъ клятву: *ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу, и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ.* (Откр. X, 4, 6).

Божественнаго закона о клятвѣ не отвергалъ и Апостоль Павелъ. *Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, пишеть онъ Тимоѣю, проповѣдуй слово, настой во время и не во время...* (2 Тим. IV, 1—2).

Люди, которые въ заповѣди Спасителя о произнесеніи клятвъ видятъ запрещеніе всякой клятвы и даже клятвы именемъ Божіимъ, понимаютъ эту заповѣдь невѣрно.

Заповѣдь Спасителя, запрещающая клятвы, читается такъ: *Я говорю вамъ: не клянитесь вовсе: ни небомъ, потому что оно престолъ*

Божій; ни землю, потому что она подножіе ногъ Его; ни Иерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя. Ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго. (Матѳ. V, 34—47).

Люди, которые въ приведенныхъ словахъ Спасителя видятъ запрещеніе всякой клятвы, ссылаются на слова: „не клянитесь вовсе“ и въ словѣ „вовсе“ находятъ безусловное запрещеніе клятвы. Но слово „вовсе“ принадлежитъ къ числу такихъ словъ, которыя, будучи сказаны безъ всякаго дальнѣйшаго объясненія, дѣйствительно имѣютъ неограниченный смыслъ, напр., „не пей вовсе“; но если послѣ нихъ слѣдуетъ объясненіе, то смыслъ ихъ ограничивается только этимъ объясненіемъ, напр.: „не пей вовсе ни вина, ни пива“. Въ указанномъ мѣстѣ Св. Евангелія послѣ слова: „вовсе“ идетъ перечисленіе клятвъ; слѣд., смыслъ слова: „вовсе“ не безусловный, а ограниченный, и ограничивается приведенными клятвами: небомъ, землею и т. д. Но, перечисляя разныя формы клятвы, которыми вовсе нельзя клясться, Иисусъ Христосъ ничего не говоритъ о клятвѣ именемъ Божиимъ, а это была единственно законная клятва, употреблявшаяся на судѣ и въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни значить, этой клятвы Онъ не запрещалъ.

Что же это за клятвы, которыя запретилъ Иисусъ Христосъ? Для іудеевъ, въ удостовѣреніе истины, Богомъ была установлена единственная клятва именемъ Божиимъ и за нарушеніе этой клятвы опредѣлено тяжкое наказаніе; и вотъ, боясь именно этого наказанія, іудеи остерегались произносить опрометчиво клятву именемъ Божиимъ, а уже отъ себя измыслили свои особыя клятвы: небомъ, землею, храмомъ, жертвенникомъ, головою своею и проч.,—словомъ, пустили въ обращеніе въ своихъ житейскихъ дѣлахъ, такъ называемую „божбу“, при чемъ, нарушая такія клятвы, они думали, что этимъ божественнаго закона не нарушаютъ и наказанія отъ Бога не понесутъ, такъ какъ подобныхъ клятвъ въ законѣ не содержится.

Вотъ о такихъ-то клятвахъ и, главнымъ образомъ, о злоупотребленіи ими, а вовсе не о законной клятвѣ—присягѣ, установленной для исключительно важныхъ случаевъ, гдѣ присяга является единственнымъ средствомъ утвержденія истины, и говорилъ Спаситель, запрещая подобныя клятвы, какъ оскорбляющія Бога и унижающія нравственное достоинство человѣка.

### Текстъ воинской присяги.

*„Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и Его Императорскаго Величества, Всероссийскаго Престола*

Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови; и все къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, Силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, исполнять; Его Императорскаго Величества Государствъ и земель Его врагамъ тѣломъ и кровію, въ полѣ и крѣпостяхъ, водою и сухимъ путемъ, въ баталіяхъ, партіяхъ, осадахъ и штурмахъ, и въ прочихъ воинскихъ случаяхъ, храброе и сильное чинить сопротивленіе; и во всемъ стараться споспѣшествовать, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать потщуся и всякую вѣренную тайность крѣпко хранить буду, а предпоставленнымъ надо мною начальникамъ во всемъ, что къ пользѣ и службѣ Государства касаться будетъ, надлежащимъ образомъ чинить послушаніе, и все по совѣтѣ своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противъ службы и присяги не поступать; отъ команды и знамени, гдѣ принадлежу, хотя въ полѣ, обозѣ или гарнизонѣ, никогда не отлучаться, но за онымъ, пока живъ, слѣдовать буду, и во всемъ такъ себя вести и поступать, какъ честному, вѣрному, послушному, храброму и расторопному воину надлежитъ. Въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ Всемогущій. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Своему... природному... Государю. Государь Императоръ называется природнымъ Государемъ, потому что Онъ—русскій по рожденію; нелицемѣрно служить—не только отбывать положенную службу, но служить отъ всей души; не щадя живота своего—не жалѣя своей жизни; въ баталіяхъ—въ большихъ сраженіяхъ; въ партіяхъ—въ стычкахъ; чинить сопротивленіе—оказывать сопротивленіе; стараться споспѣшествовать—стараться содѣйствовать успѣху всего, что будетъ касаться вѣрной службы и пользы Государства; объ ущербѣ же Его Величества интереса—объ умаленіи интереса Его Величества. Интересъ Его Величества—это доходы казны, казенныя деньги, казенное имущество. Не токмо—не только; отвращать и не допускать потщуся—постараюсь устранять и не допускать. Воинъ обязывается не только своевременно доносить обо всехъ случаяхъ, когда расширяется казенное имущество, казенныя деньги, или когда причиняютъ вредъ и убытокъ казнѣ, но и всячески стараться не допускать такихъ случаевъ. Всякую вѣренную тайность—всякую вѣренную тайну; чинить послушаніе—оказывать послушаніе; для своей корысти, свойства—для своей выгоды, родства; за онымъ—за нимъ; надлежитъ—слѣдуетъ.

Свящ. Сергей Путьинъ.

## „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ № 11. 1914 г.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“—спеціальное религіозно-просвѣтительное изданіе для арміи и флота (Объявлено въ Цирк. Главн. Шт. за 1913 г. № 210). Цѣна годового изданія (48 листк. по 25 экз. кажд.) 6 рубл. съ пер. и дост. Отдѣльно по 1 р. за сотню и по 8 р. за тысячу съ пер. Адресъ редакціи: Сиб. Воскресенскій просп. № 18.—Подписчикамъ „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ по 1 экземпляру „Воскресныхъ Листковъ“ прилагается бесплатно.

Редакторъ, прот. Е. Запольскій.



«Духа не угашайте!» (1 сол. V, 19)

# ВОСКРЕСНИЙ ЛИСТОКЪ

№ 12.

ИЗДАНИЕ

«ВѢСТНИКА ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДУХОВЕНСТВА»

## Напутственное слово къ уходящимъ въ запасъ воинамъ.

Христолюбивые воины! Вы собрались сейчасъ, чтобы возблагодарить Господа за благополучное и успѣшное окончаніе военной службы и испросить Божье благословеніе на предстоящій вамъ не близкій путь въ родныя мѣста. По долгу вашего духовнаго пастыря и еще больше—по искреннему сердечному влеченію и желанію вамъ добра, обращаюсь къ вамъ съ послѣднимъ напутственнымъ словомъ, которое, убѣдительно прошу васъ выслушать со всѣмъ вниманіемъ.

Знаю, что сейчасъ въ эти послѣдніе часы пребыванія среди насъ ваши мысли и чувства витаютъ больше тамъ, откуда вы были вызваны на военную службу; и это такъ понятно, такъ естественно. Тамъ васъ любовно встрѣтитъ столько всего дорогого, милаго и близкаго вашему сердцу, съ кѣмъ и чѣмъ вы сроднились и жили съ ранняго дѣтства. Но я думаю, не омрачу вашихъ радостныхъ чувствъ, если въ своемъ словѣ коснусь того недобраго и вреднаго, что замѣчается сейчасъ въ деревнѣ, чѣмъ болѣетъ нашъ простой деревенскій народъ, отъ чего онъ захудалъ, обѣднѣлъ, опустился,—къ чему вы не сможете отнестись безразлично, съ чѣмъ вы, напередъ скажу, должны будете вступить въ борьбу.

Нашъ простой русскій народъ нынѣ сталъ подобенъ евангельскому Лазарю на гноищѣ,—такъ изъязвленъ разными порочными привычками и наклонностями, губящими его душу и тѣло. Гдѣ его былое благочестіе, которое проявлялось въ любви къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, къ молитвѣ, въ почитаніи родителей и пастырей духовныхъ, въ цѣломудренномъ и скромномъ поведеніи молодежи, въ строгомъ соблюденіи супружескихъ—счастья и обѣтовъ и основъ семейнаго благополучія, въ уваженіи чужой собственности и въ трезвости? Правда, раньше еще темнѣе былъ крестьянскій народъ; но своимъ благочестіемъ, преданностью своимъ Царямъ, беззавѣтной любовью къ Родинѣ, безропотнымъ перенесеніемъ самыхъ тягчайшихъ испытаній и гнета, приводилъ въ удивленіе всѣхъ, стужалъ къ себѣ уваженіе посѣщавшихъ Россію иноземцевъ, любовно-восторженно описанъ всѣми лучшими отечественными писателями, поэтами. Теперь же, къ прискорбію, наблюдается среди русскихъ людей, особенно

молодежи, замѣтное охлажденіе къ праотеческой вѣрѣ, и даже уходъ многихъ въ инныя вѣроисповѣдныя сектантскія общества. Вѣковымъ историческимъ опытомъ дознано, что упадокъ вѣры неизбежно влечетъ за собой и упадокъ нравовъ. И вотъ наша Русь, въ прошломъ справедливо стяжавшая названіе „святой“, своимъ настоящимъ состояніемъ еще разъ наглядно подтверждаетъ эту, многократно въ прошломъ исторіей другихъ царствъ и народовъ, провѣренную истину. Начать хотя бы съ семьи. Не говоря уже о городской, и деревенская семья сейчасъ разрушается. Теперь уже за-рѣдкость встрѣтить въ деревнѣ нераздѣлившуюся семью изъ 3—4 женатыхъ братьевъ. Дробится крестьянская семья, слабѣя чрезъ то рабочими силами, а вмѣстѣ и имущественно,—такъ—что иной отдѣлившейся семьѣ, какъ говорится, бываетъ не къ чему и рукъ приложить. Правда, недавнимъ царскимъ закономъ прекращены дальнѣйшіе раздѣлы надѣльной крестьянской земли, но это не приостановило дробленіе деревенской семьи. Паденіе и отрицаніе руководственного права старшаго члена въ семьѣ, а чрезъ то отсутствіе семейнаго мира и согласія, продолжаютъ разрушать семью. Нарождается въ деревнѣ все больше и больше безземельный людъ, обыкновенно бѣдствующій, живущій повремениамъ впроголодь. Часть этого люда,—иногда единственные поильцы и кормильцы въ семьѣ,—уходятъ въ города за поисками заработка, оставляя на произволь судьбы свои семьи. Въ переполненныхъ подобнымъ пришлымъ людомъ городахъ, за ненахожденіемъ работы, иные доходятъ до самаго крайняго бѣдственнаго состоянія и, смѣшавшись со спившимся и преступнымъ городскимъ людомъ, навсегда погибаютъ для семьи и честной трудовой жизни.

Страшный бичъ челоуѣчества,—пьянство, бурной рѣкою разлилось по русской землѣ, захватывая въ свои отравляющія душу и тѣло челоуѣка волны все новыя и новыя, большія жертвы, не щадя не только женщинъ, но нерѣдко и дѣтей. Бѣднѣетъ крестьянскій народъ, а цифра потребленія имъ водки изъ года въ годъ возрастаетъ, краснорѣчивѣ всякихъ словъ говоря, какая пропивается громадная, многомилліонная сумма денегъ! И какихъ денегъ?—Денегъ—въ буквальномъ смыслѣ—въ потѣ лица добытыхъ и простому народу такъ особенно необходимыхъ на покрытіе многихъ неотложныхъ и насущныхъ нуждъ.

Послѣ недоброй памяти смутныхъ пережитыхъ Россіей 1905 и 1906 годовъ стало быстро развиваться озорство или, какъ теперь всюду и всѣми называется это новое зло,—„хулиганство“. Эта отвратительная своего рода зараза привилась и прочно свила гнѣздо главнымъ образомъ среди молодежи, какъ деревенской, такъ и городского рабочаго люда. Ночныя оргіи и безчинства преимущественно въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней, затрогиванія и оскорбленія на улицѣ прохожихъ и проѣзжихъ, самовольное вторженіе пьяной буйной толпой на семейныя торжества, разгромъ садовъ и вообще нерѣдко безмысленное, ради самаго озорства, посягательство на чужую собственность и честь,—вотъ приблизительно какъ и въ чемъ проявляется этотъ новый бичъ, пока



нагло-побѣдоносно шествующій по Руси, проникая постепенно и въ такіе мирные уголки, гдѣ дотолѣ царили „тишь и гладь да Божья благодать“. Насколько велико и угрожающе развивается „хулиганство“, говорить уже то, что въ государственныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ вырабатывается теперь особый строгій законъ о карахъ за хулиганство и о борьбѣ съ этимъ зломъ.

Есть еще одинъ давній врагъ, держащій въ своихъ оковахъ простой народъ, препятствующій распространенію среди него полезныхъ знаній и облагораживанію нравовъ,—врагъ тѣмъ болѣе опасный, что не сознается, не виденъ самимъ народомъ.

Этотъ врагъ—народная непросвѣщенность, народная темнота, доходящая еще и теперь въ иныхъ мѣстахъ до полного умственного невѣжества. Отъ этой народной темноты страдаетъ каждый въ отдѣльности, страдаетъ и много теряетъ семейная и общественная жизнь во всемъ своемъ деревенскомъ укладѣ. Вотъ нѣсколько примѣровъ и плодовъ деревенской темноты.

Какъ—будто усердно трудился мужичекъ надъ своей истощенной землей, во время посѣялъ зерно, а все же—неурожай. „Богъ не далъ урожая“, говоритъ мужичекъ. Кому неизвѣстно, что повальные деревенскіе пожары, отъ которыхъ всѣ деревянныя постройки Россіи сгораютъ каждые 30 лѣтъ, происходятъ отъ того, что всѣ строенія возводятся по деревнямъ изъ дерева и соломы, безъ надлежащаго плана, тѣсно сгруппированы, являясь такимъ образомъ беззащитными противъ огненной стихіи. Сгорить такая деревня, да иногда еще со всѣмъ свезеннымъ съ полей хлѣбомъ, отъ неосторожно брошенной „цигарки“ нетрезваго мужика или отъ поджога безъ надзора оставленной дѣтвора,—„Божье поущенье“, повторяетъ мужичекъ. Заберется въ деревню повальная „хворь“, на дѣтей, взрослыхъ-ли, пойдетъ косить, переходя изъ дома въ домъ,—опять „Божье поущенье“ твердитъ крестьянинъ. Опьется на смерть мужикъ водкой на свадьбѣ, начнетъ падать скотина,—на всѣ эти и подобныя деревенскія бѣды у крестьянина одинъ отвѣтъ, одно объясненіе—„воля Божья“. Такъ, призывая имя Божіе напрасно, грѣшить и гнѣвить всеблагото Господа Бога темная деревня, объясняя всѣ свои несчастія и напасти только однимъ Божимъ поущеніемъ, намѣренно или несознательно закрывая глаза отъ ихъ истиннаго главнаго источника деревенскаго невѣжества, какъ бы забывая самимъ-же народомъ сложеныя поговорки: „на Бога надѣйся, а самъ не плошай“, „Богъ—Богъ, а самъ не будь плохъ“, „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“.

Свѣта, больше свѣта полезныхъ знаній нужно дать нашей захудалой, косной, темной деревнѣ! И мы, слава Богу, въ послѣдніе годы видимъ и знаемъ, что этотъ свѣтъ, если еще не широкой волной, а ручейками, но уже вливается отъ разныхъ живительныхъ источниковъ въ нашу родную деревню. Добровольно организуются кружки и цѣлыя общества, которые устраиваютъ при церквахъ, школахъ, чайныхъ библиотеки, читальни, ведутъ для народа чтенія, распространяютъ хорошія

полезныя книжки, несомнѣнно внося все́мъ этимъ въ жизнь деревни постепенное оздоровленіе нравовъ и улучшеніе сельско-хозяйственнаго порядка. Главныя же блага и назрѣвшія реформы идутъ въ деревню сверху, отъ Царя—Батюшки, черезъ законодательныя государственныя учрежденія. Въ настоящее время Правительство ни о какомъ другомъ сословіи столько не заботится, какъ о крестьянахъ. Нужно только, чтобы самъ крестьянинъ страхнулъ съ себя вѣковую спячку, широко открылъ доступъ все́мъ тѣмъ правительственнымъ реформамъ, которыя производятся и будутъ даны деревнѣ, охотно-довѣрчиво шель къ нимъ навстрѣчу.

Дорогіе воины! Съ легкимъ сердцемъ и спокойною совѣстью, какъ честно исполнившіе свой долгъ передъ Царемъ и Родиной, вы нынѣ отправляетесь въ родныя мѣста. Не сомнѣваюсь, что до конца дней своихъ вы останетесь честными, вѣрными слугами Царя и Родины, и если когда-либо призоветъ васъ Государь Императоръ къ оружію на защиту Родины, вы исполните Его волю охотно-безропотно. А теперь, дорогіе, обращаюсь къ вамъ уже какъ къ сельскимъ гражданамъ, какими является изъ васъ громадное большинство, обращаюсь съ сердечнымъ завѣтомъ—примите участіе въ той работѣ, которая сейчасъ идетъ въ деревнѣ на пользу ея просвѣщенія и поднятія матеріальнаго благосостоянія. Здѣсь, въ полку, главная забота и работа наша, вашихъ начальниковъ, была—воспитать васъ людьми стойкой, строгой дисциплины, законности и порядка. Явитесь же и оставайтесь таковыми и въ деревнѣ, и вы уже тѣмъ самымъ, т. е. личнымъ своимъ добрымъ примѣромъ, внесете благотворное оздоравливающее начало въ деревенскіе нравы и порядки. Примкните, тѣснѣй сплотитесь со все́ми тѣми лицами и обществами, чрезъ которыхъ идетъ обновленіе деревни. Будьте проводниками въ жизнь деревни правительственныхъ реформъ, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы поводырями темнаго деревенскаго люда, обычно во всемъ крѣпко и слѣпо держащагося за отжившую старину, и неохотно уступающаго мѣсто новымъ, даже явно полезнымъ порядкамъ. Богъ вамъ въ этомъ да поможетъ и да почіетъ надъ вами и вашимъ мирнымъ честнымъ трудомъ Его святое благословеніе.

Священникъ *Димитрій Лебедевъ*

— „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ № 12. 1914 г. —

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“—спеціальное религиозно-просвѣтительное изданіе для арміи и флота (Объявлено въ Цирк. Главн. Шт. за 1913 г. № 210). Цѣна годового изданія (48 листк. по 25 экз. кажд.) *6 руб.* съ пер. и дост. Отдѣльно по 1 руб. за сотню и по 8 руб. за тысячу съ пер. Адресъ редакціи: *СПБ., Воскресенскій просп. № 18.* — Подписчикамъ „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ по 1 экз. м. л. „Воскресныхъ Листковъ“ прилагается бесплатно.

Редакторъ, прот. *Е. Запольскій*.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## ОБЩЕСТВА

### Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94-89.

**Изъ Книжнаго Склада можно получать всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги по всѣмъ каталогамъ (книги ред.-правств. содержанія, учебники, беллетристику и др.).**

Книги высылаются по требованіямъ съ наложеннымъ платежомъ, по полученіи предварительнаго задатка въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  всего заказа. Пересылка за счетъ покупателя.

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

#### Отъ Пасхи до Пятидесятницы.

Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія. Изданіе 2-е, стран. 108, цѣна 15 коп.

Содержаніе сборника: 1) Свѣтлые дни. 2) Богослуженіе въ недѣлю св. апостола Фомы. 3) Размышленія въ недѣлю св. апостола Фомы. 4) Богослуженіе въ недѣлю св. Жень Муроносиць. 5) Поученіе въ недѣлю Жень Муроносиць (изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго). 6) Грѣшникъ и Марія Магдалина у ногъ Спасителя. 7) О недѣляхъ разслабленнаго, самарянина и слѣпого. 8) Разслабленный. 9) Преполовленіе. 10) Молитва христіанина Богу Духомъ и истиной. 11) Слѣдой отъ рожденія. 12) Отданіе Пасхи. 13) Богослуженіе на праздникъ Вознесенія Господня. 14) Вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа на небо. 15) Свв. Отцы перваго Вселеяскаго Собора. 16) Акимычъ 17) Чудный улей. 18) Три обѣта.

#### Троицынъ день.

Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія. Изданіе 2-е, стран. 59, цѣна 10 коп.

Содержаніе сборника: 1) Суббота предъ Пятидесятницей. 2) Богослуженіе въ день Пятидесятницы. 3) Святая Троица. 4) Преподобный Іона, какъ почитатель Св. Троицы, и нѣсколько словъ къ неблагочинно провождающимъ день Св. Троицы. 5) Разсказъ дѣдушки Егора. 6) О спасительныхъ дѣяствіяхъ благодати св. Духа. 7) Слово въ день св. Духа о ѣянствѣ. 8) Извергъ отецъ (бесѣда).

#### Лѣто благочестиваго христіанина.

Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія. Изданіе 2-е, 232 стран., цѣна 40 коп.

Въ составъ сборника входятъ бесѣды и поученія изъ св. отцовъ Василия Великаго, Іоанна Злотоустаго, Димитрія Ростовскаго и другихъ на разные дни года, нѣсколько краткихъ назидательныхъ разсказовъ и стихотвореній.

ФАБРИКАНТЪ

# И. А. ЖЕВЕРЖЕЕВЪ

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

Гостинный Дворъ, Перинная линия, №№ 5 и 6.

Для телеграммъ: Петербургъ—Жевержееву.



Поставщикъ Двора  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА.



## Пасхальная ризница.

Священническое облаченіе отъ 35 до 300 руб.

Діаконское " " 30 " 280 "

## Форменная ризница.

Священническое облаченіе отъ 33 до 105 руб.

Діаконское " " 30 " 95 "

Подризники " " 7 " 35 "

Юбилейные знаки для духовенства въ память 300-лѣт.  
Царствованія дома Романовыхъ, съ присвоенными лентами

Серебряные 88 пр. вызолоченные съ эмалью

4 р. 60 к., 9 р. и съ настоящимъ жемчугомъ 15 р. — к.

Золотые 30 р., 40 р. и съ наст. " 60 " — "

МЕДАЛИ бронз. вызолочен. лучш. работы. — " 75 "

## — ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ —

Образа съ открытой живописью и въ серебряныхъ вызолоченныхъ рамкахъ и ризахъ, въ дубовыхъ футлярахъ въ видѣ складной. . . отъ 50 до 350 рублей.

Кресты паперсные серебряные вызолоченные. " 75 " 200 "

" " золотые 56 пр. . . . " 150 " 500 "

Цѣпи къ крестамъ—серебряныя вызол. . . " 10 " 35 "

" " золотыя 56 пр. . . . " 80 " 200 "

## — ПО ЗАКАЗАМЪ —

Облаченія, образа, кресты могутъ быть изготовлены лучшаго сорта на высшія цѣны.

**Полное оборудованіе храмовъ иконостасами,  
утварью и ризницей.**

Фабрика церковной утвари и парчи—

**— С.-Петербургъ. —**

Подробный прейсъ-курантъ парчи, ризницъ и церковной утвари высылается бесплатно.