

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

23-го МАРТА 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 12

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 12.

25 л. со дня кончины Епископа Игнатія. **Мѣстные распоряженія.** Новый приходъ. Назначеніе члена въ ревизионный комитетъ. Перемѣщенія. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. **Мѣстные извѣстія.** Архипастырское благословеніе. Пожертвованія. Пассія. Архіерейскія служенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ женскаго духов. училища. Слово о покаяніи или исповѣданіи грѣховъ своихъ—*Архiepископа Иеронима.* Важность и необходимость устной исповѣди предъ духовникомъ въ таинствѣ покаянія. Объ уличныхъ бібліотекахъ.

— 1-го Апрѣля сего года исполнится 25 лѣтъ со дня кончины въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Епископа Брестскаго **Игнатія** (Желѣзовскаго). Уроженецъ с. Сѣхновичъ, Кобринскаго уѣзда, воспитанный въ благочестіи своими родителями, завершивъ курсъ наукъ въ Главной Семинаріи при Виленскомъ Университетѣ, Преосвященный, по принятіи монашества въ Тороканскомъ монастырѣ, посвятилъ свою жизнь на службу родной епархіи, сначала въ качествѣ наставника и смотрителя училищъ, а потомъ инспектора Жировицкой Семинаріи, наконецъ съ 1849 г. въ санѣ Епископа; ревность о православіи, преданная готовность къ исполненію предвачертаній Митр. Иосифа отличали его во всю жизнь. Не сомнѣваемся, что духовенство епархіи почтитъ память почившаго Архипастыря своими молитвами у престола Божія наступающаго 1-го Апрѣля. Да будетъ ему вѣчная память!

Мѣстные распоряженія.

— **Новый приходъ.** Указомъ Св. Синода отъ 11 марта за № 1328 дано знать о состоявшемся, согласно ходатайству Литовскаго Епархіальнаго Начальства, опредѣленіи Св. Синода—открыть при церкви со школою въ Запѣманскомъ предмѣстьи города Гродно самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ нормальнымъ окладомъ ихъ содержанія по городскому штату, т. е. Священнику по 500 р. и псаломщику по 165 р., съ установленными вычетами

— 18 марта въ составъ ревизионнаго комитета по отчетности духовныхъ учреждений и учебныхъ заведеній Литовской Епархіи на текущій годъ, сверхъ трехъ лицъ назначенныхъ 2 марта, назначенъ преподаватель Виленскаго духовнаго училища *Осипъ Новицкій.*

— 18 марта псаломщики церквей: Сухопольской, Пружанскаго уѣзда, *Михаилъ Балабушевичъ* и Бездѣжской, Кобринскаго уѣзда, *Иванъ Годковскій*, согласно прошеніямъ, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

— 19 марта на свободное мѣсто священника при Михаловицзянской церкви, Опшянскаго уѣзда, назначенъ заштатный священникъ *Павелъ Тихоміровъ.*

— 16 марта утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные прихожанами къ церквамъ: 1) Островецкой, Виленскаго уѣзда, кр-нъ м. Островца *Петръ Андалойць* (на 3-е трехлѣтіе); 2) Руконской, того же уѣзда, кр-нъ дер. Благовѣщенска *Георгій Близникъ*—на 3-е трехлѣтіе); 3) Михаловицзянской, Опшянскаго уѣзда, кр-нъ с. Михаловицзы *Иванъ Стефановскій* (на 3-е трехлѣтіе); и 4) Рѣчковской, Вилейскаго уѣзда, кр-нъ с. Рѣчки *Прокопій Ляхъ* (на 9 трехлѣтіе).

Мѣстные извѣстія.

— 16 марта преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства, ревностному любителю церковнаго цѣнія—регенту хора Волковской Петропавлов-

ской церкви, члену Волковыскаго уѣзднаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, *Алексію Цвѣткову*.

— **Пожертвованіа.** О. протоіереємъ І. И. Сергіевымъ пожертвовано: 1) на нужды Цвѣтинской церкви, Дисненскаго уѣзда, 200 руб.; 2) Хоробровичской церкви, Слонимскаго уѣзда, 100 руб.

— **Пассія,** по числу третья, была совершена 16 числа, въ недѣлю крестопоклонную, въ 6 часовъ вечера въ Каѳедральномъ соборѣ. Евангеліе отъ Луки о страстяхъ Господнихъ прочиталъ о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Иннокентій, а проповѣдь была сказана о. законоучителемъ Іоанномъ Волочковичемъ. Соединенный хоръ пѣвчихъ—архіерейскихъ, семинарскихъ и соборныхъ весьма хорошо исполнилъ положенныя пѣснопѣнія. Соборъ былъ переполненъ народомъ.

— **Архіерейскія служенія.** 16-го сего Марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. вмѣсто причастна была сказана проповѣдь священникомъ М. Померанцевымъ.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Лужкахъ* (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Горкахъ* (7)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Геріоновицахъ* (4)—Брестскаго уѣзда, въ м. *Поставахъ* (2) Дисненскаго уѣзда, въ с. *Свѣтлянахъ* (3)—Свенцянскаго уѣзда, въ *Заньманскомъ предмѣстѣи* г. Гродна при новооткрытомъ приходѣ (1).

— **Псаломщиковъ:** въ м. *Молодечино* (17)—Вилейскаго у., въ с. *Бакитахъ* (14)—Ошмянскаго уѣзда, въ м. *Роговъ* (9)—Вилкомирскаго уѣзда, въ г. *Брестъ* (8)—при соборѣ, въ с. *Дерезномъ* (6)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Черевичахъ* (6)—Дисненскаго уѣзда; въ *Заньманскомъ предмѣстѣи* г. Гродна при новооткрытомъ приходѣ (1).

— **Религіозно-нравственное чтеніе.** Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, 23 сего марта въ Снпишской церкви-школѣ отъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства будетъ предложено народное религіозно-нравственное чтеніе: **ЕВАНГЕЛЬСКІЯ СОБЫТІЯ, ВОСПОМИНАЕМЫЯ ВЪ ПЕРВЫЕ ДНИ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ.**

Чтеніе будетъ сопровождаться пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Начало въ 2½ час. дня. Входъ бесплатный.

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Женскаго Духовнаго Училища.

18-го марта, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, посѣтилъ женское духовное училище. Встрѣченный начальствующими, Владыка прошелъ на урокъ Закона Божія въ среднемъ (II) классѣ. Войдя въ классъ, Высокопреосвященный осѣнилъ благословеніемъ воспитанницъ и на ихъ отвѣтное „испола“ обратился съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ ихъ съ недавнимъ принятіемъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ, пожелавъ имъ развитія и укрѣпленія въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, а также успѣховъ

въ наукахъ. Затѣмъ выслушивалъ отвѣты воспитанницъ на предлагаемые вопросы и давалъ дополнительные разъясненія по текущимъ вопросамъ катихизиса. Послѣ часового занятія въ классѣ Владыка милостиво простился съ учащимися. Такъ какъ наступилъ часъ обѣда, то Высокопреосвященный зашелъ въ столовую, гдѣ во время обѣда сидѣлъ, пробуя пищу воспитанницъ. Послѣ обѣда Архіепископъ посѣтилъ вновь открытую женскую церковно-приходскую школу при училищѣ, отечески бесѣдовалъ съ дѣтьми, спрашивалъ молитвы и предлагалъ нѣкоторыя педагогическія указанія относительно лучшаго усвоенія дѣтьми предметовъ начальнаго обученія вообще и въ частности молитвъ и самъ объяснилъ имъ нѣкоторыя молитвы. Въ память своего посѣщенія школы, каждой изъ ученицъ Владыка обѣщалъ прислать — и прислалъ по серебряному крестіку украшенному эмалью. Благословивъ ученицъ, учительницу и законоучителя, сопровождаемый выразеніями любви со стороны дѣтей, Высокопреосвященнѣйшій изволилъ отбыть изъ училища въ ½ 2-го часа дня.

Сообщилъ свящ. А. Четыркинъ.

Покаяніе или исповѣданіе грѣховъ своихъ.

(Высокопреосвящ. Іеронима, Архіепископа Литовскаго).

Покаяніе, какъ средство очищенія грѣховъ и примиренія съ Богомъ, стало необходимо съ той минуты, когда наши прародители согрѣшили въ раю.

Голосъ къ Адаму—*иди ты,* къ Евѣ—*что ты это сдѣлала,* къ Каину—*иди братъ твой*—былъ голосомъ, призывающимъ грѣшниковъ къ покаянію. И въ послѣдующія времена, какъ у избраннаго народа еврейскаго вмѣстѣ съ вѣрою въ грядущаго Искупителя, жертвоприношеніемъ и молитвою, покаяніе было спасительнымъ средствомъ умиловленія Бога и примиренія съ Нимъ, такъ даже и у язычниковъ покаяніе было не безплодно к спасло ихъ отъ окончательной гибели (Дѣян. XI, 18).

Кому неизвѣстно покаяніе царей Давида и Манассіи, покаянное обращеніе къ Богу ниневитянъ? Кому неизвѣстно, что еврейскій народъ, въ періодъ управленія судей, всякій разъ, какъ только, въ сознаніи своей виновности предъ Богомъ, обращался къ Нему съ раскаяніемъ, получалъ помилованіе и помощь противъ враговъ-притѣснителей? И предъ явленіемъ божественнаго Искупителя въ міръ, предтеча Его Іоаннъ проповѣдывалъ покаяніе и приближеніе царства небеснаго, принималъ исповѣданіе грѣховъ и крестилъ во Іорданѣ. Но это покаяніе, по существу своему, было не то, что наше христіанское покаяніе, установленное Самимъ Іисусомъ Христомъ. Не говорю уже о покаяніи до Іоанна,—самое Іоанново крещеніе покаянія давало крестьящимся прощеніе грѣховъ только по вѣрѣ въ грядущаго и предвѣщаемаго имъ Мессію. То же покаяніе, которое предлагаетъ намъ св. Церковь, какъ Божіе установленіе, есть таинство, въ которомъ вѣрующей, устно исповѣдуя грѣхи свои предъ священникомъ и получая отъ него видимое разрѣшеніе грѣховъ, невидимо-таинственно разрѣшается Самимъ Іисусомъ Христомъ. Когда мы исповѣдаемся въ грѣхахъ предъ духовникомъ, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе наше. Какая милость и какая Божія близость общенія Самаго Христа съ нами! Нужно только понимать и цѣнить это Божіе благодѣаніе.

Такое понятіе о высокомъ таинственномъ значеніи

покаянія или, какъ мы привыкли говорить, исповѣди ясно указываетъ необходимость должнаго приготовленія къ ней, серьезнаго и сознательнаго участія въ ней и на строгую отвѣтственность за невнимательное, небрежное отношеніе къ ней.

Св. Церковь съ материнскою заботливостію о нашемъ спасеніи предлагаетъ вѣрныя и испытанныя средства для должнаго приготовленія къ таинству покаянія. Она предлагаетъ постъ, состоящій не только въ умѣренномъ употребленіи извѣстнаго рода пищи, но и въ укрощеніи страстей, душевномъ благонастроеніи, всепрощеніи и милосердіи и усиленную молитву какъ дома, такъ и въ храмѣ, съ прилежнымъ чтеніемъ Слова Божія. Опытномъ многолѣтнею истинно-христіанскою жизнью дознано, что это самыя вѣрныя средства расположить кающагося къ сокрушенію въ грѣхахъ и къ увѣренности въ Божіемъ милосердіи. Слышатся жалобы на тяжесть означенныхъ средствъ, но не бываетъ ли часто такъ, что больной жалуется на горечь и противный вкусъ того лѣкарства, которое несомнѣнно помогаетъ его выздоровленію. Такъ точно постъ и молитва съ чтеніемъ Слова Божія, могутъ казаться скучными, утомительными, особенно послѣ разсѣянной, невоздержной жизни; но они единственно вѣрные спутники того душевнаго настроенія, съ которымъ слѣдуетъ приступать къ таинству покаянія.

Приготовившись такимъ образомъ къ исповѣди, укрѣпивши вѣру во Христа и увѣренность въ Его милосердіи, уяснивши свое сознаніе виновности предъ Богомъ съ чувствомъ сокрушенія о грѣхахъ и твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь, мы можемъ приступить къ таинству. Но должны твердо помнить *прежде всего*, что исповѣдь наша пріемлетъ и будетъ душеспасительна только тогда, когда мы раскаемся во всѣхъ грѣхахъ добросовѣстно съ сокрушеннымъ сердцемъ, т. е. скажемъ свои грѣхи предъ духовникомъ не только откровенно, безъ утайки, лжи и лукавства, безъ всякаго самоизвиненія и самооправданія, но съ твердымъ намѣреніемъ впредь бороться съ ними всячески, какъ съ ненавистными и противными.

„Не тотъ исповѣдуетъ грѣхъ свой,—говоритъ св. Василій Великій,—кто сказалъ: „я согрѣшилъ“, и потомъ остается во грѣхѣ, а тотъ, кто, по слову псалмопѣвца, „обрѣлъ грѣхъ свой и возненавидѣлъ его“. Какую пользу принесетъ больному попеченіе врача, когда страждущій болѣзнію крѣпко держится того, что разрушительно для жизни? Что пользы раскрыть рану, а необходимаго пластыря къ ней не приложить? Такъ нѣтъ никакой пользы отъ прощенія неправды дѣлающему еще неправду, и отъ извиненія въ распутствѣ—продолжающему жить распутно. Премудрый Домостроитель нашей жизни хочетъ, чтобы жившій во грѣхахъ и потомъ дающій обѣтъ возстать къ здоровой жизни—положилъ конецъ прошедшему и доброе начало новой богоугодной жизни.

Далѣе—при исповѣди недостаточно одного перечня грѣховъ, какъ нерѣдко бываетъ съ нами, ибо Господь и безъ насъ знаетъ грѣхи наши, но Онъ хочетъ, чтобы мы приносили Ему сознаніе въ грѣхахъ, сами открывали ихъ и предъ духовнымъ отцомъ старались, такъ сказать, извергнуть ихъ изъ души своей. Грѣхи не ноша простая, которую можно бросить или сдать кому—и дѣлу конецъ; нѣтъ, сердце грѣшное—это лѣсная заросль, которую чистить и чистить надо, чтобъ не мѣшало здоровому правильному росту деревьевъ; это поле, покрытое сорными трава-

ми, которыя съ корнемъ нужно вырвать, чтобы получить хорошій урожай посѣяннаго. *Затѣмъ*, при исповѣди не достаточно однихъ краткихъ отвѣтовъ на вопросы духовника—„да, грѣшенъ, батюшка, грѣшенъ“; нѣтъ, нужно самому говорить о грѣхахъ. Больной, явившійся къ доктору, не самъ ли разсказываетъ ему о томъ, гдѣ и что у него болитъ? И возможное ли дѣло духовнику переспросить каждаго кающагося обо всѣхъ грѣхахъ при множествѣ ихъ, и достанетъ ли у него силъ на этотъ тяжелый и малоплодный трудъ? Странное дѣло, пришедшій каяться нагрѣшилъ, а припомнить грѣховъ не хочетъ. Кто чувствуетъ, какъ и чѣмъ согрѣшилъ предъ Господомъ, тотъ вспомнить грѣхи и сумѣетъ разсказать ихъ. *Наконецъ*, стыдиться, бояться духовнаго отца нѣтъ основанія. Онъ не посторонній человѣкъ, онъ отецъ нашъ духовный, онъ такой же человѣкъ грѣшный предъ Богомъ, какъ и мы, онъ совершитель таинства, только свидѣтель нашей исповѣди и тайнъ нашихъ, которыя такъ старательно скрываемъ отъ другихъ, никому не откроемъ; онъ самъ со страхомъ и благоговѣніемъ долженъ совершать свое дѣло, помня великую отвѣтственность предъ Тѣмъ, Кто невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе наше. Кого бояться, чего стыдиться? Нужно бояться оскорблять Бога своими грѣхами, стыдиться слабости и грѣховности своей воли, неисполненія своихъ обѣщаній. Этотъ страхъ, этотъ стыдъ—полезны для души. И какая польза скрывать грѣхи отъ духовника? Развѣ прощеніе получается отъ духовника только? Нѣтъ. Господь Иисусъ Христосъ, невидимо принимающій исповѣдь нашу, знаетъ всѣ наши грѣхи. Что же? Предъ духовникомъ мы покажемся чисты, правы, но предъ Богомъ будемъ грѣховны, достойны осужденія. Тяжело грѣшить тотъ, кто на исповѣди утаиваетъ грѣхи. Если грѣшно лгать предъ обыкновеннымъ человѣкомъ, то совершенно безумно обманывать всевѣдущаго Бога, лгать предъ Нимъ. Къ старымъ грѣхамъ присоединяемъ новые—гордость, ложный стыдъ, по которымъ допущено лукавство въ умолчаніи о грѣхѣ. Есть и другіе недостатки при исповѣди, которые показываютъ, какъ мало понимается значеніе ея приходящими каяться предъ духовникомъ. Иные въ простотѣ сердца говорятъ духовному отцу—„какіе у меня грѣхи? Никакихъ грѣховъ у меня нѣтъ“. Многіе говорятъ: „кромѣ повседневныхъ обычныхъ грѣховъ, какихъ-либо особенныхъ нѣтъ“. Какъ первые напрасно обольщаются своею праведностью, забывая, что если и праведникъ, по слову Божію, седмижды въ день падаетъ, то сколько разъ въ день согрѣшаетъ человѣкъ слабой воли и склонный ко грѣху, такъ и вторые забываютъ или не знаютъ того, что всякій грѣхъ, и малый даже, великъ предъ очами Господа, потому что прогнѣвляеть и оскорбляеть Его. Не мало есть и такихъ кающихся, которые на исповѣди только и твердятъ „во всемъ грѣшенъ, ежечасно грѣшу“. Такое самообвиненіе, свидѣтельствующее, повидимому, о полномъ покаяніи, въ то же время по существу показываетъ неподготовленность или же лѣнь подробно исповѣдаться, въ чемъ именно согрѣшилъ.

Всѣмъ допускающимъ такіе недостатки на исповѣди и имъ подобнымъ нужно твердо помнить то, что существо исповѣди заключается въ смиренномъ признаніи себя великимъ грѣшникомъ и слезномъ сокрушеніи о грѣхахъ. А всѣмъ намъ вообще, покаяніе на исповѣди приносящимъ, необходимо и полезно знать слѣдующее наставленіе св. Григорія Великаго: „Покаяніе,—учитъ онъ,—познается

по плодамъ, а не по корню или листьямъ. Господь предаль проклятію смоковницу, имѣвшую только листія, но безплодную такъ и одного словеснаго исповѣданія грѣховъ Онъ не приметъ безъ плода удрученія тѣла трудомъ покаянія“. Обратите вниманіе на эти слова. *Корень* покаянія есть доброе намѣреніе исповѣдать грѣхи, *листья*—это самое исповѣданіе грѣховъ Богу предъ отцомъ духовнымъ и и обѣщаніе исправленія, а *плоды* покаянія—это добродѣтельная жизнь и труды покаянные: по этимъ-то плодамъ и узнается истинное покаяніе. Укрѣплай же свое доброе намѣреніе, какъ *корень*; умножай слова исповѣданія грѣховъ, какъ *листья* на деревѣ; но если ты не принесешь потомъ *плодовъ*, достойныхъ покаянія, если не исправишь своей жизни, не загладишь своихъ грѣховъ противоположными имъ добродѣтелями, то ты будешь деревомъ недостойнымъ благословенія Божія, мало того: *бойся проклятія*.

Если при неисполненіи всѣхъ исчисленныхъ требованій при исповѣданіи грѣховъ покаяніе теряетъ свое высокое и святое значеніе и не приноситъ никакой пользы душѣ кающагося, то что сказать, возлюбленные чада и братія, о такомъ покаяніи, которое приносится безучастно, формально,—о такой исповѣди, которая совершается небрежно. Горе не брегущимъ о своемъ спасеніи, горе потерявшимъ должное благоговѣніе къ св. таинству, какъ Христову установленію; проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ! Сего да убоямся—и сего да не будемъ съ нами!

А что еще сказать объ уклоняющихся отъ исповѣди или откладывающихъ приступать къ ней изъ года въ годъ? Одно могу сказать—какими бы причинами ни вызывалась такая безпечность, во всякомъ случаѣ это явленіе въ жизни христіанскаго и еще православнаго общества крайне грустное. Приходилось мнѣ въ моемъ пастырскомъ служеніи слышать объясненіе причинъ, по которымъ многіе нѣсколько лѣтъ оставались безъ исповѣди и св. причастія, задумывался я надъ этимъ и всегда приходилъ къ такому заключенію: объясненія виновныхъ не основательныя, надлежащаго понятія о исповѣди у нихъ нѣтъ, не подлежатъ сомнѣнію ихъ душевная пустота, упадокъ и даже отсутствіе вѣры и надежды. Такихъ, которые уклоняются отъ исповѣди потому, что не сознаютъ за собой грѣховъ или не разумѣютъ, что грѣшно и что не грѣшно, мало. Нѣсколько больше, какъ опытъ указываетъ, упорно уклоняющихся отъ исповѣди потому, что свѣклись, освоились съ грѣхомъ до того, что не считаютъ его и за грѣхъ, смотрятъ на свои беззаконія, какъ на дѣянія обычныя, естественныя, неизбѣжныя, точно также, какъ застарѣлая болѣзнь не считается уже болѣзнію, не тревожитъ больного и понимается какъ привычное положеніе организма. Такие люди мало надежны къ исправленію. Есть между ними болѣе достойные сожалѣнія, которые такъ укрѣпились въ грѣховной жизни и погрузились въ глубину золь, что потеряли всякую надежду на помилованіе и прощеніе. Вразумленіе въ томъ смыслѣ, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, что кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, мало дѣйствуетъ на такихъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ. Къ великому прискорбію, нѣкоторые избѣгаютъ исповѣди и св. причастія потому, что сомнѣваются въ бытіи Божіемъ, не имѣютъ надлежащей вѣры въ загробную жизнь и праведное воздаяніе каждому по дѣламъ его. У такихъ людей можно только съ изумленіемъ спросить: какое они имѣютъ право называться и считаться

христіанами? Въ своемъ безвѣріи они никакому вразумленію не поддаются и отъ бесѣдъ съ пастырями уклоняются. Наконецъ, есть и такіе уклоняющіеся отъ исповѣди, которые лукаво объясняютъ свою небрежность тѣмъ, что исповѣдь напрасная, бесполезная трата времени, такъ какъ послѣ нея немедленно начинаемъ грѣшить. Легкомысленное сужденіе! Если такъ разсуждать, то можно придти къ такому заключенію, что не слѣдуетъ умывать ни лица то рукъ, потому что хоть мой, хоть не мой ихъ, все равно онѣ будутъ грязны. Такого умнаго совѣтчика едва ли кто послушаетъ, между тѣмъ легкомысленно разсуждающихъ о безплодности исповѣди слушаютъ. Какъ ежедневное омовеніе и освѣженіе лица и рукъ водою полезно и пріятно, несмотря на то, что въ работѣ и трудѣ онѣ дѣлаются опять нечистыми: такъ и исповѣдь—очищеніе души отъ грѣховъ—всегда благотворна, несмотря на то, что послѣ нея скоро снова начинаемъ грѣшить; такъ какъ каждый день, каждый часъ, каждая минута, свято проведенная нами, не потеряны для вѣчности. И день дорогъ, дорога и минута, въ которые мы пребудемъ безъ грѣховъ со Христомъ.

Думаю, что сказаннаго достаточно для того, чтобы указанныя мною требованія св. Церкви отъ приступающихъ къ исповѣди признать законными и подлежащими къ неуклонному исполненію ихъ; недостатки и слабости, допускаемые нѣкоторыми при исповѣди, считать подлежащими устраненію и исправленію, а объясненія уклоняющихся отъ исповѣди по разнымъ измышленнымъ причинамъ—назвать рѣшительно неосновательными и для души пагубными. Подумайте объ этомъ, разсудите, и если что найдете въ вашемъ сознаніи, вашей совѣсти по разсмотрѣнному вопросу достойное осужденія, устраненія и исправленія, осудите, устраните и исправьте, пока милосердый Господь терпитъ грѣхи наши и ожидаетъ нашего раскаянія, пока дверь милосердія Его не закрылась для насъ и смертный часъ еще не наступилъ. Господь близъ—при дверехъ и ожидаетъ нашего раскаянія и исправленія! Покайтесь. Съ умиленнымъ чувствомъ всегда памятуя слова покаяннаго исповѣданія распятаго со Христомъ благоразумнаго разбойника на крестѣ: „*Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си*“, будьте „*послушны*“ призывающему васъ къ покаянію голосу св. матери нашей Церкви: „*не откладывайте*“ вашей исповѣди на другой годъ; пощеніемъ и говніемъ достойно *подготовляйте* себя къ исповѣди, съ полнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ и готовностью исправить ихъ, съ чувствомъ благоговѣйнаго страха предъ невидимо присутствующимъ Христомъ—Всесвятымъ Богомъ—приступайте къ ней; *исповѣдуйтесь* со всею откровенностью; открывайте все, что знаете за собою худого, ничѣмъ себя не извиняя и не оправдывая, помня твердо, что на исповѣди, чѣмъ сознательнѣе и откровеннѣе, тѣмъ лучше, и, наконецъ, съ вѣрою и надеждою на Божіе милосердіе и помилованіе, никогда не забывайте и не упускайте изъ виду, что на исповѣди связываете себя словомъ заботиться объ исправленіи своемъ, даете обѣщаніе впредь не грѣшить, т. е. не повторять старыхъ и не присоединять къ нимъ новыхъ грѣховъ. Аминь.

Важность и необходимость устной исповѣди предъ духовникомъ въ таинствѣ покаянія ¹⁾

Наступили дни Св. Четырдесятницы, и Церковь материнскимъ голосомъ призываетъ своихъ чадъ очищать совѣсть отъ грѣховъ въ исповѣди предъ духовнымъ отцемъ, чтобы затѣмъ удостоить ихъ преискреннѣйшаго общенія со Христомъ Спасителемъ въ Святѣйшей тайнѣ Тѣла и Крови Его. Не все однако христіане признаютъ существенно-необходимымъ дѣломъ въ нашемъ спасеніи устную исповѣдь предъ духовникомъ. Протестанты и многіе сектанты совершенно отвергаютъ это Божественное установленіе, находя, что для очищенія совѣсти отъ грѣховъ вполне достаточно одного сокрушенія и раскаянія въ мысляхъ и сердцѣ не предъ священникомъ—человѣкомъ, а предъ очами Всевѣдущаго Бога. Есть, къ сожалѣнію, и между православными христіанами такіе, которые, не понимая всей важности и спасительности устнаго и раздѣльнаго исповѣданія грѣховъ предъ духовникомъ, или раздѣляютъ протестантскія мысли, считая устную исповѣдь дѣломъ лишнимъ, или же думаютъ, что если и необходимо исповѣдываться предъ духовникомъ, то достаточно лишь общаго указанія на свою грѣховность и нѣтъ нужды въ раздѣльномъ исчисленіи грѣховъ, такъ какъ такое исповѣданіе служитъ для человѣка истязаніемъ, пыткой, карою. Въ виду существованія такого рода взглядовъ на устную исповѣдь предъ духовникомъ, мы постараемся указать тѣ основанія, на которыхъ покоится это установленіе, уяснить его важность и значеніе, чтобы такимъ образомъ пали и обычныя противъ него возраженія.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и преемникамъ ихъ въ священствѣ, преподалъ власть отпускать и удерживать грѣхи людей, когда Онъ вскорѣ послѣ воскресенія Своего, явившись Своимъ ученикамъ, между прочимъ сказалъ, дунувши на нихъ: „примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. 20, 21—23). Этими словами Христосъ Спаситель ясно показалъ, что съ этого времени Онъ на самомъ дѣлѣ облекъ апостоловъ тою властію прощать и не прощать грѣхи, которую еще прежде, въ теченіе земной жизни, общалъ преподавать имъ (Матѣ. 16, 19; 18, 19). Итакъ грѣхи удерживаются или отпускаются въ силу приговора, произносимаго облеченными этою властію лицами. Приговоръ можетъ связать или разрѣшить; слѣдательно, онъ долженъ быть произнесенъ сознательнымъ образомъ, но такое сознательное дѣйствіе не возможно при невѣдѣніи грѣховъ и расположенія грѣшника, узнать же ихъ можно только чрезъ признаніе самаго кающагося, т. е. чрезъ „исповѣдь“. Посему напрасно говорятъ, что въ ученіи Христа Спасителя нѣтъ прямого указанія на исповѣдь. Даровавъ апостоламъ и ихъ преемникамъ власть вязать и рѣшить грѣхи, Христосъ Спаситель, конечно, не восхотѣлъ, чтобы судьи миловали и наказывали, не разбирая дѣла, не узнавъ виновнаго. А узнать виновную совѣсть не иначе можно, какъ отъ самаго грѣшника въ его исповѣди.

¹⁾ Пособіями при составленіи статьи: „Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло“. Прот. А. Ковальницкаго, изд. 2; „Изложеніе ученія Православной Церкви съ указаніемъ различій, встрѣчающихся въ ученіи другихъ хр. церквей“ Вл. Геге; курсы православныхъ русскихъ догматовъ преосв. Филарета, Макарія, Сильвестра и нѣкоторыхъ другихъ.

Апостолы, получивъ отъ Господа власть прощать и удерживать грѣхи, при пользованіи этою властію руководствовались ничѣмъ инымъ, какъ степенью раскаянія грѣшниковъ, засвидѣтельствованнаго устнымъ исповѣданіемъ. Остановимъ свое вниманіе на слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія. Въ Дѣянїяхъ апостольскихъ читаемъ: „многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои. А изъ занимавшихся чародѣйствомъ довольно многіе, собравъ книги свои, сожгли передъ всѣми, и сложили цѣны ихъ; и оказалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ драхмъ“. (Дѣян. 19, 18 и 19). Здѣсь изъ связи рѣчи видно, что увѣровавшіе исповѣдывали дѣла свои (грѣхи, напр. чародѣянїе, ст. 19) предъ лицомъ апостола Павла; открыто и отъ всего сердца говорили о тяжкой тайнѣ совѣсти своей ²⁾, говорили не объ общихъ каждому человѣку грѣхахъ, но о частныхъ, какіе дѣлалъ каждый изъ исповѣдующихся. Последнее видно изъ того, что кающимися открыты были грѣхи чародѣянїя, грѣхи особенные, частные, свойственные нѣкоторымъ изъ грѣшниковъ. Св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ первомъ посланіи пишетъ: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Іоан. 1, 8, 9). Хотя ап. Іоаннъ и не говоритъ объ исповѣданіи грѣховъ именно предъ служителемъ тайны, тѣмъ не менѣе видно, что апостоль, признавая каждаго христіанина болѣе или менѣе грѣшнымъ, почитаетъ нужнымъ для каждаго и открытое исповѣданіе грѣховъ своихъ, точно также, какъ требовалъ исповѣданія грѣховъ Предтеча (Лук. 3, 10—15).

Церковь православная съ самаго начала своего существованія всегда видѣла и видитъ въ устной исповѣди существенное для таинства покаянія дѣйствіе. На это имѣются доказательства и въ учрежденїяхъ и въ наставленїяхъ Церкви. Изъ многихъ свидѣтельствъ свято-отеческихъ объ устной исповѣди остановимся на болѣе ясныхъ и опредѣленныхъ. Грѣхъ, по ученію Оригена, составляетъ въ отношеніи къ организму души нѣчто совершенно противоестественное, чуждое и вредоносное, къ изверженію или удаленію чего изъ себя по самому чувству самосохраненія должна стремиться душа; и этого она на самомъ дѣлѣ достигаетъ не черезъ что либо иное, какъ только чрезъ исповѣданіе предъ другими своихъ грѣховныхъ дѣлъ и помысловъ, которые послѣ сего теряютъ свою прежнюю губительную для ней силу и кромѣ того привлекаютъ къ ней всепрощающее милосердіе Божіе. Если поэтому мы будемъ открывать грѣхи наши не только Богу, но и тѣмъ, которые могутъ пособить нашимъ ранамъ и грѣхамъ, то грѣхи наши будутъ истреблены Тѣмъ, который сказалъ: „вотъ Я истреблю беззаконія твои, какъ облако, и грѣхи твои, какъ тьму“ (Ис. 44, 22). Въ другихъ мѣстахъ своихъ сочиненій Оригенъ почитаетъ безусловно необходимою Исповѣдь кающихся предъ священниками: „есть еще... родъ отпущенія грѣховъ когда грѣшникъ не стыдится открыть свой грѣхъ священнику Божію и просить у него врачевства, слѣдуя сказанному: „рѣхъ, исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеву, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего“ (Псал. 31, 5).

²⁾ „Исповѣдывать“ и „открывать“ въ подлинникѣ такия греческія слова, которыя означаютъ именно возвѣщать, открыто и отъ всего сердца говорить.

Св. Василій Великій пишетъ: „необходимо исповѣдывать грѣхи предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ. Кающійся долженъ... содѣлать себя слышимымъ и объявить образъ покаянія. Ибо если обнажимъ грѣхъ исповѣдію, то содѣлаемъ его сухимъ трескотомъ, способнымъ къ тому, чтобы поядену быти очистительнымъ (покаянія) огнемъ“.

Блаженный Августинъ, опровергая современныя ему воззрѣнія на исповѣдь, пишетъ „никто не говори: тайно совершаю я покаяніе, предъ Богомъ совершаю... Еслибы было такъ, напрасно сказано: что свяжете на землѣ, будетъ связано на небѣ; напрасно даны Церкви ключи; мы сообщаемъ вамъ то, чего не даетъ Онъ“. Также объ исповѣди, какъ существенной и необходимой части покаянія, учатъ св. Аѳанасій Великій, св. Іоаннъ Златоустъ, св. Григорій Нисскій, Амвросій, Иларій и многіе другіе учителя Церкви.

Что въ Церкви всегда была въ употребленіи и признавалась необходимою устная исповѣдь предъ священникомъ, это видно изъ соборныхъ правилъ относительно эпитимій, которыя всегда должны были сообразоваться съ качествомъ грѣха и степенью раскаянія грѣшника, а также изъ факта существованія гласной предъ народомъ исповѣди, замѣненной позднѣе тайной исповѣдію предъ священникомъ.

Если мы для уясненія значенія и важности устной исповѣди обратимся къ нашему разуму, то и онъ долженъ признать это учрежденіе дѣйствіемъ неизрѣченной, премудрой любви Божіей къ людямъ.

Установленіе исповѣди имѣетъ глубокія психологическія основанія. Безъ подробнаго, личнаго исповѣданія своихъ грѣховъ предъ посредникомъ между Богомъ и грѣшникомъ мы съ трудомъ можемъ придти къ истинному самоиспытанію и сознанію своей несправедности, такъ какъ наше самолюбіе всегда склонно уменьшать виновность нашихъ дѣлъ и настроеній. Безъ потрясающаго слова духовника тысячи людей никогда бы не пришли къ покаянному настроенію, къ рѣшимости преобразовать свою жизнь.

Но если человѣкъ и независимо отъ воздѣйствія духовника дойдетъ до рѣшимости работать одному Богу, онъ долженъ спѣшить къ таинству покаянія. Если человѣкъ охватываетъ покаянное настроеніе, искреннее сокрушеніе во грѣхахъ; то оно для своей полноты, совершенности, запечатлѣнія, вѣса, значенія и силы нуждается въ таинствѣ покаянія, соединеннаго съ устной исповѣдію. „Мысли наши, пока еще онъ въ головѣ, говоритъ еп. Теофанъ, бывають въ ходѣ своемъ извѣчны, въ порядкѣ нестройны, въ движеніи не установлены,—и это не только тогда, когда предметъ еще не уясненъ, но и тогда, когда мы обсудили его хорошо. Но какъ скоро изложимъ ихъ на бумагѣ, то они не только устанавливаются въ порядкѣ, но и окончательно уясняются и утверждаются. Точно такимъ же образомъ и перемена жизни внутри только задуманная,—одна бываетъ нерѣшительна и не тверда, и формы жизни, предначертанныя въ это время, шатки и неопредѣленны. Прочную установленность онъ получаютъ въ таинствѣ покаянія, когда грѣшникъ въ церкви откроетъ свои несправности и утвердитъ обѣтъ быть исправнымъ. Растопленный воскъ разливается неопредѣленно; но когда его вливають въ форму, или налагають печать,—изъ него выходитъ нѣчто. И на внутренняго на-

шего человѣка надо положить свою печать, чтобы онъ принялъ опредѣленный образъ. Это дѣлается надъ нимъ въ таинствѣ покаянія. Тутъ запечатлѣвается его божественная благодать Духа“³⁾. „Удивительная сила, восклицаетъ тотъ же епископъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, сокрыта въ таинствѣ покаянія. Сознаніе грѣховъ „умомъ“ только, безъ исповѣди и разрѣшенія, неудовлетворительно для кающагося и почти всегда остается безплоднымъ для жизни. Здѣсь точно происходитъ запечатлѣніе христіанна—благодатное“.

Далѣе, извѣстно, что если человѣкъ скрываетъ въ сердцѣ своемъ то, что его тяготитъ, то состояніе его дѣлается еще болѣе мучительнымъ, доходящимъ до отчаянія. Если же своимъ горемъ подѣлится съ другимъ, то получаетъ облегченіе. „Несварившаяся пища, говоритъ Оригенъ, тяготитъ собою; если изрыгнуть ее, становится легко; такъ согрѣшившіе, если скрываютъ и удерживаютъ въ себѣ грѣхи, мучатся внутренно. Еслиже человѣкъ становится обличителемъ самого себя, обвиняетъ себя, исповѣдуется, то изрыгаетъ грѣхъ и уничтожаетъ причину болѣзни“.

Обратимъ вниманіе и на то, что возмущенная совесть грѣшника чувствуетъ нужду, чтобы ее увѣрили именемъ Бога въ примиреніи ея съ Нимъ, чувствуетъ потребность въ утѣшеніи грѣхпрошенія, въ которомъ бы человѣкъ имѣлъ для себя опорный пунктъ. А исповѣдь и примиряетъ грѣшника съ Богомъ. И какой покой и миръ наступаютъ послѣ исповѣди. Какъ пріятно сказать себѣ самому: „Я былъ, рабомъ влачили тяжелые кандалы, двигалъ громадныя цѣпи, которыя однимъ изъ своихъ концовъ соприкасались съ вѣчной бездною, гдѣ для меня уже было приготовлено мѣсто,—и вотъ, по благодати Божіей, я опять снискалъ себѣ свободу чадъ Божіихъ! Находился я въ величайшемъ убожествѣ, а теперь я обогащенъ драгоценнѣйшими дарами; теперь возвращены мнѣ все мои права! Священнослужитель моего Господа сказалъ мнѣ: „прощаются тебѣ грѣхи, иди въ миръ“—и какъ только я услышалъ это утѣшительное слово, тотчасъ въ моей душѣ явился миръ величественный, миръ вполне небесный“. Дѣйствительно, если бы не было спасительнаго установленія исповѣди предъ духовникомъ и его пастырскаго разрѣшенія грѣховъ, то откуда грѣшникъ могъ бы узнать, что ему прощены его прегрѣшенія; кто принесъ бы ему слова мира и положилъ конецъ мученіямъ совѣсти. „Хотя въ то время, говоритъ еп. Теофанъ, когда человѣкъ возвышается до рѣшительнаго обѣта (работать только Богу), сходитъ на него нѣкоторое увѣреніе, что онъ теперь не противенъ Богу; но эта увѣренность—своя, и прочна быть не можетъ. Ее скоро поколеблетъ сомнѣніе: „да такъ ли, да не самообольщеніе ли это“; а сомнѣніе внесетъ тревогу внутрь, отъ тревоги—разслабленіе. При этомъ жизнь не будетъ имѣть ни твердости, ни стройности. И такъ, надобно человѣку услышать всепрощеніе отъ лица Божія, чтобы, окончательно успокоившись увѣренностію въ милости Божіей, дѣйствовать потомъ рѣшительно и тверже въ этой увѣренности“.

Если исповѣдь такъ свойственна природѣ человѣка, то неудивительно, что она въ той или иной формѣ присуща всему роду человѣческому. И эта всеобщность исповѣди даетъ новое свидѣтельство важности и необходимости ея.

³⁾ „Путь ко спасенію,“ Еп. Теофана, стр.—167.

Исповѣдь была одною изъ главныхъ обязанностей, которыя Господь предписалъ еврейскому народу: „если мужчина или женщина, читаемъ въ книгѣ Числѣ, сдѣлаетъ какой либо грѣхъ противъ человѣка, и чрезъ это сдѣлаетъ преступленіе пртивъ Господа, и виновна будетъ душа та, то пусть исповѣдуются о грѣхѣ своемъ, который они сдѣлали, и возвратятъ сполна то, въ чемъ виновны, и прибавятъ къ тому пятую часть и отдадутъ тому, противъ кого согрѣшили“ (Числ. V, 6, 7). „Не стыдись, говоритъ мудрый Сирахъ, исповѣдывать грѣхи твои“ (Сир. IV, 30). Многие толкователи Св. Писанія высказываютъ мнѣніе, что въ приведенныхъ изреченіяхъ Св. Писанія идетъ рѣчь не о простомъ только исповѣданіи грѣховъ предъ Богомъ, но о такой исповѣди, которая должна быть произносима предъ священникомъ. Въ нѣкоторыхъ особыхъ обстоятельствахъ евреи совершали исповѣдь предъ пророками, которыхъ Богъ посылалъ для принятія исповѣди, поразительный примѣръ чего имѣемъ въ исторіи обличенія Давида пророкомъ Нааномъ за убіеніе Урии и завладѣніе его женою. У іудеевъ, кромѣ исповѣди частной, была еще и исповѣдь общественная, которая совершалась въ день очищенія (Лев. XVI г.). Вообще исповѣдь у іудеевъ была настолько общеизвѣстна и употребительна, что когда св. Іоаннъ Предтеча явился на берегахъ Иордана со своею проповѣдію, то народъ устремлялся къ нему и „крестились отъ него... исповѣдающе грѣхи своя“. И если Предтеча каждому исповѣдававшемуся—мытарю, воину, людямъ простымъ давалъ свои особенныя наставленія (Лук. 3, 10—15; Мат. 3, 6), то, конечно, частность наставленій соответствовала частности исповѣди каждаго. Обычай частной исповѣди настолько былъ крѣпокъ у евреевъ, что, по свидѣтельству раввиновъ, сохранился между евреями даже до настоящаго дня.

Но не только у Богоизбраннаго народа была исповѣдь; даже у всѣхъ язычниковъ можно находить слѣды исповѣди; у многихъ языческихъ народовъ были даже особенныя лица, предъ которыми совершалась исповѣдь.

Какъ глубоко коренится потребность исповѣди въ душѣ человѣка, доказываютъ даже величайшіе враги христіанства и своими сужденіями объ этомъ установленіи и тѣмъ, что многіе изъ нихъ исповѣдывались предъ смертію.

Такъ, Вольтеръ объ исповѣди пишетъ: „кажется, нѣтъ пользы нѣ установленія, какъ установленіе исповѣди. Наибольше находится такихъ людей, которые по совершенніи преступленія ощущаютъ въ себѣ укоръ совѣсти. Велѣдствіе этого, если можетъ быть для нихъ что нибудь утѣшающаго, такъ это то, что они могутъ примириться съ Богомъ и съ самимъ собою... Враги церкви Христовой, возставшіе противъ этого установленія, такъ необходимаго (исповѣди), кажется, хотѣли лишить самаго лучшаго средства созерцать свои преступленія... Исповѣдь—это чудное установленіе—составляетъ зеркало преступленій, найденное въ отдаленной древности. Исповѣдь мы видимъ при совершеніи древнихъ мистерій. Мы унаслѣдовали и освятили этотъ древній обычай, весьма полезный для умягченія сердецъ, раздраженныхъ ненавистію, къ прощенію и къ возвращенію ближнему того, что у него взято... Исповѣдь есть могучая узда, удерживающая отъ порока. На исповѣдь можно смотрѣть какъ на могучую узду, удерживающую отъ тайныхъ пороковъ“. „Христіанская исповѣдь сколько уничтожила зла въ мірѣ, сколько исправила испорченности“, восклицаетъ Руссо. „Установленіе исповѣди, пишетъ Церутти, наибольше можетъ сохранить доб-

рые обычаи и поэтому есть одно изъ тѣхъ установленій, которыя наибольше содѣйствуютъ общественному благосостоянію“.

Невѣрующіе люди—враги христіанства не ограничивались только теоретическими сужденіями о высокомъ значеніи исповѣди; многіе изъ нихъ предъ смертію, когда человѣкъ, по изреченію одного языческаго мудреца, начинаетъ разсуждать здраво („*nunc sario*“), исповѣдывались въ своихъ грѣхахъ предъ духовными отцами. Изъ многихъ извѣстныхъ фактовъ въ этомъ отношеніи приведемъ лишь нѣкоторые. Меттри, врачъ и литераторъ, довольно извѣстный своими заблужденіями, и клеветами на христіанство, когда примѣтилъ, что приближается конецъ его жизни, началъ пренебрегать неосновательною философіею, повергающею человѣка въ область безвыходныхъ противорѣчій и неразрѣшимыхъ сомнѣній. Отказавшись открыто отъ всѣхъ заблужденій, онъ пригласилъ къ себѣ священника, исповѣдался предъ нимъ и представилъ несомнѣныя доказательства своего раскаянія. Умеръ въ Берлинѣ въ 1751 г. Бонлевиръ, авторъ многихъ произведеній, наполненныхъ сарказмами противъ христіанской религіи, умеръ (23 января 1722 г.) послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ съ величайшимъ благоговѣніемъ. Духовникъ его утверждаетъ, что во все время своего священства онъ мало встрѣчалъ лицъ, приступавшихъ къ этимъ таинствамъ съ такимъ глубокимъ благоговѣніемъ. Также съ искреннимъ покаяніемъ и исповѣдью предъ духовными отцами умерли болѣе или менѣе извѣстные невѣры или хулители вѣры Христовой—Монтескье, Марсье, Моперте, Фонтенель, Бужеръ, Трессо, другъ Вольтера, Дидро и др.⁴⁾ Вольтеръ въ болѣзняхъ неоднократно исповѣдывался, но въ день смерти окружающіе его вольнодумцы не допустили къ нему духовника.

Приведенные факты предсмертной исповѣди предъ духовниками многихъ невѣрующихъ сильно говорятъ о необходимости ея для человѣка. Неудивительно послѣ этого, если и лучшіе изъ протестантскихъ богослововъ откровенно сожалеютъ объ отнѣніи въ протестанствѣ столь важнаго для религіозно-нравственной жизни установленія, какъ исповѣдь. „Что исповѣдь, говоритъ Датскій епископъ-протестантъ Мартенсенъ, соответствуетъ глубокой потребности человѣческой природы, этого никто не можетъ отрицать съ легкостью“. „И нельзя не сожалѣть, продолжаетъ онъ, что частная исповѣдь какъ учрежденіе прекратила свое существованіе (въ протестантизмѣ). Велѣдствіе этого многіимъ, чувствующимъ потребность освободить свою душу, чувствующимъ потребность въ утѣшеніи грѣхопрощенія недостаетъ объективнаго, опорнаго пункта“.

Итакъ, исповѣдь—не пытка, не истязаніе, а умиротворяющее грѣшную совѣсть Божественное установленіе. „Въ лицѣ духовника угнетенное грѣхомъ сердце находитъ себѣ безкорыстнаго, безмолвнаго, опытнаго, любвеобильнаго друга, предъ которымъ оно спокойно можетъ облегчить себя отъ тяготящаго на немъ бремени, находитъ вождя, который руководитъ его ко всякому добру, находитъ, наконецъ, утѣшителя, который даже и тому, кто одинокъ и оставленъ всѣми, проливаетъ на раны души слова цѣлебнаго бальзама.“ „Доводи же, христіанинъ, исповѣданіе своихъ грѣховъ до того предѣла, чтобы духовный отецъ возымѣлъ о тебѣ точное понятіе, чтобы онъ представлялъ

⁴⁾ См. о нихъ брошюру: „Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло“, прот. А. Ковальничаго.

тебя такимъ, каковъ ты есть, и разрѣшая, разрѣшалъ именно тебя, а не другого, чтобы когда скажетъ онъ: „прости и разрѣши кающагося, о нижже содѣла согрѣшеніяхъ“, въ тебѣ не оставалось ничего, что не подходило бы подъ эти слова.“ (Могил. Епарх. Вѣд.) *Θ. Ж.*

Объ уличныхъ библиотечкахъ *).

Непромокаемыя кардонныя таблицы, вывѣшиваемыя для чтенія народу, представляя собой уличныя библиотечки, могутъ сослужить большую службу цѣлямъ Попечительства о народной трезвости.

Это отчасти и было выяснено въ послѣднемъ засѣданіи Черниговскаго губернскаго комитета Попечительства.

Таблицы эти съ наклеенными на нихъ въ порядкѣ страницами книжекъ доступныхъ развитію простого народа, полезныхъ и интересныхъ для него,—будучи вывѣшиваемы въ мѣстахъ скопленія простого люда, приковываютъ вниманіе толпы и заставляютъ ее терпѣливо ожидать—въ казначействѣ очереди полученія или взноса денегъ, въ присутственномъ мѣстѣ справки и т. д.

Съ тѣхъ поръ, какъ такія таблицы вывѣшены по распоряженію Г. Начальника губерніи въ Черниговскомъ губернскомъ присутствіи, постоянно приходится видѣть съ какимъ интересомъ люди, приходящіе къ разбору въ судебномъ засѣданіи своихъ дѣлъ, собираются на лѣстницѣ около случайнаго грамотѣя и слушаютъ печатное слово, стараясь не проронить ничего изъ прочитаннаго.

Не разъ случалось, что грамотѣй, будучи вызванъ къ слушанью своего дѣла, уходилъ въ залъ присутствія; въ это время остальные на свой ладъ обсуждали слышанное, а разъ когда, грамотѣй, возвратясь изъ залы, хотѣлъ уходить, они упростили его дочитать „исторію“.—Иной разъ, если грамотѣя вовсе не случалось налицо между жаждущими рѣшенія своего дѣла, — сторожъ губернскаго присутствія имъ прочитывалъ „исторію“ и они вообще относятся къ этому съ большой благодарностью.

Въ прежнее время въ ожиданіи слушанья дѣла „стороны“ въ извѣстный часъ уходили закутить и, ужъ конечно, просиживали часъ, другой въ кабацкѣ; случалось, что уходили и въ послѣднее время, т. е. послѣ уничтоженія кабаковъ и возвращались нерѣдко „въ разогрѣтомъ состояніи“: но теперь съ того времени, какъ въ этой формѣ предложено чтеніе—рѣдко кто уйдетъ; большинство тутъ же остается иногда закутить хлѣбушка и все слушаетъ да слушаетъ; случается, что среди слушателей сидитъ какой нибудь удрученный—своимъ ли неклеющимся дѣломъ или какимъ нибудь горемъ или, наконецъ, просто необщительный по натурѣ,—сидитъ, смотритъ въ сторону, не обращаетъ вниманія на происходящее вокругъ него; пройдетъ съ четверть часа, минутъ двадцать, мало по-малу сумрачный представитель „стороны“ приближается къ чтенію,—смотришь и заслушался, развеселится не развеселился, а какъ будто бы разсѣялся, чело прояснилось, думка, тяжелая, видимо, его покинула и пока-пока снова онъ направится на мысль о своихъ „горестяхъ“ да „неудачахъ“—пройдетъ минутъ десять отраднѣетъ и, конечно, безплодныхъ; а чѣмъ чаще въ нихъ человѣка окунаютъ, тѣмъ больше на него будетъ добраго навѣяно.

*) Просимъ обратить особенное вниманіе на эту замѣтку объ уличныхъ библиотечкахъ, польза ихъ несомнѣнна. Ред.

Твердо, убѣжденно начинаетъ говорить русская поговорка, что „книга—лучшій другъ всякому чловѣку“.

Не даромъ Черниговскій губернскій комитетъ Попечительства народной трезвости въ засѣданіи своемъ 10 марта постановилъ; разослать въ каждый уѣздный комитетъ по 50 таблицъ; если взять въ расчетъ, что на каждую таблицу наклеивается по одной книжкѣ съ каждой стороны, то, разославъ на 15 уѣздовъ по 50 табличекъ, комитетъ разомъ отдалъ въ губернію много-ли мало-ли—1500—книжекъ, которыя сейчасъ же будутъ прочитаны, если на мѣстѣ приложить къ этому стараніе и вниманіе люди, радѣющіе о пользахъ народа въ сторону, намѣченной нынѣ замѣны разгула—развитіемъ.—Сколько доставятъ эти 1500 книжекъ удовольствія, пользы и знаній простому люду.—А если кромѣ комитетовъ возьмутся за дѣло распространенія такихъ библиотечекъ и земскіе начальники—эти попечители народа, то дѣло пойдетъ широко; этому началу уже и положено: нѣкоторые изъ земскихъ начальниковъ, послѣ земскаго собранія, увезли съ собой по нѣсколько книжечекъ на табличкахъ, а нѣкоторые выслали себѣ ихъ впередъ съ тѣмъ, чтобы дома застать тѣ таблички, инымъ же таблички высланы вслѣдъ.

Распространяются эти библиотечки и другими путями: Предсѣдательница Черниговскаго Благотворительнаго Общества взяла нѣсколько табличекъ для чайныхъ обществъ; по распоряженію г. начальника губерніи выданы эти таблички на пробу въ больницу богоугодныхъ заведеній (Черниговскую губернскую земскую больницу); г. управляющій акцизными сборами Ковст. Род. Адамовичъ заказалъ по 6 таблицъ для чайныхъ, заведенныхъ имъ при винныхъ складахъ казенной продажи вина—это все таки составитъ 180 книжекъ; а г. управляющій Черниговскою казенною палатою А. Н. Рождественскій просилъ изготовить ему таблицъ для вывѣшиванія въ казначействахъ Черниговской губерніи.

Въ мѣстахъ постоянного вывѣшиванья таблицъ надлежало бы возлагать на одно лицо обязанность мѣнять таблицы и такимъ образомъ разнообразить чтеніе если нѣтъ мѣста для одновременной выставки большого числа таблицъ или если представляется затруднительнымъ наблюдѣніе за большимъ числомъ вывѣшенныхъ таблицъ;—(на первое время все таки надо ожидать возможности исчезновенія ихъ); вывѣшивая 3—4 таблицы и наблюдая за тѣмъ, чтобы доставить возможность прочтенія обѣихъ сторонъ,—можно черезъ нѣсколько дней вывѣсить другую партію въ 3—4 таблицы, а черезъ недѣлю третью; при этомъ постоянно наблюдать, чтобы въ выставленной партіи находились книги для разнообразнаго чтенія: и изъ священнои исторіи или житія святыхъ, и изъ области знаній, и изъ отечественной исторіи и изъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, популярно изложенныхъ, и т. д.

Впрочемъ, въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ, практика скоро укажетъ тѣ приемы, которые необходимо будетъ принять къ руководству для болѣе вѣрнаго достиженія цѣли; лишь бы люди добрые и доброжелательные побольше распространяли между прочимъ и этимъ путемъ полезныя книги и здоровое ихъ чтеніе, да лишь бы народъ нашъ къ этимъ таблицамъ съ полнымъ довѣріемъ и съ легкимъ сердцемъ пріохочивался. (Черниг. Губ. Вѣд.)

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левичій.*

Тип. Ев.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.