



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 мая

№ 9

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлич-
но-усердной службѣ преподавателя Архангельской духов-
ной семинаріи статскаго совѣтника Іустина Сибирцева,
Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 день текущаго мая,
пожаловать ему, Сибирцеву, *орденъ св. Анны 2-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая,
Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія
духовныхъ лицъ:

А) За службу по епархіальному вѣдомству: а) *орде-
номъ св. Анны 2 степени* — настоятеля Артеміево-Вер-
кольскаго первокласснаго монастыря, архимандрита

Виталія; б) *орденомъ св. Анны 3 степени* — настоятеля Кольскаго собора протоіерея Александра **Попова**.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: *орденомъ св. Анны 3 степени* — гор. Архангельска, Михаило-Архангельской церкви священника **Василія Аристова**; церкви Лявленскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священника **Стефана Баженова**.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: I. Отъ 3—9 апрѣля 1898 г. за № 1231, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству по епархіи Архангельской: а) *саномъ протоіерея* — церкви Заостровскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ **Алексій Новиковъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви Княжестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священникъ **Алексій Ключаревъ**; церкви Троицко-Ухтоостровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священникъ **Александръ Шиловъ**; церкви Печенгскаго прихода, Кольскаго уѣзда, священникъ **Георгій Терентіевъ**; Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви священникъ **Николай Кремлевъ**; наѣстникъ Веркольскаго первокласснаго монастыря, іеромонахъ **Иларіонъ**; в) *камилавкою* — церкви Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Григорьевъ**, церкви Меландовскаго прихода, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Шангинъ**; церкви Кулойскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, священникъ **Константинъ Аванасьевъ**; церкви Чекуевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, священникъ **Максимъ Верюжскій**;

и II. Отъ 28 марта — 8 апрѣля 1898 г. за № 1084, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ по епархіи Архангельской: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Архангельска, Благовѣщенской церкви священникъ **Михаиль Усердовъ**; церкви Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, священникъ **Алексій Юилевъ**; церкви Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ **Ни-**

колай Молчановъ; б) *камиллавою* — церкви Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда, священникъ Алексій Новиковъ; церкви Ямекогорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ Аникита Поповъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16/25 января 1898 года за № 170.

П Р О Г Р А М М А

годового отчета епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.

I.

Поѣздки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій и распоряженія епархіальнаго у. совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены епархіальнымъ у. совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Сѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ

грамоты ¹⁾. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ, испытательныя комиссіи.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

VII.

Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія ²⁾.

¹⁾ Примѣчаніе. Особенное вниманіе наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

²⁾ Примѣч. Сюда должны войти общества начальнаго образованія, комиссіи и комитеты по устройству народныхъ чтеній, общества вспоможенія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ и т. п.

П Р О Г Р А М М А

годового отчета епархіальных училищных совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ.

I.

Управление церковными школами. Составъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій. Именной списокъ членовъ совѣта и отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены совѣта и отдѣленій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ ¹⁾.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъ и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV.

Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

¹⁾ Примѣчаніе. Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ епархіальный училищный совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на леченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

Замѣтка для духовенства.

Изъ письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и проповѣдей священниковъ я вижу, что многіе изъ нихъ не знаютъ общепринятаго правила, по которому вносимыя въ сочиненіе изреченія обычныхъ писателей отмѣчаются въ рукопи-

сяхъ и въ печати вносными знаками „...“, а слова Св. Писанія, какъ имѣющія высшій, божественный авторитетъ, въ рукописяхъ подчеркиваются, а въ печати отличаются отъ обычнаго шрифта курсивомъ. — Предлагаю духовенству и учебнымъ заведеніямъ епархіи держаться общаго правила непременно и никакъ не равнять словесъ Божіихъ съ словомъ человѣческимъ постановкою при нихъ одинаковыхъ вносныхъ знаковъ, а всегда первыя подчеркивать, чтобы на нихъ преимущественно останавливалось общее вниманіе читателей.

Епископъ *Іоанникій*.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археологическую Комиссію, важнѣйшею задачей которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распределены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями специально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ специальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собраніе коллекціонеровъ, семейныя архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учрежденій, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областныя, епархіальныя, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, въ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Объ послѣднія категории архивовъ, т.-е. частныя и справочныя при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоценнѣйшіе документы, весьма важные для изученія

исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соответственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ, — независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житія святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, — вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно cadaго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ *), какія именно въ немъ рукописи

*) Относительно cadaго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ такъ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на пол-

(перечень **), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обзорнѣя и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы ***).

Если лица, описывающіе документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копіи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копіи съ документовъ, а также отчеты о при-

кахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

***) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

****) Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а по соглашенію, и доставку ихъ.

славныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы пѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Коммисіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всемъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммисію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова*. Предсѣдатель Археографической Коммисіи профессоръ *А. Кирпичниковъ*. Секретарь Коммисіи *М. Довнаръ-Запольскій*.

II.

Архіерейскія служенія.

12 *апрѣля*. Недѣля о *Θомѣ*. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіерей *Никандръ Грандилевскій*, уѣздный наблюдатель свящ. *Евграфъ Таратинъ*, священ. *Николай Черепановъ* и миссіонеръ священ. *Петръ Павловскій*. За литургіей слово произносилъ священникъ *Евгр. Таратинъ*.

23. Праздникъ великом. *Георгію* и тезоименитство Государыни Императрицы *Александры Ѳеодоровны*. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи протоіерей *Александръ Орловъ*, протоіерей *Михаиль Сибирцевъ*, прот. *Н. Грандилевскій*, священ. *Евгр. Таратинъ*, свящ. *Василій Легатовъ*, миссіонеръ свящ. *П. Павловскій*. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи, священ. *Зосима Калашниковъ*. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ свят. мучен. Царицѣ *Александрѣ*, при участіи всего град-

ского духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и всѣхъ служащихъ по выборамъ.

27. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: прот. Н. Грандилевскій, священники: Евыграфъ Таратинъ, Н. Черепановъ и П. Павловскій. За литургіей слово произносилъ ректоръ семинаріи, прот. А. Орловъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, при участіи гражданскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и служащихъ по выборамъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

29. Преполовленіе Пятидесятницы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель собора прот. Михаилъ Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, священ. Н. Черепановъ и миссіонеръ священ. П. Павловскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ къ берегу Двины крестный ходъ, для освященія воды, съ духовенствомъ города Архангельска.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе—запасному писарю Константину Дмитріеву Соломатину и предсѣдателю попечительства при Маймакской церкви Архангельскаго уѣзда Ильѣ Онисимову Прокопьеву за труды ихъ по изысканію средствъ на приобрѣтеніе колокола для означенной церкви.

Перемѣны по службѣ.

О п р е д ѣ л е н ы: протоіерей Рождественской г. Архангельска церкви Михаилъ Сибирцевъ на должность Настоятеля Архангельскаго каѳедральнаго собора съ 1 мая.

Духовникъ Архангельской духовной семинаріи священникъ Николай Родимовъ на священническое мѣсто къ Кузнечевско-Троицкой г. Архангельска церкви съ 1 мая.

Назначены: и. д. благочиннаго 4 Холмогорскаго благочинія священникъ Прилуцкаго прихода Михаилъ Смирновъ съ 25 апрѣля.

Священникъ Рождественской г. Архангельска церкви Илія Легатовъ старшимъ священникомъ той же церкви.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Кузнечевско-Троицкой церкви г. Архангельска Стефанъ Поповъ къ Рождественской г. Архангельска церкви на 2-е мѣсто съ 1 мая.

Уволены: за штатъ, согласно просьбѣ, по старости лѣтъ и по болѣзненному состоянію, Настоятель Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерей Филетеръ Павловскій съ 1 мая.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности благочиннаго 4-го Холмогорскаго благочинія священникъ Ратоваволоцкаго прихода, Холмогор. уѣзда Александръ Шилевъ съ 25 апрѣля.

Опредѣленъ состоящій на вакансіи псаломщика въ Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, діаконъ Іосифъ Поповъ на діаконское мѣсто въ Попонаволоцкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность прихожанамъ Ваенгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ своеприходскую церковь.

Именной списокъ членовъ Архангельско-Онежскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель отдѣленія, наблюдатель церковныхъ школъ Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ, священникъ Евграфъ А. Таратинъ.

Постоянные члены: протоіерей Никандръ Н. Грандильевскій, протоіерей Захарія А. Колчинъ, онъ же и казначей отдѣленія, священники: Аркадій Вас. Кирилловъ, Цареній Ст. Архангельскій, Зосима Ив. Калашниковъ и Іоаннъ П. Ивановъ, преподаватели дух. семинаріи: Иванъ Ан. Поповъ и Всеволодъ Арк. Шульгинъ, онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія. Члены по должности: благочинные: Архангельскаго уѣзда, священники: Николай И. Варѣоломеевъ, Григорій В. Легатовъ и Іоаннъ Д. Меѳодіевъ; Онежскаго уѣзда: протоіерей Ѳеодоръ Д. Кононовъ, священники: Іоаннъ Кл. Шангинъ, Алексѣй Ѳ. Новиковъ и Андрей П. Ивановъ. Представители учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: инспекторъ народныхъ училищъ М. П. Ломбергъ, учителя городского Онежскаго училища: Ѳеодоръ Ив. Инюшинъ и Павелъ Н. Крашенинниковъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Архангельскаго уѣзда: Оскаръ С. Янушковскій, Онежскаго уѣзда: Александръ Л. Андреевъ, гласный Городской Думы, Архангельскій купецъ Александръ В. Анашкинъ.

Очередныя засѣданія, по опредѣленію членовъ отдѣленія, согласно § 8-му правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, Высочайше утвержденныхъ въ 28 день мая 1888 года, бывають во вторую среду каждаго мѣсяца, если же во вторую среду всенощное бдѣніе, по случаю праздника, то въ третью среду того же мѣсяца. Чрезвычайныя засѣданія бывають по назначенію предсѣдателя.

Въ отсутствіе уѣзднаго наблюдателя, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 января 1897 года, предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ отдѣленія инспекторъ классовъ Архангельскаго Епархіальнаго училища, священникъ Аркадій В. Кирилловъ.



III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ — Тельвисочномъ, Печорскаго уѣзда, Кусерѣцкомъ и Виричевскомъ, Онежскаго уѣзда, Койденскомъ Мезенскаго уѣзда, Перемскомъ Пинежскаго уѣзда, Цильдозерскомъ Кемскаго уѣзда и при Мезенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: — Цильдозерскомъ Кемскаго уѣзда, Олемскомъ Мезенскаго уѣзда, Калгачинскомъ Онежскаго уѣзда, Мудьюжскомъ Архангельскаго уѣзда, Ратонаволоцкомъ Холмогорскаго уѣзда и Тельвисочномъ Печорскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ II. Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. 1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, ТРИ РУБЛЯ. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны

быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г. оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Спеціальныи отдѣлъ, посвященныи дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературныи отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Только что вышла изъ печати
съ разрѣшенія Св. Синода

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА въ 2-хъ частяхъ (около 600 стран.).

Составлена подъ редакціею А. И. Поповицкаго, Редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 стран.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы Св. Синода, правила, инструкции, епархіальные и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стран.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая.

1898, № 9.

годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день рожденія Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, 6 мая 1898 года.

Прежде нежели Я образовалъ тебя во чревь, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя; пророкъ для народовъ поставилъ тебя (Иерем. 1, 5).

Такъ глаголасть Господь Вседержитель пророку Иереміи, призывая его къ пророческому служенію. Такіе же глаголы Божіи могутъ относиться и къ нашему Православному Государю, торжественно посвященному и миропомазанному на царское служеніе: *прежде нежели Я образовалъ Тебя въ чревь, я позналъ Тебя, и прежде нежели Ты вышелъ изъ утробы, Я освятить Тебя, Царемъ для народовъ поставилъ Тебя.* Какое величѣнное, всемогущее и вседержавное слово! Какое чудное всевѣдѣніе и прозрѣніе Божіе! Такъ обычно говорить только одному Творцу и Господу, Царю вселенной.

Такъ, Государь нашъ, подобно пророку, есть избранникъ Божій прежде образованія Его во чревѣ матери и прежде нежели вышелъ Онъ изъ утробы, — и рожденіе Его на свѣтъ есть величайшая для Россіи милость Божія, величайшее благодѣяніе Вседержителя Бога, требующее отъ насъ глубокаго благоговѣнія и любви къ Своему Царю и непрекословнаго повиновенія. Пророкъ Давидъ говоритъ Духомъ Святымъ: *владѣть Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхождеть, дастъ е* (Дав. 4,14).

Раскроемъ подробно мысль, *что рожденіе Царя есть величайшая милость Божія, за которую мы всегда должны горячо благодарить Господа, — и знаменіе всеблагаго промысла Божія о Россіи и о Церкви Православной.*

Мы оцѣниваемъ часто великость даровъ Божіихъ со всею справедливостію только тогда, когда ихъ лишаемъ: вспомнимъ годы междуправствія въ Россіи, времена самозванцевъ; какъ бѣдствовала тогда Россія, какъ близка была къ погибели; какъ усердно искали русскіе и — нашли челоуѣка, достойнаго царствовать; какъ умоляли духовныя власти и выборные отъ народа принять бразды правленія юнаго Михаила; какаа радость была, когда онъ согласился на общее избраніе! Или какаа была печаль когда не стало Великой Екатерины, когда Россія лишилась Александра Благословеннаго, или — Николая Перваго, Александра Втораго, Александра Третьяго! Сколько было всеобщей скорби, сѣтованія, печали! Но у насъ были на лицо наследники, преемники престола и хранители духа и завѣтовъ своихъ предшественниковъ, — и скоро скорбь смѣнялась радостію о новомъ, родственномъ по духу, по вѣрѣ и преданіямъ Царѣ, а если бы его не было, какое могло быть замѣшательство, какое смятеніе, — какія могли быть перемѣны? Благодаря преемству Государей изъ одного и того-же Дома, проникнутыхъ одинаковымъ духомъ, одинаково возвышенными и мудрыми намѣреніями касательно управленія Россіею, она постепенно шла впередъ, постепенно развивалась, расширялась, укрѣплялась внутри и уважалась сосѣдями извнѣ, а нынѣ удержала первенство между всѣми державами и слово Ея Государя есть слово рѣшающее, слово примиряющее. Дать Богъ, — и впередъ будетъ она идти тѣмъ-же путемъ, благодаря преемственнымъ Царямъ изъ одного и того-же Дома, продолжая созидаться, расширяться и укрѣпляться на томъ-же основаніи православія, самодержавія и народности.

Чтобы еще яснѣе видѣть милость Божію въ преемственности Царей, въ сохраненіи ихъ духа, завѣтовъ вѣры, преданій предшественниковъ, ихъ стремленій къ

возвеличенію Россіи и благу народовъ, представимъ наглядно картину политическаго и религіознаго состоянія Россіи подъ сѣнію и скипетромъ своихъ Царей. Она—едина, хотя и разноплеменная, и мирно держитъ подъ своею властію народы и племена, составляющіе имперію; она болѣе и болѣе просвѣщается; суды право правятъ слово правды; вѣра и благочестіе народа усиливаются благодаря примѣру благочестія Царя и Царицы и повсемѣстной заботѣ пастырства о своихъ пасомыхъ; благотворительныя учрежденія увеличиваются ежегодно сотнями новыхъ, благодаря попеченію обѣихъ самихъ царственныхъ Особъ; учащееся ювошество держитъ себя трудолюбиво скромно и послушно и подаетъ добрыя надежды; благородныя искусства увеличиваются и совершенствуются болѣе и болѣе; промышленность процвѣтаетъ; торговля удовлетворяетъ всякія житейскія нужды; воинство многочисленно и мужественно; оно точно и строго обучено военному искусству; земледѣльцы усердно занимаются воздѣлываніемъ и обработкою земли и своими трудами кормятъ всѣ сословія государства; вся великая машина Государственнаго Корабля работаетъ сильно, правильно, благодаря Кормчему, твердо держащему кормило правленія.

Должно всегда благодарить Бога, что мы живемъ подъ сѣнію самодержавныхъ наслѣдственныхъ Царей, содержащихъ мудрое правительство, вполне сочувственное своимъ самодержавнымъ Царямъ и руководствующее Ихъ повелѣніями и указаніями.

Слава Тебѣ Богу, Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ. Аминь.*)

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

*) Изъ газеты „Котлинъ“, присланной въ редакцію Епарх. Вѣд.

С Л О В О

въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.*)

„Пасите еже въ васъ стадо Божіе, послужающе не нуждою, но волею и по Бозѣ; ниже несправедными прибитки, но усердно; яко обладающе причту, но образи бывайте стаду, и являишася Пастыреначальнику, примите неувядаемъ славы вѣнецъ“ (I Петр. 5, 2—4).

Въ день памяти св. Ап. Іоанна Богослова, покровителя сего разсадника духовнаго просвѣщенія, цѣль котораго научить питомцевъ, какъ лучше выполнить имъ свое пастырское призваніе, вполне умѣстно побесѣдовать объ этой величайшей и труднѣйшей обязанности. По истинѣ трудна и велика дѣятельность пастырская! И теперь эта трудность — сугубая. Въ переживаемое нами тревожное время, кажется, всякому истинному пастырю нѣтъ и не можетъ быть ни минуты покоя отъ напряженнаго наблюденія за своею паствою, чтобы постоянно подавать свой пастырскій голосъ, голосъ, голосъ далеко не всегда спокойный, во нѣрѣдко и грозный для своихъ овецъ... Сколько разныхъ лжеучителей появилось нынѣ въ нашемъ обширномъ отечествѣ! И если мы усматриваемъ въ современномъ обществѣ подъемъ религіозно-нравственной жизни, то къ прискорбію своему видимъ также и равнодушіе къ ней, не только въ просвѣщенныхъ классахъ общества, но и среднихъ и даже — страшно подумать за будущее — среди вкусившемъ образованія и усиленно стремящемся къ нему простомъ народѣ русскомъ. Мало того, — не только равнодушіе, во иногда полное невѣріе и даже какое-то озлобленіе къ твердой вѣрѣ благочестивыхъ предковъ своихъ... Какое замѣчаемъ мы умноженіе самыхъ ужасныхъ преступленій, въ коихъ не щадятъ и самыхъ близкихъ сердцу родныхъ! Какой упадокъ честности, смиренія, прежней чисто русской прямоты,

*) Произнесено въ церкви духовной семинаріи 8 мая с. г.

добродушія и сострадательности! Съ другой стороны, какимъ только злохуленіямъ (чаще всего совершенно напраснымъ) не подвергалось наше православное духовенство за послѣднія десятилѣтія?!

Гдѣ-же намъ найти спасеніе отъ всѣхъ этихъ бѣдъ, какъ не въ св. церкви православной? какъ не въ воспитаніи въ лонѣ ея достойныхъ воиновъ вѣры Христовой, борцовъ за ея чистоту и святость жизни—достойныхъ слугителей Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ? На воспитывающихся здѣсь подъ покровомъ св. церкви, лежитъ нравственный долгъ (и долгъ справедливости!) воспитать въ себѣ истинный духъ православнаго пастырства, чтобы добровольно, въ силу самыхъ искреннихъ побужденій—любви къ грѣшнымъ людямъ и своему Пастыреначальнику,—а не изъ какихъ-либо своекорыстныхъ побужденій—взять на себя крестъ пастырскаго служенія, столь тяжкій въ наше многотрудное время.

Въ чемъ же состоитъ этотъ духъ пастырства? Очевидно, въ воспитаніи въ себѣ, въ своемъ сердцѣ любви къ ближнимъ, въ проникновеніи всѣхъ силъ души непоколебимыми добродѣтелями христіанскими,—въ просвѣщеніи ума свѣтомъ христіанскаго вѣдѣнія, въ горячей любви по всему истинно-доброму и прекрасному, въ любви къ самому идеалу пастырства и ревностномъ стремленіи къ его достиженію, наконецъ въ приобрѣтеніи за время пребыванія въ стѣнахъ учебнаго заведенія возможно-большаго христіанскаго самообладанія, въ укрѣпленіи воли въ добрыхъ навыкахъ. Наше время бѣдно сильными характерами. И вотъ каждому изъ васъ, особенно въ годы юности, должно позаботиться выработкѣ такой силы воли, которая сознательно была бы направлена на одно добро, на достиженіе одной цѣли всѣхъ вашихъ стремленій—пастырскаго идеала. Тогда-то разъ твердо поставленный идеалъ пастырства сообщитъ особенную устойчивость вашему характеру и обличитъ его достиженіе. Но, разумѣется, вполне достигъ всего этого, выходящимъ на священное поприще въ юномъ возрастѣ не возможно. По этому развиваться

и совершенствоваться духовно-да будетъ непремѣнною обязанностію каждаго пастыря, которую да внушаетъ ему его пастырская совѣсть. Но если кто выйдетъ изъ сего разсадника духовнаго просвѣщенія и воспитанія съ указанными добрыми задатками духовной жизни,— тогда не страшны будутъ для него все нестроенія жизни и грѣхи его паствы и его собственные. Ибо „сила Божія и въ немощи совершается“, по опыту великаго пастыря—св. ап. Павла (2 Кор. 12, 9).

Въ чемъ же состоитъ предстоящее вамъ, и нѣкоторымъ уже чрезъ очень недолгое время, служеніе пастырское?—Какъ „строители таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1), пастыри должны быть проводниками Божественной благодати среди своей паствы. Здѣсь первый долгъ пастыря, по запросамъ нашего времени, позаботиться о возстановленіи часто нарушаемаго глубоко-содержательнаго устава богослуженія, которымъ, къ счастью, еще такъ дорожитъ нашъ простой православный народъ. Здѣсь ему предстоитъ задача улучшенія церковнаго чтенія, часто поспѣшнаго, неразборчиваго, неосмысленнаго. Здѣсь наконецъ, ему нужно будетъ позаботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о возстановленіи древле-церковныхъ простыхъ напѣвовъ и о привлеченіи всего народа къ участию въ немъ: все это задачи далеко не легкія, но тѣмъ не менѣе нынѣ вполне назрѣвшія.

Затѣмъ пастырямъ необходимо быть *святѣмъ міра* (Мѡ. 5, 14—15) *святимиликами*, поставленными на виду у всехъ, продолжателями дѣла просвѣщенія свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія Единаго истиннаго Свѣта, который *просвѣщаетъ всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9),—предстоитъ подвигъ пастырскаго учительства. Православная церковь и государство русское ждетъ на этомъ поприщѣ отъ нихъ многоаго. Въ настоящее время пастыри особенно призываются быть просвѣтителями народа въ низшихъ школахъ, особенно церковно-приходскихъ. И благодареніе Богу, въ этомъ важномъ дѣлѣ православные пастыри уже успѣли заявить себя, какъ беззавѣтные труженники на народной

нивѣ. Необходимо пользоваться благоприятнымъ временемъ для приготовленія къ учительствованію въ школахъ. Но слѣдуетъ помнить, что законоучителю нельзя ограничиться сообщеніемъ только истинъ вѣры, нельзя удовольствоваться одною передачею дѣтямъ знанія вѣры, а нужно ввѣдрять въ нихъ самый духъ ея. На помощь въ этой обязанности приходитъ св. церковь, съ которой школа должна быть въ самой тѣсной связи; и кто не знаетъ, какимъ могущественнымъ орудіемъ является тутъ св. церковь? Съ другой стороны требуется въ настоящее время не ограничиваясь однимъ катихизическимъ методомъ, восполнять его методомъ апологетическимъ, существенно необходимымъ особенно тамъ, гдѣ есть заблуждающіеся и хулители Христовой вѣры. — Но еще труднѣе — проповѣдничество слова Божія. Не скроемъ, что у насъ нечасто раздается съ церковной кафедры живое и дѣйственное для образованныхъ слушателей пастырское слово... Не будемъ входить въ разслѣдованіе о томъ, отчего это зависитъ. Думается, что для образованнаго нашего общества требуется отвѣтъ на запросы современнаго маловѣрія и разныхъ сомнѣній и недоумѣній въ вѣрѣ, требуется опять таки апологическій элементъ, а не объясненіе лишь извѣстныхъ всѣмъ общихъ положеній вѣры и нравственности. Такимъ образомъ здѣсь пастырямъ надлежитъ быть во истину воинами вѣры Христовой. — Не то въ дѣлѣ проповѣди сельской. Къ прискорбію, по свидѣтельству вполне авторитетныхъ людей, мы слышимъ, что иногда цѣлыя массы простыхъ русскихъ людей не могутъ отвѣтить на вопросъ, какой они вѣры. Поэтому будущимъ сельскимъ пастырямъ должно исходить изъ сознанія, что народъ въ большинствѣ не знаетъ вѣры, хотя и хранитъ ее въ глубинѣ своего духа. Поэтому же на первомъ планѣ сельской проповѣди должна стоять катихизація, уясненіе народу истинъ, особенно догматическихъ и историческихъ. Но такъ какъ простой народъ нашъ нынѣ пробуждается отъ умственного застоя и такъ какъ онъ часто обуревается разнообразными и вредоносными вѣтрами ложныхъ ученій разнообразнаго сектанства, то является нужда еще боль-

шей борьбы, еще большей учительской пастырской ревности и настойчивости. А для удовлетворенія этой нужды, между прочимъ не должно забывать въ продолженіе пастырской дѣятельности возгрѣвать тотъ даръ вѣдѣнія, который вы постепенно въ себѣ усиливаете въ школѣ. Уча другихъ, нужно учиться и самимъ подновляя школьныя знанія, ибо знаніе для успѣха проповѣди—великая сила.

Наконецъ, едвали не самое трудное и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтственное поприще пастырской дѣятельности—это приходское управленіе. Стоя впереди овецъ и подавая имъ свой авторитетный пастырскій голосъ (Іоан. 10, 4—5), пастырь долженъ отъ самой колыбели и до могилы слѣдить за каждою разумною овцою своего стада (не забывая ее и по смерти въ своихъ молитвахъ). Для этого онъ долженъ твердо поставить предъ собою высшій нравственный идеалъ—Христа Господа—и для себя, и для своихъ пасомыхъ, постоянно на него имъ указывая и напоминая, заботясь всемѣрно, какъ бы современные хищные волки не расхитили или не умалили ввѣренное ему стадо, для того, чтобы сдать овецъ ихъ Пастыреначальнику Христу: *се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ* (Іс. 8, 18). Сколько же для достиженія этой цѣли требуется отъ пастыря бодрости, энергіи, опытности? А главное—нужно постоянно привлекать благодать Божию, содѣйствіе св. Духа, молитвою и самоотверженіемъ.

По нуждѣ нашего времени пастырю предлежитъ особенный долгъ позаботиться о воздѣйствіи на семьи. Теперь къ пастырямъ обращаются гораздо болѣе, чѣмъ въ прежнее (и не такъ давнее) время за разрѣшеніемъ разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры и жизни христіанской, за совѣтомъ о прекращеніи разныхъ семейныхъ нестроеній. И вотъ пастырь самъ долженъ идти на встрѣчу этой потребности. И—новое благодареніе Богу—въ настоящее время, когда попечительною заботливостью Государя и церковной власти духовенство наше быстро матеріально обезпечивается, служителямъ его въ этомъ важномъ дѣлѣ возможно болѣе частаго

посѣщенія семействъ прихожанъ уже не представится искушенія увлечься неправедными или корыстными прибытками; они могутъ быть (и д. быть) совершенно свободными отъ нареканія, къ нимъ не можетъ имѣть приложенія соблазнительный голосъ кого бы то ни было: *егда пастыри пасутъ себе самихъ? не овецъ-ли пасутъ пастыри?*.. (Иезек. 34, 3). И такъ, не забывайте пастырскаго руководства, выступайте смѣло на этотъ подвигъ, идите впереди стада, указывая ему путь къ вѣчному спасенію, вооружившись палицею вѣры и слова Божія, приобрѣтая духовную опытность, являя на самихъ себѣ высокій примѣръ христіанской жизни! Могушественнымъ средствомъ для сего и въ то же время дѣйственною силою для воспитанія истинно-пастырскаго духа да послужатъ для васъ учрежденіе призываемыхъ нынѣ къ жизни приходскихъ попечительствъ, домовъ трудолюбія, обществъ трезвости и прочихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ начинаній.

Таковы главнѣйшія обязанности предстоящаго вамъ, любезные юноши, пастырскаго служенія и средства для успешнаго прохожденія его. Нельзя однако-же скрыть, что при исполненіи многотрудныхъ обязанностей пастырскихъ вамъ не миновать многихъ скорбей и всякихъ опасностей: гоненій и злохуленій отъ міра сего, теперь даже б. м. болѣе, чѣмъ прежде. Но вѣдь если и всѣмъ намъ *„многими скорбьми подобаетъ внити въ царствіе Божіе“* (Дѣян. 14, 22), если всѣ *хотящіи жити благочестно гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12), — то тѣмъ болѣе неизбѣжно претерпѣть ихъ пастырямъ церкви, самый лютой врагъ которыхъ есть діаволь. Но есть для всѣхъ страдальцевъ и утѣшеніе. *Въ міръ скорби будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ,* говоритъ Спаситель (Іоан. 16, 32). Но за то, по мѣрѣ страданій, у всякаго истиннаго послѣдователя Христа въ той-же мѣрѣ возрастаетъ по слову Апостола, и утѣшеніе (2 Кор. 1, 5), тотъ миръ и радость о Духѣ Святомъ, котораго никто и ничто не въ силахъ у него отнять (Рим. 14, 17). Зато великая радость страдать

за Христа! Блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, когда разлучатъ вы и поносятъ и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына Человѣческаго ради (Лк. 6, 22). Возрадуйтесь въ тотъ день и възграйте; се-бо мзда ваша многа на небеси (ст. 23).

Братіе — христіане! Вознесемъ горячія молитвы возлюбленному ученику Христову Евангелисту Іоанну Богослову, да поможетъ онъ питомцамъ сего учебнаго заведенія постичь что (есть) широта и долготы, и глубина, и высота, а всего болѣе — уразумѣти же преспѣвающую разумъ любовь Христову, дабы исполниться во всяко исполненіе Божіе (Еф. 3, 18—19), такъ необходимое для предстоящаго имъ высокаго служенія пастырскаго. — Помолимся всѣ и за себя св. Іоанну, да вознесетъ онъ за насъ молитву къ своему возлюбленному Учителю — Христу Спасителю нашему — объ утвержденіи насъ въ самомъ главномъ — духѣ истинно братской любви, залогъ земного счастья и вѣчнаго блаженства. И да исполнится надъ нами слово св. Богослова: возлюбленніи! нынѣ чада Божіи есмь, и не уявися, что будемъ; вѣмы-же, яко егда явится, подобни Ему (т. е. Христу) будемъ; ибо узримъ Его, яко же есть (I Іоан. 3, 2). Аминь.

Преподаватель семинаріи *Владиміръ Поповъ.*

РЕЛИГИОЗНЫЙ ХАРАКТЕРЪ РУССКИХЪ ГОСУДАРЕЙ

XVIII вѣка.

(Продолженіе).

Такія черты древней русской набожности какъ долгіе земные поклоны, возжиганіе большихъ и многихъ свѣчъ предъ образами, любовь къ доброшумнымъ колоколамъ не были въ духѣ Петра. Тѣмъ неменѣе онъ любилъ участвовать въ богослуженіи, съ удовольствіемъ пѣлъ на клиросѣ и особенно любилъ читать апостоль, который читалъ хорошо и истово — басомъ. Были въ многотрудной жизни Петра минуты, когда

онъ горячо молился. Такъ было при празднованіи Полтавской побѣды въ Москвѣ. Государь послѣдовалъ пѣшкомъ въ храмъ Успенскій. Предъ вратами этого храма, при стеченіи безчисленнаго множества народа, государь, возведъ очи свои на образъ Богоматери, повергся предъ нимъ и съ умиленіемъ души принесъ благодарственное призваніе, что Ея предстательствомъ къ Сыну Ея и Богу, онъ возмогъ надъ врагами отечества своего и православія. Можно представить, какое дѣйствіе имѣло на народъ это благоговѣнное смиреніе монарха. Ручьи слезъ радостныхъ, текшихъ изъ очей присутствовавшихъ были лишь слабымъ доказательствомъ чувствъ растроганнаго народа ¹⁾. Послѣ страшной бури на Вѣломъ морѣ, Петръ въ Пертоминскомъ монастырѣ усердно молился, благодаря Бога за спасеніе, и въ память своего пребыванія поставилъ здѣсь крестъ съ надписью: „сей крестъ поставилъ капитанъ Петръ 1694 года“.

Нельзя сказать, чтобы Петръ, руководимый религіознымъ сознаніемъ, поступалъ всегда безошибочно. Приведемъ на память случай съ патриархомъ Адрианомъ въ памятное время стрѣлецкаго бунта. Патриархъ Адрианъ явился къ царю молить о прощеніи виновныхъ съ иконою Божіей Матери; ликъ Ея, думалъ онъ, пробудитъ въ ожесточившемся сердцѣ царя чувство состраданія. Но царь грозно сказалъ патриарху: „зачѣмъ пришелъ ты сюда съ иконою...? Убирайся отсюда живѣе и отнеси икону туда, гдѣ подобаешь ей храниться съ подобающей честью. Знай, что я чту Бога и почитаю Пресвятую Богородицу быть можетъ болѣе, чѣмъ ты. Но мой верховный санъ и долгъ предъ Богомъ повелѣваютъ мнѣ охранять народъ и карать въ глазахъ всѣхъ злодѣянія, клонящіяся къ гибели“. Но если здѣсь строгость превысила милосердіе, то не нужно забывать, что то было такое время, когда „для блага Московіи, какъ пишетъ иностранецъ Корбъ, нужна была жестокость, и тотъ бы весьма погрѣшилъ, кто

¹⁾ Дѣянія Петра, Голикова. Историч. хрест., стр. 176.

такой способ принужденія считалъ тиранствомъ, ежели съ нимъ сопряжена справедливость; въ особенности, когда члены государственнаго тѣла до того поражены болѣзнію, что для сохраненія организма ничего не остается, какъ желѣзомъ и огнемъ уничтожить эти члены“¹⁾.

Бросимъ взглядъ на послѣднія минуты жизни Петра Великаго, такъ какъ „предсмертное настроеніе выражаетъ собою итогъ всей жизни“. Измученный страданіями, Петръ сказалъ окружающимъ: „изъ меня познайте, какое бѣдное животное человѣкъ!“ Но затѣмъ къ нему возвратились обычная твердость и мужество; онъ исполнилъ священный обрядъ соборованія св. муромъ. Къ одру умирающаго приступили архіепископы Теофилактъ и Теофанъ съ словами вѣры, надежды и любви. Поднявши кверху омервѣлые глаза и охладѣвшія руки, умиравшій едва внятно твердилъ: „едино сіе улаждаетъ меня и жажду мою утоляетъ! Вѣрую и уповаю! Вѣрую Господи, помози моему невѣрію! На вопросъ Теофилакты, не благоволитъ ли онъ приобщиться св. Таинъ и, если согласенъ, то поднѣлъ бы правую руку, онъ съ радостію взглянулъ, приподнѣлъ правую руку и былъ приобщенъ св. Таинъ“²⁾.

Такъ мирно и, какъ истинно вѣрующій, христіански отошелъ въ вѣчность великій монархъ. Любилъ онъ при жизни призывать Бога и Его помощь на свои труды, и благословеніе Божіе послѣ смерти почило на его трудахъ. И Теофанъ Прокоповичъ въ надгробномъ словѣ не преувеличивалъ, когда говорилъ: „Россіяне!... не весьма оставилъ насъ сей великій монархъ и отецъ нашъ: оставилъ насъ, но не нищихъ и убогихъ: безмѣрное богатство силы и славы его.... при насъ есть“³⁾. Изумлялось и потомство величію дѣлъ Петровыхъ и

¹⁾ Дневникъ Корба, Истор. хр., стр. 138.

²⁾ Послѣд. минуты жизни Петра, см. Полевого, ч. IV, стр. 87—290.

³⁾ Слово на погреб., произ. марта 1 дня 1725 г.

это изумленіе поэтъ Екатерининскаго времени выразилъ въ такомъ поэтически-вольномъ и преувеличенномъ образѣ:

„Поднесь вселенну изумляетъ
Величіе его чудесъ
Премудрыхъ умъ не постигаетъ,
Не Богъ ли въ немъ сходилъ съ небесъ?“
(Державинъ).

Иною по характеру является державная дочь Петра Великаго императрица Елизавета. Русская по привычкамъ и характеру, любившая все родное, императрица воплотила въ своемъ характерѣ черты религіозности женщины допетровской Руси: глубокую набожность, соблюденіе обрядовъ православной церкви, путешествіе ко святымъ мѣстамъ, ревность къ украшенію храмовъ, для которыхъ жертвовала вышитые ею самою воздухи, пелены и т. д. Русскіе люди, истомленные гнетомъ бироновщины, вздохнули свободнѣе; духовенство во главѣ съ своими архиереями, униженное и загнанное въ царствованіе Анны Іоанновны, теперь получило прежнее подобающее ему значеніе. Впечатлѣніе, произведенное вступленіемъ на престолъ благочестивой дочери Петра, выражено въ проповѣди Амвросія, архіепископа Новгородскаго, который, уподобляя Россію полю евангельскому, называлъ Елизавету добрымъ сѣменемъ и, обращаясь къ ней говорилъ: „православную вѣру и благочестіе поддержала и возстановила ты, государыня; лишь вступила на престолъ, немедля объявила Синоду свое намѣреніе: „надобно намъ начинать съ Богомъ и отъ Бога“. Упомянувъ затѣмъ о распоряженіяхъ, въ которыхъ ясно просвѣчивала набожность государыни, проповѣдникъ заключилъ: „нынѣ радуется Христосъ, возрадовались ангели, небеса восторжествовали, всѣ святые радостную пѣснь поютъ, Россіяне восклицаютъ: нынѣ бысть спасеніе и сила и царство Бога и область Христа“.... 1)

1) Чтеніе изъ русской исторіи (съ исхода XVII в.) П. Щербальскаго. Выпускъ четвертый. Изд. П. Москва. 1867 г. 178—179.

Несомнѣнно, что въ похвалахъ проповѣдника императрицѣ есть преувеличеніе, но въ нихъ видно и искреннее увлеченіе, и глубокая радость по поводу вступленія на престоль религіозно-настроенной и истинно-русской императрицы; и голосъ духовенства былъ въ данномъ случаѣ голосомъ всего народа.

Набожность Елизаветы, вѣра въ Промыслъ Божій сказались съ особой силой въ ту достопамятную ночь, когда для нея рѣшался трудный вопросъ, быть ли ей на тронѣ, или же, быть можетъ, окончить жизнь въ монастырскихъ стѣнахъ, вдали отъ міра. На Елизавету напало раздумье и колебаніе; она плакала и въ эти тяжелыя минуты молилась; упавъ на колѣни предъ иконой, она дала торжественное обѣщаніе, что если Богъ благословитъ ея намѣреніе, то ни одинъ человекъ не будетъ наказанъ смертію въ ея царствованіе¹⁾.

Благочестіе Елизаветы отличалось нѣсколько вѣшнимъ, но несомнѣнно искреннимъ характеромъ: какъ истинная христіанка, она соблюдала строго посты, такъ что одинъ архіерей называлъ ее „чудомъ во двѣхъ нашихъ“. Религіозной ревности Елизаветы нужно приписать и изданіе Библии и продажа ея по доступной цѣнѣ, что для благочестивыхъ русскихъ людей, любившихъ назидать себя чтеніемъ священныхъ книгъ, было истиннымъ благодѣяніемъ. Эта же ревность имѣла обширный кругъ дѣйствій въ отношеніи къ многочисленнымъ иновѣрцамъ, поселившимся въ Россіи. Въ центрѣ татарскаго царства была учреждена особая комиссія, имѣвшая цѣлью распространять христіанство въ Заволжьи. Къ калмыкамъ, остякамъ, вогуламъ, бурятамъ, тунгузамъ и даже въ отдаленную Камчатку были посланы миссіонеры.

Какъ набожная женщина, государыня очень близко принимала къ сердцу интересы православной церкви, что въ ея представленіи, при нѣкоторой узкости ея религіознаго міровоззрѣнія, какъ и въ представленіяхъ всѣхъ людей того времени, соединялось неразрывно съ

¹⁾ Щебальскій, стр. 175.

преслѣдованіемъ религіознаго разномыслія. Въ одномъ изъ указовъ она приказала выслать за границу всѣхъ евреевъ. Когда города Нѣжинъ и Рига ходатайствовали о дозволеніи евреямъ остаться на прежнихъ мѣстахъ, выставивъ на видъ пользу, приносимую ими Россіи, Елизавета отвѣчала: „никакого интереса не желаю отъ враговъ вѣры Христовой“, ¹⁾ вполне увѣренная, что совершаетъ въ данномъ случаѣ великій христіанскій и государственный подвигъ.

Односторонность религіознаго пониманія императрицы Елизаветы была и одною изъ причинъ, вовлекшихъ ее въ противную русскимъ интересамъ войну съ Фридрихомъ, въ которомъ ее возмущалъ недостатокъ религіознаго чувства: „онъ въ Бога не вѣруетъ“, говорила набожная государыня, „въ церковь никогда не ходитъ; для него нѣтъ ничего святаго“.

Наконецъ къ религіозному характеру Елизаветы сказала еще одна черта набожности московскихъ благочестивыхъ людей допетровскаго времени—аскетическій взглядъ на жизнь. Сохранилось преданіе, что она хотѣла провести остатокъ своихъ дней въ монастырѣ, для чего и былъ выстроенъ Смольный монастырь.

Если въ императрицѣ Елизаветѣ особенно замѣтно проявлялась личная набожность и внѣшнее благочестіе, то въ императрицѣ Екатеринѣ Великой, въ которой умъ бралъ перевѣсъ надъ чувствомъ, религіозность имѣла совершенно другой характеръ. Ангальтинка родомъ, она безповоротно отказалась отъ своего родоваго гнѣзда, искренно отреклась отъ лютеранства, сердцемъ прилѣпилась къ православнои Россіи. Не пустою фразою звучитъ ея всенародное исповѣданіе въ одномъ изъ первыхъ ея манифестовъ по воцареніи: „не снисканіе высокаго имени обладательницы Россійской, не приобрѣтеніе сокровищъ..., не властолюбіе и не иная какая корысть, но истинная любовь къ отечеству понудила насъ принять сіе бремя правитель-

¹⁾ Щебальскій, стр. 227.

ства. Почему... всё труды и попеченія подъемлемъ для славы и обогащенія народа нашего“¹⁾. „Богъ мнѣ свидѣтель“, читаемъ мы въ любопытныхъ собственноручныхъ записяхъ императрицы, „что я желаю и хочу только блага странѣ, въ которую привелъ меня Господь. Ея слава есть и моя. Таковъ мой принципъ. Хочу общей цѣли—сдѣлать всѣхъ счастливыми“²⁾. „Влаженство каждаго и всѣхъ“,—слова, какъ девизъ Екатерины Великой, вычеканенныя на медали депутатовъ, собравшихся для составленія новаго Уложенія³⁾. „Боже сохрани“, писала Екатерина Великая, „если какой нибудь народъ въ свѣтъ будетъ благополучнѣе русскаго“. Въ стремленіи ко благу и счастью Россіи, мужественная и рѣшительная Екатерина Великая, привлекавшая на служеніе отечеству лучшихъ людей, напоминала Петра Великаго; два великихъ государя „пахали одну борозду“ русской земли, чтобы доставить ей миръ, счастье и благоденствіе.

Любовь къ русскому народу, выражавшаяся въ искреннемъ желаніи улучшить его положеніе, внести свѣтъ просвѣщенія въ народную среду, смягчить его нравы, уничтожить сословные предрасудки, служившіе средостѣніемъ въ взаимныхъ отношеніяхъ высшихъ и низшихъ, вообще дѣятельное челоуѣколюбіе—вотъ въ чемъ проявлялась религіозность государыни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

(Продолженіе).

Любопытную страницу въ церковно-историческомъ отношеніи представляетъ въ исторіи монастыря св. архистр. Михаила возникшее во второй половинѣ XVII вѣка дѣло объ открывшихся мощахъ преподобнаго

¹⁾ Памяти имп. Екатерины II 1796, 6 нояб. 1896 г. Проф. В. А. Вильбасовъ. Русск. Стар., ноябрь 1896 г., стр. 242.

²⁾ Тамъ же, стр. 246.

³⁾ Тамъ же, стр. 245.

Евѳимія архангелогородскаго, игумена монастыря (1585—1589). Въ исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви это дѣло вноситъ новый случай аннулированія или изглажденія канонизаціи преподобнаго, открытое почитаніе котораго, начавшееся около 1650 года, продолжалось 33 года и отмѣнено было неизвѣстно по какимъ основаніямъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ, архіепископомъ холмогорскимъ въ 1683 году ¹⁰⁰).

Сущность дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ.

7 іюля 1647 г. на мѣстѣ нынѣшняго Каѳедральнаго собора, принадлежавшемъ до пожара 1636 года монастырю, во дворѣ воеводы, при постройкѣ кузницы, при знаменательныхъ обстоятельствахъ найденъ былъ гробъ неизвѣстнаго усопшаго. Воевода распорядился перевести этотъ гробъ къ церкви Происхожденія честнаго Креста Господня, принадлежавшей въ то время монастырю, и устроить новую гробницу. 9-го іюля торжественно совершено было это перенесеніе градскими священниками, въ присутствіи воеводъ, дьяка, стрѣльцовъ и множества народа. Скоро слухъ объ открывшихся въ г. Архангельскѣ мощахъ новаго угодника, имя котораго еще было неизвѣстно, распространился по отдаленнымъ предѣламъ двинской области, и многіе съ молитвою обращавшіеся къ новоявленному чудотворцу по вѣрѣ получали исцѣленія. Въ рукописномъ „сказаніи о явленіи мощей преподобнаго Евѳимія ¹⁰¹)

¹⁰⁰) Въ ряду статей профессора Москов. дух. академіи Е. Е. Голубинскаго, подъ заглавіемъ „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“, помѣщенныхъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1894 годъ, указанъ одинъ подобный случай также изъ времени патріарха Іоакима: установленное въ 1650 г. празднованіе княгини Аннѣ Кашинской, какъ святой, чрезъ 27 лѣтъ было отмѣнено и княгиня Анна, по приговору патр. Іоакима, съ двумя соборами, была исключена изъ числа святыхъ (Богосл. Вѣст., августъ, стр. 237).

¹⁰¹) Мы пользуемся сказаніемъ, помѣщеннымъ въ церковно-приходской лѣтонисіи градской Михайло-архангельской церкви. Оно списано въ лѣтонисіи съ рукописнаго списка, писаннаго 25 мая 1829 года (см. л. 105). Подробное извлеченіе изъ этого сказанія (по другому списку) сдѣлано въ „Историческихъ свѣдѣніяхъ изъ церк.-рел. быта г. Арх—ска“—І. М. Сибирцевымъ (стр. 18—24).

изложено до 25 чудесныхъ дѣйствій, совершившихся за это время по его молитвамъ.¹⁰²⁾ Когда объ этомъ доведено было до свѣдѣнія Никона, митрополита Новгородскаго, то въ 1650 г. онъ приказалъ игумену Антоніево-сійскаго монастыря Θεодосію произвести освидѣтельствоваіе мощей, объявившихся въ городѣ Архангельскѣ и разслѣдованіе о нихъ.¹⁰³⁾ При освидѣтельствоваіи мощей найдены были кости усопшаго, а разслѣдованіе о совершившихся чудесахъ, разумѣется, какъ болѣе важный аргументъ, убѣдило игумена Θεодосія въ святости преподобнаго, который признанъ былъ за бывшаго игумена монастыря Евѡимія. Разрѣшено было послѣ этого писать образъ преподобнаго; составлена была ему и служба. Вѣроятно, въ это же время совершенно было перенесеніе мощей преподобнаго въ церковь происхожденія честнаго креста, такъ какъ до этого времени мощи находились въ деревянной гробницѣ около церковной стѣны, а въ 1676 году въ описаніи этой церкви уже читаемъ, что „въ тойже церкви на правой сторонѣ мощи новоявленнаго преподобнаго отца Евѡимія новаго чудотворца,—рака деревяная, а наверху раки покровъ суконный червчатый и съ крестомъ... а возлѣ раку рѣшетка желѣзная, луженая“.¹⁰⁴⁾ Такъ какъ право канонизаціи мѣстныхъ святыхъ принадлежало въ то время епархіальнымъ архіереямъ,¹⁰⁵⁾ то, очевидно, что преп. Евѡимій и былъ канонизованъ митрополитомъ Никономъ Новгородскимъ, которому подчинена была Двинская область, причемъ въ данномъ случаѣ соблюдены были все формальности того времени,

¹⁰²⁾ Все эти чудесныя дѣйствія своевременно были подвергнуты провѣркѣ и описанія ихъ скрѣплены подписью исцѣленныхъ, или за неграмотностію ихъ, рукоприкладствомъ ихъ духовныхъ отцовъ и другихъ лицъ. Судя по послѣднимъ строкамъ сказанія („и азъ многорѣшный попъ Иванъ болѣлъ глазами“...) составителемъ его былъ спасскій священникъ Иванъ Романовъ.

¹⁰³⁾ Макарій архіеп., Исторія свѣдѣнія объ Антоніевосійскомъ монастырѣ, стр. 68—70.

¹⁰⁴⁾ I. М. Сибирцевъ, Къ исторіи Мих.-архан. церкви, стр. 3

¹⁰⁵⁾ Богослов. Вѣстникъ 1894 г., октябрь, стр. 92.

требуемая полным процессом канонизации: тутъ было записываніе чудесъ, донесеніе о нихъ церковной власти, можетъ быть, съ присоединеніемъ прямого ходатайства о совершеніи канонизации, дознаніе церковной власти объ истинности чудесъ и наконецъ самое причтеніе подвижника къ лику святыхъ, т. е. самая канонизация его. Если не сохранилось грамоты, объявлявшей причтеніе преподобнаго Евѳимія къ лику святыхъ, то она несомнѣнно дана была митрополитомъ Никономъ. Косвенное указаніе на это можно находить въ томъ обстоятельстве, что чрезъ два года послѣ начавшагося чествованія преп. Евѳимія самъ Никонъ, при проѣздѣ въ Соловецкій монастырь за мощами святителя Филиппа, былъ въ Архангельскѣ и 25 мая 1652 года посѣтилъ церковь Происхожденія честнаго Креста, гдѣ слушалъ молебень (и далъ за него 6 алтынъ 4 деньги); къ сожалѣнію, только не сохранилось другихъ свѣдѣній объ этомъ посѣщеніи. 30 лѣтъ слишкомъ продолжалось послѣ этого открытое почитаніе преподобнаго Евѳимія, какъ въ 1683 году 11 іюня преосвященный Аѳанасій, бывши въ Архангельскѣ и посѣтивши церковь происхожденія честнаго Креста, изъялъ ее изъ вѣдѣнія Архангельскаго монастыря, съ которымъ она соединена была исторически, и приказалъ быть ей приписною къ соборной церкви, а возвратившись въ Холмогоры, 25 іюля тогоже года грамотою на имя игумена Сійскаго монастыря Θεодосія требовалъ переслать на свое разсмотрѣніе все дѣло по поводу канонизации преп. Евѳимія. Можетъ быть разсмотрѣніе этого дѣла не убѣдило архіепископа Аѳанасія въ подлинности канонизованнаго преподобнаго и онъ поспѣшилъ прекратить почитаніе его. Въ скоромъ времени церковь Происхожденія честнаго Креста перестроена была въ однопрестольную и мощи преподобнаго, какъ надо полагать, были сокрыты въ землѣ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1684 году „рѣшетка отъ гроба Евѳиміева“ находилась уже въ Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ.¹⁰⁸⁾ Конечно, этою мѣрою

¹⁰⁸⁾ Г. М. Сибирцевъ, Къ исторіи Мих.-арх. церкви, стр. 5—7.

„Когда въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія производились земляныя работы при исправленіи церковнаго помоста, то подъ дѣвнымъ

не могло быть оставлено сразу почитаніе преподобнаго и у благочестивыхъ христіанъ несомнѣнно сохранялась память о немъ на долгое время, доказательствомъ чего служатъ дошедшіе до настоящаго столѣтія списки „сказанія о явленіи мощей препод. Евѳимія“ и иконы его.¹⁰⁷⁾

Никакихъ документовъ стараго времени, разъясняющихъ дѣло о прекращеніи почитанія преп. Евѳимія, до сихъ поръ не найдено, и дѣйствія архіепископа Аѳанасія въ данномъ случаѣ можно только до нѣкоторой степени объяснить изъ обстоятельствъ того времени.

Не нужно опускать изъ виду, что дѣло это совершилось въ первые десятилѣтія открытаго существованія раскола въ Русской церкви, когда пастырямъ православія приходилось дѣйствовать съ крайнею осторожностію и осмотрительностію, чтобы не дать какого нибудь повода къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ на православную церковь и не дать имъ въ руки оружія для защиты своихъ мнѣній. За пять лѣтъ до этого, въ 1677—1678 г.г. въ Москвѣ, по почину патріарха Іоакима совершенно было прекращеніе почитанія въ числѣ святыхъ княгини Анны Кашинской. Причиной для пересмотра и уничтоженія канонизація ея послужило то обстоятельство, что защитники истинности двоеперстія ссылались несправедливо¹⁰⁸⁾ на мощи княгини, утверждая, что „рука ея правая лежитъ на персяхъ согбенна, яко благословящая“, т. е. двоеперстіе.¹⁰⁹⁾ Желая уничтожить авторитетъ свидѣтельства въ пользу

придѣломъ былъ усмотрѣнъ гробъ, неподвергшійся тлѣнію; у нѣкоторыхъ явилось предположеніе, что это гробъ преподобнаго Евѳимія, но ояъ (гробъ) былъ оставленъ въ землѣ“. — Тамъ же, стр. 8.

¹⁰⁷⁾ Кромѣ Михаилоархангельской церкви, гдѣ донынѣ сохраняется одинъ образъ преп. Евѳимія, естественно было бы искать таковыхъ въ монастырѣ, но тамъ менѣе всего замѣчается сохраненій какихъ бы то ни было древностей.

¹⁰⁸⁾ Это вполнѣ доказала слѣдственная коммиссія 1677 г., произволившая освидѣтельствованіе мощей.

¹⁰⁹⁾ Потому что и въ нашемъ перстосложеніи для благословенія, какъ и въ раскольническомъ для благословенія и крестнаго знаменія, — указательный и средний персты протянуты.

двоперстія отъ св. мощей, патр. Іоакимъ прибѣгъ къ рѣшительной мѣрѣ, уничтоживъ канонизацію, причемъ, кромѣ этихъ побужденій, онъ дѣйствительно могъ указать и другія совершенно основательныя побужденія, находя несообразности въ самомъ житіи канонизованной.¹¹⁰⁾ Нѣчто подобное думаемъ мы усматривать и въ дѣйствіяхъ архіепископа Аѳанасія по отношенію къ канонизаціи преподоб. Евѳимія.

Является вопросъ—не служили-ли изображенія препод. Евѳимія нѣкоторымъ доказательствомъ истинности двоперстія для простого народа? Подобный вопросъ является вслѣдствіе того, что архіеписк. Аѳанасій въ грамотѣ своей игумену Θεодосію обращаетъ вниманіе на видѣнныя имъ иконы: „видѣхомъ гробъ его (пр. Евѳимія) и писанные на доскахъ образы его, а достовѣрнаго свидѣтельства о немъ Евѳиміи не видѣхомъ, по какому указу свидѣтельствовань и какъ повелѣнно образъ его писати“,¹¹¹⁾ а хранящаяся до настоящаго времени одна изъ иконъ препод. Евѳимія въ Михаилоархангельской церкви даетъ нѣкоторое основаніе для подобнаго предположенія. Эта икона письма древняго и оборотная сторона ея обложена уже изветшавшимъ и протершимся по угламъ отъ времени холстомъ; поля обложены серебрянымъ позолоченнымъ окладомъ и таковой же вѣнецъ у преподобнаго, а сверху надпись: „преподобнаго Евѳимія, новаго чудотворца“. Обращаетъ на себя вниманіе самое изображеніе. Согласно съ сказаніями о явленіяхъ преподобнаго разнымъ лицамъ, онъ изображенъ „великій ростомъ, съ большою бородою, въ монашеской мантии и епитрахили“; правая рука его простертая нѣсколько отклоненная въ сторону (въ молитвенномъ положеніи, а не для благословенія) имѣетъ двуперстное сложеніе, а лѣвая держитъ и жезль игуменскій и свитокъ. Въ такомъ изображеніи нельзя не видѣть тенденціознаго намѣренія иконописца изобразить

¹¹⁰⁾ Богослов. Вѣст. 1894 г., августъ, стр. 240.

¹¹¹⁾ Макарій архіеп., Истор. свѣд. объ Антон.-Сійск. мон., стр. 69.

прославленнаго угодника времени патр. Іосифа: очевидно, естественнѣе было изобразить святаго настоятеля монастыря съ жезломъ въ одной рукѣ и свиткомъ — въ другой, между тѣмъ удержавъ эти два иконописные атрибута преподобнаго въ лѣвой рукѣ (что совсѣмъ неудобно), правую, приподнятую вверхъ, въ отклоненномъ положеніи изобразилъ такъ, что трудно понять — молитвенное положеніе руки онъ имѣлъ въ виду или для благословенія; но изображеніе говоритъ болѣе въ пользу перваго. На основаніи этого древняго изображенія можно заключить, что такъ писались и другія иконы преподобнаго, а въ этомъ видѣ для темнаго народа, стоявшаго за правоту двоеперстія, они давали одно изъ наглядныхъ доказательствъ. Вполнѣ допустимо что преосвященный Аѳанасій, самъ ревностный защитникъ церкви въ борьбѣ съ расколомъ, такъ посмотрѣлъ на это и, рѣшаясь пересмотрѣть дѣло о канонизаціи преподобнаго Евѳимія, имѣлъ къ этому еще другія основанія. Извѣстно, что личность канонизованнаго Евѳимія была установлена на основаніи рассказовъ исцѣленныхъ, которымъ являясь онъ называлъ себя Евѳиміемъ, родомъ отъ Вознесенія, но изъ сказанія о явленіи невидно, чтобы было составлено житіе его. (Скорѣе можно предполагать, что о немъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній,¹¹²⁾ такъ какъ въ составленномъ Евѳимію „канонѣ“ и въ „кондакѣ“ общаго характера, нѣтъ никакихъ частныхъ чертъ изъ жизни его, кромѣ двухъ — трехъ указаній на совершившіяся около гроба его чудотворенія. Но при отсутствіи житія почитаемаго святаго недоставало одного изъ существенныхъ требованій для канонизаціи его, такъ какъ обыкновенно этимъ и удостовѣрялась подлинность лица канонизованнаго святаго.¹¹³⁾

¹¹²⁾ Хотя, если Евѳимій былъ игуменомъ монастыря, и прошло со времени кончины до открытія мощей только 58 лѣтъ.

¹¹³⁾ Богослов. Вѣст. 1894 г., октябрь, стр. 88.

Вѣроятно, на этихъ основаніяхъ архіеп. Аѳанасій рѣшился, разсмотрѣвъ дѣло, прекратить почитаніе преподобнаго Евѣимія и съ этою цѣлю отобралъ Михаило-архангельскую церковь изъ вѣдѣнія монастыря, а при перестройкѣ ея повелѣлъ скрыть въ землѣ останки почитаемаго святого.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка на Югорскій Шаръ

(изъ дневника священника).

(Окончаніе).

19 іюля по случаю наступающаго праздника служили всенощное бдѣніе; о. діаконъ сослужилъ мнѣ, а на клиросѣ правилъ службу ижемецъ А. И. Поповъ, обладающій довольно сильнымъ и пріятнымъ басомъ и при томъ хорошій чтець и цѣвецъ. Народа собралось помолиться довольно много, —пустозерцы были всѣ въ храмѣ.

Ко дню праздника св. пророку Или съѣхалось много народа, хотя сравнительно съ прежними годами, по словамъ пустозерцевъ, нынѣшній съездъ не такъ значителенъ: въ прежніе годы, говорятъ, въ этотъ день насчитывалось пріѣзжихъ отъ 40 до 50-ти оленныхъ подводъ (санокъ), нынѣ же ихъ менѣе 20-ти, и это потому, что нынѣ, по причинѣ ранней весны, большая часть ижемцевъ и самоѣдовъ не могли добраться до Югорскаго Шара и залѣтовали раньше. Почти всѣ пріѣхавшіе — самоѣды. За литургіей было много молящихся. Свѣчей продано въ церкви — 6 фунтовъ, а въ часовнѣ, приписанной къ Пустозерскому приходу, — 7 фунтовъ. Часовня эта устроена уже давно и находится на восточной сторонѣ церкви, саженьяхъ въ 15-ти отъ алтаря; она пользуется большимъ уваженіемъ самоѣдовъ и приноситъ значительный доходъ пустозерской церкви: однихъ свѣчей въ ней продается 1½ — 2 пуд. ежегодно и кромѣ того поступаетъ много разнаго рода пожертвованій, преимущественно отъ самоѣдовъ. Такъ

и сегодня въ часовню поступило много разнаго рода пожертвованій — какъ-то: оленей, пыжиковыхъ шкуръ и проч., отъ продажи коихъ выручено болѣе 83-хъ руб.

Весь этотъ день у самоѣдовъ происходило пьянство и многіе изъ нихъ упились еще до начала литургіи. Безпатентная торговля виномъ практикуется здѣсь въ широкихъ размѣрахъ; иные изъ пустозерцевъ привозятъ сюда ежегодно по 20 ведеръ вина, а всего вообще потребляется здѣсь, преимущественно самоѣдами, по нѣсколько сороковокъ вина каждый годъ. Бутылка вина продается по 1 руб. Спаиваніе виномъ самоѣдовъ приноситъ пустозерцамъ большія выгоды въ торговыхъ дѣлахъ, такъ какъ пьяный самоѣдинъ чрезвычайно простъ и ничѣмъ не дорожить; за бутылку вина, до котораго самоѣды вообще большіе охотники, онъ радъ отдать что угодно, только дайте ему эту бутылку. И находятся люди, которые съ радостію пользуются такою слабостію жалкихъ инородцевъ. И что еще безсовѣстнѣе: получая отъ самоѣдовъ неимовѣрно высокія цѣны за вино, люди эти въ тоже время разыгрываютъ роль благодѣтелей, говоря, что вино это уступается лишь въ знакъ особой дружбы торгаша къ покупателю. Тяжело видѣть и слышать все это! Пастырскія увѣщанія, обращенныя къ пустозерцамъ, какъ это я испыталъ на себѣ, поселяютъ въ нихъ лишь вражду и злобу къ увѣщателю.

23 числа мы, уже во второй разъ по пріѣздѣ, на могилѣ умершихъ здѣсь отъ цынги въ 1892 г. братій Веркольскаго монастыря совершили панихиду. Могила эта, общая для всѣхъ, находится саж. въ 150-ти, отъ нашего дома — на низкомъ холмѣ; въ ней погребены слѣдующіе 7 умершихъ: іеромонахъ Дмитрій, іеродіаконъ Гавріиль, монахи — Германъ и Валентинъ, послушники Сумеонъ и Іоаннъ и жившій въ домѣ братія самоѣдинъ Стефанъ. Надъ могилою устроена деревянная гробница и водруженъ деревянный, окрашенный охрою, крестъ. Миръ праху сихъ отцовъ и братій, не пощадѣвшихъ живота своего ради пользы и спасенія ближнихъ! Да упокоитъ Господь души ихъ, идѣже праведніи почиваютъ!

31 числа въ здѣшнемъ становищѣ стали на якорь три англійскихъ парохода, идущіе съ грузами въ рѣки Обь и Енисей; пароходы эти будутъ ожидать здѣсь прибытія еще нѣсколькихъ англійскихъ же пароходовъ, тоже идущихъ въ Сибирь съ товарами.

Въ 5 часовъ утра 5 августа сюда прибыли еще 9 англійскихъ пароходовъ, идущіе въ Сибирь. На одномъ изъ пароходовъ, именуемомъ — „Іоаннъ Кронштадтскій“, приобрѣтенномъ въ Англіи Сибирскимъ куцомъ Нѣмчиновымъ для плаванія по Енисею, проѣзжаетъ изъ Норвегіи въ Сибирь начальникъ дивизіи въ Кронштадтѣ адмиралъ Макаровъ. Вечеромъ предъ началомъ всеобщаго бдѣнія г. адмиралъ посѣтилъ меня и затѣмъ со мною вмѣстѣ отправился въ храмъ ко всеобщему бдѣнію, которое выслушалъ отъ начала до конца. По окончаніи богослуженія его превосходительство снова пожаловалъ ко мнѣ и кушалъ у меня чай.

Въ праздникъ Преображенія Господня къ литургіи собралось порядочно богомольцевъ; былъ и г. Макаровъ и послѣ обѣдни опять посѣтилъ меня. Днемъ я ѣздилъ съ г. Макаровымъ на пароходъ, гдѣ адмиралъ предложилъ мнѣ обѣдъ, приготовленный изъ постныхъ блюдъ.

Нѣсколько человекъ англичанъ, выѣзжавшихъ на берегъ съ пароходовъ, обратились сегодня ко мнѣ съ просьбою позволить имъ осмотрѣть внутреннее устройство и обстановку православнаго храма; не видя причинъ къ отказу, я исполнилъ ихъ просьбу и англичане, войдя въ храмъ и остановившись у западной его стѣны, съ любопытствомъ разсматривали въ храмѣ все, что попадалось имъ на глаза. Уходя изъ храма, нѣкоторые англичане полагали на свѣчную конторку серебряныя англійскія и шведскія монеты, а одинъ изъ нихъ положилъ русскій четвертакъ.

Вечеромъ г. адмиралъ прислалъ мнѣ письмо владѣльца пароходовъ англичанина Попамъ, на имя капитана парохода, именуемаго „Stork“, который съ Югорскаго Шара долженъ былъ идти въ Архангельскъ за грузомъ лѣса; въ письмѣ этомъ г. Попамъ, по просьбѣ

г. Макарова, предлагалъ капитану „Stork-a“ доставить меня въ Архангельскъ.

7 числа въ 4 часа утра всѣ стоявшіе здѣсь на якоряхъ пароходы снялись и отправились въ дальнѣйшій путь.

10 числа прибылъ съ Новой Земли небольшой карбасъ, на которомъ пріѣхали жившіе тамъ четыре года два здѣшніе самоѣдына со своими семьями. Самоѣды привезли съ собою немало промысла, за которымъ и ѣздили на Новую Землю: въ карбасѣ погружено 250 шкуръ дикихъ оленей, 700 саж. ремня морскаго зайца, 10 шкуръ бѣлыхъ медвѣдей и еще кое что. По пріѣздѣ самоѣды служили въ церкви молебень и купили свѣчей на 5 руб. въ церкви и на 5 руб. въ часовнѣ и поставили ихъ предъ иконами.

На слѣдующій день пустозерцы купили у пріѣхавшихъ съ Новой земли самоѣдовъ весь промысловый ихъ товаръ, по весьма низкимъ цѣнамъ: чтобы кто нибудь изъ нихъ не возвысилъ на товаръ цѣну, пустозерцы сговорились скупить товаръ всѣми вмѣстѣ и затѣмъ раздѣлить его между собою по равнымъ частямъ, какъ они обыкновенно дѣлаютъ это всегда въ подобныхъ случаяхъ. Самоѣдамъ дѣваться было болѣе некуда и волей-неволей имъ пришлось взять за товаръ то, что имъ было предложено. Мало того: денегъ за товаръ пустозерцы уплатили самоѣдамъ лишь часть, а затѣмъ навалили имъ разнаго нужнаго и неужнаго товара, выставивъ при этомъ непомерно высокія цѣны. Въ доказательство наглости ихъ можно указать еще напр. на то, что наваливъ самоѣдамъ оленей и оцѣнивъ каждаго быка въ 10 руб. пустозерцы усмѣхаясь, говорили: „мы дадимъ такихъ оленей, что у каждаго будетъ по четыре ноги“...

Странная смѣсь православія съ идолопоклонствомъ замѣчается въ религіи самоѣдовъ: вѣруя въ Бога и св. Его угодниковъ, они въ тоже время почитаютъ и идоловъ; Истиннаго Бога самоѣды называютъ Русскимъ Богомъ, а идоловъ—богами самоѣдскими. Не рѣдко случается что самоѣды въ одно и тоже время даютъ

обѣщанія часть отъ своего промысла пожертвовать въ церковь или часовню („Николѣ“) и часть принести въ жертву идолу; послѣднему иногда и оленей закалываютъ въ жертву.

Но еще страннѣе, что и между пустозерцами находятя лица, вѣрующія въ силу идоловъ. Не такъ давно, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ я слышалъ объ этомъ отъ лицъ вполне достовѣрныхъ и при томъ очевидцевъ, пустозерцы переплавляли съ Вайгача на материкъ оленей; переправа долго не удавалась, — олени, едва лишь отплывши отъ берега, поворачивались и снова плыли на островъ. Тогда одинъ изъ пустозерцевъ, человекъ довольно значительный и небезызвѣстный, предложилъ принести жертву идолу, чтобы получить отъ него помощь въ переправѣ оленей, и дѣйствительно принесъ въ жертву идолу оленя.

Между самоѣдами находится не мало и идольскихъ жрецовъ или преимущественно жрицъ, которые называются тадыбеями. Къ жрецамъ самоѣды обращаются всегда, когда имъ нужно узнать будущее, или раскрыть что либо неизвѣстное, при чемъ жрецы за свои открытiя получаютъ не малую дань. Для раскрытiя тайнъ тадыбеи совершаютъ слѣдующее дѣйство: жрица или жрецъ беретъ въ руки пензеръ (тадыбце) *), садится къ чуму около огня и, закрывъ лицо сукномъ, начинаетъ бить въ пензеръ палочкой, и это повторяетъ нѣсколько разъ. Послѣ сего жрица приступаетъ къ открытiю тайнъ и рассказываетъ все то, что она будто бы видѣла во время битья въ пензеръ, а за нею все сказываемое изъ слова въ слово повторяетъ другой человекъ, какъ бы ея помощникъ. Самоѣды, увѣренные что во время тадыбейничанья чумъ бываетъ наполненъ бѣсами, вѣрятъ всему, что вѣщаетъ тадыбей. Случается, что и пустозерцы прибѣгаютъ къ тадыбеямъ и вѣрятъ ихъ баснямъ.

*) Пензеръ или тадыбце—родъ рѣшета, обтянутаго замшей, по краямъ котораго вокругъ торчатъ не большiе стоячiе палочки.

31-го августа въ 5-ть часовъ утра вернулись сюда изъ Сибири два англійскихъ парохода, а 4 сентября утромъ возвратились оттуда же и остальные англійскіе пароходы.

Я ѣздилъ на пароходъ „Stork“ и вручилъ капитану письмо г. Попамъ. Капитанъ г. Percy Watson принялъ меня очень любезно и пригласилъ обѣдать. Доставить меня въ Архангельскъ г. Watson изъявилъ полную готовность, и когда я завелъ рѣчь о платѣ за проѣздъ, то капитанъ отъ платы рѣшительно отказался. Переговоры мы вели чрезъ двухъ переводчиковъ — норвежца и нѣмца, призванныхъ съ другихъ пароходовъ, такъ какъ на „Stork-ѣ“ по русски ни кто не говоритъ. 8 числа я совершилъ послѣднюю литургію въ Югорскомъ храмѣ и отслужилъ для себя напутственный молебень. Сложивъ въ сундукъ церковную утварь, я вмѣстѣ со св. антиминомъ вручилъ его о. діакову для доставленія въ Куйскую церковь, а югорскій храмъ заперъ на замокъ и наложилъ на него печати.

Въ 3 часа пополудни я уже помѣстился на Stork-ѣ, гдѣ мнѣ отведено помѣщеніе въ каютъ-компаніи, при чемъ часть занимаемая мною отдѣлена завѣсой изъ канифаса. 9 числа въ 10 час. утра нашъ „Stork“ снялся съ якоря и отправился въ путь.

Вся вообще команда парохода по отношенію ко мнѣ весьма вѣжлива и предупредительна. Столъ я имѣлъ общій съ капитаномъ и столъ, должно сказать, очень хорошій. Въ постные дни мнѣ подаются постныя кушанья, — преимущественно рыбныя консервы. На пароходѣ рѣшительно никто не понимаетъ порусски и потому объясняться съ англичанами мнѣ приходится знаками. 13 числа въ 8 часовъ утра „Stork“ бросилъ якорь въ Соломбалѣ. Меня пригласили было въ таможеню, но когда объяснилось, что я пассажиръ съ русскаго берега, смотритель таможни далъ мнѣ свободу.

Священникъ І. Михайловъ.

Прощаніе съ добрымъ пастыремъ.

Вслѣдствіе выхода заштатъ—по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію—Архангельскаго кафедральнаго протоіерея Ф. И. Павловскаго предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ духовной консисторіи, на должность настоятеля собора назначенъ протоіерей градской Рождественской церкви Михаилъ Ивановичъ Сибирцевъ. Новоназначенный кафедральный о. протоіерей—старѣйшій и заслуженнѣйшій изъ представителей епархіальнаго духовенства *). Благолѣпное и благоговѣнное совершеніе богослуженій, учительность и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей привлекли къ нему общее уваженіе и любовь пасомыхъ. Особенно глубоко сроднились съ нимъ прихожане Рождественской церкви, гдѣ Господь судилъ ему прослужить въ званіи предстоятеля пятнадцать лѣтъ. По этому вѣсть объ оставленіи о. протоіереемъ служенія въ Рождественскомъ приходѣ отозвалась въ сердцахъ прихожанъ сердечнымъ сожалѣніемъ. Повинуясь въ своемъ перемѣщеніи волѣ Архипастыря, о. протоіерей совершилъ въ Рождественской церкви—въ качествѣ ея настоятеля—последнюю литургію 26 апрѣля. Церковь была наполнена молящимися, пѣніе хора было прекрасное, богослуженіе, совершенное соборно, отличалось особою торжественностію, но общее настроеніе носило отпечатокъ глубокой грусти и на глазахъ многихъ блестѣли слезы. Когда же—въ концѣ литургіи—о. протоіерей обратился къ присутствовавшимъ съ глубокопрочувствованнымъ прощальнымъ словомъ, церковь огласилась громкимъ плачемъ. Заявивъ о своемъ перемѣщеніи по волѣ Преосвященнаго Архипастыря о. протоіерей выразилъ горечь разлуки съ храмомъ и прихожанами, которымъ онъ посвятилъ 15 лѣтъ своей пастырской дѣятельности, благодарилъ за любовь, ему оказываемую, просилъ простить во всемъ, въ чемъ кто

*) Въ 1896 г. исполнилось пятидесятилѣтіе службы о. протоіерея на пользу св. церкви и отечества; описаніе торжественнаго празднованія этого событія помѣщено въ Еп. Вѣд. за упомяян. годъ.

имѣлъ на него какое либо недовольство, самъ прощалъ и обѣщаль молиться за всѣхъ и заключилъ прощальнымъ—наставленіемъ: „спасайтесь, братіе, стойте въ вѣрѣ и храните между собою миръ и христіанскую любовь“. По окончаніи прощальнаго слова изъ среды присутствовавшихъ выступили А. П. Бормосовъ съ иконой Рождества Божіей Матери и П. Г. Видякинъ, прочитавшій слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,
высокочтимый отецъ Протоіерей
Михаиль Ивановичъ!

Многолѣтнимъ усерднымъ служеніемъ въ семъ св. храмѣ ты пріобрѣлъ наши общія симпатіи, любовь и уваженіе и примѣрно торжественный порядокъ богослуженій твоихъ, какъ и прекрасный даръ слова въ поученіяхъ, останутся навсегда въ нашей памяти.

Въ настоящее время по изволенію Начальства тебѣ указывается новое мѣсто служенія и ты оставляешь сей храмъ, а вмѣстѣ съ нимъ и насъ, духовныхъ чадъ твоихъ. Прощаясь съ тобою, достойнѣйшимъ отцемъ нашимъ, мы желали бы еще разъ выразить тебѣ чувство нашей любви и благодарности за всѣ понесенные тобою для насъ труды твои. Прими отъ насъ сію св. икону (съ кіотомъ и лампадою) на память объ оставаемыхъ тобою чадахъ твоихъ, всегда искренно почитавшихъ тебя. Прости насъ, или кто словомъ или дѣломъ причинилъ тебѣ какое либо огорченіе или обиду. Оставляя насъ въ молитвенномъ общеніи въ семъ св. храмѣ, не забывай насъ въ святыхъ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго и на новомъ мѣстѣ твоего служенія“.

Земно поклонившись св. иконѣ и облобызавъ оную о. протоіерей сердечно благодарилъ подносявшихъ и облобызался съ ними.

Затѣмъ совершенно было благодарственное молебствіе Спасителю и Божіей Матери. Умилительное зрѣлище представлялъ въ это время храмъ многіе моли-

лись со слезами и внимали каждому молитвенному слову своего маститаго предстоятеля. Невольно приходило на память прощаніе Апостола Павла съ Ефесскими христіанами: *и сія речъ преклонъ колѣна, со всѣми ими помолися* (Дѣян. XX, 36). По окончаніи молебствія провозглашены были обычныя многолѣтія и началось прощаніе длившееся около часу; всѣ выражали чувства искренняго сожалѣнія и на глазахъ даже убѣжденныхъ сѣдинами старцевъ были слезы...

Икона поднесенная о. протоіерею—весьма древняго но прекрасно сохранившагося письма, въ сребропозлащенномъ старинномъ окладѣ и въ великолѣпномъ кіотѣ; на обратной, покрытой бархатомъ, сторонѣ иконы помещена серебряная дощечка съ соотвѣтствующей надписью; при иконѣ приложена сребропозлащенная лампада.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ПРИХОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА“

(Книги для народнаго чтенія и для школьн. библиотекъ).

Редакція В. И. Шемякина.

Отдѣлъ церковный.

к.

- | | |
|---|----|
| 1. Псалтирь съ толкованіемъ, для народнаго чтенія | 30 |
| 2. Тоже. Томъ II | 30 |
| 3. Проф. Пѣвницкій. Ученіе отцовъ Церкви о Православной вѣрѣ и жизни христіанской. Томъ I | 30 |
| 4. Тоже. Томъ II | 30 |
| 5. П. Петрушевскій. Святые мѣста и святые на Востокѣ и въ Россіи. Томъ I | 30 |
| 6. Тоже. Томъ II | 30 |
| 7. С. Пономаревъ. Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писаніи Томъ I | 30 |
| 8. Преподобный Сергій Радонежскій Чудотворецъ | 30 |
| 9. Святитель Стефанъ Пермскій | 30 |

Отдѣлъ историческій.

- | | |
|--|----|
| 1. Главнѣйшія событія Русской Исторіи. Сост. А. Поповъ. Т. I | 30 |
| 2. Тоже. Томъ II | 30 |
| 3. Тоже. Томъ III. | 30 |
| 4. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Сост. М. Едлинскій | 30 |
| 5. Малышевскій И. И., профес. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Томъ I. | 30 |
| 6. Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій. Сост. Г. Георгіевскій | 30 |
| 7. Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ. Сост. Г. Георгіевскій. | 30 |
- (Окончаніе слѣдуетъ).

НОВАЯ КНИГА:

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 3-й выпускъ
(продолженіе двухъ первыхъ)

БЕСѢДЪ ПО ГИГИЕНѢ.

Сост. Свящ. Евг. Ландышевъ.

Цѣна съ перес. 40 коп. Налож. платеж. не высылается.
Мелочь почт. марками. На 1 рубль высылается 3 книжки.
Адресъ для выписки: гор. Шадринскъ Пермской губ.,
свящ. Евг. Ландышеву.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшія награды. Опредѣленія Св. Синода. — Программы годовыхъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Отъ Московскаго Археологическаго Общества. II. Архіерейскія служенія. — Пренданіе Архипастырскаго благословенія. — Перемины по службѣ. — Благодарность Епарх. Начальства. — Списокъ членовъ Арх. уѣзднаго училищнаго отдѣленія. — Объявленія.

Часть неоффиціальная: Слово въ царскій день. — Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Религіозный характеръ русскихъ государей XVIII в. (продолженіе). — Михаило-Архангельскій монастырь (продолженіе). — Поѣздка на Югорскій Шаръ (окончаніе). — Прощаніе съ добрымъ пастыремъ. — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **И. Сибирцевъ.**

Дозв. ценз. 15 мая 1898 г.

Типо-лит. Пасл. Д. Горяйнова.