



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ
г. Кременецъ Волынской губерши.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта

№ 9

1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Установленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, что-
бы священники, занимающіе въ народныхъ училищахъ законо-
учительскія должности о полученныхъ ими отъ Епархіальнаго
начальства отпускахъ немедленно доводили до свѣдѣнія мѣст-
ныхъ Инспекторовъ народныхъ училищъ.*

Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго округа сообщилъ Его
Высокопреосвященству, отношеніемъ 8-го Февраля за № 1122,
что законоучители народныхъ училищъ, отправляясь въ раз-
рѣшаемые имъ духовнымъ начальствомъ отпуски, обыкновен-
но не сообщаютъ о томъ подлежащему Инспектору Народныхъ
училищъ, вслѣдствіе чего не можетъ быть дѣлаемо своевре-
менное распоряженіе о порученіи кому либо остающихся, за
отсутствіемъ священника, свободныхъ уроковъ въ школахъ.
Вслѣдствіе этого отношенія въ Консисторіи состоялось поста-
новленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 17 Фев-
раля, такого содержанія: Предписать чрезъ Благочинныхъ
Циркулярными указами Священникамъ Волынской епархіи, за-
нимающимъ въ Народныхъ училищахъ законоучительскія дол-

жности, чтобы они о полученныхъ отъ Епархіальнаго Начальства отпускахъ немедленно доводили до свѣдѣнія мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ и напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1887 года м. Декабря 17-го дня.

№ 1-й.

Присутствовало 11 членовъ, засѣданіе началось въ 8 ч. вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 дек. 1887 г. за № 541 такая: «Смотрѣно».

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 17 декабря за № 1230 съ приложеніемъ списка вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Кременецкаго училищнаго окружнаго Съѣзда.

1) Разсмотрѣніе журналовъ прежняго съѣзда и послѣдовавшихъ резолюцій Его Высокопреосвященства.

2) Смыту расходовъ на содержаніе училища на 1888 годъ.

3) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1886 годъ съ журналами ревизіоннаго Комитета и поступившія въ Правленіе училища прошенія и заявленія разныхъ лицъ по предметамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Съѣзда Духовенства. Определеніе размѣра платы за содержаніе пансіонеровъ.

Ст. II. Журналы занятій Съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1886 года за №№ 1, 2 и 3-мъ съ резолюціями Его Высокопреосвященства.

Изложенные въ семь докладѣ вопросы заслушать въ настоящій Съѣздъ.

Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ за №№ 1, 2 и 3-мъ приняты къ свѣдѣнію и руководству.

Ст. III. Отношенія отцовъ Благочинныхъ о явѣ депутатовъ въ окружной съѣздъ:

Благочиннаго 1 округа за № 325 Кременецкаго уѣзда, Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда за № 37, Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда за № 456, Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда за № 220, Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда за № 343-мъ.

Отношенія Отцовъ Благочинныхъ при семь прилагаются.

Ст. IV. Отношеніе врача Юбельсона въ Кременецкое училище за № 48 отъ 22 апрѣля 1887 года о вознагражденіи его ста рублями.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 дек. 1887 года за № 542-мъ по статьѣ V-й послѣдовала такая: «Правленіе училища доложить мнѣ, заслуживаютъ ли дѣти Священника Павловича по успѣхамъ и поведенію принятія на Епархіальное содержаніе — на одинъ годъ? Взять справку изъ Консисторіи, сколько выдано Павловичу пособія за пожаръ?»

Ст. V. Прошеніе Священника с. Кисилей Староконстантиновскаго уѣзда Константина Павловича отъ 12-го декабря 1887 года о принятіи двухъ сыновей его Александра и Вячеслава Павловичей, обучающихся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на Епархіальное содержаніе на одинъ годъ, по причинѣ пожара, уничтожившаго все его имущество.

Принять къ свѣдѣнію.

За неимѣніемъ средствъ съѣздъ не имѣетъ возможности удовлетворить.

Въ виду исключительнаго положенія Священника Павловича, Съездъ покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о принатіи на Епархіальное содержаніе его сыновей на одинъ годъ.

№ 2-й.

Утреннее засѣданіе 18 декабря. Присутствовало 13 членовъ. Прибыли въ 9 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го Декабря 1887 года за № 543-мъ слѣдующая: «Статьи I-й не могу утвердить, такъ какъ постановленіе о взносѣ по 40 рублей не согласно съ Указомъ Св. Синода отъ 13 Сентября 1883 года. Почему не показано, сколько въ прежніе годы взима-

лось съ иноокружныхъ и иносословныхъ за право ученія? Правленіе училища доложить мѣ о семъ. Прочее утверждаетъ. По статьямъ VI и VII-й сообщить Консисторіи для распорядженія и исполненія.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Словесное заявленіе о Предсѣдателя Създа о назначеніи платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій (п. 2 § 24 уст. Духовныхъ училищъ) и иноокружныхъ. При этомъ онъ заявилъ, что, какъ видно изъ экономическихъ отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за прежніе годы, Правленіе училища не со всѣхъ учащихся изъ другихъ сословій и иноокружныхъ взыскиваетъ плату за право ученія, мотивируя это тѣмъ, что они были уволены отъ платы за право ученія прежними създами. Между тѣмъ увольненіе ученика Създомъ за право ученія простирается на одинъ годъ, соотвѣтственно тому, какъ и въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства.

Справка 1. Размѣръ платы за право въ Духовныхъ Училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ по степени Училищахъ Гражданскаго вѣдомства (§ 24 Уст. Дух. Учил. опред. Св. Синода 18 и 20 Декабря 1867 года).

Справка 2. Плата за право ученія въ мѣстной Житомирской мужской гимназій взымается въ количествѣ 50 рублей въ годъ.

Справка 3. Увольненіе учениковъ отъ платы за право ученія въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства простирается только на одинъ годъ.

Ст. II. Прошеніе вдовы Наставника Волынской Семинаріи Анастасіи Песодкой о принятіи на

ПОСТАНОВИЛИ:

Такъ какъ лица иносословныя и иноокружныя не принимаютъ никакого денежнаго участія въ содержаніи Кременецкаго духовнаго училища и такъ какъ отъ неполненія иносословными и иноокружными нормальнаго числа учениковъ въ каждомъ классѣ Духовенство вынуждено отерывать три параллельныхъ класса, содержаніе коихъ ежегодно обходится до 3000 руб. и расширить училищныя зданія; то въ виду сего Създъ находитъ справедливымъ назначить плату съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы плата за право ученія была взымаема съ учениковъ по полугодіямъ и чтобы Правленіе училища не принимало въ училище лицъ, не внесшихъ платы за право ученія, и считало выбывшими ихъ согласно тому, какъ бываетъ въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства. А потому създъ смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить свое Архiepiscopальское распоряженіе, дабы Правленіе училища съ будущаго 1888 года взыскивало плату за право ученія со всѣхъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, за исключеніемъ уволенныхъ настоящимъ Създомъ отъ платы ученія въ будущемъ 1888 году.

Такъ какъ дочь вдовы Песодкой, а мать Константина Знаменскаго находится въ замужествѣ за На-

Епархіальное содержаніе ея внука Константина Знаменскаго.

Справка 1. Дочь вдовы Песоцкой, а мать Константина Знаменскаго находится въ замужествѣ за наставникомъ Семинаріи въ Петрозаводскѣ г. Полянскимъ.

Ст. III. Прошеніе Учителя Кременецкаго духовнаго училища Каллиста Сѣлецкаго отъ 18 Декабря 1887 года объ отводѣ ему въ корпусѣ квартиры.

Справка 1. Члены Правленія заявили о томъ, что въ училищномъ корпусѣ имѣются свободныя квартиры.

Ст. IV. Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, отъ 17 Декабря 1887 г. за № 216-мъ, о возвратѣ капитала 1500 рублей съ процентами, взятаго заимообразно изъ суммъ женскаго училища.

Справка 1. Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа, бывшій 18-го Декабря 1886 года журнально постановилъ: покрыть сказанный въ докладѣ семь заемъ у Комитета Кременецкаго женскаго училища 20 рублевымъ взносомъ на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ отъ каждаго пансіонера при поступленіи его въ общежитіе.

Ст. V. Докладную записку Члена Правленія Священника Даніила Соражкевича, отъ 18 Декабря 1887 года за № 73, о назначеніи постоянного Смотрителя за больными учениками.

Ст. VI. Свѣдѣнія о сборѣ съ духовенства на вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, поступившемъ въ училищное Правленіе отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа.

Справка 1. Изъ справки Правленія училища видно, что на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ за поѣздки на Епархі-

ставникомъ Семинаріи въ г. Петрозаводскѣ, а потому отказать.

Просить Училищное Правленіе объ отводѣ квартиры въ училищномъ корпусѣ учителю Сѣлецкому.

Просить Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, дабы оно, по полученіи денегъ отъ пансіонеровъ на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ тотчасъ возвратило Совѣту Кременецкаго женскаго училища занятую сумму, въ количествѣ 1500 рублей съ процентами. Если же Правленіе училища сразу не можетъ, — то возвращать таковую сумму по мѣрѣ поступленія.

Просить Правленіе о замѣненіи должности больничнаго Смотрителя по своему усмотрѣнію лицомъ способнымъ.

Смирнѣйше просить Его Высоконпреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы 00. Благочинные, не представившіе 49 конфечнаго сбора на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ, немедленно выслали въ Правленіе училища числящейся за духовенствомъ ихъ округовъ 49 конфечный долгъ съ каждаго причета. Въ виду же того обстоя-

альный Съездъ, бывшій въ Августѣ м. 1886 года не представили 49 копѣчнаго сбора отъ каждого причта слѣдующіе оо. Благочинные: Кременецкаго градскаго округа, 3 округа Заславскаго уѣзда, 3 и 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Справка 2. Изъ той-же справки Правленія училища видно, что 49 копѣчный сборъ на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ за поѣздку на Епархіальный Съездъ, бывшій въ м. Маѣ 1887 года, представили только слѣдующіе оо. Благочинные: 1-го округа Заславскаго уѣзда и Староконстантиновскаго градскаго округа. Благочинные же 2-го округа Заславскаго уѣзда и 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда удержали у себя деньги: первый удержалъ 12 р. 74 к., а второй 9 р. 80 к.

Справка 3. Изъ отношеній депутатовъ, бывшихъ на Епархіальномъ съѣздѣ въ г. Житомирѣ священниковъ: Иларіона Гутовскаго, Теофила Клопотовича и Іоанна Кващевскаго видно, что о. Гутовскому причитается вознагражденія въ количествѣ 30 руб., о. Клопотовичу—17 р. 26 к. и о. Кващевскому—10 р.

Справка 4. О. депутатъ Леонтій Гутовскій заявилъ, что онъ не получалъ вознагражденія за поѣздку на Епархіальный съѣздъ, бывшій въ м. Маѣ прошлаго 1887 г., 30 р., а также ему не выдано о. Благочиннымъ по настоящее время вознагражденіе за поѣздку на окружной Съездъ, бывшій въ м. Августѣ 1886 года.

Справка 5. По журнальному постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Августѣ 1886 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначено вознагражде-

тельства, что въ настоящее время Епархіальный съѣздъ назначенъ не въ г. Кременецъ, а въ г. Житомирѣ, то Съездъ полагаетъ справедливымъ положить вознагражденіе Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда по 30 руб., на покрятіе каковаго вознагражденія Съездъ полагаетъ назначить сборъ по 70 к. съ каждого причта, съ тѣмъ условіемъ, чтобы и за минувшій Епархіальный съѣздъ, Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда выдано было по 30 руб. каждому. Также покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о. Благочинному о выдачѣ вознагражденія депутату, священнику Леонтію Гутовскому, за поѣздку на окружной Съездъ духовенства, бывшій въ г. Кременецѣ въ м. Августѣ 1887 г.

деніе Епархіальнымъ депутатамъ Староконстантиновскаго и Заславскаго уѣздовъ по 30 руб. каждому; а Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда въ виду близости разстоянія по 15 р. каждому.

Статья VII. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 17-го Сентября 1887 года за № 1509 съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6-го Сентября 1887 года за № 369 слѣдующаго содержанія: «Правленія училищъ имѣють выдать членамъ Епархіальнаго Съѣзда, бывшимъ въ м. Почаевѣ для заключенія контракта съ Лаврою на поставку свѣчей по 30 руб. каждому, о чемъ Правленіе Семинаріи и предпшетъ имъ».

Справка 1. Для заключенія контракта съ Почаевскою Лаврою на поставку свѣчей, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 мая прошлаго 1887 г. за № 1865, ѣздилъ Епархіальный депутатъ о. Иларіонъ Гутовскій.

Справка 2. Отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагается.

№ 3-й.

Вечернее засѣданіе 18 Декабря. Присутствовало 15 членовъ; засѣданіе кончилось въ 5 ч. по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 декабря 1887 г. за № 544-мъ: «По ст. I-й назначается срокъ для представленія отчета по устройству помѣщенія для учениковъ къ 1 Апрѣля 1888 года. По ст. V-й взносъ въ общежитіе за содержаніе долженъ быть для всѣхъ одинаковъ и нѣтъ никакого основанія требовать съ иноокружныхъ учениковъ по 120 руб., а съ иносословныхъ даже по 150 руб. По VI-й статьѣ: иноокружныхъ учениковъ, уже принятыхъ на Епархіальное содержаніе по прежнимъ постановленіямъ Правленія оставить на томъ же содержаніи. По VII-й: выдача или невыдача денегъ тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ живутъ въ Кременцѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія Правленія, а не отъ съѣзда. Прочее утверждается».

Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда отъ 15 декабря 1887 года за № 457, о непредставленіи Правленіемъ училища отчета по постройкѣ общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, каковое при семъ прилагается.

Ст. II. Прошеніе бывшаго пономаря Александра Козловскаго отъ 17 декабря 1887 года объ освобожденіи сына его отъ плагы за правоученія.

Ст. III. Прошеніе Кастелянши Кременецкаго училища Маріи Рыбчинской отъ 18 декабря 1887 г. о добавкѣ ей содержанія, въ виду увеличенія штата пансіонеровъ.

Ст. IV. Прошеніе мѣщанина г. Острога Лейбы Зексмана, о доассигнованіи ему суммы за постройку общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на томъ основаніи, что хотя онъ и получилъ по смѣтѣ положенныя деньги за оное зданіе, но все таки считаетъ себя обиженнымъ, такъ какъ онъ по сіе время не получилъ удовлетворенія за сдѣланныя сверхъ смѣты работы по требованію Строительнаго Комитета и Епархіальнаго Архитектора.

Справка 1. Строительный Комитетъ не представилъ отчета о постройкѣ общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ и своего заключенія о добросовѣстномъ исполненіи работы мѣщаниномъ Лейбою Зексманомъ и прочности самаго зданія.

Справка 2. Прошеніе мѣщанина Лейбы Зексмана при семъ прилагается.

Ст. V. Пунктъ 5-й вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго съѣзда Духовенства: «опредѣленіе размѣра платы за содержаніе училищныхъ пансіонеровъ».

Спр. 1. Господинъ Смотритель училища заявилъ, что многіе изъ

Просить Строительный Комитетъ, по составленіи отчета, таковой представить въ ревизіонный Комитетъ для обревизованія.

Отказать.

За неимѣніемъ средствъ отказать.

Такъ какъ изъ прошенія мѣщанина Лейбы Зексмана видно, что имъ по смѣтѣ получены деньги сполна и такъ какъ Съѣзду Духовенства неизвѣстны причины неуплаты Строительнымъ Комитетомъ просимыхъ Зексманомъ денегъ, то посему просьбу его оставить безъ всякихъ послѣдствій.

Назначить плату пансіонерскаго взноса на будущій 1888 годъ по 75 рублей; съ иноокружныхъ же пансіонеровъ взимать по 120 руб. въ годъ, а съ иносословныхъ по 150 руб. въ годъ и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство

духовенства считаютъ для себя слишкомъ высокою платою по 80 рублей въ годъ за пансіонера и по двадцати руб. на первоначальное обустройство при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе. При этомъ Господинъ Смотритель училища заявилъ, что съ увеличеніемъ пансіонерской платы многіе изъ учениковъ сочли болѣе выгоднымъ жить на частныхъ квартирахъ, чѣмъ въ общежитіи.

Ст. VI. Словесное заявленіе Господина Смотрителя училища о томъ принимается ли на Епархіальное содержаніе учениковъ, родители коихъ по мѣсту службы принадлежатъ къ другому училищному округу, по просьбѣ ихъ родителей или же родственниковъ, которыхъ прежніе Сѣзды Духовенства перечислили въ Кременецкій училищный округъ.

Ст. VII. Словесное заявленіе Г. Смотрителя училища о томъ, слѣдуетъ ли выдавать родителямъ, живущимъ въ г. Кременцѣ, деньги на содержаніе ихъ дѣтей, обучающихся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, находящихся на Епархіальномъ содержаніи.

№ 4-й.

Утреннее засѣданіе 19 декабря. Присутствовало 44 членовъ; засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 декабря 1887 года за № 545-мъ положена такая: «По 1-й ст. Жалованье учителю русскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ, какъ лицу съ Академическимъ образованіемъ слѣдуетъ производить на основаніи § 63 Устава Д. училищъ. По 2-й ст. На основаніи § 31 п. 13 устава Д. училищъ, Правленіе училища доложить мнѣ, не выгодно ли закупать нѣкоторые припасы хозяйственнымъ способомъ и можно ли закупку ихъ поручить эконому училища какъ предполагаетъ Сѣздъ, прибавившій ради этого и жалованье эконому. Благонадеженъ ли экономъ?»

учинить свое Архипастырское распоряженіе объ обязательномъ помѣщеніи въ общежитіи всѣхъ учениковъ училища съ будущаго 1888^г/9 года съ освобожденіемъ отъ помѣшенія въ общежитіи лишь самыхъ бѣднѣйшихъ учениковъ и тѣхъ, кои живутъ при своихъ родителяхъ или же ближайшихъ родственникахъ.

Такъ какъ родители этихъ учениковъ не принимаютъ денежнаго участія въ содержаніи училища, то постановленія прежнихъ Сѣздовъ о перечисленіи ихъ въ Кременецкій училищный округъ отмѣнить, а потому и не принимать.

Такъ какъ нѣкоторые родители, проживающіе въ г. Кременцѣ вступаютъ съ прошеніями въ Правленіе училища о принятіи ихъ дѣтей на Епархіальное содержаніе съ тѣмъ лишь, дабы воспользоваться деньгами, чѣмъ приносятъ ущербъ нуждающимся ученикамъ и родителямъ ихъ, а потому въ просьбахъ такихъ отказывать.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смету расходовъ на содержание Кременецкаго духовнаго училища на будущій 1888 годъ.

Спр. I. По этой сметѣ предположено Правленіемъ училища расходовъ въ будущемъ 1888 году 15911 р. 75 коп., а именно:

§ 1. На содержание лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) на вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 2725 руб.

2) на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб.

Ему же за вечернія занятія съ воспитанниками 150 руб.

3) На жалованье 4 Надзирателямъ училища 1200 руб.

4) На жалованье учителю Гимнастики 80 руб.

5) На жалованье членамъ Правленія отъ Духовенства 300 руб.

§ 2. На содержание воспитанниковъ:

6) на пищу 4164 р. 80 к.

7) на чай и сахаръ 114 р. 15 к.

8) на одежду и бѣлье 600 р.

9) на обувь 272 р.

10) на бумагу и письменныя принадлежности 50 р.

11) На жалованье Кастелянши 72 р.

12) На покунку столовыхъ принадлежностей 40 р.

13) На покунку одѣяль 235 р.

14) На стирку бѣлья 140 р.

15) На жалов. эконому 150 р.

16) На содержание училищной прислуги 915 р.

§ 3. На содержание дома:

17) На отопленіе 1819 руб.

ПОСТАНОВИЛИ:

§ 1. утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи

§ 63 Устава духовныхъ училищъ, а учителю русскаго и церковнославянскаго языковъ въ первомъ параллельномъ классѣ на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 25 Ноября—7 Января 188⁶/7 года за № 2563-мъ.

§ 2. измѣнить въ слѣдующемъ:

а) на пищу 30 полныхъ Енархіальныхъ воспитанниковъ и 45 полуенархіальныхъ, а также 4 надзирателей, эконома и кастелянши назначить 4438 р. 80 к.

б) на одежду и бѣлье, полагая для 15 учениковъ зимніе и лѣтніе костюмы, а для 15 учениковъ только лѣтніе костюмы 445 руб.

в) На обувь 30-ти учениковъ 204 р.

г) на бумагу и письменныя принадлежности 40 р.

д) на 30 одѣяль для полнокостныхъ учениковъ и 20 одѣяль для больницъ въ добавку къ 215 руб., ассигнованнымъ на сей предметъ въ 1886 году 35 р.

е) на жалованье эконому, въ виду того, что онъ будетъ заниматься закупкою продуктовъ и имѣть наблюденіе за больными учениками назначить 200 р.

§ 3 измѣнить въ слѣдующемъ:

а) на отопленіе, полагая 140

- 18) На освѣщеніе 284 р. 40 к.
- 19) на ремонтъ дома 350 р.
- 20) на починку класной мебели 50 р.
- 21) на чистку дымовыхъ трубъ 100 руб.
- 22) на чистку сортировъ 100 р.
- 23) на перекладку мостовой, прилегающей къ училищной усадьбѣ 230 р. 40 к.
- 24) на содержаніе лошади 120 р.

§ 4. На содержаніе Канцеляріи Правленія:

- 25) На жалованье дѣлопроизводителю Правленія 260 р.
- 26) На жалованье Письмоводителю училищнаго Правленія 80 р.
- 27) На Канцелярскіе расходы 60 р.

§ 5.

- 28) На содержаніе библіотеки 150 р.

§ 6. На содержаніе больницы:

- 29) на содержаніе врачу 150 р.
- 30) на жалованье фельдшеру 100 р.
- 31) на медикаменты и другія принадлежности 160 р.
- 32) на перестройку училищной больницы 60 р.

§ 7.

- 33) На мелочные и экстраординарные расходы 100 р.

Стр. 2. На покрытіе расходовъ ожидается въ будущемъ 1888 году поступленій:

- а) вѣнчиковаго сбора 649 р.
- б) 2% сбора съ жалованья причтовъ 2631 р. 41 к.
- в) сбора съ церковныхъ земель 500 р.
- г) сбора съ Церквей, имѣющихъ благодатныя Иконы 180 р.
- д) 2 коп. сбора по числу приходскихъ душъ 8000 р.
- е) за право ученія иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ 2000 р.
- ж) полупансіонерскихъ взносовъ 450 р.

саженей и считая сажень дровъ по 10 р. 70 к., всего 1498 р.

- б) на ремонтъ дома 300 р.
- в) на чистку дымовыхъ трубъ 75 р.
- г) на чистку сортиновъ 75 р.
- д) на содержаніе лошадей 100 р.

По § 4 назначить Дѣлопроизводителю Правленія 200 р.

Прочіе §§ и статьи смѣты утвердить. При семъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить Правленію училища, дабы оно пріобрѣтало нѣкоторые продукты хозяйственнымъ способомъ по мѣстнымъ цѣнамъ, такъ какъ въ настоящее время продукты съ подряда пріобрѣтаются почти вдвое больше мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ.

он з) 3 рублеваго сбора отъ каждаго пуда свѣчь 1500 р.

Ст. II. Отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища 11 декабря 1887 года за № 453 и препровожденные при семъ отношеніи Журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1886 годъ и самый отчетъ.

Спр. 1. Изъ Журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что отчетъ составленъ вѣрно, что приходорасходная книга, шнуровая книга для записи прихода и расхода экономическихъ припасовъ и книга для записи мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ по содержанію училища на 1886 годъ при освидѣтельствованіи оказались цѣлыми и неповрежденными и что годичный итогъ расхода выведенъ не вѣрно, вмѣсто 17407 р. 82 к. показано 17,407 руб. 80 коп.

Спр. 2. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища видно, что нѣкоторые Оо. Благочинные несвоевременно представляютъ взносы, не смотря на то, что прежними Съѣздами установлены сроки для представленія взносовъ въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища.

Спр. 3. Изъ отчета видно, что Правленіе училища въ отчетномъ году пріобрѣтало многіе съѣстные припасы по цѣнамъ слишкомъ высокимъ и почти вдвое большимъ противъ цѣнъ, существующихъ на мѣстномъ рынкѣ, какъ-то: муку ржаную по 84 коп. пудъ, гречневую крупу по 1 р. 57 коп. пудъ, ячменную крупу по 1 р. 35 коп., пшено 1 р. 26 к. пудъ, картофель по 34 коп. пудъ, бураки по 32 к.

Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1888 годъ принятъ къ свѣдѣнію.

Въ виду усмотрѣнной Съѣздомъ несвоевременной высылки денегъ Оо. Благочинными въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища на содержаніе онаго не смотря на то, что прежними Съѣздами Духовенства, утвержденными Епархіальною властью, назначены сроки для представленія въ училище денежныхъ взносовъ отчего Съѣздъ при составленіи смѣты по содержанію училища поставляется въ затруднительное положеніе,—смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство дабы предписано было Оо. Благочиннымъ представлять въ Правленіе училища всѣ денежные сборы своевременно, а именно:

а) въ Январѣ мѣсяцѣ 2% сборъ съ жалованья причтовъ за вторую половину прошлаго года, поземельный сборъ и по 3 руб. съ каждаго пуда свѣчь

б) въ Іюль мѣсяцѣ—2% сборъ съ жалованья причтовъ за первую половину текущаго года, 3 рублевый сборъ отъ каждаго пуда свѣчь и отъ Церквей, имѣющихъ благодатныя иконы и

в) къ 1-му декабря—2 к. сборъ по числу душъ въ каждомъ приходѣ.

Кромѣ того смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить Правленію училища пріобрѣтать нѣкоторые продукты хозяйственнымъ способомъ по цѣнамъ, существующимъ на мѣстномъ рынкѣ, а не съ подряда по цѣнамъ слишкомъ высокимъ и крайне разоряющимъ Духовенство а также вмѣнить Правленію училища, дабы оно при экономическомъ отчетѣ

пуд
пуд
скол
год
нам
нем
лиц
ных
духо
шій
лать
томъ
при
лага
ваши
хіалъ
соде
обру
ковъ
духо
кабр
Рев
Коми
расх
держ
учил
прил
С
Оо. Ч
венст
рице
томъ
нига
года
ное
лече
внесе
пансі
годъ,
Е
татов
1887
расп
ник

лудъ и свиное сало по 8 р. 75 к. лудъ.

Спр. 4. Изъ отчета не видно, сколько учениковъ въ отчетномъ году пользовалось епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ и сколько числилось въ училищѣ иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ.

Спр. 5. Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, бывшій въ м. Декабрѣ 1886 года, сдѣлалъ журнальное постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища при экономическихъ отчетахъ прилагало списки учениковъ, пользовавшихся въ отчетномъ году епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ, а также списки иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ (ст. IV № 3 журн. Кременец. духовно-училищн. Съѣзда 19 декабря 1886 года).

Спр. 6. Отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета, журналъ сего Комитета и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1886 годъ при семъ прилагается.

Ст. III. Словесное заявленіе Об. Членовъ Правленія отъ Духовенства, Священниковъ Луки Жирцегаго и Даніила Соражкевича о томъ, какъ поступать съ тѣми учениками, родители коихъ до 1888 года внесли плату на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ въ количествѣ 20 р., засчитать ли имъ внесенные 20 рублей въ счетъ пансіонерской платы на будущій годъ, или нѣтъ.

представляло списки учениковъ, пользовавшихся епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ и списки инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

Невѣрность итога расходовъ на 2 к. не поставлять въ вину Правленію училища.

Также смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство о назначеніи Членами Ревизіоннаго Комитета на будущій годъ тѣхъ же лицъ, при чемъ Съѣздъ приноситъ имъ за ихъ добросовѣстные труды искреннюю благодарность.

Засчитать, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они за содержаніе дѣтей въ общежитіи въ теченіе Январской и Майской третей 1888 года доплатили только 25 рублей.

№ 5-й.

Вечернее засѣданіе 19 декабря. Присутствовало 14 депутатовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 декабря 1887 года за № 546-мъ слѣдующая: «По ст. 2. Синодальнаго распоряженія, воспреещающаго Съѣздамъ слагать недонмки учениковъ за содержаніе ихъ въ училищѣ, не было, а было запре-

щеніе отъ 15 Апрѣля 1887 года слагать начеты по растратѣ Начальствами училищныхъ суммъ. См. Еп. Вѣд. 1887 г. № 16. По 3 ст. Нужно имѣть заключеніе Правленія училища касательно сроковъ выдачи ученикамъ платья, бѣлья, обуви. Прочее утверждается».

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда отъ 13 декабря 1887 года за № 283-мъ о томъ, что на съѣздъ духовенства имѣть явиться депутатъ, Священникъ Евстафій Пекарскій и отношеніе Благочиннаго 2 окр. Кременецкаго уѣзда отъ 12 декабря 1887 года за № 558 о томъ, что на съѣздъ имѣть явиться депутатъ, Священникъ Θεодосій Остаљскій, каковыя отношенія при семъ прилагаются.

Ст. II. Прошеніе Пономаря м. Грицева Заславскаго уѣзда Максима Гайденко на имя Правленія Кременецкаго духовнаго училища, сданные онымъ Правленіемъ въ Съѣздъ духовенства, въ коемъ онъ, Гайденко просить снять съ него двадцать два руб. (22 р.), числящихся за нимъ за содержаніе его сына въ училищномъ корпусѣ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. III. Докладную записку члена Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Священника Данила Соражевича отъ 18 декабря 1887 года № 74 о томъ 1) что по смѣтѣ и журнальнымъ опредѣленіямъ Съѣзда Духовенства выдаются казеннокоштнымъ воспитанникамъ училища ежегодно пальто и лѣтніе и зимніе костюмы и при выдачѣ оныхъ Правленіе училища руководствуется лишь настоятельною нуждою, вслѣдствіе чего нѣкоторые ученики втеченіе всего училищнаго курса ни разу не получали казенной одежды и этимъ вызы-

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять къ свѣдѣнію.

Въ силу послѣдняго Синодальнаго распоряженія, воспрещающаго Съѣзду Духовенства слагать недоимки съ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищѣ на Епархіальномъ содержаніи, отказать просителю.

Просить Правленіе училища выдавать всѣмъ епархіальнокоштнымъ ученикамъ поочередно пальто и зимнія—суконныя костюмы на 2 года, а лѣтнія на одинъ годъ.

вается нареканіе со стороны родителей учениковъ на Члена Правленія.

2) Что дѣлать съ бѣднѣйшими учениками, оставшимися на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и не имѣющими возможности содержать себя на квартирѣ?

3) Чтобы Съѣздъ Духовенства журнально опредѣлилъ просить Правленіе училища о вызовѣ родителей или опекуновъ для отеческихъ вразумленій и изысканія мѣръ исправленія тѣхъ воспитанниковъ училища, кои въ теченіи двухъ или болѣе мѣсяцевъ оказываютъ неудовлетворительные успѣхи. Докладная Записка при семъ прилагается.

Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Платона Сингалевича о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда на стоящей сессіи всѣ доложены.

Просить Правленіе училища выдавать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ Попечительскихъ суммъ, впродъ пока они не окажутъ успѣховъ.

Такъ какъ на прямой обязанности Правленія училища лежитъ изысканіе мѣръ исправленія учениковъ, то посему Съѣздъ не имѣетъ основанія входить въ сужденіе сего вопроса.

Съѣздъ считать закрытымъ и настоящей журналъ со всѣми къ нему приложеніями по надлежащемъ подписаніи членами съѣзда представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ просьбою о пропечатаніи его въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ со всѣми къ нему приложеніями безъ измѣненій для свѣдѣнія всего Духовенства Училищнаго Округа.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Иларіонъ Гутовскій. Члены Съѣзда, Священники: Леонтій Гутовскій, Евстафій Печкарскій, Іоаннъ Мицевичъ, Владиміръ Малюжковичъ, Іоаннъ Бояковскій, Николай Бонашинскій, Стефанъ Левицкій, Константинъ Павловичъ, Даніилъ Соражкевичъ, Владиміръ Дашкевичъ, Николай Савлучинскій, Алексѣй Стефановичъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда Платонъ Сингалевичъ.

Въ Москвѣ:
на Самотекѣ домъ Пріятелева, у Луверьѣ Егоровнѣ Егоровой,
и въ музыкальныхъ магазинахъ МАЙКОВА, ГРЕЙНЕРА, ЮРГЕН-
СОНА и А. ГУТХЕЙЛЬ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-при-
ходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ
Училищъ,

положенные на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія,
на одинъ голосъ:

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 1. | Литургія Св. Іоанна Златоуста | за 30 к. |
| 2. | Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и
Министер. Народ. Просвѣщенія | » 25 » |
| 3. | Тропари | » 40 » |
| 4. | Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Син. и М. Н.
Просвѣщенія | » 20 » |
| 5. | Водосвятный молебенъ | » 20 » |
| 6. | Панихида | » 15 » |
| 7. | Великое Повечеріе (Меѣимоны) | » 20 » |
| 8. | Послѣдованіе ко Св. Причащенію | » 15 » |
| 9. | Служба на Св. Пасху | » 45 » |
| 10. | Псалмы Св. Прор. Давида | » 30 » |
| 11. | Азбука нотнаго пѣнія | » 10 » |
| 12. | Гимны и стихи изъ Христоматій | » 50 » |
| 13. | Молебное пѣніе при ученіи отроковъ | » 20 » |
| 14. | Вседневная Утренняя на 1-й недѣлѣ Св. Вел. поста.
церк. роспѣва | » 50 » |
| 15. | На 1-й недѣлѣ Св. Вел. поста, на Вечерни въ
Среду и Пятокъ двѣ Стихиры; на Литургіи: Да
Исправится молитва. Нынѣ силы | » 20 » |
| 16. | Воскресное всеищное бдѣніе | 1 р. 25 » |
| 17. | Пѣніе при посѣщеніи Преосвященнымъ Начальной
Школы | » 10 » |
| 18. | Литургія Прежеосвященныхъ Св. Даровъ | » 35 » |

О Т Д Ъ Л Е Н І Е II.

Для дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ учеб-
ныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса
Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ
Христіанъ,

положенные на 4 г. и Фортепіано Свящ. М. Георгіевскимъ.

- | | | |
|----|---|------------|
| 1. | Тебе Бога хвалимъ | за 60 коп. |
| 2. | Достойно есть | » 20 » |
| 3. | Блаженъ мужъ | » 20 » |
| 4. | Свѣте тихій | » 20 » |
| 5. | Догматики-Богородичны | 1 р. 50 » |
| 6. | О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Канъ къ упо-
требленію въ Церкви | » 25 » |

7.	Благослови душе моя	20	»
8.	Достойно есть	15	»
9.	Совѣтъ превѣчный	20	»
10.	Во Святый Вел. Пятокъ	30	»
	на Утрени		
11.	Благобразный Іосифъ	20	»
12.	Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи	75	»
13.	Хвалите имя Господне, (Стариннаго роспѣва)	30	»
14.	Хвалите имя Господне, (Феофановскаго росп.)	30	»
15.	Иже херувимы, (Сафроніевскаго роспѣва)	45	»
16.	Иже херувимы, (по придворной книгѣ)	30	»
17.	Милость Мира, (Ипатіевскаго роспѣва)	30	»
18.	Милость мира, (Обычнаго церк. росп.)	30	»
19.	Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 г.)	30	»
20.	Достойно есть	15	»
21.	Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, распечатанная по голосно, за 4 тетради	1 р. 50	»
22.	Какая сладость, изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ» слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно распеч. за 4 тетради	60	»
23.	Изъ поэмы: «Іоаннъ Дамаскинъ» Графа Толстаго. Какая сладость, на одинъ голосъ и фортепіано	1 р. —	»
	На четыре голоса и фортепіано:		
24.	Херувимская пѣснь, стариннаго роспѣва	30	»
25.	Херувимская пѣснь, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	30	»
26.	Милость мира, стариннаго роспѣва	30	»
27.	Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	20	»
28.	Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	20	»
29.	Вышнюю небесь, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	45	»
30.	Хвали душе моя Господа. Псаломъ 145, стариннаго роспѣва	35	»
31.	Покаянія отверзи ми двери, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	35	»
32.	Душе моя, востани что спиши, на Велик. канонѣ кондакъ, стариннаго роспѣва	25	»
33.	Разбойника благоразумнаго, во Св. Вел. Пятокъ на утрени. На 3 голоса и фортепіано	20	»
	На четыре голоса распечатанные поголосно безъ фортепіано:		
34.	Господи возвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осьми церк. гласовъ, изъ Цер. Нот. Об. изд. 1772 г.	1 р. 20	»
35.	Богородице Дѣво, радуйся, Обычнаго роспѣва	15	»
36.	Отъ юности моея, Обычн. роспѣва	15	»
37.	Воскресеніе Христово видѣвше, Обычн. роспѣва	20	»
38.	Отверзу уста моя. Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успѣнію	60	»
39.	Славесловіе великое	40	»
40.	Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	15	»
41.	Милость мира, на Литургіи Василия Вел.; изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	45	»

42.	Задостойники, знаменнаго роспѣва. 15 номеровъ изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г.	1 р.	60	71
43.	Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера, на 4 гол. и ф.	2 р.	—	72
44.	Иже херувимы, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано		30	73
45.	Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано		30	74 75
46.	Предстательство христіанъ непостыдное, стар. роспѣва, на 4 гол. и ф. піано		30	76
47.	О всенѣтая Мати, стар. рос. на 4 гол. и ф. піано		30	
48.	Разсѣянный мой умъ собери Господи, на 3 г. и ф. п.		25	77
49.	Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и ф. піано.		25	
50.	О пресладкій и всещедрый Иисусе, стар. роспѣва на 4 гол. и ф. піано		30	78
51.	Боголюбивая царице, моск. рос. на 4 гол. и ф. піано		35	79
52.	Ирмосы 9-ти двенадцатыхъ праздниковъ, Греческ. рос. на 4 гол. напечатанные по голосно	3 р.	—	80
53.	Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатан. по голосно.	1 р.	—	81
54.	Дѣва днесь, Болгарскаго рос. изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно		25	82
55.	Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Гречес. рос. на 4 гол. напечат. по голосно		40	83
56.	Непорочны во Св. Вел. Субботу на Утрени, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол.		70	84 85
57.	Придите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго рос. на 4 гол. напечат. по голосно		30	86
58.	Тропари воскресны 8-ми церковныхъ гласовъ, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно. 1 р.	1 р.	—	87
59.	Взбранной воеводѣ, на Акаѳистѣ Божіей Матери, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано.		30	88
60.	Хвалите имя Господне, стар. ростовскаго рос. на 4 гол. и ф. піано		30	89
61.	Во царствіи Твоемъ, Московс. рос. на 4 гол. и ф. піано		20	90
62.	Иже херувимы. Коср. рос. на 4 гол. и ф. піано		35	91
63.	Милость мира Стар. рос. на 4 гол. и ф. піано		35	
64.	Достойно есть. Изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано		30	92 93
65.	Блаженъ мужъ: Псаломъ 1-й, на 4 гол. и ф. піано		40	
66.	Какая житейская сладость. Стар. рос. на 4 г. и ф. піано.		25	94
67.	Всѣхъ скорбящихъ радости. Стар. рос. на 4 г. и ф. п.		35	95
68.	Во Св. Вел. дни Страстной Седмицы: Понедѣльникъ, Вторникъ и Среду Утрена. Нот. Церк. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно	1 р.	—	96 97
69.	Вечери Твоя тайныя. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно		25	98 99
70.	Егда славниі ученицы. Тропарь во Св. Великій Четвертокъ на Утрени. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно		25	10 10

71.	Псаломъ 136. На рѣкахъ вавилонскихъ. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно	50 >
72.	Божественная Литургія прежде освященныхъ даровъ, Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. напечат. поголосно	1 р. 30 >
73.	Да исправится молитва. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.-пiano	40 >
74.	Нынѣ силы. Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. и ф.-п.	40 >
75.	Хлѣбъ Христе: ко причащенію, болгарс. рос. Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. напеч. поголос.	30 >
76.	Да молчитъ всяка плоть. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.-пiano	40 >
77.	Тебѣ одѣющагося. Церк. роснѣва, на 4 голоса напечат. поголосно	20 >
78.	Во Св. Насху, на Утрени канонъ, Греческ. росн. на 4 гол. напечат. поголосно	2 р. 25 к.
79.	Плотію уснувъ, Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 голоса и ф.-пiano	30 >
80.	Тропари отъ недѣли новой (еоминной) до Пятидесятницы. Греч. рос. на 4 гол. на печ. поголосно	80 >
81.	Преславная днесь. Церк. Нот. Ирмос. на 4 г. и ф.-п.	45 >
82.	Тропари двенадцатыхъ Праздниковъ. Церк. роснѣва на 4 гол. напечат. поголосно	1 р. 30 >
83.	Привидите поклонимся. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 г. и ф.-пiano	20 >
84.	Псаломъ 14. Господи кто обитаетъ. на 4 г. и ф.-п.	50 >
85.	Херувимская пѣснь. роснѣвъ Дмитрія Святителя Ростов. на 4 гол. и ф.-пiano	45 >
86.	Тропарь: Заступнице усердная. Церк. рос. на 4 голоса напечат. поголосно	20 >
87.	Славословіе великое. Теофановскій рос. на 4 г. нап. пог.	40 >
88.	Величанія въ двенадцатые праздники Господскіе и Богородичны, изъ Церк. Нот. Обих. 1772 г. 4 г. нап. пог.	80 >
89.	На поклоненіе честнаго и животворящаго Креста, въ недѣлю 3-ю Святыхъ постовъ, на 4 гол. напечат. пог.	60 >
90.	Вѣнчаніе. Церк. росн. на 4 гол. напеч. поголос.	60 >
91.	Тропари Святымъ въ Высокоторжественные дни въ году. Обычн. роснѣва. на 4 гол. напечат. поголосно	80 >
92.	Ирмосы воскресны. Греч. рос. на 4 гол. нап. пог.	2 р. 25
93.	Причастны на каждый день недѣли. Стар. роснѣва. на 3 гол. напечат. поголосно	35 >
94.	Хвалите имя Господне. Московск. рос. 4 гол. нап. пог.	25 >
95.	Хвалите имя Господне Стар. Яросл. рос. тоже	25 >
96.	Нынѣ отпущаеши. Кіевскаго роснѣва. тоже.	15 >
97.	Объятыя отча отверсти ми потщися. изъ Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно	25 >
98.	Слава: Единородный. Стар. рос. на 3 гол. нап. пог.	20 >
99.	Привъ посѣщеніи учебнаго заведенія преосвященнымъ. на 4 гол. напечат. поголосно	25 >
100.	Первый Антифонъ. Изъ Нот. Обих. 1772 г. тоже	25 >
101.	Тропарь Всемилостивому спасу. Церк. рос. тоже	25 >

102.	Вседневныя молитвы православнаго Христіанина. Церк.	45 »
103.	Свѣте тихій. Теофановъ. рос. тоже	25 »
104.	4 Гимнъ: тоже	25 »
105.	Слава: Единородный. Царицынская тоже	25 »
106.	Ангель вопіаніе благодатнѣй. Обыч. рос. тоже	30 »
107.	Волною морскою: Ирмосы на Утрени во Свѣ и Вел. Субботу, изъ Церк. Нот. Обих. 1772 г. Знамя рос. тоже	85 »
108.	Пресв. Влад. Богор. моли о насъ грѣшныхъ. Об. р. тоже	30 »
109.	За утра услыши гласъ мой: Об. Моск. рос. тоже	30 »
110.	Во царствіи Твоемъ помани насъ Господи. Изъ Церк. Нот. Обих. 1772 г. тоже	50 »
111.	Повелѣнное тайно: Тропарь на Акафистѣ Божіей Матери, въ Субботу 5 недѣли Св. Поста. тоже	30 »
112.	Пречистому Твоему Образу поклоняемся Благій: въ 1-ю недѣлю Св. Велик. Поста. тоже	30 »
113.	Господи силъ съ нами буди. Цер. Нот. Об. 1772 г.	85 »
114.	Послѣдованіе часовъ Св. Пасхи и всея Свѣтлыя седмицы. Общеупотребитель. роснѣвомъ. тоже	1 р.
115.	Днесь Христось входитъ во градъ Виванію: стихира по прочт. Еванг., на утрени въ нед. Вайи. тоже	30 »
116.	Днесь благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ: тропарь въ день Покрова Пресв. Богородицы. тоже	30 »
117.	Молебное пѣніе въ Новый годъ. тоже	1 р. 50 »
118.	Молебное пѣніе въ день Рождества Христова	1 р. 50 »
119.	Велія вѣры исправленіе: тропарь м. Теодору	30 »
120.	Вкусите и видите: Роспѣвъ Д. Бортианскаго, на подобенъ «Нынѣ силы». на 4 голоса и ф.-піано	20 »

По желанію высылаю англійскій камертоны А и С по 75 к. и 1 р.

Продолжая изданіи и продажу ноть сочиненія Священника Михаила Георгіевскаго, нынѣ умершаго, наслѣдница его по завѣщанію проситъ учрежденія и частныя лица при выпискѣ ноть чрезъ почту прилагать слѣдующія за нихъ деньги, сколько причтется по этому каталогу. Для личныхъ объясненій и съ письменными требованіями проситъ обращаться по мѣсту своего жительства: Москва. Самотека 2-й Волхонскій переулокъ домъ Пріятелева.

Пересылку ноть принимаю на свой счетъ.

Наслѣдница Священника Михаила Георгіевскаго
Лукерья Егоровна *Егорова*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Эдуарду Навиллю, президенту швейцарскаго центрального комитета евангелическаго союза въ отвѣтъ на адресъ союза Государю Императору *).

Государь Императоръ Всероссійскій благоизволилъ передать мнѣ адресъ, посланный вами изъ Женевы въ Копенгагенъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя.

Его Императорское Величество, въ неусыпной заботливости о благѣ всѣхъ Своихъ подданныхъ, въ особенности же о наивышемъ благѣ религіи, не отдѣляетъ въ Своемъ сердцѣ Своихъ подданныхъ Прибалтійскаго края и питаетъ къ нимъ тѣже возвышенныя чувства и благія намѣренія, которыми проникнуты были Незабвенные Родитель и Дѣдъ Его, столь справедливо цѣнимые вами въ настоящемъ дѣлѣ.

Правительство Его Императорскаго Величества, неуклонно слѣдуя указаніямъ Верховнаго Вождя своего, питаетъ твердую надежду, что принятія въ отношеніи Прибалтійскаго края мѣры постепенно водворятъ въ этомъ краѣ общее спокойствіе, столь долго возмущаемое историческимъ врагомъ его, именно, съ одной стороны, стремленіемъ одного малочисленнаго класса къ абсолютному господству въ цѣломъ краѣ и полную со-

*) Изъ «Церковныхъ Вѣдомостей издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

лидарностью съ нимъ лютеранскаго духовенства, съ другой стороны, стѣсненіемъ въ краѣ всякихъ попытокъ къ единенію съ общимъ отечествомъ его—Русскимъ Государствомъ, въ особенности съ православною церковью. Впрочемъ, считаю излишнимъ излагать здѣсь сущность тѣхъ недоразумѣній, которыя смущаютъ нынѣ лютеранскіе умы въ Европѣ и ограничиваюсь сообщеніемъ вамъ переписки моей по этому предмету съ единовѣрцами вашими, изъ которой вы ознакомитесь съ существомъ настоящаго дѣла.

Но вы идете гораздо далѣе вашихъ швейцарскихъ собратій. Васъ озабочиваетъ положеніе не только лютеранства въ Прибалтійскомъ краѣ, но и всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ Россіи. Вы желаете полной свободы для этихъ исповѣданій. Только глубокой откликъ найдетъ эта ваша высоко христіанская забота въ сердцѣ Русскаго Государя и всего Русскаго народа. Россія хранитъ глубокое убѣжденіе, что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже нехристіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ посреди Русскаго народа. Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины. Почему? Потому единственно что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданій примѣшалось безусловное право пропаганды его. И вотъ источникъ вашихъ стѣнованій на наши законы о соображеніяхъ изъ православія и объ отпаденіяхъ отъ него! Въ этихъ законахъ, ограждающихъ господствующее въ Россіи исповѣданіе и устранивающихъ посягательство на спокойствіе его, Европа видитъ ограниченіе свободы для другихъ исповѣданій, даже преслѣдованіе ихъ. Я не буду входить принципиально въ вопросъ, какая существуетъ связь между свободой исповѣданія и правомъ прозелитизма его, и почему огражденіе одного исповѣданія отъ прозелитизма нѣкоторыми признается за стѣсненіе свободы другаго исповѣданія. Этотъ отвлеченный вопросъ завелъ бы насъ слишкомъ далеко и на своемъ теоретическомъ полѣ едва ли привелъ бы къ желаннымъ результатамъ. Я приглашаю васъ на болѣе прочную почву, историческую, на которой получаютъ болѣе явственныя рѣшенія по этому предмету.

Провидѣнію угодно было поставить Русское государство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карпатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока Высшая рука, правящая судьбами исторіи, не вызвала ихъ на

стражу на пути великаго переселенія народовъ—въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской культуры. Русское государство призывалось къ высокой миссиі въ челоѳчествѣ, твердо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, пока перстъ Божій не укажетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ и культурныхъ идей.

Россия исполнила свой долгъ. Ни дикія орды Хазаровъ, Печенѳговъ и Половцевъ, ни тучи Монголовъ не проникли въ Западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Міръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестоносцевъ, не только остановленъ въ своемъ движеніи на міръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ челоѳчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ Западной Европы. Что было бы съ Россіей, еслибъ она, окруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ Западною Европой, еслибы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногой на Босфорѣ, имѣя крѣпкіе опорные пункты въ царствахъ Казанскомъ, Астраханскомъ и Крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми ночами и вечернями? Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого коловорота религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокъ и на Западъ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выросившихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго признанія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и уныній, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе къ челоѳчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было

стороны составляет важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея.

При такомъ естественномъ ходѣ своего развитія, что встрѣчала Россія со стороны западныхъ исповѣданій, рано устремившихся на Востокъ, внутрь ея самой? Уже крестоносцы, столь восторженно двинувшіеся со своихъ мѣсть въ чистыхъ порывахъ освобожденія Гроба Господня и на первыхъ же шагахъ промѣнявшіе эту возвышенную цѣль на завладѣніе Византіей и пограніе восточнаго православія, ясно показали, что религиозныя стремленія Запада Европы глубоко пропитаны политическими страстями и чужды духа религиозной терпимости. Настали затѣмъ смутныя времена для Европы. Продолжительныя кровавыя войны раздирали ее отъ края до края. На знамени этихъ войнъ начертана была свобода вѣры, а подъ этимъ знаменемъ боролись мірскія стремленія: государства распались, поднимались отдѣльныя націи, появлялись отдѣльныя народныя группы, возникали новыя государства, выступали на сцену политическія честолюбія, и вся эта картина войнъ представила такую помѣсь религиозныхъ стремленій и мірскихъ вождельній, въ которой съ трудомъ разбираются и самыя возвышенныя умы. Это была тяжелая школа для христіанскаго духа западныхъ исповѣданій.

Въ этой то смѣси религиозныхъ и политическихъ стремленій западныя исповѣданія одновременно появились и въ Россіи. Католицизмъ избралъ для себя арену западныя русскія области. Католицизмъ проникъ здѣсь полонизмомъ, открылъ непримиримую войну противъ православія, истреблялъ все русскія начала, во имя польскаго владычества, и подъ своимъ знаменемъ водилъ польскія полчища въ самое сердце Россіи. Мы доселѣ не знаемъ въ этихъ областяхъ и въ цѣлой Россіи католичества, чуждаго духа вражды къ ней и старанія оторвать отъ нея исконныя ея западныя области. Увы, одновременно съ католицизмомъ, въ томъ же духѣ мірскихъ стремленій Россія узнала и лютеранство въ лицѣ бывшихъ ливонскихъ рыцарей, залегшихъ ей дорогу къ Балтійскому морю. Истребляя все, что напоминало католицизмъ, новыя эти лютеране, бароны и пасторы, со всею энергіей отдались существенному наслѣдію отъ него — мірскому исключительному властвованію въ краѣ, возбужденію литовскихъ и финскихъ племенъ противъ Россіи преслѣдованіемъ православія, какъ символа единенія съ ней. И доселѣ идетъ здѣсь борьба со стороны потомковъ рыцарей на исключительное господство въ краѣ,

и доселѣ лютеранство, подобно прежнему католичеству, прикрываетъ эту мірскую борьбу знаменемъ религіи и, подавляя всякія попытки со стороны туземцевъ къ единенію съ Россіей, стѣсняя свободу совѣсти, въ то же время распространяетъ по Европѣ вопли о насиліи лютеранской совѣсти, смущаетъ спокойныя лютеранскія общины въ другихъ частяхъ Имперіи, повсюду держитъ лютеранскіе умы въ тревогѣ. Если бы лютеранская Европа могла отрѣшиться отъ дѣйствія этихъ воплей и безъ предубѣжденія взглянуть на текущую дѣйствительность въ деревняхъ и колоніяхъ этого края, въ усадьбахъ бароновъ и пасторовъ, она убѣдилась бы вмѣстѣ съ нами чего стоитъ здѣсь для туземца свобода перехода изъ лютеранства въ православіе, убѣдилась бы что православіе здѣсь не нападаетъ, а себя защищаетъ въ этой тяжелой для него борьбѣ съ лютеранствомъ.

Да, къ прискорбію для христіанскаго чувства, еще не настало время для мирной встрѣчи христіанскихъ идей Востока и Запада; западныя исповѣданія у насъ еще не свободны отъ мірскихъ видовъ, отъ посягательства на могущество и дѣлность Россіи. Россія не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ въ религіозныя стапы, еще не сложившіе стараго своего оружія противъ нея. Она заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, ввѣряя себя суду высшему, правящему судьбами царствъ.

Но можетъ быть въ самой Западной Европѣ, гдѣ нѣтъ законовъ объ отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры и о соvrрашеніяхъ изъ нея, откуда раздаются противъ Россіи жалобы по поводу этихъ законовъ, можетъ быть въ ней самой отдѣльныя исповѣданія вполне освободились отъ мірскихъ искушеній и свобода совѣсти ничѣмъ не возмущается? Увы, въ нашъ вѣкъ такую полную свободой пользуется только переходъ отъ вѣры къ безвѣрію. Я совершенно понимаю, что гдѣ-нибудь въ благодатной тиши, на примѣръ, подъ обаяніемъ грандіозно мирной и чарующей прелести береговъ Женевского озера, или у величественнаго, на вѣки скованнаго въ своихъ грозныхъ порывахъ, вѣчно однотоннаго Рейнскаго водопада, духъ человѣческой спокойно отдается созерцанію мирнаго величія и благости Творца всѣхъ, и бѣгутъ отъ него тревоженія страстей, не падающихъ совѣсти ближняго. Къ сожалѣнію, не то за предѣлами этихъ тихихъ пріютовъ. Нѣтъ въ Европѣ законовъ о соvrрашеніяхъ и отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры, но есть силы, гораздо болѣе глубокія и широкія, насквозь

пропитанныя нетерпѣніемъ къ другимъ исповѣданіямъ, въ особенности къ православной вѣрѣ, при которыхъ ссылка на отсутствіе законовъ объ отпаденіяхъ и совращеніяхъ—одни жалкія слова. Западная цивилизація, воспитанная въ духѣ и преданіяхъ Рима, не зная православной церкви, не понимая ея, отъ нея отвращается, унижаетъ ее, какъ принадлежность низшей расы, какъ символъ низшей или варварской цивилизаціи. Провозглашаютъ свободу для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени, въ принципѣ, но когда коснется дѣло до примѣненія этого принципа, изъ него исключаются православные—илоты западной цивилизаціи. Я не буду перебирать здѣсь этого наслѣдія Западной Европы отъ старыхъ религіозныхъ кровавыхъ раздоровъ, укажу только на свѣжіе примѣры въ католическомъ мірѣ—на процессъ Добрянскаго и Наумовича въ Австріи, въ лютеранскомъ—на поведеніе дрезденскаго евангелическаго союза Густава Адольфа по поводу ходатайства австрійскихъ Славянъ о восточной славянской литургіи *).

Считаю наиболѣе приличнымъ закончить настоящее мое письмо словами знаменитаго Эрнеста Навилля, которыми оканчиваетъ онъ свое краснорѣчивое сочиненіе о вѣчной жизни:

•Настоящія обстоятельства призываютъ христіанъ къ инымъ, болѣе важнымъ спорамъ, чѣмъ споры взаимныя. Въ наше время, болѣе чѣмъ во всякое другое, благодаря религіозной сво-

*) Повидимому, отъ лютеранства, выросшаго на протестѣ противъ чуждаго и непонятнаго народу языка въ богослуженіи, слѣдовало бы ожидать сочувственнаго, или, по крайней мѣрѣ, безиррациональнаго отношенія къ возникшему нынѣ во всемъ славянскомъ мірѣ требованію—славянской литургіи. Но вотъ какъ сильно выросшее на лютеранской почвѣ сѣмя нетерпимости къ православію и къ самобытности славянскаго племени: противъ Славянъ лютеранство выступаетъ бойцомъ за сохраненіе литургіи латинской! На какомъ основаніи? Это можно видѣть изъ слѣдующаго отзыва ортодоксально-лютеранской газеты «Allgemeine evangelisch-lutherische-Kirchenzeitung» 1888 г., № 4: «Съ евангелической точки зрѣнія представляется вполне удовлетворительнымъ этотъ исходъ движенія о введеніи славянской литургіи (т. е. отказъ римской куріи), такъ какъ Греко-русская церковь, съ ея бездушнымъ обрядомъ и низкой степенью образованія въ духовенствѣ, стоитъ несравненно ниже римской церкви, притомъ расположена она совсѣмъ не дружественнѣе римской къ церкви евангелической, что доказывается нынѣшнею варварскою политикою (brutale Vorgang) въ нѣмецкомъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ русофильствомъ и поповствомъ ведется истинно опустошительная война противъ германства и лютеранства, изъ ненависти и зависти къ высшей культурѣ и высшей нравственности». (Прим. ред. «Церк. Вѣд.»).

бодѣ—легко различить основанія Евангелія. Эти основанія, допускаемыя всеми христіанскими вѣроисповѣданіями, подвержены нынѣ открытымъ нападеніямъ въ движеніи современной мысли. Первая обязанность христіанъ, кажется, есть обязанность соединиться для защиты ихъ общей вѣры противъ напора ученій атеизма и матеріализма. Великій духовный споръ нашего времени есть борьба вѣрующихъ въ вѣчную жизнь съ тѣми, которые отрицаютъ ее.

Примите и проч.

С.-Петербургъ.

31 января 1888 года.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- водовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ настоящее время въ г. Ровни находятся слѣдующія церкви:

396. *Соборная церковь во имя Воскресенія Христова* ¹⁾. Построена въ 1781 году. Деревянная. Въ 1881 г. 12 іюня, во время страшнаго пожара, истребившаго половину города, она совершенно сгорѣла. Бывшая при ней колокольня, состоящая только изъ камен. столбовъ съ тремя колоколами, въ 1886 г. разобрана и кирпичъ сложенъ на церк. погостѣ. На городскомъ старомъ Вольскомъ кладбищѣ церкви принадлежит камен. часовня, построенная въ 1787 году, но кѣмъ, не извѣстно, съ разрѣшенія уніатскаго епископа Кипріана Стец-

¹⁾ Церковь эта приходомъ очень древня. Полагаютъ, что построена была еще въ 15 вѣкѣ княжной Маріей Семеновною Ровенскою—въ то время, когда она строила въ Ровнѣ замокъ. Но первоначальная эрекция этой церкви не сохранилась; объ этой эрекции упоминается только въ листѣ князя Константина Конст. Острожскаго, воеводы Кіевского, выданномъ въ Сатіевѣ 25 іюля 1580 года, гдѣ онъ повелѣваетъ, дабы тремъ «священникомъ», на основаніи «давней» ихъ фундаціи, уплачиваемо было изъ аренды Ровенской ежегодно шесть копѣ грошей Литовскихъ, чтобы имъ давали 3 добрыхъ кожуха (тулуна) и позволено быть имъ вольный «безъ мѣры и черги» помолъ хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ, а также рыбная ловля сѣтями или ятерами для ихъ надобности (Пероговскаго В. «Церкви православныя въ Ровнѣ»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 годъ, № 25, стр. 1153—1154)

каго; весьма ветха и уже безъ крыши. Копія метр. книгъ хранятся съ 1771 г. Утварью не достаточно. *Земли:* усад. съ огородами $1\frac{1}{2}$ дес. (въ четырехъ мѣстахъ) и пахат. въ трехъ мѣстахъ съ сѣнокос. въ одной смѣнѣ 44 дес. 2,256 саж. Земля эта измѣрена въ 1832 г., но межевой книги нѣтъ, а есть документъ, данный въ 1773 году 12 октября владѣлец. г. Ровно кн. Францискомъ Любомирскимъ; подлинникъ его хранится въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а копія при церкви. Землею этою причтъ владѣть спокойно. Отъ церкви земля въ 3 и 4 в. *Причтъ:* 2 свящ. съ жалов. настоят. 500 р. и 2 свящ. 400 руб., діакону 180 руб., псаломщ. 100 руб., поном. 70 р. и просф. 30 р. Кромѣ того при церкви имѣется госуд. 4% непрерывно доходный билетъ за № 2,312—102,312, на сумму 5,000 руб., завѣщанныхъ церкви на вѣчныя времена (безъ права передачи) Московскимъ 1-й гильдіи купцемъ Павломъ Милутинымъ. (Билетъ этотъ вписанъ въ первую книгу подъ лит. В на стр. 379 января 27 дня 1865 г.). Одна половина процент. съ этого капитала назначена въ пользу церкви, а другая въ пользу причта, за помяновеніе имени покойнаго завѣщателя и его родственниковъ. По вышеупомянутому документу кн. Любомирскаго священнику полагается съ cadaго крестьянина—землевладѣльца отъ $7\frac{1}{2}$ до 60 сноповъ ржи, смотря по количеству земли, но пылъ эта рожь не получается священникомъ. Сверхъ того, въ силу того же документа свящ. предоставленъ вольный, безъ мѣры и черги, помоль хлѣба въ Ровенской мельницѣ; взамѣнъ этого на долю священниковъ съ нѣкотораго времени по 1862 г. получалось ежегодно около 5 четвертей разнаго хлѣба отъ экономіи кн. Любомирскаго; но съ 1862 г. этого хлѣба не получается и даже запрещенъ вольный помоль хлѣба. Ярмарки бываютъ: 1 января, въ четвергъ на масляницу, въ Ооминъ понедѣльникъ, 17 іюня, 1 сентября и 8 ноября; торгуютъ: рогатымъ скотомъ, хлѣбомъ въ зернѣ, сукнами, ситцемъ и галантерейными вещами; базары бываютъ—въ воскрес. и праздни. дни и въ четвергъ каждой недѣли; имѣются заводы—пивоварный, кирпичный, мыло-варн. и цикорный. Имѣются: полиц. управленіе, воинское приустройство, воинское уѣзди. управленіе, акцизное управленіе, сѣздъ мировыхъ судей, мѣщанская управа, почтово-телеграфная контора, тюремный замокъ, дворянская опека, уѣзди. казначейство, реальное училище и городское училище. Владѣлецъ города кн. Станиславъ Любомирскій. Придережня Дворецъ въ 1 в. *Дворовъ:* въ приходѣ всего $150\frac{1}{4}$,

прихож. 1,098 д. об. п., р.-кат. 527 д. об. п., отступниковъ отъ православія 1 д. муж. п., лютеранъ—нѣмцевъ 25 д. об. п., чеховъ 8 д. об. п., евреевъ 400 д. об. п. Есть рим. кат. костель ¹⁾ и двѣ каплицы—одна *каменная* на кат. Вольскомъ

1) Хотя Ровно уже въ концѣ 15 вѣка было городомъ, но такъ какъ его владѣльцы князья Несвизскіе и жители были православныя, то и не было нужды въ р.-катол. костелѣ для города. Костель появляется здѣсь лишь тогда, когда Ровно перешло во владѣніе католички—княгини Беаты Острожской, вдовы по князѣ Илиі Острожскомъ. Она первая построила здѣсь костель во имя Успенія Пресв. Богородицы. Эрекціей, данной ею въ острогѣ 18 сентября 1548 года, она назначила для Ровенскаго костела *десятину* съ помѣщичьихъ полей—сель Заборя и Новаго-Двора, а также съ сель этихъ по двѣ *гаєзкі* (40 гарнцевъ) меду, кромѣ того—платъ для построекъ настоятеля костела. Деревню *Тюткѣвичи* она отдала въ собственность костелу въ тѣхъ границахъ, въ какихъ держалъ ее бояринъ Сцяць Кончадиръ, со всѣми людьми, полями и сѣнокосами. Въ постъ она дозволила настоятелю костела ловить рыбу въ замковомъ прудѣ, а также со всѣхъ жителей Ровна и всего прихода—католиковъ по 1 грошу Литовскому (5 коп. нынѣ) въ праздники Пасхи и Рождества Христова. За это—настоятель костела, съ своей стороны, обязанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произносить въ костелѣ проповѣдь *Sanam et veram*, затѣмъ въ среду и пятницу онъ долженъ служить обѣдню, моля Бога за княгиню Беату и дочь ея Елизавету и за всѣхъ предковъ и потомковъ ихъ. А такъ какъ обѣдня должна быть ежедневно, то настоятель долженъ держать викарія и учителя, который бы помогаль пѣть въ костелѣ.

Въ 1570 году татары разорили Ровенскій костель, а воеводы—Луканъ съ Гурки и Альбрехтъ Ласкій завладѣли дер. Тюткѣвичами и владѣли ею въ теченіе 38 лѣтъ. Въ продолженіе всего этого времени до 1606 года въ Ровнѣ не было ни костела, ни настоятеля его. Княгиня Анна (урожд. де-Штембергъ) Острожская, вдова по воеводѣ Волынскомъ князѣ Александрѣ Острожскомъ, какъ онекунина дѣтей своихъ, дала 2 декабря 1606 года въ Ярославѣ другую эрекцію для Ровен. костела, которою она «постановила въ г. Ровнѣ, принадлежащемъ сыновьямъ ея—князьямъ Константину и Янушу Острожскимъ, построить на свой счетъ вмѣсто прежняго разрушеннаго костела другой», и, — съ согласія Лупскаго бискупа, назначаетъ настоятелемъ Якуба Слупецкаго и надаетъ костелу село Тюткѣвичи. Костель вновь выстроенный находился тамъ, гдѣ нынѣ садъ и огородъ настоятеля костела.

Въ 1619 году князь Янушъ—Павель Острожскій подтвердилъ фундацію матери своей и все то, что надала костелу и настоятелю его княгиня Беата. Кромѣ того—къ с. Тюткѣвичамъ онъ придалъ озеро, что возлѣ этого села, и мельницу на рѣкѣ, а также позволилъ настоятелю костела рубить дерево въ лѣсу Ровенскомъ на отопленіе и постройки.

Катерина Замойская, урожд. Острожская, подтвердила всѣ фундуши Ровен. костела и еще придала десятину со всякаго хлѣба съ фольварка Заборя. Въ 1666 году урядъ городской уступилъ настоятелю костела часть своихъ сѣнокосовъ. При костелѣ было тогда нѣсколько ксендзовъ.

кладбищѣ, а другая деревянная въ саду при реальномъ училищѣ. Настоятель протоіерей Андрей Григор. *Корнаковскій* (съ 1882 года, а на службѣ съ 1844 года), 2-й свящ. Іоаннъ Симсон. *Капустскій* (съ 1884 г.), а на службѣ съ 1875 г.). Діаконъ Іона Максимов. *Котыковичъ* (съ 1886 г.), псалом.

Въ 1705 году Янъ—Александръ Конѣцпольскій, владѣлецъ Ровна, надалъ для костела плацъ на «*Заровь*», гдѣ нѣкогда стояла *древняя православная церковь*. Плацъ этотъ впоследствии застроили мѣщане, и онъ составлялъ юридику костельную.

Въ началѣ 18 вѣка костель Ровенскій находился въ жалкомъ положеніи. Но въ 1718 году онъ былъ опять возобновленъ. Въ цвѣтушемъ состояніи костель этотъ находился при князьяхъ Любомирскихъ, кои дѣлали для него частыя и щедрыя пожертвованія... Такъ, князь Юрій Любомирскій, привилегією отъ 14 апрѣля 1731 года, велитъ еврейскому кагалу и рѣзникамъ давать сало (łój) костелу, а сынъ его Станиславъ учреждаетъ боковые алтари, назначаетъ содержаніе для ксендзовъ при этихъ алтаряхъ. Но спустя нѣсколько десятилѣтій, деревянный костель обветшалъ, такъ что нужно было строить новый. *Въ 1775 году* р.-католич. дух. начальство рѣшило построить каменный костель въ Ровнѣ. Стали собирать деньги. Сыновья Станислава Любомирскаго дали 40,000 злотыхъ, а управляющіе ихъ имѣніями—8,022 злотыхъ. Постройка костела шла очень медленно. Лишь *въ 1815 году* она была окончена. Но костель этотъ, какъ построенный въ низменной мѣстности, уже въ 1849 году грозилъ паденіемъ, а потому въ томъ же году Луцко-Житом. р.-католич. консисторія велѣла его закрыть, а богослуженія отиравлять въ кладбищенской каплицѣ. *Въ 1858 году*, на средства князя Казимира Любомирскаго начали строить новый каменный костель въ Ровнѣ, но онъ не оконченъ и нынѣ почти разрушается.

Кромѣ сс. Тютѣвичъ и Юридики, Ровен. костель имѣлъ еще сумму—въ 52,000 пол. злотыхъ, обезличенную на имѣніяхъ Любомирскихъ, съ которой онъ получалъ 3½%о; кромѣ того—онъ получалъ съ Ровен. имѣній—за *медзъ (raczkowego)* 120 злотыхъ, за вольную ловлю рыбы (*stawowego*) 32 злотыхъ и за десятину 1,380 злотыхъ польскихъ. Сверхъ того—на имѣніяхъ разныхъ помѣщиковъ костель имѣлъ сумму въ 48,996 злотыхъ 20 грошей и по разнымъ документамъ 5,800 злотыхъ.

Прихожанъ при костелѣ было 838 д. об. п. Обязанностью ксендзовъ было отслужить ежегодно 674 обѣдни читанныхъ и 446 обѣденъ съ пѣніемъ, а также 4 паннихиды. Ксендзовъ при костелѣ бывало иногда до 10 кромѣ настоятеля и викарія.

Въ 1855 году всѣ недвижимыя имѣнія и денежныя капиталы Ровен. костела взяты были въ казну. На содержаніе же костела и настоятеля его выданы изъ казны 264 руб. 25 к. въ годъ.

Въ закрестіи костела сохранилось нѣсколько старинныхъ портретовъ—княгини Беаты Остржежской, Станислава Любомирскаго и жены его, нѣсколько портретовъ Немиричовъ и др. лицъ (См. вышеупомянутую статью *В. Пероговскаго*—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г., № 25, стр. 1155—1158).

Авксентій Моисеевъ Силъевичъ (съ 1884 г.) и пономарь Наркиссъ Юннъ Котыковичъ (съ 1886 года). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: *одна домовая*, чтѣ при тюреинной замкѣ, а *другая кладбищенская*; обѣ въ г. Ровно.

397. Въ томъ же городѣ Ровно *есть церковь во имя св. великом. Анастасіи—узоръинительницы. Домовая*, въ тюремномъ каменномъ замкѣ. Устроена въ 1865 году церковь эта приписана къ Соборному Воскресенскому приходу.

398. Въ томъ же г. Ровнѣ, на город. кладбищѣ *есть церковь во имя св. первомуч. Архидіакона Стефана* кладбищенская. Построена въ 1848 году на средства генеральши Екатерины Красовской, на гробѣ ея мужа генерала Стефана Красовскаго. Освящена 23 февраля 1850 года. Прежде была часовнею или молитвеннымъ домомъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта жестью. Утварью достаточна. При деревни хранятся два государств. 4% непрерывно-доходныхъ билета, изъ коихъ—одинъ на 500 руб., за № 26,353, внесенный въ 22 книгу подъ литер. В, стр. 5,161, въ 1863 г. 1 мая, и другой—на 300 руб., за № 10,361—110,361, внесенный въ 6 книгу подъ литер. В, стр. 2,105, въ 1868 г. 3 октября. Оба эти билета пожертвованы строительницею храма Екат. Красовскою. Одна половина процентовъ съ обоихъ этихъ билетовъ идетъ въ пользу церкви, на ея поддержаніе, а другая—въ пользу причта за поминованіе именъ покойныхъ—генерала Стефана Красовскаго, жены его Екатерины и прочихъ ихъ сродниковъ. Сверхъ того—въ 1865 году родственникъ Красовскихъ капитанъ Николай Бѣляевъ пожертвовалъ 5% билетъ Госуд. банка на сумму въ 100 р. за № 62—636; а въ 1866 году вріобрѣтено 4% непрерывно-доходный Госуд. билетъ на сумму въ 250 руб., завѣщанныхъ быв. засѣдателемъ Ровен. уѣзднаго Суда Иваномъ Лангенсомъ, внесенный во 2 книгу подъ литер. Р. на стр. 597, 18 авг. 1866 г., за № 3,747—103,747, безъ права передачи по переуступочной вѣдомости. Проценты съ этихъ двухъ послѣднихъ билетовъ идутъ согласно волѣ завѣщателей, идутъ въ пользу причта за совершеніе заупокойныхъ литургій и панихидъ по родственникахъ Бѣяева, самомъ Лангенсѣ и женѣ его. *Земли*: по межевой книгѣ и плану отъ 1851 года—значится подъ кладбищемъ, гдѣ стоитъ нынѣ Стефановская церковь, 520 саж., а подъ вновь отведеннымъ участкомъ, гдѣ погребены нижніе военные чины, 420 саж., всего—940 саж.; въ 1881 году владѣлецъ г. Ровна князь Станиславъ Любомирскій прибавилъ

еще подь кладбище 532 саж., такъ что по новому плану, составленному Ровенск. землемѣромъ Эиберомъ, имѣется всей земли подь церковью и кладбищемъ—обведеннымъ канавой— 1,472 саж. Церковь принадлежитъ дерев. домикъ для церк. сторожа, построенный въ 1881 году на церковный счетъ (150 руб.). Церковь эта приписана къ предшествующему Соборному приходу г. Ровна.

399. Въ томъ же г. **РОВНѢ** есть церковь во имя *Успенія Пр. Богородицы*. Какъ находящаяся на *Омелянской* улицѣ, она называется *«Омелянскою»*. Построена въ 1756 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., довольно крѣпка. При ней такая же колокольня. Въ 1883 г. церковь и колокольня покрыты жестью и покрашены. Проводы бываютъ въ Ооминъ по недѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1811 г. Утварью церковь достаточна. *Земли:* подь церковн. погостомъ 240 с., усад. съ огород. 1,782 с., пахат. 30 дес. 1,320 саж., сѣнок. 3 д. и неудобн. 1 дес. 633 с. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ отъ 1840 года. Землею причтъ владѣть спокойно, отъ церкви земля въ 2, 4, 6 и 8 в. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 400 р., псал. 100 р. и поном. 70 р. Кромѣ того, изъ-стари положено для священника отъ всякаго хозяина города по 30 сноп. ржи, а въ прип. дер. *Тюткевичахъ* отъ всякаго хозяина по 15 коп. въ годъ; для псаломщ. же—отъ каждаго хозяина прихода по 10 коп. въ годъ; но эта дача съ 1868 г., т. е. со времени назначенія жалованья отъ казны, не получается. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются; для псал. домъ сгорѣлъ въ 1884 г.; для поном. дома нѣтъ, а живетъ онъ въ домѣ священника. Въ приходѣ имѣется однокл. училище Мин. Нар. Пр. фундашее, сущ. съ 1803 г. по записи кн. Юсифа Любомирскаго, съ жалов. учителю 160 р., а законочит. 50 р., учениковъ 17 чел. Прип. дер. Тюткевичи въ 2 в. *Дворовъ:* всего въ приходѣ 103½, прихож. 896 д. об. п., р.-кат. 4 д. об. п. Свящ. Даниль Феодор. *Ципановскій* (съ 1852 г., а на службѣ съ 1841 г.), псаломщ. Григорій Семенов. *Федоровичъ* (съ 1855 г., а на службѣ съ 1853 г.) и поном. Аванасій Мартинов. *Викторовскій* (съ 1848 г.).

400. Въ томъ же г. **Ровно** есть церковь во имя *Преображенія Господня*, чтб при реальномъ училищѣ. Помѣщается въ каменномъ зданіи училища. Священникъ, онъ же и законоучитель училища,—Семенъ *Подмигальскій* (съ 1881 г.). *Итого* въ г. Ровно имѣется всего 5 церквей, изъ коихъ двѣ самостоятельныхъ приходскихъ, 2 домовыхъ и 1 кладби-

щенская, при чемъ одна изъ приходскихъ церквей—*соборная Воскресенская* сгорѣла и потому не существуетъ; богослуженія соборный причтъ совершаетъ въ маленькой очень тѣсной кладбищенской Стефановской церкви. Кроме того—есть еще *церковь на кладбищѣ «Воля»*. Она была построена униатами въ 1785 году. Въ 1845 году была починена.

Въ уѣздѣ:

401. с. **ВАСОВЪ-КУТЬ** (по преданію *Нашинг-Куть*) при р. Усти и прудѣ, волости Ровенской, отъ Житомира 200 в., отъ Ровно близ. жел.-дор. и почт. ст. 3 в., отъ близ. приход. Ровенскаго Успенскаго 3 в., с. Тыннаго 3 в. и с. Новаго-Двора 3 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы*. Построена въ 1719 г. на средства помѣщика и прихожанъ. Деревянная, довольно прочна. При ней дерев. колокольня, требуетъ починки. *Проводы* ¹⁾ бываютъ въ Фомино воскресенье. Копіи метрич книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ

1) «Проводы», или поминки, на могилахъ по усопшимъ совершаются въ юго-западной Руси и въ частности на Волини на Фоминой недѣлѣ, и лишь въ немногихъ селахъ удержался обычай праздновать «проводы» въ Троицынъ день, или въ такъ-называемые «Зеленые праздники». Особенною торжественностью отличаются проводы на селахъ, гдѣ обычай сохранился еще во всей своей патріархальной силѣ. Проводы обыкновенно празднуются нѣсколько дней. Всѣ селяне, отъ мала до велика, отправляются на кладбище, чтобы помолиться на могилахъ и попить. Въ самый день поминокъ всѣ хозяйки сносятъ на кладбище заготовленные ими пасхи, крашанки, писанки и разныя деревенскія лакомства, какія бываютъ только на Пасху. На кладбищенскомъ погостѣ разводится нѣсколько большихъ костровъ, и болѣе почетныя хозяйки принимаются готовить «громадскій обѣдъ» изъ разной живности, а также «кашку молочную» для поминанія почившихъ дѣтей. Пока готовится громадскій обѣдъ, священникъ отиѣваетъ панихиды на могилахъ. Каждая хозяйка подходитъ къ могилѣ своихъ дѣтей, родныхъ или родителей, ложить на бѣлой скатерти принесенныя ея пасхи и лакомства, яблоки, орѣхи, пряники и зажигаетъ восковую свѣчу, воткнутую въ одну изъ пасокъ. Надъ могилами же тѣхъ покойниковъ, послѣ которыхъ никого не осталось въ живыхъ изъ ихъ родни приношенія ставятся знаковыми, въ одинъ годъ одними, а въ другой—другими. Священникъ, переходя отъ могилы къ могилѣ, поочередно молится надъ каждою изъ нихъ. При этомъ обязательно прочитываетъ «граматку» съ именами покойниковъ, не только лежащихъ въ могилѣ, но и тѣхъ, за которыхъ хозяйка, поставившая приношеніе, желаетъ помолиться. Приношенія ставятся на могилахъ соотвѣтственно возрасту и привычкамъ лицъ почившихъ. Такъ, на могилахъ взрослыхъ людей,

1836 г. *Земли*: усад. съ огород. 1 дес. 126 с., пахат. 32 д. 526 саж., сѣнок. 3 дес. 380 с. Земля эта повѣрена уѣзднымъ землеѣромъ въ 1858 г.; по этой повѣркѣ причту отданъ вакантный огородъ подъ сѣнокосъ въ 1080 с. Земля эта отъ церкви расположена въ 1, 2, 3 и 4 в. въ неудобныхъ и чрезполосныхъ мѣстахъ. Копія плана на эту землю имѣется. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Кромѣ того въ пользу свящ. положено отъ cadaго двора съ 1 волоки поля 60 сноп. ржи, съ $\frac{1}{2}$ волоки 30 сноп. и съ $\frac{1}{4}$ вол. 15 сноповъ. Но руга эта отъ прихожанъ не получается и ни чѣмъ не замѣнена. Для псаломщ. положено отъ cadaго двора по 8 коп.,

кромѣ пасхальныхъ предметовъ, ставится водка съ разными приправами, на могилахъ молодыхъ дѣвушекъ—цвѣты, яблоки, орѣхи, на могилахъ дѣтей—пряники, сахаръ, молоко, и т. п. лакомства. Вообще ставятъ на могилы все то, что при жизни было любимымъ кушаньемъ почившихъ или могло доставлять имъ удовольствіе, какъ, напримѣръ, цвѣты и ленты для дѣвушекъ. Народъ вѣритъ, что все выставленное на могилѣ въ «проводы» будетъ находиться предъ душою умершаго, и что въ этотъ день иируютъ на небѣ всѣ покойники такъ же, какъ живые на землѣ. Самый любимый напитокъ въ этотъ день—хмельной («питный») медъ. Въ прежнее время, когда сельскія церкви имѣли свою пасѣку, напитокъ этотъ приготавливался братчиками изъ церковнаго меду и на складочныя деньги покупался для «громадскаго обиду». Деньги эти обращались на покупку хоругвей. Въ настоящее же время питной медъ приготавливаютъ большею частью на дому сами хозяйки, у которыхъ есть собственная пасѣка, а то и просто покупаютъ въ городѣ, такъ называемый бочковый медъ. Когда отиѣваніе на могилахъ окончено, тогда служится общая панихида за всѣхъ давно умершихъ, имена которыхъ уже забыты. Въ дни проводъ, какъ и въ праздникъ Пасхи, и бѣдныя, и богатые, и хозяева, и слуги, и друзья, и недруги—всѣ составляютъ одну братскую семью, и всѣ равны. Самымъ большимъ почетомъ и вниманіемъ пользуются нищія, которымъ особенно женщины стараются чѣмъ—нибудь услужить и въ концѣ угощенія надѣляютъ ихъ обильнымъ подааніемъ. Угощеніе идетъ обыкновенно къ вечеру, когда на могилахъ прекращаются отиѣванія,—днемъ же дается только закуска. вмѣсто столовъ и скамеекъ иирующие усаживаются на травѣ, недалеко отъ костровъ, гдѣ готовятся кушанья. Для церковнаго причта выносятся изъ ближайшей крестьянской хаты столъ и «ослонъ» (скамья). Какъ бы ни было обильно угощеніе, никто изъ иирующихъ не позволитъ себѣ завести какойнибудь нескромный разговоръ или затянуть мірекую пѣсню. Каждый старается держать себя также прилично, какъ принято держать себя въ присутствіи лицъ старшихъ, почетныхъ,—однимъ только дѣтямъ дозволяется безпрятственно развѣшиваться и даже вести на кладбищѣ свои дѣтскія игры. «Проводы» считаются праздникомъ мертвыхъ. Праздникъ этотъ пользуется большимъ уваженіемъ у народа и имѣетъ тѣсную связь съ его религіозными воз-

а для пономар. по $1\frac{1}{2}$ коп. Для свящ. домъ новъ, построентъ въ 1886 году на средства помѣщика, а хоз. постройки еще прочны; для псал. дома и хоз. построекъ, кромѣ клуни, нѣтъ. *Дворовъ* $98\frac{1}{2}$, прихож. 816 д. об. п. Церк. приход. школа есть; учен. 5 чел.; въ зданіи школы живетъ псаломщ. Священ. Михайлъ Васильев. *Гвоздиковскій* (съ 1885 г.) и псаломщ. Иванъ Максимов. *Волошкевичъ* (съ 1885 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

За поученіемъ діаконъ возлашашъ: «вѣрные объ оглашен-
ныхъ усердно помолимся»³⁰⁶), и приглашалъ оглашенныхъ мо-

зрѣніями на загробную жизнь. Въ нѣкоторыхъ селахъ сохранялся еще и по настоящее время обычай при погребеніи покойника класть съ нимъ въ гробъ предметы, къ которымъ онъ пристрастился при жизни, или которые составляли орудіе его ремесла. Хозяину дома кладутъ, напримѣръ, на гробъ бутылку водки, рожокъ съ нюхательнымъ табакомъ, а парню—трубку и кisetъ съ табакомъ,—дѣвочкѣ—еуклы и т. п. Если покойникъ занимался при жизни ткацкимъ ремесломъ—въ гробъ ложатъ ткацкій челнокъ или цѣвку,—если портной—иглу,—если плотникъ—топоръ,—вообще орудіе, которое употреблялось при жизни покойникомъ. Больше распространенный обычай—бросать деньги въ могилу, чтобы сыра земля легко лежала на покойникѣ и не давила его своею тяжестью. Такая вѣра въ жизнь покойниковъ въ могилахъ поддерживаетъ въ простомъ народѣ духовную связь между живыми и почившими. И во время проводъ нѣкоторые принадають къ могиламъ своихъ родныхъ и дорогихъ при жизни людей, передають имъ шопотомъ свои печали, свои радости, удачи и надежды и просятъ у нихъ нравственной поддержки и «порады» (совѣта, внушенія). Такимъ образомъ въ селахъ, гдѣ этотъ обычай еще уцѣлѣлъ, завѣщанія почившихъ хранятся свято живущими, и мыслями дѣдовъ руководствуются внуки, какъ непреложную истину, и нарушить которую значитъ оскорбить почившихъ предковъ (Литов. Еп. Вѣд. 1887 г. № 19, стр. 160).

³⁰⁶) Правило 19. Лаодикійскаго Собора: подобаетъ во первыхъ на бесѣдахъ епископскихъ, особо творити молитвы объ оглашенныхъ. Б. А. 3. О непостиж. послѣ наставленій, тотчасъ бываетъ молитва. Б. 10 на 1 Солун. къ увѣщанію священникъ присоединяетъ молитву. По сему то и мы, преподавъ сперва наставленіе, потомъ молимся о васъ. 160 стр. это знаютъ посвященные въ тайны. Б. А. 2. на 2 Коринт. т. 10. стр. 435 (44—57. р. и).

лится за самихъ себя; по окончаніи молитвъ священникъ читалъ надъ оглашенными, приклонившими голову молитвенное благословеніе, а диаконъ говорилъ: *оглашенные изыдите*. Потомъ диаконъ приглашалъ вѣрныхъ помолиться объ оглашенныхъ и предлагалъ для общей молитвы слѣдующія прошенія: *да всемилостивый и щедрый Богъ услышитъ моленія ихъ; да отверзетъ уши сердце ихъ; огласитъ ихъ словомъ истины; да всѣетъ страхъ свой въ нихъ и утвердитъ вѣру свою въ сердцахъ ихъ; да открыетъ имъ евангеліе правды; да дастъ имъ умъ божественный цѣломудренный помысль и добродѣтельное жительство, всегда Божіе мысли, Божіе мудрствовать и объ угожденіи ему пещися; въ законъ его день и ночь пребывать. Еще прилежнѣе помолмся о нихъ; да избавитъ ихъ отъ всякаго зла и не совѣстнаго дѣла; отъ всякаго грѣха дьявольскаго и отъ всякаго нападенія противника; да сподобитъ ихъ во время благопотребис бани паки бытія, оставленіе грѣховъ и одежды чистыя, да благословитъ входы ихъ и исходы ихъ житіе ихъ; дома ихъ и живущихъ въ нихъ; да умножитъ года ихъ, благословитъ и въ мѣру возраста приведетъ, умудритъ; да напруитъ все предлагаемое на пользу имъ*. Оглашенные во время этой молитвы были въ наклонномъ положеніи, потому что диаконъ послѣ эктени повелѣваетъ имъ возстать. Ибо доселѣ онъ держалъ ихъ, какъ бы поверженными на землю; по испрошеніи же имъ доименованныхъ благъ, когда они и сами получили дерзновение и вѣру, онъ возставляетъ ихъ отъ земли и повелѣваетъ имъ самымъ уже приносить молитву Богу. Поэтому до сихъ поръ за оглашенныхъ молились вѣрные вмѣстѣ съ священникомъ и клиромъ; послѣ же этого ихъ призывали молиться за себя и говорить за диакономъ: *ангела мирна просите оглашенни; настолицю дѣя мирна и вси дни жизни вашея просите; Христіанскія вашея концины, а наипаче всего добраго и полезнаго... Сами себя живому Богу и Христу Его предадите*. Потомъ оглашенные преклоняли головы въ знакъ того, что молитвы ихъ услышаны и Богъ благословляетъ ихъ, причемъ священникъ читалъ надъ ними молитвенное благословеніе. *Въ заключеніе всеъ зывали аминь*. Судя потому, что въ литургіи апостольскихъ постановленій народъ на каждое изъ этихъ возглашеній діакона зывалъ *Господи помилуй* (ib. VIII с. 6 р. 98) мы должны допустить это и въ литургіи современной Златоусту, тѣмъ болѣе, что въ его писаніяхъ часто говорится: *Господи помилуй*. См. Б. 21 на посл. Римл. 537

стр. р. п. Б. 9. на 1 Солун. Когда мы молимся говоря: помилуй мя Господи, будемъ говорить это о самихъ себѣ и самихъ себя помилуемъ. Въ нашей власти то, что бы Богъ помиловалъ насъ, сострадательность, милосердіе дѣлають удобнымъ Богу (158 стр. см. Б. 1. на 6 гл. 1 ст. пр. Исаи 192 стр. р. п. Б.). Въ день св. мученика Васса народъ единогласно взывалъ: Господи помилуй (Хр. чт. 1836 г. т. 1 по Мофак. т. 2. 864 стр. А. 6 на 1 Тимое. 231 стр. р. п. Б. 3. о покаян. 89 стр. р. п. Б. о женѣ Ханаанской, 298 308 р. п. т. 3. 586 м. пс. 9). Имѣя нужду въ божественномъ промышленіи, будемъ непрестанно молиться: помилуй мя Господи (221 р. п.) *Равнымъ образомъ тоже нужно допустить относительно отвѣта народа на просительныя эктении «подай Господи».* Хотя указанія на это мы не находимъ у Златоуста, но это такъ естественно и даже необходимо для выраженія участія народа въ общей молитвѣ, что немислимо молчаніе вѣрныхъ при эктении оглашенныхъ. Въ силу такого общезвѣстнаго факта св. Златоустъ, думаемъ, и не считалъ нужнымъ упоминать объ этомъ. Молитвы объ оглашенныхъ, понимаемая въ обширномъ смыслѣ (въ смыслѣ молитвъ не только за оглашенныхъ, но и кающихся, бѣсноватыхъ и готовящихся ко крещенію) значительно сокращены Златоустомъ³⁰⁷). Въ пользу такого мнѣнія говорятъ какъ 10 пр. антиохійскаго собора и 7 пр. Карфагенскаго, такъ и другія обстоятельства совмѣстно съ нѣкоторыми мѣстами изъ писаній Златоуста. Въ 10 прав. антиохійскаго собора и 7 прав. IV карфагенскаго

³⁰⁷) Въ писаніяхъ св. Златоуста мы находимъ, правда, молитвы за бѣсноватыхъ, кающихся. Такъ въ А. Б. ч. 1. на Мө. 230. т. 3. 231. р. п. f. VII п. 699 (779) говорится: и въ первой молитвѣ, которую приносимъ за бѣсноватыхъ, мы испрашиваемъ милости и воспоминанія; потомъ во второй за кающихся просимъ для нихъ великой милости; наконецъ въ третьей за самихъ себя, въ которой изъ среды всего народа указываемъ на невинныхъ дѣтей, опять умоляемъ Бога о милости. Ибо такъ какъ мы сами себя обвиняемъ за свои прегрѣшенія, то за тѣхъ, которые много согрѣшили и достойны осужденія, молимся самъ, а за себя самихъ представляемъ молящимися дѣтей, простотѣ коихъ послѣдующій получить царство небесное. Б. А. 18 на 2 посл. Кор. т. 10 р. 568 (810) р. п. 589 ант. О бѣсноватыхъ и кающихся совершаются общія молитвы священникомъ и народомъ и всѣ производятъ одну молитву, исполненную чувства милосердія. Б. 3. А. на Ефес. т. 11. р. 23 (26) 52 р. п. Ты слышишь, какъ діаконъ (χρῆστὸς) возглашаетъ: елицы въ покаяніи (ὄσοι ἐν μετανοίᾳ) изыдите всѣ... Послѣ того діаконъ говоритъ: не могущіе молиться должны выйти вонъ... ант.

собора говорится объ особыхъ лицахъ, которымъ поручено было изгнание бѣсовъ. Такимъ образомъ съ IV в. уже не было необходимости въ литургіи Златоуста существовать молитвамъ за бѣсноватыхъ. Молитвы за кающихся также были отъиены имъ. Еще при предшественникѣ Златоуста, патріархѣ Нектаріѣ публичное покаяніе замѣнено было исповѣдію предъ священникомъ. На это мы находимъ указаніе въ бесѣдѣ въ похвалу мучениковъ (т. 2. 775 стр. р. п.). Дѣло челолюбія Божія такъ устроило, что если бы даже при людяхъ нужно было высказывать и открывать грѣхи, то и тогда неслѣдовало бы стыдиться, потому, что стыдно грѣшить, а не исповѣдывать грѣхи: но теперь нѣтъ и надобности исповѣдываться при свидѣтеляхъ. Б. о томъ, что нужно часто ходить въ церковныя собранія для очищенія грѣховъ своихъ. «Каждый день, я говорю, приди и врачуйся вмѣстѣ со мною учителемъ. Ибо и самъ я, врачующій и имѣю нужду во врачевствахъ; если же ты здоровъ, то приходи для того, чтобы сдѣлаться еще здоровѣе (т. 2. стр. 458 м. 435 р. п.) Молитвы о готовящихся въ крещенію были отнесены имъ къ преждеосвященной литургіи и именно къ великопостному времени, когда просвѣщаемые обыкновенно готовились къ крещенію. Одна изъ его бесѣдъ вполне подтверждаетъ сказанное нами. Б. 12 на кн. Быт. говорить: о готовившихся въ св. четыредесятницу къ просвѣщенію таинствомъ крещенія. 184 стр. Б. 60. на Быт. Теперь время покаянія для некрещенныхъ, такъ и крестившихся, дабы одни, покаялись, сдѣлались причастниками св. таинъ, а другіе, омывши въ крещеніи скверны, съ чистою совѣстію приступили къ трапезѣ. 188 стр. р. п. Б. 26. въ недѣлю пасхи 162 стр. Кромѣ того въ Барбериновомъ спискѣ литургіи Златоуста молитвы за оглашенныхъ надписываются его именемъ, (*Εὐχὴ τῷ κατηχομένῳ πρὸ τῆς ἀγίας ἀναφορᾶς τοῦ Χριστοῦ* 308); все это ясно показываетъ, что сокращеніе въ этой

308) Boag Euchol p. 84. B. 3. О непостиж. т. 1 стр. 409 (513) т. 1 409. р. п. Намъ повелѣно умолять Бога о бѣсноватыхъ и немолящихся. Думая умилоствити Царя небеснаго и исхитити отъ его гнѣва грѣшниковъ всей вселенной и освободити бѣсноватыхъ отъ діавольскихъ ковъ, вы нестекаетесь въ одно мѣсто, чтобы Богъ почтилъ ваше единодушіе, освободилъ и ихъ отъ наказанія и вамъ отпустилъ грѣхи. Посему въ этотъ часъ діаконь становитъ и бѣсноватыхъ, повелѣвая имъ наклонити только голову, чтобы самымъ положеніемъ тѣла выразити моленіе. Такъ какъ имъ молиться вмѣстѣ съ братьями не позволено, то онъ только становитъ ихъ, чтобы ты, сжалившись надъ ихъ несча-

части произведены имъ самияъ. Если принять во вниманіе еще задачу Златоуста приспособить литургіи къ потребностямъ своего времени и то, что молитвы за оглашенныхъ еще въ III в. чрезвычайно удлинляли литургію, то безъ всякаго сомнѣнія, можно сказать, что онъ оставилъ въ своей литургіи одни только молитвы за оглашенныхъ, понимая это въ сокращенномъ смыслѣ слова. При томъ, всѣ, приводимыя нами бесѣды его относительно молитвъ за бѣсноватыхъ, кающихся, произнесены Златоустомъ въ Антиохіи, а трудъ его по литургіи относится, какъ мы уже говорили, къ послѣднимъ годамъ его дѣятельности въ Константинополѣ.

етиемъ и безгласностію, употребилъ свое право предстательства предъ Богомъ. Ант. Б. 4. О непостыж. 422—44 р. н. т. I. стр. 477. (534). Ант. Нужно пребывать въ непрестанной молитвѣ трезвеннымъ умомъ и бодрственною душею. Она (т. е. молитва) бываетъ прежде всего другаго и совершается въ то время, когда діаконъ, повелѣвая вводить бѣсноватыхъ и одержимыхъ злымъ неистовствомъ и наклонять имъ головы. Это дѣлается для того, что въ то время Христосъ приходитъ, какъ бы предвозвѣсть на возвышенномъ сѣдалищѣ и явиться въ сихъ таинствахъ. По сему какъ тюремные стражи предъ тѣмъ, какъ наступаетъ время выйти судѣ и сѣсть на своемъ возвышенномъ помостѣ, вывода всѣхъ заключенныхъ въ темницѣ изъ ихъ жилища и сажаютъ предъ перегородкою и занавѣсами судилища, изнуренныхъ въ ломотяхъ; такъ точно и отцы повелѣли приводить бѣсноватыхъ, какъ бы узниковъ не для того, чтобы дать отчетъ въ своихъ грѣхахъ и подвергнуть наказанію и казни, но чтобы въ присутствіи народа и всего города, находящагося во храмѣ, совершено было о нихъ общее моленіе всѣми единодушно ходатайствующими о нихъ предъ общимъ всѣхъ Владыкою и громогласно просящими помиловать ихъ. Б. 2 на 2 Кор. т. 10. стр. 435 (р. н. 43. 45) Антиох. говоритъ также объ оглашенныхъ и бѣсноватыхъ. Діаконъ говоритъ: усердно помолимся объ оглашенныхъ, потому что они не получили еще освященной отъ Христа молитвы, еще не стяжали дерзновения, но имѣютъ нужду въ помощи просвѣщенныхъ въ вѣрѣ; ибо они стоятъ внѣ царскихъ чертоговъ далеко отъ освященной ограды. Этимъ также возбуждаетъ весь соборъ вѣрныхъ къ молитвамъ о нихъ—бѣсноватыхъ; хотя оглашенные и не суть еще члены вѣрующихъ; они не принадлежатъ еще къ тѣлу Христову, еще не имѣютъ общенія въ таинствахъ, еще отдѣлены отъ стада духовнаго. По сему они и отсылаются, когда приносятся страшныя сія молитвы. Поэтому слово помолимся касается не однихъ священниковъ только, но относится вмѣстѣ и къ народу. Ибо, когда говоритъ діаконъ: станемъ добръ помолимся, самъ онъ всѣхъ возбуждаетъ къ молитвѣ. Это особенно нужно для тѣхъ, кои еще подчинены діаволу и находятся подъ его властію.

Въ писаніяхъ Златоуста мы не находимъ молитвъ за готовящихся къ крещенію, это объясняется тѣмъ, что они не всегда употреблялись, а только въ дни великаго поста, когда оглашенные преимущественно

За литургію оглашенныхъ следовала литургія вѣрныхъ. Последняя предварялась приношеніемъ даровъ, или проскомидіею. Здѣсь она въ писаніяхъ Златоуста удерживаетъ свой древній характеръ. Какъ прежде приношенія дѣлали одни только вѣрные, а священнослужители сами не заботились о томъ, такъ и во времена Златоуста вѣрные приносили хлѣбъ и вино для евхаристіи, а діаконы, принявъ ихъ въ средней части храма, несли ихъ сперва въ предложеніе, а потомъ, отобравъ все нужное для таинства, въ алтарь. Приношенія должны были дѣлать всѣ вѣрные. Б. на Римл. 12. 20. такъ говоритъ о томъ: безъ жертвы не должно входить въ домъ Божій, да не явишия предъ лицемъ Господнимъ тощъ. Б. на сл. Римл. 12. 20. Если не должно входить безъ жертвы въ домъ Божій, то тѣмъ болѣе не должно въ собранія вѣрныхъ (т. III. 299. р. п.). Кромѣ того приносимы были и другія вещества, необходимыя при богослуженіи, но они только принимались Церковію, въ самой же евхаристіи кромѣ хлѣба и вина ничего другаго неупотреблялось. Б. 15. на Ефес. Ап. Вы знаете въ какое расположеніе приводится душа наша, сколько радуется и сколько усаждается благоуханіями. И такъ, писаніе не отреклось сказать о Богѣ, что дары людей ему пріятны, потому что ихъ дѣлаетъ пріятными произволеніе приносившихъ 257 стр. р. п. Оглашенные не могли участвовать въ приношеніяхъ для св. даровъ, равнымъ образомъ и другіе разряды ихъ, за нихъ даже не позволялось молиться при совершеніи страшныхъ таинъ, если они умирали, находясь въ оглашеніи. Б. 3. на Филип. такъ говоритъ о томъ: оглашенные не удостоиваются сего утѣшенія, но лишены всякаго такового пособія (т. е. нельзя творить поминовенія), кромѣ одного. За нихъ можно подавать милостыню. Ибо это

готовились къ крещенію, это между прочимъ подтверждаетъ только нашу мысль о соображеніи Златоустомъ молитвъ за оглашенныхъ.

Такимъ образомъ молитвы за бѣсноватыхъ и кающихся въ писаніяхъ его представляются въ такомъ видѣ. Послѣ молитвъ объ оглашенныхъ вводитъ бѣсноватыхъ, которые, по повелѣнію діакона, наклоняли свои головы; въ тоже время священнослужители и народъ молились за нихъ; потомъ вводили кающихся и готовящихся къ крещенію, за нихъ также были возносимы народомъ и предстоятелемъ молитвы. Послѣ совершенія ихъ оглашенные, бѣсноватые выходили изъ храма, гдѣ оставались только одни вѣрные и послѣдній классъ кающихся, хотя и лишенный права дѣлать приношенія и участвовать въ принятіи евхаристіи.

угодно Богу, чтобы мы помогали другъ другу—это доставляетъ имъ нѣкоторую отраду. 64. р. п. Далѣе, говоря о плачѣ за умершихъ, Златоустъ продолжаетъ: плачь о невѣрныхъ, о тѣхъ, которые умираютъ безъ крещенія и миропомазанія. Они въ царскаго чертога съ обвиненными и осужденными (185 стр. р. п.) Б. 25. Иоан. 365 стр. р. п. говоритъ: оглашенный чуждъ вѣрному. Первый не имѣетъ ничего общаго съ послѣднимъ. Кромѣ нихъ приношенія не принимались отъ людей, враждующихъ между собою по 93 пр. IV Кароагенскаго собора. Объ этомъ говоритъ и Златоустъ: Б. 16. на Мѣ. 331. 338. р. п. Слово Божіе повелѣваетъ оставить даръ, поспѣшить примириться съ оскорбленнымъ братомъ и согласиться съ соперникомъ. Трапеза Господня недопускаетъ къ себѣ враждующихъ другъ противъ друга. Да слышать это непослушные; ибо и они приносятъ даръ и жертву т. е. молитву и милостыню, а что это такъ, видно изъ словъ пророка: жертва хвалы прославить мя, и еще: подари Богу жертву хвалы (пс. XLIX, 23 ст.), и въ другомъ мѣстѣ: воздѣланіе руку моею (CXL 2. 322).

Если кто изъ вѣрныхъ былъ обличенъ въ какомъ либо тяжкомъ преступленіи, какъ напр. въ воровствѣ, распутствѣ, грабительствѣ, или похищеніи чужаго, въ несправедливости, притѣсненіи и т. п. порокахъ, то приношенія отъ него уже не принимались. Объ этомъ между прочимъ Златоустъ говоритъ слѣдующее: Б. 85 на Мѣ. 415 стр. т. 3. р. п. Послушайте вы, обращающіе въ благотвореніе убійство! это милостыня Іудеевъ, или лучше, діавола; есть и теперь люди, которые, грабя ближняго, думаютъ загладить весь свой грѣхъ тѣмъ, что изъ награбленнаго имѣнія удѣляютъ нѣсколько бѣднымъ; о нихъ то пророкъ говоритъ: алтарь мой слезами омочите. Нѣтъ! За чѣмъ ты оскорбляешь Владыку, принося ему нечистое? Христосъ не хочетъ питаться плодами любостыжнія, онъ не пріемлетъ такой пищи. Лучше истаевать Ему отъ тебя гладомъ (въ бѣдныхъ членахъ своихъ), чѣмъ кормиться такою пищею. Первое дѣло жестокости, а послѣднее жестокости и поруганія: лучше ничего не давать, чѣмъ давать чужое. Равнымъ образомъ церковь не принимала приношенія отъ лицъ, способствовавшихъ распространенію языческаго суевѣрія. Такъ Амвросій писалъ къ Императору Валентиніану; что церковь не будетъ принимать его приношеній, потому, что онъ создалъ жертвенникъ для языческихъ капищъ. Письмо 30 къ Валент. Правосл. обзор. 1861 г. I—IV стр. 498.

При принятіи приношеній говорились имена принесшихъ дары для того, чтобы вознести о нихъ молитву къ Богу. Въ Б. 18 на Дѣян. Ап. Златоустъ указываетъ на такой обычай, говоря, что епископъ долженъ сказывать бѣднымъ имя приносящаго, чтобы они за него помолились. 347 стр. р. п.

Приношенія вѣрными даровъ или проскомидіи, совершались по выходѣ оглашенныхъ изъ храма На это указываютъ намъ два факта, одинъ, случившійся во время совершенія литургіи Василиемъ Великимъ и другой, бывшій въ обители св. Саввы³⁰⁹⁾.

Литургія вѣрныхъ начиналась возгласомъ діакона вѣрные Господу помолимся³¹⁰⁾ всѣ падали на землю и потомъ опять вставали. Б. 18 на 2 Корин. г. 10 стр. 568—670 (589 р. п.). Когда изгоняемъ изъ священный ограды недостойныхъ уча-

³⁰⁹⁾ Императоръ Валентъ, аріанинъ, рѣшился разъ присутствовать при совершеніи литургіи Св. Василиемъ. По разсказу Григорія Богослова Императоръ вошелъ въ храмъ въ праздникъ Богоявленія Господня въ то время, когда стройное пѣніе псалмовъ раздавалось во храмѣ, подобно вознамъ грома. Народа было множество, но строгій порядокъ былъ вездѣ—въ алтарѣ и предъ алтаремъ; видно было болѣе ангельское благолѣпіе, чѣмъ человѣческое. Впереди всѣхъ, подобно Самуилу, стоялъ Василій предъ Богомъ. Когда же надобно было царю принести дары къ божественной трапезѣ и по обычаю никто ихъ не касался, (незная, приметъ ли ихъ Василій) не смѣя нарушить порядка, тогда обнаружилась его немощь (Н. Е. Theodor. lib IV c. 19 p. 286). Это показывать, что Валентъ хотѣлъ принести дары послѣ того какъ выслушалъ общую для всѣхъ часть литургіи—литургію оглашенныхъ. Въ обители св. Саввы, составленной изъ монаховъ различныхъ національностей, каждому позволялось совершать псалмопѣніе на своемъ языкѣ, читать евангеліе и прочее послѣдованіе богослуженія, но вмѣнялось всѣмъ въ обязанность приходить къ Грекамъ во время божественнаго приношенія даровъ (ἐν τῷ κλίματι τῆς προσκομιδίας) и вмѣстѣ съ ними пріобщаться ихъ. Христ. чт. 1833 г. стр. 151. Что проскомидія слѣдовала послѣ литургіи оглашенныхъ; объ этомъ еще свидѣтельствуетъ надписаніе въ нашемъ служебникѣ молитвы послѣ великаго входа: молитва проскомидіи по поставленіи даровъ на святой трапезѣ 82 стр.

³¹⁰⁾ Молитвы, которыя должны быть произносимы вѣрными и за нихъ самихъ, опредѣляетъ Лаод. Соборъ въ 19 пр. по ишествіи оглашенныхъ быть молитвѣ о кающихся; когда же сіи придуть подъ руку и отыдутъ, тогда совершать молитвы вѣрныхъ три: одну первую въ молчаніи, вторую и третью съ возгласіемъ, потомъ уже миръ давать; а когда пресвитери дадутъ миръ епископу, тогда и мірянамъ взаимно подавать миръ; и такъ совершать св. приношеніе: и однимъ только священнымъ позволено входить въ алтарь и тамъ пріобщаться. Кагая была эта первая молитва, произносимая въ молчаніи, правило собора Лаод. не даетъ объясненія.

ствовать въ св. трапезѣ,—нужна бываетъ другая молитва, и мы всѣ вмѣстѣ повергаемся на землю, и всѣ вмѣстѣ встаемъ (такого колѣнопреклоненія не бывало въ воскресный день и въ дни пятидесятницы) Вас. о св. Духѣ гл. 27.

Вѣрныя по приглашенію діакона молились о епископахъ, пресвитерахъ, царяхъ, властяхъ, о земль, морь, о воздухахъ, о всей вселенной, о всемъ мірѣ и церкви во всѣхъ предѣлахъ ея, о благосостояніи, всѣхъ находящихся въ опасностяхъ, о врагахъ, ненавидящихъ и гонящихъ вѣрныхъ, о находящихся вездѣ и т. д. Б. 21. на 2 Кор. т. 10. стр. 446 (513) 58. р. п. говоритъ: предъ вѣрными повелѣвается намъ молить человеколюбиваго Бога о епископахъ, о пресвитерахъ, о царяхъ, властяхъ, землѣ и морѣ, о воздухахъ, о всей вселенной. Изъ 2 бес. о неясности ветхаго завѣта видно (т. 6 р. 188. 215) что всѣ эти моленія совершались по назначенію діакона. Когда всѣ вы слышите діакона предлагающаго и сіе творящаго: помолимся объ епископѣ и о старости, о заступленіи его, о томъ, чтобы право правилъ слово истины; о находящихся здѣсь и всюду, то не отказываетесь исполнить повелѣніе, но вмѣстѣ съ эктениєю возносите молитву, зная силу вашего собора. Посвященные въ тайны понимаютъ, что я говорю, ибо молитвъ оглашенныхъ этого еще не дозволяется; такъ какъ они не возвысились еще до такого дерзновенія; вамъ же и о вселенной и о церкви, простирающейся до предѣловъ земли, и о всѣхъ правящихъ ею епископахъ велитъ приносить прошенія, служащій при этихъ молитвахъ (κέρτης) діаконъ, и вы охотно повинуетесь, самымъ дѣломъ свидѣтельствуя, что великая сила молитвы, согласно возносимой народомъ въ церкви (христ. чт. 1846 г. ч. I стр. 91. р. п. Б. 87. на Дѣян. 145 стр. р. п. указываетъ на молитвы о находящихся въ опасностяхъ и благосостояніи. «Въ церкви особенно совершаются потребныя молитвы о всемъ мірѣ, о церкви во всѣхъ предѣлахъ ея, о благосостояніи, о находящихся въ опасностяхъ. Другая же бес. (о проклятій т. I. 331 стр.) говоритъ: не за невѣдѣніе ли народа мы приносимъ моленія? не за враговъ ли, ненавидящихъ и гонящихъ насъ, заповѣдано намъ молиться? Б. 18 на Мѣ. подтверждаетъ тоже самое: мы говоримъ о любви къ врагамъ и молитвъ за нихъ 391 р. п. *На всякое прошеніе діакона народъ отвѣчалъ: «Господи помилуй».* Б. 21. на 1 Кор. 389—390 стр. р. п. говоритъ: какъ будешь говорить ты Господи помилуй, помилуй мя, по величій милости твоей и по множеству щедротъ твоихъ очисти

беззаконіе мое (пс. 50. 1) когда самъ не милуешь не только великою милостію, но можетъ быть и малою? *Послѣ той эктелии* ³¹¹⁾ *діаконъ, выбравъ лучшіе дары (хлѣбъ и вино) для евхаристіи переносилъ ихъ на алтарь* ³¹²⁾. При томъ народъ, по зову діакона, молился о предложенныхъ честныхъ дарахъ и о мирѣ. Б. о посвящ. въ пасху т. I стр. 614. р. п. и діаконъ, когда повелѣваетъ молиться съ другими, повелѣваетъ, чтобы просили мы ангела мирна и въ предложенныхъ мирныхъ дарахъ. Б. на возн. Господ. т. 2 стр. 448 (531) говоритъ о томъ же самомъ: чтобы ты убѣдился, что есть ангелы мира, это священникъ и діаконъ всегда произносятъ въ молитвахъ; просите ангела мирна 120 р. п. Б. З. на пос. Колос. Будемъ молиться и взывать, прося себѣ ангела мира и мы вездѣ просимъ мира 56 стр. р. п. также діаконъ, приглашая молиться, вмѣстѣ съ прочими прошеніями повелѣваетъ въ молитвѣ просить ангела мирна, да и всѣ возносимыя имъ молитвы исполнены мира 58 стр. р. п. Б. З. о пост. въ пасху. Безъ мира ничего нельзя ни сказать, ни сдѣлать. Онъ есть нашъ питатель и отецъ, который лелѣетъ насъ съ великою заботливостію. Миръ я разумѣю не тотъ, который состоитъ въ пустомъ привѣтствіи и общеніи трапезъ, но миръ по Бозѣ, происхо-

³¹¹⁾ Наши двѣ молитвы вѣрныхъ, принадлежащія несомнѣнно Златоусту, при немъ составляли одно нераздѣльное цѣлое. Въ 19 прав. Лаод Собора говорится о трехъ молитвахъ вѣрныхъ до преподанія мира священникомъ и первой изъ нихъ въ молчаніи. На эту то не опредѣленную молитву указано у Златоуста. Ее каждый изъ вѣрныхъ произносилъ внутри себя, тихо безъ словъ и обращался къ Богу о себѣ и своихъ нуждахъ. Но она, какъ замѣчаетъ онъ же, въ слѣдствіе злоупотребленій была уничтожена, по тому что нѣкоторые въ своихъ молитвахъ просили Бога объ отмщеніи своимъ врагамъ. Б. 66 о неяви. грѣхахъ т. V стр. 681). Остальныя же двѣ молитвы, произносимыя съ возглашеніемъ находятся, какъ мы видимъ, въ писаніяхъ Златоуста. Въ Мозарабской литургіи также находятся три молитвы до цѣлованія мира. Первая называется «missa» вторая, «oratio alea» третья «post nomina». Пр. обозр. 1870 г. № 9 стр. 361—362.

³¹²⁾ По постановленію апостольскому Нѣ 8 с. 12 р. 267 діаконъ приносилъ воду епископу для омовенія рукъ, а потомъ дары. Въ Мозарабской литургіи приготовленіе даровъ съ раствореніемъ вина съ водою совершается на престолѣ (360 стр. Великаго входа, понимаемаго въ позднѣйшемъ смыслѣ у Златоуста не было, хотя онъ является вскорѣ послѣ него во всѣхъ литургіяхъ. Входъ съ дарами полагается уже у Несторіанъ, съ тою только разницею, что онъ занимаетъ мѣсто, назначенное ему и въ другихъ древнихъ литургіяхъ какъ то: у св. Марка, Іакова, Василия, а у контовъ и Яковитовъ онъ бываетъ прежде чтенія евангелія (Renadot f. 1. 141. 161. f. 2. 7. 68, 586.

дѣшій отъ духовнаго единенія. Намъ необходимо дѣлать все въ мирѣ и единомысліи, чтобы поститься со всѣмъ народомъ и совершать со священникомъ общественныя молитвы за всю вселенную (593 стр. 514 р. п.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства Волинской епархіи¹⁾.

Въ видахъ возможно большей полноты и обстоятельности составляемаго мною *Историко-статистическаго описанія церкви и приходовъ Волинской епархіи*, я покорнѣйше и убѣдительноше прошу о.о. Настоятелей церквей *Острожскаго, Дубенскаго, Кременецкаго, Заславскаго, Староконстантиновскаго, Луцкаго, Козельскаго и Владимірскаго* уѣздовъ Волинской епархіи—сообщить мнѣ въ возможно—скоромъ времени:

1. Списокъ всѣхъ (по возможности) священнослужителей въ преемственномъ порядкѣ ихъ служенія въ извѣстномъ приходѣ (сколько ихъ извѣстно по метрическимъ книгамъ или исповѣднымъ вѣдомостямъ)—съ приблизительнымъ указаніемъ года служенія каждаго.

2. Краткую исторію *чудотворныхъ иконъ*, если таковыя имѣются въ приходѣ.

3. Списокъ *старопечатныхъ книгъ*—съ указаніемъ заглавія, года и мѣста изданія и имени издателя, если такія книги хранятся въ приходѣ.

Если заведена при церкви—*Церковная летопись*, то прошу прислать и ее, при чемъ, по мицованіи надобности, я обязуюсь возвратить ее по принадлежности въ полной цѣлости и сохранности.

Если кто—либо изъ о.о. Настоятелей почему—либо затруднится сообщить мнѣ свѣдѣнія по *всѣмъ* этимъ пунктамъ, то покорнѣйше прошу—сообщить мнѣ свѣдѣнія, по крайней мѣрѣ, по *первому* пункту,—именно преемственный списокъ священнослужителей.

¹⁾ Во второй разъ уже я обращаюсь къ духовенству съ этою просьбою. На *первое* мое заявленіе (см. Волин. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. № 29) я получалъ отвѣтъ лишь отъ 60 Настоятелей.

При составленіи своего *Историко-статистическаго описанія* я пользуюсь преимущественно *Клировыми* Вѣдомостями, получая ихъ изъ канцеляріи Волынскаго Викаріатства. *Благочинническія* же статистическія донесенія, присланныя для большей половины церквей еще почти 5 лѣтъ тому назадъ въ Правленіе Семинаріи, являются *не пригоднымъ* для меня матеріаломъ, потому что 1) они въ сущности представляютъ собою только *сокращеніе* клировыхъ Вѣдомостей (многіе изъ этихъ статистическихъ свѣдѣній состоятъ всего лишь изъ 2—4 строкъ) 2) они устарѣли, какъ составленныя около—5 лѣтъ тому назадъ, и 3) полны противорѣчій въ сравненіи съ клировыми Вѣдомостями.

Въ виду этого—было бы весьма желательно, чтобы о.о. Настоятели, въ дополненіе къ имѣющимся у меня клировымъ Вѣдомостямъ, сообщили мнѣ еще болѣе или менѣе подробныя *историческія* данныя о церкви, селѣ, о *происхожденіи названія* того или другаго села ¹⁾ и т. п. Я же съ своей стороны восполню, по мѣрѣ возможности, эти данныя свѣдѣніями изъ разныхъ архивныхъ документовъ (актовъ) и другихъ печатныхъ историческихъ сочиненій, находящихся у меня подъ руками.

Почтительнѣйше прошу направлять свои отвѣты *въ г. Кременецъ*, или прямо на мое имя, или на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Составитель *Историко-статистическаго описанія* церквей и приходовъ Волынской епархіи—преподаватель Волынской духовной Семинаріи

Николай Теодоровичъ.

1) Сюда можно присоединить также разные *народныя* пѣсни, колядки, сказки, прибаутки, пословицы, обычаи свадебные, крестинные и т. п.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтн.

Назначенія и службы о назначеніяхъ по духовному вѣдомству. На кафедрѣ викарія Нижегородской Епархіи, епископа Балахнинскаго назначенъ Архимандритъ *Алаводоръ*, бывший протоерей Мышкинскаго собора изъ студентовъ Ярославской Семинаріи, а на кафедрѣ Епископа Ростовскаго, викарія Ярославской епархіи имѣеть быть назначенъ настоятель Московскаго Данилова монастыря ученый археологъ Архимандритъ *Амфилохій*, кандидатъ Московской Академіи 1844 г. товарищъ Архіепископовъ Кишиневскаго Сергія и Харьковскаго Амвросія.

Управляющимъ Контролемъ при Свят. Синодѣ назначенъ Вице-директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ *Чистовичъ*.

За смертью протоіерея П. Е. Покровскаго, на должность главного священника арміи, флота и гвардіи назначается, какъ говорятъ, предсѣдатель духовно-учебнаго комитета настоятель синодальной церкви о. А. И. Парковъ, а на мѣсто послѣдняго—настоятель Исаакіевскаго собора о. П. А. Смирновъ.

Отъѣздъ Епископа Владиміра въ Санъ-Франциско. Вновь назначенный епископъ алеутскій и аляскинскій Владиміръ (Соловевскій) отпрапляется къ мѣсту своей службы въ санъ-Франциско и везеть съ собою въ качествѣ помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ нѣсколько лицъ съ высшимъ духовнымъ образованіемъ, а также и поддѣконовъ и пѣвчихъ.

Высочайшій даръ Прибалтійскому Православному Братству. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, высочайше повелѣть соизволилъ: находящійся въ вѣдѣніи эстляндской комиссіи народнаго продовольствія особый продовольственный фондъ, долженствовавшій быть причисленнымъ въ казну въ суммѣ 30,700 руб., передать, въ полномъ составѣ, іервенскому отдѣленію, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, православнаго прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы фондъ этотъ былъ оставленъ навсегда неприкосновеннымъ капиталомъ, подъ Именемъ Ея Императорскаго Величества, и чтобы на удовлетвореніе нуждъ іервенскаго отдѣленія были употребляемы, съ разрѣшенія губернатора одни лишь проценты.

Усиленіе миссіонерства на Кавказѣ. Новый эзархъ Грузіи, архіепископъ Палладій вновь учреждаетъ на Кавказѣ три миссі-

онерскихъ поста, въ тѣхъ пунктахъ инородческаго и сектанскаго населенія, гдѣ оно наиболѣе сосредоточилось и упрочилось, гдѣ живутъ горскія племена, бывшія нѣкогда православными и увлеченныя потомъ политическими неурядицами въ магометанство, а также среди сектантовъ-молоканъ и баптистовъ, среди католиковъ и протестантовъ.

Вѣсть изъ ватикана о сношеніяхъ съ Россіею. По свѣдѣніямъ газеты «Temps», папа усиленно желаетъ завязать дипломатическія сношенія съ Россіею. Съ этою цѣлью папа рѣшилъ послать въ С.-Петербургъ прелата. Дай Богъ, чтобъ эти сношенія, если онѣ состоятся, положили начало миру всего Христіанскаго міра и соединенію всѣхъ церквей подъ исключительнымъ главенствомъ Единаго Пастыреначальника Господа нашего І. Христа съ признаніемъ во всѣхъ государствахъ автокефальности церквей, соединенныхъ между собою единымъ Словомъ Божиимъ, единою вѣрою и таинствами.

Даръ Американца С.-Петербургской Духовной Академіи. С.-Петербургская Духовная академія получила на-дняхъ въ даръ отъ представителя богословской науки въ Америкѣ Чарльза Р. Хэйля изданный имъ фотопическимъ воспроизведеніемъ извѣстный новооткрытый литургическій памятникъ древней церкви: «Ученіе двѣнадцати апостоловъ». Каѳедральный деканъ Чарльзъ Хэйле, какъ почитатель и знатокъ древнихъ святыхъ православнаго востока по дѣлу разработки и изданія этого цѣннаго памятника, нарочно ѣздилъ недавно на Востокъ и входилъ въ сношеніе съ іерусалимской патріархіей.

Новыя открытія въ Помпеѣ. Раскопки въ Помпеѣ становятся все интереснѣе. Такъ недавно, какъ сообщаетъ корреспондентъ *Kolnische Zeitung*, открыто много серебряной посуды и три книги, при обстоятельствахъ показывающихъ что въ моментъ катастрофы онѣ были спѣшно завернуты въ платокъ и береглись ихъ обладательницей больше жизни. Извѣстны сообщенія Плинія объ ужасахъ этого дня, когда грозный Везувій выбрасывалъ огненную лаву и погребалъ Помпею; свѣтлый день обратился въ непроглядную ночь, всякій спасаясь-забывалъ другъ про друга, мужъ терялъ жену, дѣти бѣжали отъ матери. Плиній самъ находился въ этой сумятицѣ вмѣстѣ со своею престарѣлою матерью, которая торопясь спастись потеряла было своего сына. Не такъ счастлива, какъ они, была одна женщина, нѣбая Децидіа Маргариса, имя которой указывается въ найденныхъ книгахъ, состоявшихъ изъ двадцати деревянныхъ пластинокъ, покрытыхъ слоемъ воска. Въ первые дни находки, когда дерево было еще сыро, письма на воскѣ читались очень легко, въ послѣдствіи же, когда дерево высохло, воскъ сталъ луниться. Книги заключаютъ въ себѣ два договора ихъ владѣльницы съ нѣкимъ вольноотпущенникомъ Приска Паппеємъ о покупке Децидіей у него двухъ невольниковъ. По названію консуловъ

договоръ относится къ 61 году по Р. Х. Третій же договоръ заключаетъ въ себѣ обязательство Нариса уплатить Децидіи 1.450 сестерцій въ случаѣ негодности обоихъ невольниковъ. Серебряныя вещи Децидіи состоятъ изъ четырехъ кубковъ съ четырьмя подносиками, четырехъ чашъ съ ручками, четырехъ маленькихъ чашъ, четырехъ чашъ на ножкахъ, ситокъ съ ручками, бутылокъ съ отверстіемъ въ доньшкѣ, ложекъ, ковша и лопатки, словомъ, изъ обѣденнаго сервиза на четыре персоны, но не полнаго, такъ какъ нѣкоторыя вещи не отысканы по всей вѣроятности въ суматохѣ. Всѣ эти серебряныя вещи вѣсятъ 3.943,70 граммовъ. Кромѣ этихъ вещей Децидія желала сохранить еще серебряную статуэтку Юпитера на бронзовомъ пьедесталѣ, а также большое бронзовое блюдо съ широкими краями и на днѣ съ дорогою серебряною чеканкой и еще три пары золотыхъ серегъ. Найдено также много хирургическихъ инструментовъ отличной работы, все изъ бронзы, уложенныхъ въ деревяномъ ящикѣ, какъ показываютъ вырытые осколки: зонды, кривые ножички и т. д., также аптекарскіе вѣсы съ двумя чашечками и разновѣсками соответствующими вѣсу 14, 17, 5, 21, 24, 9, 35, 8 граммовъ. Между кухонными принадлежностями найдена красивая ручная мельница изъ бронзы отдѣланная серебромъ прекрасной работы, бронзовая лампа съ льняною свѣтильной, наконецъ много стеклянной посуды, золотыхъ колецъ и серегъ. Изъ найденныхъ монетъ замѣчательны монеты съ изображеніемъ Веспасіана и Фортуны съ изображеніемъ Нерона и храма Януса.

Водынскіе чехи. Въ трехъ верстахъ отъ большой станціи желѣзной дороги Здолбуново находится порядочный поселокъ Квасиловъ, населенный исключительно чехами. Чехи сумѣли здѣсь такъ устроиться, какъ рѣдко кому удается. Каждый изъ нихъ имѣетъ болѣе или менѣе порядочный наѣлъ земли, хорошихъ лошадей и рогатый скотъ, усовершенствованныя земледѣльческія орудія, а у нѣкоторыхъ найдутся и молотилки. Ихъ жилища и хозяйственныя постройки выглядят довольно вѣдомъ и достаткомъ. Произведенія молочнаго хозяйства легко сбываются ими на ст. Здолбуново, куда ежедневно привозится въ закрытыхъ жестянкахъ молоко, творогъ, сметана и масло. Излишекъ хлѣба сбывается чехами въ ближайшемъ городѣ Ровно, а ячмень идетъ на мѣстный пивоваренный заводъ. Здѣсь-же находится и хмель своихъ плантацій. Въ квасиловѣ находятся двѣ-три лавки мелочной торговли, гдѣ каждый чехъ найдетъ все необходимое для потребностей своего домашнего обихода. Тутъ-же находятся двѣ пивныя, по устройству своему замѣняющія клубъ. Въ этихъ пивныхъ всегда можно встрѣтить массу полюбителей-чеховъ, пришедшихъ поговорить, почтять «Народни Листы», попить пива, поиграть въ домино или на билліардѣ. Обширныя залы при этихъ пивныхъ совершенно пригодны для устройства въ нихъ

танцевальныхъ вечеровъ и другихъ увеселеній, вслѣдствіе чего здѣсь часто бывають такіе вечера и на нихъ съѣзжается много публики изъ Ровно и изъ Здолбуново. На вечерахъ играетъ свой-же оркестръ музыки, состоящій изъ 10—12 человекъ. Чешская молельня помѣщается въ одномъ домѣ съ школою и состоитъ изъ небольшой комнаты, въ которой находятся два престола: одинъ справа, для старокатолическаго богослуженія, а другой слѣва, для чешско-братскаго. Такое устройство двухъ престоловъ объясняется раздѣленіемъ здѣшняго населенія на два вѣроисповѣданія—чешско-братское и старокатолическое. Такъ себя по крайней мѣрѣ чехи раздѣляютъ по вѣроисповѣданіямъ; на самомъ-же дѣлѣ они католики и только, вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній между собою пасторовъ, часть ихъ отдѣлилась и образовала вѣроисповѣданіе въ родѣ протестантскаго (реформаторскаго), которое они и называютъ чешско-братскимъ. Два пастора попеременно пріѣзжаютъ сюда служить свои богослуженія. На одномъ изъ такихъ богослуженій недавно намъ пришлось быть, именно на чешско-братскомъ. Вечернее богослуженіе началось съ пріветственнаго слова пастора къ своимъ прихожанамъ о празднованіи воскреснаго дня и о значеніи этого дня для христіанъ. Рѣчь эта закончилась пѣніемъ молитвы: «О ласце къ Богу». Пѣніе поддерживалось игрою на фисъ-гармоніи. Затѣмъ былъ прочитанъ пасторомъ апостоль и евангеліе. Изъ евангелія было прочитано чудо Спасителя объ утишеніи бури, причемъ для рѣчи былъ взятъ послѣдній стихъ: «Кто есть Сей, яко и вѣтры, и море послушаютъ Его». Проповѣдникъ остановился на выясненіи понятія объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Богѣ и какъ человекѣ, о Его любви къ людямъ и т. д. Рѣчь окончилась молитвой о Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣдникѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и всемъ Царствующему Домѣ. Пѣніемъ заключительной молитвы и окончилось богослуженіе. На старо-католическомъ богослуженіи намъ не пришлось быть, но по устройству престола, по вмѣющимся у престола колокольчикамъ и проч. это богослуженіе должно бы походить на католическое, тогда какъ чешско-братское богослуженіе и престоломъ, и богослуженіемъ (пасторъ во все время богослуженія стоитъ лицомъ, обращеннымъ къ народу) походить на протестантское.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года о. благочинный 3-го округа острожскаго уѣзда К. Метельскій велъ первую бесѣду съ чехами съ цѣлю ознакомленія съ ихъ образомъ мыслей по поводу присоединенія къ православію. Бесѣда эта прошла довольно оживленно; чехи высказывали свое мнѣніе совершенно свободно и, прощаясь съ о. Метельскимъ, предложили посѣтить ихъ еще разъ для собесѣдованій съ ними по тому-же дѣлу.

О. К. Метельскій, получивши катехизисом (пространные и сокращенные), изданные въ Прагѣ на чешскомъ языкѣ, и объясненіе православной литургіи того-же изданія, объявилъ чехамъ, что готовъ исполнить ихъ просьбу—посѣтить ихъ 31 января. Бесѣда въ этотъ день состоялась. Чехи съ большимъ вниманіемъ и интересомъ выслушивали о. благочиннаго и благодарили за такое участіе въ судьбѣ чеховъ, живущихъ въ его приходѣ. Но такъ какъ «такой важный шагъ», какъ сказали многіе чехи, «какъ перемѣна вѣроисповѣданія» не рѣшается сразу, а требуетъ нѣкотораго времени, то и здѣсь къ окончательному рѣшенію пока не пришли, исключая одного, подтвердившаго свое желаніе, выраженное еще на первой бесѣдѣ, присоединиться къ православію со всѣмъ своимъ семействомъ. Видно было колебаніе чеховъ, желавшихъ сразу заявить свое желаніе присоединиться къ православію, но высказать это желаніе ихъ удерживала какая-то мысль, должно быть самая пустая и малозначительная. По окончаніи бесѣды о. благочинный предложилъ чехамъ поясненныя выше катехизисы и объясненіе православнаго богослуженія, которые чехи приняли съ удовольствіемъ и благодарностію.

Доброе сѣмя о. К. Метельскимъ брошено; даль-бы Богъ, чтобы это сѣмя привилось. Да и пора-бы уже чехамъ придти къ какому-нибудь единству вѣры, а то у нихъ ужъ очень много «нарѣчій», какъ сказалъ одинъ чехъ на собесѣдованіи 31 января. («Кіевское Слово»).

Къ характеристикѣ М. Н. Каткова. Февральская книжка «Руск. Вѣстн.» заключаетъ продолженіе воспоминаній г. Любимова о М. Н. Катковѣ. Между прочимъ въ этихъ воспоминаніяхъ рассказываетъ какъ организовался и существовалъ первое время «Русск. Вѣстн.», которому предполагали сначала дать названіе «Русскаго Лѣтописца». Отмѣчаемъ первую кару, постигшую журналъ. Въ 1858 г. были помѣщены статьи «Турецкія дѣла», трактовавшія о плачевномъ состояніи православной церкви въ Болгаріи. Оберъ-прокуроръ святѣйшаго сѣнода прислалъ въ редакцію возраженіе черезъ цензурный комитетъ. Катковъ возвратилъ статью въ цензурный комитетъ съ такимъ отвѣтомъ.

«Честъ имѣю возвратить при семъ статью, доставленную для напечатанія въ редакцію «Русскаго Вѣстника» изъ цензурнаго комитета, при отношеніи отъ 18-сего іюля, за № 8. Я не могу согласиться напечатать статью эту въ моемъ журналѣ, какъ по причинѣ способа, какимъ доставлена эта статья, такъ и по причинѣ того условія, съ какимъ, какъ видно изъ отношенія цензурнаго комитета, должно быть сопряжено помѣщеніе ея въ «Русскомъ Вѣстникѣ».

«Я не знаю узаконенія, по которому цензурный комитетъ, до сихъ поръ только разрѣшавшій или запрещавшій печатаніе статей, можетъ приглашать редакцію печатать что-либо въ ея журналѣ. Если бы такое

узаконеніе существовало, то изданіе частныхъ журналовъ стало бы совершенною невозможностью. Что же касается до условія, «чтобы редакція не дѣлала никакихъ замѣчаній, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ журналы, помѣщая невольно на своихъ страницахъ неприятыя имъ по духу статьи, чтобы какимъ-нибудь ловкимъ намекамъ заранее предупредить противъ нихъ читателя» — то я полагаю, что эти строки вошли въ отношеніе по какому-нибудь недоразумѣнію, ибо никакъ не могу думать, чтобы съ какой-либо стороны могло быть поставлено челоуѣку, пользующемуся покровительствомъ законовъ, подобное, оскорбительное для его совѣсти и чести, условіе. Въ своемъ журналѣ я ничего не печатаю и по совѣсти ничего не могу печатать невольно. Что же сказать о томъ требованіи, которое, предполагая, что я буду печатать статью невольно, т. е. не соглашаясь съ нею, хочетъ, чтобы въ то же время я вводилъ публику въ заблужденіе, предлагая ей такую статью, какъ выраженіе собственныхъ мнѣній, и принимая за нее отвѣтственность, какъ за свое собственное произведеніе?

Протоіерей А. П. Знаменскій (некрологъ). 28 февраля скончался старѣйшій послѣ П. Е. Покровскаго изъ Петербургскихъ протоіереевъ Аполлосъ Потаповичъ *Знаменскій*, бывшій настоятель церкви Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и старшій полковой священникъ л.-гв. семеновскаго полка. Покойный уроженецъ Ярославской Епархіи, воспитанникъ тамошней семинаріи и С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1835 году первымъ магистромъ. Отецъ пр. Аполлосъ болѣе пятидесяти лѣтъ состоялъ священно-служителемъ, и только годъ назадъ, отпраздновавъ свой пятидесяти-лѣтній юбилей, оставилъ службу. Въ свое время о. Аполлосъ былъ извѣстенъ, какъ замѣчательный проповѣдникъ и законоучитель. Это былъ челоуѣкъ въ обширномъ смыслѣ слова образованный, и ему неоднократно предлагали занять кафедру въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ: но чувствуя влеченіе къ священно-служительской дѣятельности, онъ предпочелъ до конца жизни остаться вѣрнымъ этому призванію.

Е. В. Чешихинъ (некрологъ). 2-го марта въ Ригѣ внезапно скончался видный русскій общественный дѣятель въ Прибалтійскомъ краѣ, редакторъ «Рижскаго Вѣстника» Евграфъ Васильевичъ Чешихинъ бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и основателемъ этой газеты въ 1869 г. и съ тѣхъ поръ, не смотря ни на какія неблагопріятныя обстоятельства, неустанно стоявшей на стражѣ русскихъ интересовъ въ краѣ. Покойный родился въ 1825 г. и по окончаніи курса въ московскомъ университетѣ, поступилъ въ 1848 г. на службу по инженерному вѣдомству въ Привислянскихъ губерціяхъ, а въ 1862 г. переведень въ Ригу. Будучи горячимъ русскимъ патриотомъ, Е. В. не могъ помириться съ тѣми порядками, которые царили тогда въ Прибалтійскомъ краѣ, духовно отчуждая отъ Руси это ея исконное достояніе, «эту древнюю вотчину

русскихъ царей», вновь возвращенію въ началѣ прошлаго вѣка нашему отечеству цѣною потоковъ крови русскихъ воиновъ, не могъ равнодушно смотрѣть на жалкое, зависимое положеніе русскихъ людей въ этомъ краѣ, вынужденныхъ тщетно просить, какъ милости, того, что имъ принадлежало по праву. Къ тому же переселеніе его въ Ригу какъ разъ совпало съ пробужденіемъ самопознанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи подъ вліяніемъ исполнившагося тысячелѣтія существованія Россіи и новыхъ вѣяній освободительныхъ реформъ. Слѣдствіемъ этого пробужденія было горячее общественное движеніе среди мѣстныхъ русскихъ людей, выразившееся въ основаніи въ Ригѣ дѣлаго ряда русскихъ общественныхъ учреждений, а затѣмъ и русской газеты, какъ ихъ органа. Во всѣхъ этихъ начинаніяхъ русскаго общества покойный принималъ самое близкое и живое участіе. Явившись основателемъ первой русской газеты въ краѣ, покойный неизмѣнно оставался вѣрнымъ девизу: «въ русскомъ государствѣ не должно быть стремленій, чуждыхъ русскимъ государственнымъ и народнымъ началамъ!» и дожилъ, наконецъ, до той минуты, когда выставленный имъ лозунгъ перешелъ всецѣло въ программу мѣропріятій, нынѣ осуществляемыхъ для духовнаго воссоединенія края съ Имперією. Кромѣ службы, которую покойный оставилъ только два года назадъ, онъ работалъ надъ серьезными историческими трудами, печатавшимися въ изданіи Бартенева «XVIII вѣкъ», и другихъ журналахъ и издалъ «Исторію Ливоніи»; онъ помѣщалъ также корреспонденціи въ нѣкоторыхъ газетахъ. Е. В. Чешинъ скончался 2-го марта, въ 9-мъ часу вечера, отъ апоплексіи, совершенно неожиданно, собираясь идти въ гости. Что русское общество и даже самые русскіе интересы въ краѣ утратили въ немъ трудно замѣнимаго дѣятеля, въ этомъ сознаются даже постоянно враждовавшіи съ нимъ мѣстныя нѣмецкія газеты. Такъ «Rig Zeit», отдавая полную справедливость дарованіямъ и стойкости убѣжденій покойнаго, заключаютъ такъ: «Въ борьбѣ съ мѣстною нѣмецкою печатью, съ одной и съ другой стороны, было брошено не мало вѣдкихъ словъ; но теперь — миръ его праху!» («Новое Время»).

Содержаніе 4-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“, за 1888 г.

I. Отдѣлъ Церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея Священнаго союза (продолженіе) *Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера*. Культурное значеніе буддизма *Свящ. А. Балазовскаго*. О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи *А. Струнникова*. II. Отдѣлъ философскій: Идеализмъ и реализмъ (продолженіе) *Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго*. О физиологическомъ методѣ въ психологіи *М. Остроумова*. III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи журнала

„Кіевская Старина“.

Съ переменною редактора-издателя не измѣняются задачи и общій характеръ журнала. Въ самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованіяхъ, въ біографіяхъ и характеристикахъ, въ беллетристическихъ произведеніяхъ и разнообразныхъ матеріалахъ, въ критико-библіографическихъ статьяхъ о русскихъ и иностранныхъ сочиненіяхъ, въ краткихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ редакція будетъ стремиться къ возможно болѣе всестороннему возстановленію мѣстной исторіи и къ выясненію характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія, художественнаго творчества и сложившихся исторически бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Такимъ образомъ цѣль нашего изданія—содѣйствовать по мѣрѣ силъ и возможности постановкѣ и систематической разработкѣ вопросовъ, которыми существующія нынѣ повременныя изданія занимаются лишь изрѣдка и болѣе или менѣе случайно, и разрѣшеніе которыхъ имѣетъ неоспоримое значеніе, не теоретическое только но и практическое, для обширнаго географическаго района. Паматю слова Карамзина, что исторія есть «изъясненіе настоящаго и дополненіе будущаго», редакція будетъ стараться приблизить старину къ интересамъ и пониманію современнаго читателя и выяснять настоящее по помощи историческаго освѣщенія прошлыхъ судебъ юга Россіи. Въ видахъ достиженія цѣли новая редакція «Кіевской Старины» намѣрена пополнить отдѣлы этнографическій, экономическій, беллетристическій и библіографическій и привлекаетъ къ сотрудничеству новыя литературныя силы. Въ интересѣ полноты и своевременности свѣдѣній о томъ, что появляется въ текущей литературѣ по историческимъ, этнографическимъ и инымъ вопросамъ южной Руси, редакція будетъ давать кромѣ критическаго разбора книгъ, перечень статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ съ краткимъ изложеніемъ содержания ихъ.

Оставаясь слѣдовательно прежнею, программа нашего журнала будетъ обнимать исторію южной Руси, преимущественно бытовую, географію и этнографію ея, языкъ и литературу.

Въ изданіи «Кіевской Старины» примутъ участіе слѣдующія лица: Андріевскій А. А., Антоновичъ В. Б., Багалъи Д. И., Бакай Н. Н., Беренштамъ В. Л., Бѣлозерскій Н. М., Василенко В. В., Веселовскій А. В., Владимірскій-Будановъ М. Ф., Востоковъ А. А., Голубевъ С. Т., Голубовскій П. В., Горленко В. П., Дашкевичъ П. М., Ефименко А. Я., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Каманинъ И. М., Киптицинъ П. А., Короленко В. Г., Лазаревскій А. М., Лебединцевъ П. Г., Лебединцевъ Ѳ. Г., Левицкій О. И., Левицкій И. С., Лучицкій И. В., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мачтетъ Г. А., Мельникъ К. Н., Мищенко Ѳ. Г., Молчановскій Н. В., Мордовцевъ Д. Л., Науменко В. П., Нейманъ Ц. Г., Новицкій Я. П., Оглоблинъ Н. Н., Падалка А. И., Пе-

тровъ Н. И., Познанскій Б. С., Пономаревъ С. И., Потебня А. А., Русовъ А. А., Рыльскій О. Р., Скальковскій А. А., Стороженко А. В., Стороженко Н. В., Стороженко Н. И., Сумцовъ Н. О., Тарановскій Н. О., Теличенко Н. В., Тепловъ В. В., Ханенко А. И., Червинскій П. П., Шабельская А. С., Шугуровъ Н. В., Янчукъ Н. А., Яшуржинскій Х. Б., и другіе.

Объемъ, срокъ выхода, количество книжекъ и условія подписки остаются прежніе.

По причинѣ замедленія въ переходѣ изданія къ новому редактору-издателю редація въ видахъ удовлетворенія подписчиковъ выпускаетъ въ первыхъ числахъ марта томъ въ тридцать съ лишнимъ листовъ.

Въ ближайшія книжки журнала войдутъ слѣдующія статьи:

«О первомъ кievскомъ войтѣ» А. А. Андріевскаго, «Грановщина» В. Б. Антоновича, «Очеркъ исторіи козачества» его же, «Воспоминанія объ А. А. Котляревскомъ» А. Н. Веселовскаго, «Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія Н. И. Житецкаго, «Бѣлая Панна» Г. А. Мачтета, «Ганна Монтовтъ» О. И. Левицкаго, «Кіевъ въ 1766 году» И. В. Лучицкаго, «Сельское духовенство и его экономическій бытъ въ XVIII в.» его же, «Помѣщичье хозяйство въ лѣвобережной Украинѣ» его же, «Къ исторіи семейныхъ отношеній въ Малороссіи» М. Ф. Владимірскаго Буданова, «Къ исторіи колонизаціи въ эпоху Хмельницкаго» его же, «О собраніи малорусскихъ пѣсенъ Ходаковского начала XIX в.» В. П. Науменка. «О колонизаціи слободской Украины» Н. И. Петрова и др.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 коп. на мѣстѣ, съ доставкою на домъ и пересылкою 10 руб.

Адресъ редакціи: Театральная ул., д. № 4. Подписка принимается на Крещатику въ магазинахъ писче-бумажномъ Г. Т. Корчака-Новицкаго, и книжныхъ: г. Оглоблина, г. Розова и др.

Редакторъ-издатель А. ЛАПШЕВИЧЪ.

На 12 мѣсяцевъ
6 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

На 6 мѣсяцевъ
3½ руб.

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“ (САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

ГОДЪ IV.

НА 1888 Г.

ГОДЪ IV.

Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, большаго формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ истекшемъ 1887 году въ газетѣ принимали участіе: А. Г. Гусаковъ (кандидатъ правъ), М. Дилленъ (профессоръ), А. Зусманъ (ученный агрономъ), А. Киричниковъ (профессоръ), Д. Куликовскій (профессоръ), П. Г. Митровичъ, Москвичъ (псевдонимъ. Московскій фельетонистъ), Светозаръ (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точка (псевдонимъ. Петербург. фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Федоръ Усенскій (профессоръ), И. Шрейдеръ и друг.

Редакція имѣеть собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также въ нѣкоторыхъ городахъ губ. Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессарабій.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Одессѣ: въ Главной Конторѣ «Одесскихъ Новостей».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой на города и доставкой въ Одессь:

На годъ	6 руб.	
» 1/2 года	3 »	50 к.
» 3 мѣсяца	2 »	
» 1 мѣсяць		75 к.

Безъ доставки въ Одессь:

На годъ	5 руб.	
» 1/2 года	3 »	
» 3 мѣсяца	1 »	60 к.
» 1 мѣсяць		60 »

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помѣщается на Греческой улицѣ въ домѣ С. Гуровича, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Ришельевской ул.

На 3 мѣсяца

2 руб.

Иногородніе подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.—Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается приложеніе почтовыхъ марокъ. Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ приплачиваютъ по 50 к. въ мѣсяць.

На 1 мѣсяць
75 коп.

Редакторъ-издатель **А. И. Черепенниковъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Эдуарду Навиллю, Президенту Швейцарскаго центрального комитета евангелическаго союза въ отвѣтъ на адресъ союза Государю Императору. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡвъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Лѣтонисъ текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неофициальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 67—74.

* 8 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Марта 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.