

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкою  
5 р. 50 к.

№ 17-й. 1874 (2-й) годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. *О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролеромъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 приложенъ къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ; въ графѣ „документы и свидѣнія, доставляемые распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія“, дополнить въ концѣ пункта словами: „и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ съ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ,“ для устраниенія чрезъ таковое правило излишней переноски, про-

исходящей отъ того, что многія присутствіи мѣста, о на-  
ложенныхъ ими взвѣскахъ гербовыхъ пошлинъ, не сооб-  
щаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ.  
Приказали: Объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣ-  
ланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контролера въ  
правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государ-  
ственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству  
циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ  
случаяхъ руководства и исполненія. Юля 19-го дня 1874  
года № 46.

2. *О принятіи въ качество учебнаго руководства въ  
духовн. Семинаріяхъ „Теоретико-практическаго учебника  
французскаго языка“ г-на Игнатовича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-  
наль Учебнаго Комитета, № 101, о составленномъ учителемъ  
1-й С.-Петербургской военной гимназій В. Игнатовичемъ  
„Теоретико-практическомъ учебникѣ французскаго языка“ (въ  
рукописи). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета  
о принятіи Теоретико-практическаго учебника французскаго  
языка „г-на Игнатовича въ учебное руководство по сему пред-  
мету въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ замѣнъ принятаго пре-  
жде учебника Марго, на изложенныхъ Комитетомъ основаніяхъ,  
утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ  
Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при  
печатномъ указѣ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ копіи, са-  
мый журналъ Комитета. Юля 9 дня 1874 года, № 39.

3. *О допущеніи къ употребленію въ духовн. Семина-  
рїяхъ „Книги упражненій по Латинской грамматикѣ  
доктора Ф. Шульца“, составленной г. Хооббаемъ и  
Виноградовымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-

наль Учебнаго Комитета, № 102, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка, составленной г.г. Ю. Ходобасемъ и П. Виноградовымъ „Книги упражненій по Латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца (части I и II изд. 2 Москва 1873).“ на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, копію съ журнала Комитета. Іюля 9 дня 1874 года, № 12.

4. О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ „Практическаго курса греческаго языка“ г-на Григорьевскаго и „латинской грамматики доктора Ф. Шульца.“

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Государственнаго Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, № 109 и 110, первый о возможности рекомендовать первой части составленной коллежскимъ совѣтникомъ Григорьевскимъ книги, подъ заглавіемъ: „Практическій курсъ греческаго языка“ — по Курциусу (ч. I Этимологія, изд. 2-е С.-Петербургъ 1872 г. ч., II-я Синтаксисъ, изд. 1-е С.-Петербургъ 1872 г.), для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, наравнѣ съ принятымъ уже по сему предмету руководствомъ Бюнера, а второй части этой книги — въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку, и второй о рекомендованіи для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ „Латинской грамматики доктора Фердинанда Шульца“, обработанной для русскихъ гимназій Ю. Ходобасемъ (изд. 2 исправленное и пополненное. Москва 1873 г.), въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій и духов-

ныхъ училищъ, къ исполненію. препроводить, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ коніи, журналы Комитета. Юля 15 дня 1874 года, № 45.

*5. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ Семинаріи и мужскія духовныя училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6445, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно учебному вѣдомству, мнѣніемъ положили: въ дополненіе и измѣненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 9<sup>го</sup> іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служ. Прав. (Св. Зак. Т. III.), о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что право на полученіе, сверхъ прогонновъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются воспитанники духовныхъ Академій, Семинаріи и другія лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя Семинаріи и мужскія духовныя училища. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено. Приказали: О вышензложенномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго къ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Юля 19 дня 1874 года, № 47.

6. О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 сего августа за № 2207, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Герасима, Епископа Самарскаго, за доставленныя сравнительно значительныя пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской Епархіи, Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе на Кавказской Епархіи слѣдующимъ лицамъ: благочинному протоіерею Дмитрію Невтонову, — пожертвовавшему 350 руб., священнику села Донскаго Михаилу Архангельскому — 100 руб., священнику станицы Кургаиной Іоанну Перевозовскому — 100 руб., благочинному священнику Семену Микеладзеву — 293 руб., священнику села Ивановскаго Ангилѣ Сократову — 200 руб., протоіерею гор. Екатеринодара Сеодеру Маловскому — 151 руб. 50 коп., священнику села Новодимитревскаго Семену Димитріеву — 110 руб.

7. Объ открытіи при Кавказской Семинаріи кафедры ученія о расколѣ и сектахъ.

Въ слѣдствіе журнальнаго постановленія Общепархіальнаго Съезда о.о. депутатовъ духовенства Кавказской Епархіи, напечатаннаго въ 11-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, Его Преосвященство ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при Кавказской духовной Семинаріи кафедры ученія о расколѣ и сектахъ. Нынѣ указомъ, отъ 12 августа сего года за № 2266, дано знать Его Преосвященству, что на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 15 октября 1872 года, № 47, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшается Правленію Кавказской духовной Семинаріи, согласно заключенію Учебнаго Комитета, открыть, на счетъ мѣстныхъ средствъ, отдѣльную кафедру ученія о русскомъ расколѣ и сектахъ, для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ, на изложенныхъ въ представленіи Его Преосвященства основаніяхъ.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

14-го августа, опредѣленъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Кавказской духовной Семинаріи Александръ Надеждинъ на псаломщицкое мѣсто—къ Михайло-Ангангелской церкви села Михайловскаго, Ставропольской губерніи.

— Священники станицъ: Самашкинской Іоаннъ Введенскій и Щедриновской Павелъ Полинскій, переимѣненные, согласно прошеніямъ, первый—къ Троицкой церкви стан. Троицкой и второй—къ Николаевской церкви стан. Николаевской, Владикавказскаго округа, въ слѣдствіе новыхъ прошеній, оставлены на прежнихъ мѣстахъ своей службы.

— Окончившій курсъ Кавказской духовной Семинаріи Феодоръ Семилуцкій, назначенный на священническое мѣсто—къ Покровской церкви поселка Черноморскаго, въ слѣдствіе новой просьбы, отчисленъ отъ сего мѣста и 14 августа опредѣленъ на священническое мѣсто—къ Вознесенской церкви селенія Геленджикскаго, Черноморскаго округа.

— Согласно прошеніямъ, переимѣнены: 11-го августа, священникъ стан. Галюгаевской Игнатій Надеждинъ—къ Троицкой цер. стан. Троицкой; 22-го августа, испр. долж. псаломщика стан. Сунженской Николай Полянскій на псаломщицкое мѣсто—къ Николаевской церкви стан. Прохладной, исправл. долж. псаломщика стан. Шапугской Лаврентій Михайловскій на псаломщицкое мѣсто—къ Покровской церкви стан. Таманской.

— Діаконъ стан. Прохладной Василій Глубинскій, въ видахъ пользы службы, 22-го августа, переимѣненъ на псаломщицкое мѣсто—къ Николаевской цер. ст. Сунженской.

— 10-го августа, священникъ Кавказскаго Каѳедральнаго собора Димитрій Вьетролетовъ назначенъ присягоприводителемъ въ Сѣздъ Мирowychъ Судей Ставропольскаго округа.

— Согласно избранію духовенства, священникъ стан. Ключевой Михаилъ Любомудровъ 7-го августа, утвержденъ членомъ благочиннаго Свѣта 17-го округа, Кубанской области.

— Утверждены катихизаторами на 1875 годъ: 19-го августа, священникъ стан. Кисляковской Петръ Поликсеновъ и 22-го августа священникъ села Премуднаго Александръ Розановъ.

— 17-го августа, утверждены въ должности членовъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новой деревянной церкви въ стан. Азовской: священникъ Теодоръ Критскій, мѣстный церковный староста и избранные обществомъ прихожане, урядники: Василій Ткаченко, Борись Кочубей и Петръ Корниенко.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 7-го августа, младшій дѣлопроизводитель войсковаго хозяйственнаго правленія Кубанскаго казачьяго войска, коллежскій регистраторъ Бартоломѣевъ — къ Александро-Невскому собору гор. Екатеринодара; 11-го августа, отставной казакъ Ефимъ Зобковъ — къ Троицкой цер. стан. Новодонецкой на 2-е трехлѣтїе, отставные казаки: Федоръ Васенко — къ Дмитриевской цер. стан. Бороздинской и Никита Коротневъ — къ Николаевской цер. стан. Верхне-Николаевской — оба на 4-е трехлѣтїе; 17-го августа, казакъ Яковъ Григорьевъ — къ Покровской цер. стан. Новолабинской на 1-е трехлѣтїе, крестьянинъ Иванъ Алексѣенко — къ Покровской цер. села Дербетовки на 2-е трехлѣтїе; казакъ Маркъ Сосковъ — къ Михаило-Архангельской церк. стан. Николаевской (Куб. области) и крестьянинъ Семенъ Колесниковъ — къ Иоанно-Предтеченской цер. села Предтеченскаго — оба на 3-е трехлѣтїе; 19-го августа, урядникъ Емельянъ Шевченко — къ Михаило-Архангельской цер. стан. Рязанской на 1-е трехлѣтїе, казакъ Андрей Журбенко — къ Николаевской цер. стан. Отважной на 2-е трехлѣтїе; 21-го августа, казакъ Архипъ Гаркуша — къ Петро-Павловской церк. стан. Платиrowsкой на 3-е трехлѣтїе.

— 17-го августа, разрѣшено устроить новую деревянную церковь, въ честь Св. Великомученика Георгія, въ стан. Азовской, Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области.

— 21-го августа, разрѣшено произвести ремонтровку Иоанно-Богословской церкви села Константиновскаго.

III.

ЖУРНАЛЫ.

Моздонскаго Окружнаго Училищнаго Създа.

1. *Объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Създа.*

1874 года іюля 4 дня, о.о. депутаты Моздонскаго Духовно—Училищнаго Округа, прѣбывъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ г. Моздокъ на Окружный Училищный Създъ, въ 6 часовъ вечера собрались въ зданіе духовнаго училища при общежитіи, на первое заведеніе. По пропѣтіи обычной молитвы Свѣтому Духу, приступили къ повѣркѣ явившихся на Създѣ депутатовъ, при чемъ нашли, что не прѣбылъ одинъ лишь депутатъ Я. Десятка, который въ телеграммѣ объяснилъ, что онъ не могъ явиться на създъ по случаю сильного разлитія рѣки Терека, прервавшаго ему сообщеніе съ г. Моздокомъ. Послѣ чего занялись избраніемъ Предсѣдателя Създа и дѣлопроизводителя и произвели это въ слѣдующимъ порядкѣ: сначала, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны были два кандидата, коими, по большинству голосовъ, оказались: Протоіерей Теодоръ Орловъ и Священникъ Алексій Ржаксенскій; за тѣмъ, кандидаты сіи подвергнуты перебаллотировкѣ, давшеи слѣдующіе результаты: священникъ Ржаксенскій получилъ 7 избирательныхъ голосовъ, о. Протоіерей Орловъ 4. Такою же закрытою баллотировкою избирался дѣлопроизводитель, и по вскрытіи избирательныхъ билетовъ оказалось, что всѣ голоса пали на священника Тимофея Бакаревича. Въ слѣдствіе чего священникъ Алексій Ржаксенскій признанъ предсѣдателемъ Създа, а священникъ Тимофей Бакаревичъ дѣлопроизводителемъ оного. Журналь опредѣлено представятъ на благусмотрѣніе Ея. Превосищенства.

Рез: „Смотрѣно“.

2. По вопросу о закрытіи Моздокскаго Духовнаго Училища.

По избраніи председателя и дѣлопроизводителя, о.о. депутатамъ Моздокскаго Училищнаго Създа слѣдвало бы, по установившемуся обычаю, приступить къ составленію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа; но въ слѣдствіе того, что возбужденный на Епархіальномъ Създѣ вопросъ о закрытіи или дальнѣйшемъ существованіи Моздокскаго Училища, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Създа по сказанному вопросу, подлежитъ такъ же разсмотрѣнію и рѣшенію Създа и Окружнаго, и такъ какъ отъ рѣшенія сего вопроса зависить и сущность дальнѣйшихъ вопросовъ, то, отложивъ постановку ихъ до будущаго времени, Създъ депутатовъ, въ засѣданіи своемъ 5 Іюля, занялся прежде всего разсмотрѣніемъ отзывовъ окружнаго духовенства, при чемъ оказалось, что въ пользу закрытія училища получено 35 священническихъ, 9 діаконскихъ и 23 причетническихъ отзывовъ, преимущественно Кумскихъ; въ пользу существованія училища 29 священническихъ, 5 діаконскихъ и 24 причетническихъ, наиболѣе изъ Терскаго духовенства. Кроме того, Създомъ усматрѣно, что не представлено отзывовъ: 39 священническихъ, 5 діаконскихъ и 40 причетническихъ, живущихъ преимущественно по Терску и за Теркомъ. Такое положеніе дѣлъ поставило Създъ въ затрудненіе касательно того, какъ слѣдуетъ принять молчаніе духовенства по поясненному вопросу, т. е. въ пользу закрытія ли училища, или дальнѣйшаго нахожденія его въ Моздокѣ, и вынудило просить Его Преосвященство о разрѣшеніи сего недоумѣнія телеграммою, разсмотрѣніемъ же другихъ вопросовъ приостановиться до времени полученія отвѣта. Журналь сей постановлено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Рез: „Читаль“.

3. О составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа.

6 Іюля, Създъ оо. Депутатовъ Моздокскаго училища

наго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о томъ, какого порядка нужно держаться въ сужденіяхъ своихъ какъ и по тѣмъ вопросамъ, которые, въ слѣдствіе представленія учи- лица, отъ 26 января за № 21, резолюціею Его Преосвя- щенства велѣно принять къ обсужденію на настоящемъ Съѣздѣ, такъ и по вопросамъ, возбужденнымъ случайными заявленіями частныхъ лицъ и разнаго рода обстоятельствами. По обсуж- деніи сего Съѣздъ оо. депутатовъ въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ своихъ положилъ, въ своихъ сужденіяхъ держаться слѣдующаго порядка:

1) Опріисканіи и наймъ домовъ подъ помѣщеніе училища.

2) Объ увеличеніи числа полноказенныхъ вакансій, замѣною 10 полуказенныхъ (изъ числа теперь существующихъ) таковымъ же числомъ полноказенныхъ.

3) О необходимости увеличить штатное жалованье (100 руб.), учителю пѣвня.

4) О выдачѣ учителю Ястребцову опредѣленнаго Съѣз- домъ, бывшимъ въ а густѣ прошлаго года, пособія въ размѣ- рѣ 50 руб. и о выдачѣ онаго учителю Свѣтлову.

5) Объ уравниніи жалованья учителю приготовитель- наго класса, имѣющему 18 уроковъ въ недѣлю, съ жало- ваньемъ учителей, получающихъ содержаніе отъ казны и имѣ- ющихъ таковое же количество уроковъ.

6) О разсмотрѣніи смѣты на 1875 годъ.

7) Объ избраніи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, а затѣмъ и тѣхъ вопросовъ, которые будутъ вызываться обстоятельствами и заявленіями въ порядкѣ ихъ возникновенія. Журналъ сей представить на благоусмотрѣ- ніе Его Преосвященства.

Резолюція „Читаль.“

#### 4. Объ увеличеніи числа полноказенныхъ вакансій.

Іюля 6 дня, Съѣздъ о. о. Депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи числа полноказенныхъ вакансій замѣною 10 полуказенныхъ (изъ числа 15 нынѣ существующихъ) таковымъ же числомъ полно- казенныхъ. По обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ пришелъ къ

сѣдущему заключенію: такъ какъ увеличеніемъ казенно-коштныхъ вакансій облегчается вообще положеніе бѣднаго духовенства округа и въ частности духовенства приходовъ, расположенныхъ по рѣкамъ Терекъ и Суникъ, изъ за дѣл нѣй которо Сѣздъ немогъ не убѣдиться въ крайней его бѣдности; то постановилъ прописанную мѣру привести въ исполненіе, отчисливъ на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ округа 300 руб., которые и внести въ сѣту расходовъ на 1875 годъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резол. „Въ виду увеличивающагося числа нуждающихся въ пособіи учениковъ, изложенное предположеніе Сѣзда объ умноженіи полноказенныхъ вакансій утверждается; тѣмъ неменѣе однако училищное начальство въ назначеніи на эти вакансіи должно поступать съ строгою разборчивостію, принимая во вниманіе не только бѣдность, но вмѣстѣ съ тѣмъ успѣхи и поведеніе учениковъ, ищущихъ пособія.“

5. *Объ увеличеніи жалованья учителя ивнія.*

6 Іюля, Сѣздъ Депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, послѣдовавшей на представленіи правленія Моздокскаго Духовнаго училища, съ 26 Января за № 21, между прочимъ, слушалъ § 5 оного, о необходимости увеличенія жалованья (100 р.) учителю ивнія, такъ какъ, на 100 руб. (за 6 уроковъ,) трудно найти учителя, тѣмъ болѣе приглашеніемъ изъ другаго города. По обсужденіи содержанія упомянутаго параграфа, Окружный Сѣздъ положилъ: увеличить жалованье учителю ивнія на 50 руб., что съ ассигнованными на этотъ предметъ изъ штатныхъ суммъ составитъ 150 руб. годоваго содержанія. Сумму эту въ количествѣ 50 руб., внести въ сѣту расходовъ по содержанію училища въ 1875 г., съ отнесеніемъ на общія мѣстныя средства округа. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резол. „Жалованье пусть остается въ прежнемъ размѣ-

руб.; по если въ теченіи учебнаго года учитель выкажетъ большое усердіе и достигнетъ значительныхъ успѣховъ, то правленіе училища въ видѣ награды можетъ выдать ему 50 р. сверхъ жалованья, съ утвержденія Пресвященнѣйшаго Викарія.“

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### ОБЪ ОБЕСПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРИЧТОВЪ.

Жители поселка Самурскаго, Майкопскаго уѣзда, Кубанской области, общественнымъ приговоромъ постановили: для улучшенія средствъ содержанія мѣстнаго церковнаго причта выдавать ежегодно, сверхъ получаемаго имъ жалованья изъ военныхъ суммъ въ положенномъ размѣрѣ, изъ собственныхъ средствъ священнику по 100 руб. и псаломщику по 25 руб. въ годъ; кромѣ того устроить для священника общественный домъ, который изъ пользованія одного священника долженъ переходить въ пользованіе другаго; псаломщику же, если онъ будетъ холостой, отводить общественную квартиру; если же женатый, то дать всѣ средства на устройство дома; въ случаѣ неурожая хлѣба въ станицѣ, въ замѣнъ его, вѣ давать священнику съ псаломщикомомъ по одной мѣрѣ сушеныхъ грушъ отъ каждаго двора.

— Жители станицы Щедринской, Кизлярскаго округа, Терекской области, общественнымъ приговоромъ постановили: для улучшенія средствъ содержанія мѣстнаго церковнаго причта выдавать ежегодно по 300 руб. сереб. Деньги эти, впредь до окончательнаго устройства приходской церкви и уплаты долга въ войсковой капиталъ, позайствованнаго на этотъ предметъ, производить изъ станичныхъ суммъ, а послѣ сего изъ собственныхъ средствъ. Въ случаѣ же если старообрядцы, составляющіе часть нашего общества, не согласятся отпускать эту сумму изъ станичныхъ доходовъ, то уплачивать оную изъ той части станичныхъ доходовъ, которая будетъ соответствовать числу душъ православнаго населенія.

Кромѣ сего обезпечить священника устроитъ омы удобной общественной квартиры, съ отопленіемъ, прислугою и помогать въ распашкѣ земли, уборкѣ хлѣба и вообще, содѣйствовать ему во всемъ, что относится до сельскаго хозяйства.

V.

## ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1872 годъ.

(Продолженіе.)

СЧЕТЪ СОДЕРЖАНІЯ ИЗЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

1) Надзирателямъ за учениками: ассигновано двумъ 600 руб., дѣйствительно выдано: Василию Кондратову съ 1-го января по 14 марта (въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ) 41 р. 10 коп., Стефану Костко за январь и февраль (въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ) 33 р. 32 коп., ему же за мартъ и апрѣль (въ размѣрѣ 300 р. въ годъ) 50 руб., Василию Лебедеву съ 15 марта по 31 декабря 238 руб. 4 коп., Петру Шатинову съ 1-го мая до 12 августа 84 р. 16 коп., Евгению Соколову съ 1-го сентября по 31 декабря 100 руб. осталось 91 коп. За исключеніемъ употребленныхъ на жалованье надзирателямъ 546 р. 62 коп. изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 600 руб., должно бы осталось 53 р. 38 коп.; но показывается 91 коп. потому, что изъ оставшейся суммы 14 р. 93 коп. употреблены, съ разрѣшенія Его Преосвященства (представ. 2-го сентября № 5-й) на жалованье учителямъ параллельнаго отдѣленія 1-го класса; а 37 руб. 54 коп. поступили въ число наградныхъ денегъ, выданныхъ смотрителю училища по резолюціи Его Преосвященства 5 го июля № 1191. См. ниже примѣч. подъ буквами ж. и и.

2) Учителю приготовительнаго класса Василию Преображенскому съ 1-го января по 31 августа, ассигновано 540 руб., дѣйствительно выдано 360 руб. и Ивану Семилуцкому

съ 1-го сентября по 31 декабря 166 р. 68 коп., осталось 250 руб. За исключеніем израсходованныхъ 360 руб. изъ ассигнованныхъ 540 руб. должно бы остаться 180 руб. но остатка непоказывается потому, что эти 180 руб. съ разрѣшеній Его Превосищенства (представ. 2-го сентября № 5-й) употреблены на выдачу жалованья учителямъ параллельнаго отдѣленія, которымъ въ смѣтѣ небыло ассигновано вознагражденія потому, что при составленіи и утвержденіи смѣты еще не возникалъ вопросъ о параллельномъ классѣ. См. прилѣж. ж. Съ начала 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года учителю приготовительнаго класса жалованье было назначено Свѣдомъ по особому опредѣленію въ размѣръ 500 р. въ годъ, и выдавалось въ семь размѣровъ начиная съ сентября мѣсяца; ассигнованное же по смѣтѣ за время съ сентября по декабрь назначено было на вознагражденіе учителей параллельнаго класса; на этотъ же послѣдній предметъ назначено (представ. 2-го сентября № 5) и оставшееся отъ іюля и августа жалованье въ количествѣ 83 р. 32 коп. Такимъ образомъ изъ 500 руб., поступившихъ на жалованье учителю приготовительнаго класса за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, въ 1872 году израсходовано 250 р. (83 р. 32 коп. на параллельный классъ и 166 р. 68 коп. учителю приготовительнаго класса за время съ 1-го сентября по 31 декабря) остальные 250 руб. остались къ 1873 году.

3) Учителямъ параллельнаго отдѣленія 1-го класса: Николаю Модестову за 8-мь недѣльных уроковъ латинскаго языка за 4 мѣсяца 112 р. 32 коп., Василию Преображенскому за 4 урока русскаго языка въ теченіе 4 мѣсяцевъ 56 р. 16 коп., Ивану Лаванову за 3 урока ариметики въ теченіи сентября 10 р. 53 коп., Дмитрію Успенскому за 3 урока съ 1-го по 27 октября потому же предмету 9 руб. 3 коп. и Александру Сердобову потому же предмету съ 28 октября по 31 декабря за 3-хъ недѣльных уроковъ 22 руб. 56 коп., Дмитрію Успенскому за 3 недѣльных урока по Священной исторіи за 4-ре мѣсяца 42 р. 12 коп., Василию Лебедеву за преподаваніе чистописанія въ параллельномъ отдѣленіи за 4 мѣсяца при 2 урокахъ 13 р. 32 коп., Алексѣю Мопилевскому и Лебедеву за преподаваніе пѣнія за 4 мѣ-

сяца, при 2 урокахъ въ недѣлю 12 р. 21 коп. Жалованье учителямъ параллельнаго отдѣленія 1-го класса не было назначено по смѣтѣ на 1872 годъ и даже Съездомъ, бывшимъ въ июлѣ 1872 года, не было ассигновано, въ виду ожидаемыхъ остаточныхъ суммъ, коими можно было вознаграждать учителей параллельнаго отдѣленія. По представленію Правленія, Его Преосвященствомъ разрѣшено было употребить на вознагражденіе учителей параллельнаго класса и употреблены слѣдующія остаточныя суммы: а) отъ ассигнованнаго по смѣтѣ 1872 года жалованья учителю притовительнаго класса за время съ сентября по декабрь 180 руб., оставшіяся за назначеніемъ учителю притовительнаго класса съ  $187\frac{2}{3}$  учебнаго года особой суммой; б) 83 руб. 32 коп. изъ жалованья учителю притовительнаго класса за іюль и августъ, оставшіяся за выдачею жалованья за эти мѣсяцы изъ назначенной въ смѣтѣ суммы, и в) остаточныя отъ надзирательскаго жалованья 14 р. 93 коп. (Смотр. пред. 2-го сентября № 5 и примч. подъ буквами г. д. и е.).

4) Добавочнаго содержанія 7 штатнымъ учителямъ по 100 р. каждому ассигновано 700 руб., дѣйствительно выдано 695 р. 73 коп., осталось 2 р. 27 коп. Деньги эти остались по случаю незамѣненія съ 22 августа по 31, должности учителя священной исторіи.

5) Эконому училища ассигновано 200 руб.; дѣйствительно выдано Н. Михайлову съ 1-го января по 19 мая 76 р. 64 коп. и Ивану Рагульскому съ 20 мая до конца года 123 р. 36 коп.

6) Письмоводителю при Правленіи ассигновано 150 р., дѣйствительно выдано: Александру Лебединскому за январь 12 р. 50 коп., Павлу Космодемьянскому съ 1-го февраля по 14 марта 18 р. 34 коп., Михаилу Василькову съ 15-го марта по 30 апрѣля 19 р. 16 коп., Ивану Рагульскому съ 1-го по 19 мая 7 р. 92 коп., Сигизмунду Шадельскому съ 20 мая до 28 августа 40 руб. 83 коп., Василю Денисову съ 28 августа по 30 ноября 38 руб. 75 коп. и Алексѣю Картышеву за декабрь 12 р. 50 коп.

7) Врачу училищной больницы ассигновано 150 руб., дѣйствительно выдано съ 12 іюля до конца года, врачу А.

Семенову 70 р. 42 коп., осталось 4 р. 58 коп. За исклю-  
ченіем израсходованныхъ 70 р. 42 коп. изъ ассигнован-  
ныхъ 150 руб., должно бы остаться 79 р. 58 коп., но по-  
казывается только 4 р. 58 коп. потому, что остальные 75  
руб., оставшіяся отъ жалованья врачу за первую половину  
1872 года выданы, по резолюціи Его Пресвященства отъ  
5 іюля № 1191, въ награду смотрителю училища. Смотр.  
предст. 5 іюля № 28 и примѣчаніе подь буквою і.

8) Фельдшеру Ивану Веретенникову ассигновано и вы-  
дано 120 руб.

9) Смотрителю училища Григорію Михайловскому въ  
награду отлично усердной службы 150 руб. Деньги сіи вы-  
даны по резолюціи Его Пресвященства отъ 5 іюля 1872  
года № 1191, изъ остаточныхъ денегъ: а) отъ содержанія  
служащихъ при училищѣ на мѣсячныя средства 112 р. 54  
коп. (въ томъ числѣ 37 р. 54 коп. отъ жалованья надзи-  
рателямъ и 75 р. отъ жалованья врачу) и б) 37 р. 46 коп.  
изъ излишка доходовъ противъ сѣбѣтныхъ расходовъ. Смотр.  
выше примѣчаніе г. и и. Итого ассигновано 2460 руб.,  
дѣйствительно выдано 2739 руб. 70 коп., осталось 257  
руб. 76 коп.

(Продолженіе въ слѣд. №)

## VI.

**Извлеченіе изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ  
духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечи-  
тельства по Кавказской Епархіи за 1873 годъ.**

### ПРИХОДЪ.

*Оставалось отъ 1872 къ 1873 году:*

1) Наличными деньгами 1842 р.  $5\frac{3}{4}$  коп.; 2) биле-  
тами 23558 р.; 3) въ долгахъ и недоимкахъ 161 р. 5 коп.

*Къ тому въ 1873 году поступило.*

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кру-  
жекъ dobroхотнаго подалія 3458 р.  $66\frac{1}{4}$  коп.; 2) по при-

гласительнымъ листамъ пожертвованныхъ разными лицами 2472 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; 3) штрафныхъ, представленныхъ благочинными и разными лицами духовнаго званія 391 р. 72 к.; 4) возвращенныхъ изъ числа невыданныхъ въ пенсію по случаю смерти и другимъ причинамъ 35 руб.; 5) представленныхъ благочинными изъ доходовъ нѣкоторыхъ священноцерковно-служителей за время бытности ихъ подъ судомъ и по другимъ причинамъ 160 р. 94 коп.; 6) поступило въ уплату долга 100 руб.; 7) отъ казначея сего Попечительства полученныхъ имъ изъ Ставропольскаго губернскаго Казначейства процентовъ, причитающихся на капиталъ 21058 руб. за 1873 годъ 842 р. 32 коп., и по билету Ставропольскаго городского общественнаго Банка 131 р. 25 коп., всего девять сотъ семьдесятъ три рубля пятьдесятъ семь копѣекъ 973 р. 57 коп.; 8) а) изъ Государственнаго Банка двѣ книжки за № 13745 и за № 1946 всего на сумму 23319 руб. 96 коп.; б) изъ Ставропольскаго городского общественнаго Банка билетъ за № 1425, на сумму 2500 руб.; 9) собрано отъ причтовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа въ пополненіе взятыхъ изъ Попечительства, по постановленію депутатовъ сего округа, утвержденному Его Пресвященствомъ, денегъ на содержаніе слѣпнаго ученика Ивана Попова въ С.-Петербургскомъ Институтѣ слѣпыхъ 236 руб.; 10) Представлено Кавказскою Духовною Консисторією взысканныхъ съ нѣкоторыхъ священниковъ за право ношенія ими черной скуфьи 10 руб.

*Итого въ 1873 году поступило на приходъ:*

Наличными деньгами 7838 руб. 49<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., билетами 25819 руб. 96 коп.

*А всего съ остаточными отъ 1872 года:*

Наличными деньгами 9680 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и билетами 49377 руб. 96 коп.

РАСХОДЪ.

1) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, а равно ихъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за вторую половину 1872 и первую 1873 года 6541 руб.; 2) выдано бѣднымъ лицамъ духовнаго званія въ единовременное пособие 250 руб.; 3) выдано пострадавшимъ отъ пожара въ единовременное пособие 180 руб.; 4) выдано жалованье служащимъ въ Попечительствѣ за 1873 годъ 72 р. 1 коп.; 5) уплачено въ типографію за отпечатаніе 1500 экземпляровъ пригласительныхъ листовъ 15 руб.; 6) употреблено на канцелярскіе расходы 39 р. 55 коп.; 7) употреблено на отопленіе зданія попечительскаго 42 руб.; 8) выдано заимообразно 100 руб.; 9) препровождено на первоначальный взносъ за право обученія слѣднаго ученика Ивана Попова въ С.-Петербургскомъ Институтѣ слѣпыхъ, а равно издержано на доставленіе сего сироты въ Институтъ всего 353 руб.; 10) а) отосланы при отношеніи отъ 29 ноября 1873 года за № 460, въ Государственный Банкъ двѣ книжки за № № 1946 и 13745, на сумму 23319 р. 96 коп.; б) отосланъ отъ 29-го ноября 1873 г. за № 461 въ Ставропольскій городскій общественный банкъ билетъ № 1425, на сумму 2500 руб.; 11) на пересылку суммъ по разнымъ статьямъ шнуровой книги въ пользу почтъ уплачено 56 руб. 27 коп.

Итого въ 1873 году въ расходѣ наличными деньгами 7648 р. 83 коп.; билетами 25819 р. 96 коп.

*За тѣмъ къ 1-му января 1874 года оставалось:*

Наличными 2031 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; билетами 23558 руб.; въ долгахъ и недоимкахъ 161 р. 5 коп.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### О ПРИЧИТАНЬЯХЪ ВЪ ЧЕРНОМОРСКОМЪ КРАѢ.

(Окончаніе).

### IV.

Суевѣрное лѣченіе не ограничивается одними бессмысленными *заговорами* знахарей и ворожей; слѣпые суевѣры, желая придать болѣе силы и значенія своему знахарству, не дорожатъ иногда самыми священными предметами, своевольно и богохульно обращаются съ св. иконами, извращаютъ смыслъ св. молитвъ и т. п. Потому-то суевѣрное лѣченіе преслѣдуется и церковію и законами гражданскими. По этой причинѣ, и мы рѣшились досказать все, что знаемъ о тѣхъ примѣрахъ, когда суевѣрное лѣченіе имѣетъ характеръ явнаго богохульства. Но прежде, нежели укажемъ на тѣ примѣры, поговоримъ о тѣхъ болѣзняхъ, которыя въ простонародіи лѣчатся богохульными способами.

Такого рода болѣзни имѣютъ общее названіе **порчи**. Такъ, если кто пьетъ заносемъ, то говорятъ: „онъ испорченъ“, — хотя на самомъ дѣлѣ эти несчастные закипаютъ то съ горя, то съ радости, то по привычкѣ, то по частымъ случаямъ къ винопійству. Иной человекъ полнокровный начинаетъ вдругъ желтѣть и сохнуть; это бываетъ отъ внутреннихъ поврежденій или печени, или легкихъ, или сердца; но простолюдинъ говоритъ о такомъ человекѣ: „это ему сдѣлано!“ Тоже замѣчаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и о животныхъ, въ особенности, о коровахъ и коняхъ. И этаго мало. Иногда засыхаетъ садъ отъ недостатка соковъ, отъ поврежденія корня; но не многіе этому вѣрятъ; большинство въ простонародіи опять говорятъ и о садѣ: „это ему сдѣлано!“ Плоха у кого-нибудь нива, не совсѣмъ-то густа она, или низка и т. п.; все подобное случается отъ условій поч-

вы, или обработки поля; но и этому у насъ не всякъ повѣрять: „какъ же вотъ рядомъ нива колосистая и густая, а у меня нѣтъ? Нѣтъ! это не такъ; это сдѣлано!...“ Во всѣхъ несчастныхъ обстоятельствахъ наши простолюдины привыкли всякую неудачу приписывать порчѣ. Само собою разумѣется, все это—отъ незнанія причинъ самаго дѣла, отъ недовѣрія къ ученымъ изслѣдованіямъ и отъ маловѣрія въ Бога, безъ воли Котораго „и волосъ съ головы нашей не упадетъ“.

Въ нашемъ Черноморскомъ краѣ, когда говорятъ о порчѣ, то приписываютъ ее всегда почти *закруткамъ*. Что же это такое? Эти *вещицы* подобны узламъ, хитро связаннымъ; въ нихъ находятъ чаще всего шерсть всякаго рода и волоса и т. п. Эти узлы бросаютъ злодѣи то на кровли домовъ, то подъ сарай, то въ сады, то на поля; и вотъ этимъ-то самымъ они причиняютъ заразу, или порчу иногда людямъ, иногда скотинѣ, иногда садамъ, иногда полямъ и т. п. Въ садахъ ину пору находятъ *закрутки*, сдѣланныя на деревѣ изъ его же вѣтвей, а на поляхъ по мѣстамъ нивы изъ ея же стеблей. Тогда что же? „Все пропало“, по суевѣрью нашего черномора, „не жди ничего добраго, не мнѣтся мнѣ“,—говорить онъ,—ой! лихо! ой! бѣда!“... Закрутки, по здѣшнему понятію, суть ничто иное, какъ адскія изобрѣтенія; къ нимъ если незнающій прикоснется, то умретъ скорою и ужасною смертію. Закрутки, говорятъ, это такое чародѣйство, которое свойственно одному сатанѣ и кто ихъ дѣлаетъ, тотъ знаетъ съ духомъ злобы..... И такъ кто умѣетъ *открутить* закрутку, тому дорого платять; въ противномъ случаѣ нѣкоторые даже бросаютъ дома съ садами, не убираютъ и нивы, испорченной закрутками и т. п.

Теперь скажемъ, какъ же лѣчатъ болѣзни отъ порчи въ нашихъ поселеніяхъ? Страшное поущеніе и лѣчатъ страшнымъ образомъ. Правда, для маловѣрнаго человѣка такой способъ лѣченія ни по чемъ; онъ на все религіозное смотритъ съ хладнокровіемъ. Нужно предполагать, что маловѣрные люди занесли въ Черноморскій край такіе антихристіанскіе способы къ возвращенію потеряннаго здоровья и благополучія. Жители этого края преданы вѣрѣ своихъ отцовъ и усердны къ церкви. Быть не можетъ, чтобы они

сами дозволили себѣ такое богохульство; нѣтъ! „врагъ—человѣкъ сіе сотворилъ“,—скажемъ словами Христа—Спасителя,—врагъ невѣрный и безбожный. Какъ бы то ни было, а средство отъ закрутокъ—дѣло темное; мы не имѣемъ пока возможности раскрыть всего чародѣйства въ подобныхъ случаяхъ, а укажемъ на то богохульство, съ которымъ совершается способъ уничтоженія закрутокъ. Вотъ что удалось намъ дознать по этому дѣлу. Умѣющіе *раскрутить закрутку*,—эти смѣльчаки входятъ на ниву, или въ садъ, или въ домъ, гдѣ найдена закрутка, —берутъ ее въ руки и читаютъ надъ ней молитву Господню: *Отче нашъ!*... Но какъ читаютъ? Если бы слово въ слово, какъ молитва преподана въ Евангеліи, если бы это было такъ, то способъ лѣченія *отъ закрутокъ* былъ бы, пожалуй, позволительный. И краткое молитвословіе „*Господи Іисусе Христе!*“ много помогаетъ вѣрующему отъ всякаго врага и супостата; а тѣмъ болѣе *молитва Господня*. Но тутъ вотъ въ чемъ мы находимъ явное богохульство: знахарь и знахарки произносятъ молитву Господню не слово въ слово, а на оборотъ, начиная т. е. съ послѣднихъ словъ *отъ лукаваго* до первыхъ *Отче нашъ*, такъ что смыслъ Евангельской молитвы совершенно измѣняется, когда прочитаешь ея слова не съ начала до конца, а съ конца до начала. По прочтеніи такимъ образомъ молитвенныхъ словъ, знахарь смѣлою рукой кидаетъ закрутку въ огонь, и когда она сгараетъ, тогда пепель отъ нея пускаетъ по вѣтру и приказываетъ: „лети туда, откуда пришла!..“. Кромѣ того, нѣкоторые суевѣры, въ несчастныхъ случаяхъ *отъ закрутки* и т. п., дерзаютъ перевертатъ икону и зажигаютъ восковую свѣчу другимъ концомъ. Для чего же все это? Объ этомъ мы входили съ разговоромъ къ знающимъ людямъ и получили вотъ какіе отвѣты:

На вопросъ; „для чего знахарь долженъ читать молитву на оборотъ“,—намъ отвѣтили: „для того, чтобы *перевернуть* на злодѣя то зло, которое онъ напустилъ на друга“. Для этого же перевертывается и икона и зажигается свѣча другимъ концомъ.

„Странное дѣло! А между тѣмъ можетъ ли статься, чтобы этимъ способомъ кто-нибудь помогаль несчастному?“

На эти слова намъ отвѣчали утвердительно: „другаго вѣрнѣйшаго способа и нѣтъ“!.....

„Ты самъ не понимаешь, что говоришь; я хочу сказать тебѣ, что ты дѣйствительно помогаешь, но только чѣмъ? тѣмъ, что сожигаешь закрутку; этимъ ты успокоиваешь хозяина, унывающаго и иногда болящаго отъ закрутки. Понимаешь? Онъ оробѣлъ, упалъ духомъ, когда напелъ закрутку, а ты не оробѣлъ, какъ молодецъ, съелъ ее; за то тебѣ и честь и слава. Но при этомъ больше ничего и не нужно съ твоей стороны“. На такую рѣчь нашу отвѣчали: „а какъ же наказать злодѣя? чтобы его *перевернуло*, чтобы онъ почувствовалъ“!....

„Наказывать подобныхъ людей слѣдуетъ; это правду ты сказалъ. Они своимъ озорствомъ, дѣйствительно, могутъ малодушнаго запугать и до смерти. Но ты наказываешь ли? Нѣтъ! твои слова ровно ничего не значатъ; врагъ и не слышать ихъ; они ему ничуть не страшны и не вредны. Вотъ почему, сколько ты ни *шепчешь отъ закрутковъ*, они все таки есть. Если бы ты на самомъ дѣлѣ наказывалъ виновниковъ, если бы твои слова на нихъ дѣйствовали, то они давно бы бросили тѣ *шалости*, которыя зовутся у васъ *закрутками*“. Слушая насъ, знахарь долго молчалъ и что-то хотѣлъ намъ возражать, но только проговорилъ: „да! такъ! закрутка вещь страшная! Но если не слѣдуетъ, если грѣхъ уничтожать ихъ такими-то словами, то небуду“.

„Да! другъ любезный! говорю тебѣ сущую правду!— грѣшно и очень грѣшно извращать молитву Господню“. Знахарь содрогнулся и поклялся впредь не чинить ничего подобнаго.

Священ. П. Павильоновъ.

## II.

### Нѣсколько словъ по поводу учрежденія при Кавказской Семинаріи кафедры по ученію о расколѣ и сектахъ.

Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго М. Епарх. Вѣдомостей читатели найдутъ, между прочимъ, распоряженіе Высшаго Духовнаго Правительства объ открытіи при Кавказской Духовной Семинаріи самостоятельной кафедры ученія о русскомъ расколѣ и разныхъ религіозныхъ сектахъ. Въ виду важнаго значенія этого распоряженія для Кавказской Епархіи, считаемъ нелишнимъ сказать по поводу его нѣсколько словъ.

Многочисленность раскольниковъ и сектантовъ въ предѣлахъ Кавказской Епархіи давно обращала на себя бдительное вниманіе Кавказскихъ Архипастырей, но до послѣдняго времени успѣхи въ дѣлѣ противодѣйствія расколу и сектамъ были незначительны, что происходило, по нашему мнѣнію, отъ того преимущественно, что въ отношеніи къ мѣстнымъ раскольниковымъ и сектантамъ употреблялись только частныя мѣры, прилагались одиочныя усилія немногихъ личностей. Въ прошломъ 1873 году, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Кавказскаго Германа, организовалось въ Ставрополѣ Андреевское Братство, одна изъ главныхъ задачъ котораго состоитъ въ противодѣйствіи распространенію раскола и сектъ; но и Братство можетъ достигнуть значительныхъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ только при содѣйствіи приходскаго духовенства, стоящаго въ ближайшихъ отношеніяхъ къ раскольниковымъ и сектантамъ; а само духовенство, очевидно, тогда только можетъ успѣшно дѣйствовать къ ослабленію раскола и сектъ, когда будетъ хорошо знакомо съ заблужденіями сектантовъ и средствами противодѣйствія имъ. Поэтому, вскорѣ по открытіи Братства, Архипастырь Кавказскій, признавая необходимымъ для воспитанниковъ семинаріи, готовящихся къ пастырскому служенію, изученіе мѣстнаго раскола и сектъ, предложилъ Семинарскому Правленію обсудить

вопросъ объ учрежденіи при семинаріи каедръ ученія о русскомъ расколѣ и сектахъ. Правленіе Семинаріи нашло возможнымъ и полезнымъ поставить дѣло такъ: назначить по предполагаемой каедрѣ 4 урока въ недѣлю—два въ V и два въ VI классѣ, съ освобожденіемъ учениковъ этихъ классовъ отъ уроковъ пѣнія, какъ уже достаточно изучившихъ этотъ предметъ въ духовныхъ училищахъ и первыхъ 4-хъ классахъ семинаріи, возложить на преподавателя ученія о расколѣ и сектахъ обязанность организовать собесѣдованія съ раскольниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ присутствіи воспитанниковъ, для практическаго ознакомленія ихъ съ приемами миссіонерскаго дѣйствованія на раскольниковъ, также возложить на него обязанности по изученію мѣстныхъ сектантскихъ заблужденій; наконецъ обезпечить предполагаемую каедру жалованьемъ въ 900 руб., съ такимъ расчетомъ, чтобы преподаватель до выслуги пятилѣтняго срока получалъ 700 руб., при казенной квартирѣ или квартирномъ пособіи въ 150 руб., а прослужившій 5 лѣтъ получалъ бы 900 руб., также при казенной квартирѣ или квартирномъ денежномъ пособіи, съ отнесеніемъ всего этого расхода на мѣстные средства Епархіи. Между тѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатались статьи о мѣстной сектѣ шалопутовъ, обратившія на себя особенное вниманіе епархіальнаго духовенства, представители коего на общепархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ апрѣлѣ нынѣшняго года, отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу учрежденія предполагаемой каедры и положили отпускать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ исчисленную правленіемъ Семинаріи сумму. Утвердивъ мнѣніе сѣзда, Преосвященнѣйшій Германъ вскорѣ вошелъ по этому предмету съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ и вотъ теперь уже и отъ Святѣйшаго Синода получено разрѣшеніе на открытіе означенной каедры.

Остается приступить къ самому дѣлу. Мы увѣрены, что если и не скоро, а все же найдется кандидатъ на занятіе вновь открываемой каедры; но кто бы онъ ни былъ,—молодой ли человекъ, только что окончившій ученье въ Академіи, или опытный уже въ дѣлѣ преподаванія и особенно собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, во всякомъ случаѣ для

успѣшнаго достиженія цѣли, по нашему мнѣнію, необходимо содѣйствіе преподавателю по новой каедрѣ со стороны епархіальнаго духовенства и особенно тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники и сектанты. Содѣйствіе это можетъ выразаться главнымъ образомъ въ доставленіи обстоятельныхъ свѣдѣній объ ученіи и жизни раскольниковъ и сектантовъ. Правда, и самъ преподаватель можетъ чрезъ поѣздки въ разныя мѣстности Епархіи добывать свѣдѣнія о нихъ; но, при обширности Кавказской Епархіи, личное знакомство преподавателя съ характеромъ ученія и съ бытомъ вѣхъ раскольниковъ и мѣстныхъ сектантовъ возможно только въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; а между тѣмъ настоятъ нужда приняться за дѣло скорѣе. Отчасти духовенство Епархіи уже и пособило дѣлу ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и сектами, чрезъ присылку въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей требовавшихся отъ него свѣдѣній о раскольникахъ и сектантахъ; но только отчасти. Просмотрѣвъ всѣ, доставленныя въ Редакцію свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ, ихъ ученіи и жизни, мы нашли, что очень немногіе священники составили означенныя свѣдѣнія подробно и обстоятельно; большинство же ограничилось самыми краткими отвѣтами на данныя вопросы. Болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія доставлены преимущественно о сектѣ шалопутовъ; а о другихъ, существующихъ въ Епархіи, сектахъ мы не нашли почти ни слова; равнымъ образомъ и о раскольникахъ, кромѣ статистическихъ, и то не всегда опредѣленныхъ и точныхъ, свѣдѣній, мы не нашли никакихъ почти данныхъ. Поэтому весьма желательно, чтобы пастыри, знакомые съ ученіемъ и жизнію мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ, дѣлились своими свѣдѣніями съ имѣющимъ поступить въ Семинарію преподавателемъ ученія о расколѣ поощрѣе, сообщая то, что имъ извѣстно, и въ такой формѣ, въ какой каждый найдетъ для себя болѣе удобнымъ. Такое содѣйствіе преподавателю по новой каедрѣ принесло бы большую пользу и для самаго духовенства, а особенно для будущихъ пастырей, которые, даже на первыхъ порахъ пастырскаго служенія въ томъ или другомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или

сектантствомъ, были бы уже готовы къ борьбѣ съ заблужденіями и имѣли бы въ приобрѣтенномъ запасѣ свѣдѣній дѣйствительныя средства къ привлеченію заблудшихъ въ нѣдра Православной Церкви.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

#### 1. Слухи объ учрежденіи въ Грузинскомъ Экзархатѣ втораго Викаріатства, съ назначеніемъ новому Викарію мѣстопробыванія въ г. Владикавказѣ.

Въ 1872 г. возникло предположеніе объ учрежденіи въ Терской области особой самостоятельной епископской кафедрѣ или же, въ случаѣ какихъ либо къ выполненію сего затрудненій, объ опредѣленіи при экзархѣ Грузіи втораго Викарія, съ назначеніемъ ему постоянного мѣстопробыванія въ г. Владикавказѣ и съ предоставленіемъ въ его завѣдываніе церкви и причтовъ въ означенномъ городѣ и въ Сѣверной Осетіи, а также церкви Алагирскаго завода. На учрежденіе въ г. Владикавказѣ самостоятельной епископской кафедрѣ требовалось единовременнаго на первый годъ отпуска изъ казны до 10 т., а потомъ ежегодно до 20 т., на содержаніе же викарнаго епископа испрашивалось до 4 т. Хотя Св. Синодъ съ своей стороны признавалъ весьма полезнымъ учрежденіе самостоятельной епископской кафедрѣ въ Терской области, окруженной, какъ извѣстно, населеніемъ магометанъ до 300 т. и раскольниками до 20 т., и гдѣ при такихъ условіяхъ нравственное вліяніе епископа на вѣрннхъ его попеченію духовныхъ чадъ церкви имѣло бы весьма важное значеніе, но къ осуществленію изложеннаго предположенія встрѣтилось затрудненіе со стороны Министра Финансовъ, который не могъ согласиться на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства потребной на этотъ предметъ суммы. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ остановился на предпо-

ложено назначить второго викарія при Экзархѣ Грузіи; но имѣя въ виду, что цѣль, съ которою предполагается учрежденіе викаріатства, при томъ ограниченномъ штатѣ, какой для него проектированъ, не могла бы быть достигнута, а съ другой, къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства нужной суммы также могло бы встрѣтиться затрудненіе со стороны Министерства Финансовъ, Св. Синодъ предписалъ Грузинской Синодальной Конторѣ составить для предполагаемаго викаріатства новый болѣе соответствующій его назначенію, штатъ, съ несеніемъ расхода вполнѣ или отчасти на мѣстныхъ средства.

Чтобы возвысить положеніе Владикавказскаго викаріатаго епископа, контора находила нужнымъ ассигновать на его содержаніе до 6000 т. Мѣстныхъ средствъ къ покрытію этого расхода не имѣется, кромѣ одной тысячи, которая можетъ быть взята изъ доходовъ Владикавказской Спасо—Преображенской церкви. Высшая администрація Закавказскаго края, оставаясь при преженемъ своемъ убѣжденіи въ необходимости учрежденія въ Терской области епископской кафедръ, просила г. Оберъ—Прокурора Св. Синода вновь войти въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства 5 т. на содержаніе викаріатства въ Терской области. Мы слышали, что со стороны г. Министра Финансовъ не встрѣтилось препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства, вслѣдствіе чего Св. Синодъ предоставилъ г. Оберъ—Прокурору войти въ Государственный Совѣтъ въ установленномъ порядкѣ объ ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 5 т. на содержаніе викарія въ Терской области.

(Церк. Общ. Вѣстникъ № 93).

## **2. Объ ассигнованіи суммы на разъѣзды священникамъ и благочиннымъ Черноморскаго округа.**

Въ газетѣ „Русскій Миръ“ сообщаютъ слухъ, что на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено представленіе Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи въ 1875 году особаго кредита на разъѣзды священникамъ и благочиннымъ въ селеніяхъ Черноморскаго округа.



IV.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

**Засѣданій Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 4 и 8 іюля 1874 года.**

(Окончаніе).

По обсужденіи всѣхъ означенныхъ въ выше приведенной резолюціи предложеній Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Германа,—

*Постановили:* 1.) Такъ какъ новый завѣтъ на калмыцкомъ языкѣ отпечатанъ буквами алфавита монгольско-калмыцкаго, а монгольско-калмыцкая грамота едва извѣстна только калмыцкому духовенству (гелюнамъ), простые же калмыки не грамотны; то посему нѣтъ нужды выписывать въ большомъ количествѣ свящ. книги на калмыцкомъ языкѣ, а приобрести новый завѣтъ на калмыцкомъ языкѣ и воскресныя и праздничныя Евангелія въ переводѣ священ. Пармена Смирнова, по три экземпляра каждой книги, только для братской бібліотеки. 2.) Для распространенія же между калмыками христіанскихъ истинъ нужно воспользоваться знаніемъ нѣкоторыми изъ нихъ, особенно мальчиками обучающимися въ русскихъ школахъ, русской грамотности, черезъ изданіе калмыцкихъ переводовъ буквами русскаго алфавита, по примѣру Казанскихъ изданій книгъ на татарскомъ языкѣ, а для сего представленный г-мъ Розовымъ переводъ на калмыцкій языкъ нѣкоторыхъ христ. молитвословій и десяти заповѣдей просить его переложить съ монгольско-калмыцкаго на русскій алфавитъ, и потомъ оказать г-ну Розову содѣйствіе по изданію означенныхъ молитвословій, прося нашего Архiepистыря Германа, представить переводъ Розова въ Святѣйшій Синодъ для цензурнаго разсмотрѣнія и разрѣшенія къ отпечатанію. 3.) Считаая учрежденіе преміи за переводы священныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ хорошимъ сред-

вомъ для привлеченія способныхъ и знающихъ людей къ этому маловознаграждаемому труду, но не имѣя достаточныхъ средствъ къ учрежденію такой преміи, Совѣтъ Братства, согласно съ предложеніемъ Его Преосвященства, войдетъ въ сношеніе по этому предмету съ Астраханскимъ и Новочеркасскимъ миссіонерскими отдѣленіями, дѣятельность которыхъ также касается просвѣщенія калмыковъ. 4.) Такъ какъ Братство не имѣетъ достаточныхъ средствъ къ открытію и содержанію своихъ отдѣльныхъ школъ для обученія русской грамотѣ калмыцкихъ дѣтей и такъ какъ свѣтское начальство, подвѣдомое Министерству Народнаго Просвѣщенія, озабочено тѣмъ же вопросомъ, т. е. просвѣщеніемъ калмыковъ черезъ школьное обученіе, то Совѣтъ Братства считаетъ пока достаточнымъ содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, начинаніямъ Правительства и на первый разъ содержать въ народныхъ школахъ селеній Ивановскаго и большой Джалги, гдѣ обучаются калмыцкіе мальчики, четырехъ стипендіатовъ, съ назначеніемъ на каждаго отъ 20 до 50 руб. въ годъ, а для привлеченія и удержанія въ тѣхъ мѣстахъ хорошихъ и знающихъ учителей и для вознагражденія ихъ за особенные труды по обученію калмыцкихъ дѣтей, незнающихъ русскаго языка, назначить вознагражденіе учителямъ означенныхъ школъ за каждаго успѣшно обучающагося калмыцкаго мальчика въ количествѣ отъ 20 до 40 руб. въ годъ, и выдавать означенное вознагражденіе по представленію инспектора народныхъ школъ. 5.) Относительно книгъ, могущихъ ознакомить съ вѣроученіемъ, правами и обычаями калмыковъ, просить г-на Розова составить списокъ книгъ и всѣхъ журнальныхъ статей означеннаго содержанія, который потомъ и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а самыя книги пріобрѣсть для братской бібліотеки и для распродажи. Кроме того статью г. Розова: „о калмыкахъ“ помѣщенную въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 годъ и уступленную авторомъ въ собственность Братства, отпечатать отдѣльною брошюрою на средства Братства, а автору выразить особенную благодарность за пожертвованіе. 6.) Чтобы, согласно съ предложеніемъ Его Преосвященства, устроить миссіонерскіе станы для кочующихъ калмыковъ и содержать

при нихъ походныя церкви съ причтомъ изъ миссіонеровъ, Братство не имѣетъ средствъ, и Совѣтъ съ глубокимъ прискорбіемъ долженъ отказать отъ осуществленія благаго предложенія нашего Архипастыря до того времени, пока увеличатся средства Братства. 7.) Наконецъ, что касается до произведенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, выраженнаго въ отвѣтъ Его Преосвященству Герману на его ходатайство о предоставленіи Андреевскому Братству кружечнаго сбора по церквамъ Кавказской Епархіи, оказывать по возможности пособіе нашему Братству изъ средствъ Общества, то принять оное съ благодарностію и войти въ непосредственныя сношенія съ Совѣтомъ Общества, сообщивши оному уставъ Андреевскаго Братства и настоящіе протоколы со смѣтою расходовъ на 1874½ братскій годъ; и просить Совѣтъ Общества, въ виду дѣйствительной недостаточности средствъ Андреевскаго Братства, предоставить въ распоряженіе нашего Братства кружечный сборъ по церквамъ Кавказской Епархіи по крайней мѣрѣ за будущій 1875 годъ, какъ это сдѣлалъ Совѣтъ Общества своимъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля 1871 года по отношенію къ Казанскому Братству Св. Гурія.

VII. По обсужденіи всѣхъ вышеозначенныхъ вопросовъ и предложеній Его Преосвященства, собраніе Совѣта составило приблизительную смѣту предполагаемыхъ расходовъ на слѣдующій 1874—75 братскій годъ, чтобы по возможности поставить въ нормальное отношеніе сумму расхода съ имѣющимся въ Братствѣ (около 3000) капиталомъ и съ суммою ожидаемыхъ членскихъ взносов на будущій годъ. Смѣта эта представляется въ такомъ видѣ:

**Означеніе предметовъ, на которые требуется расходъ.**

1. Служителю при Братской библиотекѣ, по 4 р. въ мѣсяць, а въ годъ . . . . . 48 руб.
2. На начальную народную школу Братства въ гор. Ставрополѣ съ наймомъ учителя и другими расходами на учебныя пособія, клас-

- |   |          |
|---|----------|
| снныя принадлежности и проч . . . . .   | 500 руб. |
| 3. Учителю миссіонеру изъ Казанской учительской Семинаріи, или крещено-татарской школы . . . . .                    | 500 руб. |
| 4. Приглашаемымъ двумъ учителямъ Кавказской Семинаріи для чтенія специальныхъ лекцій, по 100 руб. каждому . . . . . | 200 руб. |
| 5. Въ вознагражденіе двумъ учителямъ народныхъ школъ съ калмыцкими мальчиками, по 80 руб. каждому . . . . .         | 160 руб. |
| 6. На содержаніе 4-хъ пансіонеровъ Братства изъ калмыцкихъ мальчиковъ по 50 руб. на каждаго . . . . .               | 200 руб. |
| 7. На выписку книгъ для библіотеки и безмездной раздачи . . . . .   | 300 руб. |
| 8. На частныя мелкіе и не предвидѣнные расходы . . . . .  | 300 руб. |

---

Итого . . . . . 2208 р.

*Справка:* Въ настоящее время въ кассѣ Братства имѣется на лицо 2912 р. 56 к., изъ которыхъ билетами кредитныхъ учрежденій 2347 руб. и наличными деньгами 565 р. 56 коп. Кромѣ того, какъ значится по билету Ставропольскаго банка отъ 20 декабря 1873 г. за № 583, 1000 руб. положены Совѣтомъ въ Ставроп. банкъ на три года для приращенія процентами по  $5\frac{1}{2}\%$  и серія въ 50 руб. отъ Преосвященнаго Іереміи положена въ основной капиталъ Братства для пользованія только процентами, слѣдовательно въ распоряженіи Совѣта для траты по текущимъ расходамъ находится только 1862 руб. 56 коп.

*Постановили:* Хотя сумма предполагаемаго расхода превышаетъ имѣющійся на лицѣ оборотный (расходный) капиталъ на 345 р. 44 к.; но, въ надеждѣ на будущіе членскіе взносы Братчиковъ и на общанное Миссіонерскимъ Обществомъ пособіе, которые восполняютъ означенный недостатокъ, принять означенную смѣту и сообразно съ нею вести

расходы въ будущемъ 1874½ году и вчинать предполагае-  
мыя предпріятія къ просвѣщенію татаръ и калмыковъ, а бу-  
дущему (въ ноябрѣ) общему годичному собранію членовъ  
Братства представить эту смѣту на усмотрѣніе.

На сихъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала таковая: „Согласенъ: но надобно удостовѣрить-  
ся совершенно, что Миссіонерскому Обществу не воспрепят-  
ствуетъ въ оказаніи содѣйствія Андреевскому Братству та  
статья Устава Общества, которою Кавказъ исключается изъ  
круга его дѣйствій“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный.** I. Распоря-  
женія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго  
Начальства. III. Журналы Моздокскаго окружнаго училищнаго  
Съѣзда. IV. Извѣстія. V. Отчетъ по содержанію Ставропольскаго  
духовнаго училища. VI. Извлеченіе изъ отчета Кавказскаго Епар-  
хіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. **Отдѣлъ  
Неоффиціальный.** I. О причтаньяхъ въ Черноморскомъ  
краѣ (окончаніе). II. Нѣсколько словъ по поводу учрежденія при  
Кавказской Семинаріи кафедры по ученію о расколѣ и сектахъ.  
III. Слухи: 1.) Объ опредѣленіи при Экзархѣ-Грузіи втораго Вика-  
рія, съ назначеніемъ ему постояннаго мѣстопробыванія въ гор. Вла-  
дикавказъ, и 2.) Объ ассигнованіи суммы на разѣзды Черномор-  
скому духовенству. IV. Извлеченіе изъ Протоколовъ засѣданій Со-  
вѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

---

Редакторы: { Г. Михайловскій.  
И. Протопоповъ.

---

Дозволено цензурою 22-го Августа 1874 года.  
Ставрополь. Печатаю въ Типографіи Губернскаго Правленія.