

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Сентября № 17. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 20 Июля 1871 года за № 38-мъ. О разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя Г. Воротниковымъ на ноты священные пѣсни:

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о положенныхъ отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титулярный совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ богослуженіи

положенныя имъ на ноты слѣдующія священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію директоромъ Придворной пѣвческой капеллы: 1) „чашу спасеніе пріиму,“ 2) „На рѣкахъ Вавилонскихъ,“ 3) „Величитъ душа моя Господа,“ 4) „Нынѣ силы небесныя,“ 5) „Вкусите и видите,“ 6) „Благословлю Господа на всякое время,“ 7) „Вечери Твоя тайныя,“ 8) Разбойника благоразумнаго,“ 9) „Днесъ спасеніе міру бысть,“ 10) „Воскресъ изъ гроба,“ 11) „Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко,“ 12) „О Тебѣ радуется благодатная,“ 13) „Свѣте тихій“ и 14) „Плотію уснувъ“. Нѣкоторыя изъ сихъ переложеній, по пересмотрѣ оныхъ въслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода, г. директоромъ капеллы исправлены, а переложеніе „Плотію уснувъ“ признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключеніемъ „Плотію уснувъ“, по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой капеллы, употребляемы были въ церквахъ при богослуженіи; о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 27 іюля—проскуровскаго уѣзда въ с. Росощь разрѣшено раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 1-го августа—балтскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Песчаной разрѣшено починить и окрасить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; балтскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Кривомъ-Озерѣ разрѣшено починить и окрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 3-го августа—ольгопольскаго уѣзда въ с. Терновкѣ Жабокричской разрѣшено покрасить церковь и колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства;

4 августа—винницкаго уѣзда въ с. Гуменной разрѣшено починить и покрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 7-го августа—балтскаго уѣзда въ с. Залужьѣ разрѣшено починить церковь и колокольню на счетъ тамошнихъ прихожанъ;—литинскаго уѣзда въ с. Чехахъ разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства.

Выдана сборная книга, для испрошенія, въ теченіи одного года, пожертвованій: 9-го августа—въ пользу церкви летичевскаго уѣзда с. Михалковецъ.

Объявлено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Архипастырское благословеніе: 27 іюля—прихожанамъ проскуровскаго уѣзда с. Ружичанки, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 425 рублей; прихожанамъ проскуровскаго уѣзда с. Карповецъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 руб. серебромъ.

Перечисленъ причтъ изъ одного округа благочинія въ другой— 14 іюля—каменецкаго уѣзда м. Жванца изъ округа благочиннаго Снѣгурскаго въ округъ благочиннаго протоіерея Васи́лія Лотоцкаго.

Выданъ паспортъ 4-го августа—священнику винницкаго уѣзда Браиловскаго женскаго монастыря Николаю Веселовскому въ г. Кіевъ

Опредѣленъ— 22-го іюля—принятый изъ Кіевской въ Подольскую епархію священникъ Ѳеодоръ Саковичъ на священническое мѣсто винницкаго уѣзда въ с. Гулевцы.

Перемѣщены: 22 іюля— священникъ винницкаго уѣзда с. Пилявы Антоній Коцюбинскій того же уѣзда въ с. Секиринцы; 26 іюля— священникъ винницкаго уѣзда м. Тыврова Ѳома Машкевичъ того же уѣзда въ с. Ярошовку; 2-го августа— священникъ винницкаго уѣзда с. Клишова Григорій Машкевичъ того же уѣзда въ м. Пиковъ; 1-го августа—діаконъ кладбищанской и тюремной г. Каменца церкви Васи́лій Прокоповичъ на псаломщицкое мѣсто при церкви училища дѣвиць духовнаго званія г. Каменца.

Рукоположенъ во священника: 25-го іюля — окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи бывшій діаконъ училищной церкви двѣиць духовнаго званія г. Каменца Гуліанъ Рожанковскій на священническое мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Устьѣ.

Почислено священническое мѣсто: 9-го августа — винницкаго уѣзда въ с. Клизовѣ за бывшій учитель церковно-приходской школы ямпольскаго уѣзда м. Дзыговки окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Александромъ Петринскимъ.

Уволенъ за штатъ: 22-го іюля — священникъ винницкаго уѣзда с. Гулевецъ Василій Стыранкевичъ, согласно прошенію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24-го іюля — крестьянинъ Спиридонъ Данчукъ къ церкви ушицкаго уѣзда с. Ивашковецъ; 26-го іюля крестьянинъ Ксенофонтъ Гоцамокъ къ церкви литинскаго уѣзда с. Голодокъ; 5-го августа — крестьянинъ Іеремія Отрубчакъ къ церкви ушицкаго уѣзда с. Малой Побояники.

Исключенъ изъ списковъ умершій: 20 іюля — священникъ ушицкаго уѣзда м. Солобковецъ Константинъ Левицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е) Въслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 августа 1868 года за № 33, послѣдовавшаго по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ — Прокурора, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его — Господина Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, объ измѣненіи существующихъ постановленій, касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, въ которомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ — Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій, касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, мнѣніемъ положилъ: исключивъ изъ 2-го пункта

ст. 252 т. X ч. I законовъ граждан. слова: съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ консисторіи, на основаніи правилъ объ опекахъ," въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно впредь до преобразованія опекунской части вообще слѣдующія правила:

- 1, Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія Епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію Епархіальныхъ попечительствъ бѣдныхъ духовнаго званія. Примѣчаніе. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по ст. 236 зак. гражд. т. X ч. I. 2, Опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пункта 2) зак. гражд. (т. X ч. I) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 3, Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается Епархіальнымъ Начальствомъ; на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му ст. 277 зак. гражд. т. X ч. I по прод. 1863 года) разрѣшеніе Святейшаго Синода, о каковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта Святейшій Синодъ дальнѣе Подольскому Епархіальному Начальству для должнаго руководства, — Подольское епархіальное попечительство опредѣлило и Его Преосвященство утвердиль: Въ исполненіе указа Святейшаго Правительствующаго Синода учинить слѣдующее распоряженіе: 1, Такъ какъ окружнымъ попечительствамъ, на которыя возложена обязанность призирать вдовъ и сиротъ на счетъ общественныхъ сборовъ, всего сподручнѣе наблюдать за добросовѣстнымъ употребленіемъ оставшагося въ пользу сиротъ имущества и капиталовъ, то предписать имъ циркулярно печатными указами, чтобы они въ

конецъ настоящаго года и на будущее время ежегодно требовали отъ опекуновъ утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ подробныхъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами, въ которыхъ статьи прихода отъ продажи вещей были бы посвидѣтельствованы росписками покупателей или свидѣтелей, а статьи расхода были бы очищены росписками получателей денегъ, и въ подробности повѣривъ правильность прихода и расхода на мѣсть представили бы книги и отчеты за общимъ посвидѣтельствомъ всѣхъ членовъ окружныхъ попечительствъ благочиннымъ, которые, въ свою очередь, повѣривъ и посвидѣствовавъ ихъ своимъ подписомъ и печатью, представили бы не позже 30 января въ епархіальное попечительство на ревизію; 2, объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ опекунамъ, чтобы они на будущее время распоряжались продажей сиротскаго имущества и расходованіемъ суммъ не иначе, какъ съ разрѣшенія окружнаго попечительства, и чтобы продажу и расходованіе на сумму выше 25 руб. производили не иначе какъ при бытности по крайней мѣрѣ одного изъ сотрудниковъ попечительства, а на расходованіе суммы свыше 100 руб. испрашивали бы чрезъ окружное попечительство разрѣшеніе у епархіальнаго попечительства 3, Предписать окружнымъ попечительствамъ, чтобы они по представленіи опекунскихъ отчетовъ немедленно занялись повѣркою описей сиротскихъ имуществъ, при чемъ строго наблюдали бы за правильностію произведенныхъ до сего времени оцѣнокъ и заключенные акты о цѣлости имуществъ и правильности оцѣнокъ хранили въ архивѣ при своихъ дѣлахъ попечительскихъ, какъ документы могущіе быть необходимыми въ случаяхъ возникновенія жалобъ со стороны сиротъ и объ этомъ, донесли бы епархіальному попечительству. 4, Если окажутся у опекуновъ на рукахъ наличные сиротскіе капиталы, то попечительство вмѣстѣ съ опекунами должно немедленно отдать ихъ въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а въ частныхъ рукахъ такіе капиталы могутъ находиться не иначе, какъ

подъ ручательствомъ всѣхъ членовъ окружныхъ попечительствъ и съ выручкою не менѣе пяти процентовъ, и 5. Предписать благочиннымъ а) чтобы они строго наблюдали за возможно скорымъ и аккуратнымъ произведеніемъ слѣдствій, гдѣ таковыя назначены, по жалобамъ или донесеніямъ о растратѣ сиротскихъ имуществъ и б) въ случаѣ смерти кого либо изъ священно и церковно служителей, благочинные должны представлять на утверженіе опекуновъ не иначе, какъ съ согласія членовъ окружнаго попечительства, и по желанію вдовы умершаго, а въ случаѣ круглаго сиротства дѣтей, по желанію одного изъ ближайшихъ родственниковъ ихъ, и за тѣмъ съобща слѣдить за добросовѣстностью дѣйствій опекуновъ, и такіе акты при своихъ рапортахъ представляли бы въ епархіальное попечительство. О каковомъ опредѣленіи дано знать духовенству чрезъ окружныхъ благочинныхъ циркулярными указами въ томъ же 1868 году. А затѣмъ подтверждено было въ 1870 году. Между тѣмъ при разсмотрѣніи епархіальнымъ попечительствомъ приходорасходныхъ книгъ усмотрѣно нарушеніе выше прописанныхъ правилъ. Посему для предупрежденія такихъ неисправностей утвержденнымъ 7-го сего августа Его преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ опредѣленіемъ епархіальнаго попечительства заключено циркуляръ этотъ припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго по оному исполненія опекунами сиротъ духовнаго вѣдомства.

2) Совѣтъ Прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя— въ отношеніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Подольскому и Брацлавскому Леонтію изъяснилъ, что число обратившихся изъ лютеранства въ православіе латышей и эстовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ настоящее время, такъ значительно, что составляетъ около 150-ти православныхъ приходоѡвъ; а постоянно продолжающіяся новыя присоединенія общають еще болѣе распространить предѣлы православной церкви въ томъ краѣ. Но доходящая до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно воз-

рожденных чадъ церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религіозной жизни въ духъ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать въ подобающемъ благольпіи храмы Божіи, — отъ чего и досель во многихъ мѣстахъ богослуженіе совершается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ, не могутъ пріобрѣтать потребныхъ для ихъ религіозно-нравственнаго образованія книгъ. Въ виду такихъ нуждъ православныхъ латышей и эстовъ, основалось въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, „Прибалтійское православное братство во имя Христа Спасителя“, поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и возобновленіи уже существующихъ, объ устройствѣ школъ и братства при церквахъ, о переводѣ книгъ Св. писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ, и вообще разными мѣрами служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи. А потому просить Его Преосвященство о содѣйствіи успѣхамъ Прибалтійскаго православнаго братства и о призваніи къ посильному участию въ дѣятельности братства, а также о сдѣланіи извѣстнымъ въ Подольской епархіи объ открытіи въ С.-Петербургѣ Прибалтійскаго православнаго Спасскаго братства и объ его уставѣ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ ведомостяхъ.

Послѣдовавшею на семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить по Епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ.

УСТАВЪ

ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Цѣль Братства.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждено Русское Православное

Братство во имя Христа Спасителя, съ целью служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Обязанности Братства.

§ 2. Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится:

- а) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ настоятъ въ нихъ крайняя надобность;
- б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей;
- в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и братствъ при церквахъ, а также помѣщеній для священно-церковнослужителей;
- г) Объ учрежденіи дѣтскихъ приютовъ;
- д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій;
- е) Объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболее способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ;
- ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе;
- з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которые своею дѣятельностію оказали услуги дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ;
- и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами неимущимъ больнымъ, безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ.

3. Чтобы ускорить постройку церквей вмѣсто сараевъ и избъ, въ которыхъ нынѣ совершается богослуженіе въ Прибалтійскомъ краѣ, Братство испросивъ благословеніе Рижскаго Епархіальнаго Начальства, приступаетъ немедленно къ построенію приличныхъ церквей чрезъ приглашенныхъ имъ подрядчиковъ и архитекторовъ; при чемъ руководствуется планами и фасадами **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными для построенія сельскихъ церквей.

§ 4. Школы при церквахъ Братство устраиваетъ, руководствуясь правилами, утвержденными 26 января 1870 года, съ тѣмъ однакоже чтобы школы эти могли быть изъяты отъ подчи-

ненія приходскимъ училищнымъ попечительствамъ и поставлены въ непосредственную зависимость отъ Совета по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Братство снабжаетъ школы учебниками, а также и другими необходимыми принадлежностями; приглашаетъ надежныхъ учителей; устраиваетъ при означенныхъ школахъ библіотеки, составленныя изъ книгъ наиболее полезныхъ народу; а въ особенности заботится распространеніемъ между учащимися русскаго языка. Преподаваніе Закона Божія лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ.

§ 5. Если послѣ надлежащаго устройства церквей и школъ, будетъ оставаться излишній капиталъ, то Братство принимаетъ на себя обязанность учредить небольшія ссудныя кассы при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ просто при церквяхъ, подъ наблюденіемъ и ответственностію приходскихъ священниковъ. Таковыя кассы учреждаются съ тою цѣлю, чтобы въ неурожайные годы и при крайней нуждѣ православныхъ крестьянъ, дѣлать имъ денежныя ссуды за малые проценты, предоставляя имъ производить платежъ не только деньгами, но и хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. А хлѣбъ будетъ поступать въ запасныя магазины для тѣхъ же крестьянъ.

Составъ Братства.

§ 6. Членами Братства или братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола, всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

§ 7. Каждый братчикъ вноситъ въ кассу Братства ежегодно одинъ рубль. Но для облегченія вноса православнымъ поселянамъ, желающимъ участвовать въ Братствѣ ежегодный ихъ вкладъ ограничивается 20 копѣйками. Лица, внесшіе въ кассу Братства единовременно 25 рублей и болѣе, считаются постоянными братчиками.

§ 8. Лица, невнесшія въ продолженіи года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться въ число братчиковъ; но они могутъ опять поступить въ Братство, ежели представляютъ членскій вносъ.

Средства Братства.

§ 9. Денежный капиталъ Братства составляетъ изъ сбора съ братчиковъ установленнаго въ § 7-мъ Устава. Но какъ такого сбора будетъ весьма недостаточно для удовлетворенія предстоящихъ Братству огромныхъ расходовъ, то оно:

Во 1-хъ, приглашаетъ къ денежнымъ пожертвованіямъ православныхъ христіанъ, радующихъ о благолѣпіи Храмовъ Божіихъ; для чего дѣлаетъ воззванія посредствомъ газетъ и публикуетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ;

Во 2-хъ, устраиваетъ лотереи, концерты, базары, литературныя чтенія и изыскиваетъ другіе закономъ дозволенные источники доходовъ;

И въ 3-хъ испрашиваетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сборныя книги, по которымъ собирать пожертвованія поручаетъ лицамъ, избраннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Братство ходатайствуетъ у Святѣйшаго Правительствующаго Синода о приглашеніи монастырей и приходскихъ церквей жертвовать для нуждающихся храмовъ Рижской Епархіи церковныя вещи всякаго рода, какія имѣются въ излишкѣ.

Управленіе Братства.

§ 11. Управленіе Братства находится въ С.-Петербургѣ и называется Совѣтомъ Спасскаго Братства. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Братства на одинъ годъ. Учредители присутствуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ голоса. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы на слѣдующій годъ, ежели пожелаютъ.

§ 12. Совѣтъ избираетъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и казначея.

§ 13. Каждый членъ Совета можетъ отказаться отъ своей должности во всякое время, но обязанъ заявить о томъ Совету письменно.

§ 14. Советъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя, назначаемыя председателемъ въ случаѣ какой либо особенной надобности.

§ 15. Дѣла въ советѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Всѣ обращенія къ Братству и заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду должны поступать въ Советъ Братства.

§ 17. Всѣ члены Совета отправляютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 18. О рѣшеніяхъ Совета составляются протоколы, которые подписываются всеми присутствующими членами.

§ 19. Постановленія Совета считаются дѣйствительными, если будутъ присутствовать не менѣе пяти членовъ.

§ 20. Председатель Совета входитъ въ сношенія съ присутственными мѣстами, подлежащими властями и частными лицами; назначаетъ собранія Совета; скрѣпляетъ приходо-расходныя книги; подписываетъ почтовые объявленія; и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій Совета.

§ 21. Помощникъ председателя Совета раздѣляетъ труды его, а въ случаѣ его отсутствія исправляетъ должность председателя.

§ 22. Казначей принимаетъ поступающія въ Советъ деньги, церковныя вещи, книги и другіе предметы; получаетъ присылаемыя чрезъ почту деньги и посылки; ведетъ приходо-расходныя книги; производитъ денежныя выдачи по опредѣленіямъ Совета и по назначеніямъ председателя; представляетъ въ Советъ годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 23. Денежный ящикъ находится у председателя, а ключи у казначея. Ящикъ запечатывается тремя печатями: председателя, казначея и одного изъ членовъ.

§ 24. При значительномъ накопленіи суммъ, оныя вносятся въ Государственный Банкъ на текущій счетъ.

§ 25. Для текущихъ расходовъ оставляется у казначея не большая денежная сумма.

§ 26. Канцелярія Совѣта состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его помощника, которымъ производится жалованье по назначенію Совѣта. Они докладываютъ входящія бумаги, составляютъ протоколы Совѣта, дѣлаютъ по нимъ исполненіе и вообще ведутъ весь канцелярскій порядокъ подъ надзоромъ одного изъ членовъ по выбору Совѣта.

§ 27. Для переписки бумагъ нанимаются писцы по мѣрѣ надобности.

§ 28. Совѣтъ имѣетъ печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и съ надписью *Прибалтійскаго Спасскаго Братства*.

§ 29. Въ началѣ каждаго года Совѣтъ составляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за минувшій годъ, чрезъ публикацію въ газетахъ приглашаетъ въ Общее Собраніе братчиковъ къ выслушанію сего отчета.

§ 30. Общее Собраніе повѣряетъ денежные отчеты чрезъ особую комиссію и дѣлаетъ измѣненія и дополненія въ Уставъ, поручая Совѣту Братства представлять о томъ высшему начальству.

§ 31. Совѣтъ Братства имѣетъ право учреждать въ разныхъ городахъ Россіи свои отдѣленія, для большаго успѣха и содѣйствія въ его предпріятіяхъ. Отдѣленія эти дѣйствуютъ по указанію Совѣта Братства и состоятъ въ его зависимости.

32. Совѣтъ чрезъ своего председателя входитъ въ непосредственныя сношенія съ Рижскимъ Епархіальнымъ начальствомъ по предметамъ, до рижской епархіи относящимся, и получаетъ отъ него всѣ свѣдѣнія о нуждахъ церковей этой епархіи.

§ 33. Въ присутственныя мѣста и подлежащія власти оказы-
ваютъ Братству покровительство и содѣйствіе въ законныхъ его
требованіяхъ.

Учредительницы Учредители:

Вдова адмирала Людмила *Рикордъ*. Жена полковника Елиса-
вета *Кузнецова*. Іоакимъ *Печаткинъ*. Елисавета. *Карамзина*.
Александръ *Иваницкій*. Статскій совѣтникъ Тимоѳеи *Маевскій*.
Анна *Маевская*. Софья *Яковлева*. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Фе-
доръ *Похвалинскій*. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Марія *Ла-*
пина. Вдова флигель-адъютанта Евгенія *Шеншина*. Варвара *Лан-*
ская. Софія *Ланская*. Николай *Погребовъ*. Любовь *Погрехова*.
Дочь надворнаго совѣтника Александра *Ишилова*. Академикъ
Мельниковъ. Жена генерала отъ кавалеріи Надежда *Шабельская*.
Коллежскій совѣтникъ Николай *Скворцовъ*. Анна *Скворцова*. Ни-
колай *Яковлевъ*. Вдова тайнаго совѣтника Александра *Плетнева*.
Жена дѣйств. стат. совѣтника Анастасія *Шульцъ*. Генераль отъ
кавалеріи *Шабельскій 1-й*. Князь Павелъ *Путятинъ*. Кня-
гиня Ольга *Путятина*. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Василій *Ла-*
пинъ. Жена тайнаго совѣтника Марія *Пущина*. Тайный совѣт-
никъ Николай *Пущинъ*. Жена адмирала Ксенія *Анжу*. Полков-
никъ Иванъ *Кузнецовъ*. Титулярный совѣтникъ Гавріиль *Евсти-*
гипевъ. Подполковникъ Иванъ фонъ-*Циглеръ*. Жена подполков-
ника Надежда фонъ-*Циглеръ*. Варвара Михайловна *Буткевичъ*.
Александра Васильевна *Путятина*. Екатерина Ѳедоровна *Кобы-*
лина.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА За 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Духовное просвѣщеніе.

Общія замѣчанія.

Минувшему году должна принадлежать видная страница въ
въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Уси-

ленные въ последнее трехлѣтіе попеченія церковнаго правительства о лучшемъ устройствѣ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія завершились осуществленіемъ еще одной изъ важныхъ задачъ его дѣятельности въ семъ отношеніи. Вызваны на чреду преобразованія высшія духовно-учебныя установленія, имѣющія цѣлю доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія Церкви и готовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній, — православныя духовныя академіи. Въ то же время дѣятельно и успѣшно продолжалась начатая за два года предъ симъ коренная реформа духовныхъ семинарій и училищъ; изыскивались и принимались потребныя мѣры къ лучшему направленію и упрощенію совершаемаго преобразованія. Благоустроились и епархіальныя женскія училища введеніемъ въ дѣйствіе или возможнымъ, по денежнымъ средствамъ, примѣненіемъ къ нимъ высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. общаго устава сихъ заведеній. И за предѣлами школы продолжалась оживленная дѣятельность къ распространенію и возвышенію духовнаго просвѣщенія путемъ духовной печати.

Новый уставъ духовныхъ академій.

Составленный особымъ комитетомъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ учебнаго вѣдомства проектъ устава и штата духовныхъ академій, по всестороннемъ обсужденіи его Святѣйшимъ Синодомъ, въ 30-й день мая 1870 г. удостоился высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Новый уставъ начертанъ согласно указаніямъ опыта, выяснившихъ неудовлетворительныя стороны въ прежнемъ бытіи академій, и соответственно какъ потребностямъ духовнаго просвѣщенія, такъ и новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ немъ духовнымъ академіямъ указана менѣе сложная и разнообразная, въ сравненіи съ прежнимъ уставомъ, задача, которую онѣ должны выполнять. Въ замѣнъ прежней задачи образовывать духовное юношество къ высшимъ должностямъ, готовить наставниковъ для семинарскаго курса, распространять и поощрять ученость въ духовенствѣ и управлять духовными учи-

лищами, академіи, по новому уставу, должны имѣть своею цѣлю доставленіе высшаго богословскаго образованія для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовленіе преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній. Съ новою постановкою цѣли духовныхъ академій, необходимо должны измѣниться условія ихъ быта въ отношеніяхъ административномъ, особенно учебномъ и другихъ.

Оставаясь подъ главнымъ начальствомъ Святейшаго Синода, академіи, по новому уставу, ввѣряются ближайшему, чѣмъ прежде, попеченію мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Каждый изъ нихъ входитъ во всѣ подробности управленія состоящей въ его епархіи академіи, удостовѣряется въ степени ея благоустройства, председательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, въ учебныхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ. Кромѣ ректора съ его помощниками по учебной части, инспектора и профессоровъ, утверждаемыхъ Святейшимъ Синодомъ, епархіальный преосвященный самъ утверждаетъ въ должностяхъ всѣхъ прочихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ академіи. Точно также мѣстному преосвященному принадлежитъ, по новому уставу, вмѣстѣ съ высшимъ наблюденіемъ за дѣятельностію всѣхъ служащихъ въ академіи, право принимать всѣ нужныя мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи учрежденія и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

Управленіе академіею по учебной и воспитательной части новый уставъ сосредоточиваетъ въ совѣтъ академіи, отдѣляя собственно хозяйственную часть въ видѣніе правленія, и организуетъ составъ того и другаго учрежденія съ такою полнотою, какая, потщательномъ соображеніи, требуется для успѣшнаго устроенія представляемыхъ имъ частей.

Совѣтъ, подъ председательствомъ ректора академіи, составляютъ три его помощника по учебной части, инспекторъ и по два профессора отъ каждаго изъ трехъ отдѣленій академій. Въ такомъ составѣ совѣтъ завѣдываетъ всеми по порученнымъ ему частямъ

дѣлами, кромѣ важнѣйшихъ. Эти послѣднія дѣла, точно указанная въ уставѣ, обсуждаются въ особо созываемыхъ общихъ собраніяхъ совѣта, членами которыхъ состоятъ все ординарные и экстраординарные профессеры; въ случаѣ нужды, въ эти собранія приглашаются и прочіе преподаватели, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

Правленіе академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора же, составляютъ три помощника его по учебной части, инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

Какъ въ совѣтъ, такъ и въ правленіи все дѣла, въ отношеніи къ рѣшенію ихъ, раздѣлены на три разряда, сообразно со степенью важности ихъ: однѣ, меньшей важности, рѣшаются самимъ совѣтомъ; другія, превышающія власть совѣта, рѣшаются преосвященнымъ, и третьи, зависящія отъ Синода, представляются на его разрѣшеніе. Правильность теченія дѣлъ въ совѣтъ, рѣшенія ихъ или же только обсужденія, вполне обезпечена правомъ преосвященнаго предсѣдательствовать въ совѣтъ, когда признаетъ нужнымъ, и обязанностію совѣта все журналы представлять преосвященному, а по утвержденіи ихъ — печатать, съ соблюденіемъ указанныхъ въ уставѣ правилъ.

Ректора академіи положено было прежнимъ уставомъ назначать изъ трехъ кандидатовъ, съ тѣмъ чтобы одинъ изъ нихъ былъ представляемъ епархіальнымъ архіереемъ, а два академическою конференціею. Несмотря на это, съ давняго времени ректоры назначались Синодомъ изъ духовныхъ лицъ, имѣющихъ степень магистра. Это выработанное и усвоенное практикою право оставлено за Синодомъ и по новому уставу, съ тѣмъ впрочемъ измѣненіемъ, чтобы избираемый и назначаемый Синодомъ въ ректоры академіи непременно имѣлъ высшую ученую степень — доктора богословія, и непременно преподавалъ одинъ изъ предметовъ академическаго курса. На ректора, какъ лицо ближайшимъ образомъ завѣдывающее академіею, возлагается съ одной стороны главнѣйшее наблю-

деніе за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, равно какъ и объединеніе дѣятельности преподавателей въ видахъ достиженія одной общей цѣли академіи, а съ другой — высшій надзоръ за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями. Въ этой обширной дѣятельности ректору академіи въспомоществуютъ: по учебной части — вновь назначаемые уставомъ три его помощника, избираемые изъ профессоровъ трехъ отдѣленій академій, составляющихъ собою отдѣльную специальную группу наукъ академическаго курса, а по нравственной части — инспекторъ, при содѣйствіи особаго помощника, избираемый также изъ профессоровъ академіи.

Въ составъ преподавателей сдѣлано также значительное измѣненіе. По новому уставу, для преподаванія въ академіи состоятъ не только профессора ординарные и доценты (прежде называвшіеся бакалаврами), но вводятся еще лекторы для новыхъ языковъ и приватъ-доценты, т. е. такіе нештатные преподаватели, изъ которыхъ постепенно должны будутъ подготавливаться доценты и будущіе профессора академіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышены требованія въ отношеніи къ условіямъ избранія ординарныхъ профессоровъ, а съ другой стороны расширена возможность прискивать специальныхъ по каждой наукѣ лицъ. По новому уставу ординарными профессорамъ могутъ быть только имѣющіе степень доктора одной изъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи. Требованіе это вполне прилжимо къ профессорамъ всѣхъ вводимыхъ новымъ уставомъ наукъ въ академіи, т. е., и собственно богословскихъ, и небогословскихъ, такъ какъ изъ разряда послѣднихъ оставлены въ академіяхъ только существенно сродныя съ богословскими науками. Впрочемъ, въ отношеніи къ небогословскимъ наукамъ академическаго курса дозволяется и получившаго степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ избирать на кафедру въ академіи, соответствующую его специальности.

Экстраординарными профессорами и децентами академіи хотя и могутъ быть, по прежнему, имѣющіе степень магистра, но для полученія этой степени значительно усилены требованія, состоящія по новому уставу въ томъ, чтобы ищущіе этой, равно и другихъ ученыхъ степеней, не только представили, по окончаніи полнаго академическаго курса, сочиненіе, какъ было прежде, но и публично защищали оное.

Въ отношеніи къ способу избранія преподавателей въ новомъ уставѣ предъявлены условія, прежде или несуществовавшія, или же несоблюдавшіяся, именно: ищущіе мѣста преподавателя въ академіи избираются всею корпораціею профессоровъ, участвующихъ въ совѣтъ, и если въ числѣ такихъ кандидатовъ окажутся неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, то подвергаются предварительно чтенію пробныхъ лекцій; самое же избраніе совершается посредствомъ закрытой баллотировки.

По прочимъ должностямъ въ академіи сдѣланы слѣдующія измѣненія: должности секретаря и бібліотекаря, по новому уставу, не могутъ быть соединяемы, какъ прежде, съ должностями преподавателей, но возлагаются на отдѣльныхъ лицъ. Кроме того, для секретаря и бібліотекаря новымъ уставомъ назначаются помощники. Избраніе всѣхъ сихъ лицъ, равно какъ врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части, принадлежитъ совѣту.

Учебной части въ академіи дано совершенно новое устройство. Въмѣсто двухъ двухгодичныхъ курсовъ назначены четыре одногодичныхъ, и изъ нихъ четвертый курсъ по преимуществу практической, въ смыслѣ спеціальнѣйшаго подготовленія къ семинарскому преподаванію. Науки приведены въ стройное единство, а самый составъ ихъ освобожденъ отъ прежняго излишества; такъ, на примѣръ, исключены физико-математическія науки, преподаваніе коихъ въ академіи не существенно необходимо для богословской науки, и по коимъ всегда возможно получать изъ университетовъ хорошихъ преподавателей для семинаріи, гдѣ физика и математика

преподаютъ въ качествѣ общеобразовательныхъ предметовъ. Удержанныя въ новой академической программѣ науки, изучавшіяся прежде всеми студентами, нынѣ, въ устраненіе очевидной невозможности молодому уму обнять все множество ихъ, распределены по группамъ. Пять наукъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для богослова преподавателя, а также одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ, общеобязательны для всѣхъ студентовъ академіи. Затѣмъ остальные науки раздѣлены на три спеціальныя группы или отдѣленія: богословское, церковно историческое и церковно-практическое. Къ первому отнесено пять предметовъ, ко второму и третьему по шести. Такимъ образомъ студенты, изучая одну изъ спеціальныхъ группъ наукъ, вмѣстѣ съ общеобязательными, будутъ проходить 12 или 13 наукъ, но не 20 и болѣе, какъ было прежде. Притомъ каждая наука получаетъ особаго преподавателя, а нѣкоторыя важнѣйшія, какъ напримѣръ св. писаніе, церковная исторія и философія — по два и даже по три преподавателя; вслѣдствіе чего новый составъ преподавателей (29) увеличивается противъ прежняго почти вдвое. Преподаватели каждаго отдѣленія, по временамъ, составляютъ изъ себя, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора, комисіи для разработки вопросовъ, касающихся ихъ научныхъ интересовъ и подлежащихъ обсужденію въ совѣтъ. Кромѣ того преподаватели каждаго отдѣленія ближайшимъ образомъ руководятъ занятіями своихъ студентовъ, подъ ближайшимъ же наблюденіемъ помощника ректора по отдѣленію.

Въ студенты академіи, по новому уставу, принимаются молодые люди всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, имѣющіе аттестаты о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи. Кромѣ того уставъ открываетъ доступъ къ высшему богословскому образованію въ академіи и другимъ лицамъ, въ качествѣ постороннихъ слушателей, предоставляя совѣту и преосвященному установить точныя для сихъ слушателей правила.

Для студентов неимущихъ, но отличныхъ по успѣхамъ и поведенію, устанавливается определенное число казеннокоштныхъ вакансій, пользующіея которыми должны непременно жить въ самой академіи, а по окончаніи курса обязаны прослужить по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они ни были назначены, полтора года за каждый годъ казеннаго содержанія.

Таковы главныя основанія новаго устройства академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Что касается до значенія ихъ въ смыслъ собственно ученыхъ установленій, то въ этомъ отношеніи имъ даны слѣдующія новыя права: предоставлено, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новыя вопросы, относящіеся къ той или другой наукѣ изъ числа преподаваемыхъ въ академіи, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены; равнымъ образомъ открывать, съ разрѣшенія Синода, публичныя лекціи, учреждать ученые общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви, и т. п. Сверхъ того, академіямъ предоставлено имѣть свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

Съ обновленіемъ духовныхъ академій по административной, учебной и ученой сторонамъ, возвышены и экономическіе ихъ способы. Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 г. и совершенно несоотвѣтствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій, значительно расширены, и оклады какъ содержанія служащимъ, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ увеличены до размѣровъ вполне удовлетворительныхъ. Такъ какъ опытъ указалъ уже норму содержанія высшихъ учебныхъ заведеній вообще, и она выразилась, между прочимъ, въ новыхъ шта-

тахъ императорскихъ россійскихъ университетовъ, къ которымъ такъ близко подходятъ и духовныя академіи, особенно въ ихъ новомъ строѣ, то эта же норма взята и для академіи. Такъ, ординарнымъ профессорамъ академіи назначено содержанія въ годъ по 3.000 руб., вмѣсто прежнихъ 858 руб., экстраординарнымъ профессорамъ — по 2.000 руб., вмѣсто 429 руб., доцентамъ (прежнимъ аккалаврамъ) — по 1.200 руб., вмѣсто 420 руб.; ректорамъ и инспекторамъ, сверхъ того, назначено прибавочнаго жалованья: первымъ — по 1.500 руб., вмѣсто 858 руб., а послѣднимъ — по 800 р., вмѣсто 286 руб.; равнымъ образомъ увеличено содержаніе и всѣмъ остальнымъ должностнымъ лицамъ академіи, какъ-то: секретарю, бібліотекарю, помощнику инспектора, получавшимъ прежде только ничтожное добавочное вознагражденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилена сумма и по прочимъ статьямъ содержанія академіи: такъ между прочимъ, на бібліотеку и періодическія изданія назначено въ каждую академію по 1.600 руб. въ годъ, вмѣсто прежде отпускавшихся 571 руб. 40 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ положено: въ с. петербургской академіи — по 225 руб., вмѣсто 128 руб. 56 к.; въ кievской — по 200 руб., вмѣсто 85 руб. 70 к.; въ московской — по 180 р., вмѣсто 85 руб. 40 к.; въ казанской — по 170 руб., вмѣсто 100 рублей. Вообще по новому штату для всѣхъ четырехъ академіи назначено 420100 руб., вмѣсто отпускавшихся досель 218.388 р.

Несомнѣнно, что реформа, вводимая новыми академическими уставомъ и штатомъ во весь строй нашихъ духовныхъ академіи, принесетъ существенную пользу. Учрежденіе совѣта академіи, съ правомъ профессоровъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ академіи, оживитъ дѣятельность академическаго управления, а предоставленіе совѣту значительной самостоятельности возбудитъ въ дѣтеляхъ больше участія къ интересамъ академіи, возлагая на нихъ нравственную отвѣтственность за ея состояніе. Распределеніе академическихъ наукъ на отдѣленія и сообразное съ нимъ увеличеніе

числа преподавательских кафедр открывают студентам возможность къ широкому и основательному изученію избранной ими группы наукъ, и вмѣстѣ даетъ лучший способъ приготовленія наставниковъ-спеціалистовъ для семинарій. Возвышенныя условія для полученія званія ординарнаго профессора и выборъ совѣтомъ всѣхъ преподавателей академіи усилятъ ученую дѣятельность наставниковъ и откроютъ путь къ этимъ званіямъ лицамъ вполне того достойнымъ. Учрежденіе званія приватъ-доцентовъ выводитъ академіи изъ прежней необходимости замѣщать открывающіяся въ нихъ вакансіи преподавателей людьми только что окончившими академическій курсъ и совершенно неопытными въ преподаваніи вообще и въ частности того или другаго предмета, и доставляетъ средство къ избранію на эти вакансіи людей, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени подготовлявшихся къ академическому преподаванію чтеніемъ свободно избраннаго предмета, или отдельной части науки. Дозволеніе принимать въ академію лицъ всѣхъ состояній, приготовленныхъ къ слушанію академическаго курса, и не только изъ однихъ семинарій, какъ было прежде, но изъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, оживитъ академію притокомъ новыхъ и свѣжихъ силъ. Увеличеніе оклада жалованья наставникамъ привлечетъ къ академіямъ и удержитъ при нихъ даровитыхъ преподавателей, досель отвлекавшихся выгодами лучшаго обезпеченія въ епархіальную и гражданскую службу.

Приведеніе въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія новаго устава духовныхъ академій, немедленно приступлено было къ приведенію его въ дѣйствіе. На основаніи высочайше одобреннаго, въ главныхъ положеніяхъ, порядка исполненія этого важнаго дѣла, Святейшій Синодъ опредѣлилъ подробности онаго, имѣя въ виду соблюденіе постепенности и строгое сохраненіе въ періодъ преобразованія учебнаго строя въ академіяхъ. Въ с. Петербургской и Кіевской академіяхъ, гдѣ оканчивался въ 1869 году прежній двух-

годовой курсъ, и одни студенты должны были перейти въ высшій или старшій курсъ, а другіе—быть приняты вновь, новый уставъ введенъ въ минувшемъ году. Вновь принятые въ ту и другую академію студенты составили 1-й годовичный курсъ по новому уставу, а назначенные къ переводу въ старшій образовали собою III курсъ; въ 1870 г. первые составятъ II курсъ, послѣдніе—IV, а вновь принятые—I курсъ; въ 1871 г., по выпускѣ изъ академіи студентовъ IV курса и съ приѣмомъ новыхъ студентовъ, опять останутся въ академіяхъ три курса, но уже непрерывно слѣдующіе одинъ за другимъ, т. е. I, II и III. Со слѣдующаго затѣмъ года въ упомянутыхъ двухъ академіяхъ установятся всѣ четыре курса по новому уставу и будетъ совершаться ежегодный выпускъ окончившихъ курсъ. Въ другихъ двухъ академіяхъ—московской и казанской, новый уставъ положено вводить въ томъ же порядкѣ съ 1870 года по окончаніи въ нихъ двухгодичнаго курса. Вновь принимаемыхъ въ I курсъ студентовъ совѣтамъ поручено распредѣлить по отдѣленіямъ академіи и открыть для нихъ чтеніе лекцій на основаніи новаго академическаго устава. Для студентовъ же всѣхъ трехъ отдѣленій III курса, составляемаго, при началѣ реформы, изъ окончившихъ уже первый двухгодичный курсъ по прежнему уставу и выслушавшихъ нѣкоторыя какъ изъ общеобязательныхъ, такъ и изъ спеціальныхъ по каждому отдѣленію наукъ, совѣты академій, по распоряженію Святѣйшаго Синода, должны составить особую программу учебныхъ часовъ и другихъ академическихъ занятій на два года, съ тѣмъ чтобы всѣ общеобязательныя и спеціальныя по каждому отдѣленію науки этого курса были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III курсъ подвергались годовичному испытанію, а окончившіе IV—испытаніямъ на ученныя степени, согласно уже съ новымъ уставомъ. Сверхъ того совѣтамъ академіи поставлено въ обязанность до введенія новаго устава: а) избрать кандидатовъ на вновь открывающіяся должно-

сти въ академіяхъ и на тѣхъ изъ кафедръ, которыя должны быть замѣщены съ открытіемъ перваго академическаго курса по новому уставу; б) составить и представить на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго требуемая новымъ уставомъ инструкціи для дѣйствій инспектора, его помощника, бібліотекаря и врача, и правила: о приѣмъ студентовъ въ академію, переходъ изъ одной академіи въ другую и переходъ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей; в) озаботиться приспособленіемъ академическихъ зданій къ требованіямъ новаго устава относительно помѣщенія студентовъ и числа аудиторій, и еслибы такое приспособленіе потребовало расходовъ, превышающихъ обыкновенныя средства академій, то своевременно представить сметы по этому предмету. Наличныхъ ректоровъ и ординарныхъ профессоровъ академій Святѣйшій Синодъ нашелъ справедливымъ признать въ ихъ настоящихъ должностяхъ, хотя бы они и не имѣли требуемой новымъ уставомъ степени доктора. Но имъ вмѣнено въ обязанность, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія новаго устава академій, представить диссертации, или вмѣсто диссертаций ученыя сочиненія свои по предметамъ принадлежащимъ къ преподаваемой ими наукѣ, для полученія степени доктора, согласно требованіямъ устава. Равнымъ образомъ, въ виду значительнаго числа вновь открываемыхъ академическихъ кафедръ, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено, при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, не подвергать болотоутокѣ наличныхъ преподавателей, выслужившихъ 25 лѣтъ и желающихъ продолжать службу при академіи, впредь до наступленія другаго ближайшаго срока баллотированія или до окончанія пятилѣтія. Всякія мѣры должны служить облегчить для академій переходъ отъ прежняго ихъ быта къ новому строю, безъ ущерба для сего послѣдняго и безъ нарушенія хода учебныхъ занятій.

*Порученіе учебному комитету при святѣйшемъ Синодѣ
обсужденія административныхъ и учебно—воспитатель-
ныхъ дѣлъ академій.*

Преобразование духовныхъ академій, какъ и всякая реформа, должно было вызвать собою не мало вопросовъ, требовавшихъ разъясненія новаго устава академическаго и примѣненія онаго къ разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ. При многосложности занятій Святѣйшаго Синода по дѣламъ духовнаго управленія, непосредственное разрѣшеніе имъ такихъ вопросовъ было бы обременительно. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно § 11 Высочайше утвержденнаго положенія объ учебномъ комитетѣ при немъ, поручилъ сему комитету обсужденіе дѣлъ и вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной и административной части духовныхъ академій.

*Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея кievской духовной
академіи.*

При вступленіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанной въ утвержденномъ 30 мая минувшаго года уставѣ духовныхъ академій, старѣйшей изъ академій — кievской суждено было пережить знаменательное торжество, которое, въ сопровождавшихъ его обстоятельствахъ и выраженіяхъ общаго признанія оказанныхъ уже академію заслугъ Церкви и отечеству, заключало много сильныхъ нравственныхъ побужденій къ продолженію ею полезной дѣятельности при новыхъ лучшихъ условіяхъ нынѣ данныхъ ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями. 28 сентября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ со времени преобразования кievской академіи въ 1819 году, и она, съ Высочайшаго соизволенія, въ этотъ день праздновала 50 ти лѣтній юбилей. Вашему Величеству благоугодно было по сему случаю всемілостивѣйше осчастливить академію Высочайшимъ рескриптомъ и учредить въ ней 10 стипендій, по 200 р. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Сверхъ того нѣкоторые изъ служащихъ въ академіи удостоены въ день юбилея монаршихъ наградъ.

Означенное высокими царственными благоволением, светло и радостно было празднество академии. Среди многочисленного собрания, принимавшего участие в этом празднике, академия с утешением видела девять русских иерархов—своих бывших воспитанников, предстоятеля сербской церкви—митрополита Михаила, также в ней получившего высшее образование, представителей от разных учебных заведений—духовных и светских, а также от ученых обществ. Некоторые иерархи русской церкви, не явившиеся лично на торжество юбилея, равно учебные и ученые учреждения не приславшие от себя представителей, доставили академии письменные приветствия. От всех и отсюду слышала она в этом достопамятный день выражения глубокой и горячей признательности за понесенные ею труды на пользу православной церкви и духовной науки и искренние желания преуспевания в будущем.

Признательные чувства к академии выразились и в усердных приношениях, которыми почтили юбилей некоторые из бывших ее воспитанников, ныне уже иерархи церкви российской. Преосвященный Макарий, архиепископ литовский, получивший в ней высшее образование и в ней начавший свою многоплодную ученую деятельность, пожертвовал билетами государственной 5½% ренты 25.000 руб., с тем, чтобы этот капитал оставался навсегда неприкосновенным и чтобы на проценты с оного в 1.375 руб, со дня смерти преосвященного, учреждена была ежегодная премия его имени за лучшие сочинения повсемь наукам академического курса. Также сделали денежные пожертвования академии: Антоний, архиепископ гишневский (1.000 руб.), преосвященный тульский Никандр (1.000 р.), архиепископ Евсей, экзарх Грузии (500 р.), преосвященный полтавский Иоанн (500 р.), преосвященный подольский Леонтий (100 р.), преосвященный тамбовский Θεодосий (200 р.) и преосвященный харьковский Нектарий вместе с бывшими воспитанниками академии, находя-

щимися въ Харьковѣ и наставниками харьковской семинаріи (230 р.), архимандритъ Шабскаго монастыря (въ Бессарабіи) Іеронимъ (200 р.). Сверхъ того преосвященный митрополитъ Арсеній, въ знакъ своей архипастырской признательности къ много-полезной дѣятельности академіи, пожертвовалъ 10.000 р. на изданіе, изъ процентовъ съ этой суммы, лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академіи. На этотъ же предметъ, или на выдачу премій за лучшія сочиненія назначена большая часть вышешпоименованныхъ пожертвованій отъ признательныхъ питомцевъ академіи. Не осталось равнодушно къ заслугамъ академіи и кievское городское общество: въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кievскихъ гражданъ Теофана Прокоповича и Іоанна Леванду, оно положило учредить въ академіи двѣ стипендіи для дѣтей кievскихъ гражданъ, желающихъ получить въ ней образованіе.

Окруженная многочисленными и теплыми выраженіями признательности и уваженія къ ея прошедшему, кievская академія бодро вступила въ новый періодъ и на обновленный путь своей жизни.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Между тѣмъ какъ начиналось обновленіе кievской и с. петербургской академіи и готовились къ тому же двѣ другія, безостановочно продолжалось преобразование духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Во второй половинѣ истекшаго года получили полное преобразование по высочайше утвержденнымъ въ 1867 году уставамъ и штатамъ, духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской, вологодской и пермской. Всего же къ 1870 г. было вполне преобразованныхъ семинарій 16 и училищъ 61. Затѣмъ назначены къ такому преобразованію въ 1870 г. семинаріи и училища въ трехъ епархіяхъ: новгородской, архангельской и черниговской, въ которыхъ семинарскія зданія оказались достаточно приспособленными къ потребностямъ реформы, такъ что въ нихъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября № 17. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

(Продолженіе.)

ГЛАВА XI.

Все усердіе и вниманіе іезуитскаго общества и, въ частности, каждаго изъ его членовъ, сосредоточено было, собственно говоря, на той главной и почти единственной цѣли, чтобы всевозможными способами содѣйствовать къ увеличенію матеріальныхъ богатствъ ордена и вообще къ увеличенію его внѣшняго благополучія: религія, политика, литература, отношенія общественныя и частныя, сословныя и семейныя—все это давало возможность іезуитамъ успѣшно двигаться къ своей цѣли. „Въ тайныхъ наставленіяхъ“ іезуитскаго общества всѣ потаенныя желанія іезуита вращаются исключительно около этой именно цѣли. Сближается іезуитъ съ людьми, какъ говорятъ поляки, „*pospolitymi*“, онъ всеми силами старается расположить ихъ къ щедрости въ пользу своего ордена (456); заискиваетъ ли онъ у государей и вельможъ,—въ его воображеніи носятся мечты о богатыхъ фондушахъ

онъ заблаговременно старается заpastись на всякій случай матеріальною силою, которая бы энергически и вѣрно дѣйствовала за нихъ противъ своихъ единокровныхъ, родственниковъ и друзей, если бы представился къ тому случай“ (457); сближается ли съ людьми небогатыми, но вліятельными въ государствѣ, онъ убѣжденъ, что „надобно пользоваться ихъ значеніемъ, благоразуміемъ и совѣтами для пріобрѣтанія имуществъ и полученія различныхъ должностей (458). Даже съ единомышленными себѣ епископами, прелатами и другими духовными сановниками іезуитъ сходилъ для того лишь, „чтобы силою ихъ и государей отторгать къ себѣ монастыри, приходы, пропозитуры, патронатства и проч. (459). Исправлялъ ли іезуитъ духовныя требы, — исповѣдывалъ, или проповѣдывалъ, — онъ обязанъ былъ здѣсь“ выставять на видъ общія нужды іезуитской провинціи, или коллегіи (460). Словомъ, во всякое время и во всякомъ мѣстѣ и при различныхъ обстоятельствахъ іезуитъ старался извлечь хотя маленькую матеріальную выгоду для своего общества. Богатыя вдовы безраздѣльно поступали во власть іезуитовъ: въ состояніи вдовства послѣдніе старались удержать ихъ до конца жизни, чтобы по смерти воспользоваться ихъ имуществомъ. Этотъ послѣдній способъ обогащенія іезуитскихъ коллегій считался самымъ лучшимъ, почему и въ тайныхъ постановленіяхъ“ ему посвящено двѣ главы (461). Дѣлишки съ вдовами обыкновенно обдѣлывались такимъ образомъ: избирался пройдоха патерь, посѣдѣвшій въ іезуитскихъ козняхъ, „имѣющій живой характеръ и отличающійся пріятностью въ обращеніи.“ Онъ подходитъ къ вдовѣ со всеми кознями искусителя, и, начинаетъ по-

(457) Глав. II прав. 15.

(458) Глав. III прав. 2.

(459) Глав. III, прав. 5.

(460) Глав. IV, прав. 5.

(461) Главы VI, и VII; первая глава трактуетъ о способахъ, какими должно привлекать къ обществу богатыхъ вдовъ; — вторая — какимъ образомъ можно удерживать власть надъ вдовами и располагать ихъ имуществомъ.

същать ее какъ можно чаще, заводить съ нею душеспасительные разговоры „о дѣлахъ и заслугахъ братства“. И вотъ впечатлѣніе уже произведено; вдова интересуется дѣлами общества и начинаетъ посѣщать іезуитскій костель. Торжественно-благоговѣйная служба іезуитовъ, обставленная нарочно различными демонстраціями, плѣняетъ душу вдовы и возбуждаетъ въ сердцѣ ея глубокое сознаніе своей грѣховности; тутъ сейчасъ является на сцену старичокъ духовникъ, выбранный іезуитами и давно уже подкарауливавшій попавшую въ сѣти вдову. Вслушавъ на исповѣди аскетическія мысли, онъ убѣждаетъ ее до конца жизни остаться въ состояніи вдовства, исчисляя и восхваляя, съ одной стороны его плоды и счастье, — съ другой торжественно увѣряя и предлагая самаго себя — съдаго старичка, — во свидѣтели и поручители что такой образъ жизни будетъ вмѣненъ вдовѣ въ вѣчную заслугу и что онъ есть самое вѣрное средство противъ чистилищныхъ мукъ.“ Съ этого времени хитрый духовникъ дѣлается постояннымъ руководителемъ вдовы во всѣхъ ея дѣлахъ и намѣреніяхъ: онъ советуется ей подавать милостыню, раздача которой должна совершаться подъ его руководствомъ, — а еще лучше бы чрезъ его руки; — подавать ее только тѣмъ, которые достойны ея и дѣйствительно нуждаются, какъ, напр., іезуиты. Если какой нибудь изъ подобныхъ вдовъ, неутратившей еще своей молодости, ужь слишкомъ надоело скучное общество съдовласаго кавалера, — въ такомъ случаѣ къ ней командировался молодой, ловкій іезуитъ, который долженъ былъ „доставлять ей удовольствіе, забавляя пріятными разговорами, духовными и шуточными разказами, смотря по ея характеру и наклонности.“ Если же вдова и этимъ не удовлетворялась, то благосклонные оо. іезуиты позволяли ей даже *чувственные наслажденія* „лишь бы это было съ умеренностію и безъ соблазна“ (462); въ этихъ случаяхъ имъ позволялись *„разговоры и тайныя развлеченія съ тѣми, кто имъ осо-*

бенно нравится (463). Выманивши у вдовы, еще при жизни ея значительную часть имущества, то „на обычныя пенсіи и подавнія для коллегій, то на украшеніе храма, — на свѣчи, вино и другіе предметы“, иезуиты, въ концѣ ея жизни, непременно устраивали дѣло такъ, что остальное имѣніе вдовы, — по духовному завѣщанію послѣдней „положить основаніе вѣчной славы своей“, безраздѣльно попадало въ ихъ руки.

Утвердившись въ извѣстной мѣстности, иезуиты мало по малу начинали пріобрѣтать себѣ поземельную собственность часто посредствомъ юридическаго насилія, тяжбъ, зазвдовъ и т. п. средствъ. Вотъ что говоритъ одинъ изслѣдователь объ этихъ средствахъ: „судебная власть въ польскомъ государствѣ единственно издавала приговоръ, но приведеніе его въ исполненіе находилось внѣ предѣловъ этой власти и даже — власти административной. Въ уголовномъ ли или въ гражданскомъ дѣлѣ истецъ долженъ былъ самъ какъ доставить въ судъ отвѣтчика, такъ равно позаботиться и о приведеніи въ исполненіе приговора, а потому сильнѣйшій могъ смѣяться надъ приговоромъ изгнанія изъ края, или отчужденія отъ владѣнія имѣніемъ. Если кто незаконно завладѣлъ имѣніемъ другаго, дѣйствительный владѣлецъ, хотя бы и жаловался и получилъ приговоръ, возвращающій его имѣніе по принадлежности, вступить во владѣніе этимъ имѣніемъ могъ почти исключительно только способомъ зазвда, т. е. нападенія на противника съ вооруженной толпой, и такой образъ дѣйствія освящался закономъ и не влекъ за собою никакой отвѣтственности. Насиліе часто отражалось силою, и побѣжденная сторона, — когда жаловалась, заявляла манифестацію въ книгахъ градскихъ. Если были нанесены какія нибудь убытки — сожжены и разграблены дома, увезенъ хлѣбъ, угнанъ скотъ, срубленъ лѣсъ, или, — если были убиты или раненные, тогда призывался возный, (низшій судебный чиновникъ), который, вмѣстѣ съ двумя шляхтичами, повѣрялъ на мѣсть причиненные убытки и доносилъ объ этомъ суду.“

Въ этомъ—то отношеніи іезуиты достигли высшей степени совершенства въ юридическомъ крючкотворствѣ: они жаловались постоянно и по самымъ пустячнымъ дѣламъ, стараясь всегда выставить себя беззащитными жертвами, а дѣйствія обжалованныхъ ими изображать самыми мрачными красками. Такъ, всякій обругавшій встрѣтившагося ему на дорогѣ іезуита непременно долженъ былъ ожидать жалобы, съ присовокупленіемъ, что обруганный іезуитъ вѣхалъ къ больному со святыми дарами и что, слѣдовательно, обвиненный совершилъ уголовное преступленіе, оскорбивъ святыню. Срубленные въ іезуитскихъ лѣсахъ нѣсколько деревьевъ, по жалобѣ іезуитовъ, непременно имѣли на себѣ пасѣку, такъ какъ за истребленіе последней законъ присуждаетъ къ смертной казни.

Для оо. іезуитовъ достаточно было получить какое нибудь, даже слишкомъ сомнительное, право на владѣніе одною частію имѣнія, чтобы они завладѣли посредствомъ заѣзда всѣмъ имъ, если же настоящій владѣлецъ, появившись у своего дома, требовалъ возврата имѣнія; то, въ наказаніе за эту продерзость, по мановенію о. іезуита, скрывавшагося во внутреннихъ покояхъ немедленно срывалась крыша, куски которой обрушивались на голову злосчастнаго владѣльца. Если же это средство не дѣйствовало; то помѣщика безцеремонно колотили и, выбросивъ за ворота, приказывали крестьянамъ не давать ему ничего и выгнать изъ деревни. Но это мало, послѣ такой баталіи оо. іезуиты еще жаловались, что на нихъ нападали и беспокоили въ ихъ собственномъ жилищѣ (sic!) что при этомъ нанесены ужасныя оскорбленія ксендзу, котораго хотѣли выбросить за ворота и проч.

Если іезуиты захватывали имѣніе у помѣщика слабого, немѣющаго вса и дружины, то такой господинъ напрасно сталъ бы жаловаться и доказывать, что всѣ поля, лѣса, сѣнокосы, захваченныя іезуитами, издревле принадлежали и принадлежать ему, что они ни проданы, ни заложены и что оо. іезуиты не имѣютъ на нихъ никакихъ правъ, а отняли ихъ грабительски; мало этого,

еслибы его показанія подтвердилъ и самъ возный, все таки это не повело бы ни къ чему и іезуиты остались бы привладѣніи имѣніемъ.

Въ случаѣ, если наѣзды отражались силою, то они имѣли характеръ кровопролитныхъ свалокъ. Но іезуитамъ только этого и нужно было. Если въ этой свалкѣ изъ ихъ шайки кто нибудь бывалъ раненъ, или убитъ, — то они тотчасъ поднимали крикъ, что такіе то напали на ихъ беззащитныхъ крестьянъ и произвели въ рядахъ послѣднихъ страшныя опустошенія.

Если въ имѣніяхъ іезуитовъ мало было крестьянъ, то они обыкновенно, посредствомъ подосланныхъ увѣщателей (*wykoszenie*), переманивали ихъ отъ другихъ владѣльцевъ. Въ случаѣ упорства со стороны крестьянъ ихъ притѣсняли, грабили и даже подвергали истязаніямъ. Все, что находилось въ предѣлахъ іезуитскихъ имѣній, отцы считали своею собственностью, изъ которой не исключались даже православныя церкви и ихъ священники. Кромѣ того, если во время заѣзда они проѣзжали мимо православнаго храма, то безцеремонно грабили его утварь. Жить въ сосѣдствѣ съ іезуитами и потерять документы на право владѣнія имѣніемъ, — (что во время постоянныхъ войнъ и частныхъ татарскихъ набѣговъ случалось довольно часто), значило дать несомнѣнную возможность оо. іезуитамъ завладѣть этимъ имѣніемъ (464).

Послѣ всего сказаннаго нами, становится ясно, почему недвижимая собственность іезуитовъ такъ быстро увеличивалась и почему капиталы ихъ почти мгновенно возрастали до баснословныхъ цифръ: они кругомъ опутывали своими сѣтями польскихъ магнатовъ, выжимая изъ нихъ послѣднюю копейку и при ихъ же помощи грабили православныхъ жителей Подоліи. Чтобы увидѣть на дѣлѣ съ какою быстротою увеличивались матеріальныя средства іезуитовъ при помощи изчисленныхъ нами способовъ достаточно обратить наше вниманіе на сравнительно бѣднѣйшую іезуитскую коллегію барскую и прослѣдить ея обогащеніе въ продолженіи

шестидесяти лѣтъ, т. е. отъ ея основанія до разоренія Подоли турками. Мы уже отчасти видѣли, какія и къмъ первоначально были сдѣланы пожертвованія въ пользу этой коллегіи; знаемъ также, что даже самъ Станиславъ Жолкевскій принималъ участіе въ этихъ пожертвованіяхъ. Такъ, въ 1617 году, 24 сентября, Станиславъ Жолкъвскій, воевода кіевскій и гетманъ великокоронный, посовѣтовавшись съ ксендзами-іезуитами, велѣлъ скупить барскія угоды сначала для фундаціи миссіи, а потомъ-барской іезуитской коллегіи, уволивъ ихъ отъ поборовъ общественныхъ и замковыхъ и разрѣшивъ брать скопковую десятину со всѣхъ своихъ фольварковъ, находившихся въ имѣніяхъ барскомъ и комаровскомъ. Въ это же время онъ выхлопоталъ у короля польскаго Сигизмунда на имя оо. іезуитовъ привилегію, дающую имъ исключительное право ставить своего капеллана къ барскому парохіальному костелу. Тутъ же, кстати, онъ записалъ на ихъ имя 30.000 польскихъ злотыхъ (465). Этой не значащей, повидимому, привилегіи для іезуитовъ было слишкомъ достаточно: они тотчасъ принялись за имѣнія и фондуши парохіальнаго костела и къ 1617 году успѣли уже оттягать въ свою пользу самое лучшее имѣніе послѣдняго, принадлежавшее ему еще съ 1547 года. Это именно село Семаковцы (466). За Семаковцами понадобились іезуитамъ Кужеліова и Кужеліовка, Дунаевцы, Горчичаны, Мукаровъ, Жердь и мн. др., которыя къ тридцатымъ годамъ XVII столѣтія и перешли въ ихъ полное владѣніе (467). Въ 1629 году одинъ барскій мѣщанинъ пожертвовалъ имъ богатую паську (468), при чемъ отошла къ нимъ во владѣніе и значительная часть лѣса, (ко-

(465) *Lustracya XX jezuitow Barskich*, 1733. str. 35, (рукопись) *Summariusz Papierow do fundacyi kosciola y kollegium Barskiego etc. fasc. I.* фундація эта подтверждена королевскими документами 1616, 1638, 1702 и 1737. *Ibid.* fasc. 1.

(466) *Ibid.* fasc. 8. Дѣло объ этомъ и другихъ смежныхъ съ нимъ имѣніяхъ тянулось до 1731 г. *Ibid.*

(467) *Ibid.* fasc. 8 и 13.

(468) *Lustracia...* str. 35 i 36.

торую они, по всей вѣроятности захватили силою), въ которой стояла пасѣка. Въ то же время поступили къ нимъ во владѣніе угодье, известное подъ названіемъ *Кладко*, двѣнадцать нивъ, называемыхъ марковскими, принадлежавшихъ барскому мѣщанину Войцеху Борудному. Въ томъ же году они построили костель въ м. Чемерисахъ, на мѣстѣ, прибрѣтенномъ отъ чемерисскаго мѣщанина Марка Бсяра, который пожертвовалъ имъ свою усадьбу вмѣстѣ съ дворомъ (469). Наконецъ, въ томъ же году они оттягали богатое имѣніе барскихъ мѣщанъ Петра и Ивана Сеферовъ, умершихъ бездѣтными (470). Всѣ эти прибрѣтенія были подтверждены королевскими декретами въ 1636 году (471). Но іезуиты не ограничивались известною мѣстностію въ отыскиваньи себѣ поживы. Такъ, еще при самомъ основаніи барскаго коллегіума они выклянчили у Станислава Конецпольскаго небольшое имѣніе, которое находилось вовсе не около Бара, а возлѣ Думанова въ каменецкомъ повѣтѣ. Счастливый случай устроилъ такъ что рядомъ съ этимъ имѣніемъ находилось имѣніе и барскаго приходскаго костела,—именно, половина деревни *Залуча*, записанная въ фундушѣ ему еще въ 1543 году, прежнею владѣтельницею послѣдняго Анною Радецкой (472). И вотъ, въ 1617 году съ наследниками Радецкой и съ наследниками имѣнія думановскаго іезуиты начали процессъ, по которому, на основаніи привилегій и фундушей, данныхъ имъ Конецпольскимъ,—стали требовать для себя половину Залуча, Жердя, Думанова, Кормильча и нѣкоторыхъ другихъ деревень (473). Въ 1629 году Конецпольскій формально объявилъ ихъ владѣтелями всѣхъ этихъ имѣній, хотя процессъ послѣ этого тянулся еще долго (474). Въ 1639 году, шляхтичъ Адамъ Ста-

(469) *Lustracia*... str. 35.

(470) *Ibid.*

(471) *Ibid.*

(472) *Summarius*... fasc, 25.

(473) *Ibid.*

(474) *Ibid.*

нславскій съ своею супругою завѣщали оо. іезуитамъ сумму въ 3000 злотыхъ и въ этомъ же самомъ году, къ первоначальной суммѣ еще прибавили 4000 злотыхъ, съ придачею нѣсколькихъ угодій возлѣ Бара (475). Въ 1647 году сынъ Станислава Конецпольскаго Александръ, сверхъ суммъ, пожертвованныхъ отцомъ, пожертвовалъ еще отъ себя значительную сумму флориновъ (476), къ которымъ въ 1651 году прибавилъ еще 4000 злотыхъ (477). Немалыми также подачками пользовались барскіе оо. іезуиты и отъ фамиліи Мясковскихъ. Такъ въ 1625 году Альбертъ Мясковскій пожертвовалъ имъ изъ своихъ имѣній почапинскихъ 2000 злотыхъ (478); а въ 1640 году, съ деревни Чернилевцовъ—1200 злотыхъ (479). Вообще вся сумма записанныхъ за это время Мясковскими и ихъ родственниками пожертвованій іезуитамъ простирается до 7000 злотыхъ. Въ 1651 году шляхтичъ Браницкій записалъ барскимъ іезуитамъ 9000 злотыхъ (480). Въ 1652 году войтъ барскій Рознятовскій записалъ 2000 злотыхъ (481). Въ слѣдующемъ году король Янъ Казиміръ подарилъ имъ богатѣйшее угодье, известное подъ именемъ „Мигаленково“, неподалеку отъ Бара (482). Въ 1682 году известный гетманъ Ив. Выговскій, получившій въ подарокъ отъ Рѣчи Посполитой барское имѣніе, въ свою очередь не забылъ также іезуитовъ, записалъ имъ значительную часть барской волости, съ нѣкоторыми принадлежащими къ ней имѣніями (483). Въ 1664 году житель Бара „измѣнникъ Рѣчи Посполитой“ шляхтичъ Махновскій долженъ былъ оставить свое имѣніе, которое Станиславъ Потоцкій передалъ іезуитамъ. Въ 1667 году умерли бездѣтными

(475) Ibid, fasc. 23.

(476) Ibid.

(477) Ibid, fasc. 25. Lustracya, str. 38.

(478) Ibid.

(479) Lustr. str. 37. Sumar.-fasc. 8 i 27—105, Ibid.

(480) str. 37; fasc. 24.

(481) Ibid, fasc. 27. 108. Lustr. str. 35, 109, Ibid. str. 35-36.

(482) Ibid, fasc. 8-111, 712, Ibid.

(483) Summariusz, fasc. 22, 114, Lustracya, str. 36.

шляхтичи Варѳоломей и Христина Ярошевскіе и ихъ имѣніе перешло въ руки іезуитовъ. Въ 1668 году усадьба богатой вдовы Якубчихи, послѣ ея смерти, очутилась также въ рукахъ іезуитовъ. Въ 1669 году даже съ жидовъ барскихъ іезуиты, какимъ то образомъ, ухитрились получить 5000 злотыхъ. Въ 1672 году еще одинъ жидъ попался на ихъ удочку, бывъ вынужденъ пожертвовать имъ 400 злотыхъ. Такъ велики были пріобрѣтенія іезуитовъ въ продолженіи какихъ нибудь пятидесяти лѣтъ! И это только тѣ, которыя были записаны, а изъ записанныхъ, которыя намъ попались только подъ руки. А сколько было взято безъ записей, безъ свидѣтелей, сколько было пограблено и покрадено ими—объ этомъ знаетъ только одинъ Богъ!

Если такъ успѣшно дѣйствовали и такъ быстро обогащались барскіе іезуиты, то что сказать о богатѣйшей коллегіи каменецкой, которая, по сознанію самихъ іезуитовъ, сразу завладѣла вниманіемъ всей польской шляхты, коллегіи, больше всѣхъ пригрѣвавшейся подъ привѣтнымъ крылышкомъ польскихъ католическихъ властей, которыя пеклись и заботились о ней, какъ о самомъ дорогомъ и любезномъ своемъ птенчикѣ. Было бы также очень любопытно представить, по крайней мѣрѣ краткій реестръ пріобрѣтеній каменецкой коллегіи; но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній объ этомъ; почему и должны ограничиться тѣмъ, что представлено было нами объ этой коллегіи выше. Съ этимъ предметомъ мы еще разъ встрѣтимся тогда, когда будемъ говорить о дѣлахъ іезуитовъ въ Подоліи въ XVIII в.

Если по этимъ матеріальнымъ пріобрѣтеніямъ іезуитовъ судить объ ихъ нравственномъ вліяніи на подольскія власти и аристократію, то нужно предположить, что это вліяніе въ XVII в. было значительно. Въ самомъ дѣлѣ,—іезуиты никогда не любили дѣлать дѣло на половину: вступая въ сношеніе съ людьми изъ за матеріальныхъ интересовъ и въ короткое время успѣвая располагать ихъ къ громаднѣмъ пожертвованіямъ въ свою пользу,—іе-

зуйты тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ, что эта огромная масса жертвователей уже покорена ими нравственно. Тайныя наставленія внушали іезуитамъ, что „прежде всего нужно употреблять всевозможныя усилія, чтобы повсюду овладѣть слухомъ и умомъ государей и знатныхъ лицъ, чтобы не только никто не смѣлъ вооружаться противъ насъ, но напротивъ все были у насъ въ зависимости (484). Это наставленіе іезуитъ помнилъ твердо и при всякомъ удобномъ случаѣ старался приложить его къ дѣлу, что почти всегда было не безъ успѣха. Мы уже знаемъ, съ какимъ подобострастіемъ нѣкоторые подольскіе магнаты отзывались о заслугахъ барскихъ іезуитовъ. Но если мы при этомъ припомнимъ еще то явленіе, что съ появленіемъ іезуитовъ является огромное количество фанатиковъ католицизма даже въ такихъ семействахъ, члены которыхъ прежде были рьяными протестантами, если мы обратимъ вниманіе на необычайное, въ это время, усиленіе ненависти къ православнымъ и диссидентамъ, на искорененіе реформатства и значительное усиленіе униі,—что собственно и составляло главную цель подольскихъ іезуитовъ,—если, говоримъ обратимъ вниманіе на все это, то нравственное вліяніе іезуитовъ будетъ слишкомъ ясно. Прибавимъ еще къ этому частныя случаи вліянія іезуитовъ. Фамилія Кавецкихъ, имѣвшая большой вѣсъ по своему сильному вліянію на дѣла подольскаго воеводства, вмѣстѣ съ родственною ей фамиліею Дружбацкихъ, отдавала послѣдніе гроши почтеннымъ оо. іезуитамъ (485). Николай Потоцкій, преемникъ знаменитаго покровителя реформатовъ, подольскихъ, великій коронный гетманъ и подольскій генералъ, благодаря вліянію іезуитовъ, превратился въ фанатическаго приверженца католицизма. Этотъ человекъ до того проникся ненавистью ко всемъ диссидентамъ и „схизматикамъ“, что до самаго конца жизни не сказалъ ни съ кѣмъ изъ нихъ ни слова и не давалъ имъ никакихъ должностей ни при себѣ,

(484) Глав. II, прав. I.

(485) Niesiecki, Herbacz polski, T. V, str. 59 etc...

ни въ государствѣ. Всякій день онъ ходилъ слушать объдню, от-
правляемую іезутомъ, или доминиканцемъ (486). Въ богородич-
ные праздники онъ, непременно исповѣдывался и приобщался св.
таинъ (487). Лука Жолкъвскій, братъ Станислава, барскій ста-
роста, старый холостякъ, крутой и неумолимый врагъ иновѣр-
цевъ, усердно хлопоталъ предъ правительствомъ о дѣлахъ подоль-
скихъ, особенно барскихъ іезуитовъ. По своему грубому нраву
онъ мстилъ всѣмъ, кто такъ или иначе заявлялъ себя противъ іе-
зуитовъ (488), Іеронимъ Лянцкоронскій, потомокъ Предслава
Лянцкоронскаго, оставившаго по себѣ въ Подоліи такъ много
хорошихъ воспоминаній, сдѣлался покорнымъ слугою каменецкихъ
іезуитовъ, за что и называется Нъсецкимъ „*vir pius, catholicae
griscaeque religionis amantissimus.*“ Онъ, кажется и похороненъ въ
каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, въ одной изъ построенныхъ
имъ каплицъ (489). Тома Замоискій, человекъ знаменитый въ свое
время, по своему вліянію на дѣла политическія, былъ любимѣй-
шимъ сыномъ подольскихъ іезуитовъ: безуспѣшность іезуитско-
католической пропаганды въ Подоліи сильно возмущала его сердце.
Онъ страстно желалъ обратить всѣхъ жителей Подоліи, если уже
не въ католицизмъ, то покрайней мѣрѣ, въ унию. Съ этою-то
именно цѣлю онъ основалъ въ 1636 году въ Шаргородѣ іезу-
итскую миссію, записалъ ей отъ себя 70,000 и отъ жены 30,000
злотыхъ; съ этою же цѣлю онъ учредилъ какія-то особенныя
церемоніи въ шаргородскомъ костелѣ св. Флоріана, чтобы этимъ
удобнѣе привлечь простолюдиновъ къ католицизму (490). Но не
смотря на эти заботы, шаргородская миссія никогда не могла до-
стигнуть цвѣтущаго состоянія: усилія тамошнихъ іезуитовъ къ

(486) Фамилія Потоцкихъ своими богатыми вкладами въ подоль-
скіе доминиканскіе монастыри снискала себѣ славу въ мірѣ католическомъ.

(487) Niesiecki, T. VII, str. 453..

(488) Niesiecki, T. X str. 188.

(489) Ibid. VI str. 8-9.

(490) Ibid. X, 67. Dunczewski, Herbacz. T. I, str. 237, 271.

обращенію схизматиковъ этой издревле православной страны, — посещенной нѣкогда, (по преданію) св. Антоніемъ Великимъ, были напрасны (491). Сюда же нужно причислить фамилію Калиновскихъ, — бывшихъ винницкихъ старостъ, которая, вмѣстѣ съ фамиліею Струсей, расточила немало своихъ богатствъ, на содержаніе іезуитскихъ коллегій въ Подоліи. Самый ревностный изъ нихъ, какъ уже мы знаемъ, Александръ — Валентій Калиновскій, — первый фундаторъ винницкой *резиденціи*. Одинъ изъ сыновей его Адамъ, — брацлавскій и винницкій староста, — по замѣчанію Нѣсецкаго былъ „szczególnie pobożny do Najświętszej Matki; na duchowieństwo łaskow“ (492). Мартинъ Калиновскій тоже оставилъ о себѣ хорошую славу у барскихъ и винницкихъ іезуитовъ (493). Станиславъ Конецпольскій, въ высшей степени вспыльчивый и раздражительный, — тоже былъ прибранъ іезуитами къ рукамъ. Хотя, по выраженію тогдашнихъ польскихъ жолнеровъ „pan Stanisław wpiewuderzy, nim wumòwi“ (онъ былъ заика), однако іезуиты не пасовали предъ этимъ несовсѣмъ выгоднымъ для нихъ свойствомъ пана Станислава: они охотно терпѣли всѣ его капризы, зная что за всякое оскорбленіе онъ заплатитъ вдесятеро. И дѣйствительно, какъ мы видѣли, іезуитамъ барскимъ онъ подарилъ цѣлыхъ шесть деревень. О его отношеніяхъ къ русскимъ лучше всего можно судить по тому факту, что единственный грѣхъ, который онъ почелъ нужнымъ исповѣдать духовнику предъ своею смертію по его мнѣнію, состоялъ въ томъ, что онъ „оставляетъ въ живыхъ Богдана Хмѣльницкаго“ (494). Мы не говоримъ уже о другихъ покровителяхъ іезуитовъ, которые дѣйствовали больше по подражанію, чѣмъ по искренней склонности и сочувствію іезуитскимъ интересамъ. Таковы были Радецкіе Златницкіе, Добровичскіе и мн. др.

(491) См. описан. с. Лядовъ. Под. Епарх. Вѣд. за 1862 годъ.

(492) Niesiecki, V, str. 11–12.

(493) Ibid.—str. 13.

(494) Niesiecki, T. V, str. 198, Прекрасную характеристику этого значительнаго челоѡка можно прочесть въ романъ: *Reginka, powieść XVII wieku, przez Jadwigę z Niemcewiczów Szwykowską Warsz. 1853*

Простиралось ли это вліяніе іезуитовъ на представителей и защитниковъ православія въ Подоліи первой половины XVII вѣка? Мы смѣло можемъ отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно: наша Подоль, покрайней мѣрѣ, въ первой половинѣ XVII вѣка была вполне православною. Утверждая это, мы конечно не принимаемъ во вниманіе незначительныхъ исключеній, мы только хотимъ сказать, что Подоль въ это время несравненно меньше подчинялась вліянію католицизма и іезуитизма, чѣмъ другія западно-русскія провинціи. Не будемъ, пожалуй, безусловно утверждать этого о простомъ народѣ, хотя, съ другой стороны, на основаніи общаго хода историческихъ событій въ Подоліи, — на основаніи хотябы общей, единодушной народной ненависти къ полякамъ католикамъ и дружнаго сочувствія защитнику православія — Хмельницкому мы могли бы утверждать и это. Но относительно православной подольской аристократіи исторія не представляетъ намъ ни одного случая совращенія въ католицизмъ въ первой половинѣ XVII вѣка. Напротивъ, мы имѣемъ положительные факты, свидѣтельствующіе о томъ, что въ это время, даже въ самыхъ многочисленныхъ притонахъ іезуитизма, какъ напр. въ Винницѣ, — были сильные противники іезуитизма и защитники православія. Такъ, славный винницкій староста Бугушъ Ѳеодоровичъ Корецкій устоялъ противъ всѣхъ козней іезуитскихъ, склонившихъ его къ униі. Этотъ достойный мужъ и въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи дрожащею рукою начерталъ: „Вѣрую во св. церковь, которая управляется четырьмя патріархами и въ этой вѣрѣ я умираю“ (495). Хотя этотъ фактъ единственный, оставленный намъ исторіей, но онъ уже важенъ для насъ потому, что таже исторія ни полслова не говоритъ о сочувствіи подобныхъ людей католичеству. Стало быть его и не было: иначе, іезуиты, восхваляя подвиги своего ордена, постарались бы сдѣлать изъ мухи слона, если бы только представился къ этому хоть малѣйшій поводъ, на то они были великіе мастера.

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1867-1870 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Въ 4-мъ округъ благочинія гайсинскаго уѣзда состояло 19 школъ. Въ нихъ обучалось среднимъ числомъ 442 мальчика и 60 дѣвочекъ. Всѣ эти школы учреждены мѣстнымъ причтомъ, исключая одной въ м. Кислякъ, заведенной палатою государственныхъ имуществъ. Большая часть школъ помѣщалась въ домахъ, выстроенныхъ обществомъ нарочито для школъ. Такъ въ *Карбовкѣ* обученіемъ занимался мѣстный причтъ. Женскаго пола въ *Карбовкѣ* не обучается; но мальчиковъ было не менѣе 28. 2) Въ м. *Райгородѣ*. Здѣсь видимъ въ школъ 40 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; занимается съ дѣтьми мѣстный священникъ съ нисшимъ клиромъ. 3) Въ с. *Мельниковцахъ* школа всегда имѣла прекрасное помѣщеніе въ волостномъ правленіи. Число учащихся состояло изъ 18—20 м. п. и 4—5 женскаго. Подъ руководствомъ мѣстнаго священника обучалъ грамотъ и д. псаломщика *Петръ Крижановскій*. 4) Въ селѣ *Леухахъ* школа имѣла всегда не менѣе 35 мальчиковъ и 5—6 дѣвочекъ. Обученіемъ занимался сначала мѣстный причтъ; но въ послѣдствіи опредѣленъ отставной солдатъ *Яценко*. Наблюдатель хвалитъ его способность передавать знаніе и умѣніе обращаться съ дѣтьми. 5) Въ с. *Носовцахъ* школа всегда имѣла достаточное количество учениковъ; именно: не менѣе 26 мальчиковъ и ни одной ученицы. Это обстоятельство представляется тѣмъ болѣе страннымъ, что въ школъ всегда занимались обученіемъ мѣстный священникъ и нисшій причтъ. 6) Въ с. *Метлинцахъ*. Въ этой школъ находимъ тоже явленіе, какъ и въ предъидущей. Мальчиковъ обучалось сравнительно довольно количество—17—19 и ни одной дѣвочки. Повидимому, нельзя и винить общество *Метлинецъ* въ холодности, или равнодушій къ дѣлу грамотности; потому что общество нарочито построило особый домъ для помѣщенія школы. Обученіемъ занимался мѣстный причтъ; потомъ крестьянинъ на-

блюдатель хорошо отзывается о крестьянинъ Чепкомъ, разумно передающимъ грамотность. 7) *Въ Доевцахъ* и 8) *Высшей Кропивнѣ*. Въ этихъ двухъ школахъ встрѣчаемъ одинаковое почти количество мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся грамотѣ. Въ первой отъ 12—14 мальчиковъ и 5—6 дѣвочекъ, и во второй Кропивенской 16—18 мужескаго и 4—5 дѣвочекъ. Въ обѣихъ школахъ занимался преподаваніемъ мѣстный причтъ. 9) *Въ Собоныхъ Рахнахъ*. Въ школу ходятъ только мальчики, число которыхъ не выступало изъ нормы 20 муж. и ни одной дѣвочки. Занимаются преподаваніемъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника причетники. 10) *Въ с. Корытной* и деревнѣ *Росоховатой*. Въ двухъ этихъ школахъ находимъ 27 мальчиковъ и опять ни одной дѣвочки. Между учителями, которые часто мѣнялись, встрѣчаемъ крестьянъ и однодворцевъ. Лучшими изъ нихъ оказались однодворецъ Криницкій и крестьянинъ Франчукъ. 11) *Въ с. Ометинцахъ*. Число учащихся въ этой школѣ всегда было значительно: мальчиковъ не меньше 35 и дѣвочки, хотя не въ большемъ количествѣ, но все таки ходили въ школу. Въ ней занимались обученіемъ ученики, уволенные изъ семинаріи. Въ церковныхъ домахъ помѣщались слѣдующія церковно-приходскія школы. 12) *Въ с. Городкѣ*. Въ школѣ учащихся среднимъ числомъ было 25 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Съ дѣтьми подъ руководствомъ священника мѣстнаго занимался діаконъ Герасимъ Пашута. И наблюдатель и общество довольны преподавателемъ, общество цѣнить труды о. діакона и даетъ ему вознагражденіе. 13) *Въ с. Слободищахъ* Это лучшая изъ школъ въ округѣ. Въ ней всегда обучалось не меньше 25 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Обучалъ дѣтей нѣсколько лѣтъ самъ священникъ, имѣвшій къ тому особенную охоту, но за перемѣщеніемъ его, нисшій причтъ, и въ последнее время крестьянинъ Поликасъ. 14) *Въ с. Наравкѣ*. Здѣсь опять видимъ значительное количество мальчиковъ и опять ни одной дѣвочки: учащихся среднимъ числомъ 25 человекъ. Школа до настоящаго времени помѣщалась въ причетническомъ домѣ, но

общество приступило къ постройкѣ училищнаго дома и надѣется въ скоромъ времени выстроить. Съ большимъ успѣхомъ обучаетъ дѣтей подѣ руководствомъ мѣстнаго священника и. д. псаломщика Покоржевскій. Несмотря на то, что онъ за труды по обученію получаетъ вознагражденіе отъ общества, наблюдатель и благочинный для поощренія признаютъ достойнымъ со стороны начальства денежной награды. 15) *Въ с. Остолоповъ* приходская школа, помѣщается въ ветхомъ церковномъ домѣ, необходимо требующемъ расширенія и передѣлки; посѣщается постоянно 20 мальчиками и 6 дѣвочками. Обучалъ грамотѣ писшіи причтъ подѣ руководствомъ мѣстнаго священника, но около уже двухъ лѣтъ преподаетъ въ ней изъ Риханской народной школы крестьянинъ Лука Калайда, котораго благочинный одобряетъ за умѣнье учить и обращаться съ дѣтьми. 16) *Въ писней Кропивнѣ* школа имѣетъ помѣщеніе, что случается очень рѣдко, выгодное, хотя и въ церковномъ домѣ. Мѣстный священникъ уступилъ для школы особый флигель о двухъ комнатахъ и самъ занимается съ дѣтьми при пособіи и. д. псаломщика Бесѣдовскаго. Обучалось въ ней среднимъ числомъ 21 мальчикъ и 4 дѣвочки. 17) и 18) *Въ селахъ Семеричкѣ и Гунчѣ*. Эти двѣ школы совершенно похожи одна на другую, какъ по количеству учениковъ, такъ и по тому обстоятельству, что ни въ той, ни въ другой не обучается ни одной дѣвочки. *Въ Семеричанской* школѣ обучалось 16, а въ Гунчанской 16—18 дѣтей. Съ дѣтьми первоначально занимались мѣстные священники, а потомъ приурочили къ занятіямъ и. д. псаломщиковъ, которымъ за труды исходатайствовали вознагражденіе отъ общества. Мѣстные священники продолжаютъ, по прежнему, сколь возможно чаще посѣщать школы и преподають имъ катихизисъ и св. исторію. Самая худшая школа въ с. Кислякѣ, учрежденная палатою государственныхъ имуществъ. Число учащихся и то только мужескаго пола не превышало 10. Наблюдатель жалуется на несодѣйствіе кисляккаго волостнаго правленія и заявляетъ, что онъ, какъ настоятель, вынужденъ былъ поддерживать школу собственными средствами, потому что правленіе не только отказало въ жалованьи учителю, но и въ топливѣ. Кромѣ того, по донесенію наблюдателя, въ школу стала было проникать польская пропаганда. Помѣщикъ херсонской губерніи П..... содѣржатель кислякской фермы, по соглашенію съ волостнымъ старшиною не препятствовали открыть польскую школу въ казенномъ лѣсу въ домѣ стрѣлка лѣсной стражи. Независимо отъ

сего волостный старшина сталъ крестьянскихъ мальчиковъ однихъ по контракту, другихъ безъ контракта отдавать въ услуженіе лицамъ польскаго происхожденія. Не долго существовала эта новая школа, потому что энергическими настояніями Его Преосвященства немедленно уничтожена и дѣйствія волостнаго прекращены увольненіемъ его отъ должности, но по лѣдствія заведенія школы все таки, хотя и мелочно, отразились и въ церковно-приходской школѣ. Дѣти стали разсуждать между собою, что теперь ученіе не отъ Бога, а отъ людей; что прежде книжки сходили съ неба прямо къ папѣ Римскому, а теперь казна посылаетъ книжки и т. п.

Изъ обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ въ IV округѣ гайсинскаго уѣзда видимъ, что 11 уже школъ имѣли помѣщеніе отъ общества и только 9 духовенство помѣщало въ церковныхъ домостроительствахъ. Но изъ 8 школъ нужно выключить двѣ: въ селахъ Нараевкѣ и Семеричкѣ. Для нараевской общество уже приступило къ постройкѣ новаго дома, а въ Семеричкѣ еще въ 1869 году доносилъ благочинный, что домъ для школы оканчивается постройкою на счетъ попечительства, и по всей вѣроятности, уже оконченъ. Значитъ если еще школа не переведена, то будетъ переведена въ скоромъ времени.

Въ 13 школахъ обучаютъ мѣстные священники, или мѣстный причтъ подъ руководствомъ священниковъ, въ остальныхъ шести уволенные изъ семинаріи, четыре крестьянина и одинъ солдатъ.

Нельзя же требовать, чтобы церковно-приходскія школы подольской епархіи, имѣющія малыя, почти ничтожныя средства, сразу были поставлены на степень, удовлетворяющую всѣмъ условіямъ народнаго образованія. Но въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, лучше хотя что нибудь, чѣмъ ничего. Мы видимъ, что представительная часть сельскаго населенія, разумѣемъ членовъ приходскаго попечительства, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ волостныхъ старшинъ, начинаетъ оказывать дѣятельную помощь нашимъ школамъ. Время и среди поселянъ вызоветъ на сцену еще больше дѣятелей, до сихъ поръ бездѣйствующихъ, или остающихся въ тѣни.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

а) *О томъ, какъ причты должны вести иски, если частныя лица неправильно завладѣютъ церковными и ружными землями.*

По дѣлу о завладѣніи однимъ землевладѣльцемъ землями, принадлежащими приходской церкви, Черниговская духовная консисторія опредѣлила: такъ какъ многіе причты церквей черниговской епархіи, по завладѣнію частными лицами церковными и ружными землями, постоянно обращаются къ епархіальному начальству съ своими прошеніями о ходатайствѣ его по симъ дѣламъ, не смотря на то, что монастыри, церкви и архіерейскіе дома по подобнаго рода дѣламъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства ст. 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1289, 1310, 1311, 1312 и 1313, обязаны искать и отвѣчать на судъ установленнымъ въ показанныхъ статьяхъ порядкомъ, не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному соглашенію, а отъ епархіальнаго начальства, по смыслу 1286 ст. сего устава, зависитъ только выдавать на ходатайство по симъ дѣламъ письменное уполномочіе или предписаніе избраннымъ отъ церкви или монастыря повѣреннымъ, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства: то посему консисторія признаетъ необходимымъ поставить духовенство въ извѣстность какъ относительно постановленія сего, такъ и вышепрописанныхъ статей законовъ устава гражд. судопроизводства къ подлежащему ими руководству. Вышепоименованныя статьи устава гражд. судопроизводства слѣдующаго содержания: ст. 1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій. Ст. 1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства съ изытіемъ, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указанномъ. Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій, возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по

каждому вѣдомству начальниковъ. Ст. 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судъ не иначе, какъ въ лицѣ особенныхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію. Ст. 1286. При предъявленіи иска или подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства. Ст. 1287. Всѣ иски предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности. Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судъ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Ст. 1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Ст. 1312. По минованіи срока установленнаго въ 1310 ст. дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ по правиламъ постановленнымъ выше въ статьяхъ 1223—1296 и ст. 1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

б) *Случай излеченія отъ холеры простою горячею водою.* Въ виду существующей и не рѣдко повторяющейся въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи эпидемической болѣзни холеры, г.

Оссовскій считаетъ полезнымъ предложить вниманію гг. медиковъ нѣсколько достовѣрныхъ фактовъ совершеннаго излеченія отъ холеры горячею водою. Вотъ что онъ сообщаетъ объ этомъ способѣ лѣченія:

Въ 1848 году, находясь, по дѣламъ службы, въ постоянномъ жительствѣ въ Петербургѣ, я въ одно время былъ неожиданно пораженъ легкимъ припадкомъ холеры. Поводомъ къ этому послужилъ: во первыхъ испугъ, возбужденный почти всеобщею тревогою въ домѣ, по случаю внезапно обнаружившихся холерныхъ припадковъ у другихъ жильцовъ этого же дома, а во вторыхъ внутренняя простуда отъ неосторожнаго употребленія холоднаго кушанья тотчасъ же послѣ вечерняго чаю. Какъ-бы то нибыло, но, почувствовавъ приступъ болѣзни, я распорядился пригласить ближайшаго медика, а тѣмъ временемъ велѣлъ подать шубу и горячей воды. Безъ всякихъ настоевъ, даже безъ сахару, выпилъ я, почти залпомъ, два стакана кипятку, охлажденнаго до 70° или 65° по реомюру, слѣдствіемъ этой мѣры было немедленно облегченіе сопровождаемое потомъ. Хотя я чувствовалъ въ себѣ уже вполне удовлетворительную перемѣну, однако, при извѣстїи, что г. доктора дома нѣтъ, я выпилъ еще третій стаканъ, уже въ прикуску съ сахаромъ, и при уменьшенномъ градусѣ тепла.

По минованїи ночи, проведенной въ крѣпкомъ снѣ, я до того чувствовалъ себя въ хорошемъ положенїи, что изъ центра города предпринялъ утромъ пѣшую прогулку за Московскую заставу, несмотря даже на мельчайшій дождикъ, неперестававшій моросить въ продолженїи цѣлаго часа времени. Тѣмъ, болѣзнь моя и кончилась. Этотъ единичный случай, конечно, былъ бы недостаточенъ для того, чтобы приписать скромное мое исцѣленіе дѣйствию горячей воды; послѣдующій за тѣмъ случай служить этому весьма сильнымъ подкрѣпленіемъ, именно: чрезъ два дня послѣ описаннаго случая, на фермѣ, устроенной на предметъ осушенія окрестностей Петербурга, больше 10 рабочихъ, сошедшихся для приготовленія себѣ обѣдана огнѣ, разведенномъ возлѣ фермы, подъ открытымъ небомъ, во время небольшого дождика, вдругъ подверглись сильнѣйшимъ припадкамъ холерной эпидемїи. Смотритель фермы, имѣя въ свѣжей памяти разсказъ о дѣйствию горячей воды, тотчасъ воспользовался вскипяченною рабочими водою, которую я заставилъ ихъ пить. И что-жь? всѣ

были спасены, кромѣ одного, почему-то отказавшагося отъ такого пользованія. Въ послѣдствіи оказалось, что несчастный заплатилъ за свое неумѣстное упрямство жизнью.

Но вотъ еще случай, который представляется какъ будто-бы чѣмъ-то невѣроятнымъ, или невозможнымъ. Гораздо позже вышесказаннаго холернаго года, во 2-й ротѣ Измайловскаго полка, мать одного измайловца, 70-лѣтняя старушка, подверглась также обобщнымъ холернымъ припадкамъ, т. е. поносу и рвотѣ. Ей тоже было предложено горячей воды; но она отказалась отъ всякаго леченія. Въслѣдствіе чего болѣзненные припадки холеры развились въ ней до послѣдняго предѣла, такъ что къ прежнимъ припадкамъ прибавились уже и судороги. Только тогда семейство страждущей рѣшилось побезпокоить полковаго медика, но тотъ, сдѣлавъ свои наблюденія, объявилъ, что тутъ очередь не медика, а священника. По отсутствованіи св. тайнами, она рѣшилась, наконецъ, испытать дѣйствіе „пустой мѣры“—горячей воды. Хотя и трудно повѣрить, но горячая вода возымѣла свое цѣлебное дѣйствіе. Я самъ имѣлъ случай говорить со старухою, по минованіи двухъ недѣль. Она была тогда хотя еще довольно слаба, но уже видимо поправлялась и начинала прохаживаться послѣ своихъ страданій.

Было много и другихъ случаевъ выздоровленія отъ горячей воды; но узналъ я объ нихъ по разсказамъ другихъ.

в) *Слѣхи о новомъ церковномъ судоустройствѣ.*— Въ „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ организаціи духовныхъ судовъ. 1-я инстанція—епархіальный судъ; она будетъ находиться въ каждой епархіи и состоятъ изъ заслуженныхъ архимандритовъ и протоіереевъ. Епархіальному суду предастъ архіерей, который властенъ утвердить, или не утвердить его рѣшеніе. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, или же при недовольствѣ обвиняемаго рѣшеніемъ, послѣднее переносится въ духовно-окруженный судъ. Суды этого рода будутъ находиться въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Казани, Одессѣ, Тобольскѣ, Иркутскѣ и для Грузіи въ Тифлисѣ. Окружные суды будутъ состоятъ подъ предсѣдательствомъ митрополита или архіепископа изъ двухъ и болѣе архіереевъ. Высшей инстанціей—кассационной, будетъ Святейшій Синодъ, который отмѣняетъ рѣшеніе и переноситъ его въ другой судъ, или же утверждаетъ его.

Въ „Бирж. Вѣд.“ сообщаютъ, что учрежденный при Св. Синодѣ комитетъ по разработкѣ этого вопроса будто бы принялъ положеніе, что судебная власть отдѣляется отъ административной и исполнительной; по границы этого отдѣленія имѣютъ быть опредѣлены церковно-судебнымъ уставомъ. Что же касается участія епархіальнаго начальника въ судѣ, то комитетъ пришелъ къ рѣшенію предоставить право архіерею въ извѣстныхъ случаяхъ предавать виновныхъ суду и утверждать или не утверждать судебный приговоръ въ опредѣленный срокъ съ обязательствомъ, въ послѣднемъ случаѣ, переносить дѣло въ высшую инстанцію, т. е. въ судебное отдѣленіе при Св. Синодѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:* внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные, Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ не продолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Міръ“ принимается:

Въ Петербургѣ: (1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д. № 3-й на углу Басковой улицы.)

(2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб. безъ пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 рубля.

административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управления, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбужденнымъ современною жизнію земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія. Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, железнодорожная и друг.

2 *Отдѣлъ внешнихъ извѣстій*: политическія, заграничныя новости почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3, *Отдѣлъ учено-литературный*: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ челоѵческаго знанія.

Белегрестическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналястики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4 *Хроника общественной жизни*. новости общественной жизни, искусство, ремесла, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поездовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Содержаніе: 1) Римское Католичество и его іерархія въ Подоліи. 2) О церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи 1867—1870 годъ. 3) Извѣстія; а) О томъ, какъ причты должны вести искн, если частныя лица неправильно завладѣютъ церковными и ружными землями. б) Случай излеченія отъ ходеры простою горячею водою. и в) Слухи о новомъ церковномъ судоустройствѣ. 4) Объявленіе.

Дозволено цензурою Каменецъ-Подольскъ 1 Сентября 1871 года
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.