



XLII г.

КІЕВСКІЙ

1903 г.

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСТРОЖКА.

Еженедельное издание.

№ 15. Воскресенье, 15 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Консисторіи.

Подписная цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. *Приказали:* Метрическія свидѣ-

тельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. уст. дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ

духовенствомъ и примѣненія болѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святейшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX зак. о сост. ст. 864—867; 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (Т. IX зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и уст. дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ

прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1880 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менше*

трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, чт. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *больше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по

расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внѣбрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по сколько таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, на примѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свѣдѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года. № 8.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 марта—5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года

№ 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ-ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) Слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и пр., а также, подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3 Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсіи на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пен-

сію, которая окажется для нихъ выгодною, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ, помимо установленных $\frac{1}{100}$ по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го іюня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства.

3) Слѣдуетъ-ли взимать помянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованіе отъ городскихъ думъ, напримѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковые священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ 3 іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу.

4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, которые, занимая мѣста при церквахъ и не по-

лучая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, на примѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденного 3-го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священно-церковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ не получающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17 й Высочайше утвержденного пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, имѣютъ право на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаконы на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ официальной части журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 25-го мая сего года за № 2413-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12-го мая сего года за № 17-мъ—а) преподано Божіе благословеніе—управляющему Мошно-Городищенскимъ имѣніемъ г.г. Балашевыхъ—Максиму Михайловичу Крыжановскому—за его, г. Крыжановскаго, сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ и принесенные имъ труды и жертвы на устройство церковно-приход-

ской школы села Валявы, Черкасского уѣзда; б) выражена благодарность Его Высокопреосвященства—священнику Θεодору Поспѣловскому—за понесенные имъ труды по должности секретаря Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, какъ уволенному отъ этой должности, согласно прошенію,—за невозможностію совмѣщать секретарскія обязанности при увеличенномъ количествѣ уроковъ по Закону Божію—въ Фундуклеевской гимназій, гдѣ онъ, священникъ Поспѣловскій, состоитъ законоучителемъ; в) помѣщица села Грузького, Кіевскаго уѣзда, жена присяжнаго повѣреннаго, дворянка Ольга Михайловна Мольская—утверждена попечительницею церковно-приходской школы села Грузького, Кіевскаго уѣзда; г) членъ Бердичевского Отдѣленія, священникъ Николай Тучапскій—утвержденъ казначеемъ Бердичевского Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта на мѣсто священника Михаила Мотылевича—уволеннаго отъ должности казначея Отдѣленія, согласно прошенію, съ оставленіемъ сего послѣдняго постояннымъ членомъ Бердичевского Отдѣленія; д) запасный учитель церковныхъ школъ города Кіева—Митрофанъ Гребенѣтскій—допущенъ къ исправленію должности секретаря Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія—вмѣсто священника Θεодора Поспѣловскаго и е) выражена благодарность отъ имени Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—священникамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами: села Низгурецъ Малыхъ—Іоанну Крыжановскому, села Прилуки Старой—Іосифу Крыжановскому и села Педосовъ—Михаилу Соколовскому, а также и и. д. учителя церковно-приходской школы села Педосовъ—Евстафію Грачу—первымъ четыремъ—за ихъ полезную для завѣдуемыхъ ими церковно-приходскихъ школъ—дѣятельность, а послѣднему—за усердное прохожденіе учительской должности.

Епархіальныя извѣстія.

Определены: настоятель Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви Членъ Консисторіи, протоіерей Павелъ Преображенскій на должность каедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора 1 іюня.

Рукоположены во священники: окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Розовъ въ село Красное Кіевского уѣзда 25 мая и окончившій курсъ семинаріи Андроникъ Кобылковскій къ церкви Кіево-Введенскаго женскаго монастыря 3 іюня.

Перемѣщены: священники: Каневского уѣзда—с. Македонь, Лука Козачковскій и с. Карашей Викторъ Солуха одинъ на мѣсто другого 29 мая, священникъ с. Ставишовки Таращанскаго уѣзда Емиліанъ Бердега въ село Гейсиху того же уѣзда 30 мая и священникъ Кіево-Щекавицкой 'Всесвятской церкви Александръ Глаголевъ къ Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви 1 іюня.

Назначены въ должности: священникъ с. Крюковщины Иннокентій Мельниковъ, членомъ благочинническаго совѣта въ 3 округѣ Кіевского уѣзда 5 іюня и священникъ с. Пединовки, Звенигородскаго уѣзда, Антоній Крамаренко вторымъ духовнымъ слѣдователемъ въ 3 округѣ Звенигородскаго уѣзда 6 іюня.

Уволены за штатъ: священникъ с. Водяной Звенигородскаго уѣзда Мартинъ Турчиновичъ 31 мая и каедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора Александръ Браиловскій 1 іюня.

Умерли: заштатные священники—Стефанъ Романовъ 26 апрѣля, Іоаннъ Моссаковскій 23 апрѣля, Ксенофонтъ Тарасѣвичъ 28 апрѣля, Николай Кисилевичъ 14 мая и Кодрать Кобылковскій 22 мая.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 чел.
- с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 821 чел.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 февраля, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 660 чел., жалованья священнику 600 руб.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 чел.
- Въ с. Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 396 чел.
- с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 405 чел. и штундистовъ обоего пола 4 д., жалованья 600 руб. въ годъ.
- с. Ярославкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 чел.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, земли церк. 58 дес., помѣщеніе есть прихож. муж. пола 193 души.
- с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 31 марта земли церк. 38 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 915 чел.

- Въ с. Пѣнязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 38 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2508 чел.
- с. Надточаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 апрѣля, земли церков. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 652 чел.
- с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 мая, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 723 чел..
- с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 мая, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1172 чел.
- с. Дмитренкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 мая, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1256 чел.
- с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 мая, земли церк. 1 $\frac{1}{2}$ десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души; жалованья 520 руб. въ годъ.
- с. Бухнахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 21 мая, земли церк. 41 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 638 чел.
- с. Ставишовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 мая, земли церк. 44 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 чел. и штунд. обоого пола 35 чел.
- с. Водяной Звенигородскаго уѣзда, съ 31 мая, земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 861 чел.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви псалом. мѣсто съ 27 апрѣля.
- с. Пугачевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

- Въ с. Ярославѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 февраля.
 — с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября 1902 г.
 — с. Старыхъ-Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 марта.
 — с. Шубинныхъ-Ставахъ, Звенигород. у., съ 12 января.
 — с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта.
 — с. Борщовѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 18 марта.
 — с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., съ 23 декабря 1902 г.
 — с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта.
 — с. Томашовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 марта.
 — с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 марта.
 — с. Яблуновкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 19 марта.
 — с. Хотовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 марта.
 — с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 марта.
 — с. Лукіановкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля.
 — с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 мая.
 — с. Васильковѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 мая.
 — с. Небелевкѣ, Уманскаго уѣзда, 1 псаломщ. мѣсто съ 24 апрѣля.
 — м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, штатное діаконское мѣсто, съ 30 апрѣля.
 — с. Чаплинкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 мая.
 — с. Кодакахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 11 мая.
 — с. Потіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, 1 и 2 псаломщ. мѣсто, съ 30 апрѣля.
 — с. Княжей, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 мая.
 — м. Лысянкѣ Вознесенской, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 мая.
 — с. Братской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 мая.
 — с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 апрѣля.
 — с. Малой-Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 мая.
 — с. Черничкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 мая.
 — с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
 — с. Журавкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 февраля.
 — с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 апрѣля.
 — с. Болтышкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

Праздныя просфорническія мѣста.

- Въ с. Ставидлахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.
 — с. Вильно, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 ноября 1902 г.

1) Отъ благочиннаго 1-го округа Таращанскаго у. протоіерей И. Игнатовича на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при от-
ношеніи за № 10 1889 г. 17 января отъ 23 нижепрписанныхъ
церквей получено 460 руб.

№№		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено заводъ.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1 г.	Тараща Георгіевс. соборъ	40	—	40	—	1899, мар. 3	207
2 с.	Лѣсовичи Богородич. ц	30	—	30	30	1895, іюня 10	661
3 „	Улашовка Покровская „	20	—	25	—	1894, сент. 20	888
4 „	Березянка вел. Михайл. „	30	—	30	—	1896, фев. 26	251
5 м.	Кошевата Воскресенс. „	20	—	20	—	1895, „ 27	231
6 „	„ Богородич „	30	—	30	—	„ іюня 10	658
7 с.	Кисловка Живон. Источ. „	20	—	20	—	„ янв. 26	77
8 „	Керданы Успенская „	в з н о с а н е б ы л о.					
9 „	Волнянка вел. Троиц. „	20	—	20	—	1897, апр. 25	473
10 „	Севериновка Михайлов. „	30	—	30	—	1896, „ 22	527
11 „	Рожки Лукинская „	20	—	—	—		
12 „	Ставишовка Богословс. „	20	—	20	—	1897, апр. 25	474
13 „	Чернинь Предтеченс. „	20	—	—	—		
14 „	Юшковъ Рогъ Михайл. „	30	—	30	—	1895, окт. 19	1003
15 „	Лука Покровская „	20	—	—	—		
16 „	Лукіановка Николаевс. „	30	—	30	—	1899, янв. 20	63
17 „	Плоская Михайловская „	в з н о с а н е б ы л о.					
18 „	Березянка мал. Покров. „	10	—	—	—		
19 „	Крутые Горбы Параск „	10	—	—	—		
20 „	Ясиновка Николаевская „	20	—	—	—		
21 „	Стелокъ Богословская „	10	—	—	—		
22 „	Хращалье Яры Никол. „	20	—	20	—	1898, нояб. 3	1152
23 „	Закутинцы „	10	—	10	—	1901, сент. 4	907
Итого . . .		460	—	355	30		

Итого отъ 23 цер. 1 благоч. окр. Таращан. у. поступило — 460 р. — к.
Изъ нихъ 14 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму 355 р. 30 к.
Не получено въ возвратъ ссуды 9-ю церквами всего — 104 р. 70 к.

1) (Продолженіе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 14 за 1903 г.

Отъ благочиннаго 2-го округа Таращанскаго уѣзда, священника Іоанна Леонтовича, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 81 1889 г. 5 марта отъ 20 нижепрописанныхъ церквей получено 400 руб.

№ №		Получено завод.		Возвращено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с. Башгечка Дмитріевская ц.	—	—	20	—	1895, нояб. 15	1077
2	„ Бесѣдка Михайловская „	—	—	25	—	1896, фев. 19	220
3	„ Братч. Гребля Богород. „	—	—	20	—	1895, окт. 26	1017
4	„ Брилевка Богословская „	—	—	20	—	1896, фев. 19	222
5	„ Веселый Куть Михайл. „	—	—	15	—	„ апр. 15	499
6	„ Гейсиха Дмитріевская „	—	—	20	—	„ янв. 30	134
7	„ Городище „ „	—	—	15	—	1895, мая 15	576
8	м. Жашковъ Покровская „	—	—	25	—	1898, фев. 12	137
9	с. Жидовская Гребля Бого- словская ц.	—	—	25	—	1901, сен. 22	970
10	с. Журавлиха Богородич. „	—	—	20	—	1897, мар. 18	282
11	„ Косяковка „ „	—	—	20	—	1896, „ 14	405
12	„ Красиловка Покровская „	—	—	20	—	1897, сен. 18	1084
13	„ Попружня „ „	—	—	—	—	—	—
14	„ Разумница Николаевс. „	—	—	15	—	1895, нояб. 3	1040
15	„ Скибинъ Параскевская „	—	—	25	—	1896, апр. 22	528
16	„ Сорокотяги Троицкая „	—	—	20	—	„ фев. 19	219
17	„ Тетеровка Михайловс. „	—	—	20	—	1895, дек. 22	1231
18	„ Тиовка Покровская „	—	—	20	—	1896, апр. 15	500
19	„ Оедюковка Михайловс „	—	—	20	—	„ фев. 19	221
20	„ Чаплынка Успенская „	—	—	20	—	1897, янв. 28	84
	Итого . . .	400	—	385	—		

Итого отъ 20 цер. 2 благоч. окр. Таращ у. поступило— 400 р. — к.
Изъ нихъ 19 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму— 385 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 1 церковью всего— 15 р. — к.

Отъ благочиннаго 3 округа Таращанскаго уѣзда, священника Григорія Клепатекаго, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 55 1889 г. 30 января отъ 20 нижепрописанныхъ церквей получено 400 руб.

№№		Получено завод.		Возвращено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1 с	Александровка Покров. ц	—	—	20	—	1897, іюня 19	751
2 „	Бузовка Успенская „	—	—	—	—	—	—
3 „	Высокое Ильинская „	—	—	20	—	1897, сент. 5	1038
4 „	Горошковъ Богослов. „	—	—	20	—	1896, нояб. 27	1117
5 „	Жидовчикъ Покровская „	—	—	20	—	1898, дек. 18	1416
6 „	Житникъ Михайловская „	—	—	20	—	1899, іюня 3	676
7 „	Клюки „	—	—	20	—	1895, „ 7	642
8 „	Кривчунка Троицкая „	—	—	—	—	—	—
9 „	Лемещиха Лукинская „	—	—	20	—	1900, мая 16	603
10 „	Литвиновка Богородич „	—	—	—	—	—	—
11 „	Ненадыха Аннинская „	—	—	20	—	1898, янв. 8	17
12 „	Ольшанка Богословская „	—	—	10	—	„ окт. 29	1137
13 „	Пугачевка Покровская „	—	—	20	—	1896, іюля 4	732
14 м.	Пятигоры Успенская „	—	—	20	—	1897, сент. 5	1039
15 с	Сабадашь Покровская „	—	—	20	—	„ мая 2	517
16 „	Стадница Богородич „	—	—	20	—	1895, дек. 20	1223
17 „	Тайница Лукинская „	—	—	20	—	1897, мая 1	503
18 „	Тихій Хуторъ Дмитріев. „	—	—	20	—	1898, нояб. 24	1244
19 „	Шуляки „	—	—	20	—	1896, „ 9	1077
20 „	Юровка Михайловская „	—	—	20	—	1898, фев. 11	128
	Итого . . .	460	—	330	—		

Итого отъ 20 цер. 3 благоч. окр. Таращан. у. поступило—400 р. — к.
 Изъ нихъ 17 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—330 р. — к.
 Не получено въ возвратъ ссуды 3-мя церквями всего— 70 р — к.

Отъ благочиннаго 4-го округа Таращанскаго уѣзда, священника Симеона Маркевича, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, при отношеніи за № 70, 1889 г. 21 февраля отъ 23 нижепрописанныхъ церквей получено 440 руб.

№№		Получе- но за водомъ		Возвра щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	к.	Руб.	к.		
1	с. Скала	40	—	40	—	1904, сен. 18	953
2	„ Кашперовка	35	—	—	—		
3	м. Тетіевъ	20	—	20	—	1898, іюня 2	659
4	с. Тетіева Слобода	25	—	25	—	1896, янв. 17	90
5	м. Животовъ Старый	20	—	20	—	1898, іюня 2	658
6	„ „ Новый	25	—	25	—	1897, дек. 20	1473
7	с. Тележинцы	20	—	20	—	1893, фев. 4	274
8	„ Дзвиняча	25	—	25	—	1896, мая 22	630
9	„ Осична	25	—	25	—	1895, нояб. 13	1068
10	„ Дубровка	20	—	—	—		
11	„ Закреничье	15	—	—	—		
12	„ Челновица	15	—	—	—		
13	„ Кошева	20	—	—	—		
14	„ Збаражевка	20	—	—	—		
15	„ Якимовка	20	—	—	—		
16	„ Бугаевка	15	—	15	—	1896, янв. 23	107
17	„ Бурковцы	10	—	—	—		
18	„ Погребы	10	—	—	—		
19	„ Россошки	15	—	—	—		
20	„ Голодьки	10	—	—	—		
21	„ Ситковцы	15	—	15	—	1895, іюня 7	643
22	„ Рожична	15	—	15	—	1898, мар. 13	589
23	д. Денгофовка	5	—	5	—	„ фев. 19	96
	Итого	740	—	250	—		

Итого отъ 23 цер. 4 благоч. окр. Таращанс. у. поступило—440 р.
Изъ нихъ 12 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчъ на сумму—250 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 11 церквями всего—190 р. — к.

Относительно 5 округа Таращанскаго уѣзда ни въ дѣлахъ завода, ни въ Консистоіи не имѣется документальныхъ данныхъ: отъ сколькихъ и какихъ именно церквей и въ какомъ размѣрѣ поступили ссуды отъ нижеописанныхъ церквей.

№№		Получе- но за- водомъ.		Возвра- щено завод.	Годъ, мѣсяцъ и число возврата.	№исход.	
		Руб.	К.				Руб.
1	с Антоновка Богородич.	—	—	20	—	1895, янв. 27	87
2	„ Богатырка Михайловс.	—	—	—	—	—	—
3	„ Василиха Стефановская	—	—	20	—	1899, апр. 6	418
4	„ Войнаровка Богословс.	—	—	—	—	—	—
5	„ Галайки Воздвиженс.	—	—	—	—	—	—
6	„ Софиполь Георгіевская	—	—	—	—	—	—
7	„ Зрайки Николаевск.	—	—	20	—	1896, янв. 30	136
8	„ Кривецъ Успенская	—	—	20	—	1899, сент. 6	970
9	„ Лобачевъ Михайловс.	—	—	20	—	1897, „ 26	1007
10	„ Любча Богословская	—	—	20	—	1896, фев. 13	191
11	„ Ожеговка Покровская	—	—	—	—	—	—
12	„ Матвѣиха „	—	—	20	—	1896, фев. 13	192
13	„ Рачки Дмитріевская	—	—	—	—	—	—
14	„ Скибинецъ Покровская	—	—	20	—	1896, мая 22	629
15	„ Снѣжки Михайловская	—	—	10	—	1898, іюня 1	656
16	„ Ставище Покровская	—	—	20	—	„ фев. 23	179
17	„ „ Успенская	—	—	—	—	—	—
18	„ Стрижавка Вознесенс.	—	—	20	—	1896, авг. 27	856
19	„ Сухой-Яръ Покровская	—	—	10	—	„ дек. 21	1249
20	„ Торчица Николаевс.	—	—	20	—	„ мая 29	655
21	„ Черепинъ Богородич.	—	—	—	—	—	—
22	„ Черепинка Богослове	—	—	—	—	—	—
23	„ Янишевка Покровская	—	—	—	—	—	—
24	„ Полков.-Хуторъ А.-Невс	—	—	—	—	—	—
25	„ Марійка А.-Невская	—	—	10	—	1898, окт. 29	1138
	Итого . . .	—	—	250	—	—	—

Итого отъ 25 цер. 5 благ. окр. Таращан. у. поступило — — р. — к.
 Изъ нихъ 14 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму — 250 р. — к.
 Не получено въ возвратъ ссуды 11 церквями всего — — р. — к.

Отъ благочиннаго 1 округа Уманскаго уѣзда священника Василя Куницкаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 550, 1888 г. 29 декабря отъ 28 нижепрописанныхъ церквей получено 560 руб.

№ №.		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с Городница Дмитріевс.	—	—	20	—	1898, нояб. 27	1273
2	„ Громы „	—	—	20	—	1897, окт. 10	1140
3	„ Заячковка Троицкая „	—	—	20	—	„ апр. 17	434
4	„ Кожуховка Параскевс. „	—	—	20	—	1896, „ 3	462
5	„ Колодистое Богородич. „	—	—	20	—	1897, мая 15	580
6	„ Кочержинцы Покровс. „	—	—	20	—	1898, окт. 30	1142
7	„ Кузьмина К-Даміанов „	—	—	—	—	—	—
8	„ Ладыженка Богородич. „	—	—	20	—	1898, фев. 17	154
9	„ Максимовка Параскевс. „	—	—	20	—	„ мая 8	566
10	„ Оситна Воздвиженская „	—	—	20	—	„ „ 8	565
11	„ Паланка Николаевская „	—	—	20	—	1899, „ 18	621
12	„ Погорѣлое Покровская „	—	—	20	—	1897, сент. 9	1048
13	„ Полянецкое Богородич „	—	—	20	—	„ мая 24	638
14	„ Посуховка Михайловс. „	—	—	20	—	1899, апр. 10	451
15	„ Псяровка Покровская „	—	—	20	—	1897, сент. 11	1063
16	„ Ропотуха Успенская „	—	—	20	—	„ мая 15	575
17	„ Рыжавка Покровская „	—	—	20	—	1900, мар. 24	359
18	„ Синица Богословская „	—	—	20	—	1897, сен. 10	1050
19	„ Собковка Параскевская „	—	—	—	—	—	—
20	„ Степковка Дмитріевс. „	—	—	—	—	—	—
21	„ Текуча Богословская „	—	—	20	—	1897, сент. 1	1024
22	„ Томашевка Троицкая „	—	—	—	—	—	—
23	„ Ухожая Махайловская „	—	—	20	—	1895, дек. 12	1184
24	„ Фурманка Богородичная „	—	—	20	—	1897, мая 15	575
25	„ Черноводы Богословс. „	—	—	20	—	1899, „ 20	630
26	„ Шаринъ „	—	—	20	—	1897, сент. 11	1062
27	„ Шельпаховка Успенс. „	—	—	20	—	1896, фев. 16	207
28	„ Юровка Дмитріевская „	—	—	20	—	1898, янв. 26	64
	Итого. . .	560	—	480	—		

Итого отъ 28 цер. 1 благоч. окр. Уманс. у. поступило—560 р. — к.
Изъ нихъ 24 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—480 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 4-мя церквями всего— 80 р. — к.

Отъ благочиннаго 2 округа Уманскаго уѣзда, священника Джозовскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ за № — Котъ нижепрописанныхъ церквей получено 520 руб.

№№		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	к.	Руб.	к.		
1	с. Аполянка Михайловс.	10	—	10	—	1897, авг. 21	979
2	„ Бабанка Покровская	20	—	20	—	„ „ „	„
3	„ Гереженовка Богородич.	10	—	10	—	„ „ „	„
4	„ Давидовка Покровская	20	—	20	—	„ „ „	„
5	„ Гродзево Богословская	20	—	20	—	„ „ „	„
6	„ Дубова Казанская	20	—	20	—	„ „ „	„
7	„ Камянечье Успенская	20	—	20	—	„ „ „	„
8	„ Копенковатое Покровс.	20	—	20	—	„ „ „	„
9	„ Коржева Богородич.	20	—	20	—	„ „ „	„
10	„ „ сл. Дмитріев.	20	—	20	—	„ „ „	„
11	„ Коржев.-Куть Николаев.	—	—	—	—	„ „ „	„
12	„ Заячковка Михайловс	—	—	—	—	„ „ „	„
13	„ Лебединка Богородич.	20	—	20	—	„ „ „	„
14	„ Левковка Богословская	20	—	20	—	„ „ „	„
15	„ Нерубайки Георгіевская	20	—	20	—	„ „ „	„
16	„ Небылевка Богослове.	20	—	20	—	„ „ „	„
17	„ Оксанина Воздвиженс.	20	—	20	—	„ „ „	„
18	д. Теклѣвка Успенская	—	—	—	—	„ „ „	„
19	с. Ольшана Покровская	20	—	20	—	„ „ „	„
20	д. Ольшанск. сл. Богород.	—	—	—	—	„ „ „	„
21	с. Островецъ Андреевская	20	—	20	—	„ „ „	„
22	„ Перегоновка Воздвиж.	20	—	20	—	„ „ „	„
23	„ Подвысокое Богородич.	20	—	20	—	„ „ „	„
24	„ Покотилово Дмитріевс.	20	—	20	—	„ „ „	„
25	„ Полонистое Успенская	20	—	20	—	„ „ „	„
26	„ Рогова Дмитріевская	20	—	20	—	„ „ „	„
27	„ Росоховатцы Михайл.	20	—	20	—	„ „ „	„
28	„ Свердликова Богородич.	20	—	20	—	„ „ „	„
29	„ Свинарка Дмитріевская	20	—	20	—	„ „ „	„
30	„ Сушковка Троицкая	20	—	20	—	„ „ „	„
31	„ Торговица Николаевс.	20	—	20	—	„ „ „	„
	Итого.	520	—	520	—		

Итого отъ 31 цер 2 благоч. окр. Уманс. у. поступило—520 р. — к.
Изъ нихъ 27 цер. выд въ погаш. аванса свѣчь на сумму—520 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды церквами всего— — р — к.

Отъ благочиннаго 3-го округа Уманскаго уѣзда, священника Меодія Олтаржевскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ за № 49, 1889 г. 6 февраля, отъ 29 нижепронисанныхъ церквей получено 580 руб.

№№	Получено заводу	домъ.	Возвращено заводу	Годъ, мѣсяць и число возврата.		№ исход.
				Руб.	К.	
1	—	—	20	—	1897, мая 2	699
2	—	—	20	—	„ іюня 14	834
3	—	—	20	—	1899, мар. 24	312
4	—	—	24	—	1895, „ 8	282
5	—	—	—	—	—	—
6	—	—	20	—	1897, іюля 28	887
7	—	—	20	—	1897, окт. 17	1172
8	—	—	—	—	—	—
9	—	—	20	—	1900, іюня 26	729
10	—	—	20	—	1897, „ 10	829
11	—	—	—	—	—	—
12	—	—	20	—	1897, авг. 2	908
13	—	—	—	—	—	—
14	—	—	20	—	1900, мая 8	560
15	—	—	20	—	1901, іюня 14	666
16	—	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—
19	—	—	20	—	1898, іюля 8	792
20	—	—	—	—	—	—
21	—	—	20	—	1897, іюня 9	706
22	—	—	—	—	—	—
23	—	—	20	—	1897, дек. 5	1343
24	—	—	15	—	1898, „ 10	1342
25	—	—	—	—	—	—
26	—	—	20	—	1897, мая 23	625
27	—	—	25	—	1899, фев. 1	100
28	—	—	—	—	—	—
29	—	—	20	—	1897, дек. 5	1343
30	—	—	—	—	—	—
Итого. . .			580	—	364	—

Итого отъ 29 цер. 3 благоч. окр Уманс. у. поступило—580 р. — к.
Изъ нихъ 17 цер. выд. въ погаш. аванса свѣч на сумму—364 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 17 церквями всего—216 р. — к.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Будаевской второклассной церковно-приходской школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены будутъ произведены 1-го сентября. Въ школу принимаются дѣти крестьянъ въ возрастѣ отъ 13—17 л.; лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются. Прошенія подаются до 20 августа на имя завѣдующаго школой съ непременною приложеніемъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства объ окончаніи школы одноклассной или двухклассной, 3) врачебнаго свидѣтельства о состояніи здоровья, 4) удостовѣренія отъ приходскаго священника о нравственной благонадежности и 5) письменное обязательство родителей о своевременномъ и аккуратномъ вносѣ установленной платы за содержаніе въ общежитіи. Размѣръ платы—36 руб. въ годъ, изъ коихъ 20 руб. вносится при поступленіи въ школу, а остальные послѣ Рождественскихъ каникулъ. Адресъ: ст. Боярка Ю.-З. ж. д.

Въ двухклассной церковной школѣ м. Балабановки Липовецкаго уѣзда, праздно мѣсто старшаго учителя съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.

Мѣсто это могутъ занять окончившіе курсъ духовной семинаріи или епархіального женскаго училища, но непременно знающіе основательно церковное пѣніе.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫИ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ.

Подоль, Александровская улица, собствен. домъ

—> ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ <—

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

6—20

Художественно-иконописная мастерская бр. ЧУХНОВЫХЪ

принимаетъ заказы иконостасовъ новыхъ, а равно перезолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, отдѣлку стѣнъ храмовъ живописью и орнаментовъ по образцамъ Кіевскаго Владимирскаго собора, и другихъ храмовъ отдѣланныхъ знаменитыми художниками, къ услугамъ г.г. заказчиковъ имѣется громадный выборъ проэктовъ для иконостасовъ и проч.

Заказы исполняются добросовѣстно и съ гарантіей. Допускается разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. Адресъ: Кіевъ, Львовская д. № 47.

10—10

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. довол. 10-го іюня, 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.



Развѣзжаясь по мѣстамъ своей службы, слушатели курсовъ благодарили о. предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія и руководителей за устройство курсовъ, за внимательность къ нимъ и выражали желаніе пріѣзжать на курсы „хотя бы и каждый годъ“. Лучшимъ же выраженіемъ сознанный учителями пользы служить рапортъ курсистовъ Радомысльскаго уѣзда на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, въ которомъ они горячо благодарятъ его за устройство курсовъ въ г. Радомыслѣ.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ и грамоты. Расписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школъ учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Въ текущемъ отчетномъ году по свидѣтельству всѣхъ наблюдателей и лицъ, близко стоящихъ къ церковно-приходскимъ школамъ, успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ замѣтно улучшились сравнительно съ предыдущими годами; объ этомъ свидѣтельствуетъ повысившійся въ текущемъ году % оканчивающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ курсъ съ свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, а также значительно увеличившійся наплывъ учениковъ въ школы. То обстоятельство, что, благодаря заботамъ Отдѣленія, Уѣздныхъ Наблюдателей и завѣдующихъ школами, почти во всѣхъ школахъ ученье началось своевременно значительно способствовало успѣхамъ обученія. Лишь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, гдѣ крестьянскія дѣти вынуждены пасти скотъ въ полѣ до поздней осени, школьныя занятія запоздали началомъ,—это по большей части въ школахъ грамоты и въ немногихъ одноклассныхъ школахъ Радомысльскаго уѣзда. Что же касается школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ, то вездѣ въ

нихъ занятія начались правильно въ свое время. Въ двухклассныхъ съ 1-го сентября, а въ одноклассныхъ съ 1-го октября.

Въ частности успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ въ текущемъ году были выше средняго и это благодаря, главнымъ образомъ, трудолюбію и добросовѣстности учащихся. Изъ 11-ти второклассныхъ школъ въ 9-ти школахъ были уже выпуски учениковъ: въ Михайловской церковно-учительской, въ Будаевской, Трощанской, Спичинецкой, Кирилловской, Головковской, Заболотской, Кузьминско-Греблинской и Кривенской. Въ Полствинской было только 2 отдѣленія и въ Липовецкой, вновь открытой, одно отдѣленіе.

Программы преподаваемыхъ предметовъ были вездѣ пройдены безъ пропусковъ, исключая предметовъ необязательныхъ—сельскаго хозяйства и землемѣрія. Преподаваніе физики, поставленное слабо въ предыдущіе годы, въ текущемъ году послѣ устройства курсовъ для учителей второклассныхъ школъ въ г. Кіевѣ, вездѣ оживилось, сдѣлалось интереснымъ для учениковъ, въ особенности благодаря тѣмъ физическимъ кабинетамъ, которыми снабжены всѣ второклассныя школы. Физика сдѣлалась однимъ изъ любимѣйшихъ предметовъ для учениковъ во второклассныхъ школахъ. По сельскому хозяйству, благодаря тому обстоятельству, что не вездѣ были удобные участки земли, гдѣ ученики могли бы нѣкоторые отдѣлы науки пройти практически (въ Кузьмино-Греблѣ въ Кривомъ), а отчасти и по отсутствію подготовленныхъ учителей (въ Будаевкѣ и въ Спичинцахъ), нѣтъ большихъ успѣховъ, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ сельское хозяйство было преподавано съ полнымъ успѣхомъ благодаря усердію и отличной подготовленности учителей по этимъ предметамъ (въ Трощѣ).

Прочіе предметы усвоены вполне удовлетворительно. По Закону Божію во всѣхъ второклассныхъ школахъ на экзаме-

нахъ давались учениками отвѣты обстоятельныя. Ученики вездѣ твердо усвоили вѣроученіе и нравоученіе христіанское и въ большинствѣ случаевъ сознательно. Недостаточность пониманія заученнаго была видна лишь въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ учениковъ Кривенской и Кузьминско-Гребельской школь.

Церковное пѣніе повсюду во второклассныхъ школахъ является любимымъ предметомъ. Ученики охотно занимаются изученіемъ церковнаго пѣнія, какъ теоретически, такъ и практически. Любовь къ церковному пѣнію въ народѣ сказывается и въ школѣ, а желаніе крестьянъ всюду завести церковныя хоры побуждаетъ учениковъ второклассныхъ школь особенно тщательно готовиться по этому предмету, такъ какъ въ будущемъ, не зная церковнаго пѣнія и не умѣя руководить церковнымъ хоромъ, по окончаніи курса, ученикъ рискуетъ не получить хорошаго учительскаго мѣста. Единственный недостатокъ, какой замѣченъ при преподаваніи церковнаго пѣнія во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—это увлеченіе партеснымъ пѣніемъ и предпочтеніе его обиходному. Выполняя всю программу, положенную по церковному пѣнію, ученики болѣе времени посвящаютъ на занятіе партеснымъ пѣніемъ, чѣмъ обиходнымъ, а потому обиходныя мелодіи ими усвоятся не съ такой твердостью, какъ партесныя.

Не вездѣ съ достаточнымъ вниманіемъ относятся къ наученію учениковъ управленію хоромъ, т. е. къ регентованію.—Такъ, этотъ пробѣлъ замѣченъ въ школахъ Кривенской и Кузьминско-Греблинской.

По церковно-славянскому языку знанія учениковъ вполне удовлетворительныя. На выпускныхъ экзаменахъ ученики второклассныхъ школь свободно переводили славянскій текстъ на русскій языкъ. Но при преподаваніи этого предмета и теперь замѣчено излишнее и сухое заучиваніе грамматиче-

скихъ формъ славянскаго языка, знаніе которыхъ должно даваться живымъ изученіемъ славянскаго текста, но не грамматически только.

Русскій языкъ—самый трудный предметъ для преподаванія во второклассной школѣ. Несмотря на кратковременность курса второклассныхъ школъ, вся обширная программа этого предмета была выполнена во всѣхъ школахъ, хотя и не съ равномѣрнымъ вездѣ успѣхомъ. Тотъ недостатокъ, который мы замѣтили въ прошлогоднемъ отчетѣ—неумѣнье учениковъ читать выразительно художественныя произведенія русской литературы замѣченъ былъ и въ текущемъ году. Причиной этого является прежде всего то, что и сами учителя почти всѣ безъ исключенія, не обладаютъ этимъ умѣньемъ, что слѣдуетъ отнести къ недостаткамъ воспитавшей ихъ школы. Ошибки противъ ударенія, невѣрныя интонаціи при чтеніи,—обычное явленіе. Вѣрнымъ средствомъ для уничтоженія этого недостатка указано было устройство въ школѣ ученическихъ вечеровъ, въ которыхъ ученики должны готовиться и учиться правильному и выразительному чтенію образцовыхъ произведеній русской словесности. Другимъ недостаткомъ учениковъ второклассныхъ школъ слѣдуетъ считать не всегда свободное изложеніе прочитаннаго своими словами—устно и письменно. Учителя чрезмерно много потратили времени на изученіе теоретическихъ правилъ этимологии и синтаксиса и недостаточно упражняли учениковъ въ пересказѣ прочитаннаго. Письменныя упражненія давались не всегда съ соблюденіями строгой постепенности и системы. На всѣ эти недостатки обращено вниманіе и къ исправленію ихъ приняты разнообразныя мѣры. Прочіе предметы: гражданская исторія, географія, ариѳметика и педагогика съ дидактикой усвоены довольно твердо и толково. Въ текущемъ году устраненъ былъ этотъ недостатокъ преподаванія дидактики, по которому преподаваніе это было возложено въ нѣ-

которыхъ школахъ на особаго учителя, а не на учителя образцовой школы, и такимъ образомъ теоретическія свѣдѣнія по дидактикѣ сообщались однимъ учителемъ, а практическіе приемы той же дидактики демонстрировались другимъ. Благодаря введенію новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, по которому учителей во второклассныхъ школахъ не двое, а трое, кромѣ законоучителя образцовой школы, получилась возможность правильнѣе и равномѣрнѣе распределить между ними уроки.

Къ недостаткамъ преподаванія исторіи и географіи во второклассныхъ школахъ, слѣдуетъ отнести недостаточность наглядныхъ пособій почти во всѣхъ школахъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія по этимъ предметамъ. Желательно при всѣхъ школахъ завести географическія коллекціи, побольше картъ и картинъ, наглядно иллюстрирующихъ классные уроки по географіи и исторіи.

Въ двухклассныхъ школахъ преподаваніе вездѣ было поставлено весьма хорошо и успѣхи учениковъ оказались очень хорошими, за исключеніемъ школы Верхнячской, Уманскаго уѣзда, гдѣ, благодаря недостаточной энергіи священника М. Мацкевича, школьное дѣло было поставлено слабѣе.

Выдающимися по успѣху изъ двухклассныхъ школъ были: Кіевскія городскія и городскія во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, въ Тетіевкѣ Таращанскаго, у., Городищенская Черкаскаго уѣзда, Поволочская Сквирскаго уѣзда, Кошеватская Таращанскаго уѣзда и др.

Программы двухклассныхъ школъ выполнены вездѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже съ расширеніемъ по исторіи и географіи, и лишь программа по церковному пѣнію не вездѣ была пройдена вполнѣ, въ особенности по обиходному пѣнію.

Учебное дѣло въ одноклассныхъ школахъ замѣтно улучшается съ каждымъ годомъ. Причинами этого служатъ 1)

болѣе раннее начало занятій сравнительно съ предыдущими годами, какъ мы уже объ этомъ упоминали, и увеличеніе учебныхъ дней въ году; 2) болѣе исправное посѣщеніе учащимися школь; 3) постепенное улучшеніе учительскаго персонала новымъ притокомъ подготовленныхъ учителей, окончившихъ второклассныя школы и подготовкой мало опытныхъ учителей на педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ ежегодно; 4) болѣе правильно организованное снабженіе школь учебниками и учебными пособіями и, наконецъ; 5) усиленный надзоръ за школьнымъ дѣломъ и руководство со стороны членовъ Училищнаго Совѣта и Отдѣленій, Наблюдателей и завѣдующихъ школами, въ особенности за послѣднее время.

Свидѣтельствуя фактъ повсемѣстнаго подъема церковно-школьнаго дѣла за послѣднее время, считаемъ своимъ долгомъ указать и нѣкоторые недостатки въ преподаваніи предметовъ церковно-приходскихъ школь, которые должны вызвать заботы объ улучшеніи этого дѣла во многихъ отношеніяхъ; мы уже имѣли случай въ отчетѣ прошлаго года указать эти недостатки.

Прежде всего обратимъ вниманіе на преподаваніе Закона Божія. Въ большинствѣ школь ученики оказали наилучшіе успѣхи именно по этому предмету, но справедливость требуетъ сказать, что успѣхъ преподаванія этого важнѣйшаго предмета въ курсѣ церковно-приходскихъ школь былъ не вездѣ одинаковъ. Наиболѣе лучшіе успѣхи оказались тамъ, гдѣ законоучители наиболѣе добросовѣстные и трудолюбивые, на урокахъ Закона Божія старались преслѣдовать воспитательныя цѣли, такъ что уроки ихъ представляли изъ себя задушевныя бесѣды со всѣмъ классомъ безъ различія группъ.

При такомъ способѣ преподаванія Закона Божія интересномъ и живомъ, всѣ ученики съ напряженнымъ вниманіемъ слушали живой разсказъ батюшки или объясненія мо-

литвы или заповѣди. Каждый такой урокъ несомнѣнно глубоко западалъ въ сердце ученика. Хорошіе успѣхи по Закону Божию оказали ученики и тѣхъ школъ, гдѣ они особенно много труда положили на твердое заучиваніе учебника Закона Божьяго; хотя отъ такого усвоенія истины Закона Божьяго не такъ глубоко западаютъ въ душу учениковъ и воспитывающаго вліянія здѣсь гораздо меньше. Недостаточно воспитывающаго вліянія и въ тѣхъ школахъ, гдѣ священники почему-либо не могутъ исправно посѣщать свои школы и трудъ преподаванія Закона Божія въ свое отсутствіе возлагаютъ на учителей. Учителя же стараются лишь о томъ, чтобы ученики подтверже заучили учебникъ, не считая себя вправѣ вдаваться въ объясненіе уроковъ или не имѣя на это полномочія со стороны законоучителя.

Понятно, что при такомъ преподаваніи Закона Божія значительно теряется его важное воспитательное значеніе. Относительно преподаванія въ одноклассныхъ школахъ церковнаго пѣнія замѣчается во многихъ школахъ уклоненіе учителей отъ школьной программы по этому предмету, ученики лишь поютъ то, что требуется церковными службами и притомъ безъ опредѣленной системы нерѣдко безъ нотъ по слуху. На эту ненормальную постановку въ преподаваніи церковнаго пѣнія уже обращено вниманіе и на уѣздныхъ курсахъ для учителей; внушено всѣмъ учителямъ, что они должны строго держаться программы при преподаваніи церковнаго пѣнія, а также сообщены всѣмъ приемы первоначальнаго обученія пѣнію въ школахъ.

Къ сожалѣнію трудно прививается мѣра, весьма полезная для правильной постановки этого предмета въ церковно-приходскихъ школахъ—это привлеченіе на помощь школѣ, мѣстныхъ псаломщиковъ, которые бы могли помогать учителямъ обучать всѣхъ школьниковъ церковному пѣнію. Въ текущемъ году Училищный Совѣтъ, желая расположить опыт-

ныхъ въ церковномъ пѣніи псаломщиковъ къ работѣ въ школѣ, положилъ давать небольшое вознагражденіе за преподаваніе въ школѣ пѣнія псаломщикомъ.

Церковно-славянское чтеніе въ одноклассныхъ школахъ вездѣ пользуется любовью учениковъ. Преподаваніе этого предмета идетъ успѣшно. Ученики быстро научаются механизму славянскаго чтенія и такъ какъ церковно-славянскій языкъ довольно близокъ малорусскому, то ученики быстро заучиваютъ значеніе непонятныхъ словъ и легко усваиваютъ общій смыслъ читаемаго. Въ особенности успѣхи этого предмета замѣтны тамъ, гдѣ завѣдующій школой всѣхъ учениковъ по очереди заставляетъ принимать участіе въ церковномъ богослуженіи, въ чтеніи часовъ, шестопсалмія, канонъ и проч.

Устраненъ и замѣченный ранѣе въ нѣкоторыхъ школахъ тотъ недостатокъ, что учителя скоро оставляли псалтирь и переходили даже иногда на 2-е полугодіе второго года къ чтенію евангелія и переводу его; благодаря чему чтеніе псалтири не отличалось надлежащею отчетливостью. Въ текущемъ году во многихъ школахъ евангеліе было читаемо на урокахъ Закона Божьяго законоучителемъ; учебной же книгой для чтенія по славянски была псалтирь, которая и пройдена почти вся безъ пропусковъ съ объясненіемъ словъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и пѣснопѣнія службъ изъ Октоиха, Минеи, Тріодей по учебнику, изданному Саратовскимъ Братствомъ, во многихъ же школахъ—книги Ильминскаго. По русскому языку—благодаря примѣненію вездѣ звукового способа обученія чтенію, ученики скоро овладѣваютъ механизмомъ русскаго чтенія, во второй группѣ уже читаютъ бѣгло, а въ третьей уже вполнѣ свободно.

Недостатки обученія русскому языку въ одноклассныхъ школахъ замѣчены были тѣ же, что и во второклассныхъ и въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: учителя

XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНАА ВЪДОЖОСТН.

Еженедельное издание.

№ 15. Воскресенье, 15 іюня.

Часть неофициальная.

**Поченіе объ отношеніи православныхъ христіанъ къ ино-
вѣрцамъ.**

*„Молимъ вы, братіе, вразум-
ляйте безчинныхъ, утѣшайте мало-
душныхъ, заступайте немощныхъ, дол-
го терпите ко всѣмъ“.* (1 Тессал.
5, 14).

Тяжелые и „лукавые“ переживаемъ мы дни. Всеобщій ропотъ и недовольство своимъ жребіемъ, зависть и недоброжелательство къ другимъ, похищеніе имущества ближняго, разбои и грабежи,—все это не въ мѣру усилилось въ наше время. А въ послѣдніе дни дѣло дошло уже до того, что цѣлыя вооруженныя собранія людей, то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, по предварительному уговору, стали нападать на мирныхъ гражданъ и вѣрноподанныхъ государства нашего—евреевъ, разбивать и разорять ихъ дома, лавки и магазины, грабить имущество ихъ и даже—страшно сказать! убивать беззащитныхъ старцевъ, юношей и дѣтей и творить такія жестокости и преступныя дѣянія, о коихъ срамно даже въ семь святомъ мѣстѣ глаголати.

На что это похоже? Злоба людская дошла крайнихъ предѣловъ. Въ своемъ ослѣпленіи люди забываютъ всякій страхъ Божій, званіе христіанское, тяжкую отвѣтственность за свои поступки предъ Богомъ и закономъ и дѣлаются ка-

кими-то безчувственными, такъ что ихъ не могутъ тронуть и остановить ни слезы, ни вопли, ни молитвы, ни стоны раненныхъ и изувѣченныхъ жертвъ, ни предсмертныя муки умирающихъ. Боже праведный! Что теперь дѣлается на свѣтѣ? До чего мы дожили и что ждетъ еще впереди?...

Отчего же все это происходитъ? Что служить причиною такого ожесточенія людей?

Все это происходитъ отъ того, что совершители преступлений,—такихъ преступлений, отъ которыхъ кровь леденеетъ въ жилахъ и волосы становятся дыбомъ, а сердце болѣзненно сжимается,—преступлений, за которыя угрожаетъ строгій судъ людской и Божескій, а совѣсть будетъ вѣчнымъ укоромъ,—все это совершаютъ по простому недоразумѣнью и заблужденію. Многіе буяны, разбойники и грабители и сами не вѣдаютъ, что творять, а увлекаются въ столь тяжкія преступленія по наговору и убѣжденію злонамѣренныхъ людей, руководимыхъ ненавистникомъ людей и отцъ всякой лжи и лукавства—дьяволомъ. Позавидовавъ блаженству первыхъ людей въ раю и лишивъ ихъ сего блаженства, онъ и теперь не перестаетъ мутить море нашей жизни и посягать вражду среди людей, старается совершенно отравить и безъ того ихъ горемычную жизнь. Ибо люди, созданные по образу и по подобію Божію, ученики Сына Божія, пролившаго Свою пречистую кровь за грѣхи всѣхъ людей, христіане, облагодатствованные таинствомъ св. Церкви православной, могутъ ли по своей доброй волѣ творить то, что совершалось весной текущаго года надъ евреями въ Кишиневѣ, Дубоссарахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ живутъ они? Слава Богу! не вездѣ еще совершается подобныя звѣрства и насилія, но всюду ходятъ бессмысленные толки и возмутительные рассказы о необходимости всеобщаго разгрома евреевъ. Такъ какъ всѣ эти смуты и недоброжелательства противъ

евреевъ посѣваются разными злыми, тайно дѣйствующими лицами и возмущеній, по ихъ злымъ навѣтамъ, противъ евреевъ можно ожидать вездѣ, гдѣ живутъ они, то, по долгу пастырства, считаю нужнымъ, на основаніи Слова Божія и здраваго разума, выяснить всю неосновательность вражды противъ нихъ, гнусность совершенія насилій, глумленій и безчинствъ надъ беззащитными жертвами грубаго произвола и указать на всю тяжесть отвѣтственности за совершеніе подобнаго рода преступленій предъ Богомъ, закономъ и своею совѣстію.

Всѣ люди созданы по образу и по подобію Божію, такъ какъ произошли отъ прародителя нашего Адама и, какъ извѣстно, первое время благоугождали Единому истинному Богу и не знали „иныхъ боговъ“. Но потомъ всеобщее нечестіе объяло людей и до потопа и послѣ потопа, такъ что кромѣ вѣровавшихъ „во Единаго Бога“, появилось много язычниковъ и идолопоклонниковъ, а съ пришествіемъ Христа на землю, кромѣ истинной христіанской и еврейской вѣры, появилось еще много разныхъ „инославныхъ“ вѣръ, а также сектъ и расколовъ. Но не смотря на это, по ученію Слова Божія, единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣкомъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ (1 Тимоѳ. 2, 5—6) людей,—будь онъ еврей, татаринъ, язычникъ,—а если онъ увѣруетъ въ Него и будетъ творить волю Божію, спасется. Не наше дѣло, кто какъ вѣруетъ, не мы за то будемъ отвѣчать предъ Богомъ; наше же дѣло, нашъ долгъ и обязанность относиться ко всѣмъ по человѣчески и по христіански, такъ какъ всякій человѣкъ, какого бы народа, какой бы страны, какой бы вѣры, какого бы образованія и званія ни былъ—есть ближній намъ. Это ясно выразилъ Спаситель въ притчѣ о милосердномъ самарянѣнѣ. Поэтому, кто причиняетъ какое либо зло другому человѣку, тотъ дѣлается явнымъ наруши-

телемъ заповѣди о любви къ ближнимъ, данной намъ Христомъ, Который Самъ „трости надломленной не сокрушилъ и льна курящагося не угасилъ“ (Исаія 42, 3), повелѣлъ и намъ любить даже враговъ нашихъ (Мѡ. 5, 44). Какъ же послѣ этого необдуманно, несправедливо и грѣховно поступаютъ тѣ, которые составляютъ вооруженныя собранія противъ сожителей нашихъ евреевъ, грабятъ ихъ имущество, мучать и убиваютъ? Какъ послѣ этого заблуждаются и тѣ, которые говорятъ: „евреи—не люди, они невѣрные, „нехристи“; евреи обманщики; ихъ нужно за это бить и притѣснять; украсть у еврея и разграбить его имущество—не грѣхъ“? Правда ли это? Развѣ они не вѣруютъ въ Бога и не соблюдаютъ Вѣтхо-завѣтный Законъ? Одни ли евреи обманщики? И всѣ ли они таковы? Нѣтъ, есть и между ними много людей честныхъ, а если бы даже и не было, то кто поставилъ тебя судьей надъ другимъ? Кто дозволилъ тебѣ самоправно распоряжаться имуществомъ и даже жизнью ближняго твоего? Обиженъ,—жалуйся, на это есть законъ и судъ: они накажутъ виновнаго. А ты самъ распоряжаешься. Зачѣмъ въ такомъ случаѣ даны намъ заповѣди: „не укради и не убій“? Для того, чтобы мы знали, что можно дѣлать и чего нельзя, что грѣхъ, а что нѣтъ, что преслѣдуется закономъ, а что нѣтъ. Заповѣдію: „не укради“ запрещается намъ брать чужое имущество, кому бы оно ни принадлежало: ни тайно, ни явно, ни насиліемъ, ни хитростію, ни разбоями, ни грабежами; а заповѣдію: „не убій“ строго запрещается лишеніе жизни себя и ближняго (т. е. всякаго другого человѣка); запрещается, чтобы мы не заводили ни съ кѣмъ ссоръ и разбоѣ, не обращались ни съ кѣмъ жестоко, но жили со всѣми людьми дружно и мирно. Въ законѣ ясно сказано: „не убій и не укради“ ни у кого: ни у богатаго, ни у бѣднаго, ни у христіанина, ни у еврея, словомъ—ни у кого изъ ближ-

нихъ твоихъ. За нарушеніе этихъ заповѣдей строго наказываетъ судъ земной гражданскій, а еще строже судъ Божій, небесный, ибо, по слову писанія, *„всякъ татъ и лихоимецъ не имѣетъ достоянія въ Царствіи Христа и Бога“*.

Видите, братіе, какой тяжелой отвѣтственности подвергаются тѣ, которые грабятъ и воруютъ чужое добро, лишаютъ жизни подобныхъ себѣ людей! Такие люди именуются бунтовщиками, ворами, разбойниками и грабителями. Они недостойны названія христіанъ, ибо поступаютъ хуже язычниковъ, такъ какъ законъ христіанскій заповѣдуетъ: *„никому не дѣлать зла, со всеми людьми жить мирно“* (Римл. 12, 17—18), *рабамъ Господнимъ не должно ссориться, но быть привѣтливыми ко всемъ и незлобными“* (2 Тимоѳ. 2, 24) и *во всемъ представлять въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту, степенность, неповрежденность, слово здоровое, чтобы противникъ былъ посрамленъ, не имѣлъ сказать о насъ ничего худого* (Тит. 2, 7—8).

А посему, именемъ Божиимъ увѣщаваю васъ, братіе: да не будетъ въ сердцахъ вашихъ злобы, гнѣва и огорченія противъ кого бы то ни было, такъ какъ всякая злоба ожесточаетъ сердце, а „въ сердцахъ“ и гнѣвъъ человѣкъ всего болѣе бываетъ способенъ на такія тяжкія преступленія, какъ буйство и самоуправство, составляющія тяжкую вину предъ Богомъ и предъ закономъ. Въ особенности воздерживайтесь отъ пьянства, отъ котораго бываетъ распутство и всякое другое злое дѣло, а если хотите сдѣлать доброе и благоугодное дѣло, то всячески *„вразумляйте безумныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ. будьте долготерпимы ко всемъ“* (1 Фесс. 5, 14),—этимъ и себя спасете и послушавшихъ васъ (1 Тимоѳ. 4, 16). Къ иновѣрцамъ не питайте никакой вражды и неприязни, а живите и обращайтесь съ ними, кротко и миролюбиво, не дѣлая имъ никакого зла, а лучше

молитесь за нихъ, чтобы Господь ихъ, какъ заблуждающихся, наставилъ на путь истинный и правый и сопричислилъ къ избранному Своему стаду, а кто обратитъ грѣшника отъ ложнаго пути его, спасеть душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Лук. 5, 20).

Вотъ какъ нужно поступать намъ, братіе, по Слову Божественнаго Писанія, съ невѣрующими и иновѣрцами. Не угнетать ихъ, не разорять ихъ имущество, не притѣснять и бить ихъ, а быть съ ними ласковыми и обходительными, покрывая ихъ недостатки христіанскимъ снисхожденіемъ, всепрощеніемъ и любовію, примѣромъ собственной доброй и благоугодной жизни побуждая къ подражанію.

Свящ. *Сератіонъ Брояковскій.*

Епархіальная хроника.

Торжественныя богослуженія.—27 мая, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершала въ залѣ купеческаго собранія, въ 1 часъ дня, благодарственное молебствіе по случаю годичнаго акта Кіевскихъ городскихъ училищъ, въ сослуженіи съ законоучителями городскихъ училищъ. Пѣлъ на молебнѣ соединенный хоръ учащихся всѣхъ городскихъ училищъ. Послѣ молебна состоялся актъ, на которомъ присутствовали: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій; преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, и многія высокопоставленныя лица.

—1 іюня, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершала Божественную литургію и послѣ нея молебень въ церкви женскаго Института благородныхъ дѣвиць, по случаю годичнаго акта.

— 3 іюня, въ Св.-Духовской церкви Братскаго монастыря Божественную литургію и, по окончаніи ея, благодарственный молебень, по случаю окончанія учебнаго года въ Кіевской духовной Академіи, совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской духовной Академіи, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ священныи санъ.

— 7 іюня, въ день трехлѣтней годовщины со времени смерти митрополита Іоаннікія, заупокойную литургію и послѣ нея панихиду въ Кіево-Печерской Лаврѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ старшей братіей Лавры, а въ Кіево-Софійскомъ соборѣ—преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Рѣчь, произнесенная помощникомъ инспектора семинаріи Вл. Чеховскимъ предъ Петро-Павловской церковью во время шестивія съ громомъ И. И. Балабушевича на Щекавицкое кладбище.

У стѣнъ сего храма и этихъ зданій, гдѣ еще недавно протекала жизнь семинаріи, невольно вспоминается минувшая жизнь и дѣятельность почившаго дорогаго наставника Иллариона Игнатъевича.

Здѣсь почившій началъ свое общественное служеніе и продолжалъ его долгіе дни. Еще въ началѣ своей дѣятельности почившій потерпѣлъ тяжелую незамѣнимую утрату: онъ лишился своего друга-помощника, горячо имъ любимой супруги. Скорбь по этой утратѣ глубоко отразилась и на послѣдующей жизни и дѣятельности его. Всегда въ его взглядѣ свѣтилась грусть. И тогда, когда казался онъ вполне спокойнымъ, когда даже улыбался, сквозь улыбку виднѣлась затаенная скорбь.

Трудомъ безпрестаннымъ, трудомъ горячо-усерднымъ для семинаріи почившій заполнялъ жизнь свою.

Помимо служебнаго дѣла, почившій охотно и заботливо руководилъ своими воспитанниками, часто обращавшимися къ нему за совѣтами въ трудныхъ случаяхъ своей жизни. Совѣты его были добры и благотворны. Но бремя обязанностей, возложенныхъ на него, особенно въ послѣднее время, было бременемъ тяжелымъ и неудобноносимымъ, причиняло ему много волненій и огорченій, лишало трудъ его покоя удовлетворенности.

Земныя скорби, огорченія, труды почившаго послужать ему залогомъ покоя въ жизни грядущаго вѣка, ибо Спаситель призываетъ къ Себѣ всѣхъ „трудящихся и обремененныхъ“ и обѣщаетъ покой душамъ ихъ.

Помолимся же объ упокоеніи души усопшаго, души христіанской, скорбѣвшей и томившейся во злѣ жизни міра сего. Упокой, Господи, душу почившаго!

Рѣчь воспитанника VI класса Кіевской дух. семинаріи Евгенія Пахарева на предъ возглашеніемъ на отпѣваніи вѣчной памяти И. И. Балабушевичу.

Дорогой нашъ воспитатель!

Прости на вѣки, пришелъ сказать тебѣ я отъ всей нашей школьной семьи. Прости... навѣки... Какъ грустно звучитъ для насъ этотъ прощальный привѣтъ тому, съ кѣмъ сжились мы, кого никакъ не думали такъ скоро провожать навѣки отъ себя.

Давно ли видѣли тебя мы бодрымъ, свѣжимъ и здоровымъ; еще такъ недавно не хотѣлось вѣрить пролетѣвшей среди насъ недоброй вѣсти о большой опасности твоей болѣзни. И молитвами къ Творцу напутствуя тебя въ далекій путь на излѣченіе, убѣждены мы были, что непродолжительна для насъ будетъ разлука съ тобой и что скоро опять мы увидимъ тебя такимъ же, какимъ привыкли видѣть въ протекшей предъ нами и для насъ жизни твоей,—неутоми-

мымъ труженикомъ, самоотверженнымъ хранителемъ интересовъ близкой для тебя семинарской семьи. Но не оправдались наши надежды. Богъ судилъ иному быть. Окончательно лишеннымъ здоровья и силъ вернули къ намъ тебя изда- лека. Съ грустью наблюдали мы здѣсь быстрое теченіе къ худшему приковавшаго тебя къ постели недуга твоего.

И вотъ, мы уже у твоего смертнаго одра. Безжалост- ный мечъ смерти скосилъ еще одинъ драгоцѣнный колосъ на нашей нивѣ, такъ жестоко опустошаемой въ этомъ году. Тѣсною толпою окружаемъ мы сегодня бездыханное тѣло съ навѣки сомкнутыми для насъ устами дорогого намъ Иллариона Игнатьевича, какъ окружали его всегда здѣсь же, когда онъ былъ силенъ и здоровъ. Осиротѣла наша семья, понесла она тяжелую утрату, лишившись въ лицѣ твоемъ того, кто былъ для нея и другомъ и отцомъ.

И только потерявъ тебя, опомнились мы и бросили без- пристрастный взглядъ, незатуманенный вспышками живой юности, на жизнь твою, которую такъ самоотверженно, такъ безраздѣльно посвятилъ ты намъ и нашимъ интересамъ. Теперь только предсталъ предъ нами ты во всемъ величіи. Какой поучи- тельный и высокій примѣръ вѣрности своему долгу и преданности дѣлу службы мы видѣли въ тебѣ всегда! Изумленіе вызывала въ насъ твоя неутомимость въ исполненіи трудныхъ и много- стороннихъ обязанностей, которыя усердно несъ ты по долгу, а какъ часто и сверхъ долга, какъ сами видѣли и знаемъ мы. Искреннее желаніе добра своимъ питомцамъ, постоянная забота о нуждахъ и удобствахъ школьной жизни ихъ заглушали въ тебѣ заботу о себѣ, своемъ покоѣ и личныхъ интересахъ. Неразъ являлась мысль у насъ, гдѣ силъ берется у тебя для такого ис- полненія своихъ обязанностей! Сокращая время своего отдыха, ты вездѣ былъ съ нами, ты во все вникалъ самъ и отзывчивъ былъ на всѣ наши ученическія нужды, находя и время и возможность удовлетворять ихъ. Отчески заботился ты о томъ, чтобы не

послужило что во вредъ всѣмъ, находящимся подъ твоимъ бдительнымъ надзоромъ.

Тяжелымъ бременемъ была жизнь для тебя, всецѣло посвятившаго и вложившаго всѣ силы свои въ трудное дѣло воспитанія тѣхъ многочисленныхъ питомцевъ, которые проходили курсъ подъ твоимъ надзоромъ, при твоёмъ сердечно-добромъ и снисходительномъ руководствѣ. Скромно, но самоотверженно и настойчиво работалъ ты на своемъ поприщѣ, не теряя вѣры въ лучшее будущее и горячей преданности волѣ Божіей, которая одна только давала тебѣ силу и терпѣнья въ твоёмъ трудѣ и въ несеніи тѣхъ невзгодъ и неприятностей, которыми усѣянъ былъ тернистый путь твоей жизни.

Весьма добросовѣстное и слишкомъ ревностное отношеніе къ взятому на себя дѣлу довело тебя до болѣзни, преждевременно сведшей въ могилу и отнявшей тебя у тѣхъ, которымъ въ теченіе жизни ты дѣлалъ одно добро. И сколько могъ бы сдѣлать еще для нихъ!

Горечью и жгучей болью обливаются наши юныя сердца при мысли о томъ, какимъ ты былъ для насъ и какъ платили мы тебѣ за это. Тяжелый укоръ совѣсти чувствуется за нашу неблагодарность тебѣ въ тѣ минуты, когда, по легкомыслію и неосмотрительности, дѣлаясь виновниками твоихъ душевныхъ тревогъ, мы не задумывались надъ тѣмъ, что происходитъ въ твоей доброй и благородной душѣ, и еще чаще тогда, когда благодушнымъ видомъ, съ какимъ всегда являлся передъ нами, ты скрывалъ волненія оскорбленной неблагодарностью и утомленной отъ напряженія души.

Прости же намъ, нашъ добрый воспитатель! прости, чѣмъ огорчали мы тебя, и пусть благодарностью нашей тебѣ будетъ теперь хотя обѣщанье, что, вступая въ жизнь, мы сохранимъ всегда и вездѣ пронесемъ добрую память о тебѣ и о всемъ столь поучительномъ, что оставилъ въ насъ ты

жизнію своею. Тѣ же изъ насъ, кто станетъ у престола Всевышняго, облекшись благодатію паствы, вознесутъ теплыя молитвы къ Тому, Кто—вѣримъ—вознаградитъ тебя за все блаженствомъ жизни вѣчной, заслуженной тобою земными страданіями, приведшими тебя, нѣкогда здороваго и цвѣтущаго, къ смертному одру.

Не Онъ ли, Милосердный, сказалъ: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“?

Друзьями для почившаго были мы—питомцы его, и за насъ, за нашъ правильный, умственный и нравственный ростъ положилъ въ Бозѣ почившій свою душу.

Для насъ ты жилъ, для насъ и умеръ: да будетъ же вѣчна память о тебѣ! *Аминь.*



М. Л. Дзбановскій.

(*Некрологъ*).

20 марта сего года умеръ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (астма), одинъ изъ скромныхъ и незамѣтныхъ труженниковъ, священникъ села Кривчунки, Таращанскаго уѣзда, Максимъ Лукичъ Дзбановскій, 63 лѣтъ отъ роду. Не смотря на тяжелый недугъ, близкіе къ покойному и родные его, рассчитывая на здоровую его комплекцію, надѣялись еще долго видѣть его между собой, но Богъ судилъ иначе.

36 лѣтъ покойный тихо и безъ шума работаль дѣло Божіе, не выходя изъ предѣловъ нынѣшняго 3-го благоч. округа Таращанскаго уѣзда, хотя и умеръ на 3-мъ приходѣ. Сынъ священника с. Городецаго, Уманскаго уѣзда, покойный еще въ дѣтствѣ лишился отца и зналъ нужду не по наслышкѣ только. Въ началѣ 1867 года покойный былъ рукоположенъ преосвященнымъ Порфиріемъ во священника въ

село Литвиновку, Таращанскаго уѣзда. Приходъ этотъ, при малолюдствѣ, отличался и бѣдностью, о которой въ настоящее время многіе и понятія не имѣютъ. Народъ, вышедшій недавно изъ крѣпостной зависимости, имѣлъ очень мало матеріальныхъ средствъ; о бѣдности церкви и говорить нечего; достаточно сказать, что предъ намѣстными иконами иконостаса стояли вмѣсто ломпадокъ „баганци“, т. е. черепки, вродѣ плешекъ. Покойный не потерялся, не пришелъ въ уныніе, а бодро, съ помощію Божіею, принялся за дѣло. За 8 лѣтъ службы въ этомъ приходѣ; онъ привелъ въ порядокъ церковь и построилъ благолѣпную колокольню. Перешедши въ сосѣднее село Шулявки, покойный не покладалъ рукъ своихъ и здѣсь устроилъ въ мѣстной церкви новый цѣнный иконостасъ. Наконецъ, въ послѣднемъ приходѣ—селѣ Кривчунки, не смотря на одолѣвавшую его болѣзнь, онъ постоянно заботился объ изысканіи средствъ къ постройкѣ новаго храма. Среди этихъ заботъ его застигла смерть.

Отличительными чертами покойнаго, при тихомъ и кроткомъ характерѣ, были скромность, простота и любвеобильное отношеніе ко всѣмъ. Всякое самомнѣніе и превозношеніе своей личности были чужды ему по природѣ. Этой скромностію и желаніемъ быть со всѣми въ мирныхъ отношеніяхъ объясняется и то, что онъ избѣгалъ всякихъ почетныхъ должностей и назначеній, связанныхъ съ приходской службой, и лишь въ послѣднее время, по просьбѣ духовенства, принялъ на себя обязанности окружного духовника. Будучи примѣрнымъ семьяниномъ, покойный старался въ дѣтяхъ своихъ развить духъ страха Божія и успѣлъ устроить почти все свое семейство.

23-го марта почти все духовенство округа, въ составѣ 20 священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ о. Николаемъ Буйницкимъ, прибыло на погребеніе, отдать послѣдній долгъ покойнику. Во время отпѣванія говорили рѣчи—о. благочин-

ный, а также священники: с. Ольшанки, Горошкова, Сабаша, Высокаго и Тихаго-Хутора. Послѣ обнесенія вокругъ храма, гробъ тихо былъ опущенъ въ могилу, при слезахъ и рыданіяхъ близкихъ, родныхъ и прихожанъ.

Миръ душѣ твоей добрый и честный труженикъ, и да послужишь ты образцомъ для новыхъ поколѣній!

Свящ. И. Д.

ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Распоряженіе Новгородскаго епархіальнаго начальства по вопросамъ о бракѣ.

Одинъ изъ священниковъ Новгородской епархіи обратился въ мѣстную консисторію съ просьбою—разъяснить ему слѣдующіе недоумѣнные вопросы изъ церковной практики брака: 1) можетъ ли заявленіе женщины до брака или во время вѣнчанія брака о томъ, что женихъ ранѣе далъ обѣщаніе жениться на ней, служить поводомъ къ отмѣнѣ или прекращенію вѣнчанія брака? 2) Можетъ ли домашнее благословеніе, совершенное священникомъ при молебствіи, считаться препятствіемъ къ тому, чтобы женихъ или невѣста впоследствии вступили въ бракъ съ другими лицами? 3) Какъ поступить, если женихъ послѣ домашняго благословенія, совершеннаго священникомъ, обольстил невѣсту и не желаетъ вступить съ нею въ бракъ, а проситъ священника повѣнчать его съ другою дѣвицею, обольщенная же невѣста, въ свою очередь, обращается съ жалобами и просьбами къ священнику о недопущеніи жениха къ повѣнчанію съ другою избранною имъ невѣстою?

Обсудивъ вышеизложенные недоумѣнные вопросы, Новгородское епархіальное начальство *разъяснило по первому вопросу*: Кормчая книга, гл. 50, предписываетъ останавливать вѣнчаніе такихъ браковъ, при совершаніи которыхъ откроется

недостатокъ взаимнаго согласія сочетающихся. Посему заявленіе женщины, сдѣланное священнику о данномъ ранѣе ея женихомъ обѣщаніи жениться на ней не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ, а тѣмъ болѣе къ прекращенію совершенія вѣнчанія брака съ другою невѣстою, при взаимномъ и непринужденномъ ихъ согласіи, но по неимѣнію такого согласія между нимъ и первою его невѣстой. *По второму вопросу:*—домашнее благословеніе, совершенное священникомъ, хотя и съ молебствіемъ, не можетъ служить препятствіемъ и жениху и невѣстѣ вступить въ бракъ съ другими избранными лицами, коль скоро взаимное, непринужденное согласіе на вступленіе въ бракъ между ними порвется. Но въ виду того, что пренебреженіе жениха священническимъ благословеніемъ и молитвою священника за него предъ Богомъ отвѣтственно, обязанность священника въ этомъ случаѣ обратиться къ жениху съ увѣщеніемъ и постараться возстановить между женихомъ и невѣстой взаимное согласіе и повѣнчать ихъ только послѣ точнаго въ томъ удостовѣренія. *По третьему вопросу:*—въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, какой указанъ въ данномъ вопросѣ священника, прямой долгъ пастыря, кроткимъ своимъ пастырскимъ словомъ склонить жениха-обольстителя вступить въ бракъ съ обольщенной по взаимному согласію. Въ случаѣ же безуспѣшности принятыхъ къ взаимному соглашенію законныхъ пастырскихъ мѣръ, не допускать жениха къ вступленію въ бракъ съ другою избранною имъ невѣстою, при взаимномъ ихъ согласіи, не смотря ни на какія жалобы и просьбы прежней его невѣсты, священнику права закономъ не предоставлено, въ виду неимѣнія на то согласія ея жениха.

Библиографическая замѣтка.

Протоіерей Григорій Дьяченко. Проповѣдническая энциклопедія. Спутникъ пастыря-проповѣдника. Пособіе къ составленію проповѣдей.

Москва. 1903 г. Типографія и книжный складъ И. Д. Сытина, цѣна 2 руб. безъ пер.; съ пер. 2 р. 30 к.

Извѣстный, въ качествѣ ревностнаго и неутомимаго составителя практическихъ гомилетическихъ произведеній, Московскій о. протоіерей, магистръ богословія, Григорій Дьяченко выпустилъ въ свѣтъ новое пособіе къ составленію проповѣдей, содержащее въ себѣ подробные планы поученій, словъ, бесѣдъ и рѣчей на различныя догматическія, нравоучительныя, церковно-историческія, богослужебныя, церковно-практическія и др. темы. Въ предисловіи къ этому „спутнику пастыря-проповѣдника“ о. Дьяченко указываетъ, что онъ идетъ съ своей книгой на встрѣчу назрѣвшей потребности въ пособіи къ живому проповѣдническому слову и предлагаетъ нѣкоторыя указанія, необходимыя для проповѣдника живого слова въ частности. За предисловіемъ напечатаны два указателя (краткій и алфавитный) догматическихъ, нравоучительныхъ, богослужебныхъ, церковно-историческихъ и церковно-практическихъ понятій, разсмотрѣнныхъ на страницахъ настоящей книги. Число такихъ понятій составляетъ почтенную цифру—483.

Затѣмъ идутъ конспекты и планы, въ количествѣ 960, поученій. Меньше всего плановъ на поученія догматическія; вѣроятно, это потому, что новое проповѣдническое пособіе составлялось для импровизаторовъ, а раскрытіе догматическихъ истинъ въ проповѣди требуетъ особенной осторожности и продуманности, значить менѣе всего импровизаціи.

При сравненіи „Проповѣднической энциклопедіи“ о. Дьяченко съ другими однородными трудами, напр.,—Епископа Викторина („Темы для поученій“ 1872 г.) и протоіерея Тол-

мачева („Собесѣдовательное богословіе“, 2-е изд. при журн. Странникъ за 1899—1900 г. г.), преимущество должно отдать этому новому пособию къ составленію проповѣдей. Въ виду этого отмѣчаемая книга о. Дьяченко можетъ быть рекомендуема для бібліотеки приходского пастыря, такъ какъ она облегчитъ веденіе живой изустной проповѣди, потребность въ которой такъ чувствуется въ настоящее время.

Однородна по содержанію съ рассматриваемой другая книга того же автора— „Друзь церковнаго импровизатора“—изданія М. Я. Парадѣлова (Москва, 1903 г., цѣна 1 р. 50 коп.). Обѣ книги о. Дьяченко въ Кіевѣ имѣются въ продажѣ въ магазинѣ И. А. Розова (Крещатикъ, уг. Бессарабской площади).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НОВАЯ КНИГА:

Русское духовенство въ Галиціи.

Ц. 1 р. съ перес. Можно выписывать по адресу: Кіевъ. Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Поученіе объ отношеніи православныхъ христіанъ къ иновѣрцамъ.—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Киевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 9-го іюня 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

