

15-го Апрѣля № 8. 1871 года.

І. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Ратификація конвенціи 1-ю (13 ю) марта 1871 года
относительно уничтоженія особой конвенціи 18-ю (30)
марта 1856 года, касавшейся числа и силы военныхъ
судовъ Россіи и Турціи въ Черномъ морѣ.*

Объявляемъ чрезъ сіе, что, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ Оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Лондонѣ 1-го (13-го) марта 1871 года конвенцію объ отмѣненіи спеціальной конвенціи, заключенной въ Парижѣ 18-го (30-го) марта 1856 года, относительно числа и силы военныхъ судовъ Россіи и Турціи въ Черномъ морѣ. Конвенція эта отъ слова до слова гласить тако:

Во имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его императорское величество султанъ, взаимно одушевленные желаніемъ упрочить отношенія мира и добраго согласія, счастливо существующія между ихъ имперіями, рѣшили заключить съ

этою цѣлью конвенцію и назначали для сего Своихъ уполномоченныхъ, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій — барона Филиппа Бруннова, Своего дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при ея Британскомъ велиествѣ кавалера Россійскихъ орденовъ и украшеннаго императорскимъ оттоманскимъ орденомъ Нишанъ-Ифтихаръ и пр.

Его императорское величество султанъ — Константина Муссурусъ-пашу, мушира и визири имперіи, украшеннаго императорскими орденами Османіе и Меджидіе 1-й ст., своего чрезвычайнаго и полном. посла при ея Британскомъ велиествѣ, которые по размѣнѣ своихъ полномочій найденныхъ въ надлежащемъ видѣ, постановили слѣдующія пункты:

Статья I.

Особая конвенція, заключенная въ Парижѣ между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и его императорскимъ величествомъ султаномъ, 18 (30-го) марта 1856 г., относительно числа и силы военныхъ судовъ обѣихъ высшихъ договаривающихся сторонъ въ Черномъ морѣ отмѣняется.

Статья II.

Настоящая конвенція будетъ ратификована и ея ратификаціи будутъ размѣнены въ Лондонѣ въ теченіе шести недѣль или, буде возможно, скорѣе.

Въ удостовѣреніе чего уполномоченные ее подписали и приложили къ ней гербы своихъ печатей.

Составлена въ Лондонѣ перваго (тринадцатаго) марта, лѣта тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго.

(М. П.) (М. П.)

(Подп.) Брунновъ. (Подп.) Муссурусъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣннй сей конвенціи, Мы приняли оную за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ ея содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ Словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ помянутой конвенціи постановляемое соблюдаемо и исполняемо будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы сію Нашу Императорскую ратификацію, Собственноручно подписавъ, Государственною Нашею печатью утвердить повелѣли. Дана въ С.-Петербурѣ марта восемнадцатаго дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, царствованія же Нашего въ семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Скрѣпиль) Государственный канцлеръ

Г князь Горчаковъ.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Преосвященный Архіепископъ Херсонскій Димитрій!

Долговременное святительское служеніе ваше, справедливо снискавшее вамъ общую любовь и уваженіе пасомыхъ, постоянно украшается дѣятельностію истинно полезною для Церкви. Въ духѣ высокой христіанской любви и кротости руководя паству ко спасенію и утверждая ее въ правилахъ вѣры и благочестія словомъ назиданія и примѣромъ собственной жизни, вы съ неутомимой ревностію заботитесь объ ут-

верженіи благосостояніи ввѣренной вамъ епархіи и состоящихъ въ ней духовно-учебныхъ учреждений, и принимаете живое участіе въ облегченіи положенія бѣдныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства. Желая почтить столь доблестное служеніе ваше изъявленіемъ особаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ, препровождаемые при семъ, алмазные знаки Императорскаго ордена Нашея Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ 28 Марта 1871 года.

Высочайше утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ въ 25-й день февраля 1871 года всеподданнѣйшими докладами Синода повелѣно быть епископами: Березовскимъ, викаріемъ Тобольской епархіи, члену С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета Архимандриту Ефрему и 2. Моздокскимъ, викаріемъ Кавказской епархіи, ректору Кавказской духовной семинаріи, Архимандриту Исаакію.

Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го октября 1870 г. за № 3822 о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Свя

тѣйшаго Синода ^{22 Апрель}_{4 Го Мая} того же года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка*: учебный комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9. годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два

голичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургики и практическаго руководства для пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ ^{22 Апрелья}_{4-го Мая,} предоставилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870 года, № 70.

О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 Іюля 1870 года за № 172, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіерея церкви Маріинскаго дворца Соколова подъ заглавіемъ „начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ.“ Приказали: одобренное учебнымъ комитетомъ „начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“ Протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ

руководствѣ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года № 67.

Извлеченіе изъ отзыва учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіерея Соколова.

Книга Протоіерея Соколова, подъ названіемъ „начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ,“ была уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ комитетомъ прогрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О такомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ учебный комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями учебнаго

комитета и исправилъ всё указанное въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами Православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ „начальномъ представленіи“ Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна — священоисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и нравоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ Христіанскихъ, потому что со всемъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна — 20 к. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ — цѣна крайне умѣренная.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Черепенниковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Одесской Успенской Единовѣрческой церкви, на девятое трехлѣтіе.

— Отставной урядникъ Спиридонъ Лефа избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты Одесскаго уѣзда с. Александровки, при Успенской ц., на второе трехлѣтіе.

— Новогоріевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Биркинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Одесской Казанской Богоматери ц., на второе трехлѣтіе.

— Священникъ селенія Малаешть Кипріанъ Шоминъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Федоровку, а священникъ с. Бандуровки Карпъ Лисогоровъ, по прошенію, переведенъ въ с. Божоявленское.

— Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ приходскихъ попечительствъ Херсонской епархіи вопроса о томъ: въ правѣ ли приходское попечительство безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства употреблять на увеличеніе жалованья учителю церковно приходской школы до 300 руб. изъ такихъ суммъ, какъ поступившія въ попечительство на школу отъ земства и изъ волостнаго правленія отъ разныхъ штрафовъ, и т. п., — опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства ¹⁰/₁₃ марта заключено: дать знать всѣмъ приходскимъ попечительствамъ Херсонской епархіи чрезъ Епар-

хіальныя Вѣдомости, что таѣ какъ по Высочайше утвержденному, во 2-й день августа 1864 года, положенію о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, (4 ст. 5 пункт.) попечительства сіи обязаны заботиться объ устройствѣ и завѣдываніи школы въ приходѣ: то назначеніе жалованья учителямъ школы изъ имѣющейся на сей предметъ въ попечительствахъ суммы, и вообще употребленіе попечительскихъ суммъ, собранныхъ на означенныя въ 5 и 7 пункт. положенія о попечительствахъ предметы не только не относятся къ предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, но не принадлежитъ и къ такимъ случаямъ, по которымъ бы, согласно 14 пункту положенія о попечительствахъ, они обязаны были испрашивать на употребленіе сихъ суммъ по назначенію разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Употребленіе сихъ суммъ, по мѣрѣ надобности на означенные предметы лежитъ на прямой обязанности попечительствъ, съ отдачею только согласно 8 и 13 пункт., по окончаніи года, отчета общему собранію прихожанъ или же уполномоченнымъ отъ прихожанъ лицамъ.

— Діаконскій сынъ Яковъ Пржегалинскій, согласно прошенію его, допущенъ къ исправленію причетнической должности при Димитріевской церкви с. Исаевой, Елисаветградскаго уѣзда.

— Священникъ с. Мѣлогого, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ Діаковскій, за смертію, послѣдовавшею 14 января сего года, исключенъ изъ списковъ.

— Согласно выбору общества, предсѣдательницею братства св. Равноапостольской Маріи Магдалины, что въ м.

Владиміровкѣ, Херсонскаго уѣзда, утверждена Олімпіада Шевченко.

— Состоявшій на вакансіи псаломщика въ селеніи Ульяновкѣ Священникъ Іоаннъ Черняховскій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Садовомъ, Херсонскаго уѣзда.

— Причетники Іоанно Богословской церкви с. Кондратовки Владиміръ Франкевичъ и с. Ставровки Николаевской ц. Іосифъ Булубашъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячки — с. Вершацы Рождество-Богородичной ц. Іосифъ Гераскевичъ и с. Калантаева Покровской ц. Сумеонъ Волошенковъ уволены — первый отъ должности дьячка при Рождество Богородичной ц. с. Вершацы, а второй за штатъ.

Священникъ с. Богдавленска, Александрійскаго уѣзда, Теодоръ Михайличенковъ, за смертію, послѣдовавшею 1 сего марта и заштатный дьячекъ Новомиргородской Ілинской ц. Иванъ Паученко, за смертію, послѣдовавшею 19 января сего года, исключены изъ списковъ.

III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Торжественное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Московское Общество Любителей духовнаго просвѣще-

ня имѣло счастье получить Всемилостивѣйше пожалованныя Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей состоящему при обществѣ отдѣлу иконовѣднія три древнія иконы: 1) Божіей Матери Одигитріи, въ древнемъ золоченомъ окладѣ, украшенномъ шестью камнями; 2) Божіей Матери Тихвинской, въ древнемъ золоченомъ окладѣ, украшенномъ жемчужиной, бирюзами и другими камнями; 3) Святителя и Чудотворца Николая, въ древнемъ, весьма изящномъ эмалированномъ окладѣ, и мозаичную доску съ изображеніемъ Господа нашего Иисуса Христа, сѣдящаго на престолѣ 28-го февраля, въ часъ пополудни, Общество собралось въ залѣ Епархіальной бібліотеки, для участія въ молебствіи предъ Высочайше пожалованными иконами о здравіи и спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. Молебствіе совершено преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи восьми дѣйствительныхъ членовъ Общества. По окончаніи молебствія открыто было засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена онаго, преосвященнаго Игнатія, епископа Можайскаго. По занятіи членами мѣстъ, секретарь Общества прочиталъ: 1) отношеніе къ высокопреосвященному митрополиту Московскому секретаря Ея Императорскаго Величества, при которомъ были препровождены иконы; 2) отношеніе члена Общества, священника Василя Руднева, въ которомъ онъ заявляетъ Обществу, что по поводу пожалованія Государынею Императрицею отдѣлу иконовѣднія, состоящему при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, трехъ древнихъ иконъ, хранившихся въ комнатахъ Ея Величества, и мозаичной доски, потомственный почетный гражданинъ Давидъ Ивановичъ Хлудовъ, въ случаѣ осуществ-

ленія прежде заявленной мысли объ учрежденіи при отдѣлѣ иконовѣдѣнія школы иконописанія по древнимъ византійскимъ образцамъ и мастерской, будетъ жертвовать вѣждогодно на содержаніе въ школѣ 10 учениковъ изъ бѣдныхъ дѣтей священно и церковнослужительскихъ, или сиротъ Московской епархіи по 70 руб. на каждаго; когда же будетъ упрочено существованіе школы, онъ внесетъ на вѣчное время такой капиталъ, который давалъ бы ежегодныхъ процентовъ 700 руб. на содержаніе его стипендіатовъ. 3) Затѣмъ объявлено предложеніе Данилова монастыря архимандрита Амфилохія дать школѣ помѣщеніе въ монастырскомъ корпусѣ, назначенномъ по соизволенію его высокопреосвященства для ремесленныхъ занятій бѣдныхъ, недоучившихся учениковъ духовныхъ училищъ. 4) Наконецъ на устройство школы нѣкоторыми изъ членовъ Общества пожертвовано 200 руб. Такъ совершилось празднованіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія по случаю пожалованія ему Государыней Императрицей иконы.

О разрѣшеніи вѣнчать временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ желтые билеты.

Ковенскій воинскій начальникъ вошелъ 5 го февраля 1871 года въ Литовскую духовную консисторію отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Положеніемъ военнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года, разрѣшено вступать въ браки нижнимъ чинамъ, уволеннымъ изъ войскъ во временный отпускъ съ желтыми билетами. Вслѣдствіе сего, имѣю честь просить духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы священники

Ковенской губернии вѣнчали временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ желтые билеты.

Справка. Приказъ военнаго министра отъ 1 го января сего 1871 года слѣдующій:

Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ или продолжительномъ), разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ пар. 107-мъ и 108-мъ приб. къ ст. 1,604-й кн. I-й ч. II-й св. воен. постан. изд. 1859 г., по V-му продолж., на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще.

Такое положеніе военнаго совѣта, 26-го декабря минувшаго года, Высочайше утверждено.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупляю, что засимъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временный отпускъ, съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленіе въ бракъ: находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ, за излишествомъ, неспособнымъ I-й статьи, до перечисленія ихъ во временной отпускъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 23-го августа 1867 г., за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II-й статьи, увольняемыхъ съ зелеными билетами. *(Литов. Епарх. Вѣд.)*

Дьятельность попечительствъ для возвышенія нравственности народа

Члены Далматовскаго попечительства, *Тульской еп.*, приговорили: • для возвышенія нравственности народа принять слѣдующія мѣры къ ограниченію въ приходѣ губительнаго дѣйствія пьянства: 1) учредить, подъ покровительствомъ попечительства, общество трезвости. 2) Отсель, на будущее время, нигдѣ — въ предѣлахъ Далматовскаго прихода никто не будетъ имѣть права ни самъ открывать, ни другимъ дозволять открытія вновь питейныхъ заведеній. 3) Изъ числа трехъ, существующихъ нынѣ въ приходѣ, кабаковъ одинъ, называемый сычевскимъ, какъ наиболѣе вредный, закрыть. 4) Попечительству имѣть наблюденіе, чтобы въ существующихъ нынѣ заведеніяхъ продажа питей производилась въ узаконенное 328 ст. устава о питейномъ сборѣ время. 5) Согласно 329 ст. того же устава и I къ ней примѣчанія, возбранить и не допускать въ питейныхъ заведеніяхъ продажи напитковъ, до окончанія Божественной литургіи въ приходской церкви и до возвращенія изъ оной народа, въ слѣдующіе праздничные дни: а) во всѣ воскресные дни, б) въ двунадесятые праздники, в) во дни престольныхъ праздниковъ приходской церкви, г) въ высокопраздничные дни; равно, во время общественныхъ молебствій, крестныхъ ходовъ и сельскихъ сходовъ въ дер. Моховой и во время засѣданій сего попечительства, гдѣ бы то ни было въ приходѣ. 6) За нарушеніе этихъ постановленій — какъ винопродавцевъ, такъ и посѣтителей питейныхъ заведеній подвергать денежнымъ штрафамъ въ пользу попечительства. » Приговоръ сей объявленъ приходу прочтеніемъ въ

церкви и сообщенъ мѣстному волостному правленію, уѣздному полицейскому управленію и управленію акцизными питейными сборами, съ просьбою о содѣйствіи къ дѣйствительному исполненію онаго. Было ли сдѣлано какое либо распоряженіе волостнымъ правленіемъ, — попечительству не извѣстно; уѣздное же полицейское управленіе, при сообщеніи, отъ 19 іюня за № 8621, доставило попечителю прихода подписки мѣстныхъ винопродавцевъ въ объявленіи имъ изъясненнаго выше приговора попечительства. За тѣмъ управляющій акцизными сборами Тульской губерніи, отъ 24 іюня за № 1861, отозвался попечительству прихода слѣдующимъ образомъ: «Такъ какъ подобный приговоръ не указанъ въ 310 ст. уст. о пит. сборѣ редакціи 18 іюня 1868 г. и притомъ постановленъ въ видѣ монополіи, клонящейся къ ущербу питейнаго дохода и воспрещенной 3-мъ примѣч. къ этой статьѣ; то я. на основаніи 91 ст. сего устава, представляя объ этомъ господину исправляющему должность тульскаго губернатора, который отозвался, отъ 1 іюля за № 5412, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г. положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ не предоставлено симъ попечительствамъ никакого права опредѣлять число питейныхъ заведеній въ приходѣ или закрывать существующія, то настоящій приговоръ попечительства, какъ относящійся до предмета, не подлежащаго его вѣдѣнію, очевидно не дѣйствителенъ и слѣдовательно ни для кого не обязательенъ и никакого не имѣть ж. не можетъ имѣть значенія.

(Тульск. епар. вѣд.)

— Относительно оупущенія живнеповеденія молодыхъ лю

дей обоего пола въ виду сбереженія ихъ нравственности, отъ коея зависитъ благосостояніе общественное и семейное, — непристойныя и вредныя ночныя гулянья противъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а равно и во всё годовые посты и, вообще сборища въ другое ночное время по домамъ, водятся въ нашей мѣстности, къ общему нашему прискорбію, — мы, прихожане Чигрино-Дубовской ц., *Полтав. епархи.*, постановляемъ, по предложенію попечительства, совершенно уничтожить ихъ добрымъ внушеніемъ другъ другу, съ объясненіемъ вреда случающагося грѣхопаденія; приходскій же нашъ священникъ да не престанетъ своею пастырскою властію внушать нашимъ дѣтямъ по своей неутомимой дѣятельности гибельныя послѣдствія, могущія произойти отъ неприличныхъ ночныхъ сборищъ, ведущихъ къ одному лишь разврату, и налагать, по своей обязанности, духовныя наказанія по поступкамъ не исправимымъ — въ постъ св. сорокадесятицы, въ то время, когда у каждаго дитяти направлено сердце къ покаянію съ довлѣемымъ назиданіемъ, чтобы они не возвращались уже на прежнія свои грѣхопаденія. Въ ночное же время поручаемъ сотскому и сельскому старостѣ тоже слѣдить за ночными гуляньями и своею властію таковыя уничтожать. Штрафъ же взимать за нарушеніе сего постановленія молодежью попечительство считаетъ неумѣстнымъ по той причинѣ, что всякій таковой штрафъ падетъ на ихъ же родителей, которые и безъ того уже наказываются дѣтьми хулой нравственности; ибо, какъ для однихъ родителей лучшая награда добрыя и послушныя дѣти, такъ для другихъ, напротивъ, служатъ большимъ наказаніемъ безнравственныя дѣти.

(*Полтав. епар. вѣд.*)

— Самарской епархіи, приходское попечительство с. Сумарокова, кромѣ изысканія средствъ на нужды храма, прпчта и благотворительныхъ учрежденій, имѣло постоянное наблюдене за нравственностію прихожанъ, и при двухъ случаяхъ, когда замѣчены были нетрезвость и неприличіе въ поступкахъ, виновные были приглашены въ собраніе попечительства и вразумлены побратски къ исправленію; они, по вразумленіи, сами сознали неприличія и погубность своихъ поступковъ и, въ очищеніе своей совѣсти, внесли въ пользу попечительства штрафъ: одинъ — въ количествѣ рубля, а другой — двухъ рублей. Предосудительныхъ сборищъ, пѣсень и плясокъ на улицахъ попечительствомъ не допускается. Дому Божію воздается подобающая честь. — Резолюціею Его Преосвященства на опредѣленіи консисторіи, по сему рапорту состоявшеюся, между прочимъ, предписано: Церковноприходскому попечительству с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда преподать наше пастырское благословеніе, за прописанное въ рапортѣ наблюдене за нравственностію прихожанъ; о семъ напечатать, во всеобщее свѣдѣніе въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Въ видахъ возвышенія нравственности въ Суходольскомъ приходѣ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ., церковное попечительство постановило: а) винотороговцевъ съ продажею питій въ приходѣ не допускать и приговоры по сему предмету не дѣлать; б) въ воскресные и праздничные дни помочей и другихъ безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость сихъ дней, не дѣлать; в) хороводы и святочные игры, какъ отѣнокъ языческаго идолопоклонства старины, и другія безчинныя сходбища вовсе прекратить; г) мірскихъ сходокъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, не собирать

во время богослужения; д) въ рабочее время для найма крестьянъ на работу собираться послѣ окончанія Божественной литургіи. Нарушителей сихъ постановленій мы уполномочиваемъ приходское попечительство штрафовать, именно: а) кто будетъ въ воскресный или праздничный день дѣлать помочь, съ того брать штрафъ одинъ рубль, а съ того, кто пойдетъ на помочь, пятьдесятъ копѣекъ; б) кто будетъ заводить хороводы и святочные игры, съ того брать штрафъ: съ женатыхъ—по рублю сер., съ замужнихъ—по пятидесяти копѣекъ и съ дѣвицъ—по двадцати пяти копѣекъ серебромъ; в) кто будетъ собирать крестьянъ во время богослужения для найма на работы, брать съ тѣхъ штрафъ по рублю серебромъ. Штрафныя деньги приходское попечительство имѣетъ употреблять на поддержаніе въ нашемъ селѣ церковно-приходскаго училища и на другія по приходу надобности.

IV. Объявленія и замѣтки.

Программа конкурса на занятіе кафедръ: 1, русской гражданской исторіи и 2) новой всеобщей гражданской исторіи, въ Казанской духовной академіи.

Желающіе занять означенныя кафедры приглашаются представить къ 30-му мая 1871 года въ совѣтъ Казанской духовной академіи:

1) Дипломъ на степень доктора или магистра богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень доктора или магистра исторіи, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, относящіяся къ предмету искомой каѳедры.

3) Соискатель, по § 50 уст. дух. академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-историческаго отдѣленія академіи, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую — по назначенію комисіи.

Къ соисканію каѳедры, по § 45 уст. дух. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 г., въ академіи ординарному профессору полагается 2400 руб. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстраординарному профессору — 1,600 р. жалованья, 150 руб. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстраординарными профессорами.

Отъ Правленій семинарій Черниговской, Самарской, Саратовской и Иркутской.

Въ *Черниговской* семинаріи имѣется праздная каѳедра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣетъ въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету сдѣлало сношеніе съ совѣтами духовныхъ академій — С. Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской.

— Въ *Самарской* семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желаю

щіе занять таковую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ академій, приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора Самарской семинаріи.

— Въ *Саратовской* семинаріи свободна кафедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе этой должности семинарское правленіе въ виду не имѣеть. Желаящіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свидѣтельства, могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту своего жительства духовной академіи или семинаріи.

Сверхъ того въ *Саратовской* семинаріи нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 550 р. въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія по второму классу, можетъ увеличиться. Желаящіе занять эту должность приглашаются заявить объ этомъ въ возможно скоромъ времени Саратовскому Семинарскому Правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

— Преподаватель греческаго языка *Иркутской* Семинаріи Алексѣй Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ Правленія 12 и 24 Ноября и 7 Декабря 1870 г. Вслѣдствіе чего кафедра греческаго языка остается праздною. На эту кафедру Правленіе ожидаетъ кандидата.

Сверхъ того въ *Иркутской* Семинаріи, послѣ полного преобразованія оной, съ 15 Августа 1871 г., откроются вакантными слѣдующія кафедры: 1) греческаго языка; 2) догматическаго, нравственнаго и основнаго Богословія и 3) Священнаго Писанія. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кан-

дидатовъ на замѣщеніе открывающихся вакансій, предполагаетъ принять кандидатовъ уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ Академическихъ конференцій или же явиться для дачи таковыхъ въ Иркутскую Семинарію.

Отъ совета сировоспитательнаго заведенія при Одескомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

I.

При отношеніи благочиннаго священника Григорія Петрушевскаго, отъ 30 января сего года за № 33, совѣтомъ училища получено 16-го марта собранныхъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства въ пользу сиротъ — воспитаницъ Архангело-Михайловскаго монастыря 25 руб. сер. Итого, съ пожертвованіями въ январѣ и февралѣ полученными, — 313 руб. 53 к. сер. Совѣтъ изъявляетъ искреннюю благодарность какъ о. благочинному Петрушевскому за участіе его въ сиротахъ, такъ и причтамъ и церковнымъ старостамъ, принесшимъ посильныя свои лепты.

II.

Въ мартѣ мѣсяцѣ получены пансіонерскіе взносы:

- 1) Отъ священника Сосипатра Писаренко, при отношеніи отъ 28 февраля, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1 февраля по 1 августа сего года, 50 руб.
- 2) Отъ священника Іоанна Бузкова, при запискѣ отъ 1 марта, за содержаніе и воспитаніе дочери его Феодосіи съ 1 марта по 1 сентября сего года, 50 руб.

III.

1) По прошенію священника Ананьевскаго уѣзда с. Ставровки Евфимія Сикиринскаго, отъ 11 марта сего года, опредѣленіемъ совѣта отъ 17-го сего марта, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено : по неимѣнію вакансіи, дочь просителя Надежда Сикиринская 12 лѣтъ не можетъ быть принята въ училище на монастырское содержаніе въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ, и не можетъ быть зачислена кандидаткою, такъ какъ, будучи зачислена подъ слѣдующимъ по списку 35 №, для нея очередь можетъ наступить не ранѣе 4-хъ лѣтъ, когда ей будетъ уже 16 лѣтъ, а потому—за возрастностію дочери просителя—въ просьбѣ отказать.

2) По прошенію священника Ананьевскаго уѣзда с. Криваго—Озера Θεодора Волосевича, опредѣленіемъ совѣта отъ 17 сего марта, съ утверженія Его Высокопреосвященства, дочь просителя Софія Волосевичева 11 лѣтъ зачислена кандидаткою подъ № 3, на поступленіе въ число воспитанницъ—пансіонерокъ Архангело-Михайловскаго монастырскаго училища, по открытіи вакансіи и наступленія для нея очереди.

Предсѣдатель совѣта *Протоіерей М. Павловскій.*

Правила для пріема воспитанниковъ въ Штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены, желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ про-

изведенъ пріемъ воспитанниковъ, на основаніи высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желаящіе опредѣлить въ Штурманское училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допускается представлять копіи засвидѣтельствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ состязательному пріемному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17 лѣтнаго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ.

танниковъ. Курскъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособия.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское училищѣ въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 июня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваний допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падуцею, пляскою св Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предвараются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго приѣмнаго экзамена въ Штурманскомъ училище.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 балльной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отмѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при приемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ Пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариѳметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) геометрія до пропорціональныхъ линій.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азии, Африки, и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.
Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ экзаменаціонною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы

тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для составляющихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменующихся, а не одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу пріемнаго экзамена можно получить лично или черезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго училища въ Кронштадтѣ.

Форма прошенія.

Въ Штурманское Училище

(Такого-то)

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское Училище сына моего (или родственника) N N, я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствованіи не окажется способнымъ къ морской службѣ или не удовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

*Отчетъ комитета вспомошествованія бѣднымъ Одесскаго
Архангело-Михайловскаго прихода, съ 14 марта 1870 г.
по 14-е марта 1871 года.*

Личный составъ комитета былъ слѣдующій : П. И. Новикова (предсѣдательница), Е. Д. Горемыкина (вице-предсѣдательница), Л. К. Сикардъ (зав. кассою), г-жа Вологочвичъ, М. А. Мордвинова, С. Ф. Роксикова, Е. И. Гудкова, графиня М. Г. Стембогъ ; свящ. Ѳ. Пискуновъ, В. Р. Вассаль, Г. Г. Маразли, докторъ К. Ф. Федоровъ, Н. М. Тошковъ, и секретарь К. К. Ставило.

СРЕДСТВА КОМИТЕТА.

Осталось въ 14-му марта 1870 года :

наличными	71 р.	3 к.
Одинъ билетъ Х. З. Б.	86 »	»
Итого	157 р.	3 к.

Затѣмъ поступило :

Отъ копѣчнаго сбора съ кружкой въ приходѣ	398 р.	14 к.
Собрано съ кружкой въ церквѣ, въ день годовщины	71 »	52 »
Тоже вынута изъ церковной кружки	12 »	67 »
Отъ г-на Г. Г. Маразли	100 »	— »
» » Н. М. Тошкова	200 „	— „
» Женскаго Благотворительнаго Общества	150 »	— »
Отъ г-на Н. И. Новикова	50 »	— „
» В. Р. Вассала	10 »	— „
„ » В. К. Энно	30 »	— „
» И. И. Ордынскаго	10 »	— „

» » Г. Гудкова	30 р.	— к.
» г-жи Лари	10 »	— »
» » Л. К. Сикардъ		
билеть 1-го внутренняго съ выигры-		
шемъ займа	120 »	— »
По завѣщанію Маріи Коробовой	40 »	— »
% по билетамъ	11 »	— »
Отъ разныхъ лицъ	70 »	5 »
<hr/>		
Итого	1470 р.	41 к.

Кромѣ того : членомъ комитета Г. Г. Маразли опредѣлены на его счетъ пансіонерками въ одномъ изъ пріютовъ три малолѣтнихъ сироты женскаго пола. В. Р. Вассаль пожертвовалъ 3,000 штукъ поленъ дровъ для распалки угля, 36 билетовъ въ лечебницу приходящихъ и 100 билетовъ для полученія порцій супа.

Жен. Бл. Общ. ежедневно выдавало бесплатно 21 порц. супа, а членами комитета пожертвовано 500 билетовъ на таковыя-же порціи.

Р. О. Пар. и Тор. уступило обществу 1600 пудовъ угля по 13 коп. Докторомъ сдѣлано болѣе 150 визитовъ на дома, кромѣ того онъ всякій день принималъ у себя въ извѣстный часъ бѣдныхъ прихода, помогая безвозмездно совѣтами и лекарствами. Обувь и теплое платье шились и раздавались изъ вещей, присланныхъ благотворителями.

ИЗРАСХОДОВАНО.

Заплочено за 1600 пуд. угля по 13 к.	208 р.	— к.
Перевозка и уборка	35 »	70 »
За 204 п. 10½ ф. хлѣба по 1 р. 30 к.	265 »	54 »

За напечатаніе отчета и на покупку книгъ для веденія отчетности	7 » —
Выдано на погребеніе умершихъ	21 » 45
Сторожу жалованья на складѣ, за 5 мѣс., по 6 руб.	30 » —
Итого	567 р. 69 к.

За тѣмъ къ 14 марта 1871 г. въ кассѣ:

Наличными	87 р. 37 к.
8 Билетовъ Херсон. Земск. Банка	695 » 35 »
1 билетъ внутренняго съ выигрышемъ займа	120 » — »

Въ этомъ году получали отъ комитита вспомошествованіе 60 семействъ, состоящихъ изъ 131 души.

Изъ которыхъ :

Вдовъ съ дѣтьми	26
Дѣтей мальчиковъ	27
» дѣвочекъ	44
Вдовъ старухъ	21
Замужнихъ женщинъ	6
Стариковъ	7

Умершихъ было 4 старухи, 1 семейная женщина и 5 дѣтей.

Хлѣба выдавалось какъ и прошлый годъ по 1 фун. на взрослога и $\frac{1}{2}$ фун. на малолѣтянго въ день, топлива по 2 пуда на семейство и 1 пуду на одинокихъ въ недѣлю; при раздачѣ присутствовали сами члены по очереди.

Хотя пожертвованія этого года, благодаря вниманію прихожанъ, значительно превзошли прошлогодніе, но Комитетъ не могъ рѣшиться увеличить размѣры своихъ пособій, находя эту мѣру преждевременной, тѣмъ болѣе, что цѣль Комитета

уменьшеніе въ приходѣ нищенства была достигаема и при прежнемъ размѣрѣ пособій. Главная-же забота членовъ состояла въ томъ, чтобы по возможности доставлять бѣднымъ средства на поддержаніе своихъ семействъ собственнымъ по сильнымъ трудомъ.

Приношенія и услуги, оказанные Комитету разными лицами и учрежденіями, безвозмездныя: леченіе больныхъ и исполненіе Священникомъ требъ при погребеніи умершихъ, а также полезная дѣятельность членовъ прихода и матеріальныя пожертвованія доставили Комитету возможность не израсходовать въ этомъ году всѣхъ полученныхъ Комитетомъ денежныхъ средствъ, фактъ весьма утѣшительный, потому что на сколько денежныхъ средства Комитета будутъ значительны, на столько положеніе бѣдныхъ прихода будетъ обезпечено, и существованіе Комитета упрочено, что тѣмъ болѣе необходимо, что по новости учрежденія въ приходѣ Комитета вспомошествованія своимъ бѣднымъ, нельзя опредѣлить, хотя на одинъ послѣдующій годъ, какое число окажется въ приходѣ бѣдныхъ и удастся-ли Комитету располагать нужными для пособія средствами.

Комитетъ, отдавая отчетъ прихожанамъ и жителямъ прихода въ своихъ дѣйствіяхъ, считаетъ приятнымъ долгомъ заявить, что во время копѣчнаго сбора съ кружкой, а также и во всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ жителями прихода, члены повсюду были встрѣчаемы съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благотворенія.

Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсонск. Епарх. Вѣдомости 1871 года: отъ священника о. Николая Селецкого 5 руб., благочиннаго протоіерея о. Михаила Вартминскаго 65 руб. и благочиннаго священника о. Петра Калюжняго 110 рублей.

— Присланныя въ редакцію Синюхино-Бродскою крестьянкою Прасковьею Рябченковою деньги 60 руб. отосланы редакціею, согласно назначенію, въ Аѳонской Пантелеимоновской монастырь на поминаловіе ея упокоеніи раба Божія Іакова, чрезъ посредство г. Одесскаго потомств. почетнаго гражданина А. Я. Новикова.

**Пастырское воззваніе къ православнымъ жителямъ г. Одессы,
Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсон-
скаго и Одесскаго.**

Православные жители г. Одессы,

*возлюбленные намъ братія и чада
о Господь!*

Съ тяжбою скорбію слышали мы въ дни Св. Пасхи, какъ цѣлыя толпы людей, именующихъ себя православными сынами Церкви Христовой, не взирая на святость настоящихъ дней величайшаго изъ торжествъ церковныхъ, яко бы во имя св. вѣры и церкви, а въ самомъ дѣлѣ къ поруганію и посрамленію и вѣры и церкви православной, буйствовали на площадяхъ и улицахъ городскихъ, заводя драки и побоища съ согражданами своими евреями, разбивая окна еврейскихъ домовъ, разрушая торговыя ихъ лавки и проч. Въ оправданіе такому неслыханному и невиданному буйству, ссылаются, какъ намъ сказывали, на то, что будто бы нѣкоторые безразсудные фанатики евреи оскорбили и раздражили религиозное чувство Православнаго народа тѣмъ, что въ церковной оградѣ Свято-Троицкой греческой церкви произвели смятеніе въ то время, какъ въ церкви совершалось богослуженіе.

Если справедливо такое дерзкое оскорбленіе религиознаго чувства Православныхъ со стороны евреевъ, которые, какъ пришельцы въ землѣ Русской, призрѣнные милостями благочестивѣйшаго Монарха Россіи, обязаны чтить и уважать не только вѣру и церковные обряды, но и народные обычаи пріютившей ихъ страны: то это преступленіе, заслуживающее строгаго наказанія со стороны Высочайше учрежденныхъ властей. О такомъ преступленіи надлежало тотчасъ извѣстить правительственныя и судебныя власти, и предать виновныхъ въ ихъ руки для поступленія съ ними по законамъ.

Что-же сдѣлали Православные, — сначала греки, а потомъ русскіе? Дозволили себѣ еще болѣе тяжкое преступленіе — самое постыдное и гнусное самоуправство, отъ котораго пострадали не виновные, а весьма многіе, совершенно ни въ чемъ невинные.

Не будемъ разбирать здѣсь, какъ тяжко это преступленіе предъ закономъ и обществомъ гражданскимъ: это разсудить учрежденный Высочайшею властію судъ, предъ которымъ должны будутъ дать отвѣтъ виновные въ самоуправномъ буйствѣ. Мы, по священной обязанности нашей, должны объявить ослѣпленнымъ — не истинною ревностію по вѣрѣ, а страстнымъ влеченіемъ къ буйству, — какой сдѣлали они тяжкій грѣхъ предъ православною вѣрою и церковью, предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и предъ благочестивѣйшимъ Царемъ нашимъ.

Буйствовавшіе, какъ сказывали намъ, оправдываютъ себя тѣмъ, что они дѣйствовали въ защиту вѣры и имени Христова отъ поруганія евреевъ. Но вспомните, любезные братія мои, что сказалъ Господь Іисусъ Христосъ Петру,

хотѣвшему защищать Его мечемъ: *возерати ножъ твой въ мѣсто его; вси бо пріемши ножъ ножемъ погибнутъ. Или мнится ти, яко не могу нынѣ умолиши Отца моего, и представитъ Ми вѣщше неже дванадесѣте леіона Ангелъ?* Вспомните заповѣдь апостольскую: *благословляйте юнящія вы, — благословите, а не кланите, ни единому же зломъ за зло воздающе, промышляюще же добрая предъ всѣми челоувки. Аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми челоувки миръ имѣйте, не себѣ отмщающе: Азъ воздамъ, глаголетъ Господь.* Вспомните и то, что истинные исповѣдники и проповѣдники вѣры Христовой, — св. Апостолы, Мученики и Преподобные Отцы — защищали вѣру свою не дракою съ гонителями ея, не оскорбленіемъ ихъ дѣломъ или словомъ, а терпѣніемъ мученій, изліяніемъ крови своей и молитвою за гонителей. У насъ же, въ православномъ отечествѣ нашемъ, св. вѣра Христова охраняется и защищается Высочайшею властію Благочестивѣйшаго Монарха и поставленныхъ отъ него начальствъ. Законъ царственный строго наказываетъ всякое богохульство и оскорбленіе святыни Христіанской, какъ самое тяжкое преступленіе: но тотъ же законъ строго запрещаетъ, подъ страхомъ наказанія, и всякое самоуправство. Что же дѣлаете вы, мнимые защитники вѣры Христовой? Нагло преступаете и слова Христа Спасителя своего, и заповѣдь Апостольскую, и законъ царственный.

Истинная честь вѣры Христовой состоитъ въ томъ, когда исповѣдающіе ее *сіяютъ яко свѣтила въ мѣрѣ, возвѣщая, своею жизнію и дѣлами, добродѣтели Призвавшаго ихъ отъ тьмы въ чудный свой свѣтъ.* Истинно прославляютъ Христа Господа своего тѣ вѣрные ученики Его, кото-

рые исполняютъ святую заповѣдь Его: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть.* Святѣйшее имя Божіе прославляется не поруганіемъ надъ невѣрующими, а дѣлами добрыми и святою, богоподобною жизнію вѣрныхъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки,* такъ учитъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небѣсахъ.* Истинная слава Церкви Апостольской охраняется не злобою и ненавистью къ блуждающимъ во тьмѣ невѣрїа, а тѣмъ, чтобы члены ея *ходили,* по ученію Апостольскому, *благообразно, не козлогласованіи и піанствы, не любодѣянїи и студодѣянїи, не рвенїемъ и завистию,* Рим. 12, 13) *отложише гнѣвъ, ярость, злобу, хуленіе, срамословіе отъ устъ своихъ, и облекшеся якоже избраннїи Божїи, святы и возлюбленни, во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и домотерпѣнїе* (Колос. 3, 8—12). Высшая похвала церкви православной въ томъ, когда чада ея, подобно первымъ ученикамъ апостольскимъ, своею благоговѣнною, мирною, богобоязненною жизнію и благотворительностію ко всѣмъ, приобрѣтаютъ *благодать,* т. е. любовь и уваженіе *у всѣхъ людей* (Дѣян. 2, 47).

Поставьте же себя, мнимые ревнители и защитники чести и славы христіанства, предъ этимъ зеркаломъ истинныхъ чадъ Церкви Христовой, которыми дѣйствительно прославлялась и вѣра и Церковь православная во всемъ мїрѣ; не сознаете ли вы сами, что ваше буйство и неистовство есть порамленіе вѣры Христовой, безчестїе православной Церкви, тяжкое оскорбленіе имени Христову, оскверненіе святыхъ дней свѣтлаго торжества церковнаго? Теперь всѣ невѣрные и

иноземцы будутъ дѣйствительно насмѣхаться надъ нами и говорить: вотъ какова ихъ вѣра, что на словахъ они — христиане, а по дѣламъ хуже язычниковъ! Вотъ какова ихъ Церковь православная, что терпитъ и допускаетъ такіа буйства и неистовства! Вотъ какъ они празднуютъ самые великіе, самые святые дни своихъ праздниковъ, — пьянствомъ, драками, грабежами, насиліемъ! Вотъ какова эта Русь святая, православная, что и между дѣбими не встрѣтишь такого самоуправства, своеволія, непослушанія властямъ, какъ у нихъ, что надобно укрощать ихъ, какъ звѣрей — силою оружія! Чего-же смотреть ихъ духовные пастыри (вѣдь, есть у нихъ пастыри!)? Вѣрно и они такіе-же *слѣпые вожди слѣпцевъ*, которые не разумѣя ни силы слова Божія, ни духа вѣры Христовой, и сами идутъ и ихъ ведутъ за собою въ пропасть гибели! Такъ будутъ говорить о насъ теперь иноземцы и не вѣрные; и сбудется надъ нами слово Апостольское, что мы, *хваляся правою вѣрою нашею, преступленіемъ ея заповѣдей Бога безчестуемъ: имя бо Божіе нами хулитъя во языцехъ* (Римл. 2, 23 — 24,) и восплачется о насъ св. Церковь, которая матернимъ гласомъ умоляла насъ — *и ненавидящимъ насъ проститъ вся* ради свѣтлаго дня Воскресенія Христова; и опечалится о насъ тяжкою скорбію чадолюбивое сердце Августѣйшаго отца нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора.

Видите, любезные братья мои, какія прискорбныя послѣдствія произойдутъ неминуемо изъ необузданнаго своеволія нѣсколькихъ зачинщиковъ зла, какая тяжкая вина и укоризна падеть на нашъ городъ, какое посрамленіе и Церкви и Отечеству нашему принесетъ совершившееся у насъ буйство! Сія то горькая мысль сокрушаетъ сердце наше глубокою

скорбію и приводитъ насъ въ стыдъ предъ населяющими нашъ городъ иновѣрцами. Она то и была причиною, почему мы не рѣшились сопровождать торжественнымъ крестнымъ ходомъ чудотворную икону Божіей Матери въ предназначенный для того день. Какъ, думали мы, явиться всенародно съ торжествомъ нашей вѣры, въ сопровожденіи тѣхъ, которые такъ опозорили и себя и вѣру и Церковь свою своимъ буйствомъ и неистовствомъ предъ глазами иновѣрныхъ и иноземцевъ! Что, если неукротившіяся еще страсти, раздражившіяся какою либо случайнымъ явленіемъ, вспыхнуть новымъ, сильнѣйшимъ буйствомъ среди самаго священнаго шествія? Это было-бы всеконечнымъ посрамленіемъ православной церкви нашей отъ сыновъ ея, это было-бы новое преступленіе—горше перваго!

Умоляемъ васъ, братія мои, именемъ воскресшаго Господа, молившагося за распинателей своихъ: изгоните изъ сердець вашихъ всякую злобу, гнѣвъ и огорченіе на кого-бы то ни было и за что-бы ни было; престаньте отъ злыхъ начинаній вашихъ и отъ беззаконныхъ дѣлъ неразумной ревности, которую осуждаетъ слово Божіе; принесите сокрушенное раскаяніе въ содѣянномъ вами беззаконіи предъ лицемъ Господа Иисуса Христа, котораго такъ оскорбили въ день свѣтоноснаго Воскресенія Его; умилитесь сердцемъ и предъ лицемъ св. церкви, которую такъ обезчестили своимъ злобнымъ и неистовымъ мщеніемъ за безразсудный поступокъ какихъ либо суевѣрныхъ безумцевъ. Иначе, какъ можете принять участіе въ церковной молитвѣ съ сердцемъ исполненнымъ злобы, любомщенія и злопамятства, съ руками оскверненными злодѣяніемъ? Какъ дерзнете приблизиться къ лику Причистой Матери Господа милосердія, щедротъ и

человѣколюбія, презрѣвъ святую заповѣдь Божественнаго Сына Ея, преогорчивъ матернее сердце Ея своимъ жестокомъ сердіемъ и любомщеніемъ? *Но Христъ убо молимъ васъ, яко Богу молящу нами молимъ по Христъ: примиритесь съ Богомъ!*

Недостойный пастырь вашъ, горько оплакивающий, несчастное ослѣпление и заблужденіе вѣранныхъ ему Богомъ чадъ.

Одесса 31-го марта.

Посланіе Преосвященнѣйшаго Михаила Митрополита Сербскаго къ блаженнѣйшему Патріарху Константинопольскому Григорію, по греко-болгарскому церковному вопросу.

Высокоуважаемое посланіе вашего святѣйшества отъ 22 октября сего 1870 года, при коемъ вы изволили послать мнѣ три экземпляра книги, содержащей описаніе дѣйствій вашихъ по вопросу объ отдѣленіи болгарской іерархіи отъ вселенскаго престола, я получилъ 12 ноября сего года. Прочитавъ все, что относится къ сему предмету, и сравнивъ дѣла съ принятыми канонами святой нашей православной Церкви, я, по соглашенію съ своими епископами, честь имѣю, согласно приглашенію вашего святѣйшества, высказать наше такое мнѣніе:

1) Слѣдя съ участіемъ за всѣмъ, что происходитъ въ недрахъ святой Церкви, мы глубоко соболѣзновали о томъ, что возникъ раздоръ между великою церковію и болгарскимъ народомъ, отчасти по той причинѣ, что великая церковь не уважила въ свое время справедливыхъ исканій православна-

го болгарскаго народа и тѣмъ не отклонила всякихъ пагубныхъ послѣдствій раздора, отчасти потому, что вожди болгарскаго народа погрѣшали, не всегда употребляя только дозволенныя средства, чтобы достигъ своего намѣренія — получить отдѣльное іерархическое управление. Въмѣсто того, чтобы съ каждымъ днемъ одна сторона приближалась къ другой онѣ все болѣе и болѣе отдалялись и взаимно раздражались такъ что нынѣ сіе дѣло еще болѣе запутано обнаруженными султанскимъ фирманомъ, изданіемъ коего мы глубоко опечалились, ибо этимъ дано совершенно противуканоническое направленіе всему дѣлу.

2) Мірская власть (т. е. власть иновѣрнаго султанскаго правительства) ничѣмъ не уполномочена разрѣшать самовласно церковныя вопросы. Государство не имѣетъ права само разрѣшать церковный вопросъ. Оно можетъ подтвердить и одобрить церковное опредѣленіе, но само безъ Церкви не можетъ рѣшить его въ противномъ смыслѣ; потому его рѣшеніе не имѣетъ обязательной канонической силы для Церкви. Такимъ образомъ и изданный Портою фирманъ, какъ актъ, противный церковнымъ канонамъ, опасенъ для Церкви. Церковь подчиняется чрезъ то страшному самоволію, у нея отнимается возможность законнаго существованія въ странѣ, гдѣ мѣняются и понятія, и дѣла, и воззрѣнія, ибо мы видимъ въ новое время примѣры, что Церковь можетъ стать орудіемъ для всякаго рода политики, чрезъ что подкапываются самыя основанія ея бытія, на коихъ она твердо стояла въ продолженіи столькихъ вѣковъ. Потому мы и высказываемъ наше осужденіе противъ того способа, какимъ Порта взяла на себя рѣшеніе церковнаго вопроса безъ участія Церкви.

3) Ваше святѣйшество вмѣстѣ съ святѣйшимъ Сино-

домъ (константинопольскимъ) достойно защищали права Церкви и еслибы были благоприятны обстоятельства, то мы считали бы наилучшимъ исходомъ изъ сего замѣшательства вселенскій соборъ. Но, ваше святѣйшество, примите во вниманіе, во первыхъ то, что Порта удерживается дать свое согласіе на созваніе собора, на который она взираетъ съ великимъ недовѣріемъ, сомнѣніями и опасеніями; почему мы и не ожидаемъ, чтобы соборъ въ Царьградѣ имѣлъ полную свободу и независимость, необходимыя для его дѣйствій; во вторыхъ, примите во вниманіе бѣдствія, коимъ подпала бы Церковь, еслибы болгары не захотѣли явиться на соборъ; въ такомъ случаѣ рѣшенія собора были бы приняты безъ участія болгаръ, — и кто бы потомъ склонилъ ихъ покориться соборному рѣшенію? Могъ ли бы такой соборъ рѣшить: слѣдуетъ ли одобрить, или не одобрить желаемое болгарами отдѣленіе отъ константинопольской Церкви? Если ваше святѣйшество увѣрены, что соборъ одобрить справедливыя и законныя желанія болгарскаго народа, тогда мы охотно подали бы свой голосъ за соборъ, ибо согласіе съ высокимъ достоинствомъ вашего святѣйшества было бы принять такое рѣшеніе собора. Но если отношенія таковы, что соборъ не допустить болгарамъ имѣть свою іерархію, за что высказалось большинство отвѣтовъ (таково было мнѣніе патріарховъ: антиохійскаго, іерусалимскаго и архіепископа кирпрскаго; за болгаръ стояли: патріархъ александрійскій Никаноръ и сербскій Михаилъ; русскій святѣйшій Синодъ былъ противъ созванія собора), полученныхъ вашимъ святѣйшествомъ на прежнее ваше воззваніе; то въ такомъ случаѣ дѣло еще болѣе затруднилось бы и фирманъ получилъ бы у болгаръ еще болѣе важную важность; и по сей причинѣ мы не согласны на соборъ.

4) Мы болѣе желали бы, чтобы ваше святѣйшество, по своей высокой мудрости, изыскали такой способъ, коимъ вопросъ могъ рѣшиться безъ вреда для православной Церкви, въ формѣ законной и сообразной съ канонами, посредствомъ взаимнаго соглашенія вселенскаго престола съ болгарскимъ народомъ, уполномоченные коего пусть изберутся изъ среды того народа и чрезъ это отнимется у вопроса политическое значеніе, а Церковь охранится отъ страшныхъ бѣдствій и гибельныхъ опасностей. Хорошо, когда вполнѣ удержана формальность; но еще лучше, если самое дѣло достигнется честнымъ образомъ, исполнится желаемая цѣль соглашенія и сохранится любовь; чрезъ это у враговъ православія отнимется возможность сѣять раздоръ между единовѣрною братіею.

Изъ всего доселѣ сказаннаго, ваше святѣйшество благоволите усмотрѣть, что мы совершенно противны тому, чтобы церковный вопросъ рѣшался безъ участія Церкви; но въ то же время мы совершенно за то, чтобы болгарамъ было оказана справедливость по инициативѣ самой Церкви. При семъ случаѣ да позволите намъ, ваше святѣйшество, повторить тѣ мысли, которыя высказаны вамъ въ маѣ 1869 года представителемъ Сербіи, касательно твердаго желанія нашего народа, да сохранится единство съ великою церковью. Но дабы оно сохранилось, крайняя потребность настоить въ томъ, чтобы великая церковь имѣла въ сербскихъ епархіяхъ, въ Оттоманской имперіи, архіереевъ изъ сербскаго народа, которые скорѣе сохранили бы въ народѣ полное уваженіе къ единству и согласію и легче избѣжали бы всего, что можетъ вызвать въ народѣ недовѣріе. Мы почитаемъ добраго архіерея, посвящающаго себя благу своей паствы, отъ ка-

ного бы братскаго единовѣрнаго народа ни происходилъ онъ; но, ваше святѣйшество, оцѣните, конечно, любовь народа къ своему языку, къ своимъ народнымъ обычаямъ, оцѣните требованія нашего времени, основывающіяся на началѣ народности, каковыя начала не исключаетъ и православная Церковь, ради крѣпчайшей связи и ближайшихъ духовныхъ отношеній пастырей съ своею паствою. На этомъ-то основаніи и народы, состоящіе въ единеніи съ вселенскимъ престоломъ, нетерпѣливо ожидаютъ, чтобы у нихъ были архіереи отъ своего языка. Смиренно поднося вашему святѣйшеству сіе заявленіе лежащее на сердцѣ у всего сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и старой Сербіи, возлагаю его на вашу пастыреначальническую любовь и поручаю вашей отеческой заботливости отклоненіе раздора съ вселенскимъ престоломъ тѣхъ епархій, которыя состоятъ еще въ твердомъ единеніи съ нимъ; поручаю вашимъ высокимъ попеченіямъ, чтобы народъ въ этихъ епархіяхъ могъ болѣе преуспѣвать въ просвѣщеніи, имѣя въ своихъ архіереяхъ покровителей народнаго образованія въ духѣ вѣры и набожности, и чтобы народъ познавалъ, слышалъ и разумѣлъ голосъ своихъ архипастырей и чрезъ то былъ сохраняемъ отъ заблужденій, на которыя его совращаютъ агенты иновѣрныхъ пропагандъ. Сербскій народъ, за свою вѣрность, надѣется, что ваше святѣйшество утѣшите его исполненіемъ такового желанія.

Смиренно молимъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа, да даруетъ миръ своей святой Церкви и сохранить всѣ народы православные въ согласіи, единствѣ и любви, утвержденной въ истинѣ православной вѣры, въ коей находимъ все спасеніе свое. Поручая себя и свою паству святымъ молит-

вамъ вашего достоуважаемаго святѣйшества, съ чувствомъ глубокаго почтенія и искренней преданности навсегда остаюсь вашего святѣйшества покорный слуга, архіепископъ бѣлградскій и митрополитъ сербскій *Михаилъ*. (Совр. Лист.)

Отъ предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Иннокентія митрополита Московскаго.

„Въ прошедшемъ году, по Высочайшей волѣ, принимая на себя обязанности предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, я обращался къ моей возлюбленной паствѣ съ просьбой не оставить меня сочувствіемъ и содѣйствіемъ въ служеніи святому дѣлу евангельской проповѣди. Выше мѣры я награжденъ былъ этимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ богоспасаемой Московской паствы, но и отъ другихъ весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ. Всѣмъ свидѣтельствую мою глубочайшую благодарность, на всѣхъ призываю благословеніе Божіе.“

„Благодареніе Господу, православное миссіонерское общество укрѣпляется, расширяется и благоуспѣшно развиваетъ свою дѣятельность. Начальники православныхъ миссій Иркутской, Забайкальской и Алтайской ободрены и утѣшены его попеченіями и пособіями, другіе взираютъ на него съ добрыми надеждами; въ разныхъ концахъ Россіи, не только въ бѣломъ и монашествующемъ духовенствѣ, но и въ благочестивыхъ мірянахъ пробуждается духъ ревности къ дѣлу евангельской проповѣди: являются на призывъ общества новыя лица желающія посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ, матеріальныя средства общества увеличиваются, все это добрые и утѣшительные признаки“.

«Но такія дѣла, какъ обращеніе милліоновъ невѣрующихъ ко Христу Спасителю, не совершаются однократными усиліями, а постоянными жертвованіями и трудами не только въ теченіи десятилѣтій, но и столѣтій. Принося благодареніе Богу за доброе начало, я снова прошу и молю мою возлюбленную паству и всѣхъ сочувствующихъ Православному миссіонерскому обществу не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ, чтобы съ теченіемъ времени привыкнуть богоугодныя жертвы на распространеніе вѣры Христовой, почитать нашею неотложною христіанскою обязанностию. Только при этомъ условіи наше святое дѣло будетъ упрочено и успѣхъ его при благословеніи Божиемъ будетъ обезпеченъ.»

«Иннокентій Митрополитъ Московскій».

Февраля 12 дня 1871 г.

Диспутъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ бывшій 7 марта сею года, на полученіе степени доктора государственнаго права.

Диспутъ этотъ былъ замѣчательнъ и по своей сущности и въ особенности по лицу, выступившему на университетскую кафедру для защиты диссертации, написанной съ этою цѣлію. Диссертация носитъ заглавіе: «О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и святѣйшаго Синода.» Докторантъ—священникъ Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ, доцентъ церковнаго законовѣднія въ с.-петербургскомъ университетѣ. Сущность диссертации заключается въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Земельныя владѣнія всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и св. Синода—одинъ и тотъ же институтъ, претемственно измѣнявшійся въ своемъ названіи, соовѣтственно перемѣнамъ, которыя происходили въ юридическихъ отношеніяхъ его къ государству и въ устройствѣ высшей правительственной власти русской Церкви.

2. Для правильнаго и цѣльнаго пониманія значенія означенныхъ владѣній въ исторіи русскаго права, государства, общества и Церкви, слѣдуетъ разсматривать ихъ— съ точки зрѣнія права— какъ церковно-имущественный и какъ обществено-государственный институтъ.

2. Существо права высшей правительственной власти русской Церкви на земельныя владѣнія исторически видоизмѣнялось: земли, пріобрѣтенныя всея Россіи митрополитами, принадлежали представителю означенной власти первоначально, большею частію, на правѣ *полной* собственности (до XVI в.), потомъ— на правѣ *не полной* собственности, безъ права отчужденія, за тѣмъ— въ XVII в. на правѣ *владѣнія*, сходномъ съ началами помѣстнаго права, наконецъ въ XVIII в. на правѣ *пользованія и управленія* по пожалованію отъ верховной власти государства.

4. Неправильно называютъ земельное право церковныхъ установленій «самостоятельнымъ», въ смыслѣ независимости его отъ государства и народнаго юридическаго быта, и утверждающемся на основѣ, взятой изъ области законодательства вселенской Церкви: это право можетъ быть подчинено, безъ ущерба для правъ, присущихъ Церкви, какъ божественному учрежденію и какъ обществу, опредѣленныхъ свойствъ и цѣлей, общимъ гражданскимъ законамъ государства, наравнѣ съ правомъ землевладѣнія вообще; особенности же

церковныхъ установленій въ правѣ землевладѣнія имѣютъ своимъ источникомъ законы государственные и являются въ видѣ исключеній (ограниченій и льготъ) изъ общихъ законовъ.

5. Теорія «неподвижности» или неотчуждаемости земельныхъ имуществъ церковныхъ установленій не имѣетъ основаній въ канонахъ вселенской Церкви: она создана государственнымъ законодательствомъ въ Греціи, въ Россіи же развилась и утвердилась вслѣдствіе историческихъ условий въ XV и XVI вв.

6. Субъектомъ церковнаго имущества слѣдуетъ признать тѣ церковныя установленія, которыя обладая правами юридическаго лица, пріобрѣтаютъ имущества способами, установленными законами и юридическимъ бытомъ народа.

7. Такъ называемые «домовые монастыри» древней Россіи — митрополичьи и патриаршіе — отличались отъ другихъ видовъ монастырей не церковными отношеніями, но своею зависимоścią отъ митрополичьей и патриаршей кафедры по землевладѣнію.

8. Всероссийскіе митрополиты не имѣли правъ — учреждать «ставропигіи»; право это въ древней церкви усвоилось исключительно патриархамъ.

9. Въ древней русской Церкви кафедра вся Россіи митрополита и учрежденія ея (митрополичій домъ, домовые монастыри), кафедральная церковь и должность митрополита какъ епархіальнаго архіерея составляли въ имущественномъ отношеніи нераздѣльныя составныя части одного установленія, — одного юридическаго лица.

10. Государственно-административныя и судебныя права, принадлежавшія митрополитамъ и патриархамъ древней

Россіи въ ихъ земельныхъ владѣніяхъ, проистекали не изъ церковныхъ отношеній, но были предоставлены имъ отъ государства.

11. Патриаршій дворецъ приказъ, основанный на ранѣе 1613 и не позже 1620 г., по своему личному составу, отношеніямъ и предметамъ своего вѣдомства, былъ не церковнымъ, а государственнымъ учрежденіемъ.

12. Патриарше дворяне составляли въ XVII в. особый классъ людей въ обществѣ и государствѣ, пользовавшійся почти всеми правами государвыхъ дворянъ, но состоявшій въ распоряженіи патриарха; въ XVIII же вѣкѣ, по правамъ и положенію своему въ государствѣ, они совершенно слились съ общимъ классомъ русскаго дворянства.

13. Система помѣстного землевладѣнія въ митрополитическихъ земляхъ и въ патриаршихъ вотчинахъ развивалась на тѣхъ же началахъ, на которыхъ совершалось ея развитіе и въ государствѣ.

14. Всѣ земли патриаршей каѳедры, бывшія въ помѣстномъ владѣніи патриаршихъ дворянъ, въ началѣ XVIII в. обратились имъ въ вотчины.

15. Устройство и самоуправленіе сельскихъ крестьянскихъ обществъ, основанныхъ на земляхъ всея Россіи митрополита, такъ твердо установилось съ древнихъ временъ, что общества эти не утратили своихъ правъ не только въ XVII вѣкѣ, но сохранили ихъ въ XVIII и XIX вв., — до востановленія земства въ провинціи въ наше время.

16. Съ учрежденіемъ св. Синода канцеляріи при всѣхъ церковно-правительственныхъ установленіяхъ, по личному ихъ составу и отношеніямъ, превратились въ государствен-

ныя учреждения и ничего церковно-общественнаго въ себѣ не заключаютъ.

17. Формы, существо и характеръ отношений государственной власти въ Россіи къ Церкви XVIII в., послужившія историческимъ основаніемъ для тѣхъ же отношений впоследствии, когда православная Русская Церковь получила предъ государствомъ лишь значеніе «Вѣдомства Православнаго Исповѣданія», выработались главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что церковныя власти и учрежденія владѣли населенными землями и пользовались отъ государства государственными судебными и административными привилегіями.

Мы не будемъ входить въ подробности самаго диспута, обнаружившаго въ почтенномъ докторантѣ замѣчательную обширность эрудиціи и находчивость, ловкость и остроуміе, съ которыми онъ отражалъ направленные на него удары. Къ М. И. Горчакову можно было бы отнести извѣстное военное выраженіе: «онъ дрался, какъ левъ», если бы въ этой чисто ученой и мирной борьбѣ было что нибудь похожее на тѣ столкновенія двухъ враждующихъ армій, образчикъ которыхъ еще такъ недавно держалъ міръ въ оцѣпененіи и ужасѣ. Въ битвѣ, которой свидѣтелями мы были въ одной изъ университетскихъ залъ, въ прошедшее воскресенье, напротивъ все возбуждало интересъ самого мирнаго и вмѣстѣ самаго отраднаго свойства. Не говоря о самомъ предметѣ спора, въ первый разъ изложенномъ съ такою полнотою и ученостію, о чемъ засвидѣтельствовали всѣ противники докторанта — ихъ было пять, — для присутствующихъ интересно было видѣть на этой свѣтско-ученой аренѣ духовное лице. М. И. Горчаковъ первый вступилъ на нее во

всеоружіи свѣтской учености, и этотъ фактъ составляетъ одно изъ знаменій нашего времени, вообще столь богатаго явленіями, поражающими своею новизною и неожиданностію. Диспутъ М. И. Горчакова доказалъ, что духовенство все болѣе и болѣе отрѣшается отъ своей замкнутой жизни и выступаетъ на обширное поприще общественныхъ интересовъ, столь долгое время бывшихъ для него чуждыми. Духовная среда уже отворила свои двери для всѣхъ желающихъ примкнуть къ ней, такъ что теперь остается только ожидать, что свѣтскіе люди воспользуются этимъ новымъ положеніемъ и присоединять свои умственные и нравственные силы къ трудамъ духовенства для болѣе плодотворнаго развитія духовной науки и служенія Церкви. Съ своей стороны и духовенство дѣлаетъ попытки для того, чтобы закрѣпить свою связь съ обществомъ и войти съ нимъ въ единеніе духа. Диспутъ М. И. Горчакова доказалъ, что свѣтское общество поняло важность этого единенія не для одного только нравственнаго преуспѣянія общества, но и для цѣлей ученыхъ, и потому оно не обнаружило ни малѣйшей тѣни недовѣрія или холодности при видѣ священника, выступившаго на поприще свѣтской учености; напротивъ многочисленные представители всѣхъ слоевъ его, присутствовавшіе на диспутѣ, выказали диспутанту самое горячее и искреннее сочувствіе. Правда, этому много способствовали солидныя достоинства диссертации, бывшей предметомъ ученаго спора, и блестящая защита ея; но если мы припомнимъ, что самыя свѣтлыя явленія въ духовной средѣ обходились въ свѣтскомъ обществѣ молчаніемъ, или подвергались со стороны его явно несправедливымъ нареканіямъ въ эпоху еще весьма близкую къ намъ, то пріемъ, сдѣланный докторанту-священнику на послѣднемъ

университетскомъ диспутѣ не можетъ не обратить на себя вниманія своею рѣзкою противоположностію съ недавними фактами, на которые мы указываемъ. Мы рѣдко бывали свидѣтелями такихъ громкихъ и единодушныхъ рукоплесканій, возобновлявшихся нѣсколько разъ, какъ на этомъ диспутѣ. Въ особенности по окончаніи диспута, когда деканъ юридическаго факультета объявилъ, что факультетъ единогласно признаетъ диспутанта достойнымъ степени доктора государственнаго права, молодому ученому была сдѣлана въ полномъ смыслѣ овація, въ которой главную роль играли студенты университета. Эта молодежь съ восторгомъ приняла результатъ совѣщаній факультета и привѣтствовала новаго доктора безконечными рукоплесканіями; былъ даже вопросъ о томъ, что слѣдовало бы *покачать* его, какъ блистательно завоевавшего себѣ высшую ученую степень; но достоинство сана новаго доктора удержало молодежь отъ этого обычнаго между нею выраженія ея восторга и симпатіи.

Замѣтимъ вообще, что диспутъ М. И. Горчакова былъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательнъ и что сближеніе между духовенствомъ и обществомъ, столь желанное для обѣихъ сторонъ, нашло въ этомъ диспутѣ одно изъ наилучшихъ своихъ выраженій. Пожелаемъ, чтобы дѣло не остановилось на этомъ первомъ опытѣ, а продолжало все болѣе и болѣе развиваться во вновь принятомъ имъ благотворномъ направленіи.

(Соврем. Лист.)



ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1869 годъ.

(Продолженіе).

На западной окраинѣ Россіи православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ латинствомъ и на православной Церкви здѣсь лежитъ высокій и трудный долгъ — съ одной стороны утверждать въ истинной вѣрѣ православныя паствы и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны латинства, а съ другою силою убѣжденія, святостию своихъ началъ и полнотою ихъ проявленія въ жизни дѣйствовать и на римско-католическія населенія, изъ коихъ весьма многія нѣкогда принадлежали къ православной Церкви и отторгнуты отъ нея вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ судебъ края. При помощи Божіей, Церковь исполняла сей двойственный долгъ съ значительнымъ успѣхомъ. Православная паства на западной нашей окраинѣ умножалась въ своемъ числѣ, православныя учрежденія тамъ получали новую силу и твердость.

Столь важное въ интересахъ православія дѣло соору-

женія православныхъ храмовъ съ успѣхомъ продолжалось какъ въ сѣверо-западномъ, такъ и юго-западномъ краѣ. Здѣсь и тамъ, въ отчетномъ году, окончено постройкою и освящено 92 церкви и сверхъ того воздвигнуто 7 молитвенныхъ домовъ. Изъ числа освященныхъ храмовъ семь устроены въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Въ отношеніи къ интересамъ православія особенно важно обращеніе римско-католическихъ костеловъ въ православные храмы, совершенное въ Минской и Волынской епархіяхъ.

Мѣстечко Ивенецъ (Минскаго уѣзда) служило гнѣздомъ латинства, изъ котораго выходили ревностные до фанатизма проповѣдники римскаго католицизма и польщизны. Въ 1863 г. здѣсь въ самомъ костелѣ совершались мятежническія демонстраціи. Между тѣмъ, какъ въ Ивенецѣ, такъ и его окрестностяхъ живетъ весьма значительное число православныхъ. Потому обращеніе костела въ православную церковь принято было окрестнымъ населеніемъ съ живѣйшею радостію. Преосвященный Минскій свидѣтельствуетъ, что при освященіи ея было огромное стеченіе народа. Костель въ с. Богушевичахъ Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, построенъ былъ помѣщиками Свенторжецкими на родовомъ ихъ кладбищѣ. Во время мятежа, здѣсь былъ повѣшенъ за свою ревность по вѣрѣ и любовь къ отечеству достойный священникъ Богушевичскаго прихода Данилъ Конопасевичъ, и храмъ, устроенный изъ костела, по распоряженію покойнаго графа Муравьева, во имя св. Пророка Данила, назначенъ быть памятникомъ убиенному поборнику православія. Костель этотъ строился въ продолженіи почти 30 лѣтъ руками православныхъ крестьянъ — Свенторжецкаго, посему обращеніе его въ православную церковь было лишь справедливымъ вознагражде-

иѣмъ окрестному православному населенію за понесенные имъ труды при постройкѣ чуждаго ему, иновѣрдаго храма. Заштатный городъ Несвижъ, резиденція князей Радзивиловъ, въ прежнія времена считался Литовскимъ Римомъ, и служилъ центромъ латинскаго фанатизма. До послѣдняго мѣсяца было въ этомъ небольшомъ городкѣ 4 латинскихъ монастыря съ богатыми костелами и великолѣпный приходскій соборъ. Сверхъ того на городскихъ воротахъ находится латинская каплица съ иконою Божіей Матери, имѣющая для папистовъ такое же значеніе, какъ Виленская Остробрамская. Между тѣмъ какъ мѣстные римско-католики имѣли богослужебныя зданія свыше дѣйствительной потребности, православное населеніе, съ 1836 года не имѣло ни одной церкви, и православное богослуженіе для прихожанъ и войскъ, здѣсь квартирующихъ, совершалось въ небольшой комнатѣ военныхъ казармъ. Въ продолженіи десятковъ лѣтъ велась бесплодная переписка о постройкѣ православной церкви, но искусною интригою латинской партіи постоянно выставлялись препятствія и затрудненія къ осуществленію благихъ предпріятій правительства. Враждебныя противодѣйствія не прекращались и при передѣлкѣ костела въ церковь. Съ сентября по декабрь минувшаго года было 5 пожаровъ вблизи церкви и два въ самой церкви. По увѣренію мѣстныхъ православныхъ и отзыву полицейской власти, пожары начинались отъ злоумышленныхъ поджоговъ. Освященіе церкви положило конецъ противодѣйствіямъ православію и даже послужило началомъ сближенію съ нимъ самихъ латинянъ. Теперь и латиняне стали посѣщать православную церковь и всматриваться въ наше богослуженіе, о которомъ доселѣ

имѣли совершенно ложное понятіе, вкорененное въ нихъ есендами. Римско-католическій костель въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ, Волынской епархіи, сооруженъ былъ, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлю совращенія православныхъ въ латинство. Поэтому обращеніе его въ православную церковь, совершившееся послѣ разныхъ затрудненій со стороны латинскаго духовенства, было мѣрою, необходимою для охраненія православія.

И привислинскій край болѣе и болѣе украшается православными храмами. Здѣсь освящены были два храма, сооруженные отдѣльными зданіями: одинъ на Варшавскомъ предмѣстьѣ Прагѣ и другой въ губернскомъ городѣ Сѣдльцѣ; кромѣ того одна церковь, помѣщавшаяся въ городѣ Сандомірѣ въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе Сандомірскаго по-реформатскаго монастыря, а другая, доселѣ находившаяся также въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе Ломжинской гимнази. Послѣднія двѣ церкви хотя и устроены въ жилыхъ зданіяхъ, но, по отзыву преосвященнаго Варшавскаго, имѣютъ вполне приличествующій ихъ назначенію видъ. Въ 1869 г. состоялось предложеніе объ устроеніи трехъ новыхъ каменныхъ церквей, въ уѣздныхъ городахъ: Волоцлавкѣ и Ловичѣ, Варшавской губерніи, и въ Яновѣ—Люблинской.

По жертвованіи на благоустройство какъ вновь создаваемыхъ, такъ и прежде существовавшихъ, храмовъ въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ не оскудѣвали и въ минувшемъ году.

Августѣйшія Особы Царственнаго Дома въ этомъ отношеніи подавали высочій примѣръ благочестиваго усердія къ дому Божію. Предъ временемъ освященія храма въ предмѣстьѣ Варшавы-

Прагѣ, Государиня Императрица благоволила прислать для этого храма икону св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ сребро-позлащенной ризѣ. Предъ началомъ освященія, этотъ Царственный даръ торжественно перенесенъ былъ изъ Варшавскаго кафедральнаго собора въ новый храмъ при крестномъ ходѣ всего Варшавскаго православнаго духовенства и поставленъ на особо устроенномъ аналогіи. Для устраиваемой при Минской гимназіи домово́й церкви во имя св. Димитрія Ростовскаго Ея Величествомъ пожертвована икона сего святителя, до времени освященія гимназической церкви поставленная въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ минувшемъ году, изволилъ пожертвовать во вновь построенную Сѣдлецкую церковь иконы Иверскія Божія Матери и святаго благовѣрнаго князя Александра-Невскаго, и въ церковь села Демьянковецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи — списокъ съ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

Святѣйшій Синодъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжалъ снабжать церкви западныхъ епархій, по мѣрѣ надобности, богослужебными книгами, священными сосудами, священнослужительскими облаченіями и церковными одеждами. Независимо отъ сего Синодомъ положено: по вниманію къ бѣдности православныхъ церквей, особенно сельскихъ, въ епархіяхъ — Литовской, Полоцкой, Могилевской, Минской, Кіевской, Волынской и Подольской, отпускать ежегодно въ каждую изъ этихъ епархій, для снабженія, по усмотрѣнію преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей, по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства Синода.

Благочестивое усердіе въ благоустроенію храмовъ Божіихъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ продолжаютъ выражать и мѣстныя православныя населенія разнаго рода приношеніями, которыя имѣють тѣмъ большее значеніе, что населенія эти вообще очень бѣдны матеріальными средствами. Усердіе ихъ обнаруживается преимущественно при сооружеіи новыхъ храмовъ и при обращеніи латинскихъ костеловъ въ православныя церкви. Тамъ, гдѣ жители западныхъ епархій не могутъ, по своей бѣдности, дѣлать денежные пожертвованія на церкви, они приносятъ значительныя жертвы своими трудами, безмездно принимая на себя работы по сооружеію и возобновленію церквей.

Скудость мѣстныхъ средствъ западныхъ епархій щедро восполняется приношеніями изъ внутренней Россіи, и особенно изъ Москвы. Московскій купецъ Титовъ продолжалъ присылать облаченія и другія церковныя принадлежности для бѣднѣйшихъ церквей Литовской епархіи. Весьма значительныя пожертвованія сдѣланы были разными благотворителями въ пользу Полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ.

На ряду съ пожертвованіями на церковныя нужды въ западномъ краѣ продолжались пожертвованія и на распространеніе и утверженіе тамъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году сдѣлано весьма важное приношеніе для поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ: по распоряженію его, отпущено для нихъ 124,569 экземпляровъ учебныхъ книгъ, на сумму 8,513 руб. 50 к. Почетнымъ блюстителемъ пріюта, состоящаго при Вилен-

скомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Губонинымъ пожертвовано 10,300 руб. на нужды сего заведенія.

Утвержденію православной Вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ западномъ краѣ дѣятельно продолжали служить мѣстные церковныя братства, какъ прежде открытыя и постепенно расширяющія кругъ своей дѣятельности на пользу православія, такъ и вновь учреждавшіяся въ минувшемъ году.

Изъ существующихъ въ сѣверо-западномъ краѣ, Виленское Свято-Духовское братство сверхъ разнообразныхъ пособій церквамъ, школамъ и частнымъ лицамъ, пожертвовало на исправленіе Виленской Свято-Троицкой церкви 1500 руб., содержало на свой счетъ въ Вильнѣ при братскомъ домѣ школу для 30 бѣднѣйшихъ дѣтей, съ ремесленнымъ заведеніемъ для нихъ, отпустило въ пособіе крестьянамъ Виленской губерніи, терпѣвшимъ отъ неурожая, 787 р. 20 к. и устроило при церкви новообразованнаго Вешкнянскаго прихода, Ковенской губерніи, *ссудную кассу* (уже восьмую изъ числа открытыхъ братствомъ), дабы избавить бѣдныхъ поселянъ отъ необходимости обращаться за займомъ денегъ къ евреямъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ благоволилъ принять на себя званіе Почетнаго Члена Свято-Духовскаго братства и пожертвовать ему тысячу руб. сер. Въ чувствахъ глубочайшей признательности, братство, съ соизволенія Его Высочества, положило учредить на свои средства при Молодечненской учительской семинаріи стипендію Его Имени. Ковенское Свято-Никольское братство употребило въ минувшемъ году около 2000 руб.

на содержаніе пріюта со школою для безродныхъ сиротъ, до 2500 р. на разныя дѣла христіанской благотворительности и до 700 руб. на устройство церквей и на дѣло народнаго образованія. При содѣйствіи благочестивыхъ ревнителей православія и русской народности, средства Минскаго Николаевского братства постепенно возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяется и его благотворная дѣятельность. 75 бѣднѣйшихъ церквей Минской епархіи снабжены отъ братства церковно-утварными и ризничными вещами на сумму 7305 руб., кромѣ того братствомъ пожертвовано до 656 руб. на исправленіе церковныхъ зданій, выданы пособія разнымъ лицамъ, и употреблена нѣкоторая сумма на содѣйствіе народному образованію. Преуспѣваетъ болѣе и болѣе въ своей дѣятельности и Могилевское православное братство. Оно снабдило 38 церквей Могилевской епархіи разными богослужбными предметами на сумму 2776 руб., оказало пособіе бѣднымъ лицамъ, присоединившимся къ православію изъ ино-вѣрцевъ; въ лечебницѣ его для приходящихъ больныхъ получили медицинское пособіе 3180 больныхъ. Не менѣе важны заслуги Могилевскаго братства и для народнаго образованія. Въ народныя училища Могилевской епархіи и грамотнымъ изъ народа имъ роздано разныхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія свыше 5700 экземпляровъ. Продолжая содержать на свой счетъ прежде открытыя имъ училища въ г. Гомелѣ и м. Вѣткѣ, братство вновь открыло двѣ школы въ Быховскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ и устроило въ Могилевѣ ремесленное училище, въ которомъ помѣщено 14 бѣдныхъ мальчиковъ, для обученія разнымъ мастерствамъ. Кромѣ того братство содержало на свой счетъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—духовныхъ и свѣтскихъ

17 воспитанниковъ. Не менѣе благоуспѣшно дѣйствовало и Полоцкое братство св. Николая и преподобной Евфросиніи. Братство это сосредоточивало свою дѣятельность по преимуществу на г. Полоцкѣ и его уѣздѣ, хотя благотворительныя его дѣйствія, въ особенныхъ случаяхъ, простирались иногда и за предѣлы Полоцкаго уѣзда. — Нѣсколько церквей епархіи оно снабдило иконами, ризничными и другими церковными вещами и въ нѣсколько приходоѡ разослало мѣдные крестики для возложенія на крещаемыхъ младенцевъ; въ г. Полоцкѣ братство возстановило существовавшую на городской счетъ, но закрытую въ 1869 г., богадѣльню и призрѣвало на первый разъ 15 человекъ, съ обезпеченіемъ ихъ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ, и сверхъ сего должно было помогать и другимъ нуждающимся, по мѣрѣ средствъ, — то хлѣбными порціями, то выдачею денежныхъ пособій, частію единовременныхъ, а частію постоянныхъ въ теченіи года. Наибольшіе расходы и труды употреблены братствомъ на дѣло народнаго образованія, какъ составляющее главную задачу его дѣятельности. Оно приобрѣтало и разсылало по церквамъ и школамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и содѣйствовало успѣшному обученію въ женской безплатной школѣ въ г. Полоцкѣ. Но главнымъ предметомъ его попеченій была открытая и содержимая имъ при Полоцкой военной гимназій школѣ изъ крестьянскихъ дѣтей для приготовленія народныхъ учителей. Программа преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ, въ минувшемъ году, расширена присоединеніемъ всеобщей исторіи, въ самыхъ краткихъ очеркахъ, и исторіи естественной. Знанія учениковъ, по повѣркѣ ихъ экзаменомъ, оказались вообще достаточными. По своему нравственному настроенію воспитанники сего заведенія таковы, что будутъ вполне способны давать добрый примѣръ тѣмъ, въ среду коихъ готовятся вступить въ званіи учителей.

На помощь церковнымъ братствамъ въ сѣверо-западномъ графѣ явилось еще новое учрежденіе, подъ именемъ общества ревнителей православія и благотворителей. Нерѣдко встрѣчаемыя нѣкоторыми православными братствами сѣверо-запад-

наго края препятствіи къ осуществленію своихъ благихъ предпріятій, по незначительности имѣющихся у нихъ денежныхъ средствъ и по ограниченности самаго круга ихъ дѣйствій, скудость нѣкоторыхъ церквей, недостаточная обеспеченность приотовъ и другихъ благотворительныхъ заведеній въ краѣ, наконецъ затруднительное положеніе лицъ, которыя принявъ православіе, лишаются поддержки своихъ обществъ и семействъ. — вызвали въ ревнующихъ о православіи и благотвореніяхъ желаніе образовать общество, цѣлю котораго поставлено усиленіе средствъ православныхъ церковныхъ братствъ, а также поддержаніе православныхъ храмовъ и благотворительныхъ заведеній въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Проектъ устава общества ревнителей православія и благотворителей сообщаемъ былъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края на разсмотрѣніе покойнаго митрополита Литовскаго Юсифа, а за тѣмъ на заключеніе Святейшаго Синода и ими одобренъ, подъ условіемъ нѣкоторыхъ въ немъ измѣненій, не касающихся впрочемъ главнаго существа дѣла. Въ апрѣлѣ минувшаго года общество открыло свои дѣйствія, и, по отзыву преосвященнаго Литовскаго, обѣщаетъ быть весьма полезнымъ учрежденіемъ.

Число братствъ, дѣйствующихъ на пользу православія въ юго-западномъ краѣ, увеличилось — учрежденіемъ двухъ новыхъ братствъ: въ г. Литинѣ и при Свято-Михайловскомъ соборѣ города Летичева, Подольской епархіи. Въ Летичевѣ и его уѣздѣ латинство болѣе сильно, чѣмъ въ какомъ либо другомъ уѣздѣ Подольской губерніи. Великолѣпный Летичевскій костель, съ иконою Божіей Матери, признаваемою римско-католиками за чудотворную, привлекаетъ къ себѣ огромное стеченіе богомольцевъ, не только католиковъ, но и православныхъ. Въ виду столь неблагоприятнаго для православія явленія и въ видахъ противодѣйствія католицизму, православные жители Летичева признали полезнымъ учредить братство, которое имѣетъ заботиться какъ о возможномъ благолѣпіи православныхъ храмовъ и устройствѣ училищъ, такъ и вообще о поддержаніи православія и русской народности въ мѣстности. Изъ прежде учрежденныхъ братствъ въ юго-западномъ краѣ осо-

бенною дѣятельностію ознаменовали себя Свято-Владимірское въ Кіевѣ и Свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. И то и другое ревностно продолжали служить главнымъ образомъ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Свято-Владимірское братство въ 1869 г., разослало въ церковно-приходскія школы 575 экземпляровъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ, издало въ числѣ 10,000 экземпляровъ «чтенія изъ 4-хъ евангелистовъ» для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ при изученіи священной исторіи Новаго Завѣта, предположивъ продавать по возможно низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы высылать бесплатно; содержало на свои суммы одного воспитанника въ Кіевской духовной семинаріи, трехъ воспитанницъ въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и по одному воспитанику въ Кіево-Софійскомъ и Богуславскомъ духовныхъ училищахъ. Кромѣ того оно оказывало денежное пособіе: присоединявшимся къ православной Церкви изъ иновѣрцевъ и евреевъ, оказавшимъ усердіе къ пользамъ православія и дѣлу народнаго образованія, и людямъ подвергшимся тяжкимъ несчастіямъ. Первый и главный предметъ заботъ Каменецкаго Іоанно Предтеченскаго братства составляло устройство по всѣмъ частямъ открытыхъ за два года предъ тѣмъ ремесленнаго и дѣвичьяго пріютовъ и изысканіе способовъ къ обезпеченію ихъ положенія на будущее время. Стараніями братства техническое образованіе въ ремесленомъ пріютѣ достигло достаточнаго развитія, такъ что воспитанниками въ теченіи года исполнено заказныхъ работъ на сумму 2600 р.; педагогическая часть заведенія обставлена возможно лучшими условіями; для помѣщенія его предпринята постройка особаго дома, на счетъ средствъ братства. Заведенный братствомъ пріютъ для сиротъ женскаго пола также поставленъ въ положеніе, вполне удовлетворяющее своему назначенію.

(Продолженіе будетъ).

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Апрѣля 1871 года.

Цензоръ, Протоіерей Мартирій Чемена.