

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 10.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

6-го МАРТА. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ- ЩАГО СУНОДА.

*О недоимкахъ въ сборахъ на обезпеченіе
Православнаго сельскаго духовенства въ
западномъ краѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдніе Общаго Собранія первыхъ трехъ Де-

партаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 18-го Декабря 1864 года за № 6213, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ взысканія недоимокъ въ сборахъ на обезпеченіе Православнаго сельскаго Духовенства въ западномъ краѣ. Приказали: Напечатать потребное число копій съ означеннаго вѣднія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, разослать оныя по Духовному вѣдомству при печатныхъ же указахъ, для вѣднія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, Февраля 15 дня 1865 года.

Правительствующаго Сената, изъ Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, Святѣйшему Правительствующему Синоду.

В Ъ Д Ъ Н І Е.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, слушали: предложенное Господиномъ Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ, Дмитриемъ Николаевичемъ Замятнинымъ къ надлежащему исполненію, В ы с о ч а й ш е утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по дѣлу о недоимкахъ въ сборахъ на обезпеченіе православнаго сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ, нашель, что заключающееся въ ономъ предположеніе о дополненіи В ы с о ч а й ш е утвержденного 20-го Юля 1842 года положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства въ Западныхъ губерніяхъ, постановленіемъ относительно порядка взысканія недоимокъ въ сборахъ на обезпеченіе сего духовенства, возникло по поводу

производившагося въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующемъ Сенатѣ частнаго дѣла о взысканіи съ нѣкоторыхъ помѣщиковъ Минской губерніи денегъ, слѣдовавшихъ съ нихъ на устройство помѣшеній для церковныхъ причтовъ. Изъ этого дѣла между прочимъ, видно, что о постройкѣ сихъ помѣшеній и объ истребованіи отъ помѣщиковъ нужнаго на этотъ предметъ лѣснаго матеріала распоряженіе уже сдѣлано мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ Минскій Губернскій Комитетъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства, въ отвращеніе дальнѣйшей медленности въ постройкѣ для сказанныхъ причтовъ зданій, разрѣшивъ подрядчику, въ случаѣ неотпуска матеріаловъ помѣщиками Ятранскаго и двухъ другихъ приходовъ, приобрести оные на счетъ самихъ помѣщиковъ,—испрашиваетъ—взысканіе слѣдующихъ за сіи матеріалы денегъ произвести въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ взысканій. Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, признавая предположенную Минскимъ Губернскимъ Комитетомъ мѣру взысканія справедливою въ отношеніи означенныхъ помѣщиковъ, полагаетъ такой порядокъ взысканія недоимокъ, накопившихся на помѣщикахъ Западнаго края до 19-го Февраля 1861 года, сдѣлать общимъ правиломъ, въ дополненіе къ положенію 20-го Юля 1842 го-

да. Государственный Совѣтъ, находя предпологаемое Правительствующимъ Сенатомъ разрѣшеніе вопроса о порядкѣ взысканія съ помѣщиковъ Ятранскаго и нѣкоторыхъ другихъ приходоѡ Минской губерніи соответствующимъ положенію дѣла, и имѣя въ виду, что и другія подобнаго рода дѣла могутъ быть разрѣшаемы также, признаетъ за тѣмъ, что въ дополненіи положенія 20-го Іюля 1842 г. особымъ законодательнымъ постановленіемъ не предстоитъ существенной надобности. На основаніи сего Государственный Совѣтъ, *мнѣніемъ положилъ*: опредѣленіе Правительствующаго Сената о порядкѣ взысканія съ помѣщиковъ Минской губерніи Ятранскаго и нѣкоторыхъ другихъ приходоѡ недоимокъ въ сборахъ на обезпеченіе православнаго сельскаго духовенства утвердить, съ тѣмъ, чтобы и впредь всѣ подобнаго рода дѣла разрѣшались слѣдующему порядку. На семь мѣсѣи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о недоимкахъ въ сборахъ на обезпеченіе православнаго сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ, въ сочлаише утвердить, соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*, 9-го Ноября 1864 года. По справкѣ оказалось: Общее Собраніе 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правитель-

тельствующаго Сената, по выслушаніи записки изъ дѣла сего, резолюціею 1-го Мая 1864 г. заключило: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ (по I-му Департаменту) о томъ, чтобы въ случаѣ уклоненія помѣщиковъ отъ уплаты денегъ, подлежащихъ съ нихъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 20-го Іюля 1842 г. положенія объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ Западныхъ губерніяхъ, взысканіе было производимо въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ взысканій. Хотя и въ этомъ положеніи, ни въ существующихъ узаконеніяхъ нѣтъ никакого указанія, чтобы причитающіяся съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на предметъ обезпеченія духовенства деньги, въ случаѣ неуплаты ихъ помѣщиками, взыскивать съ послѣднихъ въ порядкѣ казенныхъ взысканій; но, принимая во вниманіе, что по удостоверенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю уклоненія владѣльцевъ отъ уплаты, самое Высочайше утвержденное положеніе 20-го Іюля 1842 г. въ теченіи 20 лѣтъ не получило надлежащаго исполненія; Общее Сената Собраніе признаетъ справедливымъ признать къ помянутымъ владѣльцамъ предположеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пояснивъ при томъ, что тѣмъ-же порядкомъ слѣдуетъ взыскать съ помѣщиковъ этихъ губерній недоимки, накопившіяся до изданія положенія

19-го Февраля 1861 г., но какъ постановленіе это послужитъ дополненіемъ къ означенному Высочайше утвержденному 20-го Юля 1842 г. положенію, то Общее Сената Собраніе, согласно ст. 49 ч. I Т. I. св. зак. основ., опредѣляетъ: на приведеніе сего въ исполненіе непросить Высочайшее соизволеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія Сената и дать знать указами Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, а равно и прочимъ подвѣдомственнымъ Сенату присутственнымъ мѣстамъ, Генераль-Губернаторамъ и Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Контору Типографіи для припечатанія въ установленномъ порядкѣ извѣстіе; въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената возвратитъ при вѣдѣніи его производство. Декабря 18-го дня 1864 года. Подлинное вѣдѣніе за подписаніемъ Оберъ-Секретаря и скрѣпою Секретаря

и Помощника Секретаря Правительствующаго Сената.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнѣ по службѣ духовныхъ лицъ.

Священники: церкви села Погорѣлаго, что на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Феодоръ Всѣхсвятскій, и церкви села Санникова, того же уѣзда, Феодоръ Погорѣльскій, 11 Февраля согласно прошенію перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Ростовскаго Успенскаго Собора звонарь Константинъ Горлицынъ, 1-го Февраля опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ церкви села Сергѣевского, Угличскаго уѣзда.

Послушникъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Николай Фавстовъ, 9-го Февраля опредѣленъ на пономарскую вакансію, къ Смоленской церкви, села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда.

Даниловскаго уѣзда, церкви села Вахтина, пономарь Аѳонасій Наумовъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, при служеніи 10-го Января въ храмъ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ домѣ, посвященъ въ стихарь.

Послушникъ Угличскаго Алексѣевского монастыря, Алексѣй Грандилевскій, опредѣленъ на пономарское мѣсто къ церкви села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго пономаря, той же церкви Автонома Добротина, дѣвицею Маріею.

Пономарь Златоустовской, что въ кремль церкви, Павелъ Архангельскій, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, 2-го Февраля при служеніи въ Ярославской Градской Срѣтенской церкви, рукоположенъ во Діакона къ Златоустовской церкви.

Ярославскаго уѣзда, села Діевыхъ-Городищъ Смоленской церкви, пономарь Павелъ Смирновъ, 18-го Февраля согласно прошенію, перемѣщенъ на пономарскую вакансію, къ церкви села Маркова, Ярославскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборахъ и пожертвованіяхъ въ церквахъ Ярославской Епархіи, за 1864 годъ.

Въ теченіи минувшаго 1864 года сборы и пожертвованія по церквамъ Ярославской Епархіи простирались до 208,229 руб. 37³/₄ коп., серебромъ. Въ то число поступило:

По городу Ярославлю и Ярославскому уѣзду: кружечнаго сбора 6,571 руб. 80¹/₄ к., ко-

шельковаго сбора 12,565 руб. 12 коп., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 8918 р. 10¹/₂ коп., на призрѣніе бѣднаго духовенства 909 руб. 87¹/₂ коп., на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 214 р. 7¹/₄ к., на возстановленіе Православія на Кавказѣ 167 р. 80¹/₂ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 135 руб. 30 к., въ пользу Гроба Господня 114 руб. 69 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 9,129 руб. 19 к., — итого 38,725 руб. 96 коп.

По городу Ростову и уѣзду: кружечнаго сбора 6,760 руб. 36¹/₂ к., кошельковаго сбора 12,363 р. 76³/₄ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 4,000 р. 30 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 429 руб. 78¹/₂ к., на раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 3 р. 40 к., на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 204 р. 51¹/₂ к., на возстановленіе Православія на Кавказѣ 158 руб. 8¹/₂ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 145 р. 76 к., въ пользу Гроба Господня 113 р. 47¹/₂ к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 7,620 руб. 87 к., — итого 31,800 руб. 32¹/₄ коп.

По городу Угличу и уѣзду онаго: кружечнаго сбора 3,710 руб. 56¹/₂ к., кошельковаго сбора 9,809 р. 91¹/₂ к. за отданные въ наемъ

домы, лавки и проч. 477 р. 96 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 404 руб. 46 коп., на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 108 р. 22½ к., на восстановление Православія на Кавказѣ 92 руб. 33 к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 75 р. 38 к., въ пользу Гроба Господня 89 р. 31 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 13,662 р. 13 к., — итого 28,430 р. 27½ к.,

По городу Мологѣ и уѣзду онаго: кружечнаго сбора 5,300 р. 56½ к., кошельковаго сбора 6,173 р. 18½ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 1,114 руб. 50 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 352 р. 7 к., на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 94 р. 12 к., на восстановление Православія на Кавказѣ 75 руб. 28 к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 79 р. 57 к., въ пользу Гроба Господня 66 р. 93 коп., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 3,847 руб. 15 к., — итого 17,103 руб. 37 коп.

По городу Романово-Борисоглебску и уѣзду: кружечнаго сбора 2,375 руб. 23¾ к., кошельковаго сбора 6,177 руб. 34¼ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 367 р. 87 коп., на призрѣніе бѣднаго духовенства 218 р. 92 к., на улучшение быта Православ-

ныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 92 р. 42½ к., на восстановление Православія на Кавказѣ 70 р. 34½ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 49 р. 87½ к., въ пользу Гроба Господня 47 р. 17½ к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1,936 руб. 44 коп., — итого 11,335 руб. 63 коп.

По городу Мышкину и уѣзду онаго: кружечнаго сбора 6,457 р. 40½ к., кошельковаго сбора 15,91 руб. 97¾ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 449 р. 9 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 171 р. 89 к., на раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 75 к., на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 88 р. 99 к., на восстановление Православія на Кавказѣ 70 р. 10 к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 56 р. 96 к., въ пользу Гроба Господня 70 руб. 21 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 7,432 р. 39 к., — итого 30,713 руб. 76 к.

По городу Рыбинску и уѣзду: кружечнаго сбора 2,590 руб. 17¼ к., кошельковаго сбора 7,570 руб. 52½ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 272 руб. 80 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 421 р. 86 к., на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 84 р. 83½ к., на восстановление Православія на Кавказѣ 85 р. 56 коп., на

сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 70 р. въ пользу Гроба Господня, 66 руб. 23 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1067 р. 72 коп., — итого 12,229 руб. 70½ коп.

По городу Пошехонью и уѣзду онаго: кружечнаго сбора 2,713 руб. 49½ к., кошельковаго сбора 6,802 руб. 9¼ к., за отданные въ наемъ дома, лавки и проч. 1,181 руб. 54 к., на призрѣніе бѣднаго духовенства 226 р. 34 к., на раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ 3 руб. 30 коп., на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Малестинѣ 65 руб. 52 к., на возстановленіе Православія на Кавказѣ 60 руб. 53½ к., на сооруженіе и содержаніе Православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ 43 руб. 37½ к., въ пользу Гроба Господня 49 руб. 81 к., на устроеніе церквей и украшеніе оныхъ 1,806 руб. 20 к., — итого 12,952 руб. 20¾ коп.

(Продолженіе.)

0 сборѣ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

(Окончаніе.)

Любимскаго уѣзда, с. Богданова Іереемъ Іоанномъ Рождественскимъ собрано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, — 80 руб. 92 коп., с. Богородскаго въ Осѣку Іереемъ Іоанномъ Лавровымъ 55 руб. 68 коп., с. Троицкаго въ Закулжѣ Іереемъ Алексѣемъ Воскресенскимъ за 1863 годъ 69 руб. 71 к., и за 1864 годъ

83 руб. 31 к., с. Кіова Іереемъ Львовъ Мизеровымъ 82 руб. 98 коп., Пошехонскаго Собора Іереемъ Василиемъ Казанскимъ 63 руб. 25 коп., и того же Собора Іереемъ Григоріемъ Писаревскимъ 90 руб. 31 к., Пошехонскаго уѣзда, с. Семеновскаго Іереемъ Александромъ Крыловымъ 63 руб. 30 к., с. Давыдовскаго въ Яловцѣ Іереемъ Петромъ Меценатовымъ 122 руб. 51 к., с. Ильинскаго на Югу Іереемъ Василиемъ Афетовымъ 58 руб. 57 к., села Спасскаго на Водогѣ Іереемъ Сумеономъ Воздвиженскимъ 45 руб.; Мологскаго уѣзда, с. Веретен Священникомъ Сумеономъ Гордецкимъ 3 руб. 27 коп., того же села Іереемъ Константиномъ Добрынинымъ 114 р. 47¼ к., села Сутки Іереемъ Александромъ Тихомировымъ 100 руб. 59 к., села Станова Іереемъ Михаиломъ Базилевскимъ 105 руб., села Захарьина Іереемъ Ѳеодоромъ Преображенскимъ 100 руб. 7 к., села Верхненикульскаго Іереемъ Лавромъ Петровскимъ 175 руб. 75 коп., Рыбинскаго уѣзда, села Глѣбова Іереемъ Николаемъ Соловьевымъ 190 руб. 80 коп., села Арешина Ильєю Четвертинымъ 129 руб. 23 к., села Никольскаго въ Кормѣ Іереемъ Василиемъ Лавровымъ 170 руб. 16 коп., села Георгіевскаго въ Раменѣ Іереемъ Андреемъ Поповымъ 75 рублей.

Сверхъ того представлено оставшихся отъ Кладбищенскихъ церквей именно: 1) Протоіе-

реями: Соборовъ г. Рыбиска Родіономъ Путятинымъ 109 руб. 30 коп., г. Мологи Веніаминомъ Богословскимъ 110 руб. 48 коп., г. Мышкина Іоанномъ Николаевскимъ 15 руб. 25 коп., 2) Благочинными: г. Ярославля Вознесенской церкви Протоіеремъ Гуріемъ Владимірскимъ 51 руб. 81 коп., г. Ростова Крестовоздвиженской церкви Іереемъ Николаемъ Добравиннымъ 7 руб. 46 коп., г. Углича Соборной церкви Іереемъ Евграфомъ Соболевымъ 12 руб. 8 коп., Угличской Николпесочкой

церкви Іереемъ Александромъ Казанскимъ за 1863 годъ 20 руб. 97 коп., г. Пошехонья Протоіеремъ Михаиломъ Ребровымъ за 1863 г. 20 руб. 40 коп., города Данилова Протоіеремъ Григоріемъ Ширавевымъ за 1863 годъ 4 руб. 75 коп.

Итого представлено кружечныхъ и собрано по пригласительнымъ листамъ 8,243 руб. 58½ коп., и оставшихся отъ Кладбищенскихъ церквей 334 руб. 50 к. А всего 8,578 руб. 8½ копѣекъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1-го Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

10.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
висторіи.

6-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

БЕСѢДА О ВѢРЬ 4.

Богъ есть Духъ б) *вѣчный*
и в) *всеблагій*.

Въ прошедшее Воскресенье мы говорили
о томъ, что Богъ есть *Духъ*. Теперь скажемъ
о Богѣ, что Онъ есть *Духъ вѣчный и все-*
благій.

б) Вѣчность Божія состоитъ въ томъ, что
Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца бытія
своего. Все на свѣтѣ, что мы ни видимъ, имѣетъ
начало и конецъ. Одинъ Богъ безначаленъ и
безконеченъ. Не было времени, когда бы Его
не было, равно и не будетъ времени, когда

Его не будетъ. Свящ. Писаніе прямо называетъ
Его *Богомъ вѣчнымъ* (Дан. 13; 42), *живу-*
щимъ во вѣки (Сирах. 18; 1). *Прежде да-*
же горамъ не быти, взываетъ Пророкъ, и
создастся земли и вселенный, отъ вѣка и
до вѣка Ты еси (Пс. 89; 3).

Такъ, братіе, Единъ Богъ вѣченъ, а все
прочее временно и скоропреходяще. Посему не
прилѣпляйтесь душею своею къ благамъ гнбл-
ющимъ, а ищите единого непреходящаго блага
въ Богѣ (Мат. 6; 19, 20); *не надѣйтесь на*
князи и на сыны челоувѣческія, которые,
каждую минуту, могутъ умереть и оставить васъ
безъ всякой надежды (Пс. 145; 3—5), а все

свое упованіе возлагайте на Бога; Онъ, будучи присносущенъ, не измѣнитъ вамъ.

в) Богъ есть Духъ *вселяющій*. Благодать Божія состоитъ въ томъ, что Богъ, какъ Самъ въ Себѣ есть высочайшее и безконечное добро и совершенство, такъ и тварямъ своимъ даруетъ столько добра и совершенства, сколько ихъ ограниченная природа вмѣститъ можетъ. Видимая вселенная есть нечто иное, какъ зеркало, въ которомъ мы не можемъ не видѣть Божіей благодати. Свящ. Писаніе говоритъ, да мы и сами видимъ, что *Богъ даетъ пищу всякой плоти* (Пс. 135; 25); *даетъ скотомъ пищу ихъ, и тенею врановымъ, призывающимъ Его* (Пс. 146; 9); съ любовью создаетъ даже самый ничтожный полевой цвѣтокъ (Мат. 6; 28). Но въ особенности Онъ изливаетъ благодать Свою на человѣка. Въ отношеніи къ человѣку Свящ. Писаніе называетъ Бога *Отцемъ* (Мат. 23; 19), отъ Котораго *исходитъ всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1; 17). *Егда забудетъ жена отрока свое, еже не помиловати исхидія чрева своего; аще же и забудетъ сизъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь* (Исаи 49; 15). Высочайшій степень благодати Божіей къ человѣку есть искупленіе его смертію Сына Божія: *такъ возлюби Богъ мръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть* (Іоан. 3; 16).

Такъ, *Господь нашъ благъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его* (Пс. 144; 9). Но всегда ли ты, христіанинъ, благодарить Его за тѣ благодѣянія, какія отъ Него получаешь? Если не благодарность наша и къ людямъ не прощительна: то тѣмъ болѣе она непрощительна къ милосердому Богу. Если непризнательность наша всегда охлаждаетъ сердца благодѣтелей: то бойся, чтобы и тебѣ, твоею не благодарностію, не охладить любовь Божію, или даже еще, чтобы не претворить ее на гнѣвъ. Благодарить же Бога за все, пусть день и ночь, и на сердцѣ и на языкѣ будетъ одно у тебя—
»благодарю Тебя, Господи!»

Благодать Божія не изреченна: но благъ ли ты, христіанинъ? Осыпанный милостями отъ Бога, милосердъ ли ты къ другимъ? Ежели милосердъ: то тѣмъ самымъ ты еще сильнѣе привлекаешь Божію благодать. Но если ты, пользуясь дарами отъ Бога, самъ жестокъ и не сострадателенъ; если изъ наполненной, по милости Божіей, житницы ты не хочешь накормить изнуреннаго голодомъ; если изъ многихъ одеждъ твоихъ, которыя имѣешь по милости Божіей, ты даже худшую не хочешь отдать обнаженному: то будешь увѣренъ, что сими дарами ты будешь пользоваться не долго; Господь, видя тебя жестокимъ и не сострадательнымъ, прекратитъ къ тебѣ Свою благодать. *Будемъ убо милосерды*

братіе, яко же и Отецъ нашъ милосердъ
есть (Лук. 6; 36). Аминь.

Свящ. Николай Сворцевъ.)

О СВЯТОМЪ КРЕСТѢ.

Что имя Иисуса Христа распятаго, произнесенное движениемъ устъ: тоже есть и знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движениемъ руки, или другимъ какимъ нибудь образомъ представленное (простр. катих. стран. 82)—вотъ отвѣтъ Православной церкви о силѣ крестнаго знаменія: а имя Иисуса Христа, призываемое съ молитвою и вѣрою, по обѣщанію Самаго Господа, имѣть силу прогонять бѣсовъ—(Марк. 16, 17.), враговъ нашего спасенія. Такова же сила и крестнаго знаменія!

Еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, въ различныхъ преобразованіяхъ, крестъ являлся какъ знаменіе спасенія, какъ орудіе силы, препобѣждающей самыя законы природы, какъ знамя побѣды, какъ податель исцѣленія, какъ источникъ благословенія и освященія. Для насъ, по благодати Божіей, сонаслѣдниковъ и соучастниковъ спасенія, совершеннаго на крестѣ, святой крестъ является и имѣть еще въ большей силѣ тоже значеніе, съ какимъ являлся Онъ въ законѣ сѣнній и писаній. Въ собственной жизни каждаго изъ насъ Св. крестъ являетъ свою силу и побѣдою этою особенномъ значеніемъ святаго креста и скажемъ нынѣ.

Едва только рождаемся мы въ жизнь духовную, въ водахъ крещенія, возлагается на каждаго изъ насъ святой крестъ, для видимаго, по ученію церкви, представленія и напоминанія заповѣди христовой: *иже хоцетъ по Милити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и послѣдуетъ ми* (Лук. IX, 23). (1) Съ сего времени св. крестъ дѣлается не разлучнымъ спутникомъ нашимъ—во всю жизнь. Младенецъ, не умѣющій различить десницу отъ шуйцы, рукою родителей и пѣстунновъ учится изображать крестъ на челѣ своемъ, груди и мышцахъ; пришедъ въ возрастъ считаетъ оный не обходимою принадлежностію своихъ молитвъ къ Богу; сдѣлавшись разумнымъ, вѣритъ и разумѣетъ, что св. крестъ—печать его вѣры (св. Діон. Ареопагит. о церков. чинах. гл. 5), что крестъ данъ ему на чело, точно также какъ Израилю обрѣзаніе, что чрезъ него вѣрующіе различаются и распознаются отъ невѣрныхъ (св. Іоан. Дамаскина о вѣрѣ кн. 4, гл. 11). Крестомъ осѣняетъ себя многократно каждый день. Образъ креста встрѣчаетъ на каждомъ шагу. Такъ крестъ видитъ въ своемъ жилищѣ. Крестъ же святой представляется на главахъ нашихъ храмовъ, а внутри ихъ на священномъ изображеніи каждаго угольника Божія; крестъ на священныхъ одеждахъ, и вообще на каждой вещи.

(1) Простр. Катих. стран. 83.

принадлежащей къ Богослуженію. Крестъ видятъ христіанинъ на персяхъ служителей олтара Господня, на груди доблестныхъ сыновъ отечества, крестъ на могилахъ отшедшихъ отцевъ и братьевъ своихъ. Вездѣ и всюду представляется очамъ его Святый Крестъ. Имъ благословляютъ его Священники Бога Вышняго. Крестомъ совершаются всѣ Св. Таинства, которые преподаются намъ Св. Церковь для нашего освященія и укрѣпленія въ жизни духовной, для низведенія на насъ то свыше временныхъ и вѣчныхъ благъ. Все, что до насъ касается, учитъ Святый Златоустъ, совершается чрезъ Крестъ. Возродиться ли нужно будетъ, или питаться ли извѣстною таинственною пищею, принять ли рукоположеніе, или что нибудь другое вездѣ встрѣтимъ сіе знаменіе победы (Св. Златоустъ, на Мат. 55). Христіанинъ умираетъ: на охладѣвшихъ членахъ его бездыханнаго тѣла возлежитъ Святый Крестъ. И когда все земное оставитъ его, — Животворящій Крестъ послѣдуетъ за нимъ въ матернія нѣдра земли. Истлѣетъ прахъ его, изгладится на земли память не только о жизни и дѣяніяхъ, но и самое имя, быть можетъ, будетъ забыто; но надъ могилою его все еще будетъ стоять Крестъ. Придетъ наконецъ для всѣхъ живущихъ *день Господень великій и просвѣщенный* (2 Петр. 3, 5); прогремитъ громъ трубы Архангела; встанутъ всѣ умершіе изъ гробовъ. Что тогда первѣе всего узрять

они? Крестъ Христовъ! Тогда явится знаменіе Сына человеческого: на небеси (Мат. 27, 30)!

Таково значеніе Животворящаго Креста Господня въ жизни каждаго изъ насъ! Но, кто слышанъ сотворитъ, якоже пишется, *дѣйствія Твоя, миролюбивый кресте, и силы и чудеса, и умершихъ возстаніе* (Кан. Кресту пс. 9, 1)? *Устами и убо и душею же и сердцемъ — Крестъ Господець побѣждающе, приидите и нынѣ вознесемъ еси и возвеличимъ, и покланяющеса въ рцехъ и купль пльси пречистую вопіюще: радуйся великое богатство, кресте, церковное украшеніе* (кан. Кресту пс. 8, 3) (Продолженіе.)

Пастырская дѣятельность Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго противъ раскола. Историко-критическое обозрѣніе книги „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ.“ Намъ вѣра въ говорить о пастырской дѣятельности Святителя Димитрія противъ раскола, довольно въ сильной степени распространеннаго въ нашей Епархіи, считаемъ нужнымъ замѣтить, что изслѣдованія Святителя Димитрія о расколѣ, не смотря на ихъ, полутора — вѣковую давность, имѣютъ до сихъ поръ важное значеніе въ литературѣ, а полемика его противъ раскола можетъ служить во многихъ отношеніяхъ образцемъ подобнаго рода сочиненій. Между тѣмъ седвали

многие Пастыри церкви Ярославской Епархii знакомы съ дѣятельностью св. Димитрія противъ раскола, и едва ли даже при всѣхъ церквахъ находится сборникъ статей его по расколу, извѣстный подъ именемъ „Розыска о раскольнической Брынской вѣрѣ.“ Мы сочли по этому не безъ интереснымъ и полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ литературными трудами св. Димитрія для вразумленія и обращенія раскольниковъ, обстоятельнымъ, по возможности, разборомъ помнутаго сочиненія его.)

Дѣятельность Святителя Димитрія противъ раскольниковъ, и, какъ надобно думать, первое знакомство его съ расколомъ началось не раньше 1701 года т. е. того времени, когда онъ прибылъ въ Москву и былъ назначенъ на Ростовскую Митрополищю кафедрѣ. Живя долотъ на Югѣ Россii, гдѣ народъ, чуждый раскола, горячо предавъ былъ православію, которое цѣною крови потетоялъ отъ распространителей унii, при томъ все свое время посвятивъ иноческимъ подвигамъ и усиленнымъ ученымъ занятіямъ,) Святитель безъ сомнѣнія, не имѣлъ случая входить въ какія бы—то ни было отношенія съ раскольниками. Но прибывъ въ свою Ростовскую паству, онъ долженъ былъ встрѣтиться съ ними лицомъ къ лицу. Попечительнаго Пастыря ожидало здѣсь много разнаго рода беспорядковъ, исправленіемъ которыхъ ему предстояло заняться; но самымъ большимъ зломъ,

которое нашелъ онъ здѣсь и которое особенно огорчило всего, и было расколъ, весьма усилившійся въ предѣлахъ Ростовской Епархii, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россii и именно въ то время, когда ему выпалъ жребій Архипастырскаго служенія. Это было время Петровскихъ преобразованій, вызвавшихъ со стороны раскольниковъ сильное противодѣйствіе имъ и усиленную дѣятельность въ распространеніи своей мнимо старой вѣры. Главными распространителями раскола въ Ростовской Епархii были расколотучители, поселившіеся въ Брынскихъ мѣстахъ. Они бродили изъ мѣста въ мѣсто, изъ селенія въ селеніе, проповѣдуя всюду, что наступило царство антихриста, что нѣтъ болѣе спасенія живущимъ въ городахъ и держащимся Православной церкви, что спасеніе возможно только въ ихъ скитахъ и пустыняхъ. Какъ велики были успѣхи джеучителей въ Ростовской Епархii можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ св. Димитрія въ одной его проповѣди: „оле окаянныхъ, послѣднихъ времянь нашихъ! Яко нынѣ св. церковь зѣло утѣснена, умалена, ово отъ внѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ раскольниковъ, иже по Апостолу, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ.* (1) и уже толь отъ раскола умалися самая истинная Соборная церковь Апостольская, яко едва гдѣ истиннаго

1) 1 Посл. Иоан. 2, 19).

Сына церкви найти, едва бо не во всякомъ градѣ иная иѣкая особая избобрѣтается вѣра и уже о вѣрѣ и простые мужики и бабы, весьма пути истиннаго незнающіи, догматизуютъ и учатъ, яко же о сложеніи тріехъ перстовъ, глаголюще, не правый и новый крестъ быти и въ своемъ упорствѣ окаянніи стоять, презрѣвше и отвергше истинныхъ Учителей церковныхъ (1). Успѣхъ расколочителей въ совращеніи Православныхъ чадъ церкви съ пути истины вызвалъ Св. Димитрія на борьбу съ усилившимся зломъ. Онъ тщательно собиралъ свѣдѣнія о жизни расколниковъ, о ихъ вліяніи на народъ и средствахъ, какими они достигали этого вліянія; съ тѣмъ вмѣстѣ онъ заботился принять необходимыя мѣры къ ограниченію ихъ успѣховъ. Важнѣйшею изъ нихъ онъ считалъ — наученіе народа истиннамъ Православной вѣры посредствомъ проповѣди. Онъ побуждалъ подчиненное ему духовенство не пренебрегать этимъ великимъ дѣломъ, но не находя среди духовенства людей и достаточно приготовленныхъ для того, и достаточно ревностныхъ, онъ самъ показывалъ духовенству примѣръ неутомимаго проповѣдничества съ цѣлью предохранить народъ отъ сѣтей раскола яснымъ и вразумительнымъ для всѣхъ словомъ онъ раскрывалъ всю ложь

1) Сочинен. Св. Димитрія ч. 2 стр. 117. Слово на нед. Мироносицъ говор. 7 Апр. 1706 г.

мудрованія Брынскихъ лжеучителей и доказывалъ вредное вліяніе этихъ суевѣровъ на жизнь и нравы народа (2). Свою проповѣдническую дѣятельность онъ усиливалъ преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ видѣлъ усиленіе самаго раскола. Узнавъ, что особенно много появилось расколниковъ въ Ярославль, Святитель нарочно отправился туда (18 Ноября 1708 г.) проповѣдывалъ „о вѣрѣ расколнической не правой и о святой нашей вѣрѣ Православной“ (3).

Но Святитель Димитрій чувствовалъ, что одной его устной проповѣди, при недостаткѣ проповѣдниковъ изъ подчиненнаго ему духовенства, было слишкомъ мало для искорененія зла; проповѣдь его имѣла вліяніе только на довольно ограниченный кругъ слушателей, и при томъ, какъ самъ онъ говорилъ „слова изъ устъ болѣй идутъ на вѣтеръ, неже въ сердце слушателя“ (4) Святитель видѣлъ нужду письменно изложить опроверженіе заблужденій расколниковъ и обличеніе ихъ нечестивыхъ дѣлъ въ удаленіи отъ святой церкви, чтобы такимъ образомъ дать духовенству, обязанному дѣйствовать противъ раскола, руководство въ его дѣятельности.

2) Слово къ простому народу въ Ростовѣ ч. 2, стр. 389 и на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста ч. 3 стр. 150. говоренное также въ Ростовѣ.

3) Діарій Св. Димитрія 1708 г.

4) Письмо 20 къ Θεологу.

ности и народу предостережение противъ обольщеній раскола (и самимъ раскольникамъ вразумленіе въ ихъ слѣпкомъ противленіи Православной церкви. Такого рода сочиненіе онъ почиталъ тѣмъ болѣе нужнымъ, что прежде изданныя книги противъ раскола „жезлъ правленія“ Сумеона Полоцкаго „Увѣгъ Духовный“ — Патриарха Іоакима и „знаменія пришествія Антихристова“ — Стефана Яворскаго, которыя впрочемъ онъ называлъ „изрядными“ и достаточно отвѣчающими на умствованія противниковъ Святой церкви, въ его время были весьма рѣдки, такъ что онъ сомнѣвался, чтобы можно было и найти ихъ въ Ростовской Епархіи „ненавистная бо рука раскольническая, прибавляетъ Святитель, истребляетъ ихъ.“

Итакъ Св. Димитрій приступилъ къ составленію сочиненія, въ которомъ предполагалъ изложить и опровергнуть ученіе раскольниковъ, равно какъ показать все неблагообразіе ихъ правственной жизни. Дѣло это было весьма не легкое и требовало близкаго знакомства съ ученіемъ и жизнью раскольниковъ и трудности представляла именно самая недоступность изученія раскола въ его вѣроученіи и въ жизни раскольниковъ. Ко времени Св. Димитрія раскольничьи дробившіеся на множество частныхъ толковъ представлялъ въ частныхъ пунктахъ ученія много различій, отдѣльныхъ мнѣній, (большею частію нелѣпныхъ и мало понятныхъ для самихъ ра-

скольниковъ. Уловить эти частныя мнѣнія, и изложить ихъ въ какомъ-либо порядкѣ было дѣломъ не легкимъ; при томъ же раскольники, видя строгія преслѣдованія раскола со стороны правительства, не охотно входили въ объясненія съ православными относительно своего ученія, (напротивъ старались сохранить его въ тайнѣ; большинство же не въ состояніи было и сказать чему и какъ вѣруеть. (5) Еще труднѣе было изучить жизнь раскольниковъ, скрывавшихся отъ преслѣдованій правительства въ дѣсахъ и скитахъ и тщательно укрывавшихъ отъ посторонняго наблюдателя свои домашнія и общественныя отношенія. Чтобы по возможности восполнить свои свѣдѣнія о расколѣ Св. Димитрій обратился къ тѣмъ, которые сами были увлечены нѣкогда раскольническими мнѣніями, жили въ раскольническихъ скитахъ, — и къ людямъ, которые имѣли доступъ къ раскольникамъ и возможность изучать ихъ ученіе и нравы. Таковы были особенно двое изъ сподвижниковъ Питирима, 6) Епископа Нижегородскаго, какъ и онъ обратившіеся отъ раскола, — иноки основаннаго Питиримомъ на Кержѣ и Бѣльбашѣ

5) Розыск. гл. VII.

6) Питиримъ извѣстенъ какъ самый энергичскій дѣятель противъ раскола въ царствованіе Петра Великаго; въ продолженіе своей жизни онъ обратилъ въ Православіе около 100,000 раскольниковъ; имъ составлено также полемическое сочиненіе про-

братства — Макарий и Пахомій (7). Они сообщали Святителю не мало нужныхъ для него свѣдѣній о заблужденіяхъ и жизни раскольниковъ тѣхъ сектъ, къ которымъ сами принадлежали прежде. Таковы были вѣроятно изъ сотрудниковъ же Питирима Строитель Спасской Ройской пустыни Иосафъ; таковы были Петръ Ермиловъ Ярославецъ, старецъ Андроникъ, бывавшій въ Брынскихъ дѣлахъ и живавшій тамъ. Кромѣ устныхъ рассказовъ о вѣрѣ и дѣлахъ раскольниковъ, эти лица сообщали Святителю Димитрію разныя сочиненія расколоучителей весьма важныя для предстоявшаго ему труда, напр. списки писемъ Аввакума и ученика его

Григорія, известное подъ именемъ „Прашицы.“ Въ немъ отвѣчаетъ Питиримъ на 217 вопросовъ, присланныхъ къ нему раскольниками Дяконовскаго согласія — о различныхъ догматическихъ и обрядовыхъ (жнимыхъ) отступленіяхъ Православной церкви:

7) О Макаріи Св. Димитрій пишетъ въ розыскѣ (л. 606): то сказывалъ намъ Макарій, иже родомъ есть уѣзду Ростовскаго, а жилъ межъ ситовъ Брынскихъ между раскольниками дѣтъ пять, таже обратился къ Православію и пострижеса во иночество въ новопостроенномъ Успенскомъ монастырѣ отъ Игумена Питирима и бысть у насъ въ Ростовъ въ семь 1709 году о Святой недѣлѣ Свѣт-

Героюса, (8) о которыхъ и досель мы знаемъ только изъ розыска Св. Димитрія, — раскольнической свитокъ о крестѣ; (9) сообщили также нѣкоторыя сочиненія, написанныя противъ раскольниковъ, напр. посланія Митрополита Сибирскаго Игнатія (10). и Олонечкаго Миссіонера Иосифа, а Ройскій Строитель Иосафъ доставилъ чье-то слово отвѣтное противъ раскольниковъ (12).

(Продолженіе.)

лаго Воскресенія Христова, повѣда намъ то, еже здѣ предложеномъ.“ О Пахоміи въ Розыскѣ упоминается неоднократно стр. 65, 599 и 632. Онъ былъ также Ростовской Епархіи и послѣ долготнаго блужденія изъ одной секты въ другую обращенъ и постриженъ въ монашество Питиримомъ.

8) См. розыск. стр. 52, 59, 12, 73, 77, 79, 486, и 601.

9) Стр. 388, 447, 485, 486, 487, 490.

10) Стр. 566, 584, 628, 629.

11) Стр. 588.

12) Въ мимошедшемъ 1708 году въ мѣсяцъ Ноемврии были у насъ въ Ростовѣ черныи поппъ Иосафъ, Строитель Спасской Роевской пустыни, Балахинскаго уѣзду, той даде намъ малыя тетрадицы, въ которыхъ написано слово отвѣтное противу раскольниковъ, а кто слову сему творецъ ненаписано имени. Розыск. стр. 64.

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1-ю Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.