

# ПОЛОЦКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 5.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 марта 1893 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

I. *Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ сими лицами въ ссылку невиновныхъ ихъ супруговъ.* Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, духовную консисторію.

*Примѣчаніе.* Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденные къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

*Примѣчаніе:* Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по

просьбъ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, — губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнуть по просьбѣ сосланнаго — губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соответственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святѣйшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные — по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы — по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній

въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житіе въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона, — на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжныя, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житіе или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ. въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею

имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узакон. и Расп. Правит. 1893 года № 10.)

II. *О переименованіи городовъ: Дерпта—въ Юрьевъ и Динабурга—въ Двинскъ.* Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе сообщеннаго ему Военнымъ Министромъ указанія Его Императорскаго Величества, всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на переименованіе городовъ: Дерпта—въ Юрьевъ и Динабурга—въ Двинскъ, съ соответственнымъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учрежденій и властей.

На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14-го января 1893 г., послѣдовала Собственноручная Государя Императора резолюція: „Исполнить“.

О таковой Монаршей волѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 17-го января 1893 г., донесъ Правительствующему Сенату для распубликованія (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 15).

(Церк. Вѣд. № 8).

---

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ,

постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему Указу 20 октября 1880 г.,—считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности? вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, не признаете ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ написана такая резолюція: „1893 г. февраля 20. Въ Редакцію Епархі-

альныхъ Вѣдомостей, для объявленія въ свѣдѣнію и исполненію приходскихъ причтовъ.“

*Епископъ Антонинъ.*

### Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*О росписаніи духовенству жалованья въ 1893 году.*

1893 г. января 2 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушала: составленное въ канцеляріи консисторіи росписаніе содержанія городскому и сельскому духовенству на текущій годъ. Изъ росписанія видно: а) ассигновано по смѣтѣ Святѣйшаго Синода содержанія городскому и сельскому духовенству епархіи въ 1893 г., за отчисленіемъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ строительный капиталъ, 185,328 р. 53 к. Изъ этой суммы согласно 4 пунк. выписки изъ журнала Присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1875 г., за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ пенсіонный капиталъ, назначено городскому духовенству: протоіереямъ соборовъ по 588 р., священникамъ по 490 руб., діаконамъ 294 руб., псаломщикамъ 161 р., 70 коп. и просфорнямъ 39 руб. 20 коп. и сельскому духовенству: священникамъ по 391 р. 84 коп., псаломщикамъ 117 руб. 56 коп. и просфорнямъ 23 р. 4 к.; б) по опредѣленію Св. Синода 7<sup>27</sup>/<sub>1891</sub> іюня 1891 г. состоявшемуся, утвержденъ проектъ устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, по которому съ cadaго протоіерея и священника отчисляется въ основной фондъ кассы обязательнаго взноса по 20 р., діакона и псаломщика по 10 р., что составляетъ съ 331 священника 6620 р. и 383 псаломщиковъ 3830 р. а всего 10,450 р., за вычетомъ этой суммы причитается къ

выдачѣ городскому духовенству: протоіереемъ соборовъ по 568 руб., священникамъ 470 р., діаконамъ 284 р., псаломщикамъ 151 р. 70 к., просфорнямъ 39 р. 20 к. и сельскому духовенству: священникамъ по 371 р. 84 коп., псаломщикамъ по 107 р. 56 к., и просфорнямъ 23 р. 4 коп., а всего городскому и сельскому духовенству 174.851 руб. 69 коп. Въ этой суммѣ согласно 3 и 4 пунк. той же выписки изъ журнала Присутствія по обезпеченію православнаго духовенства заключаются добавочныя изъ остатковъ отъ закрытыхъ въ прежнее время мѣсть, псаломщикамъ окончившимъ курсъ семинаріи (для увеличенія получаемого ими оклада жалованья по  $\frac{1}{3}$  части оклада жалованья приходскаго священника) слѣдующихъ церквей: Селютской—Фаддѣю Романову, Зароновской—Николаю Попову, Кабищенской—Назарію Пашину, Лѣсковичской—Заблоцкому, Бобоволукской—Орлову, Сертейской—Овсянкину, Козаковской—Еленевскому, Круто-Сергіевской Бѣлявскому, Усминской—Шавельскому, Барсучинской—Забѣлдину, Кохановичской—Шаховцову, Росицкой—Игнатовичу, Сарьянской—Вишнеvesкому, Сволнянской—Васютровичу, Освѣйской—Шаровскому, Ержепольской—Образскому, Красно-Бережской—Никоновичу, Топорской—Барщевскому, Неведрянской—Марковскому, Чернецовской—Блажевичу, Бононьской—Гнѣдовскому, Горцлянской—Лузгину, Ульской—Лузгину, Солоневичской—Забѣлдину, Черствятской—Щелко, Залосемской—Троицкому, Сутокской—Основскому, Яской—Никифоровскому по 13 р. 5 к., Витебской Іоанно-Крестительской—Фантину Капусцинскому, Городокскаго собора—Шимковичу, Граверской церкви—Вейтко, Малиновской—Кузьменко, Дриссенскаго собора—Дроздовскому, Ленельскаго собора Жданову, Люцинскаго собора—Слупскому, Невельскаго собора—



Смирнову, Полоцкаго собора—Околовичу, Рѣжицкаго собора—Короткевичу и Себежскаго собора—Говорскому по 1 р. 56 к., а всего 382 р. 56 к. На счетъ тѣхъ же остатковъ отъ закрытія вакансій въ прежніе годы, а равно и образовавшихся въ минувшемъ году отъ закрытія 6 просфорническихъ вакансій, за выходомъ за штатъ просфорни въ селѣ Фалковичахъ Витебскаго уѣзда, въ селѣ Бононѣ Полоцкаго уѣзда, и за смертію въ с. Глазомичахъ Велижскаго уѣзда, въ Губинѣ и Апанасковичахъ Лепельскаго уѣзда и Ляудерѣ Люцинскаго уѣзда, назначено на основаніи 4 п. той же выписки журнала, за отчисленіемъ обязательнаго взноса въ пенсіонную кассу 435 р. причту Витебскаго кафедральнаго собора, составляющіе 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ получаемому жалованью вознагражденіе за совершеніе требъ (разрѣшено добавить до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и по опредѣленію Святѣйшаго Синода 15 ноября 1890 г. назначено причту Динабургскаго собора въ дополнительное содержаніе, за отчисленіемъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пенсіонный капиталъ, 1195 руб. 60 к., такъ что означенный причтъ, за вычетомъ обязательнаго взноса въ пенсіонную кассу, долженъ получить: протоіерей 1156 р., священникъ 764 р., діаконъ 480 р. 1-й псаломщикъ 235 р. и 2-ой псаломщикъ 186 р. Такимъ образомъ изъ общей суммы, ассигнованной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ на текущій годъ на содержаніе городскому и сельскому духовенству Полоцкой епархіи подлежитъ къ выдачѣ 174.851 р. 69 к., на уплату обязательнаго взноса въ пенсіонную кассу духовенства Полоцкой епархіи 10.450 руб., а остальные затѣмъ 26 руб. 84 коп. остаются въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства на увеличеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ, имѣющимъ поступить на мѣста въ текущемъ году изъ окончив-

ших курсъ семинаріи; в) кромѣ сего, какъ видно изъ росписанія, назначено нѣкоторымъ причтамъ на счетъ особыхъ источниковъ за отошедшія въ казну церковныя имѣнія 1940 руб. 55 к. и г) на возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 р. 85 к. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1888 г. за № 3, предложено Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія переводить получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной степени на причты другихъ болѣе бѣдныхъ и по преимуществу зараженныхъ расколомъ приходоѡ. По разсмотрѣніи сего и собраніи должныхъ свѣдѣній, консисторія нашла, что болѣе другихъ мѣстными средствами обезпечены причты: Витебской Іоанно-Богословской церкви, получающій отъ оброчныхъ статей болѣе 2000 р. и Іоанно-Крестительской церкви болѣе 1000 р. кромѣ казеннаго жалованья, и бѣднѣйшими въ епархіи являются причты: Чуриловскій и Новозамшанскій Дриссенскаго уѣзда и Ильзенбергскій Рѣжицкаго уѣзда, послѣдній обезпеченъ земельнымъ надѣломъ вполнѣ достаточно (99 дес. 880 к. с.), но расположенъ среди раскольниковъ и иновѣрцевъ, требующихъ особыхъ расходовъ при поѣздкахъ для собесѣдованій и борьбы съ расколомъ, почему 15 ноября 1889 г. постановила: ассигнуемое отъ казны жалованье причтамъ Витебскихъ градскихъ церквей уменьшить—Іоанно-Богословской на 200 руб. и Іоанно-Крестительской на 100 р., которое и распредѣлить между причтами Чуриловскимъ и Новозамшанскимъ по 75 р. и причту Ильзенбергской церкви 150 р. На опредѣленіи этомъ

резолуція Его Преосвященства 12 марта 1890 г. послѣдовала такая: „изложенное въ этомъ протоколѣ постановленіе привести въ исполненіе по уплатѣ причтами Іоанно-Богословской и Іоанно-Крестительской церковей долговъ Епархіальному Попечительству“ Согласно приведенному опредѣленію и резолюціи Его Преосвященства, за пополненіемъ долговъ причтомъ Іоанно-Крестительской церкви изъ казеннаго жалованья онаго 100 р. въ 1892 г. переведены были на вспоможеніе причтамъ Новозамшанскому и Чуриловскому по 50 руб. Нынѣ учрежденъ самостоятельный причтъ въ селѣ Пауль Лепельскаго уѣзда, который при малочисленности прихожанъ, расположенныхъ среди католиковъ и неимѣніи жилыхъ и надворныхъ помѣщеній является бѣднѣйшимъ въ епархіи.

Приказали: 1) составленное на выше изложенныхъ основаніяхъ росписаніе о производствѣ въ 1893 г. содержанія городскому и сельскому духовенству Полоцкой епархіи утвердить. 2) Принимая во вниманіе, что за учрежденіемъ въ 1888 г. должности Епархіальнаго миссіонера въ г. Рѣжицѣ и въ 1891 г. помощниковъ ему въ томъ же уѣздѣ, дѣятельность причта Ильзенбергской церкви въ борьбѣ съ расколомъ является пассивною, мѣстныя же средства къ содержанію причта вполне достаточны, а между тѣмъ въ епархіи открылся Паульскій приходъ, расположенный среди иновѣрцевъ, съ весьма скудными средствами къ обезпеченію причта и при неимѣніи жилыхъ помѣщеній крайне нуждающійся въ добавочномъ содержаніи, консисторія находитъ справедливымъ назначеніе 150 р. причту Ильзенбергской церкви отиѣнить и изъ этихъ денегъ 100 р. впредь до особаго распоряженія нынѣ же назначить причту Паульской церкви въ добавочное содержаніе на наемъ

помѣщеній, выдачу же добавочнаго содержанія причтамъ Ново-замшанскому и Чуриловскому по 75 р. въ годъ отложить впредь до пополненія долговъ причта Витебской Иоанно-Богословской церкви; 3) одинъ экземпляръ росписанія препроводить въ Витебскую Казенную Палату, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о разассигнованіи по казначействамъ указанной въ росписаніи суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ по § 6 ст. 1 финансовой смѣты 1893 г.—174.851 р. 69 к., тому же § ст. 3 на счетъ особыхъ источниковъ 1940 р. 55 к. и § 9 ст. 12 на возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ капиталовъ 258 р. 85 к. и выдачѣ содержанія духовенству помѣсячно, 10.450 р. перечислить на счета Витебскаго Губернскаго Казначейства съ распоряженіе Полоцкой духовной консисторіи для выдачи ихъ авансомъ одновременно Правленію пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, учрежденной въ 1891 г. съ утвержденія Св. Синода, а остальные затѣмъ 26 р. 84 к., назначенные въ добавочное содержаніе псаломщикамъ, имѣющимъ поступить изъ окончившихъ курсъ семинаріи оставить на счетахъ Палаты впредь до употребленія по назначенію; 4) Копію настоящаго росписанія по времени препроводить въ Витебскую Контрольную Палату и 5) въ Редакцію Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 6-го Утверждается“.

По акту прихожанъ Паульской, Лепельскаго уѣзда, церкви, отъ 20 Января сего года при названной церкви открыто

церковно-приходское Попечительство; причемъ предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Александръ, Гегель, казначеемъ церковный староста Михаилъ Оводневъ, а членами крестьяне Черствятской волости: Юліамъ Евфиміевъ, Григорій Даниловъ, Яковъ Яковлевъ, Михаилъ Григорьевъ, Ефремъ Онуфріевъ, Кирилъ Николаевъ, Прохоръ Даниловъ и Никита Θεодосіевъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 28 Января сего года послѣдовала такая: „Утверждается.“ Призываю Божіе благословеніе на дѣятельность Попечительства.“

— Дворянкою Мокѣвою, проживающею въ С.-Петербургѣ пожертвованы въ Дзвонскую церковь слѣдующія вещи: два нарчевыхъ облаченія на престоль и жертвенникъ съ покрывалами, одна катапетасма, три полныхъ священническихъ облаченія, изъ коихъ одно траурное, два подризника, полный комплектъ священныхъ сосудовъ, 84<sup>0</sup> сребропозлащенныхъ и одно стальное копіе, пара хоругвей изъ краснаго сукна, двѣ иконы въ кіотахъ Св. Николая чудотворца и Св. Димитрія, на престольный серебряный 84<sup>0</sup> крестъ, два прибора вѣдучихъ, пять шелковыхъ пеленъ, 3 портьеры и два коврика для престола и жертвенника, — всего на сумму 475 руб.

---

Прихожане Котовской, Витебскаго уѣзда, церкви, по предложенію своего приходскаго священника Іоанна Корвецкаго въ память событій: уничтоженія крѣпостнаго права въ 1861 г. и 17 октября 1888 г. пожертвовали изъ своихъ средствъ 321

рубль 85 коп. на обмѣнъ стараго колокола въ 19 п. 10 фун. на новый съ соотвѣтствующею надписью въ 29 п. и 19 фун.

---

Московскій купецъ Сергій Бѣлкинъ пожертвовалъ въ Лѣсохинскую, Велижскаго уѣзда, церковь, полное парчевое священническое облаченіе съ шелковымъ, малиноваго цвѣта, подризникомъ и такого-же цвѣта шелковый платокъ подъ напрестольный крестъ, стоимостію въ 50 рублей.

---

Въ Колышескую церковь поступили слѣдующія пожертвованія отъ священника Фащевской церкви, Смоленской епархіи Іоанна Калюкина: двѣ пары воздуховъ въ 10 рублей, отъ крестьянина фольварка Ковалей Дмитрія Конькова облаченія на престолъ и жертвенникъ въ 50 рублей и крестьянина имѣнія Александрова Василія Никитина Тиханскаго семисвѣчникъ въ 35 р. и двѣ иконы для царскихъ вратъ въ сребропозлащенныхъ ризахъ въ 16 р.

---

Благочинный 3-го Себежскаго округа, священникъ Михаилъ Бѣлинскій донесъ, что состоявшій на должности псаломщика при Загорской церкви діаконъ Григорій Вышелѣвскій скончался 10 января сего года.

---

Согласно Высочайшему повелѣнію, отъ 14 января сего года, напечатанному въ 15 № Собраній узаконеній и распоряженій Правительства подъ № 146 о переименованіи городовъ Дерпта въ Юрьевъ и Динабурга въ Двинскъ съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ

онихъ учрежденій и властей, Динабургское благочиніе переименовано въ Двинское.

---

*Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

Правленіе училища имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ училища и заступающихъ ихъ мѣсто, что на лѣтніе каникулы будутъ отпущены только тѣ воспитанницы, за которыми придутъ въ училище или лично сами родители и заступающіе ихъ мѣсто, или особья довѣренныя лица, послѣдніе съ письменными заявленіями о довѣрїи за подписомъ родителей и приложеніемъ церковной печати.

---

Витебскимъ купцомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Середняковымъ въ теченіе 1892 г. сдѣланы слѣдующія пожертвованія для св. Духовской при училищѣ церкви: 2 ар. бѣлаго серебрянаго глазету по 8 р. аршинъ,  $5\frac{3}{4}$  ар. бархату по 1 руб. 50 к. и 6 арш. демикатону по 18 к. ар., всего на двадцать пять руб. семьдесятъ одну коп.

---

**Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, открыты школы грамоты въ деревняхъ: а) Сидорахъ—Вышедскаго прихода Городокскаго уѣзда съ 9 февраля; б) Селѣ, Лѣсовѣ, и Богусевѣ Орѣховскаго прихода, Лепельскаго уѣзда, съ 10 февраля; в) Гриньковѣ Пуповичскаго прихода, Дубенскахъ и Кочачевѣ Кубецкаго прихода, Кушкахъ Рыкшинскаго прихода и

Клиновое Язно-Пятницкаго прихода Невельскаго уѣзда и г) Нижній-Взвозъ Велижскаго Ильинскаго прихода, Прудичъ Чепельскаго прихода, Боръ и Лукашенки Усвятскаго прихода, Логовъ Маклокскаго прихода и Миеулино Крестовскаго прихода Велижскаго уѣзда, а также въ городѣ Велижѣ дозволено открыть школы грамоты на соборной улицѣ дѣвицъ Пырской и на Рвовской улицѣ дѣвицъ Гундаревой съ 19 февраля. Во всѣхъ прописанныхъ школахъ обученіе будетъ происходить подъ наблюденіемъ руководствомъ и отвѣтственностію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Священнику Чернецовской церкви Невельскаго уѣзда 16 сего февраля разрѣшено Его Преосвященствомъ открыть для народа бібліотеку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также о пчеловодствѣ, садоводствѣ, скотоводствѣ, земледѣліи и другихъ полезныхъ отрасляхъ знанія.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи  
за 1892 г.

- 1) Пенсіонная касса существуетъ съ 1891 г. (уставъ утвержденъ Св. Синодомъ 7—27 Іюня 1891 г.)
- 2) Въ 1892 г. поступило входящихъ бумагъ 133, исходящихъ 162, засѣданій Правленія кассы состоялось 12.
- 3) Забота Правленія кассы главнымъ образомъ была обращена на своевременное поступленіе денегъ отъ церквей епархіи и участниковъ кассы, чрезъ что въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года явилась возможность приобрести билетовъ Государственнаго Банка на 15—т. руб., которые въ теченіе 10 мѣ-



сяцевъ дали должный процентъ и къ 1-му января 1893 г. недоимокъ не имѣется. Своевременнымъ приобрѣтеніемъ процентныхъ бумагъ и правильнымъ приращеніемъ процентовъ достигнуто увеличеніе прибыли, сверхъ ожиданія по проекту, на 651 руб. 62 коп.

4) Въ отчетномъ году состояло участниковъ кассы по 1-му разряду: протоіереевъ и священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей 340, при учебныхъ заведеніяхъ 4, женскихъ монастыряхъ 2, чиновниковъ консисторіи и преподавателей семинаріи 11, итого 357 человекъ и по 2-му разряду: діаконѣвъ и псаломщиковъ при соборахъ и церквахъ 391, при монастырѣ 1 и учебныхъ заведеніяхъ 2, итого 394.

5) Отъ 1891 г. къ 1-му Января 1892 г. оставалось . . . . .

Въ 1892 г. поступило:

а) Недоимки обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы за 1891 г.

б) Обязательнаго взноса за 1892 г.

в) — — на 1893 г.

г) Взноса отъ церквей за 1891 г.

д) — — — за 1892 г.

е) — — — на 1893 г.

ж) Процентѣвъ по билетамъ Государст. Банка . . . . .

з) На сверхштатныя пенсіи отъ священника Смирнова 700 руб., Заблоцкаго 100 р. и діакона Сырохнова 35 руб. . . . .

и) Возвращено невыданнаго взноса бывшему псаломщику Павлу Словецкому за перозысканіемъ его. . . . .

	Наличными	Билетами.	Книж
5) Отъ 1891 г. къ 1-му Января 1892 г. оставалось . . . . .	4892 73	31600 950	—
Въ 1892 г. поступило:			
а) Недоимки обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы за 1891 г.	312 68	—	—
б) Обязательнаго взноса за 1892 г.	11080 —	—	—
в) — — на 1893 г.	20 —	—	—
г) Взноса отъ церквей за 1891 г.	95 —	—	—
д) — — — за 1892 г.	4152 64	—	—
е) — — — на 1893 г.	125 —	—	—
ж) Процентѣвъ по билетамъ Государст. Банка . . . . .	2240 49	—	—
з) На сверхштатныя пенсіи отъ священника Смирнова 700 руб., Заблоцкаго 100 р. и діакона Сырохнова 35 руб. . . . .	835 —	—	—
и) Возвращено невыданнаго взноса бывшему псаломщику Павлу Словецкому за перозысканіемъ его. . . . .	4 76	—	—

к) Снято по книжкѣ сберегательной кассы на приобрѣтеніе билетовъ . . . . .	900	—	—	—
л) Приобрѣтено билетовъ Государственнаго Банка . . . . .	—	—	25000	—
м) Причислено процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы . . .	—	—	—	11 13
<b>А всего въ приходѣ съ остаточными.</b>	<b>24658</b>	<b>30</b>	<b>56600</b>	<b>961 13</b>

*Примѣчаніе:* Въ счетъ недосланныхъ денегъ отъ церквей до установленной нормы, обращены поступившіе въ 1891 г. 1141 руб. 80 коп. 3% взноса изъ жалованья духовенства, которому предоставлено взносъ этотъ, какъ не подлежаще доставленный, восполнить изъ взноса отъ церквей за 1892 г.

**РАСХОДЪ.**

6 а) Возращено взноса вкладчикамъ за переходомъ въ другія епархіи и учрежденія . . . . .	89	34	—	—
б) На содержаніе канцеляріи и писмоводство . . . . .	165	43	—	—
в) Выдано пенсій . . . . .	80	—	—	—
г) Употреблено на приобрѣтеніе билетовъ. . . . .	24033	44	—	—
д) Снято по книжкѣ сберегательной кассы на приобрѣтеніе билетовъ.	—	—	—	900
	<b>24368</b>	<b>21</b>	<b>—</b>	<b>900</b>
<b>Къ 1 Января 1893 г. состоитъ .</b>	<b>290</b>	<b>9</b>	<b>56600</b>	<b>61 13</b>
<b>А всего въ расходѣ съ остаточн.</b>	<b>24658</b>	<b>30</b>	<b>56600</b>	<b>961 13</b>

*Примѣчаніе:* За исключеніемъ изъ этой суммы 2235 руб. поступившаго взноса на сверхштатныя пенсіи, къ 1-му Января 1893 г. состоитъ капитала, принадлежащаго участникамъ кассы 54.716 руб. 22 коп., т. е. болѣе установленной нормы по таблицѣ на 4446 руб. 22 коп.

7) Къ 1893 г. состоятъ пенсіонерами: 1) заштатный священникъ Мосарской церкви Антоній Клодницкій, 2) вдовы священниковъ: Фалковичской церкви Александра Черепнина, 3) Руднянской церкви Ольга Кудрявцева, 4) Гущинской церкви Марія Хорошкевичъ, 5) Витебской Иоанно-Богословской церкви Александра Гнѣдовская, 6) Дзвонской церкви Евфросинія Ивановская. 7) Стрѣлковской церкви Марія Околовичъ. 8) Узковской церкви Ольга Кудрявцева. 9) Сапроновской церкви Марія Хруцкая, 10) дѣти священника Язно-Пятницкой церкви Савицкіе. 11) Заштатные псаломщики: Войханской церкви Алексѣй Орловъ. 12) Суражской церкви Косьма Городецкій. 13) Плосковской церкви Михаилъ Мицкевичъ. 14) Велижской Кресто-Воздвиженской церкви Иванъ Володуцкій, 15) Слободзинской церкви Григорій Златковскій. 16) Соколищенской церкви Петръ Орловъ, 17) Долысской церкви Косьма Игнатовичъ. 18) вдовы псаломщиковъ: Кохановичской церкви Агрипина Богословская. 19) Ситнянской церкви Марія Вѣлова. 20) Черствятской церкви Пелагея Зубовская. 21) Стасевской церкви Домникія Ильменская. 22) Стасевской церкви Ольга Солнцева. 23) Могильнянской церкви Дарья Медвѣдева. 24) Зайковской церкви Марія Кушина. 25) Махировской церкви Ольга Шавельская. 26) Солоневичской церкви Евдокія Микулинская и 27) Бобово-Лукской церкви Наталія Образская, которымъ подлежитъ къ выдачѣ 370 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1893 года Января 11 дня. Настоящій отчетъ съ приходорасходной книгой согласенъ, всѣ статьи прихода и расхода записаны своевременно, за поступленіемъ процентовъ по билетамъ имѣлось должное наблюденіе и ревизіонный комитетъ долгомъ

считаетъ засвидѣтельствовать предъ Сѣздомъ духовенства о совершенно правильной постановкѣ дѣлопроизводства по пенсіонной кассѣ; капиталы въ казнохранилищѣ оказались все на лицо.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Краткій историческій очеркъ прошлой жизни Витебскаго духовнаго училища.

(Продолженіе).

Первый епископъ возстановленной Полоцкой епархіи, Преосвященный Смарагдъ, въ первый же годъ своего управленія обратилъ архипастырское вниманіе на бѣдственное положеніе епархіальнаго духовенства и учениковъ Витебскаго училища. Въ этомъ—1833 году—Полоцкой консисторіей было сообщено училищному начальству нѣсколько резолюцій Преосвященнаго о принятіи на казенное содержаніе учившихся въ Витебскомъ училищѣ сыновей бывшихъ унитскихъ священноцерковнослужителей. Въ 1834 году, усмотрѣвъ изъ журнала Полоцкой консисторіи, что Могилевское семинарское Правленіе, по недостатку штатной и мѣстной суммы и по множеству сиротъ въ училищахъ, состоявшихъ въ его вѣдѣніи, четырехъ учениковъ Витебскихъ училищъ лишило казеннаго содержанія и одному вновь просившемуся на таковое содержаніе отказало въ приѣмъ и вообще убѣдившись въ затрудненіяхъ, какія испытывало духовное юношество вѣренной ему епархіи въ своемъ образованіи по недостатку нужныхъ къ тому средствъ, особенно въ низшихъ училищахъ, Преосвященный Смарагдъ предложилъ семинарскому Правленію составить проэктъ особаго штата для бурсаковъ и полубурсаковъ Полоцкой епархіи, отдѣльнаго отъ штата Могилевской, и въ то же время ходатайствовалъ предъ Коммиссіей Духовныхъ Училищъ о временномъ усиленіи средствъ содержанія учениковъ Полоцкой епархіи.

По предмету ходатайства Преосвященнаго Смарагда Ком-

миссія Духовныхъ Училищъ въ іюнѣ 1835 года нашла нужнымъ учинить слѣдующее:

1) Сумму, отдѣляющуюся Могилевскимъ семинарскимъ Правленіемъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Полоцкой епархіи, предоставить въ пользу одной Могилевской, а собственно для училищъ Полоцкой епархіи ассигновать на сей годъ 36 бурсачныхъ и столько же полубурсачныхъ окладовъ, по штату перворазрядныхъ епархій, т. е. по 120 р. въ годъ на бурсака и по 60 р. на полубурсака.

2) На обзаведеніе приличной бурсы въ Витебскихъ и въ предположенныхъ въ то время къ открытію Полоцкихъ училищахъ отпустить изъ капиталовъ комисіи по 500 р. единовременно на тѣ и другія.

Изданными въ маѣ 1836 года новыми штатами духовныхъ училищъ указанное количество и размѣръ штатныхъ окладовъ въ Витебскихъ и Полоцкихъ училищахъ изъ временныхъ обращены въ постоянные.

Съ этого времени и до конца 50-хъ годовъ экономическое состояніе Витебскаго училища вообще можно признать довольно удовлетворительнымъ. Съ 1836 года, при общей цифрѣ воспитанниковъ училища 60 чел., казеннокоштныхъ никогда не бываетъ менѣе 34 чел., и съ умноженіемъ учащихся въ училищѣ число казенныхъ учениковъ доходитъ до 40 (1838 г.), 44 (1839 г.), 50 чел. и болѣе, особенно въ 1850-е и 1860-е годы. Положеніе бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ до начала 60 хъ годовъ также значительно облегчается, хотя по временамъ и постигаетъ крайняя нужда, особенно въ годы неурожая, и дороговизны на жизненные средства. Два обстоятельства послужили къ улучшенію быта своекоштныхъ воспитанниковъ въ

40-хъ и 50-хъ годахъ: первое, — перемѣщеніе епархіальнаго епископа изъ г. Полоцка въ г. Витебскъ, второе — открытіе въ 1844—45 году конвикта для своекоштныхъ учениковъ, отдѣльнаго отъ общежитія казенныхъ.

Благодаря присутствію въ г. Витебскѣ епархіальнаго Пресвященнаго, архіерейскій хоръ сталъ пополняться учениками Витебскаго училища, за службу въ хорѣ пользовавшимися готовымъ содержаніемъ отъ архіерейскаго дома. Въ 1840-е и 1850-е годы въ хорѣ содержалось мальчиковъ по 20 и болѣе изъ учениковъ училища. Поступленіе въ хоръ было выгодно, какъ для самихъ поступающихъ, такъ и для всѣхъ учениковъ училища, такъ какъ казенныя вакансіи, освобождаясь за переходомъ въ хоръ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, замѣщались другими бѣдными воспитанниками, ранѣе не пользовавшимися казеннымъ содержаніемъ. Устройство конвикта было выгодно для своекоштныхъ учениковъ потому, что уменьшало для нихъ расходы по содержанію. Съ другой стороны, вслѣдствіе выхода своекоштныхъ учениковъ изъ училищнаго общежитія въ конвиктъ, казеннымъ воспитанникамъ стало жить въ общежитіи, если не особенно просторнѣе, потому что число ихъ было значительнымъ, то сытнѣе: столъ учениковъ, жившихъ въ общежитіи, въ 40-хъ годахъ сдѣлался замѣтно обильнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ прежде.

Съ 1835 года и даже въ этомъ году на столъ ученикамъ, жившимъ въ общежитіи, отпускались въ теченіе цѣлаго года: ржаной хлѣбъ и соль, гречневая и ячменная крупа, говядина въ мясоѣдъ и снѣтки въ постъ, картофель, конопляное масло и только. Въ сентябрьской трети 1835 года, когда послѣдовало увеличеніе штатныхъ окладовъ до 120 р. на бур-

сака и 60 р. на полубурсака, на столъ 40 ученикамъ израсходовано между прочимъ 12 фунтовъ пшеничной муки, 21½ п. говядины, 6 фунтовъ коноплянаго масла; о коровьемъ маслѣ въ тетради для ежедневной записи съѣстныхъ припасовъ, отпускавшихся въ теченіе трети на приготовленіе пищи ученикамъ, вовсе не упомянуто.

Съ 1836 года замѣчается улучшеніе стола для казенныхъ воспитанниковъ: къ прежде отпускавшимся припасамъ прибавляются новые: рыба свѣжая и вялая (24 п. 25 ф. въ годъ), масло коровье (2 п. 5 ф. въ годъ), молоко; муки пшеничной издержано въ годъ 26 пудовъ, а масла коноплянаго 6 п. вмѣсто 6 ф., израсходованныхъ въ 1835 г.

Въ 1842-мъ году на ученическомъ столѣ появляются ветчина и колбасы, конечно въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ 1843 г. вводятся въ употребленіе сельди (куплено въ годъ на 13 р. 65 к. при цѣнѣ 2 к. за одну штуку), уксусъ, яйца (120 шт. въ годъ); годовой расходъ говядины на 54 человекъ живущихъ въ общежитіи простирается до 130 пуд., масла коровьяго до 7½ пуд. Въ 1851 г. для стола учениковъ покупается училищной экономіей медь, черносливъ, манная крупа, горохъ бѣлый; куринныхъ яицъ издерживается уже 660 шт., масла коровьяго 8 пуд., рыбы свѣжей 17 п. 12 ф.

Въ концѣ 50-хъ годовъ, влѣдствіе возвышенія цѣнъ на съѣстные продукты, отпускаявшейся въ распоряженіе училища суммы на содержаніе учениковъ оказывается недостаточно, и продовольствіе учениковъ опять становится скуднымъ: изо дня въ день на пищу бурсакамъ и полубурсакамъ расходуются одни и тѣже продукты; пища видимо однообразна, да и бѣдна питательными веществами: говядины расходуется въ годъ (1861 г. и слѣдующіе) на



40—50 человекъ 50—53 пуд., рыбы отъ 1 п. 33 ф.—3 п.

Чтобы улучшить пищу учениковъ, училищное начальство въ 60-хъ годахъ обращается къ помощи временныхъ пожертвованій со стороны окружного духовенства и стороннихъ лицъ — благотворителей.

Съ 1861 года при училищѣ является почетный блюститель по хозяйственной части, каковымъ первый былъ витебскій 1-ой гильдіи купецъ Дмитрій Киселевъ, въ 1861 и 1863 гг. пожертвовавшій на улучшение пищи воспитанниковъ училища, жившихъ въ общежитіи, 100 руб. Въ январѣ 1868 года депутатскимъ съѣздомъ духовенства на продовольствіе воспитанниковъ, въ добавленіе къ смѣтнымъ суммамъ, ассигновано пособія, по 1 р. 50 к. съ каждаго причта училищнаго округа, всего 240 руб. Въ этомъ же 1868 г., по просьбѣ смотрителя училища, Н. Ѳ. П—ва почетный блюститель училища Московскій 2-ой гильдіи купецъ Никита Молодцовъ, на пошитыя ватныхъ пальто ученикамъ, пожертвовалъ 200 руб., а въ слѣдующемъ году принесъ еще болѣе крупное пожертвованіе въ пользу училища, разнаго рода спальными и столовыми принадлежностями, на сумму 509 руб., за что жертвователю было преподано благословеніе Свят. Синода. Благодаря пособію духовенства и указаннымъ пожертвованіямъ почетнаго блюстителя, училищное начальство въ концѣ 60-хъ годовъ и въ началѣ 70-хъ имѣло возможность снова улучшить пищу воспитанниковъ. Въ 1870 году израсходовано на 40 учениковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи, 60 пудовъ пшеничной муки, говядины 57 пудовъ, масла коровьяго 22 пуда; вообще замѣтно, что пища учениковъ въ указанномъ году была довольно разнообразна и обильна.

Касательно одежды учениковъ училища нужно при-

знаться, что съ начала существованія училища и до 1873 года, когда училище перешло на содержаніе мѣстнаго духовенства, одежда учениковъ никогда не соответствовала вполнѣ требованіямъ здоровья и приличія. Въ 1828 г., напр., нѣкоторые бурсаки Витебскаго училища являлись къ Могилевскому Преосвященному „въ лохмотьяхъ и безъ обуви“. Преосвященный, чрезъ семинарское Правленіе, подтвердилъ начальникамъ подвѣдомыхъ ему училищъ, „чтобы учениковъ, пользующихся бурсачнымъ содержаніемъ, снабжали приличною одеждою“, угрожая за нерадѣніе лишать смотрителей училищъ должностей. Но, вопреки строгому требованію Преосвященнаго, одежда бурсаковъ въ училищѣ продолжала оставаться недостаточно приличной и прочной, особенно въ годы нужды, какъ 1831 и 1832, когда штатныхъ окладовъ едва доставало на продовольствіе учениковъ. Послѣ первой попытки улучшить одежду казенныхъ учениковъ училища дальнѣйшихъ въ теченіе цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ не было предпринимаемо ни семинарскимъ Правленіемъ ни высшею епархіальною властью. Вновь проявляется заботливость о костюмѣ учениковъ училища уже въ 1843-мъ году, со стороны Полоцкаго семинарскаго Правленія, которое предписывая въ мартѣ указаннаго года смотрителю училища снабжать учениковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи приличною одеждою, препроводило въ училище примѣрную смѣту на пошитіе одежды. По смѣтѣ, выработанной Правленіемъ, каждому полноказенному ученику училища положены: двѣ, суконная и нанковая, куртки съ брюками, стоимостію обѣ пары 5 р. 25 к. с., изъ коихъ суконная назначена на два года, нанковая на одинъ годъ; фуражка изъ темнозеленаго хорошаго сукна 50 к.; три пары сапоговъ, за

всѣ—2 р. 55 к. с.; три пары бѣлья изъ хорошаго холста 2 р. 55 к.; три простыни и три наволочки 1 р. 41 коп., двѣ коленкоровыя косынки на шею—20 коп. с. и двѣ пары шерстяныхъ носковъ—20 коп. с.; всего на снабженіе ученика всѣми принадлежностями одежды семинарскимъ Правленіемъ положено около 12 р.—13 р. с. въ годъ.

Училищное начальство въ послѣдующее время болѣе или менѣе точно сообразовалось со смѣтой, предложенной семинарскимъ Правленіемъ, но отъ этого одежда ученическая улучшалась немного, потому что въ указанной смѣтѣ соблюдена Правленіемъ довольно строгая экономія: мальчику, находящемуся въ постоянномъ почти движеніи, положена на цѣлый годъ одна нанковая пара. Трудно представить, что отъ этой пары оставалось на ученикѣ въ концѣ учебнаго года. Кромѣ того, по смѣтѣ Правленія, ученикамъ вовсе не положено теплаго платья. Теплая одежда казеннымъ ученикамъ, за все время существованія училища до 1873 года, была пошита только дважды: въ первый разъ—въ 1847 году, по случаю появленія холеры въ предѣлахъ витебской губерніи, по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Василія, и во второй разъ—въ 1865 г., на счетъ почетнаго блюстителя училища Никиты Молодцова. Кромѣ этихъ двухъ случаевъ другихъ подобныхъ имъ въ документахъ училищныхъ не указывается. Вѣроятно, казенные ученики запасались теплымъ платьемъ на свой счетъ; можетъ быть, что они привыкали обходиться одними лѣтними сюртуками и куртками; но, несомнѣнно, что недостатки одежды, а равно и плохое питаніе по временамъ, вредно вліяли на здоровье учениковъ училища,—мальчиковъ отъ природы крѣпкой и выносливой организаціи, привыкшей къ лишеніямъ. Не смотря на нѣкоторую

степень закаленности съ дѣтства, неблагопріятныя для здоровья условія училищной жизни ослабляли силы учениковъ и по временамъ вызывали среди нихъ большую заболѣваемость. Изъ болѣзней ученики училища подвергались именно тѣмъ самымъ, которыя въ своемъ происхожденіи, или развитіи, зависятъ отъ антигигіенической обстановки помѣщенія, отъ дурнаго питанія и неисправности одежды. Это — воспаленіе глазъ, болѣзни живота и кожи, золотуха и разнаго рода простудныя болѣзни. Въ сентябрьской трети 1838 года изъ 25 учениковъ, пользовавшихся врачевой помощью фельдшера, 16 были больны воспаленіемъ глазъ, 1 чесоткой, 5 простудными болѣзнями и 3 ясно выраженной формой золотухи.

Перечисленныя болѣзни замѣчаются среди учениковъ и въ послѣдующее время.

Такъ какъ при училищѣ не было ни помѣщенія для больницы, соотвѣтствующаго своему назначенію, ни постояннаго врача, каковой появляется уже въ 60-хъ годахъ, то больные ученики пользовались домашними лечебными средствами и уходомъ училищнаго начальства, иногда услугами фельдшера; въ крайнихъ случаяхъ, когда болѣзнь усиливалась настолько, что жизнь больного находилась въ опасности, такового отправляли въ больницу Приказа общественнаго призрѣнія. Были случаи, что доставленный въ больницу ученикъ въ скорости умиралъ. Но иногда чисто отеческая заботливость рѣдкихъ по добротѣ училищныхъ начальниковъ, простиравшаяся до полнаго забвенія со стороны ихъ собственнаго здоровья, съ успѣхомъ боролась и домашними средствами съ болѣзью воспитанниковъ и побѣждала ее. Такъ, одинъ смотритель училища, въ теченіи трехъ недѣль, въ своей собственной квартирѣ и лично, днемъ и ночью,

ходилъ за ученикомъ, лежавшимъ въ тифѣ и своимъ неутомимымъ самозабвеннымъ попеченіемъ спасъ жизнь больному воспитаннику. <sup>1)</sup>

При значительномъ числѣ заболѣвшихъ учениковъ училищное начальство вынуждаемо было прибѣгать къ мѣрѣ, польза которой была сомнительна и во всякомъ случаѣ зависѣла отъ счастливаго стеченія благопріятныхъ обстоятельствъ, не подлежащихъ предварительному расчету и распоряженію. Не имѣя возможности управиться съ большимъ числомъ заболѣвшихъ, или съ трудно-больными, требовавшими продолжительнаго правильнаго леченія, училищное начальство всѣхъ таковыхъ воспитанниковъ впредь до выздоровленія увольняло въ дома родителей. Съ 8-го января и по 8-е сентября 1842 года изъ 85 учениковъ училища въ домахъ родителей болѣли 24 ученика; въ 1844 г., въ первой половинѣ, — 13 учениковъ; въ сентябрьской трети 1865 года — 14 учениковъ, а 22 мая того 1865 года училищнымъ врачомъ Гартманомъ предписано выѣхать въ деревню, „для поправленія здоровья на свѣжемъ воздухѣ“ 22-мъ воспитанникамъ изъ 49 жившихъ въ общежитіи.

Болѣзни, требовавшія удаленія больныхъ учениковъ въ дома родителей, всегда почти одни и тѣже: воспаления слизистой оболочки глазъ и вѣкъ, золотуха, горячки. Къ этимъ болѣзнямъ въ одни годы присоединяются рѣдкіе вообще случаи чахотки, въ другіе — брюшнаго тифа.

Училищное начальство видѣло причины неудовлетворительнаго санитарнаго состоянія учениковъ, но было безсильно устранить ихъ. Единственное, повидимому, болѣе другихъ доступное средство къ сохраненію здоровья воспитанниковъ, — помѣщеніе

---

<sup>1)</sup> Отчет. о ревиз. учил. архим. Никанора.

училища въ побазиліанскомъ въ вѣдѣніи его находившемся домѣ, въ которомъ можно было бы создать благоприятную въ санитарномъ отношеніи обстановку, и это средство не зависѣло отъ воли и распоряженія училищнаго начальства.

На исправленіе и приспособленіе побазиліанскаго дома къ потребностямъ училища, вскорѣ по передачѣ его въ вѣдѣніе училищнаго начальства, поручено было епархіальному архитектору составить планы и смѣту. Составленіе чертежей и вычисленіе расходовъ на производство предложенныхъ работъ продолжалось цѣлыхъ пять лѣтъ. Къ 1841 году смѣта и планы на переустройство побазиліанскаго дома были готовы и утверждены Коммиссіей проектовъ и смѣтъ, послѣ чего дѣлу о переустройствѣ означеннаго зданія можно было бы дать дальнѣйшее направленіе. Но прошло еще пять лѣтъ, и составленные архитекторомъ проекты и смѣта оставались безъ всякаго употребленія въ архивѣ Полоцкаго семинарскаго Правленія, которое только уже въ 1847 году препроводило оныя въ С.-Петербургское академическое Правленіе, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы, потребной по смѣтѣ на производство работъ въ побазиліанскомъ домѣ. Но въ томъ же 1847 году обнаружилось, что исправить зданіе за исчисленную въ смѣтѣ сумму невозможно, потому что, вслѣдствіе сильной течи, въ зданіи обрушилась часть сводовъ. Въ 1849 году побазиліанскій домъ пришелъ еще въ большій упадокъ, такъ что явилось сомнѣніе въ возможности сдѣлать его удобообитаемымъ даже посредствомъ капитальнаго исправленія. Больше и больше ветшая, безъ исправленія и поддержки, этотъ домъ находился въ вѣдѣніи училищнаго начальства до 1857 года.

Въ этомъ году, съ Высочайшаго утвержденія, Святѣйшимъ

Синодомъ опредѣлено было упразднить въ г. Витебскѣ женскій Свято-Духовъ монастырь, монастырское зданіе, съ церковью и землю, передать въ духовно-училищное вѣдомство, для помѣщенія въ немъ училища, и составить проектъ и смѣту на перестройку и приспособленія зданія соотвѣтственно его новому назначенію. Относительно же ветхихъ и неудобныхъ зданій, стараго училищнаго и побазиліанскаго, Св. Синодъ предписалъ епархіальному Преосвященному сдѣлать распоряженіе о продажѣ оныхъ съ публичныхъ торговъ, перваго по окончательномъ устройствѣ новаго училищнаго помѣщенія, втораго — неотлагательно. Во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода, побазиліанскій домъ былъ проданъ какому-то Старооскольскому купцу за 550 р. Домъ былъ потомъ перепроданъ Старооскольскимъ купцомъ въ другія руки, которыя разобрали его и изъ полученнаго матеріала возвели два новыхъ большихъ дома, изъ коихъ въ одномъ теперь помѣщается земельный банкъ.

Въ слѣдующемъ 1858 году, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Василя, домъ упраздненнаго Духовскаго монастыря былъ принятъ въ вѣдѣніе училищнаго начальства. Епархіальному архитектору было поручено составить смѣту и планъ передѣлки дома для училища. Снова повторилась прежняя исторія и съ этимъ домомъ. Пока архитекторъ занимался составленіемъ чертежей и вычисленіемъ смѣты, пока собирались приступить къ ремонтнымъ работамъ въ домѣ, домъ постепенно приходилъ въ ветхость и разрушался: многіе потолки обрушились, теплую церковь вынуждены были разобрать... Другая церковь стояла безъ богослуженія, церковная утварь изъ нея перенесена была для безопасности въ ризницу кафедральнаго собора. Въ 1861 году послѣдовалъ со стороны Св. Синода от-

казъ ассигновать потребную сумму на передѣлку и исправленіе монастырскаго дома. Въ 1865 году, опредѣленіемъ отъ 21 октября — 5 ноября, Святѣйшій Синодъ постановилъ монастырскій домъ, съ церковью и землею, передать въ вѣдѣніе и распоряженіе Полоцкаго училища дѣвицъ духовнаго званія, каковое училище съумѣло въ немъ прѣкрасно устроиться.

Домъ упраздненнаго Духовскаго монастыря былъ послѣднимъ готовымъ помѣщеніемъ, которымъ училище наше могло бы воспользоваться съ большими выгодами для себя и казны, но, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не въ состояніи было сдѣлать этого.

Послѣ утраты монастырскаго зданія, для пріобрѣтенія новаго помѣщенія училищу пришлось преодолѣть болѣе препятствій и приложить болѣе труда и заботъ, чѣмъ сколько потребовалось бы того и другого ранѣе, когда въ распоряженіи училища находились три дома.

Дальнѣйшія попытки къ пріобрѣтенію для училища благоустроеннаго помѣщенія начались сразу же послѣ утраты монастырскаго зданія.

Училищное начальство имѣло всѣ основанія спѣшить возбужденіемъ вновь вопроса о лучшемъ помѣщеніи для училища, такъ какъ предвидѣло, что съ окончательнымъ введеніемъ устава 1867 года содержаніе училища и обезпеченіе его необходимымъ помѣщеніемъ будетъ обращено на счетъ мѣстнаго духовенства, и что у духовенства, не достанетъ собственныхъ средствъ для благоустроенія училища, а потому, тщательно осмотрѣвъ училищное зданіе и обсудивъ его несоотвѣтствіе требованіямъ новаго устава, Правленіе училища 21 октября 1867 года вошло къ Преосвященному Саввѣ съ представленіемъ о необходимости



въ созваніи депутатскаго сѣзда окружнаго духовенства, какъ для обсужденія вопроса о помѣщеніи училища, такъ и для рѣшенія другихъ дѣлъ, касавшихся училища и подлежащихъ вѣдѣнію духовенства. На представленіи Правленія архицастырская резолюція Преосвященнаго Саввы послѣдовала такая: „Сѣздъ духовенства для изъясненной въ представленіи дѣли назначается на 14-е число будущаго ноября. О чемъ и сообщить Консисторіи для зависящаго съ ея стороны распоряженія.“

1) По краткости срока, въ каковой должны были прибыть въ г. Витебскъ уполномоченные духовенства училищнаго округа, на сѣздъ изъ 19 депутатовъ явились всего 6, <sup>2)</sup> и засѣданія сѣзда не состоялись; вслѣдствіе чего прибывшіе депутаты просили Преосвященнаго Савву о назначеніи новаго срока для сѣзда уполномоченныхъ.

Резолюціей Преосвященнаго сѣздъ былъ назначенъ на 10-е января 1868 года. Но по новизнѣ дѣла, возложеннаго на о.о. депутатовъ, ни этотъ январскій, ни слѣдующій, бывшій въ сентябрѣ того же 1868 года по вопросу о помѣщеніи училища не пришли ни къ какому опредѣленному рѣшенію.

Въ январѣ 1869 года окружному сѣзду снова было предложено заняться обсужденіемъ мѣръ къ устройству удобнѣйшаго помѣщенія для училища.

О.о. члены сѣзда, по осматрѣ училищнаго дома и совѣщаніи со свѣдущими мѣстными мастерами, нашли возможнымъ

1) Это былъ бы первый сѣздъ духовенства Полоцкой епархіи, если бы состоялись его засѣданія.

2) На сѣздъ прибыли слѣдующіе уполномоченные: отъ Витебскаго градскаго благочинія священникъ Николай Сенкевичъ, Витебско—Задвинскаго свѣщ. Николай Поповъ, отъ Городокскаго свѣщ. Георгій Смирновъ, отъ Невельскаго—свѣщ. Іоаннъ Корвецкій, отъ Велижскаго свѣщ. Михаилъ Красовикий и Чашницкаго свѣщ. Пегръ Кисель.

исправить и приспособить домъ къ новымъ училищнымъ нуждамъ за сумму не болѣе 9.480 руб. Не видя въ числѣ мѣстныхъ источниковъ денежныхъ средствъ ни одного столь обильнаго, чтобы изъ него можно было извлечь означенную сумму 9.480 р. и припоминая, что до 1840 года Полоцкая семинарія владѣла 3000 крестьянъ, поступившихъ въ вѣдомство государственныхъ муществъ, и до 500.000 руб. капиталомъ, обращеннымъ въ распоряженіе Св. Синода, члены съѣзда постановили просить ходатайства Преосвященнаго Саввы предъ Св. Синодомъ о вспомоствованіи училищу отпускомъ изъ синодальныхъ суммъ помянутыхъ 9.480 р.

Изложенное постановленіе съѣзда предварительно дальнѣйшаго направленія его, Преосвященнымъ Саввой было признано требующимъ „*обстоятельнаго обсужденія.*“

Видно, что о.о. депутаты слишкомъ уменьшили размѣръ суммы, потребной на ремонтъ и передѣлки въ училищномъ зданіи.

Въ сентябрѣ 1869 года Правленіе училища препроводило въ съѣздъ планы и смѣту на возведеніе надъ училищнымъ зданіемъ 2-го этажа и на пристройку двухъ каменныхъ флигелей, всего на сумму 28 т. рублей, но вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе заявило съѣзду, что представляется болѣе выгоднымъ и удобнымъ вмѣсто означеннаго расширенія училищнаго дома пріобрѣсти смѣжный съ училищемъ домъ аптекаря Познера, предложенный къ покупкѣ за 20.000 р., и въ обоихъ домахъ произвести необходимыя передѣлки и приспособленія для помѣщенія училища съ обще житіемъ,

О.о. депутаты нашли домъ Познера вмѣстительнымъ, прочнымъ и вполне пригоднымъ для училища и постановили пріобрѣсти его за 18.500 руб. Позднѣ домовладѣлецъ, по убѣж-

денію со сторо ны Хозяйственнаго Управленія, согласился уступить домъ вмѣсто 18.500 р. за 13.500 р.

На поупку дома Познера и на передѣлки, какъ въ немъ, такъ и въ училищномъ домѣ, по смѣтному исчисленію епархіальнаго архитектора, требовалось 34,792 р. 74 к., объ отпускѣ каковой суммы и послѣдовало въ декабрѣ 1870 года отъ Преосвященнаго Саввы ходатайство въ Св. Синодъ.

По испрошеніи Высочайшаго соизволенія, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1871 года, разрѣшилъ отпустить изъ духовноучебнаго капитала на поупку дома Познеру и передѣлки въ немъ и въ старомъ училищномъ домѣ 34,792 р. 74 коп., о чемъ и было дано знать Преосвященному Саввѣ.

Такимъ образомъ Витебскому духовному училищу въ близкомъ будущемъ представлялась возможность занять весьма просторное и довольно удобное помѣщеніе, — оставалось только совершить купчую на приторгованный домъ и произвести въ немъ необходимыя передѣлки и исправленія. Отказъ домовладѣльца выдать купчую крѣпость на домъ и окончить продажу разстроилъ всѣ планы училищнаго Правленія и сдѣлалъ тщетными 4-лѣтніе труды его и мѣстнаго духовенства по обезпеченію училища болѣе или менѣе пригоднымъ для учебнаго заведенія помѣщеніемъ.

Правленіе рѣшило начать дѣло сызнова, — возвратиться къ оставленному проекту расширенія собственнаго училищнаго дома пристройками флигелей и 2-го этажа.

Уже составлена была новая смѣта на эти работы и испрошено было архипастырское ходатайство объ отпускѣ потребной по смѣтѣ суммы изъ духовноучебнаго капитала.... Независѣвшія отъ воли мѣстной духовной власти обстоятельства снова не жи-

данно вмѣшались въ дѣло, начатое Правленіемъ училища, и дали ему, новое направленіе.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ Витебской духовной семинаріи.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, преподавателемъ духовной семинаріи Ив. Никифоровскимъ открыты въ залѣ семинаріи собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами.

Первая бесѣда состоялась въ Воскресенье, 14-го Февраля. Къ тремъ часамъ дня обширный семинарскій залъ переполнился многочисленными слушателями, въ числѣ которыхъ не мало было и старообрядцевъ. Въ три часа въ семинарію прибылъ Его Преосвященство и послѣ молитвы Святому Духу, пропѣтой воспитанниками, обратился къ раскольникамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ къ мирной и внимательной бесѣдѣ о предметахъ вѣры. Затѣмъ на кафедрѣ взошелъ преподаватель Ив. Никифоровскій и началъ собесѣдованіе приблизительно такими словами:

„Открывая съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, собесѣдованія съ именующими себя старообрядцами, считаю „нужно потребнымъ“ и съ своей стороны прежде всего установить условія, на какихъ должны будутъ происходить наши бесѣды.

„Суетныя желанія побѣдъ и одолѣній, благодареніе Богу, намъ чужды. Не съ тѣмъ начинаемъ мы бесѣды, чтобы величаться предъ нашими собесѣдниками, чтобы износить по адресу

ихъ укоризны и „жестокословія,“ а тѣмъ паче не съ тѣмъ, чтобы чинить имъ такія или инныя утѣсенія. Не огорčiti, „не побѣдѣти ищемъ, но пріяти братія, ихъ же раздѣленіемъ терзаемся!“ Наше искреннѣйшее желаніе: узнать съ точностію „упованіе“ собесѣдниковъ, опредѣлить разности, разногласія между ими и нами и путемъ „испытанія писаній“ и законодолжнаго изъясненія ихъ, обсудить, разсмотрѣть, разобрать эти несогласія и, если позволитъ Господь, и устранить ихъ да „валъ сего предѣла въ ровеникъ обратится и единымъ, къ другимъ прихожденіе учинять сердца... еже даждь Царю Христе во дни наша“ (Кн. о Вѣрѣ л. 195 об.)!...

„Вотъ искреннія намѣренія, съ которыми приступаемъ мы къ бесѣдамъ. Такого же отношенія къ дѣлу усерднѣе просимъ мы и отъ нашихъ собесѣдниковъ. Господа ради, не сморгите вы на собесѣдованія, какъ на тщеславное состязаніе, какъ на какой-то поединокъ. Не думайте, что здѣсь, для поддержанія своего достоинства, вамъ непремѣнно нужно озадачить уколоть собесѣдника и во что бы то ни стало перекричать его. Не за тѣмъ мы сходимся сюда, чтобы расходясь излиха вопіять: „побѣдихомъ, препрѣхомъ!!...“ Оставимъ, по крайней мѣрѣ во имя настоящихъ покаянныхъ дней, мірское тщеславіе и гордость и будемъ бесѣдовать о предметахъ вѣры такъ, какъ подобаеть объ нихъ бесѣдовать: со спокойствіемъ и любовію.

„Это во первыхъ. Затѣмъ: бесѣды, наши, если угодно будетъ Господу, будутъ происходить и въ дальнѣйшіе воскресные дни. Времени для нужныхъ разсужденій у насъ такимъ образомъ будетъ достаточно. А потому спѣшить и торопиться намъ незачѣмъ. Нѣтъ ни малѣйшей надобности сразу же выдвигать многіе вопросы и перебѣгая отъ одного къ другому

гр омождить ихъ въ кучу. О всемъ, о чемъ угодно вамъ бесѣдовать, мы будемъ бесѣдовать. Ни отъ одного приличнаго вопроса уклоняться не станемъ. Но будемъ бесѣдовать въ порядкѣ и послѣдовательности. Поставивши одинъ вопросъ, избравши извѣстный предметъ бесѣды, мы и будемъ говорить объ этомъ предметѣ, не отступая отъ него, не перебѣгая къ другимъ вопросамъ, не блуждая сѣмо и овамо. Если угодно, установимъ такой порядокъ собесѣдованій: первая бесѣда будетъ по нашему выбору, вторая по вашему, третья по нашему, четвертая по вашему и т. д.

„Наконецъ въ третьихъ: писано есть: „ни откуда инуду о вѣрѣ истиннѣй челоуѣку стояти и укрѣплятися, н о точію отъ божественныхъ прочитаній, на нихъ же церковь Божія аки на нѣкоторыхъ горахъ основана есть“ (Большой катихизисъ л. 24 об.) И еще есть писано: „Правая вѣра отъ писанія есть“ и кто вѣруетъ „не якоже рече писаніе,“ а „своимъ изволеніемъ послѣдоваша тіи вси еретици“ (Благовѣн. на Іоан. зач. 27, л. 125). Памятуя эти наставленія и другія многія имъ подобныя, будемъ бесѣдовать не отъ собственныхъ измышленій, а „отъ писанія“, наипаче же словесъ самого Ипостаснаго Слова. Писанія же будемъ истолковывать „не отъ себе, но якоже Божественніи отцы достигоша.... якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша“ (Кормчая, 19 пр. 6-го всел. соб.)

„Вотъ три условія, которыя должны быть постоянными руководственными правилами нашихъ собесѣдованій

„Теперь приступимъ къ самой бесѣдѣ. Настоящее, первое собесѣдованіе наше будетъ и о предметѣ нашего упованія самомъ первомъ и основномъ: о св. церкви Христовой.“

На основаніи свидѣтельствъ, почерпнутыхъ изъ старопечат-

ныхъ книгъ, были установлены и выяснены слѣдующія положенія:

а) спасеніе можно получить только во единой, святой, соборной и апостольской церкви;

б) церковь основана Христомъ съ трехчинною іерархією и семью спасительными таинствами;

в) церковь пребудетъ неотдѣльною до скончанія міра;

г) въ частности до скончанія вѣка въ церкви будетъ пребывать іерархія и всѣ семь таинствъ.

Послѣ этихъ разъясненій старообрядцамъ былъ предложенъ вопросъ: составляетъ-ли ихъ общество и истинную Христову церковь, — ту церковь, въ которой только и можно спастись?

Прямого отвѣта на этотъ вопросъ раскольники обыкновенно не даютъ, такъ какъ *доказать*, что они составляютъ истинную Христову церковь, т. е. ту церковь, которую создалъ Христосъ, — церковь съ трехчинною іерархією и семью таинствами — они не могутъ; а сознаться въ противномъ, конечно, не желаютъ. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ. Въмѣсто прямого отвѣта на вопросъ слышались обычныя раскольническія рѣчи, что церковь „не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе,“ что гдѣ два или три собрались во имя Христово, тамъ и Христосъ между ними, что нѣкоторые святые спасались и въ пустынѣ, что старообрядцы не имѣютъ іерархіи и всѣхъ таинствъ по нуждѣ, потому что они „въ плѣну“ и т. д. и т. д.

Собесѣдованіе закончилось въ 6 часовъ вечера.

„Въ воскресенье 21 сего февраля, состоялось второе собесѣдованіе съ старообрядцами преподавателя семинаріи И. Т. Никифоровскаго. На этотъ разъ бесѣда собрала въ зданіе семинаріи такую массу слушателей — и раскольниковъ, и православныхъ, — что обширный семинарскій залъ положительно пере-

полнился народомъ. Въ три часа въ семинарію прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Антонинъ, но бесѣда могла быть начата спустя, по крайней мѣрѣ, 15 минутъ, когда немножко улеглось движеніе вновь прибывавшей и размѣщавшейся по залу публики. Чрезмѣрное стеченіе народа не могло, конечно, не затруднить и самое собесѣдованіе. Но еще болѣе затруднило его крайне капризное, чтобы не сказать болѣе, отношеніе къ дѣлу раскольническихъ начетчиковъ.

Въ юнцѣ перваго собесѣдованія, по желанію самихъ старообрядцевъ, рѣшено было вторую бесѣду вести о перстосложеніи. Но такъ какъ старообрядцы *поповцы* не успѣли принять участія въ первой бесѣдѣ—о Св. Церкви Христовой, --то въ настоящій разъ имъ предложено было высказаться по вопросу о Церкви и именно разъяснить, куда потекла послѣ Іосифа патр. и Павла епископа Коломенскаго благодать хиротоніи: къ нимъ ли, поповцамъ, или въ нашу Церковь. Поповцы съ увѣренностью заявили, что послѣ Павла Коломенскаго тайна хиротоніи совершалась у нихъ. Но когда ихъ попросили указать, кто же у нихъ совершалъ эту тайну безъ епископовъ, которыхъ бѣгло-поповцы не имѣли и не имѣютъ, начетчики развернули нѣсколько старопечатныхъ книгъ и, конечно не нашли здѣсь ничего, что бы можно было и прочитать въ настоящемъ случаѣ. Дабы не остаться совсѣмъ безответными, поповцы усиленно начали требовать, чтобы имъ *сейчасъ же* были бы предоставлены *все* книги, какія они пожелаютъ, хотя бы эти книги имѣлись въ Россіи въ одномъ-двухъ экземплярахъ и стоили бы „хотя и тысячу рублей...“.

Видя, что поповцы уклоняются отъ бесѣды о Церкви, г. Никифоровскій предложилъ старообрядцамъ приступать къ об-



сужденію вопроса о перстосложеніи. Тогда со стороны поповцевъ послѣдовала новая претензія. Начались самыя настойчивыя требованія прочитатъ и сегодня же разсмотрѣть ихъ „прошеніе“, каковымъ оказалась давно разобранныя и опровергнутая обширная „Соловецкая челобитная“, содержащая въ себѣ рѣчь о 38 совершенно отдѣльныхъ предметахъ. Тщетно г. Никифоровскій разъяснялъ поповцамъ, что нельзя сразу громоздить такую массу вопросовъ, что нужно бесѣдовать о чемъ-либо одномъ и именно о томъ предметѣ, который выбранъ для бесѣды и котораго касается, между прочимъ, и „Соловецкая челобитная“,—о перстосложеніи. Поповцы стояли на своемъ и одиныхъ ихъ начетчикъ должно быть болѣе десяти разъ на разные лады твердилъ одно,—что они подаютъ „прошеніе“ (?) и что сегодня у нихъ какой-то „судъ“ естъ православными....

Не уменьшилась требовательность раскольниковъ и тогда, когда они перешли, наконецъ, къ бесѣдѣ о перстосложеніи. Имъ было доказано, что старыя книги о сложеніи перстовъ учатъ различно: одніе повелѣваютъ два перста наклонить, а не протянуть, другія—протянуть, третьи—указательный протянуть, а великосредній наклонить, четвертыя—наклонить указательный, а велико-средній протянуть и т. д. Что же старообрядцы? Въмѣсто того, чтобы или опровергнуть эти доказательства, или согласиться съ ними, они разворачиваютъ одну старую книгу и читаютъ нѣсколько страницъ не о сложеніи только перстовъ, а вообще о крестномъ знаменіи, читаютъ разъ, а потомъ другой, а потомъ и третій... Ихъ просятъ не читать, того, что не идетъ къ дѣлу, а тѣмъ болѣе не перечитывать уже прочитаннаго. Начетчики кричатъ, что имъ не даютъ говорить, что ихъ стѣсняютъ.....

Собесѣдованіе окончилось около 6 ч. вечера. Предметомъ слѣдующей бесѣды, которая начнется въ половинѣ третьяго часа, 28 февраля избранъ вопросъ о таинствѣ покаянія. В. Г. В.

*Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской Думы,*

21-го февраля, въ воскресенье, съ благословенія Его Преосвященства, начаты религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики г. Витебска. Чтенія эти происходятъ въ залѣ городской Думы, въ 7 часовъ вечера, и сопровождаются пѣніемъ архіерейскаго хора. Необходимость такихъ чтеній вызвана, съ одной стороны, тѣмъ, что въ средѣ взрослыхъ интеллигентныхъ лицъ и обучающагося молодаго поколѣнія, по показаніямъ опыта, „нерѣдко возбуждаются вопросы о тѣхъ и другихъ догматахъ свят. Вѣры, правилахъ христіанской нравственности, событіяхъ священной и церковной исторіи, дѣйствіяхъ православнаго богослуженія, установленіяхъ св. церкви и проч., требующіе серьезнаго разсмотрѣнія и рѣшенія,—съ другой стороны—тѣмъ, что въ послѣднее время, какъ извѣстно, явились самозванные учителя, предлагающіе всѣмъ и каждому и въ устныхъ бесѣдахъ и въ печатныхъ произведеніяхъ своеобразныя воззрѣнія и рѣшенія на сіи вопросы.“ Такимъ образомъ религіозно-нравственныя чтенія являются посильнымъ отвѣтомъ на запросы жизни: они могутъ доставить и удовлетвореніе любознательности интеллигентныхъ лицъ и могутъ предохранять отъ увлеченія ложными воззрѣніями и сужденіями непризванныхъ учителей. За входъ на сіи чтенія положена самая умѣренная плата (первыя мѣста по 50 коп., слѣдующія по 30, 20 и 10

коп.) сборъ которой предназначенъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Витебской губерніи.

Первое чтеніе „о Божественномъ происхожденіи Христіанства“ предложилъ преподаватель духовной семинаріи А. О. Разумовскій. Чтеніе было раздѣлено на двѣ части: въ первой краткоохарактеризовано состояніе человѣчества, въ лицѣ самыхъ культурныхъ народовъ древняго міра—грековъ и римлянъ, предъ пришествіемъ на землю Христа—Спасителя, откуда сдѣланъ прямой выводъ, что Христіанство не могло явиться по общему закону историческаго развитія, а есгь новое твореніе, имѣетъ Божественное-происхожденіе; во второй части—кратко изложены первыя судьбы Христіанства и вліяніе его на всѣ стороны жизни человѣчества. Предъ началомъ чтенія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ обратился къ собравшимся слушателямъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль и значеніе открываемыхъ чтеній. Закончилось чтеніе въ 8 часовъ вечера пѣніемъ „Достойно есть.“

Второе чтеніе состоялось вчера, 28 февраля; читаль г. помощникъ инспектора духовной семинаріи В. К. Савицкій „о новѣйшихъ данныхъ астрологіи и египтологіи въ связи съ библейскими сказаніями.“ Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ №-рѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

# В Е С Ъ Д А

„ВЕСЪДА“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Годовая цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи «БЕСѢДЫ» въ городѣ Варшавѣ, въ Брюлевскомъ дворцѣ.

«Бесѣда» существующая съ 1886 г., будетъ издаваться и въ 1893 году въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшеніями.

«Бесѣда» имѣеть цѣлью доставлять православному сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпнуть свѣдѣнія, полезныя въ религіозномъ, нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Въ 1893 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ «Бесѣдѣ» будутъ помѣщаться:

Статьи вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія и относящіяся къ воспитанію дѣтей, въ духѣ Православной Церкви.

Статьи по церковной исторіи и жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью.

Статьи историческія, преимущественно—очерки изъ прошлаго Западной Россіи вообще и Забужнаго края (Холмщины и Подляшья) въ частности.

Въ истекшіе годы въ «Бесѣдѣ» помѣщенъ систематическій рядъ популярныхъ статей о судьбѣ западно-русскихъ областей отъ начала ихъ исторической жизни до позднѣйшаго времени.

Сообщенія о новыхъ законахъ и распоряженіяхъ Правительства и ихъ разъясненія.

Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ текущей жизни, какъ русской, такъ и иностранной.

Описанія достопримѣчательныхъ мѣстъ, историческихъ памятниковъ и святынь, дорогихъ русскому человѣку.

Жизнеописанія великихъ людей.

Разказы изъ быта крестьянъ, народныя преданія, пѣсни, суевѣрія и проч.

Статьи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а именно:

**По земледѣлію**—объ обработкѣ земли, удобреніи ея, посѣвахъ, земледѣльческихъ орудіяхъ и т. под.

**По садоводству**—объ устройствѣ школки фруктовыхъ деревьевъ ихъ прививкѣ и предохраненіи отъ различныхъ насѣкомыхъ.

**По скотоводству**—о посѣвѣ кормовыхъ травъ, разведеніи хорошихъ породъ скота, уходѣ за нимъ, о способѣ храненія навоза и т. под.

**По пчеловодству**—о жизни пчелъ, ихъ потребностяхъ, уходѣ за ними; описаніе различнаго устройства ульевъ,—о сохраненіи и употребленіи меда.

Статьи по народному здравію: описанія различныхъ болѣзней—отчего онѣ происходятъ, какъ ихъ распознавать, какъ оберегаться, и лѣчиться отъ нихъ; наставленія—какъ предотвращать различные несчастные случаи, и какъ подавать первоначальную помощь въ такихъ случаяхъ.

Различные совѣты, рецепты и замѣтки. полезные въ домашнемъ обиходѣ,

Въ каждомъ номерѣ «Весѣды» помѣщаются **рисунки**. Въ 1892-омъ году Редакція дала ихъ болѣе восьмидесяти.

**Вышелъ и разосланъ подписчикамъ**

**60-й ВЫПУСКЪ**

(Лохъ-Людовикъ XIV).

## НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изд. быв. т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены 5 рисунковъ и 5 портретовъ (П. Лука, И. В. Кучицкій, Львовъ, К. Людвигъ. Людовикъ XIV).

Цѣна выпуску съ перес. на обыкн. бум. 30 коп., на лучш. бум. 40 к., цѣна тому въ перепл. на обыкн. бум. 4 р. 50 коп. на лучш. бум. 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою за поручительствомъ казначеевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ officialный:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Отношеніе Г. Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства. 3) Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. 4) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 5) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 6) Отчетъ о состояніи пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи за 1892 г.

**Отдѣлъ неофициальный:** 1) Краткій историческій очеркъ прошлой жизни Витебскаго духовнаго училища. (продолженіе). 2) Собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ Витебской духовной семинаріи. 3) Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы. 4) Объявленія. 5) Въ особомъ приложеніи «отчетъ Витебскаго Православнаго Свято-Владимірскаго Братства».

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 1 марта, 1893 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малевича.

городской Успенскій и два единовѣрческихъ прихода въ г. Витебскѣ—Благовѣщенскій и Успенскій; въ Велижскомъ—32 прихода; въ Городокскомъ—26; въ Динабургскомъ—8, изъ нихъ два единовѣрческихъ—въ г. Динабургѣ и селѣ Якубинѣ; въ Дриссенскомъ 21; въ Лепельскомъ 48; въ Люцинскомъ 11, изъ нихъ три прихода съ Латышскимъ населеніемъ; въ Невельскомъ 39, изъ нихъ два единовѣрческихъ въ селѣхъ Лутнѣ и Стрелневѣ; въ Полоцкомъ 38, изъ нихъ одинъ единовѣрческій въ г. Полоцкѣ; въ Рѣжицкомъ уѣздѣ 6, изъ нихъ одинъ единовѣрческій въ селѣ Тискадахъ и въ Себежскомъ 29 приходоѡ.

Населеніе по приходамъ въ уѣздахъ распредѣляется такъ:

Въ уѣздахъ.	До 700 душъ.	До 2000 душъ.	Свыше 2000 д.	Всего.
Витебскомъ . . . . .	3	31	14	48
Велижскомъ . . . . .	—	19	13	32
Городокскомъ . . . . .	2	13	11	26
Динабургскомъ . . . . .	5	3	—	8
Дриссенскомъ . . . . .	2	18	1	21
Лепельскомъ . . . . .	6	40	2	48
Люцинскомъ . . . . .	8	3	—	11
Невельскомъ . . . . .	7	30	2	39
Полоцкомъ . . . . .	3	26	9	38
Рѣжицкомъ . . . . .	1	5	—	6
Себежскомъ . . . . .	—	7	22	29
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37</b>	<b>195</b>	<b>74</b>	<b>306</b>

Такимъ образомъ наибольшее число приходоѡ съ населе-

свыше 2000 душ имѣется въ уѣздахъ: Витебскомъ 14 приходо́въ, Себежскомъ 22, въ Велижскомъ 13. Въ остальныхъ уѣздахъ приходы по величинѣ принадлежатъ къ среднимъ отъ 700 до 2000 душъ, только въ Люцинскомъ уѣздѣ изъ 11 приходо́въ 8 имѣютъ до 700 душъ, а въ Динабургскомъ изъ 8—5 до 700 душъ.

Въ отчетномъ 1891—92 учебномъ году въ Полоцкой епархіи состояло 138 церковно-приходскихъ школъ и 111 школъ грамоты, всего 249 церковныхъ школъ. Въ этомъ числѣ состоитъ образцовая церковно-приходская школа для мальчиковъ при Витебской духовной семинаріи и для дѣвочекъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, открытая въ 8 день октября 1889 года.

1) Въ г. Витебскѣ церковно-приходскія школы состояли при церквахъ: Ильинской и Іоанно Богословской, въ селахъ: Манулкахъ, Русско-Латышская, Рынково Воскресенскаго прихода г. Витебска, Замшинѣ, Кобыльникахъ, м. Колышкахъ, Любашковѣ, Поддубѣ, Пышникахъ, Стасевѣ, Фалковичахъ, Жеребычѣ, Мядилинѣ, Полтевѣ, Ужлятинѣ, Стайкахъ, Храповичахъ, Лемницѣ, Островскихъ, м. Яновичахъ, при Витебскомъ Марковомъ монастырѣ, при Тадулинскомъ женскомъ монастырѣ, При Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и при Витебской духовной семинаріи, всего 24 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы.

Школы грамоты въ г. Витебскѣ: 1 въ приходѣ Витебскаго Успенскаго собора, 1—Витебской Іоанно-Богословской церкви, 3—Воскресенско-Заручевской церкви, 1—при церкви Богоугодныхъ заведеній, 2 въ приходѣ Петро-Павловской церкви, 1 въ деревнѣ Васютѣ Заручевско Воскресенскаго прихода, 1 въ



имѣнн Шулцевѣ Рынково-Воскресенскаго прихода, Жевнеревская, Гладаникская, Коссовская, Мишутковская, Бураковская, Селищская, Горалевская, Сурожская въ дер. Апенки, Сурожская въ дер. Власовѣ, Яновичская въ дер. Загородно, Яновичская въ дер. Люпино, Котовская въ дер. Нихтяи, Куринская въ им. Хлѣвнищикѣ и Козловичская въ селѣ Козловичахъ, всего 24 школы.

2) По Велижскому уѣзду: въ селахъ Бобовой-Лукѣ, Городищѣ, Верховѣ, Загоскинѣ, Плоскомѣ, Бѣлавинѣ, Городцѣ, Запольѣ, Пухновѣ Прихабахъ, Велищѣ, Агрызовѣ, Лѣсохинѣ, Глазомичахъ и Казаковѣ, всего 15-ть церковно-приходскихъ одноклассныхъ школѣ.

Школы грамоты: въ дер. Тіунцѣ Круто-Сергіевскаго прихода, Растаняхъ, Миняковѣ Усмынскаго прихода, въ — Дубровнѣ Крестовскаго прихода, въ селѣ Маклаки и г. Велижѣ при Крестовоздвиженской и Николаевской церквахъ и градскомъ соборѣ — всего 8 школѣ.

3) По Городокскому уѣзду: церковно приходскія школы находились: въ селахъ: Войханяхъ двухклассная, Верѣчѣ одноклассная, Барсучинѣ, Горкахъ, Леховѣ, Долгопольѣ, всего 6 школѣ.

Школы грамоты въ деревняхъ: Гончаровѣ прихода Городокскаго собора, Вовненкахъ и Хоменкахъ Бескатовскаго прихода, Замостьѣ и Карасевѣ Зайковскаго прихода, Павлючкахъ Мѣховскаго прихода, Дубровнѣ Езерищенскаго прихода, Пацкоровѣ Руднянскаго прихода, всего 8 школѣ грамоты.

4) По Динабургскому уѣзду: церковно-приходскіе школы находились въ селахъ Малиновкѣ, Якубинѣ, Граверахъ и Шкельтовѣ, всего 4 школы.

5) По Дриссенскому уѣзду: цер. пр. школы находились въ селахъ: Боровкѣ, Придруйскѣ, Чуриловѣ, Росицѣ, Стрѣлкахъ, Лиснѣ, Борковичахъ, Волинцахъ и Сволнѣ, всего 9 ц.-пр. школъ.

Школы грамоты были въ деревняхъ: Росицѣ Росицкаго прихода, Кончанахъ Освѣйскаго прихода, Горкахъ Слободы Дрисненскаго прихода, Малиновѣ, Руднѣ Зябковскаго прихода и погостѣ Слободѣ Диснѣ, всего 6 школъ грамоты.

6) По Лепельскому уѣзду: церковно-приходскія школы находились въ селахъ: Губинѣ, Добрыгорахъ, Казановкѣ, Дворцѣ, Завѣчельѣ, Старомъ-Лепелѣ, Заболотѣ, м. Бѣшенковичахъ, Мартиновѣ, Низголовѣ, Свѣчѣ, Вяжицѣ, Вишковичахъ-Чалническаго прихода, Ведрицѣ, Солоневичахъ, Гушинѣ, Мѣницѣ, Апанасковичахъ, Тіотчѣ и Бѣломѣ.

Школы грамоты были: въ селѣ Воронѣ-Вороньскаго прихода, въ дер. Двонѣ Новодворскаго прихода, дер. Бобровѣ Несинскаго прихода, и дер. Слободѣ-Завѣчельскаго прихода, дер. Строктахъ и дер. Большой-Стѣнкѣ Ушачскаго прихода, м. Каменѣ, Кривомъ селѣ и дер. Челнышкахъ-Бѣшенковичскаго прихода, дер. Застарникѣ-Верховскаго прихода, въ селѣ Тяпинѣ-Тяпинскаго прихода, м. Кубличахъ, дер. Лутовѣ и Аѣулиновѣ Орѣховскаго прихода, всего 14 школъ.

7) По Люцинскому уѣзду состояла одна церковно-приходская школа въ селѣ Голышевѣ.

Школъ грамоты было три: въ селахъ Бродайжѣ и Новой-Слободѣ и дер. Клишахъ Бриговскаго прихода.

8) По Невельскому уѣзду: церковно-приходскія школы находились въ селахъ: Клевникахъ, Ракитинѣ, Красномъберегѣ, Волоздынѣ, Пуповичахъ, Глабаѣ, Ловцѣ, Мошенинѣ, Новохо-

ванскѣ, Плиссѣ, Туричинѣ, Лугнѣ, Долгомѣ, Песчанкѣ, Спас-  
тырѣ, Язно-Пятницкомѣ и Заверезьѣ, всего 17 школъ.

Школы грамоты были: при Невельскомъ Преображенскомъ  
монастырѣ, въ дер. Малыхъ Пестрикахъ и Исаковщинѣ Крас-  
но-бережскаго прихода, въ дер. Шубинѣ Пуповичскаго прихода,  
въ дер. Вавулинѣ Комшанскаго прихода, въ дер. Тальновѣ  
Кубецкаго прихода, въ дер. Зарцевѣ, и Овсянчинѣ того же  
прихода, въ дер. Городищѣ и Зеленомъ-Лугѣ Псовскаго при-  
хода, въ селѣ Язно-Богородицкомъ и дер. Теплухинѣ Язно-  
Богородицкаго прихода, въ дер. Подоболонѣ Кадоловскаго при-  
хода и дер. Лысогорьѣ Глабаевскаго прихода, всего 14 школъ  
грамоты.

9) По городу Полоцку и его уѣзду: въ г. Полоцкѣ  
находились церковно-приходскія школы: при Богоявленскомъ мо-  
настырѣ, при Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ и при цер-  
квахъ Покровской и Иоанно-Богословской, въ селахъ: Межевѣ  
двухклассная съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, Усвицѣ, Туржцѣ,  
Екиманѣ, Струнѣ, Бѣломѣ, Головчицѣ, Мурагахъ, Сосницѣ,  
Шатиловѣ, Оболь-Онуфріевскѣ, Станиславовѣ, Добеѣ, Митко-  
вичихъ, Сиротинѣ, Улазовичихъ, всего 20 цер.-прих. школъ.

Школы грамоты были: въ дер. Зюзинѣ Струнскаго при-  
хода, въ дер. Верхочельѣ Юровичскаго прихода, въ селѣ Но-  
викахъ Новиковскаго прихода, въ дер. Залѣсѣ Шатиловскаго  
прихода, въ дер. Кулешахъ и дер. Заболотьѣ, всего 7 школъ.

10) По Рѣжицкому уѣзду: церковно-приходскія школы  
находились въ г. Рѣжицѣ, въ селахъ: Тискадахъ, Штыканахъ,  
Липнѣ и дер. Липушкахъ, всего пять (5) школъ.

Школы грамоты было двѣ: въ дер. Кестерахъ Рѣжицкаго  
прихода и дер. Упити Боловскаго прихода.

11) По Себежскому уѣзду: церковно-приходскія школы находились: въ г. Себежѣ при градскомъ соборѣ и селахъ: Бѣльвинѣ, Заситнѣ, Лидинѣ, Дѣдинѣ, Старокозловѣ, Малахахъ, Ливѣ Прихабахъ, Галузинѣ, Осынѣ, Зародище-Гребли. Киселяхъ, Колпинѣ, Куриловѣ, Яссахъ, и Вербилловѣ при монастырѣ, всего 17 цер-пр. школъ.

Школы грамоты были въ деревняхъ Кременцѣ, Черной и Авиницахъ Себежскаго градскаго прихода, Одеревѣ и Бубновѣ Томсискаго прихода, Шкелевѣ Прихабскаго, Овсянкахъ Бѣлькинскаго прихода, Алатыевичахъ Дубровскаго прихода, Кардауховѣ Соинскаго прихода, Максютинѣ Кицковскаго прихода, Осынѣ, Новикахъ, Прудкѣ, Албецкѣ, Зазеркахъ, Боровѣ, Красикахъ и Полейковичахъ Осынскаго прихода, Тябутахъ, Толстухинѣ, Гришинѣ и Островѣ Старокозловскаго прихода, Жегловѣ Сутокскаго прихода, Юховичахъ Юховичскаго прихода и Черемшницахъ Зародищанскаго прихода: всего 25 школъ.

Изъ 249 находившихся въ вѣдѣнія духовенства школъ въ 13 обучались только мальчики, въ 5 дѣвочки, а въ 231 совмѣстно мальчики и дѣвочки.

Примѣчаніе. Число церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ учебномъ году уменьшилось на 8, но эти 8 школъ, находящіяся въ селахъ: Слободѣ, Куринѣ, Козловичахъ и Горалевѣ Витебскаго уѣзда, Кубличахъ и Каменѣ Лепельскаго уѣзда, въ г. Невелѣ при монастырѣ и селѣ Язно-Богородицкомъ Невельскаго уѣзда, не прекратили своего существованія, а лишь временно переименованы въ школы грамоты, такъ какъ не выполняли программъ церковно-приходскихъ школъ и своимъ устройствомъ не соответствовали типу сихъ послѣднихъ. Число же школъ грамоты въ отчетномъ году возрасло съ 58 до 111,

такъ что въ общемъ числѣ церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи увеличилось на 45 школъ (въ 1890—91 г. было 204, въ 1891—92 г. 249).

Начальныхъ училищъ городскихъ и сельскихъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году было 233. Кромѣ сего въ г. Витебскѣ съ 1848 г. существуетъ пріютъ для дѣвочекъ, учрежденія Императрицы Маріи, содержимый на пожертвованія частныхъ лицъ и средства Витебскаго приказа общественнаго призрѣнія и съ 1878 года пріютъ для мальчиковъ, содержимый на средства, отпускаемыя городской управою.

Какъ вышепрописанныя школы распредѣляются по уѣздамъ губерніи наглядно показываетъ нижеслѣдующая таблица:

У Ѣ З Д Ы.	Ч и с л о Ш к о л ь.				
	Церковно-приходскихъ.	Школы грамоты.	Итого.	Министерскихъ.	Всего.
Витебскій . . . . .	24	24	48	2	72
Велижскій . . . . .	15	8	23	16	39
Городокскій. . . . .	6	8	14	21	35
Динабургскій . . . . .	4	—	4	31	35
Дриссенскій. . . . .	9	6	15	19	34
Лепельскій . . . . .	20	14	34	29	63
Люцинскій . . . . .	1	3	4	21	25
Невельскій . . . . .	17	14	31	20	51
Полоцкій . . . . .	20	7	27	20	47

Рѣжицкій . . . .	5	2	7	17	24
Себежскій . . . .	17	25	42	17	59
<hr/>					
Итого . .	138	111	249	233	482

Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи въ 167 приходахъ, но въ сихъ приходахъ за немногими исключеніями имѣются Министерскія начальныя училища или школы грамоты. Совершенно небыло никакихъ школъ въ слѣдующихъ 6 сельскихъ приходахъ а именно:

1) Въ Витебскомъ градскомъ благочиніи въ приходахъ Іоанно-Крестительскомъ, (Богоявленскомъ) и Спасо-Преображенскомъ, потому что приходы эти расположены въ самомъ городѣ, гдѣ имѣются школы не только церковно-приходскія и министерскія, но и другихъ вѣдомствъ. Въ уѣздѣ же одинъ только Вымнянскій приходъ не имѣетъ никакой школы, во первыхъ потому, что въ 3—4 верстахъ отъ него есть министерское училище въ селѣ Котовѣ (Вымнянское) и въ 2 верстахъ въ Тадулинскомъ женскомъ монастырѣ начальное женское училище и во 2 потому, что неимѣется помѣщенія для школы, а также нѣтъ и средствъ на содержаніе ея и учителя.

2) Въ г. Динабургѣ при Александро-Невскомъ соборѣ и единовѣрческой церкви по неимѣнію средствъ на наемъ помѣщенія и на содержаніе школъ, а также и потому, что въ Динабургѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ начальныя министерскія училища.

3) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ только въ Новозамшанскомъ приходѣ не имѣется школъ по бѣдности прихожанъ. Настоящій священникъ возбудилъ вопросъ объ открытіи церковно-приход-

ской школы и переписки по этому дѣлу находится въ отдѣленіи Училищнаго Совѣта.

4) Въ Лепельскомъ уѣздѣ нѣтъ школы во 2-мъ Чашницкомъ приходѣ. Дѣти изъ этого прихода обучаются въ сосѣднихъ Чашницкомъ и Коптевичскомъ народныхъ училищахъ.

5) Въ Людинскомъ уѣздѣ одинъ приходъ Слободзинскій не имѣетъ школы, за неимѣніемъ помѣщенія, но и здѣсь оканчивается постройка церковной караулки, которая будетъ приспособлена для школы и съ октября мѣсяца прихожане обязались отдавать дѣтей въ школу и содержать ихъ на свои средства.

6) Въ Невельскомъ уѣздѣ нѣтъ школы въ приходѣ Сапроновской церкви, и это потому, что дѣти мѣстныхъ прихожанъ обучаются въ сосѣднихъ народныхъ училищахъ: Порѣчевскомъ и Кадоловскомъ и потому еще, что прихожане Сапроновской церкви, озабоченные изысканіемъ средствъ на уплату долга подрядчику по устройству у нихъ новой приходской церкви, не могутъ по своей бѣдности и малочисленности прихода дать одновременно средства на устройство въ приходѣ церковно-приходской школы, при ежегодномъ къ тому же опредѣленномъ взносѣ денегъ на сосѣднія народныя училища, въ которыхъ нынѣ обучаются ихъ дѣти, и нѣтъ школы въ Стеревневскомъ единовѣрческомъ приходѣ, а почему, Невельское отдѣленіе въ своихъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ не даетъ на этотъ вопросъ никакого отвѣта.

Въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи обучалось въ отчетномъ году дѣтей обоюго пола 5342 человекъ; въ предъидущемъ же году въ школахъ ихъ было 4483 человекъ, слѣдовательно число учащихся увеличилось за отчетный годъ и

859 человекъ. Изъ общаго числа учащихся за отчетный годъ было 4668 мальчиковъ 674 дѣвочки. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 3432 мальчика и 414 дѣвочекъ, — тѣхъ и другихъ 3846 человекъ; въ школахъ грамоты 1236 мальчиковъ и 260 дѣвочекъ, — тѣхъ и другихъ 1496 человекъ.

Изъ общаго числа учащихся было:

православныхъ:	мальчиковъ:	. . . . .	4438
—	дѣвочекъ	. . . . .	613
католиковъ:	мальчиковъ	. . . . .	95
—	дѣвочекъ	. . . . .	2
лютеранъ:	мальчиковъ	. . . . .	60
раскольниковъ:	мальчиковъ	. . . . .	129
—	дѣвочекъ	. . . . .	3
Евреевъ	—	. . . . .	2
			<hr/>
Итого . . . . .			5342 челов.

Въ 223 начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 9361 мальч. и 1164 дѣвочки, всего обоего пола 10.525. Изъ нихъ православныхъ 6600 мальчик. 823 дѣвочки, католиковъ 1755 мальчиковъ 139 дѣвочекъ, лютеранъ 675 мальчиковъ 166 дѣвочекъ, раскольниковъ 131 мальч. 36 дѣвочекъ.

Въ пріютахъ г. Витебска обучалось 15 мальч. 104 дѣв., всего 119.—Изъ нихъ православныхъ 112, католиковъ 7.

Всего въ церковныхъ школахъ, школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи обучалось 15.986 д. обоего пола. изъ нихъ 14.044 мальч. и 1942 дѣвочки.

По уѣздамъ епархіи это число учащихся распредѣлялось такъ:



У Ѣ З Д Ы.	Обучалось дѣтей обоого пола.			Всего.
	Въ церков. приход. шк.	Въ шк. грамоты.	Въ министер. и друг. вѣдомствѣ.	
Витебскій . . . . .	702	320	1128	2150
Велижскій . . . . .	352	102	769	1223
Городокскій. . . . .	187	137	871	1195
Динабургскій . . . . .	118	—	1507	1625
Дриссенскій. . . . .	257	73	865	1195
Лепельскій . . . . .	382	212	1340	1934
Люцинскій . . . . .	57	35	888	980
Невельскій . . . . .	505	167	965	1637
Полоцкій. . . . .	625	70	790	1485
Рѣжницскій . . . . .	169	60	730	959
Себежскій . . . . .	492	320	791	1603
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3846</b>	<b>1496</b>	<b>10644</b>	<b>15986</b>

Изъ всего числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста отъ 7—14 лѣтъ оставшихся внѣ народной и церковной школы въ отчетномъ году было 85.155 д. обоого пола, изъ коихъ 38.057 мальч. и 47098 дѣвочекъ.

По уѣздамъ епархіи означенное число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Общее число православ. дѣтей школьнаго возраста.		Изъ нихъ учится.				Остается безъ школьнаго образованія.		
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Итого.
Витебскій . .	5365	5112	864	142	796	273	3705	4697	8402
Велижскій . .	5175	5234	381	72	641	119	4153	5043	9196
Городокскій. .	7500	7630	314	8	804	49	6382	7573	13955
Динабургскій .	56	54	44	8	82	33	—	13	13
Дриссенскій. .	3874	3682	266	64	605	56	3003	3562	6565
Лепельскій . .	9613	9404	521	71	465	114	7927	9219	17446
Люцинскій. . .	500	495	82	9	224	50	194	436	630
Невельскій . .	5369	5670	574	65	858	88	3937	5517	9454
Полоцкій. . .	5920	5849	602	75	651	81	4667	5693	10360
Рѣжицкій . . .	254	195	77	—	57	16	120	179	299
Себежскій . . .	5484	5306	713	99	732	41	4255	4950	9205
Итого . . .	49110	48631	4438	613	6615	920	38057	47098	85155

Примѣчаніе. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста<sup>а</sup> Динабургскимъ отдѣленіемъ показано 110 обоюга пола, тогда какъ ихъ обучается въ церковныхъ и министерскихъ школахъ 167, Эта странность можетъ быть объяснена тѣмъ, что въ г.

Динабургѣ проживаетъ временно много пришлаго народа, а также и чиновъ военныхъ, дѣти которыхъ не числятся въ спискахъ Динабургскаго собора, между тѣмъ они посѣщаютъ школы.

## II.

Раскольниковъ, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣніямъ, въ Полоцкой епархіи проживаетъ 61.057 душъ обоого пола. Главными центрами раскола служатъ уѣзды Рѣжицкій и Динабургскій и отчасти Полоцкій, Невельскій и Витебскій. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ число раскольниковъ простирается до 38.000 человекъ, живущихъ преимущественно въ Рѣжицкомъ, Ильзенбергскомъ и Тискадскомъ единовѣрческихъ приходахъ. Въ Рѣжицкомъ и Тискадскомъ приходахъ по этому и сосредоточены церковныя школы Рѣжицкаго уѣзда: въ г. Рѣжицѣ, въ с. Тискадахъ, въ дер. Штыканахъ и дер. Липушкахъ Тискадскаго прихода и 1 школа грамоты—Кестерская. При Тискадской и Липушской школахъ есть довольно значительныя противораскольническія бібліотеки, а Липушскій и Кестерскій учителя, кромѣ того, состоятъ на должности помощниковъ епархіальнаго миссіонера. Въ Динабургскомъ уѣздѣ въ районѣ православныхъ приходовъ числится 11.147 душъ раскольниковъ, а именно: въ приходѣ Динабургскаго собора мужскаго пола 1020 душъ и женскаго 1000 душъ; въ Малиновскомъ приходѣ муж. пола 3000 душъ и женскаго 4000 д.; въ Липинишскомъ муж. пола 420 и женскаго 440; въ Шкельтовскомъ—муж. пола 4 д. женскаго 5; въ Граверскомъ муж. пола 5 д. и жен. 9 д. и въ Креставскомъ мужскаго пола 614 душъ и женскаго 630 душъ. Церковно-приходскихъ школъ въ этихъ приходахъ состоитъ

четыре: Малиновская, Ядубинская, Шкельтовская и Граверская, учителями въ нихъ состоятъ окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія. Школьныхъ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ съ книгами противораскольническаго содержанія неимѣется, при церквахъ же, при которыхъ находятся эти школы, есть книги и брошюры для борьбы съ расколомъ въ достаточномъ количествѣ, особенно при церкви Граверской. Въ Полоцкомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 4569 душъ, проживаютъ они въ 1-мъ благочиніи въ г. Полоцкѣ и Артемовичской волости въ дер. Жарцахъ; во 2-мъ благочиніи преимущественно въ приходахъ: Добейскомъ, Ловожскомъ, Станиславовскомъ, Новиковскомъ, Сиротинскомъ, Демниковскомъ и Митковичскомъ.

Въ большей части приходовъ гдѣ живутъ раскольники, школы имѣются какъ церковно-приходскія, такъ и министерскія, но посѣщаются дѣтьми раскольниковъ не охотно. Причиной подобнаго явленія служить боязнь родителей, какъ бы истинное просвѣщеніе не отвлекло ихъ дѣтей отъ застарѣлыхъ суевѣрій ихъ отцевъ. Въ отчетѣ благочиннаго 1-го округа Полоцкаго уѣзда говорится: „Раскольники не охотно отдають дѣтей въ школы, чуждаясь всякаго образованія въ нихъ“. Въ отчетѣ благочиннаго 2-го округа сказано: „Близкаго соприкосновенія съ православными въ школахъ и вообще просвѣтительнаго вліянія раскольники боятся.“ Непріязненное отношеніе раскольниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ и министерскимъ отчасти можно объяснить тѣмъ, что они въ документахъ именуются своимъ настоящимъ именемъ т. е. раскольниками; такъ въ отчетѣ благочиннаго 2-го Полоцкаго округа говорится: „Въ прошломъ году двое изъ раскольниковъ выдержали экзамень, хотя, впрочемъ,

отъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ отказались по волѣ своихъ родителей за то, что поименованы въ этихъ документахъ раскольниками. Изъ за этого обстоятельства у нихъ теперь не стало прежней охоты отдавать дѣтей въ школу православную.“

При церквахъ Полоцкаго уѣзда, въ приходахъ коихъ проживаютъ раскольники, имѣются книги противораскольническаго содержанія.

Въ Невельскомъ уѣздѣ раскольниковъ находится 3603 души, проживаютъ они въ приходахъ: Язно-Богородицкомъ 1090, Рагитинскомъ 614, Плискомъ 308, въ Ловецкомъ 219, въ Песчанскомъ 228, Каоловскомъ 141 и Краснобережскомъ 110 душъ. Въ г. Витебскѣ, по свѣдѣнїямъ, забравнымъ Витебскимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Витебскомъ Статистическомъ комитетѣ, раскольниковъ обоего пола числится 806 душъ и его уѣздѣ обоего пола 3389 душъ, распредѣлены они по приходамъ почти равномѣрно, за исключеніемъ 2 благочинническаго округа, въ приходахъ котораго раскольниковъ находится болѣе, нежели въ приходахъ другихъ благочиній. Какъ въ Невельскомъ, такъ и Витебскомъ уѣздахъ во всѣхъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ школы имѣются или цер.-приходскія или министерскія, а также и книги противораскольническаго содержанія, если не въ школьныхъ библіотекахъ, то въ церквахъ, въ приходахъ которыхъ проживаютъ раскольники.

Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Полоцкой епархіи раскольниковъ проживаетъ, сравнительно съ общимъ народонаселеніемъ, весьма незначительное количество, такъ: въ Велижскомъ уѣздѣ 59 душъ, въ Городокскомъ 128 душъ, въ Дриссенскомъ 289, въ Лепельскомъ 690, въ Люцинскомъ 2153 и Себежскомъ

1556 душъ обоого пола. Живуть они разсѣянно въ разныхъ мѣстахъ и, хотя въ центрахъ болѣе скученнаго ихъ населенія и имѣются шеолы, но дѣти раскольниковъ ихъ не посѣщаютъ, за исключеніемъ какого либо рѣдкаго случая.

Свѣдѣнія о числѣ иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Полоцкой епархіи, доставлены не всеми уѣздными отдѣленіями за невозможностію со стороны ихъ добыть эти свѣдѣнія точныя. Изъ доставленныхъ же видно, что 1) иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и евреевъ въ г. Витебскѣ считается 32932 душъ обоого пола и въ его уѣздѣ 7893 д. 2) въ Велижскомъ уѣздѣ 355 католиковъ, 520 лютеранъ и 10.000 евреевъ; 3) въ Городокскомъ — 6300 евреевъ; 4) въ Динабургскомъ — 99457 католиковъ, другихъ народностей не показано; 5) въ Дриссенскомъ — 23960 католиковъ, 316 лютеранъ и 9153 еврея; 6) въ Лепельскомъ — 10.000 католиковъ, 100 лютеранъ и 13000 евреевъ; 7) въ Люцинскомъ — 76995 католиковъ, 8572 лютеранина и 3000 евреевъ и 8) Рѣжицкомъ — 77786 католиковъ, лютеранъ и евреевъ не показано; отдѣленія же Невельское, Полоцкое и Себежское вовсе не доставили свѣдѣній о числѣ католиковъ, лютеранъ и евреевъ, проживающихъ въ этихъ уѣздахъ. Но и изъ доставленныхъ свѣдѣній ясно видно, что уѣзды Динабургскій, Рѣжицкій, Люцинскій и Дриссенскій имѣють почти сплошное населеніе католическое.

Примѣчаніе. Число иновѣрцевъ, проживающихъ въ Витебской губерніи, Статистическимъ Комитетомъ въ 1889 году показано слѣдующее:

католиковъ . . . . .	320.151
лютеранъ . . . . .	28.223
евреевъ . . . . .	152.045