

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписавъ принимается
въ Полтавѣ въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1889 года. № 17-й. Сентября 1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

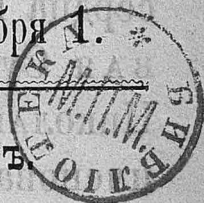
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НА-
ШИМЪ подданнымъ.



Въ 26 день сего іюля, въ церкви Большаго Петергофскаго Дворца, въ НАШЕМЪ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича съ Дочерью Его Высочества Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною Милицею Николаевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца НАШЕГО событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Петра Николаевича Милицу Николаевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, МЫ вполне убѣждены, что вѣрные подданные НАШИ соединять теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ новобрачнымъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 26-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Хри-

стова тысяча восемьсотъ восемьде-
сятъ девятое, Царствованія же НА-
ШЕГО девятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(М. П.)

Печатано въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ. Юля 26 дня
1889 года.



ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября
минувшаго года къ Оберъ-Прокурору Святѣй-
шаго Синода, вмѣстѣ съ другими поступило сооб-
щеніе отъ Епископа Полтавскаго съ просьбою
повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Ве-
личества выраженіе чувствъ безпредѣльной ра-
дости и вѣрноподданнической преданности: 1)
отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Голо-
вача, Полтавскаго уѣзда, постановившихъ: для
увѣковѣченія событія 17-го октября приобрѣсти

въ эту церковь колоколь, вѣсомъ въ 20 пуд. 8 фунтовъ, стоимостью въ 400 рублей, съ соотвѣтственной означенному событію надписью на ономъ; 2) отъ прихожанъ Успенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, того же уѣзда, Димитрія Хохули, Ивана Шумнаго, Тимоѣя Одаричъ, Θεодосія Яременко и Григорія Носенко, соорудившихъ въ свою приходскую церковь двѣ хоругви, стоимостью въ 70 рублей, съ изображеніями на нихъ ликовъ святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго семейства; 3) отъ прихожанъ Николаевской церкви села Великой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, приговоромъ постановившихъ соорудить въ свою приходскую церковь два кіота: одинъ—съ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы, и другой—съ иконою Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, за цѣну въ общей сложности до 400 рублей; 4) отъ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Фощовки, Хорольскаго уѣзда, соорудившихъ въ свою приходскую церковь кіотъ съ иконою Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, стоимостью въ 140 рублей; 5) отъ Пирятинскаго купца Александра Бобрѣика пожертвовавшаго въ Успенскую церковь города Пирятина колоколь вѣсомъ въ 24 п. 9 фунтовъ, стоимостью въ 466 рублей 67 копѣекъ; 6) отъ прихожанъ Всесвятской церкви села Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, постановившихъ по приговору соорудить на добровольныя пожертвованія икону Бога Отца, благословляющаго съ небесъ колѣнопреклоненныхъ

Св. Пророка Осію, Андрея Критскаго и святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго семейства, и поставить эту икону, съ неугасимою лампадою, въ Кустоловскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы предъ оною ежегодно 17-го октября былъ совершаемъ благодарственный молебенъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 8-й день минувшаго іюля мѣсяца, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день минувшаго іюля мѣсяца, на награжденіе за пятидесятилѣтнюю отлично усердную службу священника Ильинской церкви села Паришкова, Переяславскаго уѣзда, Саввы Людкевича—орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

Списокъ лицамъ, кои Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 16 день іюня 1889 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета г.г. министровъ, орденomъ:

Святаго Станислава 3-й степени: учителя Полтавской духовной Семинаріи: статскій совѣтникъ Николай Буцинскій и коллежскій совѣтникъ Петръ Трипольскій и казначей Полтавской духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Григорій Сѣрошановъ.

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 15 день минувшаго іюля на награжденіе псаломщика Троицкой церкви села Кирилловки, Константиноградскаго уѣзда, Василія Бабырева, золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отличо усердной службы его церкви Божіей.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

13 августа, воскресенье, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположилъ во діакона псаломщика Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда, окончившаго курсъ Полтавской духовной Семинаріи Григорія Павловскаго.

14 августа, понедѣльникъ, отслужено Преосвященнымъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ.

15 августа, вторникъ, Успеніе Пресвятыя Богородицы, совершена была Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Григорій Павловскій и во діакона псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Орлика, Кобелякского уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Михаилъ Субботинъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю послѣдовавшаго Высочайшаго манифеста о бракосочетаніи въ 26 день іюля мѣсяца Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича съ дочерью Его Высочества Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною Милицею Николаевною.

16 августа, среда, по случаю сороковинъ со дня кончины Архіепископа Іоанна, бывшаго Полтавскаго, совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Субботинъ и во діакона псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Прилукъ Митрофанъ Кузема.

17 августа, четвергъ, по случаю обратнаго перенесенія иконы Горбаневской Божіей Матери изъ Полтавы въ село Горбаневку, былъ отслуженъ съ градскимъ духовенствомъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О прочтеніи Высочайшаго манифеста и отправленіи торжественнаго благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича съ дочерью Его Высочества Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною Милицею Николаевною.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 31 іюля 1889 года, за № 186, напечатанное въ 32-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей, коимъ, объявляя о всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося въ 26-й день іюля бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Петра Николаевича съ дочерью Его Высочества Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною Милицею Николаевною, предписываетъ, по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи Церковныхъ Вѣдомостей, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день Высочайшій манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Приказали:

О точномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ потребнаго количества экземпляровъ Высочайшаго манифеста, предписать циркуляно всему духовенству епархіи, давъ знать особо Полтавскому градскому благочинному, каедральному протоіерею и настоятелю Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, что въ Каедральномъ Соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе имѣеть быть совершено Его Преосвященствомъ соборне съ градскимъ духовенствомъ послѣ Божественной литургіи 15-го числа сего августа. Августа 14 дня 1889 года № 7311-й.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 5 августа *прихожанамъ* Николаевской церкви села Взова, Переяславскаго уѣзда, за ихъ добрую заботу о своемъ приходскомъ священникѣ Григоріѣ Чичибабинѣ, построеніемъ для него дома о четырехъ комнатахъ съ употребленіемъ на постройку изъ своихъ средствъ до 500 р. серебромъ, велѣно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, преподать Божіе благословеніе; 9-го августа *прихожанамъ* Рождество-Богородичной церкви села Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, и *церковному старостѣ* той же церкви Григорію *Кащенко* за устройство церковнаго дома для двухъ псаломщиковъ той же церкви и для помѣщенія церковно-приходской школы, на сумму 859 рублей, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго преподать Божіе благословеніе.

Награждены похвальными листами: 31 іюля *прихожанинъ* Успенской церкви мѣстечка Карловки, Кон-

стантинградскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Елисей Михайловъ *Глуценко*—за пожертвованіе въ приходскую церковь копии иконы Козельщанской Богоматери, въ серебряной позолоченной ризѣ въ 100 р., и хоругвь въ 125 руб.,—всего 225 руб.; 5-го августа *церковный староста* Дмитріевской церкви села Рокитъ, Хорольскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Василій Стефановъ *Блашиз*—въ засвидѣтельствованіе весьма полезной службы въ теченіи четырехъ трехлѣтій.

Предоставлено второе священническое мѣсто 2 августа за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учителемъ Царичанскаго народнаго училища Василиемъ *Ващинскимъ*—при Преображенской церкви села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 15 августа *псаломщикъ* Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Григорій *Павловскій*—къ Введенской церкви села Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда; 16 августа *псаломщикъ* Успенской церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Михаилъ *Субботинъ*—къ Алексіевской церкви села Тимофѣвки, Гадячскаго уѣзда; — *во діакона:* 16 августа *псаломщикъ* соборной Рождество-Богородичной церкви города Прилукъ Митрофанъ *Кузема*—къ Михайловской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда; 6 августа *псаломщикъ* Покровской церкви села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, Андрей *Богдановичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 10-го августа священникъ Богородичной церкви села Мокіевки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ

Тарасевичъ — къ Покровской церкви села Антоновки, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто, съ полученіемъ половины священническихъ доходовъ по сему приходу, до времени устройства прихожанами села Мокіевки домовъ для причта.

Опредѣлены псаломщиками: 8 августа окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Евгений *Яцевичъ* — къ Успенской церкви мѣстечка Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, на третье псаломщицкое мѣсто съ жалованьемъ отъ прихожанъ 36 рублей въ годъ; 11-го августа студентъ той же семинаріи Никаноръ *Бушкованый* — къ Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 11 августа сынъ священника Симеонъ *Верховскій* — къ Покровской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда; 14 августа сынъ псаломщика, уволившійся изъ второго класса Переяславскаго духовнаго училища Кирилль *Зеленскій* — къ Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены псаломщики: 4 августа Николаевской церкви села Федіевки, Полтавскаго уѣзда, Ѳома *Безпьясковъ* и Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Теофиль *Лебединскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 11 августа Троицкой церкви села Власовки, Зѣньковскаго уѣзда, Василій *Сингуровскій* — къ Андреевской церкви села Молекъ, Прилукскаго уѣзда; 11-го августа Архангело-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Гавріиль *Марченко* — къ Вознесенской церкви при Прилукской гимназіи.

Утвержденъ въ должности законоучителя 2 августа священникъ Петро-Павловской церкви села Великой Павловки, Зѣньковского уѣзда, Іоаннъ Крамаренко — при Бобровникскомъ народномъ училищѣ; 3-го августа тотъ же священникъ Крамаренко, онъ же помощникъ благочиннаго — въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, на мѣсто благочиннаго протоіерея Владиміра Гринько, который уволенъ согласно прошенію.

Отчисленъ отъ должности 12 августа второй псаломщикъ Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, Теодоръ Бутенко — за грубость и самоволіе до убѣжденія въ его исправленіи.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 іюля священникъ (заштатный) Рождество-Богородичной церкви села Воронинець, Лубенскаго уѣзда, Самуиль Аронскій; 5 августа діаконъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковского уѣзда, Михаилъ Ильинъ; 28 іюля первый псаломщикъ Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, Левъ Дручевскій.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены изъ евреевъ: 21 марта Варшавская гражданка дѣвица Юлія Мойсеева Давидова священникомъ миссіонеромъ Воскресенской церкви, города Полтавы,

Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени «*Гулія*», при воспріемникахъ: дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Или Ильичѣ Кравченко и женѣ священника Аннѣ Ильичнѣ Кирилловой; 14 мая мѣщанинъ города Лиды, Виленской губерніи, дѣвица *Эстеръ Шлёмова Турецкая* тѣмъ же священникомъ миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Евдокія*», при воспріемникахъ: козакѣ *Феодорѣ Игнатіевѣ Хаверѣ* и вдовѣ козака Анастасіи Макаріевнѣ Сахновой; 6 августа Миргородскій мѣщанинъ *Исаакъ Давидовъ Луцкій* тѣмъ же священникомъ миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Григорій*», при воспріемникѣ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ, Иркутскомъ 1-й гильдіи купцѣ *Иннокентіѣ Семеновичѣ Котельниковѣ*; 21 мая мѣщанинъ города Лубенъ *Аврамъ Мееровъ Кацъ* священникомъ Преображенской церкви села Бобриня, Роменскаго уѣзда, *Андреемъ Станиславскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Константинъ*», при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ *Іоаннѣ Филимоновичѣ Мотневскомъ* и женѣ дворянина *Маріи Петровнѣ Лукьяновичѣ*; 23 іюля дочь *Слуцкаго мѣщанина Кейля Неухова Рыраховичъ* священникомъ Троицкой церкви, города Лубенъ, *Феодоромъ Лазурскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: Прилуцкомъ повѣренномъ при Лубенскомъ Окружномъ Судѣ *Андрѣѣ Феодоровичѣ Штефанѣ* и дочери маіора *Ольгѣ Алексіевнѣ Богаевичѣ*; 19 февраля мѣщанинъ города *Переяслава Гилель Ицковъ Гельштейнъ*, — священникомъ Троицкой церкви села Малой Дѣвицы, Прилуцкаго уѣзда, *Іоанномъ Процаевымъ*, при воспріемникахъ: крестьянинѣ села Малой Дѣвицы *Андрѣѣ Филипповичѣ Лозовомъ* и крестьянкѣ села Обычева *Ксеніи Петровой Серотюковой*.

**Сбъ открытіи церковно-приходской школы грамотности
и объ утвержденіи попечителя при ней.**

Лубенскій градскій благочинный, протоіерей Алексій Дамаскинъ донесъ Его Преосвященству, что при Николаевской церкви города Лубень 25 іюля сего года псаломщикомъ этой церкви Іоанномъ Морашкою открыта школа грамотности. Морашка на собственные средства нанялъ помѣщеніе для школы, сдѣлалъ класную мебель, прибрѣлъ учебники и изъявилъ согласіе безмездно заниматься обученіемъ дѣтей. Обязанности законоучителя, тоже безмездно, принялъ на себя священникъ Романъ Новосельскій. Въ школу явилось 12 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Школа эта открыта въ присутствіи Вице-Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Игнатія Климентіевича Зиньченко, подарившаго школѣ икону святителя Николая.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ протоіерея Дамаскина 29 іюля послѣдовала такая: «Призываю благословеніе Господне на новооткрытую школу; псаломщикъ Морашко утверждается учителемъ оной, а священникъ Новосельскій—законоучителемъ. Консисторія дасть знать о. протоіерею для сообщенія о новооткрытой школѣ Епархіальному училищному Совѣту и ходатайства о снабженіи оной учебными пособіями».

Церковно приходское попечительство Лубенской Николаевской церкви, въ засѣданіи своемъ 6 августа 1889 года, по журналу постановило: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго объ утвержденіи попечите-

лемь церковно-приходской школы при Лубенской Николаевской церкви дѣйствительнаго статскаго совѣтника Игнатія Климентіевича Зинченко, изъявившаго лично свое согласіе на это.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ 14 августа 1889 года послѣдовала такова: Съ удовольствіемъ утверждаю дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Зинченко попечителемъ церковно-приходской школы. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и журналѣ возвратитъ чрезъ благочиннаго протоіерея Алексія Дамаскина.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисторіей 19 августа 1889 года, за № 7504-мъ выдана сборная книга на одинъ годъ въ пользу соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина, на имя протоіерея Іоанна Галабутскаго, для сбора пожертвованій въ городахъ Россійской имперіи и въ столицахъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уездъ.

Съ 23 іюня при Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома — діаконское мѣсто.

Зыньковский уездъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистративо-Михайловской церкви города Зынькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 десятины 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 692 и женскаго 706.

Съ 11 августа при Архангело-Михайловской церкви села Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 845 и женскаго 860.

Золотоношский уездъ.

Съ 12 августа 1888 года при Николаевской церкви мѣстечка Еремѣевки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей въ годъ отъ прихожанъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 881 и женскаго 955.

Прилукский уездъ.

Съ 7 февраля при Рождество - Богородичной церкви села Бережовки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ общественный; число душъ: мужскаго пола 1513 и женскаго 1606.

Съ 26 июня при Воскресенской церкви села Савинець—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 1082 и жен. 1175.

Лубенскій уездъ.

Съ 24 іюля при Іоанно-Богословской церкви села Оробьевки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 240 и женскаго пола 226.

Пирятинскій уездъ.

Съ 19 марта при Покровской церкви села Антоновки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 68 рублей 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1675 и женскаго 1605.

Хорольскій уездъ.

Съ 4 іюля при Вознесенской церкви села Сухорабовки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 36 десятинь и 1900 квадратныхъ сажень; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1057 и женскаго 1076.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ на постройку Успенской церкви въ г. Переяславъ съ 1-го октября 1888 г. по 1-е января 1889 года.

Мѣс. Октябрь.

	Руб.	Коп.
Отъ свящ. Стефана Каролинскаго	15	15.
— церковнаго старосты г. Прилукъ Преображенской церкви за № 2	10	9.
— свящ. с. Жуковъ, Кременчугскаго уѣзда	5	—
— — о. Петра Александровича	5	30.
— прихожанъ с. Иванкова, Преображенск. церкви	6	—
— свящ. Дмитрія Сачавца	3	—
— свящ. Дмитрія Андрущенко	3	—
— свящ. о. Романа Новосельскаго	14	—
— свящ. о. Петра Михайловскаго	6	—
— свящ. о. Стефана Костенко	3	—
— свящ. о. Матеея Якубовскаго	3	—
— свящ. о. Андрея Корнѣенко	7	—
— свящ. Аѳанасія Бергасовскаго	2	—
— свящ. Хрисанфа Гляровскаго	12	50.
— мирового судьи 1 участка Ямпольскаго суд. округа	2	70.
— Леонтія Степан. Терновца (г. Ромны)	25	—
— Ивана Дмитріевича Цѣнина	5	—
— свящ. Іоанна Михайловскаго	1	60.

Итого за октябрь 129 34.

Мѣс. Ноябрь.

Отъ свящ. Василия Куклярскаго	2	—
— — Григорія Демяновскаго	5	—
— Константиноградскаго уѣзднаго исправ- ника за № 1261	54	42.
— Константиноградскаго уѣзднаго казна- чейства за № 2233	9	28.
— прихожанъ с. Краснаго, Прилукск. уѣзда	7	—
— свящ. Іоанна Концѣвича	4	—
— — Павла Якимовича	2	—
— — Василия Куклярскаго	2	—
— прихожанъ с. Иванкова Хорольск. уѣзда	4	63.
— свящ. Іоанна Базилевскаго	27	—
— Петра Ивановича Воскобойникова	10	—
— Павла Осиповича Красовскаго	7	—
— священника о. Стефана Андріевскаго	6	—
— председателя Староконстантиновско-За- славскаго сѣзда мировыхъ посредниковъ за № 2175	22	—
— Маріи Никифоровны Гарнайской	20	—
— купца Филиппа Степановича Булавы	5	—
— священ. Павла Богаевского	2	—
Итого за ноябрь		189 33.

Мѣс. Декабрь.

Отъ священ. о. Аѳанасія Лисовскаго	2	—
— — — Матѳея Богаевского	6	—
— — — Евстафія Скорупы	3	—
— — — Василия Бельговскаго	45	—
— председателя Черниговскаго окруж. суда	11	—
— священ. о. Димитрія Щербины	5	—

Отъ священ. о. Лаврентія Садновскаго	6	68.
— — — Николая Андріевскаго	15	—
— Роменскаго уѣзднаго исправника за №387	85	—
— Василя Семеновича Звѣрева	6	—
— Виктора Гавриловича Баташя	6	20
— священ. о. Николая Сильвестрова	3	—
— — — Григорія Рудичева	4	—
— Александры Григор. Хоботинъ	3	—
— купца Василя Васильевича Столкова	10	—
— Николая Аѳанасіевича Сошальскаго	3	—
— священ. о. Александра Еллинскаго	5	65
— — — благоч. о. Стефана Чудновскаго	5	65
— — — о. Стефана Случевского	1	—
— начал. отд. почтово-телеграфной станціи Мглинской Черниг. губ.	4	—
— священ. о. Іоанна Богларскаго	7	65.
— — — Луки Стопнѣвича	2	7.
— — — Андрея Кисилевича	2	—
— начал. отд. Полт. Каз. Палаты Аѳанасіа Яковл. Рудченка	14	—
— священ. о. Іоанна Гробовскаго	2	—
— — — Андрея Подгаевского	1	60
— — — Константина Кисилевскаго	5	—
— — — Мирона Дембицкаго	8	—
— Николая Петровича Маливки	3	—
— священ. о. Александра Яковлева	6	—
— Кременецкаго предводителя дворянства за № 884	8	55.
— священ. о. Григорія Кондрацкаго	3	—
— 127 пѣхот. Путивльскаго полка (Житомиръ)	9	7.

Итого за декабрь 302 12.

Отъ Полтавскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія.

За іюль мѣсяць 1889 года.

№ № Званія, имена, отчества и фамиліи членовъ Членскіе взносы и пожертвованія членовъ.

Руб. Коп.

6 іюля:

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 1. | Кобелякскаго уѣзда села Попово козаць Никита Семеновичъ Сепѣтый | 3 | — |
| 2. | Того же уѣзда и с. козаць Петръ Никитичъ Сепѣтый | 3 | — |

9 іюля:

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 3. | Хорольскаго уѣзда с. Старой Аврамовки Георгіевской ц. священ. Исидоръ Даниловичъ Назаревскій | 3 | — |
| 4. | Того же у. и с. козаць Филиппъ Стефановичъ Яковенко | 3 | — |
| 5. | Того же у. и с. козаць Іосифъ Саввичъ Олексенко | 3 | — |
| 6. | Того же у. с. Новой Аврамовки козаць Іосифъ Васильевичъ Горбенко | 3 | — |
| 7. | Константиноградскаго у. с. Крутой Балки Николаевской ц. священникъ Григорій Матвѣевичъ Головка | 3 | — |
| 8. | Того же у. и с. жена священника Варвара Лукична Головова | 3 | — |

9. Того же у. дворянинъ Іаковъ Ивановичъ Писанскій 3 —
10. Того же у. и с. козакъ Трофимъ Захарьевичъ Павелко 3 —
11. Того же у. и с. козачка Марія Евстафьевна Шибитько 3 —

12 июля:

12. Благочинный Полтавскаго у. священникъ Василій Викторовичъ Курдиновскій 3 —
13. Того же у. с. Тахтаулова Троицкой ц. священ. Александръ Яковлевичъ Елинскій 3 —
14. Того же у. с. Семяновки Успенской ц. священникъ Петръ Христофоровичъ Кремянскій 3 —
15. Того же у. с. Петровки Чудо-Михайловской ц. священникъ Іоаннъ Павловичъ Яновскій 3 —
16. Того же у. с. Камянки священ. Петръ Игнатьевичъ Уманцевъ 3 —
17. Того же у. с. Гавронецъ священникъ Николай Михайловичъ Лонгиновъ. 3 —
18. Того же у. с. Бруссіи священникъ Іаковъ Игнатьевичъ Савченко. 3 —
19. Того же у. с. Диканьки Николаевской церкви священникъ Феодоръ Васильевичъ Засядко 3 —
20. Той же ц. священникъ Евѣимій Іоанновичъ Королевъ 3 —
21. Того же у. и с. Троицкой ц. священникъ Петръ Саввичъ Яновскій 3 —

22. Того же у. с. Великой Рудки священникъ Павелъ Самоновичъ Михайловскій. 3 —
23. Того же у. с. Байракъ Георгіевско й ц. священникъ Лаврентій Петровичъ Садовскій 3 50.
24. Той же ц. священникъ Александръ Іоанновичъ Соборницкій. 3 50.
25. Той же ц. церковный староста козаць Иванъ Ѳедоровичъ Власенко 3 —
26. Жена Митавстаго купца Анна Алексѣевна Ласманова 3 —
27. Того же у. с. Байракъ отставной рядовой Терентій Ѳедоровичъ Литвинъ 3 —
28. Того же у. с. Андреевки Преображенской ц. священникъ Михаилъ Заика 3 50.
29. Кобелякской Преображенской ц. церковный староста потомствен. почетный гражданинъ Гурій Ивановичъ Поджукевичъ 3 —

13 июля:

30. Кременчугскаго у. с. Солоницы козачка Дарія Андреевна Горбанева 3 —
31. Полтавскаго у. с. Пушкаревки Вознесенской ц. священникъ Василій Дзюбенко 3 —
32. Той же ц. церковный староста запасный бомбардиръ Никита Пантелеимонов. Науменко 3 —
33. Того же у. д. Россошинець старшій фейерверкеръ Никифоръ Терентьевичъ Лемешка 3 —
34. Того же у. х. Тростенець козаць Стефанъ Исидоровичъ Корба 3 —
35. Того же у. с. Горбаневки церковный

- староста Рождество-Богородичной ц. ко-
закъ Матеей Семеновичъ Базалій 4 —
36. Того же у. х. Ольшаной мѣщан. Ону-
фрій Саввичъ Грынко 3 —

14 июля:

37. Благочинный Переяславскаго у. свящ.
Кирилль Петровичъ Магеровскій 3 —
38. Того же у. м. Березани Успенской ц.
священникъ Аркадій Іоанновичъ Раевскій 3 —
39. Того же у. и м. Михайловской ц. свя-
щенникъ Николай Іоанновичъ Максим-
вичъ 3 —
40. Того же у. м. Круполья Михайловской
церкви священникъ Лаврентій Стефано-
вичъ Бориславскій 3 —
41. Того же у. с. Пилипчичъ Михайловской
ц. священникъ Димитрій Андрущенко 3 —
42. Того же у. с. Остролучья Николаевской
ц. священникъ Іоаннъ Леонтьевичъ Ефи-
мовичъ 3 —
43. Того же у. с. Войтова Николаевской ц.
священникъ Вонифатій Васильевичъ Ива-
ницкій 3 —

17 июля:

44. Благочинный Зеньковскаго у. священ-
никъ Іоаннъ Іоанновичъ Костенко 3 —
45. Того же у. с. Глинска Преображенской
ц. священникъ Гермогенъ Лубяный 3 —
46. Того же у. с. Заиченець Михайловской
ц. священникъ Θεодоръ Честивѣйшій 3 —

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 47. | Того же у. с. Мисскихъ Млиновъ Василевской ц. священникъ Александръ Поповъ | 3 | — |
| 48. | Того же у. с. Малыхъ Будищечекъ Рождество-Богородичной ц. церковный староста козакъ Адамъ Николаевичъ Герасименко | 3 | — |
| 49. | Того же у. м. Опошне Преображенской ц. священникъ Флоръ Смеречинскій | 3 | — |
| 50. | Того же у. и м. церковный староста Успенской ц. крестьянинъ Николай Товариша | 3 | — |
| 51. | Того же у. с. Батьковъ церковный староста Покровской ц. козакъ Яковъ Сакунъ | 3 | — |
| 52. | Того же у. и м. церковный староста Михайловской церкви козакъ Василій Демченко | 3 | — |
| 53. | Того же у. с. Водяной Балки церковный староста Покровской ц. козакъ Филиппъ Одинецъ | 3 | — |
| 54. | Того же у. м. Опошне церковный староста Троицкой церкви козакъ Василій Штанько | 3 | — |
| 55. | Того же у. с. Поповки церковный староста Георгіевской ц. козакъ Николай Хмеликъ | 3 | — |
| 56. | Того же у. с. Федоровки церковн. староста Успенской церкви козакъ Адрианъ Вялый | 3 | — |
| 57. | Того же у. м. Великихъ Будищъ церковный староста Троицкой ц. крестьянинъ Евсевій Гуназа | 3 | — |

58. Того же у. м. Опошне церковный староста Покровской церкви козакъ Василій Радченко 3 —

23 июля:

59. Константиноградскаго у. с. Русскаго Орчика Николаевской ц. протоіерей Николай Ивановъ 3 —

60. Того же у. с. Орчиковой Чернетчины Преображенской ц. священникъ Григорій Рудичевъ 3 —

61. Той же ц. священ. Симонъ Степановъ. 3 —

62. Переяславскаго у. с. Сулимовки Покровской ц. священникъ Леонидъ Мищенко . 3 —

63. Того же у. и с. крестьянинъ Яковъ Даниловичъ Конюшій 3 —

64. Того же у. д. Сезенкова козакъ Григорій Игнатьевичъ Цвилій 3 —

65. Того же у. и д. козакъ Иванъ Ивановичъ Цвилій 3 —

27 июля:

66. Благочинный Роменскаго у. протоіерей Григорій Самоновичъ Шкляревскій . 3 —

67. Коллежскій секретарь Яковъ Евѣимиевичъ Матіашевскій 3 —

68. Статскій совѣтникъ Григорій Евѣимиевичъ Матіашевскій 3 —

69. Губернскій секретарь Иванъ Евѣимиевичъ Матіашевскій 3 —

70. Надворный совѣтникъ князь Василій Максимовичъ Елецкій. 3 —

71. Жена коллежскаго секретаря Фаня Антоновна Матіашевская 3 —

72. Золотоношскаго у. с. Коробовки козакъ
Димитрій Аеанасьевичъ Шкарбань 3 —
73. Того же у. с. Денегъ Михайловской ц.
священникъ Филаретъ Павловскій 5 50.
74. Роменскаго у. г. Глинска губернскаго се-
крет. Григорій Семеновичъ Коровчинскій 3 —
75. Того же у. козакъ Сильвестръ Григорь-
евичъ Рѣпчанскій 3 —
76. Того же уѣзда козакъ Петръ Ивановичъ
Мелька 3 —

29 іюля:

77. Г. Полтавы Богородичной всѣхъ скорбя-
щихъ радости ц. Полтавскаго губернска-
го тюремнаго замка священникъ Петръ
Михайловичъ Діаталовичъ 75 —
78. Купеческая дочь Марія Константиновна
Прохорова 3 —
79. Полтавскій мѣщанинъ Θεодоръ Василье-
вичъ Ластовець 3 —

31 іюля:

80. Благочинный Прилукскаго уѣзда священ-
никъ Павелъ Васильевичъ Грузиненко 3 —
81. Благочинный Золотоношскаго у. священ-
никъ Михаилъ Павловичъ Михневскій 3 —
82. Прилукскаго у. с. Валковъ вдова казака
Евдокія Дмитріевна Тарасенкова 3 —
83. Того же у. и с. вдова солдата Ирина
Аврамовна Терещенкова 3 —
84. Константиноградскій уѣздный исправникъ
Александръ Ивановичъ Гетинкау 3 —
85. Подпоручикъ Евгеній Михайловичъ Шей-
деманъ 3 —

86. Того же у. м. Карловки крестьянина съ соб- ственникъ Иванъ Филипповичъ Черноусъ	3	—
87. Золотоношскаго у. с. Каврая Троицкой ц. свящ. Іоаннъ Артѣмьевичъ Денисенко	3	—
88. Того же у. с. Песчанаго Троицкой ц. священ. Василій Павловичъ Михновскій	3	—

Итого за іюль мѣсяць пожертво-
ваній поступило 341 —

Членовъ поступившихъ вновь — 55 и возобновившихъ
свои взносы на текущій годъ 33; всего 88 и въ числѣ
ихъ одинъ членъ, обезпечившій свои ежегодные взносы
единовременнымъ вкладомъ въ суммѣ 75 руб.

ОПЕЧАТКА.

Въ официальной части 15-го №, на страницѣ
663, во 2-й строкѣ снизу, напечатано: удостои-
ваются (перевода...); нужно читать: *не удостои-
ваются.*



СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій манифестъ.—I. Высочайшая благодар-
ность. Высочайшія награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоря-
женія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 сентября 1889 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1889 года. № 17-й. Сентября 1.

По поводу пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ западныхъ областей Россіи съ православною Церковію.

(Читано на актѣ 8 іюня 1889 г. въ залѣ Полтавской духовной семинаріи).

Ровно 50 лѣтъ тому назадъ православная Церковь внесла на страницы своей исторіи одно изъ самыхъ радостныхъ и важныхъ событій. Вмѣстѣ съ любезнымъ отечествомъ нашимъ она торжествовала тогда возвращеніе въ свои нѣдра чадъ, отнятыхъ у нея во время иновѣрнаго надъ ними владычества. Такъ называемая *унія* въ западныхъ областяхъ Россіи, начавшаяся съ 1596 г. на соборѣ Брестскомъ и въ продолженіе двухъ съ половиною вѣковъ раздиравшая единокровное и до-

толѣ единовѣрное русское семейство, въ 1839 г. по-
лоцкимъ соборнымъ актомъ прекратила свое жалкое
существованіе. Весьма благовременно, поэтому, теперь
именно, — въ день празднованія исполнившагося пяти-
десятилѣтія, воскресить въ своей памяти это важное
событіе и хотя въ самыхъ общихъ и краткихъ чертахъ
представить его исторію, равно уяснить его смыслъ
и значеніе въ жизни православной Церкви и русскаго
государства, а вмѣстѣ опредѣлить и наше къ нему
отношеніе.

Нельзя, конечно, и предположить, чтобы этотъ вы-
дающійся фактъ былъ явленіемъ случайнымъ; нѣтъ,
онъ предполагался исторіей и вытекалъ изъ самаго су-
щества и характера такъ называемой уніи. Искусствен-
но возникши на почвѣ православія, унія, въ силу неу-
молимой исторической логики, рано или поздно должна
была прекратить свое существованіе. Это и случилось,
но не вдругъ, не за однимъ разомъ, а постепенно и
по частямъ, пока, наконецъ, не пришелъ достопамят-
ный 1839-й годъ. Какъ же все это было?

Въ первой половинѣ XIV в. юго-западные русскія
области подчинились власти польскихъ королей, испо-
вѣдывавшихъ католическую религію и враждебно отно-
сившихся къ вѣрѣ православной. Будучи послушными
сынами честолюбиваго и властолюбиваго папы римска-
го, а въ то же время преслѣдуя и чисто политическія
цѣли*), польскіе короли прилагали всѣ старанія, чтобы

*) Объединяя народъ въ религіозномъ отношеніи,
они какъ увидѣмъ далѣе, думали чрезъ это тѣснѣе со-
единить его и въ отношеніи политическомъ, думали
образовать въ собственномъ смыслѣ единый народъ,

подчинить римскому престолу православныхъ жителей русскаго юго-запада. Такими же дѣйствіями заявили они себя и въ православной Литвѣ со времени соединенія ея съ Польшею (1386). Съ этихъ поръ надъ Литвою надвигается черная туча въ видѣ польскаго католицизма, съ этихъ поръ начинается вліяніе Польши на литовско-русскій народъ въ желательномъ для латинства направленіи. Прилагая заботы объ обращеніи въ католичество православныхъ литовско-польскаго государства, правители его практиковали различныя стѣснительныя мѣры. Такъ, они по временамъ издавали указы, которыми лишали православныхъ права занимать высшія должности въ государствѣ (ссылаясь обыкновенно на городельское постановленіе 1413), запрещали имъ вновь строить церкви и обновлять старыя, а иногда и совсѣмъ отнимали храмы и отдавали латинянамъ, стѣсняли въ торжественномъ отправленіи ихъ праздниковъ и церковнаго богослуженія, унижали самое православіе, называя его схизмой, допускали и открытое насиліе православнымъ для привлеченія ихъ къ покорности римскому первосвященнику*). Прикрываясь давно утвердившимся на юго-западѣ правомъ патронатства и, въ частности, правомъ раздавать епископскія кафедры, литовско-польскіе короли произвели порчу высшей западно-русской іерархіи: они назначали въ епископы не духовныхъ лицъ, способныхъ къ святительскому служевию, а большею частію свѣтскихъ, преданныхъ жизни порочной и искавшихъ только захватить въ свои руки архіерейскія имѣнія. Иные изъ получавшихъ высшія церковныя должности подолгу не принимали даже духовнаго сана и распоряжались церковными дѣлами,

*) Исторія Русск. Церкви Макарія, т. IX, стр. 10.

какъ настоящіе епископы, оставаясь мірянами. Случалось, что, вопреки церковнымъ законамъ, на высшія іерархическія мѣста назначались лица, которыя были два раза женаты, а иногда епископы, не стѣснясь своимъ саномъ, вели семейную жизнь*). Жили они въ своихъ замкахъ, какъ истые магнаты, въ роскоши и полномъ довольствѣ, держали вооруженныхъ слугъ, дѣлали порой буйные наѣзды на чужія земли, вели войну между собой и т. п. Такой порядокъ въ раздачѣ архіерейскихъ кафедръ имѣлъ самыя губительныя для Церкви послѣдствія. Это была страшная внутрѣнная язва, которая незамѣтно подтачивала самыя главныя силы Церкви и неизбѣжно вела ее къ ослабленію и изнеможенію. У Церкви отнята была даже возможность имѣть достойныхъ архипастырей и духовныхъ вождей и борцовъ, которые бы ревностно и мужественно отстаивали ея православіе и права; ей давали такихъ святителей, которые преслѣдовали преимущественно собственные матеріальные интересы, пренебрегая церковными дѣлами, и изъ-за личныхъ выгодъ готовы были пожертвовать всѣмъ.

Однако, и при всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, низшій классъ общества, простой народъ твердо держался за вѣру своихъ предковъ и плохо подчинялся вліянію иновѣрной силы; давленію ея подчинились только высшіе классы и отчасти духовенство. Тогда на помощь католицизму являются іезуиты. Они выдумали и стали проповѣдывать церковную унію, т. е. такое соединеніе Церкви православной съ латинскою, при которомъ первая должна была признать только власть папы, удержавъ неприкосновенными свои дог-

*) Тамъ же, стр. 11—12.

маты и обряды*). Церковная унія казалась имъ легко осуществимой въ виду уже совершившейся уніи гражданской. Политическое соединеніе Литвы съ Польшей на Любленскомъ сеймѣ (1569 г.) пролагало, по ихъ воззрѣніямъ, прямой путь къ объединенію религіозному. Надѣялись же обратить православныхъ въ католичество іезуиты не могли, зная уже по опыту укоренившуюся вражду между послѣдователями обѣихъ исповѣданій. Съ этою цѣлію ученый и знаменитый іезуитъ Петръ Скарга въ 1577 г. издалъ сочиненіе «о единствѣ церкви Божіей подъ однимъ пастыремъ и о греческомъ отъ сего единства отступленіи», въ которомъ краснорѣчиво доказывалъ необходимость соединенія западно-русской церкви съ латинской**). Онъ указывалъ на догматическія и каноническія якобы отступленія православной Церкви, на различные беспорядки и нестроенія въ ней, причиною которыхъ считалъ главнымъ образомъ брачную жизнь священниковъ, славянскій языкъ въ богослуженіи и вмѣшательство мірянъ въ церковныя дѣла. Только подчиненіе римскому престолу могло, по мнѣнію Скарги, вывести западно-русскую церковь изъ ея униженнаго и бѣдственнаго положенія, при чемъ православные обряды и церемоніи могли оставаться неприкосновенными.

Благодаря этому и всѣмъ подобнымъ стараніямъ, въ 1596 г., въ Брестѣ Литовскомъ, состоялся довольно большой соборъ, имѣвшій прямою цѣлію уже формально утвердить для юго-западнаго православія унію. Соборъ

*) Планъ этотъ подалъ собственно іезуитъ Антоній Поссевинъ, котораго папа посылалъ въ Москву къ Іоанну Грозному для примиренія его съ польскимъ королемъ и для переговоровъ объ уніи.

***) Чистовича «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», ч. II, стр. 1—2.

раздѣлился на двѣ враждебныя партіи: одна съ уполномоченными отъ патріарха лицами осталась непоколебимою въ православіи, другая съ митрополитомъ Михаиломъ Рогозою склонилась на сторону уніи. Обѣ партіи обратились къ королю Сигизмунду III съ оправданіемъ себя и жалобами на дѣйствія противной. Король-иезуитъ, конечно, принялъ сторону уніатовъ. 15 декабря того же года онъ издалъ универсалъ, которымъ убѣждалъ православныхъ принять унію, запрещалъ входить въ общеніе съ низложенными епископами, повелѣвалъ оказывать послушаніе митрополиту съ епископами, принявшими унію, какъ законнымъ пастырямъ, ни въ чемъ не возмущаясь противъ нихъ т. п. Принявъ пресловутую унію подъ свое покровительство въ ея началѣ, польское правительство, побуждаемое римскимъ первосвященникомъ, (Папа Урбанъ VIII писалъ королю письмо, «чтобы не щадилъ огня и меча»), продолжало поддерживать и дальнѣйшее ея существованіе. Путемъ давленія, гнета и разныхъ насилій стремилось оно ослабить православный элементъ въ западно-русской церкви и замѣнить уніатскимъ. Напрасно на сеймахъ раздавался вопль бѣдныхъ единовѣрцевъ нашихъ, что въ лицѣ ихъ попираются и законы государства, и права самаго чело-вѣчества: ни голосъ умнѣйшихъ изъ поляковъ, что ихъ отчизна сама себѣ роетъ могилу, губя свои собственныя силы, ни стараніе даже самыхъ папскихъ легатовъ укротить страшное ожесточеніе сердець не имѣли никакого успѣха: лютыя бѣдствія совершались, и Русь пила ихъ полною чашею. Православныхъ священниковъ прогоняли съ приходо-въ, предавали всякимъ истязаніямъ, церкви закрывали, а имѣнія ихъ отбирали въ пользу уніи или римскаго духовенства, ключи отъ православныхъ церквей отдавали жидамъ, которые брали съ священниковъ деньги за

каждое богослуженіе, за каждую потребу, за колокольный звонъ и даже за каждую просфору, назначавшуюся для совершенія божественной литургіи, отмѣчая на ней знакъ мѣломъ или углемъ*); въ самыхъ уніатскихъ церквахъ производили измѣненія, которыя сближали ихъ съ костелами,—вводили органы, сокращали богослуженіе, измѣняли церковныя ризы, выбрасывали царскія врата и иконостасы, престолы ставили при стѣнахъ и пр.**).

Наконецъ, въ 1720 г. рьяные приверженцы уніи порѣшили законнымъ и формальнымъ путемъ утвердить всѣ произведенныя ими измѣненія въ уніатскихъ церквахъ, чтобы, такимъ образомъ, ближе поставить ихъ къ латинству. Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка созвалъ соборъ въ Замостьѣ, на которомъ унія торжественно провозглашена была единственно законною церковью греческаго обряда въ Рѣчи Посполитой; всѣ захваченныя уніатами епископства объявлены были добровольно принявшими унію и навсегда къ ней присоединенными; рѣшено было, наконецъ, приступить законнымъ порядкомъ къ обращенію въ унію всѣхъ оставшихся еще незанятыми православныхъ церквей и монастырей. Тогда же постановлено было прибавлять къ символу вѣры «filioque» и возносить имя римскаго папы при богослуженіи; распространено на уніатское духовенство постановленіе тридентскаго собора объ одѣяніи священниковъ; назначены праздники св. Іосафата и Тѣла Христова; дозволено освобождать крестьянъ отъ соблюденія Петрова поста; воспрещено пріобщеніе

*) «О возсоединеніи уніатовъ съ правосл. церковію», С.П.Б. 1839 г., стр. 13.

***) Полтавск. епарх. вѣдом. 1889 г., № 11, стр. 359.

дѣтей, введены читальныя, шептальныя литургіи (мши) и т. п.*). Съ этого времени преслѣдованіе православныхъ, носившее дотолѣ болѣе характеръ личнаго произвола и проявлявшееся спорадически—съ большею или меньшею энергіей, смотря по личному нраву и изобрѣтательности пана или ксендза, стало представлять общее и повсемѣстное явленіе: шляхтичи, католическіе ксендзы, униатскіе священники, власти и частныя лица спѣшатъ отличиться наперерывъ другъ передъ другомъ и заявить свое религіозное рвеніе къ распространенію униі, какъ въ Бѣлоруссіи и Литвѣ, такъ и въ Малороссіи. Особенно фанатичными заявляли себя паны и шляхтичи, ярость которыхъ не знала предѣловъ. «Забывши страхъ Божій—говоритъ одинъ современникъ—они врываются верхомъ въ церкви, стрѣляютъ въ алтари и иконы, рвутъ ихъ, ломаютъ кресты; на духовныхъ и мірянъ они нападаютъ въ церквахъ и до смерти убиваютъ ихъ; они изгоняютъ монаховъ изъ монастырей, а въ дѣвичьихъ монастыряхъ, для посмѣшища, раздѣваютъ монахинь до нага и въ такомъ видѣ изгоняютъ ихъ; имущества и доходы монастырскіе отнимаютъ; церкви разрушаютъ: бьютъ въ нихъ окна и ломаютъ крыши, остальное же грозятъ предать пламени; изображенія Спасителя они понируютъ ногами, рѣжутъ и прокалываютъ ножами, бросаютъ и таскаютъ по улицамъ, приговаривая богохульныя рѣчи: «схизматицкій Боже, неужели ты не постоишь за свою обиду!»**) и т. п. Среди огромнаго количества актовыхъ свидѣтельствъ, подтверждающихъ все вышесказанное, укажемъ нѣко-

*) Чистовича, «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», ч. II, стр. 380.

**) Антоновича «Очеркъ состоянія православной церкви въ юго-западной Россіи»,— стр. 74.

торые примѣры для того, чтобы представить наглядную характеристику положенія, въ которомъ находилась православная Церковь въ описываемое время. «Въ 1732 г. разбиралось дѣло по поводу жалобъ, принесенныхъ жителями мѣстечка Копыля и его окрестностей на католическаго приходскаго Копыльскаго священника, Іоанна Пенскаго. Изъ показаній свидѣтелей видно, на сколько ревнители уніи не стѣснялись въ выборѣ средствъ для распространенія ея. Пенскій привуждалъ побоями православныхъ жителей принимать унію, основываясь на томъ положеніи, что предки ихъ были уніаты (доказательство крайне растяжимое, такъ какъ уніаты доказывали, что унія была господствующимъ вѣроисповѣданіемъ въ Литовской Руси со времени Флорентинскаго собора); не повинующихся ему онъ травилъ собаками, приказывалъ отпускать имъ по 150 палочныхъ ударовъ и т. д. Онъ привуждалъ родителей носить дѣтей ко св. крещенію въ костель, запрещалъ священникамъ напутствовать умирающихъ и хоронить мертвыхъ, вязалъ ихъ и билъ, въ случаѣ если они отправляли крестные ходы и т. д. Когда умеръ одинъ крестьянинъ отъ побоевъ, нанесенныхъ ему ксендзомъ, то онъ не допустилъ священника въ домъ отпѣвать покойника и заставилъ совершать обрядъ на улицѣ; послѣ смерти другого жителя Копыля, ксендзъ, утверждая, что родители покойника были уніаты и что православный священникъ напутствовалъ его незаконно, приказалъ внести тѣло въ комнату и заперъ его подъ замокъ; когда явились православные священники въ сопровожденіи цеховыхъ братчиковъ для совершенія похороннаго обряда, они должны были разломать замокъ; узнавши объ этомъ, Пенскій приказалъ натаскать бревень на гору, у подошвы которой проходила единственная улица, по кото-

рой должна была проходить похоронная процессія и объявилъ, что онъ ее раздавить, скатывая внизъ бруссы, у которыхъ онъ и помѣстился съ заряженнымъ ружьемъ. Чтобы избѣжать опасности, покойника должны были нести черезъ трясины, проходя по поясъ въ болотѣ. Другой католическій священникъ, Тома Еленскій, принялся водворять унію въ Петрыковской волости; руководимый его совѣтами управляющій имѣніемъ, шляхтичъ Гребницкій, сталъ систематически проводить дѣло «добровольнаго» принятія уніи; онъ потребовалъ отъ всѣхъ православныхъ священниковъ предьявленія документовъ, на основаніи которыхъ они занимали приходы; когда же священники предьявили ставленныя грамоты, выданныя имъ отъ Слуцкаго архимандрита, то Гребницкій объявилъ ихъ недѣйствительными, поносилъ ругательствами всю православную іерархію и, въ заключеніе, объявилъ, что онъ не признаетъ ее и что впредь священники будутъ зависѣть въ церковныхъ дѣлахъ исключительно отъ суда экономіи; на слѣдующій же день онъ потребовалъ въ присутствіе этого суда, составленнаго изъ него самого и ксендза Еленскаго, шестидесятилѣтняго старика, приходскаго священника села Лясовичъ, о. Прохога Забытневича; обвинивъ послѣдняго голословно въ обращеніи въ православіе 20 человекъ уніатовъ, не дозволивъ ему ни объясняться, ни привести свидѣтелей, не выслушавъ даже отвѣта, онъ тутъ же приговорилъ священника къ наказанію, которое должно было состоять въ слѣдующемъ: священникъ долженъ былъ, въ замѣнъ за мнимыхъ уніатовъ, отчислить изъ своего прихода 20 человекъ въ унію; притомъ священнику въ теченіи года запрещалось исполнять требы и входить въ церковь; сверхъ того онъ долженъ былъ 6 недѣль сидѣть въ экономической тюрь-

мѣ, вмѣстѣ съ заключенными въ ней за разныя преступленія евреями, и въ теченіи этого времени его трижды въ день подѣ стражею выводили въ костель, гдѣ подвергали бичеванію «дисциплинами». Приговоръ управляющаго былъ немедленно приведенъ въ исполненіе; когда на другой день явилась къ Гребницкому депутація, состоявшая изъ православныхъ священниковъ и почетныхъ мѣщанъ, просить помилованія о Прохора, то управляющій прогналъ ее отъ порога съ ругательствами, приказалъ переловить ея членовъ, отвести въ костель и подвергнуть тамъ разнымъ унизительнымъ наказаніямъ. Вслѣдъ за тѣмъ Гребницкій распредѣлилъ жителей управляемаго имъ имѣнія на приходы, при чемъ большее число церквей и сель отписалъ въ унию и зазвалъ въ нихъ на приходы униатскихъ священниковъ; когда крестьяне отказались ходить къ новымъ пастырямъ, то послѣдовала всеобщая экзекуція: «слуги и челядинцы изъ экономіи и костела ходили толпою по селамъ; они невинныхъ людей били и истязали безъ милосердія и, наконецъ, всѣхъ поголовно съ женами и дѣтьми погнали въ Петрыковскій замокъ, наставляя ихъ въ вѣрѣ веревками, палками и розгами; они вогнали несчастную толпу въ Петрыковскій костель, гдѣ принуждали ихъ богохульствовать и плевать на ихъ вѣру греческую». Оставшимся еще въ имѣніи православнымъ священникамъ управляющій запретилъ принимать въ церковь крестьянъ изъ отчисленныхъ имъ въ унию сель, или являться для исполненія требъ въ эти села «подъ опасеніемъ потери здоровья и жизни». Въ эти села наѣхали униатскіе священники съ комавдами, данными изъ замка; они гнали насильно крестьянъ въ церкви и заставляли ихъ присягать на унию; въ случаѣ отказа они

тутъ же ихъ истязали собственноручно; одинъ изъ нихъ, Григорій Яроцкій, понуждалъ прихожанъ къ присягѣ ударами толстой восковой свѣчи, которую онъ въ запальчивости схватилъ изъ алтаря. Крестьяне, отказываясь отъ принятія уніи, не смотря на всѣ эти насилія, были лишены церковныхъ требъ, умирали безъ напутствія, оставались не вѣнчанными, хоронили мертвыхъ безъ церковныхъ обрядовъ и т. д.»*).

Всѣ исчисленные приемы, посредствомъ которыхъ польское правительство и общество старались водворить унію среди православныхъ, повидимому, должны были увѣнчаться успѣхомъ и привести къ полному уничтоженію православія въ границахъ польско-литовскаго государства, тѣмъ болѣе, что польское правительство время отъ времени прибавляло новыя законоположенія, стѣснявшія православныхъ, къ тѣмъ, которыя существовали уже прежде**). Но какъ ни дальнорокъ былъ Римъ въ своихъ расчетахъ, однако его дѣйствія приводили къ совершенно противоположнымъ и нежелательнымъ результатамъ. Изобрѣтенная іезуитами унія лишена была жизненной силы со дня своего появленія; она не

*) Тамъ же, стр. 75—77.

***) Конфедераціей 1832 г. напр. были опредѣлены слѣдующія постановленія: «церковь католическая не должна терпѣть рядомъ съ собою никакимъ образомъ другихъ вѣроисповѣданій; иновѣрцы, т. е. православные и протестанты, лишаются права избранія въ депутаты на сеймы, въ трибуналы (областные суды) и въ спеціальныя комиссіи, составленныя по какимъ бы то ни было дѣламъ. Права ихъ сравниваются съ правами евреевъ. Духовные ихъ не должны явно по улицамъ ходить съ св. дарами; крещеніе, бракъ, похороны они имѣютъ право совершать не иначе какъ съ разрѣшенія католическаго ксендза, за установленную послѣднимъ плато. Публичныя похороны воспрещаются иновѣрцамъ

имѣла, подобно православію, на своей сторонѣ ни преданія, ни ясно очерченнаго самостоятельнаго ученія, была навязываема народу силою и потому не могла имѣть долгой будущности. Привлеченные въ унию хитростію и насиліемъ, западно-русссы были униатами больше по формѣ, чѣмъ по духу, свято храня въ глубинѣ своей народности все, что носило характеръ православія. «Поборники латинства, издавъ унию, названіемъ униатовъ только на время, какъ-бы пеленой прикрыли православный духъ западно-русскаго народа, его вѣру, преданія и національность. Прикрытый оболочкой униі, этотъ могучій духъ православія ютился и тѣлъ въ народѣ, смѣло по временамъ высказываясь подъ градомъ жестокостей и насилій щедраго на нихъ польскаго правительства»*). Такой порядокъ вещей обѣщаль, что коль скоро изсякнетъ источникъ, откуда черпала для себя силы униа, коль скоро падетъ Польша, то неизбежно погибнетъ и униа. Такъ и случилось. Съ раздѣломъ Польши, съ прекращеніемъ ея насилія, естественно, въ униі началось обратное движеніе,—не къ сближенію съ латинствомъ, но къ возврату въ православіе. Счастлирое и вѣчной славы достойное царствованіе Екатерины великой, присоединившей западно-рус-

вовсе: они должны хоронить мертвыхъ ночью. Въ городахъ иновѣрцы должны присутствовать при католическихъ крестныхъ ходахъ. Въ селахъ не должны имѣть колоколовъ при церквахъ. Дѣти, рожденные отъ смѣшанныхъ браковъ, должны причисляться къ католической церкви, и даже православные пасынки отчима католика должны принимать католичество. Каноническіе законы католиковъ должны быть обязательны и для иновѣрцевъ». Сборникъ статей по польскому дѣлу Шолковича, Вильна 1885 г., выпускъ 1, стр. 158.

*) Могил. епарх. вѣдом. 1889 г., № 7, стр. 36.

скія губерніи къ Россіи, было блистательнымъ и весьма успѣшнымъ началомъ воссоединенія униатовъ съ православною Церковью. Едва присоединена была къ Россіи сѣверовосточная часть Бѣлоруссіи, какъ униа въ этой странѣ быстро стала исчезать, тѣмъ болѣе, что униаты многихъ областей только за нѣсколько десятилѣтій предъ тѣмъ приневолены были къ ея принятію. Еще болѣе поразительно уничтоженіе униі послѣ втораго и третьяго раздѣла (1793 и 1795 г.г.) Польши: цѣлые десятки тысячъ народа вдругъ присоединились къ православною Церкви, такъ что Св. Синодъ не успѣвалъ даже присылать священниковъ и антиминсы*). Всѣ униатскія епархіи были закрыты правительствомъ, кромѣ Полоцкой, къ которой причислены были остальные униатскіе приходы Бѣлоруссіи, Литвы и Волыни. Униа осталась существовать только въ западныхъ частяхъ Руси, гдѣ польско-римская пропаганда успѣла пустить глубокіе корни, въ Малороссіи же и восточной Бѣлоруссіи ся какъ-будто раньше и не существовало.

При всемъ этомъ нельзя не замѣтить, что возстановленіе православія въ царствованіе Екатерины II не было дѣломъ вполне твердымъ и устойчивымъ, не имѣло характера общаго и вполне сознательнаго движенія. Такой же неподготовленностью и неустойчивостью, какъ увидимъ сейчасъ, отличались попытки къ воссоединенію униатовъ съ православною Церковью и въ царствованіе Императора Александра I: не было яснаго представленія дѣла, не было разумной и энергичной дѣятельности въ сторону православія и Россіи, а главное, не было человѣка, который сдѣлался бы душою этого дѣла. Такимъ человѣкомъ, положившимъ всѣ свои силы и старанія на дѣло воссоединенія униатовъ съ

*) Кояловича, Чт. по ист. Зап. Рос.,— стр. 306.

православною Церковію, вынесшимъ всю тяжесть его, какъ говорится, на своихъ плечахъ, былъ незабвенный въ исторіи православной Церкви Іосифъ Сѣмашко, впоследствии митрополитъ литовскій.

Сынъ бѣднаго сельскаго священника изъ униатовъ, преосвященный Іосифъ Сѣмашко родился 25 декабря 1798 г. въ с. Павловкѣ, Кіевской губерніи. Одаренный отъ природы блестящими способностями, онъ былъ поставленъ въ благопріятныя условія для его первоначальнаго духовнаго развитія. Родная семья, чуждая предубѣжденій противъ православія, сроднила его съ православною Церковью, а народная русская среда, въ которой протекло его дѣтство, вложила въ его душу тѣ симпатіи и антипатіи, которыми сама была воодушевлена, и развила соотвѣтственные стремленія*). А стремленія западно-русскаго народа были направлены къ братскому единенію съ православною Россіей и опредѣлялись унаслѣдованною отъ предковъ ненавистью къ угнетателямъ полякамъ, которыхъ называли «негидными ляхами». Первые сѣмена сочувствія Іосифа православію и русской народности, посѣянные въ домѣ родителей, продолжали возрастать и крѣпнуть и во все послѣдующее время: во время обученія въ Немировской гимназій и Виленской главной униатской семинаріи, не смотря на латино-польскій характеръ образованія послѣдней. — По окончаніи (въ 1820 г.) образованія съ ученою степенью магистра богословія, Іосифъ неженатымъ былъ рукоположенъ во священника Луцкой епархіи, а затѣмъ скоро въ санѣ протоіерея былъ отправленъ въ

*) Какъ сильно повліяли на Іосифа впечатлѣнія дѣтства, объ этомъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ своей автобіографіи. См. Подол. еп. вѣд. № 19 1889 г.

С. Петербургъ, въ качествѣ представителя отъ своей епархіи для засѣданія въ департаментѣ римско-католической коллегіи, который составлялъ высшую административную инстанцію въ уніатской церкви.

Состояніе уніи въ то время, когда выступилъ на поприще церковно-общественной дѣятельности Сѣмашко, было весьма безотрадное. Съ самаго начала настоящаго столѣтія въ западной Россіи снова возстановлено было польское вліяніе и уніатская церковь подчинена римско-католической коллегіи. Вся власть и матеріальныя силы уніи сосредоточивались въ рукахъ приверженцевъ латинства и полонизма — нѣсколькихъ сотенъ базилианскихъ монаховъ, т. е. уніатовъ по имени только, въ дѣйствительности же латинянь; они не только подвизались въ богатыхъ монастыряхъ, количество которыхъ простиралось теперь до 84, но предсѣдательствовали въ указанной коллегіи и господствовали въ епархіальномъ управленіи. Народъ былъ въ крѣпостной зависимости стѣ помѣщиковъ поляковъ и въ большомъ количествѣ совращался въ латинство. Совращеніе увеличилось особенно въ первые годы царствованія Александра I, когда католики распространили слухъ, что само русское правительство желаетъ, чтобы уніаты дѣлались латинянами и, не дожидаясь ихъ согласія, силою обращали въ латинство цѣлыя уніатскіе приходы*). Бѣлое женатое духовенство, близкое къ народу, въ большинствѣ случаевъ было чуждо интересовъ латинства, но оно находилось въ крайней бѣдности и, благодаря базилианамъ, захватившимъ въ свои руки всѣ

*) Такимъ путемъ ко времени Іосифа совращенныхъ въ латинство уніатовъ числилось уже до ста тысячъ.

богатѣйшія церковныя имѣнія*), было лишено средствъ къ образованію. А между тѣмъ извѣстный князь Адамъ Чарторыйскій сталъ раскидывать по всей западной Россіи коварную сѣть латино-польскаго образованія. Кромѣ высшихъ заведеній, какъ виленскій университетъ съ духовной академіей и кременецкій лицей, и кромѣ многихъ гимназій съ свѣтскимъ учебнымъ составомъ, Чарторыйскій особенное свое вниманіе обратилъ на уніатскія учебныя силы, потому что главною его цѣлью было ополяченіе въ западной Россіи всего русскаго. Онъ сталъ пересоздавать базилианскій орденъ изъ аскетическаго въ учебно-воспитательный, т. е. въ чисто іезуитское учрежденіе съ польскою основою, и завелъ при важнѣйшихъ уніатскихъ монастыряхъ свѣтскія школы средняго образованія. Онъ позаботился привлечь къ себѣ и бѣлое уніатское духовенство; для этого открылъ лучшимъ его силамъ доступъ въ виленскую латинскую семинарію. Это, естественно, усилило старыя домогательства уніатскаго духовенства имѣть у себя свои собственныя учебныя заведенія, но всѣ его старанія парализовались силою базилианъ. Церкви уніатскія были похожи на костелы, вся обстановка ихъ была латинская; бѣдность этой обстановки служила почти единственнымъ отличіемъ уніатскихъ храмовъ отъ костеловъ.

Вступивши при такихъ обстоятельствахъ въ роль церковнаго дѣятеля въ коллегіи, Іосифъ подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ новыхъ фактовъ злоупотребленія со стороны

*) Чтобы скрыть слѣды своихъ узурпацій и лишить бѣлое духовенство способа отыскивать свое право, они прибрали къ своимъ рукамъ инвентари и др. документы и частію уничтожили, частію испортили ихъ.

католиков*), принялъ рѣшительное намѣреніе охранять унию отъ латинства и содѣйствовать улучшенію нравственнаго и юридическаго положенія приходскаго духовенства, изъ среды котораго вышелъ самъ. Онъ обладалъ свѣтлымъ и образованнымъ умомъ, чтобы понять ненормальность положенія униатовъ, — у него достаточно было и энергіи, чтобы на дѣлѣ выступить поборникомъ истины. И вотъ въ его свѣтломъ умѣ созрѣла мысль, что единственное средство поддержать униатскую церковь и спасти ее отъ поглощенія латинствомъ и полонизмомъ — это русское православіе. Но открыто высказать свои завѣтныя мысли о воссоединеніи униатовъ въ то время было опасно. Чтобы такое святое дѣло ввести въ жизнь, нужна была большая осторожность, и Іосифъ понималъ это прекрасно. Поэтому хранилъ онъ тѣ мысли до поры въ своемъ сердцѣ, сообщая ихъ только близкимъ друзьямъ своимъ, пока не нашелъ твердой опоры своему дѣлу въ державной волѣ Императора Николая I. Въ 1827 г. изданъ былъ указъ, которымъ, съ одной стороны, запрещалось обращать униатовъ въ католичество и принимать католиковъ въ униатское монашество, а съ другой — повелѣвалось учредить училища для униатскаго духовнаго юношества. Воспользовавшись этимъ указомъ, какъ самымъ удобнымъ поводомъ, прот. Іосифъ Сьмашко представилъ правительству записку «о положеніи униатовъ и средствахъ къ воссоединенію ихъ съ православною Церковью» (подана 5 ноября 1827 г. директору департамента духовныхъ дѣлъ, Гр. Ив. Карташевскому). Эта записка составлена съ такимъ званіемъ дѣла, что ею предрѣшался весь дальнѣйшій ходъ воз-

*) Особенно сильно подѣйствовало на его дѣло о присоединеніи къ римско-католической церкви 20,000 униатовъ.

с объединенія униатовъ; всѣ послѣдующія мѣропріятія правительства по отношенію къ униі были только развитіемъ предначертаній Іосифа Сѣмашко. Какъ первый результатъ ихъ, былъ указъ 22 апр. 1828 г., легшій въ основаніе всѣхъ послѣдующихъ постановленій правительства относительно новаго направленія жизни униатской церкви. Въ основѣ этихъ постановленій положенъ былъ принципъ устраненія латинскаго вліянія на внутреннія дѣла униі и развитія въ ней чисто православныхъ элементовъ. Въ этихъ видахъ униатскій департаментъ отдѣленъ былъ отъ римско-католическаго и преобразованъ въ особую греко-униатскую коллегію. Всѣ униатскія церкви раздѣлены на двѣ епархіи—бѣлорусскую (Полоцкъ) и литовскую (Жировицы), при чемъ вмѣсто кафедральныхъ капитуловъ учреждалось соборное духовенство, а вмѣсто римскихъ дистинкторій вводились наперсные кресты; для поднятія образованія приходскаго духовенства были улучшены въ матеріальномъ отношеніи прежде существовавшія семинаріи и учреждены въ монастыряхъ духовныя училища. На устройство и улучшение учебныхъ заведеній Іосифъ Сѣмашко обращалъ преимущественное свое вниманіе и этимъ пріобрѣлъ въ средѣ духовенства особенное расположеніе къ себѣ и своимъ сотрудникамъ. Наконецъ, въ 1829 г. онъ возведенъ былъ въ санъ епископа мстиславскаго, викарія бѣлорусской епархіи, и авторитетъ его въ глазахъ духовенства поднялся еще выше.

Оставаясь членомъ униатской коллегіи, преосвященный Іосифъ иногда лично посѣщалъ учебныя заведенія и свою паству, въ особенности же съ того времени, какъ былъ назначенъ самостоятельнымъ епископомъ литовской епархіи (1833 г.). Новый архипастырь—писалъ одинъ современникъ Іосифа—обозрѣвалъ свою епархію

по благочивіямъ, въ послѣдствіи же для ближайшаго узнанія какъ общихъ нуждъ паствы, такъ въ особенности самихъ священнослужителей, предоставилъ имъ являться лично въ м. Жировицы». И дѣйствительно, подобныя личныя столкновенія давали возможность Сѣмашкѣ и другимъ дѣятелямъ возсоединенія близко знакомиться съ приходскимъ духовенствомъ и постепенно готовить его къ принятію идеи освобожденія отъ римскаго владычества. При всѣхъ удобныхъ и возможныхъ случаяхъ они старались выяснитъ ему ненормальность настоящаго положенія уніи, раскрыть ея правдивую исторію и пробудитъ въ немъ сознаніе своего родства съ православною русскою Церковью. Когда такими путями въ средѣ духовенства все болѣе и болѣе распространялись правильныя взгляды на унію и ея отношенія къ православію и латинству, явилась возможность возстановить древне-уніатскіе восточные обряды и обычаи, и уніа съ 1834 года постепенно стала сбрасывать съ себя чуждыя ей черты латинства: въ уніатскихъ церквахъ вводились служебники московской печати, устраивались иконостасы и престолы, искоренялись по мѣрѣ возможности всѣ вкравшіеся злоупотребленія латинской церкви и т. п. При этомъ обращалось строгое вниманіе на то, чтобы никто изъ духовныхъ не былъ опредѣляемъ къ мѣстамъ, ни опредѣляемъ утверждаемъ безъ надлежащаго удостовѣренія въ точномъ знаніи постановленій и обрядовъ греко-восточной Церкви, а также въ приверженности къ нимъ и т. п. Такимъ образомъ, уніатское дѣло, благодаря уму и энергіи главныхъ его дѣятелей, поставлено было на правильную дорогу и незамѣтно, но въ тожѣ время твердо и вѣрно, близилось къ своей развязкѣ. Духовенство мало по малу сроднилось съ мыслью о необходимости для блага уніи соеди-

ниться съ православною Церковью и изъявило свое согласіе сдѣлать рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи. 12 февраля 1839 года въ Полоцкѣ на соборѣ всѣ грекоуніатскіе епископы, съ преосвященнымъ Іосифомъ во главѣ, и высшее духовенство (въ количествѣ 1305 чел.), и за себя и за всю свою почти двухмилліонную паству, подписали актъ, въ которомъ, изъяснивъ чисто-сердечное свое желаніе принадлежать къ православной прародительской Церкви, положили просить августѣйшаго государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. 25 марта того же года императоръ Николай I соизволилъ утвердить этотъ актъ, сдѣлавъ на немъ слѣдующую надпись: *«благодарю Бога и принимаю»* и оправдавъ, такимъ образомъ, на дѣлѣ мудрое слово, сказанное объ уніи однимъ человѣкомъ еще въ самомъ началѣ ея: «если это дѣло Божіе, то оно станетъ навсегда; если нѣтъ, то рано или поздно падетъ». Представитель воссоединенныхъ, преосвященный Іосифъ Сѣмашко, 30 марта былъ торжественно введенъ въ присутствіе Св. Синода и возведенъ въ санъ Архіепископа за свои труды въ дѣлѣ воссоединенія. Тогда же, въ память этого событія, по высочайшему повелѣнію, вычеканена была и особая медаль. На лицевой сторонѣ этой медали изображенъ нерукотворенный образъ Спасителя съ полукруглою надписью вверху: *такова имама первосвященника* (Евр. VIII, 1), и внизу *отторгнутые насиліемъ* (1596 г.) *воссоединены любовію* (1839 г.); на другой сторонѣ — восьмиконечный крестъ въ лучахъ съ полукруглою надписью: *«торжество православія 25 марта 1839 года»*.

Вотъ въ общихъ чертахъ исторія того знаменательнаго событія, съ котораго до настоящихъ дней протекло ровно пятьдесятъ лѣтъ.

Глубокое внутреннее значеніе его въ общемъ понятнo само собою, точно также, какъ понятно и то, съ какимъ чувствомъ мы должны вспоминать его. Самое естественное чувство въ каждомъ православномъ русскомъ человѣкѣ, при воспоминаніи этого выдающагося въ общемъ ходѣ историческаго движенія въ Россіи событія, есть чувство живѣйшей радости и глубочайшаго благодаренія Господу Богу за то, что Онъ открылъ очи и сердца, укрѣпилъ и направилъ волю этихъ милліоновъ братій нашихъ по крови къ тому, чтобы они стали родными намъ и по вѣрѣ, — по духу. Но чтобы еще глубже выяснитъ себѣ это значеніе и возчувствовать ту радость, съ какою мы должны отнестись къ воспоминаемому сегодня событію, нужно уяснитъ себѣ, что такое уніа въ своей сущности и какія она преслѣдовала цѣли?

Литовская церковная уніа, безспорно, принадлежитъ къ числу тѣхъ историческихъ явленій, которыя менѣе всего соотвѣтствуютъ своему названію. Мы уже видѣли, что она стала распространяться въ юго-западной церкви съ того времени, какъ всѣ попытки римской іерархіи утвердить здѣсь католичество оказались безуспѣшными. Уже одно это обстоятельство бросаетъ сильную тѣнь на унію и даетъ возможность опредѣлить ея истинный смыслъ. Въ самомъ дѣлѣ, была ли она сама по себѣ въ рукахъ латинянъ цѣлію, или же служила только средствомъ къ достиженію цѣли другой? Дѣйствительно ли она имѣла въ виду братское единеніе христіанъ разныхъ исповѣданій между собою, или же задачи ея были совсѣмъ другія? — Да, задачи и цѣли ея были другія. Весьма не трудно замѣтитъ, что католическое духовенство смотрѣло на унію исключительно лишь какъ на временную мѣру и предлагало ее только

какъ средство, болѣе, по его мнѣнію, удобное для распространенія католицизма, который самъ по себѣ представлялъ слишкомъ рѣзкія отличія отъ православія; это было, такъ сказать, временное чистилище, или, какъ выражались сами іезуиты, удобнѣйшій *мостъ*, чрезъ который долженъ совершиться переходъ православныхъ въ чистое латинство*); всѣ старанія распространить унию, такимъ образомъ, въ сущности направлялись къ распространенію католицизма. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только обратить хотя бѣглое вниманіе на судьбу самой униатской церкви въ предѣлахъ польскаго государства.

Извѣстно, что при первомъ распространеніи униі іезуиты внушали ту мысль, что папа нисколько не будетъ измѣнять догматовъ и обрядовъ православной Церкви. И дѣйствительно, для поддержанія расположенія къ униі собственно въ простомъ народѣ онъ даже какъ будто самъ дѣлалъ уступки въ пользу православныхъ; приказалъ, напр., латинянамъ (конечно, на первыхъ порахъ только) въ своихъ костелахъ дѣлать сближенія съ обрядами греческой Церкви, повелѣвалъ совершать миссу не на опрѣснокахъ, а на квасномъ хлѣбѣ и т. п.**). Но всѣ эти обѣщанія были только дѣломъ хитрой *іезуитской* политики. Лишь только стала исполняться первая половина іезуитскаго плана, т. е. лишь только униа начала постепенно распространяться среди православныхъ, какъ католики взялись уже за вторую половину своей программы и начали безсовѣстно нарушать всѣ свои обѣщанія. Они очень рано посягнули на догматы православной Церкви, а затѣмъ наложили свою дерзкую руку

*) Полтав. епарх. вѣдом. 1889 г. № 11, стр. 356.

**) Лилова «о зловредныхъ дѣйствіяхъ іезуитовъ», Казань, 1856 г. стр. 180.

и на внѣшнюю обрядность (особенно со времени Замоискаго собора); въ концѣ концовъ сохраненіе восточныхъ обрядовъ допускалось только въ такой мѣрѣ, въ какой они не противны ученію католической вѣры и не исключаютъ общенія съ римскою церковью. Такимъ образомъ первоначальная унія, на которую соглашались западно-русскіе жители, очень скоро замѣнена была совершенно другою, уже весьма близкою къ латинству, и чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ положеніе уніатовъ становилось хуже и хуже. Наконецъ, пришло XVIII-е столѣтіе, и унія стала подвергаться положительному преслѣдованію, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она успѣла прочно утвердиться и нѣсколько ближе подойти къ латинству; съ этого времени уже предпринимаются открытыя мѣры къ тому, чтобы замѣнить ее католичествомъ. Хотя въ преслѣдованіяхъ этихъ, направленныхъ противъ уніи, гораздо менѣе проявлялось ненависти и жестокости, чѣмъ въ отношеніи къ православію, но зато весьма ярко просвѣчивала въ нихъ другая черта — презрѣніе и насмѣшка. Шляхтичи и ксендзы не упускали случая дать почувствовать уніатамъ, что хотя ихъ и терпятъ въ Рѣчи посполитой, тѣмъ не менѣе ихъ вѣроисповѣданіе — низшаго разбора, что унія — вѣра хлопская, ученіе невѣжественное, мужицкое и презрѣнное. Ксендзы въ своихъ проповѣдяхъ открыто называли унію ересью, сравнивали ее съ нехристіанскими вѣроисповѣданіями и находили хуже вѣры турецкой и еврейской, обзывали «собачьею вѣрою» и прямо говорили, что она не можетъ доставить вѣчнаго спасенія и пр.*). Въ то же время богатые паны вмѣшивались въ церковное уніатское управленіе, распредѣляли по своему

*) Антоновича, — Очеркъ состоянія правосл. церкви въ юго-западной Россіи, стр. 95.

усмотрѣнію приходы, запрещали священникамъ совершать требы, не дозволяли строить уніатскіе церкви и праздновать въ нихъ храмовые праздники, отнимали церковныя и монастырскія земли и т. п.*).

Вотъ, такъ образомъ, въ чемъ истинный смыслъ литовской церковной уніи, вотъ ея цѣль и задачи! Всякій теперь видитъ, что она направлялась къ распространенію всесвѣтнаго владычества римскаго первосвященника, этого самозваннаго главы Церкви Христовой, и была лишь маскою, временно прикрывавшею коварство іезуитовъ. Въ этомъ отношеніи она ничѣмъ не отличается отъ всѣхъ тѣхъ ужасовъ внѣшняго насилія, какими всегда и вездѣ заявляло себя католичество во имя всесвѣтнаго папскаго владычества... И несомнѣнно, уніа принесла бы много зла Литвѣ и Малороссіи, если бы уніаты продолжили стоять въ отчужденіи отъ прарославной русской церкви.

Съ однимъ важнымъ слѣдствіемъ неизбѣжно соединилось и другое: воссоединенные, будучи по крови русскими и до воссоединенія, ставши православными, сдѣлались таковыми и по духу своему, другими словами: сдѣлались тѣмъ, къ чему они должны быть естественно и исторически.

Едвали нужно выяснять ту истину, что главною опорою государства, главнымъ связующимъ началомъ всѣхъ его подданныхъ служить религія. Въ государственной жизни она подобна сердцу въ живомъ организмѣ; это *primum vivens, ultimum moriens* народа. Чѣмъ напр. такъ сильна и страшна для всѣхъ Россія, какъ не

*) До какого состоянія доведена была уніа всѣми указанными путями къ началу XIX стол., объ этомъ рѣчь была выше.

глубокою преданностью всего русскаго народа православію. Вѣра православная составляетъ для русскаго человѣка не одно внѣшнее благо, а слилась съ его природою, какъ необходимое, существенное выраженіе его національности; большинство народа до того сроднилось съ этою нераздѣльностью православія и русской народности, что о русскомъ иначе не можетъ и думать, какъ о православномъ. И замѣчателенъ тотъ историческій фактъ, что какъ скоро русскій или вообще какой другой славянинъ мѣнялъ православіе на другое исповѣданіе, для него интересы русскіе, тѣсно связанные съ православіемъ, уже переставали быть самыми первыми; напротивъ, для него не менѣе, если не больше, своихъ родныхъ интересовъ дѣлались близкими и дорогими интересы той страны, вѣру которой онъ принималъ. Отсюда становится совершенно понятной другая сторона уніи и другая ея цѣль.—Объединяющимъ началомъ въ Польшѣ служилъ католицизмъ, сдѣлавшійся символомъ польской народности; а потому въ русскихъ областяхъ, вошедшихъ въ составъ польскаго государства, необходимо было, во чтобы то ни стало, поставить католицизмъ на мѣсто православія, какъ символа народности русской. Помимо торжества религіи здѣсь уже, слѣдовательно, сказывался глубокой и вѣрный расчетъ политической. Въ этомъ пунктѣ интересы польскаго правительства и интересы католической іерархіи сходились между собой и вступали въ тѣсный союзъ. Поэтому лишь только іезуиты изобрѣли унію, польское правительство, понимая ея истинный смыслъ, сей часъ же съохотно ухватило за нее и всѣми возможными способами старалось распространить ее среди своихъ подданныхъ. Результаты, какъ мы уже видѣли, вполне доказали вѣрность его политической системы: русское

дворянство, лишенное политическихъ правъ, не выдержало изолированнаго положенія среди дворянства католическаго, полноправнаго и господствовавшаго,—оно быстро примкнуло къ нему, т. е. окатоличилось и ополчилось; *высшее* православное духовенствъ, лишаемое имуществомъ, значенія и не признаваемое правительственною властію, покорялось неизбѣжной необходимости и подчинялось папству; приходское духовенство, теряя съ каждымъ днемъ храмы, отдаваемые униатамъ или обращаемые въ костелы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможность продолжать пастырское служеніе, также въ нѣкоторыхъ случаяхъ уступало вуждѣ и признавало папство или убѣгло за границу; простой народъ, порабощенный и во множествѣ присоединенный уже къ униі, оставшись безъ руководителей, въ концѣ концовъ тоже примкнулъ бы къ польской народности и оторвался бы отъ своей православной русской стихіи. Словомъ,—униа, имѣвшая своею задачею исподоволь надламывать въ русскомъ народѣ его твердость въ православіи, несомнѣнно подавила бы его народность и сдѣлала бы политически-враждебнымъ для своей отчизны. Вѣдь продолжаетъ же до сего времени враждовать съ нами Польша, будучи однажды привита къ чужому организму, къ міру латино-германскому. Вѣдь оттолкнулись же отъ союза съ Россіей нѣкоторыя изъ южныхъ славянскихъ государствъ вслѣдствіе уклоненія вождей ихъ въ западное инославіе. Почему же не сдѣлаться было такими же и всѣмъ русскимъ жителямъ юго-западныхъ областей, униєю не только оторванныхъ отъ Россіи, но и враждебно-настроенныхъ противъ нея, если бы своевременно не послѣдовало воссоединеніе униатовъ съ православною Церковію!! Но воссоединеніе, повторяемъ, спасло край отъ политической гибели, возвратило Россіи ея вѣрноподанныхъ гражданъ и сдѣ-

лало цѣлыя милліоны уніатовъ истинно-русскими людьми не по крови только, но и по духу.

Пусть въкоторыя крайніе публицисты отрицаютъ важное значеніе этого событія, пусть говорятъ, что Россіи не причинило бы ни малѣйшаго вреда католичество. Для насъ слишкомъ очевидно чрезвычайное значеніе въ судьбахъ нашего отечества именно православія. Достаточно указать на то, что въ годовую бѣдствій, испытанныхъ юго-западнымъ краемъ въ 1863—64 г.г., воссоединенные послужили надежнѣйшимъ оплотомъ для его умиротворенія. Извѣстно и многимъ памятно еще, какое положеніе занимало во время польскаго возстанія православное духовенство, выдѣлившее изъ своей среды даже мучениковъ за преданность русскому дѣлу и несочувствіе мятежу, и какъ отнеслось къ польской затѣѣ мѣстное православное населеніе. «Что, если бы въ нынѣшнюю бурную эпоху,—говорилъ усмиритель польскаго возстанія Муравьевъ,—существовала еще унія въ Вѣлоруссіи и Литвѣ? Какими бы средствами можно было подавить мятежь, раздуваемый ксендзами, предъ коими раболѣпствовали и самые уніаты?» «Живя въ западномъ краѣ,—говоритъ біографъ покойнаго І. Сѣмашки,—мы вполне убѣдились, что народная преданность Россіи, народное противодѣйствіе Польшѣ, народные мученики, принявшіе смерть въ эту смуту за православную Русь, народная любовь къ русскому православному ученію,—все это плоды того дѣла, которое Іосифъ положилъ въ основу западно-русской жизни» *).

Подводя итогъ всему сказанному, мы должны сдѣлать прямое заключеніе, что воссоединеніе уніатовъ есть дѣло столько же церковно-религіозное, сколько и граж-

*) Смолен. епарх. вѣдом. 1889 г. № 8.

данско-политическое. Отсюда, при воспоминаніи этого событія и наша радость должна быть сугубая: мы должны радоваться и какъ вѣрные чада своей православной греко-россійской Церкви, и какъ истинные сыны-патріоты своего любезнаго русскаго отечества!....

Д. Дмитревскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія

при святѣйшемъ синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ КНИГА:

Сборникъ статей, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу пятидесятилѣтія (1839—1889) возсоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ. Спб., 1889 г., съ портретомъ митрополита Іосифа Съмашко. Цѣна въ бум. 75 коп.

Въ составъ сей книги входятъ слѣдующія статьи:

1) «Пятидесятилѣтіе (1839—1889) воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ». Историческій очеркъ протоіерея Іоанна Наумовича.

2) «Пятидесятилѣтіе (1839—1889) воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ». Соборныя дѣянія и торжественныя служенія въ 1839 г.

3) «Пятидесятилѣтіе (1839—1889) воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ». Обзоръ событій воссоединенія въ царствованіе Императора Николая I. И. Чистовича.

4) «Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ». Ив. Малышевскаго*).

5) «Семь проповѣдей Синодальнаго члена, Митрополита Литовскаго и Виленскаго Іосифа» и «Воспоминанія о греко-унитской церкви въ Западномъ краѣ Россіи» архіепископа Антонія.

Означенныя 5 статей выпущены въ продажу отдѣльно по 10 коп. за экземпляръ каждой брошюры.

*) При чемъ къ этой статьѣ Малышевскаго присоеди-
нены статьи:

а) «Два поученія на празднество пятидесятилѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію»; б) «Воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію», и в) «Гдѣ искать начала мысли о воссоединеніи».

Съ 1-го Сентября текущаго 1889 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПЯТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповѣдничествѣ и т. п.; распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, библиографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія. По возможности въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* въ журналѣ, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простою изложенія и примѣнимостію къ народному быту *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшій издательскій годъ изъ этихъ приложеній составилось три отдѣльныхъ выпуска.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (по 1-е сент. 1890 г.) пять рублей.

На 4 мѣсяца (по 1-е янв.) два рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Редакторъ-издатель *В. Маеруцкій*.

Необходимая книга для волостныхъ судовъ и вообще для
лицъ сельскаго сословія, подъ названіемъ:

„СУДЪ И РАСПРАВА“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

НОВЫХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІИ

по крестьянскимъ дѣламъ и мировымъ
судебнымъ учрежденіямъ,

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫХЪ
12-го іюля 1889 года.

I. Новое положеніе о земскихъ участковыхъ начальни-
кахъ. — II. Новыя правила объ устройствѣ судебной части.
— III. Новыя правила волостнаго суда. — IV. Росписаніе
должностей начальствующихъ и служащихъ лицъ. — V.
Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе о земскихъ
участковыхъ начальникахъ.

Со включеніемъ всѣхъ статей свода законовъ (граж-
данскихъ и уголовныхъ), судебныхъ уставовъ Импера-

тора Александра II-го, Городоваго положенія о содержащихся подъ стражею, Правиль о бывшихъ Государственныхъ крестьянахъ, Общаго положенія о крестьянахъ, Мѣстныхъ положеній: Великорусскаго и Малороссійскаго, Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Устава о воинской повинности, Устава о безпатентной продажѣ питей и табаку, Устава земскихъ повинностей, Высочайшихъ повелѣній, Мнѣній Государственнаго Совѣта, Рѣшеній правительствующаго Сената и другихъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до настоящихъ новыхъ законоположеній.

МОСКВА, 1890 г.

Цѣна **2 р.**, въ красивомъ переплетѣ
3 р. съ пересылкою.

По верховной волѣ Государя Императора создана новая правительственная власть. Прежній правовой порядокъ замѣненъ новымъ законоположеніемъ, руководствоваться которымъ, и изучать его, необходимо каждому священно-церковнослужителю, дворянину, чиновнику, куцу, волостному и сельскому старшинѣ, крестьянину и др.

Новая законодательная реформа соединяетъ въ себѣ попечительства надъ сельскими обывателями, съ заботами

по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Установленіе такихъ чрезвычайно-важныхъ правъ и обязанностей новой власти радикально измѣняетъ наличный характеръ нашей областной организаціи. Новыя законоположенія не ограничиваются одной сельской средой, а обнимаютъ собой и другія, прикосновенныя къ ней, стороны нашего областного быта.

Имѣя въ виду, что новымъ законоположеніемъ должны руководствоваться волостныя правленія, крестьянскіе и волостныя сходы, должностныя лица и сельскія обыватели всѣхъ наименованій, мы внесли въ свое изданіе всѣ оставшіеся въ силѣ статьи свода законовъ и правительственныхъ распоряженій, на которые въ новомъ законоположеніи для сельскихъ обывателей, сдѣланы ссылки и указанія. Такимъ образомъ, наше изданіе представляя собою полное собраніе узаконеній, избавляетъ отъ затраты нѣсколькихъ десятковъ рублей на покупку тѣхъ книгъ, на которые указывается въ новыхъ положеніяхъ и правилахъ для крестьянскаго сословія. Просимъ настоящую книгу не смѣшивать съ копѣчными брошюрами, составленными по неполнымъ газетнымъ вырѣзкамъ.

Съ требованіемъ на книгу просимъ обращаться: въ
Москву, въ «РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ»,
на Тверской (близь Охотнаго), д Комиссарова.



СОДЕРЖАНІЕ: По поводу пятидесятилѣтія воссоеди-
ненія униатовъ западныхъ областей Россіи съ право-
славною Церковію. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 сентября 1889 г.