

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 АВГУСТА. № 15.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Оффиціальнѣй: Высочайшее повелѣніе: объ образованіи Оренбургскаго учебнаго округа.—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—II. Отдѣлъ Неоффиціальнѣй:—Слово.—Четвертая годовщина Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Мое отслушаніе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

—Высочайше утвержденное 18 мая 1874 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.—*Объ отчисленіи отъ Казанскаго учебнаго округа нѣкоторыхъ губерній и образованіи Оренбургскаго учебнаго округа.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ отчисленіи отъ Казанскаго учебнаго округа нѣкоторыхъ губерній и образованіи Оренбургскаго учебнаго округа и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Министра, *миніемъ положилъ:*

1. Составъ Казанскаго учебнаго округа ограничить губерніями Казанскою, Симбирскою, Самарскою, Саратовскою, Астраханскою и Вятскою.

2. Губерніи Нижегородскую и Пензенскую, отчисливъ отъ Казанскаго учебнаго округа, а Орловскую отъ Харьковскаго, присоединить: Нижегородскую и Орловскую къ Московскому, а Пензенскую къ Харьковскому учебному округу.

3. Изъ губерній Пермской, Оренбургской и Уфимской и областей Уральской и Тургайской образовать Оренбургскій учебный округъ, учредивъ управление въ немъ по временному штату, проектъ котораго поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверждению

4. На содержаніе управленія Оренбургскаго учебнаго округа ассигновать къ ежегодному отпуску изъ государственнаго казначейства *двадцать семь тысячъ четыреста десять рублей семьдесятъ шесть копѣекъ* въ годъ, въ томъ числѣ по *восемь тысячъ* рублей въ годъ на содержаніе попечителя. Означенную сумму вносить съ 1 января 1875 г. въ подлежація подраздѣленія смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія.

5. Мѣру эту привести въ исполненіе въ видѣ опыта, на три года.

Государь Императоръ таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 18-го (30-го) мая 1874 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Того же числа удостоенъ Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія временный штатъ управленія Оренбургскаго учебнаго округа.

Временный штатъ Управленія Оренбургскаго учебнаго округа.

	Число лицъ.	Содержаніе.			Всего.	Классы и разряды.		
		Жало-ванъ.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.		По долж-ности.	По шатлю на м.	По ценсн.
Попечитель - - -	1	По ос	обым.	Выс. повел	IV	IV	II	
Окружныхъ инспекторовъ	2	700	700	600	4000	V	V	По учеб-ной части.
Инспекторъ татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ - - -	1	700	700	600	2000	V	V	
Ему на разъѣзды - -	—	—	—	—	1000	—	—	—

Прав
Столо
Помо
чальн
Секре
го со
Архи
На п
тетъ
" на
с.
" ка
" на
" ра
нія у

1.
24 к
учебн
Оренб
2.
водим
щенія
кварт
альны
3.
дтс
4.
числа
5.
форма

Правитель канцеляріи -	1	750	750	—	1500	VI	IV	3 2 ст
Столоначальниковъ - -	2	500	400	—	1800	VIII	VIII	VI
Помощниковъ столоначальниковъ - - - -	2	350	250	—	1200	IX	IX	VII
Секретарь попечительскаго совѣта - - - -	1	400	—	—	400	VIII	IX	VII
Архитекторъ - - - -	1	400	400	—	800			
На испытательный комитетъ - - - -	—	—	—	—	1500			
„ наемъ канцелярскихъ служителей - - -	—	—	—	—	1400			
„ канцелярскіе расходы и содерж. служителей -	—	—	—	—	2000			
„ наемъ помѣщенія -	—	—	—	—	1500			
„ разѣзды для обозрѣнія учебныхъ заведеній -	—	—	—	—	2000			
Итого . . .	—	—	—	—	21,100			

Примѣчанія:

1. Въ счетъ исчисленной по сему штату суммы обращаются 1,690 р. 24 коп., ассигнуемые на третьяго окружнаго инспектора Казанскаго учебнаго округа, переводимаго изъ Казанскаго учебнаго округа въ Оренбургскій.

2. Чинамъ канцеляріи попечителя и архитектору могутъ быть отводимы казенныя квартиры, если для этого окажутся свободныя помѣщенія въ зданіяхъ учебнаго вѣдомства; при неимѣніи же казенныхъ квартиръ имъ могутъ быть назначаемы квартирныя деньги изъ спеціальныхъ суммъ учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія попечителя.

3. При командировкахъ по дѣламъ службы архитектору производятся прогонныя, суточные и квартирныя деньги на общемъ основаніи.

4. Секретарь Попечительскаго Совѣта назначается попечителемъ изъ числа лицъ, служащихъ по управленію или по вѣдомству округа.

5. Служащимъ въ Оренбургскомъ учебномъ округѣ присвоивается форма обмундированія чиновъ Казанскаго учебнаго округа.

отчисливъ
отъ Харь-
овскую къ
ому округу.
фимской и
енбургскій
по времен-
исочайшему

учебнаго
гь государ-
четыреста
ь, въ томъ
ржаніе по-
ря 1875 г.
тва Народ-

опыта, на
рственнаго
е утвердить
удостоенъ
тва утвер-
каго учеб-

учебнаго

сы и разряды.

По штатю на м.	По ценсін.
IV	II
V	По учеб- ной части.
V	

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и
Уральскаго.

—отъ 18 іюня 1874 года за № 35,—по вопросу о приме-
неніи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. отно-
сительно замѣна сборовъ за повышение чинами сборовъ при
увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной служ-
бѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго марта
за № 3503, съ изъясненіемъ отзыва Министерства Финан-
совъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопро-
самъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высо-
чайше утвержденнаго 9 іюня 1873 г. мнѣнія Государствен-
наго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повы-
шеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоя-
щимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи
слѣдующіе: 1) слѣдуетъ-ли распространить означенныя пра-
вила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получа-
ющихъ содержаніе не изъ государственнаго казначейства, а
изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2)
должны-ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ пре-
подавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые ос-
таются безъ производства въ чины и затѣмъ принимаютъ
санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на
должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣду-
етъ-ли считать за увеличеніе содержанія добавочное воз-
награжденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго со-
держанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнитель-

ные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. По первому изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. По второму вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 іюня 1873 года установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіа на государственной службѣ лица, которыя получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ-ли они какой-либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, по третьему вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ государственнаго казначейства 1500000 р., которые распределяются по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средства, то Хозяйственное Управленіе полагало-бы: сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, за исключеніемъ преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя долж-

ности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, епархіальнымъ архіереямъ, кромѣ преосвященныхъ донскаго и экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

—отъ 18 іюня 1874 г. за № 36, — о своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго контроля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 мая 1874 г. за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль-Адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія по видимому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы, — ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было написать: „Необходимо подтвердить всемъ ведомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго апрѣля, помянутый отчетъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюцію объяснить, циркулярно, всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О такомъ положеніи Комитета Министровъ Управ-

лющій дѣлами онаго сообщилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору, а господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіи изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учреждений сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по онымъ объясненія, доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія.

— отъ 14 января 1874 г. за № 4, — *относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ для сообщенія, къ свѣдѣнію и руководству, во всѣ семинаріи и училища.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 октября 1873 г. за № 166.

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и приемовъ преподаванія; въ частности-же замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованный программю и объяснительною къ ней запискою практическій методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и

надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для выводъ правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквального изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многие учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой-либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ, окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II, и не исправлялъ слабаго знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень немногіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ представляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснялъ, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметомъ письменныхъ упражненій.

10) Многие попрежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программой,

какъ
крайне
вались
иной ф
описан
новой..
загрох
того, ч
стоящи
только
ба изъ
Такое
дѣла и
11) I
классъ,
ній, и
неній,
12) I
ніа уче
го вним
13) I
мались
ства и
14) I
низших
15) I
согласе
же грам
Въ в
скаго я
щахъ, J
жеслѣду
съ перк
училищ
граммы
Отъ і
ца уста
и читат
умѣнье
дотворн

какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ низшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, на примѣръ известное описаніе Пушкина полтавскаго боя „горитъ востокъ зарею новой...“ излагали такъ: „востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ“, вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ слѣдующемъ родѣ: „лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ“. Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ низшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ могли-бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски. Какъ ни мало, повидимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и

неслучайными упражненіями, а были плодомъ обдуманнхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю-же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ пригготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

I. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *бѣглымъ* каждой урокъ, чтобы приучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навывкли, отгѣнять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихся, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлять ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей настойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едва-ли возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ пригготовленіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводитъ наставникъ учениковъ до уразумѣнія хода рассказа и заставляеть ихъ пересказывать близко къ подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пере-

сказа
и пос
III.
ни ил
поним
непов
зывает
выраб
ное п
въ вы
шихъ;
чески
иной
ное м
виду
ражен
санія.

IV.
прово
санія
грамм
зять и
ные ч.
скажу
напри
щаго
ному,
а—я),
ложен
далек
отцет
под. I
(поетъ
объяс
ю, еш
(ъ—а-
идуца
ться,
При о
назван

сказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его разсказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, по временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно-же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій: для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и разсказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, напримѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету—имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, ѣ, о—е, а—я), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр.: *отецъ* заботится объ насъ, — домъ отца далеко, — я пишу отцу, — увѣдомляю отца, — домъ построенъ отцемъ, — объ отцѣ мнѣ писали, — отцы наши пріѣдутъ и под. При вопросахъ подлежащему: что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать—объясняются формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ или итъ и т. п.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); наклоненіе изъявительное понятно изъ предъидущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (ѣ—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоименія, а на вопросы: *какой, каковъ,*

чей—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлыя цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Остальныя части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіяхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по признаку и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Къ умѣнію узнавать главныя части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, полезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр.: пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова—болитъ, галава балитъ, —его бы слѣдъ бы офицеромъ); указать бы при этомъ случаи, когда *о* удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ *а* (до ударенія?), напр.: горохъ, молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественныя звуки—означаются разными буквами, напр.: миръ и мѣръ, бѣленіе, повелѣніе и пр.

Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою ѣ необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы ѣ въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однород-

ной (е)
напр.:
въ сом
склоне
бобовы
дрожь—
Отно
дать б
единств
меній, и
жествен
ч, ш, щ
При
встрѣча
нужно с
торыми
совъ на
няющей
ва) и кс
отличате
отъ фор
числа, г
въ право
звукъ е,
реть, ме
во всѣх
ніе—тер
ніе—свѣ
дѣяться)
числа на
ли соеди
кромѣ пе
ревемъ—
томъ же
напр. де
дятся, (г.
Объясн
гихъ мод
женіи с
и укрѣпл

ной (напр. п. вм. б, ф. вм. в, к. вм. г, т. вм. д, ш. вм. ж, напр.: бопъ, житкй, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ склоненіе или чрезъ словопроизводство, напр. боба—бобу—бобовый, гдѣ требуемый звукъ яснѣе выдается, жидѣть, дрожъ—дрожать и проч.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву *ь* въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій, и букву *и* вмѣсто *и* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, к, х, ж, ч, ш, щ, на примѣръ: падежи, наши и пр.

При соединеніи приставокъ или окончанія съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія; на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы, которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ напр.: 1) Когда *з* въ окончаніи приставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизвова) и когда выпадаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица настоящаго времени единственнаго числа, гдѣ нѣтъ *з* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Все ли глаголы, имѣющіе предъ *тѣ* звукъ *е*, пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣль, имѣть и тереть переть, мереть)? 4) Ъ передъ *тѣ* въ глаголѣ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть—терпѣніе—терпѣливый, имѣть—имѣніе—сомнѣніе, вѣдѣти—вѣдѣніе—свѣдѣніе. Отъ одѣть—одежда, также надежда отъ надѣяться)? 5) Буква *у* или *ю* передъ *тѣ* въ 3-мъ лицѣ множ. числа настоящаго или будущаго времени не соотвѣствуютъ ли соединительной буквѣ *е* во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственнаго числа напр. ржетъ—ржутъ, ревомъ—ревутъ, дуете—дуютъ и проч., а буквы *а* и *я* въ томъ же случаѣ соотвѣтствуютъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, напр. держишь—держать, ходишь—ходятъ, садится—сидятся, (глаголь хочишь—хотятъ не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ наоминаніемъ

При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ служить образцы звуковой диктовки Барона Корфа, находящіеся въ его „русской начальной школѣ“. Примѣры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ честяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлять писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутье къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлю въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на классной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изученія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненныя правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ препинанія практически указать мѣсто точкѣ и запятой.

Церковно-славянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоенъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тожественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4-хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославян-

скаго язв

Уменьш
щихъ клас
изученіем
но чтеніе
которымъ
быть озна

Все обу
но практи
лымъ клас
упражнені
должны бы
рѣчи, что
лагательнс
тельное ст
ніа въ гла
лять прост
стомъ ука
слова. Въ
случаи; св
новками л
сать круп
въ объясн
ложенія по
мощи вопр
какъ, чей,
напримѣр
(какъ?) ста
перомъ (ка

Съ поси.
къ умствен
нѣ удовлет
духовнаго
чить свои
емъ отечес

Въ объа
ка съ церк
ніе грамма
вила ея до
мыхъ въ к

скаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непремѣнно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть настолько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголь и мѣстоименіе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего, они должны читать толково, съ остановками лишь по требованію смысла, не однообразно писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, на примѣръ: товарищъ (что дѣлаетъ?) пишетъ (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чей?) своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ посильнымъ званіемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбираемыхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на

будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ:

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, что бы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программю по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ званіе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣньѣ правильно выражаться на немъ, устно и письменно, по этому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправильностей мѣстнаго говора и приучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогдаже должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ определенной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго занятія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ иные вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало-бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устныя, подъ бѣгуюю буквою *и*, ограничиваясь конечно примѣрами, напр. въ выраженіи „войти въ комнату, взойти во второй этажъ“ можно-ли поставить одинъ глаголъ на мѣсто другаго? „Онъ *умлетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится“. *Во всякую* (каждую)? погоду *выхожу* я на прогулку *каждый* (всякій) день“. „*Любопытство* не хорошо, а *любопытливость* похвальна“ и под. Занимая учениковъ различеніемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навыкъ

бы употребить на практическое изученіе церковнославян-

къ въ

наиб

5)

слѣдо

по вы

скѣ.

ищет

и въ

вторя:

ражку

имѣть

скора

номъ.

готови

или в

книгѣ

и под.

гаются

за бол

за точ

6) I

(напр.

ніе гр

нія от

ваемых

на изв

видѣ

7) Д

ныхъ у

должно

женъ п

слѣдній

ихъ уч

замѣчен

онъ об

ности в

сахъ см

ненія у

мя. что

8) Д

къ выбору такихъ словъ для выраженія мысли, которыя наиболѣе точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на классной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вошелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Тагими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему или рассказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, но присовокупляется наблюденіе за болшею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выраженія.

6) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище, — ловля рыбы, — собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать *свои* впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, *свое* участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ опредѣленное время, на извѣстной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III клас. и IV училищное правленіе должно назначить срока, послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной несправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для провѣрки самостоятельности письменныхъ упраж-

нений учениковъ II-го класса III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подѣ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Последнее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы пріобрѣсть навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо: а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями,—б) для изученія слога нашихъ писателей, употреблявшихъ періодическую рѣчь,—в) для свободнаго пользованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программой положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны-бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложеній. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ не правильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ, укрѣпляться въ знаніи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщить ему навыкъ къ строенію точной и вполне правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматиче-

скихъ
ство,
виду т
дится
новлен
подава
леніе
каждуг
телей:
уроков
какомъ

12)
препод
пособи
три к
практи
скаго
„Прак
заны 1
въ 1
318, 3
скомъ
мѣрны
помѣщ
планъ
ленны
Затѣ
програ
связи
мѣ, в
28 де
настав
деніемъ
52 § 1

Рас
— отъ
попиче
Орен

скихъ категорій, общихъ всѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ проходитъ этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременно распределеніе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей: кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: „Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“; 2) въ сборникъ статей при „Практической грамматикѣ“ Перевлѣвскаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ, напримѣръ въ 1 части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 339, 498, 514, 547 и др; 3) „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“ г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подъ строгимъ наблюденіемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по § 52 Училищнаго устава.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

— отъ 1 іюля 1874 г., — *о нетчаніи браковъ съ недозволенным каноническими правилами время.*

Оренбургская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта одно-

го изъ благочинныхъ Оренбургской епархіи о томъ, что всѣ священники во времени совершения браковъ прихожанъ хотя и руководствуются однимъ и тѣмъ-же правиломъ—51 гл. Кормчей книги, но дѣствуютъ разнообразно вслѣдствіе различнаго пониманія этого правила, именно: одни священники вѣнчаютъ браки въ недѣлю мясопустную, а другіе—не вѣнчаютъ, точно также нѣкоторые вѣнчаютъ по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, а иные—не вѣнчаютъ въ эти дни, —приказали и Его Преосвященство утвердить изволил: въ предупрежденіе на будущее время разнообразія въ дѣйствіяхъ священниковъ относительно времени совершения браковъ, предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они въ недѣлю мясопустную по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, согласно всегдашей практикѣ церкви, браковъ не вѣнчали.

—отъ 10 іюля 1874 года,—о неакточеніи въ списки о нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія тѣхъ прихожанъ, которые исполняютъ сказанный долгъ не въ св. четырехдесятнику, а въ другіе посты.

Оренбургская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ рапорта одного изъ священниковъ Оренбургской епархіи, что всѣ прихожане ого, не бывшіе на исповѣди и у св. причастія въ св. четырехдесятнику, но исполнившіе этотъ долгъ въ другіе посты, показаны въ представленномъ къ епархіальному начальству спискѣ о нерадивыхъ съ прибавленіемъ, что они, прихожане эти, не исполняли христіанскаго долга въ теченіи трехъ и болѣе лѣтъ, —опредѣленіемъ отъ 10 іюля сего 1874 г., Его преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: дать знать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что прихожанъ, исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія не въ св. четырехдесятнику, когда обыкновенно дѣлаются отмѣтки въ духовныхъ росписяхъ, а въ другіе посты, въ представляемые къ епархіальному начальству списки о нерадивыхъ къ исполненію сказаннаго долга включать не слѣдуетъ.

Рук
М. Пр
Перс

ринъ—
приход
оба съ
Любим
Новоку
ходъ,—
Опри
товъ—
Умер
Карата

Къ
вакант
скія:

НИКОВ
гевѣвъ,
селъ
скомъ;
въ заво
Челяби
скомъ,
с. Птич

изъ в
тѣйша

Пасп

Въ д
пастыри

Движеніе по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ во священника: псаломщикъ Рижскаго прихода М. Протасовъ — настоятелемъ Островнаго прихода, — 7 іюля.

Перемѣщены: настоятель Вознесенскаго прихода, свящ. А. Будринъ — настоятелемъ Рождественскаго прихода, настоятель Уйскаго прихода свящ. С. Будринъ — настоятелемъ Вознесенскаго прихода, — оба съ 8 іюля; и. д. псаломщика Ратчинскаго прихода, діаконь И. Любимовъ — въ Линеваго прихода, — отъ 12 іюля; и. д. псаломщика Новокумлянскаго прихода, діаконь Г. Поповъ — въ Ключевскій прихода, — отъ 11 іюля.

Отрѣшенъ отъ причетнической должности Д. Миртовъ — и. д. псаломщика Ратчинскаго прихода, — отъ 16 іюля.

Умершій исключенъ изъ списковъ служащихъ лицъ: и. д. псал. Каратабановскаго прихода, діаконь В. Смирновъ, — отъ 6 іюля.

Къ 1 августа 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 2) въ селѣ Новогеоргиевкѣ, 3) въ селѣ Максимовкѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отрядѣ Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 9) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 10) въ заводѣ Міяскомъ, Челябинскаго уѣзда: 11) въ с. Становомъ, 12) въ с. Сухоборскомъ, 13) въ с. Таловскомъ, 14) въ слободѣ Каменской, 15) въ с. Птичьемъ, 16) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устраненіе тѣхъ или другихъ

нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствіе на нѣкоторыя начальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедрой, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всеми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ нетвердость понятій о важности въ общежитіи честности, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при наклонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрій и предрассудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствіе противъ развивающагося въ народѣ гибельнаго для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобы богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и неслышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ

моля
неудо
прежд
внати
въ ос
верша
сано
вѣйн
и о
натія
женіе
наго,
наиб
церк
ходен
чіе п
церк
богос
улуч
прави
болѣ
тѣмъ
полн
пріуч
нію.

В
выше
епар
печел
они
дѣва
проп
ника
и П
робн
внуш
общ
но г

молящагося благочестивой настроенности, но вселяеть неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣннымъ отпращиваніемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. Въмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣнно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило, — лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домово́й церкви и практически приучались къ правильному нотному пѣнію, а также и внятному чтенію.

Церковная проповѣдь.

Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религиозно-нравственной жизни въ православныхъ наствахъ, епархіальные преосвященные продолжали прилагать архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной кафедрой, указывали и предлагали имъ образцы проповѣданія, наконецъ внимательно слѣдили за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Такъ, преосвященные Астраханскій и Пензенскій давали приходскимъ священникамъ обстоятельныя и подробныя указанія относительно проповѣданія слова Божія, пастырски внушая имъ, чтобы не ограничивались въ своихъ поученіяхъ темами общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витіеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ живяи

прихожанъ и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ и съ этою цѣлю внимательно изучали жизнь своихъ псомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ, преосвященный Астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщавалось на благочинническихъ съѣздахъ и здѣсь рѣшало, кому изъ священниковъ удобнѣе и необходимѣе, по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соответствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлю дать мѣстному духовенству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во Владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, въ минувшемъ году, изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ записывается, когда и о чемъ именно—сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены благочинническіе созѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

Почти по единогласному отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, при глубокомъ сознаніи ея важности самимъ духовенствомъ, и при возрастающей съ его стороны ревности къ выполненію пастырскаго долга, значительно развивается и получаетъ живое и практическое направленіе.

Воскресныя собесѣдованія.

Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай внѣ-богослужебное назиданіе православной паствы, которое совершается въ воскресные и праздничные дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это преимущественно нужно сказать объ епархіяхъ: Самарской, гдѣ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія происходили во всѣхъ приходахъ, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Кавказской и Вятской.

въ де
чести
сандр
Маріи
Р

Свя
столоб
емой
вается
святы
на гр
имену
скихъ,
зывает
нія ей
менным
воскре
вѣдыв
даленн
нія це
Марео
дыки
стила
сла и
наго м
Иисуса
припл
сконча
пещер
Ефесси

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день св. Маріи Магдалины, и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Θεодоровны, Великой Княгини Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны.

*Дщери царей въ чести твоей:
предста Царица одесную тебе,
въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна
преиспешрена. (Пс. 49, ст. 10).*

Святая церковь совершаетъ нынѣ помять одной изъ Христолюбивыхъ женъ мурносицъ—Маріи Магдалины, именуемой святою и равноапостольною. Мурносицею она называется потому, что въ числѣ наиболѣе преданныхъ Господу святыхъ женъ она несла благовонное и многоцѣнное муро на гробъ Іисуса, дабы помазать тѣло Его. Магдалиною она именуется потому, что была родомъ отъ горъ Магдальскихъ, изъ области Сурійской. Равноапостольною она называется потому, что, удостоившись прежде прочихъ явленія ей воскресшаго Господа Іисуса за свою особенно пламенную любовь къ нему, она была первою благовѣстницею воскресенія Его; по вознесеніи-же Господнемъ она проповѣдывала евангеліе Христово, подобно апостоламъ, въ отдаленной странѣ, во градѣ Массиліи;—по сказанію преданія церковнаго, вмѣстѣ съ сестрами Лазаря, Маріею и Марсеею, она доходила до Рима, и тамъ предъ лицомъ владыки тогдашней вселенной, императора Тиверія, благовѣстила о Христѣ-Спасителѣ міра; и между прочимъ поднесла императору въ даръ красное яйцо, какъ символь земнаго міра, обогрѣннаго и омытаго честною кровію Господа Іисуса. При концѣ жизни своей, св. Марія Магдалина пришла во Ефесъ ко святому Іоанну Богослову, и тамъ скончалась, и была погребена при входѣ въ ту знаменитую пещеру, въ которой послѣ почилъ седьмъ св. отроковъ Ефесскихъ. На землѣ, отъ временъ апостольскихъ, чрезъ

долгий рядъ 18-ти столѣтій воздаются, и до конца міра будутъ ей воздаться, хвалы и приносятся мольбы: да ходатайствуетъ она предъ Богомъ о живущихъ на землѣ чадахъ церкви Христовой; а на небѣ она—равноапостольная—раздѣляетъ славу и блаженство небожителей, во свѣтѣ лица Божія.

Чѣмъ же заслужила Марія Магдалина столь блаженный жребій—на землѣ и на небѣ? Непоколебимою вѣрою во Христа, всецѣлою преданностью Ему, самоотверженною—крѣпкою какъ смерть—любовью къ нему. Въ теченіе земной жизни Господа Іисуса, Марія Магдалина, въ числѣ немногихъ Богоизбранныхъ женъ, неотступно слѣдовала за Нимъ повсюду и всегда, день и ночь поучаясь Его живоносными и душеспасительными бесѣдами. Въ рѣшительные часы, въ тяжкую годину предательства и безмѣрныхъ страданій Господа Іисуса, когда и крѣпкіе мужи—апостолы покинули Его и разбѣжались, какъ овцы, лишенные пастыря, когда крѣпчайшій изъ нихъ—Петръ троекратно отрекся отъ своего Божественнаго учителя, св. Марія Магдалина, въ числѣ прочихъ немногихъ лицъ, пребывшихъ Ему неизмѣнно преданными, преодолевая слабость и трусливость женской природы, идетъ за Христомъ на Голгоу, и къ подножію креста; и всею глубиною и полнотою пламенно любящей души состраждетъ страждущему за животъ міра Спасителю. Она, вмѣстѣ съ Никодимомъ и благообразнымъ Іосифомъ, и нѣсколькими женами, принимаетъ участіе въ снятіи со креста тѣла Іисусова и въ прогребеніи Его. Въ полночный часъ, когда все предавалось сну и покою,—и лишь не дремала адская злоба враговъ Христовыхъ, Марія Магдалина, въ сообществѣ другихъ мурносицъ, преодолевая страхъ ночной темноты и угрозъ и наказаній отъ богоубійственнаго соборища распинателей,—идетъ на гробъ, съ благовоннымъ и драгоценнымъ муромъ, да помажетъ тѣло сладчайшаго Іисуса. Какую пламенную любовь, какое самоотверженіе проявила въ этомъ св. Марія Магдалина къ Господу Іисусу? Вся послѣдующая жизнь ея служить проявленіемъ той же самоотверженной любви и всецѣлой преданности ко Господу. Вотъ чѣмъ заслужила Она непрестающее прославленіе на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. Такъ, св. Марія Магдалина служить достойнѣйшимъ примѣромъ подра-

жания для всѣхъ христіанскихъ женъ—примѣромъ непоколебимой вѣры во Христа, всецѣлой преданности Ему, и самоотверженной любви къ нему, и ревности о распространеніи ученія Христова и проповѣди евангельской. Матери и жены Христолюбивыя! Подражайте св. Маріи въ этихъ высокихъ качествахъ и спасительныхъ добродѣтеляхъ; особенно-же подражайте ей въ преподаваніи евангельскаго ученія правилъ благочестія, по-крайней мѣрѣ въ нѣдрахъ своихъ семействъ, своимъ дѣтямъ и домочадцамъ, или вообще въ тѣхъ кругахъ, которые доступны вашему вліянію, со всею крѣпостію вѣрующихъ душъ противодѣйствуйте вторженію противу-христіанскихъ мыслей и правилъ современной распущенности и вольномыслія въ нѣдра вашихъ семействъ, съ полною увѣренностію, что ваша настойчивая и неослабная поддержка и защита истинъ вѣры и спасенія будетъ приносить самыя благотворныя плоды для счастья вашихъ семействъ, супруговъ и дѣтей, а чрезъ нихъ и для блага церкви и общества гражданскаго,—подражайте равноапостольной Маріи Магдалинѣ: и вы по слѣдамъ ея достигните вѣчной славы на небѣ,—да и на землѣ приобрѣтете себѣ истинный почетъ и неотъемлемое благополучіе въ мирной совѣсти и въ благоустройствѣ и счастья близкихъ вашему сердцу—прочихъ родныхъ и особенно дѣтей.

Имя равноапостольной Маріи Магдалины тѣмъ достолюбезнѣе и досточтимѣе для насъ—сыновъ Россіи, что имъ украшается нынѣ столь любезный Россіи царствующій домъ, какъ и прежде украшался онъ, да и не престанетъ украшаться этимъ достославнымъ именемъ. Нынѣ мы празднуемъ Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Θεодоровны, дщери царской Благочестивѣйшей и Великой Княгини Маріи Александровны и сестры царевы — Великой Княгини Маріи Николаевны.

По общепринятому доброму обычаю, каждое благоустроенное семейство празднуетъ день ангела матери семейства и другихъ членовъ семьи, родные и знакомые, въ знакъ сочувствія семейному празднику, приносятъ поздравленія, выражаютъ благожеланія. Нынѣ день ангела первой—Высочайшей именинницы въ обширѣйшей государственной семьѣ русской—Царицы нашей и вмѣстѣ день Ангела дщерей цар-

скихъ и сестры царевой. И вотъ вся Россія, а въ ней и съ нею и мы приносимъ ей, Царю и всему дому цареву всерадостное поздравленіе съ днемъ Ангела, во святыхъ храмахъ, предъ лицомъ всевидящаго; вся Россія, отъ Восточнаго океана до моря Балтійскаго, отъ береговъ Ледовитаго моря до горъ Араратскихъ, возноситъ ей глубоко задушевныя молитвенныя благожеланія всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ, отъ Всещедраго Царя царей, призывая на Царя, Царицу и на весь царственный домъ благословенія свыше, молитвами равноапостольной Маріи.

И можемъ-ли мы не возносить искреннихъ молитвъ ко Господу о долгоденствіи и благоденствіи матери Царицы и всего царственного дома, видя повсюду слѣды и опыты ея истинно-материнской любви и попечительности о благѣ отечества?

Въ наши дни возбужденія и развитія всевозможныхъ вопросовъ, имѣющихъ въ виду улучшеніе быта общественнаго и семейнаго, всѣхъ зраній и состояній, обращено особенное вниманіе на нравственно-религіозное воспитаніе и умственное и хозяйственное образованіе дѣвицъ всѣхъ сословій. По губернскимъ городамъ повсюду учреждаются женскія училища—гимназіи, по уѣздамъ и селамъ соответственныя мѣстнымъ нуждамъ, потребностямъ и средствамъ второстепенныя и низшія женскія школы. Плодотворность и польза отъ этого для блага общества и семействъ очевидны. Если замѣчается съ одной стороны распространеніе вредныхъ ученій и правилъ, усиленіе пороковъ и страстей въ современномъ обществѣ: то съ другой стороны нельзя не примѣчать и усиленной дѣятельности сторонниковъ добра, которые не падаютъ никакихъ жертвъ, усилій и трудовъ для борьбы и противодѣйствія злымъ началамъ и разливу соблазновъ, во исполненіе путей Промысла, подъ недремленнымъ руководствомъ Божественнаго Провидѣнія, которое никогда не допуститъ, чтобы сумма зла превысила сумму добра, чтобы порокъ одолѣлъ благочестіе,—и которое по своей Премудрости, въ концѣ всего, всегда даруетъ побѣду добру надъ зломъ.—При замѣчаемой нынѣ распущенности нравовъ и ослабленій узъ евангельской вѣры, образованіе дѣвицъ и нравственно религіозное воспитаніе этихъ будущихъ матерей семействъ служитъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ

средствъ
нѣдра
скихъ
цемъ,
шая в
истори
въ сво
дѣтей,
ученіе
воспри
во дни
всю ж
Затѣмъ
ченая
рядку,
станов
глазом
всего
лицею,
домоча
мать с
кахъ:
многоц
такова
своему
благоп
дѣющі
нощи,
яко до
нощъ.
утверж
длань
ея егда
одѣянн
себѣ о
аще ся
Крѣпос
лѣднія.
ная и
дѣтей.

средствъ къ поддержанію началъ вѣры и благочестія въ нѣдрахъ семействъ и въ средѣ обществъ. Дѣвица съ дѣтскихъ лѣтъ, обученная закону Божию, юнымъ умомъ и сердцемъ, еще неомраченными суетумудріемъ и суетвѣріемъ, усвоившая истины вѣры и примѣры благочестія изъ священной истории, — по вступленіи на поприще самостоятельной жизни въ своемъ собственномъ семействѣ, какъ жена, какъ мать дѣтей, — безъ сомнѣнія будетъ насаждать въ семействѣ тоже ученіе вѣры, тѣже правила благочестія, которыя она сама восприняла и глубоко запечатлѣла въ своемъ умѣ и сердцѣ во дни своего воспитанія. И уроки матери неизгладимо на всю жизнь запечатлѣваются въ умахъ и сердцахъ дѣтей. Затѣмъ, обогащенная другими научными познаніями, пріобученная къ руководѣльямъ, къ домашнему хозяйству и порядку, — дѣвица, сдѣлавшись потомъ матерью семейства, становится истою помощницею отца семейства, его правымъ глазомъ и правою рукою, доброю правительницею дома и всего хозяйства, и недремленною хранительницею, кормилицею, руководительницею, воспитательницею дѣтей и всѣхъ домочадцевъ. Прекрасно изображаетъ благовоспитанную мать семейства премудрый Соломонъ въ слѣдующихъ строкахъ: жену доблю кто обращеть, дражайше есть каменія многоцѣннаго таковая. Дерзаетъ на ню сердце мужа ея: таковая добрыхъ корыстей не лишится. Дѣлаетъ бо мужу своему благая во все житіе. Обрѣтши волну и ленъ, сотвори благопотребное рукама своима. Бысть яко карабль куплю дѣлющій издалеча: собираетъ себѣ богатство и возстаетъ изъ ноши, и даде брашна дому, и дѣла рабынямъ. И вкуси, яко добро есть дѣлати, и не угасаетъ свѣтильникъ ея всю ночь. Лакти своя простираетъ на полезная, руже же свои утверждаетъ на вретено и руже свои отверзаетъ убогому, длань же простре нищу. Не печется о сущихъ въ дому мужъ ея егда гдѣ замедлитъ, вси бо у нея одѣяни суть. Сугуба одѣянія сотвори мужу своему, отъ вуссонна же и порфоры себѣ одѣянія. Славенъ бываетъ во вратѣхъ мужъ ея, внегда аще сядетъ въ сонмищи со старѣйшины жителями земли. Крѣпостию и лѣпотою облечеса, и возвеселися въ дни послѣднія. — Такова, по изображенію Премудраго, богобоязненная и благовоспитанная жена мужу и мать семейства и дѣтей. А къ образованію такихъ-то матерей и женъ и на-

правлены всѣ школы и училища для дѣвицъ. Кому-же принадлежит первая честь попеченія о нихъ?—Кто во главѣ всѣхъ заботится о семъ?—Кому благодарность церкви, общества и частныхъ семействъ?—Именно прежде всего Державной Покровительницѣ всѣхъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній для дѣвицъ въ нашемъ отечествѣ нынѣ тезоименитой—Матери Царицѣ. Она есть высочайшая покровительница и попечительница ихъ.—А затѣмъ благодарность и хвала и ея спомощникамъ и сподвижницамъ въ семъ благородномъ, высокомъ и общепольномъ дѣлѣ воспитанія добрыхъ матерей семействъ.

А сколько другихъ благотворительныхъ учрежденій находится подъ высокимъ, посредственнымъ или непосредственнымъ покровительствомъ и попеченіемъ державной матери царства—Царицы?—Сколько дѣтскихъ пріютовъ, воспитательныхъ домовъ, больницъ и богадѣленъ находится подъ ея покровительствомъ?—Какъ-бы руководствуясь возвышеннымъ духомъ св. соревнованія равноапостольной Маріи Магдалинѣ.—Царица Россіи осѣняетъ своимъ непосредственнымъ покровительствомъ и главное миссіонерское общество,—прямая цѣль котораго именно состоитъ въ насажденіи и распространеніи евангельскаго православія среди племень, доселѣ погруженныхъ въ тѣмѣ язычества и отчужденія отъ церкви Христовой.

Въ великодушной истинно царственной ревности о благѣ вѣрноподданныхъ,—она Царева мать—приняла подъ свое особое наблюденіе и попеченіе общество о раненыхъ и больныхъ воинахъ, за благо отечества несущихъ въ жертву свою кровь и жизнь. А царственные дщери, по ея примѣру, имѣютъ въ своемъ завѣдываніи особыя обще благотворительныя учрежденія: такъ Государыня Цесаревна имѣетъ въ своемъ завѣдываніи общество вспоможенія страждущимъ отъ голода по всей Россіи.

Высокопросвѣщенная и любвеобильная мать Царица, знаменующая себя столь благотворною дѣятельностію на пользу всей Россіи,—въ тоже время служитъ твердѣйшею опорою и утѣшеніемъ Царя и всей царственной семьи,—и этимъ оказываетъ величайшую услугу благополучію и всей Россіи. Начала и правила, руководящія умомъ и сердцемъ Царя нашего, въ его великой безпримѣрно благотворной, обнов-

люющей
принос
которы
эти на
питаны
матери
лучшей
птенцы
царств
община
вають
Истс
много
ваших
вы и
равноа
рѣтней
на пре
свѣтлы
честнос
ересью
равноа
правос
побуди
принят
ее по
риць
во бла
Въ
ми бла
смертн
Феодо
ной це
справе
славны
томств
нашей
Воз
возноси
да сох

люющей Россію дѣятельности, въ его подвигахъ добра, приносящихъ Россіи неисчислимыя блага, живоносные плоды которыхъ прострутся до отдаленнѣйшаго потомства, — все эти начала, правила и предначертанія безъ сомнѣнія пропитаны живымъ и дѣйственнымъ соучастіемъ державной матери нашей Царицы русской, — какъ искреннѣйшей и наилучшей совѣтницы и сподвижницы Царя. Отъ ней, какъ птенцы изъ орлиаго гнѣзда, произникли молодые лѣторасти царственнаго дома, столь много дѣлающіе, и столь много обѣщающіе въ будущемъ для блага Россіи. На нихъ почитаютъ великія надежды отечества.

Исторія Христовой церкви и Россіи представляетъ намъ много достославныхъ именъ царицъ и княгинь, ознаменовавшихъ себя дѣлами доблести, достойными вѣчной славы и благодарности. — Предъ нами возникаетъ образъ равноапостольной Елены, матери царя Константина, обрѣтшей честный крестъ, — и водрузившей знамя евангелія на престолѣ Императоровъ Римскихъ. Предъ нами является свѣтлый ликъ — блаженной Теодоры и Ирины, утвердившихъ честное иконопочитаніе послѣ столѣтней тяжелой борьбы съ ересью иконоборческою. Мы видимъ въ лѣтописяхъ Россіи равноапостольныя дѣла блаженной Ольги, водворившей вѣру православную на горахъ Кіевскихъ и своимъ примѣромъ побудившей равноапостольнаго Владиміра — мужа своего принять вѣру православную и насадить и распространить ее по всей Россіи. — Предъ нами рядъ другихъ именъ и царицъ русскихъ, послужившихъ дѣлу вѣры и благочестію, во благо Россіи, и во славу Божию.

Въ ближайшія къ намъ времена, мысль наша съ чувствами благоговѣйной благодарности останавливается на безсмертныхъ именахъ Императрицы Екатерины II и Маріи Теодоровны, столь много сдѣлавшихъ въ пользу православной церкви и общественной благотворительности. По всей справедливости, безъ лицепріятія, на ряду съ этими достославными именами должно стоять у современниковъ и потомства достохвальное имя и Тезоименитой нынѣ общей нашей Матери Царицы.

Вознесемъ-же отъ всего сердца нынѣ, и всегда будемъ возносить единодушныя молитвы къ престолу царя Царей, да сохранитъ онъ отца Царя нашего и матеръ нашу Цари-

цу, отнынѣ и навсегда, да сохранить и другихъ царственныхъ именинницъ, и весь царствующій домъ, въ мирѣ и тишинѣ на многія лѣта, да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе проживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ. — Аминь.

Каедральный протоіерей *Семеновъ*.

Четвертая годовщина Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ воскресенье 12 мая, Православное Миссіонерское Общество праздновало въ Москвѣ свою четвертую годовщину. По заведенному порядку, божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ маститый предсѣдатель Общества, митрополитъ московскій Иннокентій, въ сослуженіи высшаго духовенства столицы; во время литургіи, къ торжеству прибылъ Леонидъ, епископъ Можайскій. Законоучитель екатерининскаго института, В. Е. Бѣликовъ, произнесъ слово, въ которомъ, исходя отъ текста: „пріиди, помози намъ“, проповѣдникъ развилъ ту мысль, что какъ нѣкогда Европа просила у Азіи христіанскаго просвѣщенія, такъ теперь Азія проситъ у Европы того же сокровища. Послѣ молебна, члены Общества все собрались въ мурованную палату, находящуюся въ зданіи церкви св. Апостоль. Здѣсь, послѣ пѣнія молитвы, предсѣдатель Общества произнесъ краткую рѣчь, въ которой, призывая благословеніе Божіе на святое дѣло, благодарилъ собравшихся членовъ за горячіе участіе. Потомъ началось чтеніе „Обзора дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшія 1873 годъ“. Изъ этого обзора мы узнали, что дѣятельность Общества расширяется, средства его увеличиваются, сочувствіе къ его цѣлямъ, благодаря вліянію духовенства и особенно поученіямъ, которыя обязательно произносятся въ недѣлю Православія во всехъ церквяхъ и объясняютъ народу цѣли и значеніе Общества, — замѣтно усиливается въ массѣ простаго народа, вслѣдствіе чего дѣятельность Общества принимаетъ „характеръ церковности“, какъ выражается „Обзоръ“, то есть, становится дѣломъ близкимъ сердцу каждаго члена церкви православной. Почти все архипастыри — члены общества, и обезпечили свои членскіе взносы единовременными вкладами, болѣе или менѣе значительными. Такъ оренбургскій просвѣщенный, Митрофанъ, пожертвовалъ Обществу *четыре* свидѣтельства государственнаго банка, на сумму 11,200 р.; покойный Пароеній, архіепископъ иркутскій, много трудившійся для дѣла миссіонерскаго, завѣщалъ Обществу все

свое им подобны доставле граждан сін. В же знач трогате извѣстн все, что жертво ства въ благочин дѣлѣ м Замѣ прошлым 8,685 вносомъ жертвую сокъ дѣ Обществ въ течен часть ег другая ч Какъ книгами, заслужив Севастопо Главн сгорѣвш в 20 п Лавровым архіерейс чика. Одинъ шій курс щеника, на обзаве благослове вошелъ ст ницовъ,

свое имущество, на сумму до 8,000 р. Были и отъ мірскихъ лицъ подобныя жертвы. Такъ, чрезъ о. Н. Д. Лаврова, отъ г. Протнова доставлено Обществу, согласно завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Н. Н. Плотникова, 25,000 р. на нужды алтайской миссіи. Были и другія жертвы въ болѣ скромныхъ размѣрахъ, но все же значительныя. Особенно обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій трогательный случай благотворенія: нѣкто пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, лишившійся взрослой дочери-дѣвицы, подарилъ Обществу все, что было имъ предназначено въ приданое покойной. Главною жертвователницею опять-таки является Москва; предсѣдатель Общества въ прошломъ году почелъ нужнымъ даже официально, чрезъ общ. благочинныхъ, благодарить московское духовенство за его горячее участіе въ дѣлѣ миссіонерскомъ.

Замѣчательно, что общее число членовъ Общества, въ сравненіи съ прошлымъ (1872 г.), уменьшилось: въ 1872 г. оно простиралось до 8,685 ч., а теперь всего только 6,315 ч.; но сумма членскихъ взносов увеличилась; это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что многіе жертвуютъ, не заботясь о томъ, будетъ ли имя ихъ занесено въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ, или просто — жертвователей. Капиталъ Общества, простиравшійся еще въ прошломъ 1872 г. до 300,000 р., въ теченіе отчетнаго года, возросъ до 406,231 р. съ копѣйками; часть его — 211,301 р. — составляетъ неприкосновенный капиталъ, другая часть — 88,616 р. — расходный; остальной — запасный.

Какъ и прежде, въ Общество поступали пожертвованія и вещами: книгами, иконами, церковною утварью и проч. Особеннаго вниманія заслуживаетъ коллекція хирургическихъ инструментовъ, полученная изъ Севастополя отъ одного медика.

Главнымъ предметомъ заботъ Общества была улаинская церковь, сгорѣвшая года два тому назадъ. Къ этой церкви посланъ колоколь въ 20 пуд., сдѣланный на частныя пожертвованія, собранныя о. Лавровымъ. Это будетъ первый большой колоколь на Алтаѣ, гдѣ даже архіерейскія богослуженія совершаются съ звономъ ручнаго колокольчика.

Одинъ изъ недавно отправившихся молодыхъ миссіонеромъ, окончившій курсъ въ семинаріи, К. Соколовъ, пожелавъ принять санъ священника, женился на дочери діакона миссіонера, родомъ татарина; на обзаведеніе молодой четы Общество послало 250 р. и икону въ благословеніе тому, который, посвятивъ себя служенію инородцамъ, вошелъ съ ними въ кровное родство. Другой миссіонеръ, о. І. Смольяниковъ, имѣя семейство изъ 9-ти человекъ, задолжалъ въ разное

ду, отнынѣ и навсегда, да сохранитъ и другихъ широкое время разнымъ лицамъ до 850 р. и просилъ эту сумму у Общества заимообразно съ разсрочкою на 8 лѣтъ. Совѣтъ Общества удовлетворилъ его просьбѣ; но въ настоящемъ собраніи, по ходатайству одного изъ членовъ, рѣшено скинуть со счетовъ этотъ долгъ совершенно. Съ прискорбіемъ узнали мы, что наиболѣе потрудившійся въ св. дѣлѣ проповѣди евангельской, о. протоіерей С. Ландышевъ, подвергся апоплексіи, и въ болезненномъ положеніи этотъ труженникъ очень беспокоился за участь своего семейства; но Общество успокоило его рѣшеніемъ положить пенсію ему и его бѣдной семьѣ.

„Людей! Людей!“ писалъ два три года назадъ предсѣдателю общества покойный Пароній, архіепископъ иркутскій. Теперь эта необходимость въ людяхъ удовлетворена: послѣ испытанія въ покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, въ 1873 г. отправлено въ сибирскія миссіи 9 человекъ; теперь, при разсмотрѣніи прошеній со стороны желающихъ поступить въ миссіи, дѣлается обыкновенно запросъ въ миссіи: есть-ли свободныя вакансіи?

Положенія о пенсіяхъ миссіонерамъ почти окончательно выработаны и вѣроятно, съ будущаго года будутъ введены въ дѣйствіе.

Извѣстно, что общество предприняло съ марта нынѣшняго года изданіе своего органа „Миссіонеръ“. На это изданіе ассигновано 3000 р., не считая жалованья редактору — 1000 р. Этотъ журналъ имѣетъ теперь только 132 годовыхъ подписчиковъ; но въ розничной продажѣ онъ разошелся въ количествѣ 10000 лѣтковъ, которые продаются въ церквахъ.

Въ настоящемъ году предполагается израсходовать до 55000 р. слишкомъ, въ томъ числѣ на томскую миссію болѣе 14000, на иркутскую — 20564, камчатскую 4500 и пр.; и даже на противодѣйствіе штундистамъ 250 р. Въ доходъ ожидается сумма, почти равная предполагаемымъ расходамъ.

Въ заключеніе, предложенъ былъ весьма интересный „Докладъ“ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, общему собранію членовъ сего Общества 12 мая 1874 года по дѣлу о затрудненіяхъ, встречаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 г. правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами-нехристіанами таинства св. крещенія“. Докладъ этотъ интересенъ въ томъ отношеніи, что доказываетъ самымъ положительнымъ образомъ, какъ трудно писать законы для жизни, не зная въ глаза этой жизни. Этотъ докладъ напечатанъ отдѣльною брошюркою, въ числѣ 300 экз. и розданъ присутствующимъ. Чтобы видѣть, какъ не практичны въ отношеніи къ сибирскимъ язычникамъ правила 1861 г., довольно ука-

зать и
шаго
сти гр
ствомъ
бровол
виду с
полице
судств
віемъ.
обязан
при ис
пени и
перешл
попекл
тамъ,
мандр
щества
нему и
крести
объяви
крести
Архим
разрѣш
вышео
таинств
кальск
ковъ с
праши
которы
догмат
замѣча
женіи
величиз
скій, д
лыхъ,
этого о
согласи
при то
всего э
ательно

зять на слѣдующее обстоятельство. Согласно выраженному мнѣнію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, крещеніе язычниковъ, при бытности гражданскаго начальства, служить для правительства ручательствомъ въ томъ, что принятіе православія язычниковъ совершенно добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ министръ, въ виду обширности камчатской епархіи, разрѣшилъ допустить замѣну полицейской власти мѣстнымъ старостою, съ тѣмъ однако, чтобы присутствіе сего послѣдняго при крещеніи считалось непремѣннымъ условіемъ. Но такой порядокъ оказался весьма неудобенъ, „такъ-какъ обязанность надзирать за правильностію дѣйствій іереевъ и архіереевъ, при совершеніи таинства крещенія надъ инородцами и судить о степени искренности и разумѣнія святой вѣры крещаемыми язычниками, перешла къ послѣдователямъ шаманства и ламайства и прочимъ идолопоклонникамъ старшинамъ, т. е., къ зайсанамъ, тайшамъ, шулцентамъ, башлыкамъ и димичамъ“. Начальникъ алтайской миссіи, архимандритъ Владиміръ, официально донесъ совѣту Миссіонерскаго Общества, что „зайсанъ дучины, т. е., волости, преслалъ нарочнаго къ нему и обществу с. Улалы объявить, что онъ, зайсанъ, не дозволяетъ крестить калмыка его вѣдомства, живущаго въ селѣ Алтайскомъ, уже объявившаго желаніе быть христіаниномъ, и чтобы миссіонеры не смѣли крестить никого, кромѣ тѣхъ, кого крестить прикажетъ онъ, зайсанъ. Архимандриту Владиміру оставалось только повиноваться, ибо „безъ разрѣшенія зайсана, безъ свидѣтельства зайсана въ правомъ разумѣніи вышеозначеннымъ калмыкомъ православной вѣры, по смыслу правилъ, таинство крещенія совершено быть не могло“. Преосвященный забайкальскій, просилъ разрѣшенія св. синода дозволить крещеніе язычниковъ совершать лишь съ одного ихъ добровольнаго согласія, не испрашивая разрѣшенія гражданской власти, именно сельскихъ старостъ, которые, будучи въ восточной Сибири часто язычниками, не разумѣютъ догматовъ христіанской вѣры. „Православное русское духовенство, замѣчаетъ докладъ, никогда не подвергалось нареканію въ расположеніи къ насильственному обращенію и въ фанатическомъ духѣ прозелитизма. Да и возможно-ли, посягать преосвященный забайкальскій, допустить насильственное крещеніе инородцевъ, особенно взрослыхъ, при православномъ обрядѣ крещенія чрезъ погруженіе? Для этого священнику или архіерею, совершающему таинство, надобно было согласить на преступное дѣяніе не одного, а нѣсколько человекъ, и при томъ обладающихъ достаточною физическою силою“. Въ виду всего этого и для устраненія препятствій успѣхамъ миссіонерской дѣятельности, предложено совѣтомъ ходатайствовать объ отнятіи пер-

вѣхъ пяти пунктовъ правилъ 1861 года. По окончаніи чтенія доклада, приступлено было къ избранію членовъ совѣта, и избранными оказались прежніе члены онаго. Затѣмъ, митрополитъ Иннокентій, преподавъ благословеніе членамъ Общества, оставилъ Крестовую палату.

Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или разсказъ обратившагося изъ раскола къ св. церкви гражданина города Златоуста.

И. X—чъ былъ дома, когда мы пришли къ нему. Скоро началась рѣчь по означенному вопросу и онъ, не отрекаясь отъ своего мнѣнія и притомъ общаясь доказать оное какими-то пятистопными книгами, потребовалъ въ то же время слѣдованную псалтирь; за ней дѣло не стало и она скоро была предложена ему; но, къ сожалѣнію, въ ней онъ ничего не нашелъ въ подтвержденіе своего мнѣнія и, не знаю, отъ стыда ли ужъ или по другой какой либо причинѣ, убѣжалъ отъ насъ, оставивъ насъ однихъ въ его домѣ, сидащихъ за столомъ предъ слѣдованной псалтирю.

Разумѣется, послѣ сего ни я, ни И. С—чъ не приняли ученія И. X—ча, но тѣмъ не менѣе оно обратило вниманіе нѣкоторыхъ другихъ лицъ и так. обр. распространилось не только здѣсь, но и въ Уфѣ, куда обыкновенно посылали нашихъ для увѣщанія. Въ послѣдствіи по поводу сего ученія было довольно многолюдное собраніе изъ старообрядцевъ всѣхъ, тогда бывшихъ здѣсь, безпоповщинскихъ согласій, какъ-то: Оедосѣевцевъ, Филипповцевъ(*) и Даниловцевъ или Поморцевъ, которое (собраніе) долго было извѣстно подъ именемъ „Ермохина собора“, по имени хозяина дома, именовавшагося Ермолаемъ. Но и на сей разъ И. X—чъ, кажется столько же представилъ доказательствъ въ защиту своего вымысла, какъ и прежде; почему большинство членовъ собора не согласилось съ нимъ и И. X—чъ не только съ гнѣвомъ убѣжалъ изъ засѣданія, но помолвившись даже св. иконамъ, въ знакъ пренебреженія ко всему собору и самому дому, и окончательно разошелся съ прежнимъ своимъ товарищемъ И. С—чемъ и всѣми, кто не согласился съ нимъ въ отношенія крестнаго знаменія, т. е. полагать при этомъ всѣ пять перстовъ. За тѣмъ около него сгруппировался небольшой кружокъ болѣею частью изъ родственниковъ

(*) Въ настоящее время Оедосѣевскій и Филипповскій толки въ г. Златоустѣ и окрестныхъ селеніяхъ совершенно выжились.

его и
подъ
Кет
кромѣ
которы
объ уп
духовн
тельны
никли
рѣблені
принят
этому.
дома,
имѣтъ
Христа
пожалу
будеть
радость
отвѣчал
предъ
дона си
Д—чъ,
честь
свѣчи
ношенія
время.
не наш
Такимъ
сказать,
Господе
рахъ.
Я в
леній, а
мнѣ ста
застудив
твердили
ленія д
обыкнове
ніи. Вп
С—чъ

его и преверженцевъ и сталъ особымъ согласіемъ, извѣстнымъ доннѣ подѣ именемъ „Филатовщины“.

Кстати скажу еще нѣсколько словъ о дѣліяхъ Ермохина собора: кромѣ главнаго вопроса, на этомъ соборѣ было разсужденіе и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ, напр. о введеніи общаго богослуженія, объ употребленіи при моленіи свѣчъ и ладона, объ избраніи общаго духовника и т. п. Но почти всѣ спредѣленія собора были дѣйствительны и тверды только, пока было засѣданіе, а за тѣмъ снова возникли споры и они, какъ не бывали. Такъ напр. относительно употребленія, при моленіи, свѣчъ и ладона рѣшеніе, повидимому, было принято всѣми съ сочувствіемъ и многіе даже искренно радовались этому. „Слава Богу, говорилъ одинъ изъ членовъ собора, выходя изъ дома, гдѣ былъ сей послѣдній, — слава Богу, что мы усовѣтовали имѣть духовника и употреблять свѣчи и ладонь, а у меня, прости Христа ради, И. С—чъ, послѣднія-то уже и есть, приготовлены, — пожалуй, уступлю частицу и тебѣ. Слава тебѣ, Господи, теперь у насъ будетъ попопѣй!“ Это была, какъ видно, неподдѣльная, искренняя радость; но что же И—нъ С—чъ? Съ такимъ ли сочувствіемъ онъ отвѣчалъ на радость Ш—ва, который именно такъ высказывался предѣ нимъ? — О, нѣтъ! Онъ уже передумалъ, и введеніе свѣчъ и ладона снова считалъ „новшествомъ“ и „безсмыслицей“. Тебѣ Θ—ръ Л—чъ, какъ вижу, говорилъ И. С—чъ, надобно подыскать и прочесть девятое слово въ Маргаритѣ на Іудея; вѣдь, это все, т. е. свѣчи и ладонь, тамъ отказано; что ни жертвы, ни кадила, ни приношенія не будетъ принято; теперь самое болѣзненное антихристово время. А ты еще вздумалъ держать свѣчи и ладонь; это, братъ, все не наше, — священническое, а ихъ (священниковъ) теперь гдѣ найдешь. Такимъ обр. радость наша о полнотѣ церковной была только, такъ сказать, до порога и чрезъ день—два мы опять праздновали день Господень по прежнему, т. е. только въ чтеніи и безконечныхъ спорахъ.

Я впрочемъ мало печалился о несостоятельности соборныхъ опредѣленій, а занятъ былъ въ особенности пустыней, память о которой во мнѣ старались поддержать какъ И. С—чъ, такъ новый наставникъ, застудившій мѣсто И—на Х—ча, Θ—ръ Ш—въ, которые постоянно твердили мнѣ о невозможности спасенія въ мірѣ и необходимости удаленія для сего въ пустыню. „Не дай Богъ и намъ въ мірѣ умереть“, обыкновенно говорили они мнѣ, когда только заходила рѣчь о спасеніи. Впрочемъ, припоминая сіи слова, нельзя не замѣтить, что И. С—чъ и Х—ръ Л—чъ, частенько выражаясь предо мной такимъ

образами, однакожь, жили спокойно и ни мало не отставали от своих обычных занятій или промысловъ къ упроченію своего вѣшняго благосостоянія. Но наше дѣло было только слушать своихъ наставниковъ, а не смотрѣть на то, какъ они сами относились къ предмету своего ученія; я такъ и поступалъ. Наконецъ, въ одно воскресенье судьба моя была окончательно рѣшена: на слѣдующее утро, вмѣсто казенной работы, которая на этотъ разъ была назначена мнѣ въ дѣсу, и долженъ былъ отправиться въ пустыню и младшій наставникъ О. Л.—чь взялся указать мнѣ мѣсто, какое онъ зналъ и считалъ болѣе удобнымъ для моей пѣли. Это было около Семенова дня, т. е. первыхъ чиселъ сентября. Не помню уже, какъ я провелъ послѣднюю, роковую для меня ночь, но всталъ ранѣе обыкновеннаго и взявши на педѣлю хлѣба, а также забравъ тайно потъ, семи нужныхъ книги и св. иконы, я отправился въ указанную мнѣ О. Л.—мъ въ дѣсу избушку, чтобы тамъ соединиться съ нимъ и слѣдовать далѣе. Семья моя хотъ и не разъ слышала отъ меня похвалы пустынѣ и о невозможности спасенія въ мірѣ, но при всемъ этомъ она вовсе не думала, что я такъ скоро повончу дѣла съ міромъ. Она провожала меня, но провожала спокойно—только на работу, и вполне была увѣрена, что я тамъ и буду, а въ концѣ недѣли или еще ранѣе вернусь опять домой въ полномъ благополучіи. Не безъ слезъ однакожь я взглянулъ на своихъ дѣтей, еще спавшихъ крѣпкимъ, дѣтскимъ сномъ, вспоминая и о нихъ, и о своей любезной подружцѣ—женѣ. Но... вотъ, я уже въ дѣсу и въ избушкѣ, поджидая Ш.—ва. Жду часъ и другой, а его все нѣтъ; проходитъ послѣдній, проходитъ и весь день и—я уже пересталъ ждать. Что мнѣ теперь дѣлать? Обратиться къ дѣлу службы, т. е. къ работѣ? Но это мнѣ казалось страшнымъ, потому что прежде и за одинъ день самовольной отлучки взыскивали строго. Идти далѣе въ дѣсу? Но я не зналъ такого мѣста, которое было бы безопасно для меня и удобно для тѣхъ подвиговъ, на которые я обрекалъ себя. Такъ я думаю и передумывалъ и до того разстроился, что ни лица, ни сонъ мнѣ и на умъ не приходили, а между тѣмъ была уже полночь. Наконецъ я рѣшился вернуться въ заводъ(*) къ Ш.—ву и, несколько не медля, оставивъ свою котомку въ избушкѣ, сѣбно пошелъ въ Златоустъ, чтобы до солнечнаго восхода опять незамѣтно для другихъ возвратиться(**). О. Л.—чь, когда я пришелъ къ нему, еще преспокойно

(*) Златоустъ до 1865 года былъ заводомъ.

(**) Избушка была въ 8 верстахъ отъ жительствова.

спалъ. И
что онъ
Я сталъ
пріѣхати
нѣсколько
въ знакъ
нибуде

По в
ствитель
путь, он
самая су
своего и
пополудн
тракту
мѣстност
мѣсто, и
долго бѣ
но и не
угольнаг
прежде
мѣсто, о

Хотъ
было и
потому
со мной,
подвигах
вился во
протянут
за таков

Осѣни
шелъ въ
но по сл
крайност
хуже, и
чѣмъ. (С
одинъ В
сторони,
утромъ,
въ горяч
сѣкать о

спалъ въ кругу своей любезной семьи и хладнокровно объяснилъ мнѣ, что онъ не пришелъ ко мнѣ по случаю уборки огородныхъ овощей. Я стала умолять его исполнить свое слово и снова вызвалъ обѣщаніе пріѣхать ко мнѣ, какъ только встанутъ его семейные. Послѣ сего я нѣсколько успокоилась и, не теряя нѣсколько времени, пустился опять въ знакомый мнѣ путь со всею прытью, чтобы при развѣтѣ кто-нибудь не замѣтилъ меня и не огласилъ. По восходѣ солнца часу въ восьмомъ или девятомъ Ш—въ дѣйствительно пріѣхалъ ко мнѣ верхомъ и мы отправились въ дальнѣйшій путь, онъ на конѣ, а я пѣшкомъ. День былъ ненастный, погода была самая суровая и неблагоприятная для меня, и она не отставала отъ своего провожатаго и торопливо слѣдовала за нимъ. Въ часъ или два пополудни мы были уже около Таганая (гора) съ лѣвой стороны по тракту отъ Златоуста и Ш—въ объявилъ мнѣ, что это та самая мѣстность, гдѣ мнѣ должно остаться: онъ оставалось еще только узнать мѣсто, гдѣ я долженъ пріютиться отъ дождя и непогоды. Ш—въ долго ѣздилъ и за собой водилъ меня, отыскивая будто бы то мѣсто, но и не нашелъ и, увидѣвши три камня, образующіе родъ четырехъ угольнаго балагана съ открытымъ входомъ сказалъ мнѣ: „вотъ, тутъ прежде медвѣдь зимовалъ; останься пока и ты, а послѣ я отыщу то мѣсто, о которомъ говорилъ, и переведу тебя“.

Хоть и не очень понравилась мнѣ медвѣжья спальня, но дѣлать было нечего: я уже до того усталъ, что не могъ и ногъ таскать, и потому рѣшился покориться необходимости. Ш—въ конечно не остался со мной, а, пожелавъ мнѣ всякаго благополучія и преуспѣянія въ подвигахъ благочестія, самъ тотчасъ повернулъ своего коня и отправился во-свои, въ полной конечно увѣренности, что я не замедлю протянуться подъ камнемъ на вѣчный покой, а Господь вознаградитъ за такую жертву и его самого, какъ соучастника и руководителя.

Осѣнивъ себя и свое новое жилище крестнымъ знаменіемъ, я вошелъ въ послѣднее и хотѣлъ было добыть огня, чтобы отогрѣться, но по случаю сурой погоды, не могъ. Итакъ я легъ безъ огня, до крайности усталый и до костей промокшій. Погода ночью стала еще хуже, вѣтеръ какъ бы нарочно дулъ на меня, а укрыться было нечѣмъ. О, какъ только я вытерпѣлъ все это и еще остался живъ, одинъ Богъ знаетъ! всю ночь я опять не спалъ и метался въ разныя стороны, дрожа всѣмъ тѣломъ и скрежеща зубами. Я думалъ, что утромъ, если только доживу, буду лежать, какъ неподвижный пласть, въ горячкѣ; но этого однакожь не случилось. По-утру я сталъ выискивать огонь и — выскѣ; подыскалъ гнилушку и сухаго хвороста, и

скоро мое убѣжище освѣтилось яркимъ и живительнымъ огнемъ. Я отогрѣлся и ожилъ, чувствуя себя при томъ совершенно здоровымъ; затѣмъ сталъ осматривать свое жилище и, осмотрѣвши, принялся обстраивать оное, насколько могъ при своихъ средствахъ (*). Кое-какъ устроилъ я очагъ, навѣсилъ дверь, сплоченную изъ отесанныхъ мною дощечекъ, и сплотилъ кровать и обложилъ свое жилище съ наружной стороны вершинами деревъ, чтобы съ одной стороны не такъ свободно проникалъ ко мнѣ вѣтеръ, а съ другой — незамѣтно было мое убѣжище для постороннихъ. Затѣмъ я забылъ всея прѣжнія душевныя потрясенія и скорби и принялся съ полнымъ усердіемъ за свое дѣло, для котораго водворился въ пустынь: за молитву и чтеніе книгъ. Но вотъ, проходятъ недѣля, другая и третья, а мои наставники, которые общали навѣщать меня и обезпечивать продовольствіемъ, не показываютъ и глазь; вотъ и запасъ, взятыхъ мною хлѣба, при всей моей постной жизни, уже приходитъ къ концу, а ихъ все-таки нѣтъ. Я понялъ, что мое ожиданіе ихъ напрасно и пересталъ уже ждать; впрочемъ за большую бѣду еще не считалъ сею, не унывалъ и продолжалъ свое дѣло, не думая, что будетъ далѣе. А вотъ и суцая бѣда настала, которая едва не сгубила меня.

Юля 1872 г.
Г. Златоустъ
и Уфим. губ.

(Продолженіе будетъ.)

(* У меня былъ только топоръ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла
Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла
Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

14 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданъ на почту 15 июля
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

Выходятъ
ся въ Ред
ныхъ Вѣдо
вной Конс
бургъ, — и
Содери
наго вѣдом
дальнаго О
ступленіе
По ук