

1 Годъ.

1886 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

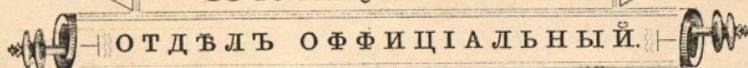
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коковинской улицы.

№ 28

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

30-го Августа 1886 г.



## ОТЧЕТЪ

комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ  
Пермской духовной семинаріи съ 7-го апр. 1885 года по 7-е апр. 1886 г.

(Окончаніе).

*Денежныя поступленія отъ о. о. благочинныхъ по пригласи-  
тельнымъ листамъ:*

1. Отъ благ.	2 окр., Камыш. у., прот. Н. Чернавина .	39 р. — к.
”	” 4 окр., Екат. у., свящ. Андр. Парышева .	17 ” — ”
”	” 1 окр., Кам. у., свящ. Анд. Сельменского .	22 ” 80 ”
”	” города Осы, протоіерей Ник. Старицына .	12 ” — ”
”	” 2 окр. Черд. у., свящ. Вас. Черепанова .	8 ” 15 ”
”	” 2 окр., Ирбит. у., свящ. Ал. Кыштымова .	23 ” — ”
”	” 6 окр., Екат. у., свящ. Порф. Славина .	22 ” — ”
”	” 3 окр., Екат. у., свящ. Кон. Введенского .	23 ” 65 ”
”	” 2 окр., Красн. у., свящ. П. Серебrenникова .	22 ” 16 ”
”	” 1 окр., Ирбит. у., свящ. І. Удинцева .	23 ” — ”
”	” 1 окр., Перм. у., свящ. М. Задорина .	13 ” 20 ”
”	” 3 окр., Камыш. у., свящ. Θεод. Наумова .	49 ” — ”
”	” города Верхотурья, прот. Ал. Удинцева .	4 ” — ”
”	” Алапаевского окр., свящ. П. Левитского .	16 ” 30 ”
”	” 3 окр. Шадр. у., свящ. А. Сильванова .	31 ” — ”
”	” Богословского олруга, прот. Рт. Попова .	29 ” 38 ”

	Отъ благ.	2 окр., Шадр. у., свящ. Ал. Богомолова .	24 р. 55 к.
	„ „	2 окр., Солик. у., свящ. Хр. Борчалинова	16 „ 50 „
	„ „	2 окр., Осинск. у., свящ. Н. Кузнецова.	24 „ 3 „
20.	„ „	3 окр., Пермск. у., свящ. Н. Наумова.	6 „ 94 „
	„ „	1 окр., Соликам. у., прот. П. Киселева .	11 „ 75 „
		единовѣрч. церкв., свящ. Вас. Князева . . .	3 „ — „
		Екатеринб. у., свящ. Иоан. Дергачевъ. . . .	3 „ — „
	„ „	2 окр., Кунг. у., свящ. В. Протопопова.	35 „ 15 „
	„ „	1 окр., Осин. у., свящ. Ир. Пьянкова .	66 „ — „
	„ „	1 окр., Екат. у., свящ. В. Луканина .	12 „ 70 „
27.	„ „	Кушвинскаго окр., свящ. М. Сумарокова .	23 „ — „
<b>Итого. .</b>			<b>568 „ 26 „</b>

Въ денежныхъ поступленіяхъ отъ об. благотворительныхъ по приглашеніямъ листамъ имѣются членскіе взносы (не менѣе 3-хъ руб.) слѣдующихъ лицъ:

	1. Пьянкова Ирин. Вас., свящ. . . . .	(10)
	Богоявленскаго Ник. Нв., свящ. . . . .	(5)
	Емелина Ив., церк. стар. . . . .	(5)
	Первушина, церк. стар. . . . .	(5)
	Чечулина Ник. Ив, свящ. . . . .	(5)
	Чернавина Ник. Ник., свящ. . . . .	(5)
	Шкулева Дим. Ив., свящ. . . . .	(5)
	Наумова Феод. Мих., свящ. . . . .	(3 50)
	Будрина Евг. Ст., псаломщ. . . . .	(3)
10.	Будрина Павла, свящ. . . . .	(3)
	Жемчужина Н. Ѳ., свящ. . . . .	(3)
	Задорина Александр., свящ. . . . .	(3)
	Задорина Пет. Евѡ., свящ. . . . .	(3)
	Заведеева Ал. Ив., Свящ. . . . .	(3)
	Зауральскаго Н. И., свящ. . . . .	(3)
	Золотавина Пет. Вас., свящ. . . . .	(3)
	Иваницкаго Ивана Мих., свящ. . . . .	(3)
	Ижевскаго Иоан. Сем., свящ. . . . .	(3)
	Колокольникова Ал. Евст., свящ. . . . .	(3)
20.	Колотилова Иліи Вас., свящ. . . . .	(3)

	Корепанова Василѣя, свящ. . . . .	(3)
	Корепанова Андрея, свящ. . . . .	(3)
	Ладыжникова Гоанна, свящ. . . . .	(3)
	Любимова Ив. Ив., свящ. . . . .	(3)
	Максимова Ив. Алек., свящ. . . . .	(3)
	Наумова Николая, свящ. . . . .	(3)
	Никулина Ник. Ник., свящ. . . . .	(3)
	Попова Гаврііла, свящ. . . . .	(3)
	Попова Гоанна, свящ. . . . .	(3)
30.	Попова Стеф. П., прот. . . . .	(3)
	Повомарева П. Пав., свящ. . . . .	(3)
	Порошина Гоанна, свящ. . . . .	(3)
	Пьянкова Гоанна, свящ. . . . .	(3)
	Семенова Василіа, свящ. . . . .	(3)
	Седиванова Ал. Анем., свящ. . . . .	(3)
	Словцова Вас. Петр., свящ. . . . .	(3)
	Сумарокова Михаила, свящ. . . . .	(3)
	Старицына Ник. Ал., прот. . . . .	(3)
	Удинцева Ал. Ал., прот. . . . .	(3)
40.	Цвѣтова Ник. Мих., свящ. . . . .	(3)
	Черепанова Вас. Вас., свящ. . . . .	(3)
	Шилова Петра Ал., свящ. . . . .	(3)
43.	Южакова Дим. Ив., свящ. . . . .	(3)

Отъ шести лицъ, пожелавшими остаться неизвѣстными  
жертвователями, поступило . . . . . 25 р. — к.

### Члены-соревнователи:

Кузнецкій Алек. Ник., Перм. куп. . . . .	2 „ — „
Шубина Анна Егоровна . . . . .	1 „ — „
Л. . . . . Екатер. Егоровна. . . . .	1 „ — „
<b>Итого. . .</b>	<b>4 р. — к.</b>

---

**А ВСЕГО . . . . . 4,040 р. 85 к.**

Настоящій отчетъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи былъ прочитанъ въ общемъ собраніи членовъ общества, состоявшемся въ семинарскомъ залѣ 27-го апрѣля 1886 года. По прочтеніи отчета была избрана коммиссія, изъ трехъ членовъ общества—Ф. М. Слѣпушкина, К. А. Мичурина и Г. И. Холмогорова для ревизіи самаго отчета и книгъ комитета общества. Провѣривъ отчетъ съ приложенными къ нему документами, коммиссія сдѣлала по поводу ревизіи слѣдующій докладъ въ комитетъ общества:

Ревизионная коммисія, избранная общимъ собраніемъ членовъ, повѣряла представленный ей отчетъ комитета за первый годъ существованія общества съ книгами и документами, при чемъ нашла, что приходныя и расходныя книги ведутся правильно, всѣ суммы какъ по приходу, такъ и по расходу записаны по книгамъ вѣрно. Отчетъ составленъ согласно съ книгами, но, по нашему мнѣнію, въ отчетѣ не правильно занесена въ приходъ номинальная сумма купленныхъ процентныхъ бумагъ (3, 500 руб.) вмѣстѣ съ другими суммами прихода, вслѣдствіе чего общій приходъ средствъ общества фиктивно показанъ болѣе на эту сумму. При повѣркѣ отчета былъ также повѣренъ остатокъ капитала общества къ новому отчетному году, при чемъ таковой оказался въ слѣдующемъ:

1) По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка въ остаткѣ . . . . . 277 р. 14 к.

2) По 2-мъ сохраннымъ свидѣтельствамъ государственнаго банка за № 3216 и 3411 3 билета государственнаго банка 4-го выпуска на . . . . . 2,500 „ — „

3) Въ натурѣ предъявлено:

1 обл. I восточ. займа ном. . . . . 50 р.

5 обл. II „ „ „ . . . . . 500 „

1 обл. III „ „ „ . . . . . 100 „

1 свидѣт. крестьянскаго банка. . . . . 1,000 „

1,650 „ — „

Всего въ ‰ бумагахъ . . . . . 4,150 р. — к.

и по книжкѣ сберег. касс. . . . . 277 „ 14 „

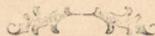
Итого сер. 4,427 р. 14 к.

7 мая 1886 года.

(Подпись членовъ ревизионной коммисіи).

Въ концѣ засѣданія общаго собранія членовъ была предложена подписка въ пользу общества, которая дала слѣдующіе результаты: пожертвовали:

1) Преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермскій 10 р., начальникъ Пермской губерніи В. В. Лукошковь., 10 р., П. М. Лавровъ 60 рубл., Д. М. Орловъ 10 р., П. П. Елтышевъ 10 р., свая. А. А. Воскресенскій 6 р., А. М. Благовидовъ 5 р., Ф. М. Слѣпушкинъ 5 р., Вл. Ал. Бѣлоруссовъ 5 р., 10) Я. И. Алфіоновъ 5 руб., К. Я. Пермяковъ 5 р., Я. В. Рихтеръ 5 р. С. Я. Дроздовъ 5 р., протоіерей Лепешинскій 5 р., А. А. Благовидова 5 р., К. А. Мичуринъ 5 р., А. И. Тихомировъ пред. Пер. сем. 5 р., П. П. Демидовъ 3., свая. К. С. Успенскій 3 р., 20) прот. А. Будринъ 3 р., А. Г. Семевакая 3 р., П. И. Семевакій 3 р., Н. А. Протопоповъ 3 р., А. С. Пьянковъ 3 р., К. И. Мухлынинъ 3., Г. Я. Визгинъ 3 р., Д. С. Степановъ 3 р., діакопъ Н. В. Смирновъ 3 руб., свая. І. А. Никитинъ 3 руб., 30) А. А. Дмитріевъ 3 руб., Ник. Иш. Поповъ 3 р., Ал. Як. Надеждинъ 3 р., свая. Е. М. Кудрявцевъ 3 р., игуменія Руффина 3 р., монахиня Нина 3 р., О. И. Подосѣновъ 3 р., протоіерей А. М. Луканинъ 3 р., свая. Н. А. Лукинъ, эконопъ семинаріи 3 р., іеромонахъ Тихонъ 3 р., 40) О. Е. Кругловъ 3., А. С. Нассонова 5 р., А. П. Бабаловъ 3 р. К. А. Сорокинъ 3 р., Л. Я. Попова 3 р., Д. І. Поповъ 3., Ст. Ник. Степаневскій 3 р., Г. Ив. Холмогоровъ 3 руб., свая. І. А. Будринъ 3 руб., П. И. Бережковъ 3 р., 50) К. П. Александровъ 3 р., протоіерей І. П. Поздняковъ 3 р., М. П. Ширяевъ 3 р., Н. С. Какоринъ 3 руб., А. І. Беръ 3 р., П. Н. Серебренниковъ 3., священникъ М. Н. Мухинъ 3 р., Н. А. Архангельскій 3 р., П. Н. Черяевъ 3 р., П. И. Макушинъ 3 р., 60) А. Ив. Макушинъ 3 р., Вл. М. Посохинъ 3., Л. П. Лепешинская 3 р., А. П. Стратилатовъ 3 р., А. Н. Юрьевъ 3 р., Н. Д. Маргаритовъ 3 р., П. А. Мстиславскій 3 руб., П. Н. Черемшанскій пом. ин. п. с. 3 р., Д. В. Гармонинъ 3 р., В. А. Фаминскій 3 р., 70) Г. Ф. Левиковъ 3 р., Г. В. Поповъ 3., П. А. Богородицкій 3 р., В. Г. Примогеновъ 3 р., Ив. А. Желватыхъ 3 р., А. П. Лучининъ 3 р., Н. Д. Макаровъ 3 р., Н. Ив. Блевандовъ 3 р., Н. П. Назукинъ 3., діакопъ В. С. Будринъ 2 р., 80) Н. В. Золотавинъ 2 р., А. М. Малковъ 2 р., Е. Д. Лукина 1 р., свая. В. Первушинъ 1 р., І. К. Поплавская 1 р., А. И. Лаговскій 1 р. Итого 356 руб.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

По распоряженію Преосвященнѣйшаго *Навасиила*, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, къ 12 числу сентября сего года—дню открытія „Братства Св. Симеона, Верхотурскаго чудотворца, имѣють быть чрезъ консисторію, при указахъ о.о. благочинныхъ, разсланы листы для записи пожертвованій въ пользу братства по всеѣмъ церквамъ Екатеринбургской епархіи. Въсѣтъ съ поданными листами разошлется еще листы для записи пожертвованій на „Миссіонерское общество,“ въ непродолжительномъ времени имѣющее открыться въ городѣ Екатеринбургѣ. Уставы Братства и Общества напечатаны въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Желаютіе быть тѣми или другими членами Братства и Общества благоволятъ заявить о семъ Его Преосвященству и внести положенную §§ уставовъ сумму.

Въ 21 число сентября настоящаго года имѣть быть совершенно Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Навасииломъ*, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ заложеніе двухъ придѣловъ къ Кладбищенской Іоанно-Предтечѣвской церкви: на южной сторонѣ въ честь и память Пресвятыя Владычицы Богородицы „утоли моя печали,“ на сѣверной—Святителя и Чудотворца Николая.

Отсутствіе усыпальницы для мнимоумершихъ и умершихъ во время эпидемическихъ болѣзней, неимѣніе при церкви помѣщенія для ризницы, архива и сторожки; за тѣмъ тѣснота и духота въ церкви, даже невозможность помѣщенія собирающихся въ торжественные праздники для молитвы—вынудили приступить къ расширенію храма.

Прошу собратій и благочестивыхъ христіанъ принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ.

Раздателей ниспосланныхъ имъ отъ Господа земныхъ благъ *на дѣла благія*, желающихъ удѣлить что либо и на расширеніе нашей святой церкви, прошу обращаться съ своими приношеніями къ церковному старостѣ—куцу Алексею Львовичу Кочеву

или непосредственно ко мнѣ, для записи таковыхъ пожертвованій въ приходорасходныя книги. По молитвамъ Пречистыя Богородицы и Святителя Николая, Господь воздастъ жертвователямъ сторицею; а святая церковь и души усопшихъ, кости которыхъ покоятся на кладбищѣ, не престануть возносить свои мольбы ко Всевышнему о ниспосланіи имъ—жертвователямъ и веъмъ ихъ сродникамъ веъхъ благъ и—самое главное—вѣчнаго спасенія.

(Свщщ. А. Серебрянниковъ).

---

## Епархіальныя извѣстія

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты:

Крестьянину деревн. Ненилиной III. у. Алексею Антонову **Марамышину** за пожертвованіе 150 рублей на постройку вновь заложеннаго храма въ сей деревнѣ. 2) Кушцу **Демидову** за пожертвованіе 100 руб. на колоколь и 80 р. на позолоту иконостаса церкви с. Темновскаго. 3) Мастеровому Лайскаго завода Егору **Федорченкоу** за пожертвованіе въ Лайскую церковь плащаницы въ 330 рублей.

Уволенъ за штатъ діакоу Черемисской церкви Финееъ **Чернавинъ** 14 августа.

Померъ за штатный священникъ села Смолинскаго III. у. Левъ **Кондаковъ** 10 августа.

Перемѣщенъ Псал. села Шайдуринскаго E. у. Владиміръ **Ареевъ** въ село Каменно-озерское 25 августа.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: діакономъ учитель народнаго училища Михаилъ Ивановъ **Вышеславцевъ** къ православной Николаевской, Н.-Салдинскаго завода, церкви 26 авг. 2) Церковникъ Градо-Шадринской Николаевской церкви Дмитрій Ивановъ **Кузнецовъ** псаломщикомъ въ село Лялинское B. у. 26 августа. 3) Учитель Петръ **Чернавинъ** діакономъ села Черемисскаго 14 авг. 4) Свщ. сынъ Николай **Тихомировъ** псаломщикомъ села Абрамовскаго 19 августа.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

- Священническ.: 1) въ Верхотурскомъ соборѣ.  
2) „ с. Воскресенскомъ Верх. уѣз.  
3) „ с. Пйскомъ Верх. уѣзда.  
4) „ Вознесенской Градо-Екатеринб. церкви.

При единовѣрческихъ церквахъ.

- 5) „ Висимошайтанскаго зав. } Верхотурскаго  
6) „ Нижнесалдинскаго зав. } уѣзда.  
7) „ Каслинскаго зав. Екатеринбург. уѣзда.

- Діаконскія: 1) Верхъ-Исетскомъ зав.  
2) с. Кочневскомъ Екатеринбург. уѣзда.

- Псаломщическ.: 1) с. Шайдурихинскомъ Екатеринбург. уѣзда.  
2) Верхъ-исетскомъ заводѣ.

---

*Оглавленіе:* Отчетъ комитета общества вспоможенія недостаточ. воспитанник. Пермской духовной семинаріи. Объявленіе. Епархіальныя извѣстія. Свободныя мѣста.

---



---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

*Подлинное утверждено г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ 22 іюля 1886 г.*

**ПОЛОЖЕНІЕ**

**О СИБИРСКО-УРАЛЬСКОЙ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ 1887 ГОДУ  
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.**

§ 1) Для ближайшаго ознакомленія съ результатами научныхъ изслѣдованій Сибири и Урала и съ произведеніями промышленности этихъ мѣстностей, а также для устройства постоянного музея Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, имѣеть быть открыта въ 1887 г. въ Екатеринбургѣ Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка.

§ 2) На выставку допускаются: а) предметы, относящіеся: къ естественно-историческому, этнографическому и географическому изученію Сибири и Урала и б) произведенія горнозаводской, сельскохозяйственной, лѣсной, кустарной и фабрично-заводской промышленности означенныхъ мѣстностей.

**Примѣчаніе 1.** Въ случаѣ достаточности денежныхъ средствъ могутъ, по ближайшему усмотрѣнію Комитета выставки, быть допущены на оную и произведенія изъ губерній Европейской Россіи.

2. Пожертвованія, по окончаніи выставки, модели и произведенія промышленности добывающей и обрабатывающей послужатъ основаніемъ устройства техническаго отдѣла постоянного музея Уральскаго Общества Любителями Естествознанія.

§ 3) Открытіе выставки послѣдуетъ 15 мая, закрытіе 15 сентября 1887 году.

§ 4. Ближайшія распоряженія по устройству выставки, разрѣшеніе могущихъ возникать на мѣстѣ вопросовъ, установленіе размѣра платы, какъ за входъ на выставку, такъ и за мѣста, занимаемая на выставкѣ экспонентами, и вообще непосредственное завѣдываніе дѣлами выставки возлагается на особый Комитетъ выставки, избираемый Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія изъ своей среды.

**Примѣчаніе.** Въ составъ Комитета входятъ два члена по назначенію Пермскаго Губернатора.

§ 5) Комитетъ приглашается въ засѣданія предѣвателемъ, или его товарищемъ, избираемыми въ первомъ собраніи Комитета. Для дѣйствительности постановленія Комитета необходимо присутіе, кромѣ предѣвателствующаго, не менѣе половины членовъ оного. Для въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предѣвателствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 6) Средствами для покрытія расходовъ, вызываемыхъ устройствомъ и содержаніемъ выставки, служатъ:

а. Сумма ассигнованная, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Государственнаго казначейства.

б. Добровольныя пожертвованія общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ.

в. Плата, взимаема съ экспонентовъ за мѣста, занятія ихъ произведеніями на выставкѣ.

г. Плата за входъ на выставку.

д. Суммы, какія могутъ быть выручены отъ арендныхъ на выставкѣ статей, буфетовъ и т. п.

е. Суммы отъ продажи каталоговъ, плановъ, жетоновъ и проч.

и ж. Фондъ обезпеченія для пополненія могущаго быть дефицита (§ 7).

§ 7) Фондъ обезпеченія образуется путемъ добровольной подписки. Каждый изъявившій желаніе принять на себя денежную отвѣтственность въ части расходовъ по выставкѣ, даетъ въ томъ обязательство по особой установленной формѣ, съ обозначеніемъ суммы, уплату коей онъ принимаетъ на себя при обнаруженіи недостаточности доходовъ для покрытія вызванныхъ выставкою расходовъ. Въ случаѣ дефицита недостающая сумма распределяется между участниками пропорціонально размѣрамъ принятыхъ ими на себя обязательствъ.

§ 8) Лица, подписавшія не менѣе 10000 руб. въ фондъ обезпеченія, или пожертвовавшія не менѣе 3000 руб. на расходы по устройству выставки, получаютъ званіе почетныхъ членовъ выставки, а лица, подписавшія не менѣе 1000 руб. въ фондъ обезпеченія, или пожертвовавшія не менѣе 300 руб. на устройство выставки — званіе дѣйствительныхъ членовъ выставки. Лица под-

писавшія не менѣе 100 руб. въ фондъ обезпеченія, или пожертвовавшія не менѣе 30 руб., признаются сотрудниками выставки. Лицамъ, состоящимъ почетными и дѣйствительными членами выставки, выдаются Комитетомъ особые дипломы по утвержденной Губернаторомъ формѣ.

**Примѣчаніе:** При разсмотрѣніи вопросовъ объ утвержденіи сметы расходовъ и плановъ выставки, объ избраніи должностныхъ лицъ по выставкѣ, объ избраніи и опредѣленіи круга дѣйствій ревизіонной комиссіи и о постановленіи окончательнаго заключенія по докладу сей комиссіи въ засѣданіи Комитета, кромѣ постоянныхъ членовъ онаго, приглашаются почетные и дѣйствительные члены и сотрудники выставки, а также представители учреждений, сдѣлавшихъ указанныя выше пожертвованія и взносы. Въ означенныхъ засѣданіяхъ сотрудники пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 9) Ко дню открытія выставки составляется систематическій указатель всѣмъ, представленнымъ на выставку, предметамъ.

§ 10) Всѣ выставленные предметы будутъ подвергнуты осмотру и оцѣнкѣ экспертной комиссіи (§§ 29 и 30).

§ 11) Укупорка и доставка на выставку и съ выставки произведеній производится на счетъ самихъ экспонентовъ.

**Примѣчаніе.** Научныя коллекціи и предметы, назначаемые въ даръ Обществу, могутъ быть сдаваемы за счетъ Комитета по предварительному съ нимъ послѣднимъ соглашенію.

§ 12) На обязанность Комитета выставки возлагается составленіе сметы доходовъ и расходовъ и плана выставки, распоряженіе по приготовленію для нея зданій и складовъ для пріема и храненія выставочныхъ предметовъ впредь до размѣщенія ихъ въ выставочныхъ зданіяхъ.

§ 13) Комитетъ выставки принимаетъ всѣ необходимыя мѣры для охраненія выставленныхъ предметовъ, но на него не возлагается ответственности за ущербы, могущія послѣдовать въ случаѣ пожара, поврежденія и другихъ случайностей. Экспонентамъ предоставляется страховать свои произведенія отъ огня самимъ на свой счетъ, а также содержать при нихъ своихъ повѣренныхъ для наблюденія за ихъ сохранностью. Но какъ экспоненты, такъ и ихъ повѣренные обязаны во всемъ сообразоваться съ установленными на выставкѣ порядками и съ указазіями Комитета.

§ 14) Разрѣшеніе бесплатнаго входа на выставку, а также освобожденіе экспонентовъ отъ платы, причитающейся за отведенныя имъ на выставкѣ мѣста, предоставляется Комитету.

**Примѣчаніе.** Экспоненты и почетные члены выставки пользуются правомъ бесплатнаго входа на выставку.

§ 15) Вывѣшиваніе и раздача на выставкѣ всякаго рода объявленій, афишъ и проч. дозволяется не иначе, какъ съ разрѣшенія Комитета.

§ 16) Отводъ мѣстъ экспонентамъ и самое размѣщеніе предметовъ производится подъ надзоромъ Комитета, на основаніи утвержденного онымъ плана.

§ 17) Снимка съ выставленныхъ предметовъ чертежей, рисунковъ, а также фотографированіе оныхъ, безъ испрошенія на то разрѣшенія Комитета, воспрещается. Усмотрѣнію Уральскаго Общества Любителей Естествознанія предоставляется съ предметовъ, представляющихъ особый интересъ въ научномъ отношеніи, дѣлать модели, фотографическіе снимки, планы и чертежи.

§ 18) На обязанность Комитета возлагается установить порядокъ расходованія состоящихъ въ распоряженіи онаго суммъ, а также правилъ счетоводства и отчетности.

§ 19) Комитету предоставляется, съ разрѣшенія Пермскаго Губернатора и съ соблюденіемъ существующихъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій, устраивать во время выставки научно-техническія бесѣды.

§ 20) Въ партіяхъ однородныхъ произведеній надлежитъ устранять излишнія повторенія и по возможности разнообразить форму, рисунокъ, видъ и свойство включаемыхъ въ ихъ составъ предметовъ.

§ 21) При выставляемыхъ произведеніяхъ допускается представленіе сырыхъ матеріаловъ, изъ которыхъ они вырабатываются, и постепенныхъ переходовъ производства.

§ 22) На выставку не допускаются:

а. произведенія изломанныя, изорванныя и вообще испорченныя;

б. вещества, распространяющія зловоніе и міазмы, а также вредныя для другихъ, находящіяся на выставкѣ, издѣлія;

в. самовозгорающія вещества, гремучіе составы, порохъ, фосфорныя спички и т. п. опасные предметы.

**Примѣчаніе 1.** Зажигательныя спички, огнестрѣльные снаряды и произведенія взрывчатого свойства могутъ быть представляемы лишь въ видѣ безвредныхъ подражаній, а подверженныя скорому разложенію и дурнаго запаха вещества не иначе, какъ въ прочной и совершенно безопасной укупоркѣ.

2. Комитету представляется право устранить съ выставки всякій предметъ, который, по своимъ свойствамъ, будетъ признанъ неудобнымъ.

§ 23) Лица, желающія принять участіе въ выставкѣ, должны сообщить о томъ Комитету, посредствомъ заявленія, по установленной Комитетомъ формѣ, о предназначенныхъ ими на выставку предметахъ.

§ 24) Въ заявленіи должно быть обозначено: имя, фамилія, званіе и мѣстожителство экспонента, родъ и число высылаемыхъ предметовъ, съ означеніемъ каждаго изъ нихъ; пространство, потребное экспоненту; предназначаются ли эти предметы только для выставки, или, по закрытіи оной, должны поступить въ музей Общества, или же подлежать продажѣ. При высылкѣ машинъ надлежитъ указать: желаетъ ли экспонентъ, чтобы таковыя находились на выставкѣ въ дѣйствиіи и требуется ли для того паровая сила, а такъ же способъ передачи (приводъ или паропроводная труба), количество потребныхъ паровыхъ силъ и желаетъ ли экспонентъ имѣть свой собственный павильонъ или помѣстить машины въ общемъ зданіи.

**Примѣчаніе.** При означенныхъ заявленіяхъ прилагается и считающаяся за мѣсто плата.

§ 25) Въ помѣщеніи выставки и на проходахъ между выставочными предметами воспрещается удерживать нескрытыя мѣста и пустыя ящики. Сии послѣдніе и укупорочные матеріалы должны быть немедленно убираемы экспонентами или ихъ повѣренными въ отводимыя для сего помѣщенія.

§ 26) На предметахъ, предназначенныхъ для продажи, должна быть обозначена цѣна оныхъ.

Выставленные предметы могутъ быть продаваемы, но не могутъ быть взяты съ выставки до закрытія. Изъятія изъ сего правила допускаются, съ разрѣшенія выставочнаго Комитета,

для мелкихъ предметовъ и съѣстныхъ припасовъ, которые могутъ быть постоянно возобновляемы.

§ 28) Уходъ за живыми растеніями, равно какъ продовольствіе высланныхъ на выставку животныхъ, возлагается на самихъ экспонентовъ.

§ 29) Для оцѣнки и опредѣленія достоинства выставленныхъ предметовъ будутъ избраны выставочнымъ Комитетомъ, по открытіи выставки, какъ изъ членовъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, такъ и изъ экспонентовъ и постороннихъ лицъ, особыя, по каждой спеціальности, экспертные комиссіи въ составѣ не менѣе трехъ членовъ каждая. Время для занятія экспертовъ опредѣляется Комитетомъ. Эксперты изъ экспонентовъ находятся въ конкурсѣ по той спеціальности, для оцѣнки которой они избраны. Результаты экспертизы подлежатъ опубликованію.

**Примѣчаніе.** Эксперты въ своихъ занятіяхъ руководствуются правилами, которыя будутъ составлены Комитетомъ выставки.

§ 30) Лучшія по оцѣнкѣ экспертныхъ комиссій, изъ представленныхъ на выставку предметовъ и произведеній удостоиваются наградъ, состоящихъ изъ почетныхъ отзывовъ, золотыхъ, серебрянныхъ и бронзовыхъ медалей. Число почетныхъ отзывовъ и медалей отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія опредѣляется общимъ собраніемъ сего Общества.

**Примѣчаніе.** Награды могутъ быть присуждаемы лишь производителямъ выставочныхъ предметовъ, но не скупщиками.

§ 31. Для испытанія различныхъ машинъ и орудій разнаго рода могутъ быть устраиваемы конкурсы.

§ 32) По закрытіи выставки, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, считая со дня закрытія, экспоненты обязаны взять обратно свои вещи, снести выстроенные ими павильоны и разобрать постаменты и витрины, ими устроенныя. Издѣлія и мебель, не взятые въ теченіи указаннаго двухмѣсячнаго срока, считаются пожертвованными Уральскому Обществу Любителей Естествознанія.

§ 33) Укупорку и обратную пересылку вещей по закрытіи выставки Комитетъ принимаетъ на себя не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ экспонентами (§ 11 правилъ).

§ 34) Отчетъ по выставкѣ, по утвержденіи онаго Ревизіонною

Комиссіею, представляется не позже, какъ по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня закрытія выставки, общему собранію Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Печатные экземпляры отчета рассылаются всѣмъ жертвователямъ.

§ 25) Избытокъ доходовъ надъ расходами, если таковой окажется, поступаетъ въ собственность Уральскаго Общества Любителей Естествознанія на устройство въ Екатеринбургѣ музея и на научныя изслѣдованія Урала и Сибири; если же расходы превысятъ доходы, то дефицитъ покрывается, тотчасъ по утвержденіи Общимъ Собраніемъ Общества отчета о выставкѣ, изъ фонда обезпеченія, порядкомъ, указаннымъ въ § 7.

§ 36) Въ случаѣ неосуществленія выставки, пожертвованныя суммы подлежатъ возврату, по принадлежности, тѣмъ изъ жертвователей, которые не пожелали бы предоставить ихъ Обществу для основанія въ Екатеринбургѣ постоянного музея.



## Церковно-приходская школа въ Черемховскомъ селѣ Камышловскаго уѣзда.

Въ Черемховскомъ селѣ Камышловскаго уѣзда не бывало никакой школы съ самаго начала существованія церкви въ ономъ селѣ,—съ 1752 г., потому и грамотныхъ людей въ Черемховскомъ приходѣ весьма мало, а безграмотныхъ сплошь и рядомъ. Между тѣмъ приходъ Черемховскій имѣеть многія удобства къ открытію школы: всѣ селенія, составляющія приходъ близки другъ къ другу и не далеки отъ приходской церкви и притомъ приходъ сей не малый,—1½ тыс. душъ муж. пола.

Кто виноватъ что въ такомъ приходѣ не было школы, не намъ объ этомъ судить; скажемъ только что виновность эту возлагать на духовенство не основательно: оно безъ содѣйствія другихъ не имѣло своихъ средствъ на открытіе школы; оно какъ прежде изыскивало, такъ и нынѣ изыскиваетъ похвальные и *непохвальные* средства къ обезпеченію своего матеріальнаго содержанія; кромѣ того духовенству и не дано было полного права

на открытіе школъ; если иногда оно открывало ихъ, то отбирали ихъ въ веденіе земскихъ учреждений. Нынѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 13 день Іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, духовенство, облеченное правами и обнадеженное содѣйствіемъ со стороны Правительства, можетъ и должно свободно открывать школы, не опасаясь чьего-либо стѣвленія. А открывать школы крайне-необходимо: „ибо даже до днесь покрывало на сердцѣ нашихъ крестьянъ лежитъ; но покрывало это снимается, когда они обратятся ко Христу,“ познають Христа; а наши крестьяне еще не познали Христа, христіане только по имени; потому-то въ деревняхъ и селахъ грѣхи умножаются съ умноженіемъ рода человѣческаго; зло растетъ вмѣстѣ съ ростомъ человѣка; дѣти гибнуть отъ соблазновъ... Да, крайне нужны школы, но школы церковно-приходскія, въ которыхъ бы все дышало церковнымъ божественнымъ... Такая именно школа открыта въ селѣ Черемховскомъ Камышловскаго уѣзда. Въ ней довольно св. иконъ; предъ ними лампадка съ елеемъ, который часто горитъ во время чтенія молитвъ и пѣнія церковныхъ пѣсней; въ ней ежедневно ученіе начинается, продолжается и оканчивается чтеніемъ и пѣніемъ Божественнаго; дѣти читають часословы, псалтири, свящ. исторіи; учать молитвы и заповѣди Господни; поють церковныя пѣни, тропари и кондаки; учатся молиться о здравіи и спасеніи живыхъ и о упокоеніи усопшихъ; учатся, конечно писать и считать; но это не главное, а второстепенное занятіе. Лишняго въ школѣ ничего не говорится, — ни шутокъ ни прибаутокъ, да и говорить ихъ не когда: дѣтей много и занятій много. Школа эта открыта съ благословенія архипастырскаго 1884 г. ноября 26-го. Въ этотъ день по повѣсткѣ собрались во храмъ отцы и матери съ дѣтьми своими; день былъ воскресный; народу былъ полонъ храмъ; дѣти стояли впереди храма. Умилительно было смотрѣть на толпу крестьянскихъ дѣтей при мысли что сіи слѣпыя птенцы желаютъ грамоты, познаній, образованія...

По окончаніи Литургіи, совершенно было обыкновенное молебствіе, положенное предъ начатіемъ ученія, сказана рѣчь, приличная мѣсту, времени и обстоятельствамъ; и по окончаніи

молебствія низведено благословеніе Божіе на дѣтей чрезъ огражденіе именемъ Господнимъ и окропленіе св. водою. Между тѣмъ мысль о томъ, какъ-то Господь поможетъ исполнить взятое на себя дѣло образованія крестьянскихъ дѣтей въ духѣ православной христіанской вѣры, тѣснила сердце.— По выходѣ изъ храма, дѣти съ отцами и матерями отправились въ домъ священника, гдѣ назначена школа. Здѣсь пропѣта молитва: „Царю небесный,“ поговорено о пользѣ грамоты, записаны желающіе учиться; ихъ оказалось 46; наконецъ пропѣто „достоинъ есть“, и всѣ отпущены до утра. На другой день мальчиковъ прибыло; на третій ихъ было ужъ болѣе 50; въ слѣдующіе дни я принужденъ былъ отказывать въ принятіи по причинѣ тѣсной комнаты, отведенной подъ школу. Въ первые дни ученія нѣкоторые дѣти стояли на ногахъ,—некуда было посадить, на брано было пять крестьянскихъ столовъ, но все было неудобно и тѣсно, какъ ни мостились; столы наконецъ вытащили и вмѣсто нихъ поставили широкія и длинныя тѣсницы; между ними скамьи; сдѣлалось поудобнѣе. Классная доска была предъ глазами всѣхъ учащихся; всѣмъ даны аспидныя доски съ грифелями; чрезъ нѣсколько дней, когда изучено было нѣсколько буквъ, даны всѣмъ азбуки;—учились читать и писать одновременно.— На какія средства пріобрѣтены были азбуки, доски, грифели, и друг. принадлежности школы, пусть вѣдаетъ объ этомъ Единъ Богъ „да не увѣсть шуйца твоя, что творить десница твоя.“ Азбуки пріобрѣтены были изъ Каменскаго завода, изъ Екатеринбурга и изъ Перми; всѣ азбуки, которыхъ было болѣе 50, были одного автора.— Много было труда съ 50-тью учащимися (въ теченіе зимы 5 человекъ выбыло по болѣзни и другимъ причинамъ), много было сору, и грязи и вони; отъ полушубковъ, зипуновъ, намазанной дегтемъ обуви и отъ самыхъ ребятъ атмосфера въ школѣ дѣлалась по полудни не стерпимою не смотря на то что приняты были противъ этого всевозможныя средства: труба печная не закрывалась, форточка въ оконной рамѣ тоже. Полъ въ школѣ умазывался толстымъ слоемъ грязи, но чрезъ недѣлю былъ мытъ, но кѣмъ? вы думаете что матерями учащихся; совѣмъ нѣтъ: ни одна изъ нихъ даже не заикнулась объ этомъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ приходили поглядѣть школу; отвѣчали за

чистоту и опрятность школы семья и прислуга хозяина школы. — А въ оградѣ — то что было?! Тамъ каждый день сколько въ разныхъ мѣстахъ прибывало навозу! Но тамъ всетаки было сносите чѣмъ въ самомъ домѣ: тамъ отвѣчали работники хозяйскіе. — Такъ съ горемъ и радостію провели первый годъ ученія, съ горемъ отъ нечистоты, духоты и тѣноты, съ радостію — отъ прилежанія дѣтей къ ученію и отъ успѣховъ ихъ. Да успѣхи были неожиданные. Дѣти въ мартѣ мѣсяцѣ читали уже молитвенники, умѣли писать подъ диктовку, писали цифры и знали выговоръ ихъ до милліона, учились сложенію и вычитанію простыхъ чиселъ, знали наизусть нѣкоторыя молитвы; кратко: въ теченіе пяти мѣсяцевъ успѣхи занятій были очень достаточны. — Но за то и учителю-то досталось. Онъ каждый Божій день часовъ по пять бился въ школѣ; такъ какъ ученіе началось поздно, — съ конца ноября, то за опущенное съ осени время занимались и святки, исключая первыхъ двухъ дней и праздниковъ Новаго года и Богоявленія, учились почти всю сырную недѣлю и первую недѣлю Великаго поста (говѣли на послѣдней недѣлѣ). Учитель, почти живнѣй въ школѣ (онъ и спалъ въ ней), пропитавшись насквозь міазмами школы, до того умаялся, что къ послѣдней недѣлѣ Вел. поста слегъ въ постель и не имѣлъ счастья провѣсти послѣ трудовъ въ радости свѣтлое Христово Воскресеніе и буквально пролежалъ двѣ недѣли. Опасность болѣзни вынудила позаботиться о напутствованіи больного Свят. таинствами и о двух-кратномъ вызовѣ доктора изъ Каменскаго завода. — Что же получилъ этотъ учитель за свои подвижническіе труды? пока совершенно ничего. Трудится онъ и теперь, не ослабѣвая, вѣроятно, въ чаяніи себѣ какой-либо милости, но отъ кого? отъ нашихъ крестьянъ ничего ему не дождаться. Учитъ-го дѣтей они отдають, пожалуй, охотно, но помогать чѣмъ либо матеріальнымъ въ дѣлѣ обученія, благодарность за труды они еще неспособны: они мало еще чувствуютъ и оцѣнивають добро, дѣлаемое въ пользу ихъ; для нихъ все-бы даромъ дѣлали. Чтобы чувствовали они внутреннее побужденіе къ благодарности за добро, оказываемое имъ, нужно прежде посѣять въ сердцахъ ихъ семя слова Божія, отъ котораго рождаются различные плоды духовные —

многообразныя добродѣтели. А въ сердцахъ нашихъ крестьянъ еще не посѣяно такого благоплоднаго сѣмени: въ ихъ сердцахъ терніе и волчець; потому они еще малоспособны оцѣнивать добро, потому и сердятся на нихъ за ихъ безчувствіе къ добру не слѣдуетъ.

Но имѣющіе просвѣщенна очеса, еже видѣти, и уши еже слышати, да благоволятъ обратить свой милостивый взоръ на нашу бѣдную школу и на трудника учителя.— Да онъ трудится другой годъ; а трудившійся да яеть; кто воинствуетъ своими оброки когда? или кто насаждаетъ виноградъ и отъ плода его не яеть?“ Положимъ, что эכותъ учитель, о которомъ я говорю, свой мнѣ чловѣкъ. Но ктоже же о присныхъ своихъ не промышляетъ? Кому изъ насъ хочется быть хуже невѣрнаго?

Священникъ Георгій Бударинъ.

*(Продолженіе будетъ).*



## О КЛАССИЦИЗМЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

*(Продолженіе).*

Скажу о тѣхъ счастливицахъ, скорѣе несчастливицахъ, которые выслушивали весь семинарскій курсъ на латинскомъ языкѣ. Сперва слово о наставникахъ, которые вынуждены были читать свои лекціи по-латини. Нужно припомнить, что какіе то тамъ побочные предметы читались собственно по-русски, немного исторіи, математики и физики. Такъ эти предметы въ старыхъ семинаріяхъ и считались побочными. Такъ на нихъ смотрѣли не только ученики, но и наставники. Естественнымъ слѣдствіемъ этого было, что по этимъ предметамъ семинаристы совсѣмъ не учились. По крайней мѣрѣ, о математикѣ приходится сказать это положительно. Странно было смотрѣть на преподаватели математики, котораго привелось мнѣ одинъ годъ слушать въ могилевской семинаріи. Почтеннѣйшій старый протоіерей возъ-

метъ бывало мѣль въ одну руку, а въ другую алгебру Сербжинскаго и выводилъ оттуда какія-то цифры на доску. Мы то навѣрное не понимали; да очень вѣроятно, что и самъ почтенный наставникъ не все разумѣлъ ясно. А уже любви къ изученію математикѣ не могъ внушить никому изъ насъ. Совѣтъ не то засталъ я въ образцовой с.-петербургской семинаріи. Тамъ преподаватель математики и физики Андрей Хрисановичъ Михайловъ былъ истымъ типомъ математика, ясный, холодный, неуклонно-требовательный, въ высшей степени точный, и предметъ свой, въ требуемыхъ предѣлахъ, зналъ отлично и передавалъ превосходно. У этого и плоды были иные. Нѣкоторые изъ учениковъ его, въ томъ числѣ и я, первый у него ученикъ, полюбили его холодный предметъ до увлеченія. Преподаватели же главныхъ предметовъ, риторики, философіи и богословія, читали до 1841 г. эти науки, риторику по Бургію, философію по Баумейстеру, а теологію по разнымъ запискамъ, переходящимъ изъ поколѣній въ поколѣніе, отъ преподавателя къ преподавателю. Эти наставники были главные въ классахъ, тѣмъ болѣе, что философію въ философскомъ классѣ читалъ инспекторъ, а богословіе въ богословскомъ классѣ самъ ректоръ, всегда архимандритъ. Вотъ теперь и представимъ, какъ это русской словесности учить по латинскому схоласту Бургію и древнему классическому ритору Квинтиліану! Изъ лично извѣстныхъ мнѣ преподавателей этихъ предметовъ ни одинъ не могъ объясняться по латини свободно. Лучше другихъ владѣлъ латинью инспекторъ іеромонахъ Софроній, преподаватель философіи въ могилевской семинаріи, воспитанникъ кіевской академіи. А кто объяснялся по латини, у того мысль, ея свободный полетъ, всегда подавлены бывали недостаткомъ фразы и необходимостью тяжело работать умомъ и памятью надъ выработкою болѣе или менѣе правильнаго выраженія, какъ и правильной связи выраженій, чтобы стоять хоть сколько либо на высотѣ преподавательской задачи, и не казаться смѣшнымъ. Естественнымъ послѣдствіемъ этой тяготы было, что наставники старыхъ семинарій по главнымъ предметамъ почти не читали уроковъ, а упражнялись развѣ только въ разъясненіи правилъ и примѣровъ, а по богословію—текстовъ. По крайней мѣрѣ такъ

было встарь въ могилевской семинаріи. Помню еще, что по философіи о. инспекторъ упражнялъ своихъ питомцевъ, 18-ти-лѣтнихъ философовъ, въ неклассное время, такъ называемыми диспутами. Дѣлалось это такъ. Соберутся бывало все юные философы, человекъ 60, въ особую комнату, въ качествѣ дѣятельныхъ диспутантовъ. Сюда же набѣгутъ изъ всей семинаріи, даже изъ училища другіе школьники, въ качествѣ только зрителей. Входитъ о. инспекторъ, онъ же и профессоръ философіи. По прощаніи молитвы о. инспекторъ даетъ, непременно по латини, какую-либо тему. Ученики-филосовы раздѣляются на два противные лагеря одни въ защиту темы, другіе въ опроверженіе. Начинается логомахія. Все и всякій обязаны говорить не иначе, какъ по латини. Я былъ тогда малъ, когда это велось въ могилевской семинаріи, и присутствовать при этихъ диспутахъ ни разу мнѣ не привелось. Но забавно было иногда смотрѣть на иного, возвращавшагося съ этихъ диспутовъ юнаго философа..... Скоро одному такому привелось быть самымъ дожинымъ на селѣ священникомъ, который во весь вѣкъ не беретъ почти никакой книги въ руки, даже русской, латинской рѣшительно никогда. А тутъ бывало, послѣ логомахическаго побоища, на лицѣ его сіяетъ отблескъ славы только что произшедшаго средневѣковаго рыцарскаго турнира. И съ увлеченіемъ онъ передаетъ, повторяя латинскія фразы, какъ выступилъ такой-то семинарскій геній и сразился съ такимъ-то; какъ о. инспекторъ, своимъ верховнымъ приговоромъ, рѣшилъ, что побѣдилъ такой-то и т. п. По этимъ отрывочнымъ воспоминаніямъ, какъ и по многимъ соображеніямъ о возможной степени развитія этихъ юныхъ философовъ, не ходившихъ далѣе Баумейстера, мнѣ думается, что эти старые диспуты должны были представлять жалкій обрывокъ далеко, далеко разбѣжавшихся и ослабѣвающихъ круговъ, которые на океанѣ времени произведены были когда-то шумнымъ паденіемъ въ него средневѣковыхъ диспутовъ разныхъ ангельскихъ и серафимскихъ докторовъ; представляется, что наши диспуты только надмевали бѣдныхъ юношей семинаристовъ своимъ пустозвонствомъ при крайней скудости дѣйствительнаго живаго философскаго содержанія. Что же касается богословія, то изученіе его

ограничивалось утомительнѣйшею зубристикой латинскихъ записокъ, которая стимулировалась великою грозою, такъ какъ о. ректоръ не попускалъ ошибки ни въ одномъ словѣ и былъ не скупъ на мѣры взыскаія въ духѣ тогдашней строгости. Да какъ и поступать было иначе? Кто, при теперешнемъ полнѣйшемъ расслабленіи мѣръ взыскаія, сталъ бы долбить цѣлые листы латинской дребедени, и долбить такъ, чтобы прочитатъ ее предъ грознымъ о. ректоромъ слово въ слово, зубъ въ зубъ, какъ **Отче нашъ!** И это каждый день! И круглые два года! Это было дѣйствительно не ученіе, а мученіе, мученіе тяжкое и страшное! И къ чему вся эта латинь могла пригодится въ жизни простому сельскому священнику?! Я самъ сынъ священника, уже кончившаго семинарскій курсъ. Въ дѣтствѣ я зналъ многихъ священниковъ также полного семинарскаго образованія, и ни у одного изъ нихъ не было почти ни одной латинской книжки. А конечно ни одинъ не бралъ ее въ руки никогда. Семинарскія записки, по окончаніи курса, бросались съ пренебреженіемъ, иногда съ ненавистію; иногда же продавались за деньги преемникамъ. Вышли ли, ниже ли былъ уровень образованія тогдашнихъ сельскихъ священниковъ сравнительно съ нынѣшними? Полагаю что нынѣшніе священники, кончившіе курсъ въ семинаріяхъ при новыхъ уставахъ, имѣютъ больше познаній, по крайней мѣрѣ, тотчасъ по окончаніи курса. Нынѣшніе все же кое что читаютъ; знакомы съ газетами и журналами; нынѣшніе вынуждаются работать для народа въ разныхъ школахъ и т. д. Тогда же запроса на умственный трудъ въ священникахъ не было никакого. И полученное ими семинарское образованіе, при полномъ его неупотребленіи, къ старости потухаго въ нихъ. Не во всемъ осуждаю недавнюю нашу старину. А говорю только по личному опыту, полезнѣ ли было старое строго-классическое образованіе новаго не строго-классическаго. Во всякомъ случаѣ я рѣшительно на сторонѣ послѣдняго. Говорить ли еще объ исключаемыхъ изъ семинаріи ученикахъ, которыхъ даже тогдашняя строгость не могла вынудить посвѣвать за даровитѣйшими сверстниками въ зубреніи латинской грамоты? Такіе, поступая по выходѣ изъ семинаріи въ тѣже дьячки, современемъ въ діаконы, а изрѣдка и въ священ-

ники, не выносили изъ классическаго своего обученія въ жизнь почти никакихъ удобоприложимыхъ свѣдѣній.

Что сказать о воспитанникахъ семинарій, которые, прослушавъ полный классическій семинарскій курсъ, поступали въ духовныя академіи? Тоже сказать приходится, что и о товарищахъ ихъ, съ тою разницею, что академики въ старыя годы бывали всегда безъисключительно самыя лучшія, самыя прилежныя, самыя даровитыя, наиболѣе успѣвшіе изъ товарищей семинаристовъ; тогда какъ въ послѣдніе годы попадали въ академію всякіе, и даровитые и малодаровитые. Предъ моими глазами, — такъ какъ я пять лѣтъ прожилъ воспитанникомъ санктпетербургской семинаріи, которая стоитъ бокомъ о бокомъ съ духовною академіею, и постоянно бывъ входя въ эту послѣднюю къ двоюродному брату и землякамъ могилевцамъ, — предъ моими глазами прошло нѣсколько курсовъ студентовъ академіи, которые до 1840 г. выслушали полный классическій курсъ въ семинаріяхъ чуть не всей Россіи. Я не зналъ между ними ни одного, свободно объясняющагося не только по гречески, но и по латини. Всѣ они достигли только способности пользоваться латинскими и греческими источниками, не болѣе. Встрѣчалъ я нѣкоторыхъ изъ таковыхъ и въ жизни, даже въ поздніе, уже недавніе годы. Люди просвѣщенные, нѣкоторыхъ можно назвать даже учеными; но классицизмъ имѣлъ тутъ значеніе не болѣе, какъ и въ нашей учености. Всѣ упражнялись въ латинскихъ и греческихъ авторахъ исключительно *ex officio*.

Теперь, что сказать о нашемъ поколѣніи, которое прошло строго классическій курсъ только въ духовныхъ училищахъ, а въ семинаріи училось уже по программамъ протасовскаго времени? Благодарю Господа Бога, что мнѣ пришлось учиться въ мое время. Въ семинаріи насъ по классицизму упражняли уже только въ чтеніи, точнѣе — въ переводахъ латинскихъ и греческихъ авторовъ, вовсе почти безъ грамматическаго разбора. Грамматику мы знали весьма твердо; твердо зубрили ее въ училищахъ подъ ферулою неотложныхъ строгихъ взысканій. Грамматика часто и долго снилась намъ даже во снѣ. Конечно съ теченіемъ времени мы ее больше и больше забывали. Въ академіи она уже не спрашивалась; тамъ и наставникъ постыдился бы спросить студента нашего времени, какъ родительный падежъ множественнаго числа слова *homo*, или какого рода слово *одѣсъ*. Въ образцовой Петербургской семинаріи весьма усилено было изученіе новѣйшихъ языковъ, немѣцкаго и французскаго, по особой высочайшей волѣ государя императора Николая I, по требованію

оберъ-прокурора графа Протасова. Преподавались намъ эти языки природными французомъ и нѣмцемъ. Не скажу, лучше-ль они вліяютъ на русскихъ учениковъ, чѣмъ русскіе преподаватели? Да, лучше владѣютъ настоящимъ проносомъ, и только. Особыхъ плодовъ отъ ихъ преподаванія не оказалось. Многіе изъ учениковъ брали собственнымъ трудомъ. Изъ нашихъ товарищей только одинъ достигъ нѣкоторой способности объясняться по французски, но и то больше заучиваньемъ печатныхъ разговоровъ. А дарованія имѣлъ превосходныя и выговоръ французскій прекрасный,—И. Г. Черницкій; въ академію не захотѣлъ пойти, поступилъ во священники и отъ усиленныхъ умственныхъ занятій сошелъ съ ума и рано умеръ. Другіе же лучшіе ученики достигли достаточной свободы въ чтеніи по всѣмъ языкамъ. Еврейскій языкъ, въ нашу пору, въ санктпетербургской семинаріи былъ voluntary: ему можно было учиться и не учиться,—почему и шель весьма слабо. Лучшимъ знаткомъ еврейскаго языка въ нашемъ курсѣ былъ І. Г. Заркевичъ, недавно скончавшійся въ Херсонѣ епископомъ новомиргородскимъ. Продолжали упражнять насъ пока еще въ писаніи и сочиненіи по латини. Скажу по личному впечатлѣнію, что латинскій языкъ накладывалъ пути на мысль, хотя я и владѣлъ имъ настолько, что писалъ грамматически безошибочно, умѣлъ придать сдѣвленію фразъ латинскій (не русскій) характеръ и писалъ по латини прямо, тогда какъ многіе другіе сперва писали собственныя сочиненія сперва по русски, а затѣмъ переводили на латинскій языкъ. У такихъ латинь всегда и выходила совсѣмъ русскаго склада. Тѣмъ не менѣе къ латинскому словоизвиту у меня, какъ и у товарищей, не было ни любви, ни даже охоты. Неволя же родила и плоды себя достойные, совсѣмъ жалкіе. У меня до сихъ поръ сохранились вѣ, какъ семинарскія мои, такъ и академическія упражненія и диссертациі. Между русскими и латинскими упражненіями никакого сравненія. Латинь, всегда грамматически правильная, представляетъ нѣчто безцвѣтное и скудное по содержанію, тогда какъ русскія сочиненія иногда бывали весьма удачны даже съ раннихъ лѣтъ семинарской реторики.

*(Окончаніе будетъ).*

Редакторъ Свящ. А. Серебренниковъ.

---

**Оглавленіе:** Положеніе о Сибирско-Уральской выставкѣ въ Екатеринбургѣ. Церковно-приходская школа въ Черемховскомъ селѣ Камышловскаго уѣзда. О классицизмѣ въ духовно-учебныхъ школахъ (продолженіе).

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія И. К. Савицкаго