

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ
1 день іюня 1895 г., за заслуги по духовному вѣдомству,
медалями, съ надписью „за усердіе“.

З О Л О Т Ы М И

для ношенія на шеѣ

на Аннинской лентѣ:

Старосты: Успенской церкви, г. Старой Руссы, 2-й гильдіи
купецъ *Петръ Сьверовъ*, валдайскаго Троицкаго собора, 2-й
гильдіи купецъ *Василій Якушинъ*.

на Станиславской лентѣ:

Череповецкаго Воскресенскаго собора, 2-й гильдіи купецъ
Григорій Крохинъ.

СЕРЕБРЯНЫМИ

для ношенія на шеѣ

на *Станиславской лентѣ*:

Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ *Фуфаевъ*, староста Іонно-Богословской церкви, въ Лугско-Георгіевскомъ погостѣ, новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Петровъ*.

для ношенія на груди

на *Станиславской лентѣ*:

Старорусскій мѣщанинъ Иванъ *Ръзовъ*, староста Успенской церкви въ с. Богородскомъ, череповецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Черняевъ* и крестьянинъ деревни Вольной Горки, новгородскаго уѣзда, Иванъ *Дерягинъ*.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюля сего года за № 2637, учитель Державинскаго училища священникъ Званскаго Знаменскаго монастыря Теодоръ *Знаменскій*, за ревностную службу награжденъ *набедренникомъ*.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 24 іюля сего года за № 2745, священникъ демянскаго Богоявленскаго собора Николай *Соловьевъ*, за отлично-усердную службу и долготѣлную пастырскую дѣятельность, награжденъ *скуфьею*.

1895 г. іюня 28 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, новгородская духовная консисторія слушала репортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по ревизіи приходо-расходныхъ книгъ церковей епархіи, свящ. Павла Нила-

скаго, отъ 27 марта за № 49, объ окончаніи комитетомъ ревизіи приходорасходныхъ книгъ церковей епархіи за трехлѣтіе съ 1889 по 1892 года, и о разсылкѣ таковыхъ, чрезъ благочинныхъ, по принадлежности. Причемъ представляетъ журналы комитета объ этой ревизіи и присовокупляетъ, что, въ общемъ, приходорасходныя книги оказались веденными исправно: замѣтно, что указанія и разъясненія по поводу веденія сихъ книгъ, отпечатанныя отъ имени комитета въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1888 и 1889 гг., приняты духовенствомъ къ свѣдѣнію; злоупотребленій церковными суммами не было. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Хотя предсѣдатель ревизионнаго комитета, священникъ Павелъ Никольскій и доноситъ, что обревизованныя приходорасходныя книги церковей епархіи, за трехлѣтіе съ 1889 по 1892 годъ, въ общемъ, оказались веденными исправно; но изъ представленныхъ журналовъ усматривается, что все же при многихъ церквахъ, таковыя имѣютъ и много почти общихъ всѣмъ недостатковъ, а именно: нѣтъ въ нихъ итоговъ, или итоги невѣрные; поправки и подчистки не оговариваются; статьи прихода и расхода записываются неточно и послѣдніе не имѣютъ оправдательныхъ документовъ; свидѣтельствозанія суммъ не имѣютъ должныхъ подписей; а при нѣкоторыхъ церквахъ книги ведены и совершенно небрежно и несправильно, такъ что кромѣ всѣхъ перечисленныхъ недостатковъ, имѣютъ еще и несходство прихода съ расходомъ суммъ и отсюда невѣрное исчисленіе и переносъ остатковъ отъ одного года къ другому. Но какъ по свидѣтельству комитета, означенныя недоскатки относятся большею частію до 1889 года, когда еще не было опубликовано указаній и разъясненій комитета, а за послѣдующіе года неисправностей почти уже не замѣчается; а затѣмъ съ 1889 года прошло уже 5 лѣтъ, такъ что въ средѣ причтовъ и церковныхъ старостъ могли послѣдовать значительныя перемены; то консисторія полагала бы: на этотъ разъ церковныхъ причтовъ и старостъ, за обнаруженное неправильное веденіе приходорасходныхъ книгъ, взысканію не подвергать; а рекомендовать, чрезъ припечатаніе сего опредѣленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, обращать должное вниманіе на дѣлаемыя комитетомъ замѣчанія на книгахъ и избѣгать указанныхъ неис-

ста-
по-

вской
явнѣ
нов-

сего
явнѣ
рев-

я сего
о со-
долг-

ТОР-
сторія
евизіи
Нилъ-

правностей, съ предупрежденіемъ, что на будущее время за каждую неправильность въ веденіи приходорасходныхъ книгъ будетъ иалагаемо соотвѣтствующее взыскаіііе.

Отъ правленія эмеритальной кассы духовенства.

Правленіе кассы журналомъ отъ 14 Іюля сего года постановило: Такъ какъ иѣкоторые оо. благочинные, не смотря на опубликованныя постановленія стѣздовъ, представляютъ взносы въ эмеритальную кассу отъ участниковъ оной, иные поздовременно, иные съ недоимками, отъ чего происходятъ затрудненія въ операціяхъ кассы и совершенно излишнія и нелеткая переписка; то еще разъ подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы взносы отъ участниковъ кассы непременно представляли въ эмеритуру не позже 10 января наступившаго платежнаго года и обязательно безъ всякихъ недоимокъ и разсрочекъ и при тѣхъ печатныхъ вѣдомостяхъ, которыя составлены правленіемъ и разосланы по всемъ благочиніямъ; таковое постановленіе и припечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля за № 2768 послѣдовала „исполнить“.

Докладъ новгородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—Его Высокопреосвященству, члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, архіепископу новгородскому и старорусскому и кавалеру.

Членъ - казначей епархіальнаго попечительства священникъ Петръ Рождественскій 18-го іюля представилъ въ попечительство докладъ, въ которомъ прописываетъ, что при раздачѣ изъ общаго капитала пособія сиротствующимъ за 1-ю половину сего

1895 года, какъ извѣстно попечительству, оказался дефицитъ въ 900 рублей, который долженъ быть покрытъ изъ процентовъ и текущихъ поступленій по пригласительнымъ листамъ. Въ настоящее время 500 рублей въ контору архіерейскаго дома уплачены. Всѣхъ же денежныхъ поступленій къ концу года, судя по цифрѣ прошедшаго 1894-го года по пригласительнымъ листамъ можетъ быть 3874 рубля 26 коп., процентовъ съ капитала 1698 руб. 96 коп., итого 5573 руб. 22 коп. На задачу пособій за 2-е полугодіе денегъ потребуется до 5988 руб. 60 коп., а за покрытіемъ дефицита въ 400 рублей останется 5173 рубля 22 коп. Такимъ образомъ и во второмъ полугодіи можетъ быть дефицитъ, который покрывать придется изъ другихъ источниковъ. Но кромѣ сего расхода на пособія потребуется до 200 рублей на канцелярію и жалованье писмоводителямъ, разсылному, на разсылку пособій и другіе мелочные расходы. Недостатокъ этихъ денегъ, какъ извѣстно попечительству, случился частію отъ уменьшенія процентовъ на попечительскій капиталъ, вмѣсто 5% на 4%, частію отъ уменьшенія сборовъ благотворительнаго и кружечнаго и частію отъ постоянно увеличивающагося числа сиротствующихъ.

Докладывая о вышеизложенномъ попечительству, онъ, съ своей стороны, для увеличенія попечительскихъ средствъ полагалъ бы: 1) чрезъ о.о. благочинныхъ или чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить духовенство епархіи, чтобы оно не оставляло безъ вниманія бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, горькая участь которыхъ всѣмъ извѣстна, чтобы оно своими личными пожертвованіями по пригласительнымъ листамъ, приглашеніемъ къ пожертвованіямъ по тѣмъ же листамъ своихъ прихожанъ, неопустительнымъ обнесеніемъ при богослуженіи въ праздничные дни учрежденныхъ церковныхъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, заботилось объ усиленіи средствъ попечительства; 2) просить о.о. благочинныхъ, чтобы они внимательнѣе слѣдили за доставленіемъ въ попечительство половинной части доходовъ отъ свободныхъ священническихъ, діаконыхъ и псаломщицкихъ вакансій до замѣщенія ихъ вновь опредѣляемыми лицами и чтобы за вышній годъ прослѣдили и доставили въ попечительство означенный сборъ, если таковой вѣкъ либо изъ нихъ до сихъ поръ не доставленъ; 3) доселѣ

по нѣкоторымъ церквамъ въ пользу попечительства практиковались сборы, такъ называемые-полавочный и помигильный первый — за мѣста близъ церковной ограды, отдаваемые подъ торговлю въ праздничные дни, а второй—за погребеніе умершихъ на кладбищахъ, но въ настоящее время таковыхъ сборовъ поступаетъ очень мало или совсѣмъ не поступаетъ, посему просить о.о. настоятелей церквей, чтобы они для усиленія попечительскихъ средствъ, если гдѣ представляется возможность, производили таковой сборъ и доставляли бы въ попечительство; и 4) просить о.о. благочинныхъ благотворительный сборъ по приглашительнымъ листамъ доставлять непременно къ 15 числу ноября мѣсяца, а кружечный въ январѣ мѣсяцѣ Новаго года, объяснивъ имъ при этомъ, что благотворительный сборъ расходуется на пособие во 2-й половинѣ текушаго года, а кружечный долженъ оставаться для раздачи пособій въ 1-й половинѣ будущаго года.

Епархіальное попечительство, разсмотрѣвъ докладъ о. казначея попечительства священника Петра Рождественскаго, указанные въ ономъ мѣры къ увеличенію средствъ признало цѣлесообразными и представляя оный Его Высокопреосвященству просило — разрѣшить вышеозначенный докладъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ и духовенства.

На семь докладѣ епархіальнаго попечительства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2774-мъ таковая: „27 іюля 1895 г. утверждаетъ съ присовокупленіемъ усердной отъ меня просьбы настоятелямъ монастырей и соборовъ, благочиннымъ и священникамъ приходскихъ церквей, чтобы они неуклонно старались объ увеличеніи пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы, независимо отъ напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по сему докладу посланы были отношенія отъ попечительства настоятелямъ монастырей — соборовъ и всѣмъ благочиннымъ новгородской епархіи“.

Крестьянамъ дер. Коровина, Благовѣщенской Волокословинской церкви, кирилловскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи деревянную часовню во имя Успенія Божіей Матери, на ихъ средства, 7 іюля.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ Радоховской церкви, демянскаго уѣзда, Григорій *Каллистовъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 20 іюля.

Настоятелемъ и благочиннымъ демянскаго Богоявленскаго собора назначенъ священникъ Лилицкой церкви, демянскаго уѣзда, Валеріанъ *Рождественскій*, 16 іюля.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Крутецкой церкви, боровичскаго уѣзда, Павелъ *Дивовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Передской церкви того же уѣзда, 17 іюля.

Діаконъ старорусскаго Воскресенскаго собора Дмитрій *Горскій* назначенъ на должность протодіакона новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора, 23 іюля.

На новооткрытое священническое мѣсто при Фальковской церкви, тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Пашеозерской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ *Великословинскій*, 23 іюля.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Едомской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Польченгской церкви, кирилловскаго уѣзда, Николай *Копосовъ*, 15 іюля.

Псаломщикъ Коломенской церкви, новгородскаго уѣзда, Иванъ *Граціанскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи Александръ *Осиновскій*, 6 іюля.

Состоящій на иподіаконской должности при новгородскомъ Софійскомъ соборѣ діаконъ Іоаннъ *Климовскій* и діаконъ Коровле-Ручьевской церкви, новгородскаго уѣзда, Дмитрій *Братолобовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 6 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Николо-Полистьской церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Коростынской церкви, старорусскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*, къ Коростынской церкви перемѣщенъ псаломщикъ Рагушенской церкви, тихвинскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*, а на мѣсто послѣдняго къ Рагушенской церкви опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ 4 классѣ новгородской духовной семинаріи Алексѣй *Сахаровъ*, 22 іюля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Польченгской церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Вашпанской церкви, того же уѣзда, Философъ *Величкій*, 27 іюля.

Иеромонахъ Мирожскаго монастыря, псковской епархіи, *Теодоритъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ новгородскую епархію и опредѣленъ въ число братіи устюжнскаго Моденскаго монастыря, 10 іюля.

Иеродіаконъ калужскаго Крестовскаго монастыря *Иеремія*, по прошенію, перемѣщенъ въ новгородскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Юрьева монастыря, 7 іюля.

Послушника тихвинска Большаго монастыря Порфирія *Кузнецова* разрѣшено постричь въ монашество, 9 іюля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при бѣлозерскомъ соборѣ, при Витчинской—боровичскаго уѣзда; Лабацкой—бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской—крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезкинской—устюжнскаго уѣзда; Лученской и Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Логиновской—череповецкаго уѣзда и при Никольской Знаменской—устюжнскаго уѣзда.

Кромѣ сказанныхъ вакансій находятся еще при слѣдующихъ церквяхъ: при Боровской—старорусскаго уѣзда и Чуровской—череповецкаго уѣзда, на которыя вызываются окончившіе полный курсъ духовной семинаріи.

Псаломщическія: при Андозерской—бѣлозерскаго уѣзда; Горицкомъ и Леушинскомъ монастыряхъ; Мытенской и Винской—крестецкаго уѣзда; Вѣлозерскомъ соборѣ; Крутецкой—боровичскаго уѣзда; Чарондской и Вашпанской—кирилловскаго уѣзда и при Архангельской Лунсарской—того же уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланныя сборныя книги.

При репортахъ благочинныхъ: Н. Остроумова № 29—1 р.; Алек. Розанова № 240—1 р.; С. Острякова № 186—1 р.

П. Рубинова № 164—1 р.; А. Боброва № 170—1 р.; А.
Граничнова № 277—1 р.; В. Соболева № 139—1 р.; Г. До-
брохотова № 313—1 р.; Г. Тихомирова № 121—1 р.; А.
Полетаева № 369—1 р.; Г. Виноградова № 148—1 р.; И.
Рубинова № 173—1 р.; М. Тихомирова № 335—1 р.



За Редактора официальной части В. Серпуховъ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

I. Изъ епархіальной жизни.

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Теогностомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ, церквей и монастырей новгородскаго, крестецкаго, валдайскаго, демянскаго и старорусскаго уѣздовъ.

Въ 8 часу утра 21 іюня сего года Владыка отбылъ изъ Новгорода для обозрѣнія церквей вѣренной ему епархіи.

Болѣе продолжительныя остановки были сдѣланы Владыкою для обозрѣнія церквей въ слѣдующихъ мѣстахъ: прежде всего въ Саввовишерскомъ монастырѣ, гдѣ настоятель съ братією и небольшимъ, но довольно благоустроеннымъ, хоромъ пѣвчихъ въ преднесеніи хоругвей и въ полномъ облаченіи вышелъ на встрѣчу архипастыря за врата обители. Послѣдніе, равно какъ и весь путь слѣдованія къ собору, украшены были зеленью и цвѣтами. Владыка, встрѣченный у вратъ обители, въ предшествіи крестнаго хода и настоятеля монастыря архимандрита Геронима, прошелъ въ соборъ. По совершеніи краткаго молебствія съ произнесеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Высокопреосвященному архіепископу Теогносту и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка преподавалъ архипастырское благословеніе братіи монастыря и собравшемуся народу и потомъ осматривалъ соборъ, ризницу, трапезу и часовню монастыря. Вслѣдъ затѣмъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ покои настоятеля монастыря и послѣ краткаго здѣсь отдыха двинулся въ дальнѣйшій путь по

направленію къ г. Крестцамъ, обозрѣвая лежащія на пути сельскія церкви: Бронницкую, Красностанскую и Зайцевскую.

22-го іюня Высокопреосвященный Владыка Θεогность прибылъ въ г. Крестцы, встрѣченный духовенствомъ, громадѣйшею толпою народа, начальствующими лицами и привѣтствованный колокольнымъ звономъ городскихъ церквей. Прежде всего Владыка изволилъ остановиться и осмотрѣть крестецкую единовѣрческую церковь. Кончивъ обозрѣніе ея, Его Высокопреосвященство обратился съ словомъ назиданія къ собравшемуся въ церкви народу; въ немъ Владыка разсуждалъ объ единствѣ церкви, сожалѣлъ объ отступленіи отъ православія такъ называемыхъ старообрядцевъ, выяснялъ несостоятельность ихъ отступленія отъ единой церкви и просилъ всѣхъ быть твердыми и вѣрными духу и завѣтамъ святой православной церкви.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ крестецкій Екатерининскій соборъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ всею соборнымъ и городскимъ духовенствомъ и привѣтствованъ рѣчью настоятеля собора о. Никиты Остроумова. Владыка вступилъ въ соборъ и послѣ краткаго молитвословія разсматривалъ проповѣди священнослужителей, обозрѣвалъ ризницу, книги и другія принадлежности. Масса народа наполняла и окружала соборъ; среди него были и представители власти; Владыка соизволилъ обратиться къ окружившей его паствѣ съ своимъ назидательнымъ и доступнымъ для пониманія каждымъ словомъ, въ которомъ призывалъ Божіе благословеніе на градъ и живущихъ въ немъ, убѣждалъ слушателей не увлекаться всякими новѣйшими лжеученіями свободомыслия, мужаться и твердо стоять въ ученіи Христовомъ, быть вѣрными сынами матери нашей—св. православной церкви. Послѣ того Владыка посѣтилъ городское училище, гдѣ изволилъ испытывать собравшихся учениковъ по закону Божію и священной исторіи. По окончаніи осмотра училищнаго зданія, Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру соборнаго настоятеля о. Остроумова, гдѣ представлялись ему мѣстные гражданскія власти и депутація отъ города и поднесли хлѣбъ-соль. Послѣ непродолжительнаго отдыха Его Высокопреосвященство отбылъ изъ г. Крестецъ по направленію къ г. Валдаю, осматривая лежащія на пути слѣдованія сельскія церкви: Мокроостровскую, Старорахинскую и Яжелбицкую.

23 іюня Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Валдай; и здѣсь Владыку встрѣчала многолюдная толпа народа; звонъ колоколовъ, духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ, особенная оживленность и движеніе на улицахъ сообщало городу въ депъ прїѣзда Владыки — какой-то праздничный видъ. Встрѣченный городскимъ духовенствомъ и властями, Его Высокопреосвященство при чрезвычайно многолюдномъ стеченіи народа направился въ соборъ. Здѣсь послѣ краткаго молебствія и обычнаго многолѣтія, Владыка изволилъ осматривать въ алтарѣ ризницу, утварь и документы церковныя и остался очень доволенъ чистотою, порядкомъ и благолѣпіемъ собора, благоустроеннаго стараніями соборнаго старосты мѣстнаго купца Якунина. Собравшійся народъ Его Высокопреосвященство почтилъ назидательнымъ словомъ своимъ, сказаннымъ на текстъ священнаго писанія: „Ищите прежде царствія Божія и правды *его и сія все приложатся вамъ“. Въ своемъ поученіи Владыка раскрывалъ предъ слушателями — что не нужно излишне предаваться заботамъ о земныхъ „мірскихъ“ благахъ, а должно употреблять все силы свои преимущественно на пріобрѣтеніе благъ духовныхъ, которыми стяжываютъ себя люди наслѣдіе царствія небеснаго. Вслѣдъ затѣмъ, Его Высокопреосвященство, благословивъ народъ, отбылъ изъ собора и на пути осматривалъ Введенскую градскую церковь. Потомъ послѣ краткаго отдыха въ квартирѣ о. настоятеля собора протоіерея Тихомирова, Владыка изволилъ обозрѣвать Екатерининскую градскую церковь, и за тѣмъ направился въ Валдайскій Иверскій мужской монастырь. Встрѣченный во вратахъ монастыря братією во главѣ съ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Георгіемъ, Его Высокопреосвященство въ предшествіи крестнаго хода и толпы народа направился въ соборъ. По совершеніи здѣсь краткаго молебнаго пѣнія архипастырь благословлялъ братію монастыря и народъ, осматривалъ соборъ, а потомъ изволилъ направиться въ покои о. настоятеля. Здѣсь Его Высокопреосвященство послѣ краткаго отдыха, слушалъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день по случаю праздника Рождества Іоанна Предтечи въ монастырскомъ соборѣ совершалъ литургію въ сослуженіи о. настоятеля архимандрита Георгія, протоіереевъ: Орнатскаго, Ласкарева, Тихомирова и Молчанова, ключаря Софійскаго кафедральнаго собора и 2 іеромонаховъ Иверскаго монастыря. По

прочтеніи заамвонной молитвы, Владыка обратился къ монашествующимъ обители и толпѣ народа съ назиданіемъ, которое преподаль на текстъ: „покайтесь приближися царствіе небесное Мѡ. 3, 2“. Владыка говорилъ предъ слушателями о необходимости и важности покаянія какъ добродѣтели, для всѣхъ вообще вѣрующихъ христіанъ -- и въ частности для монашествующихъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство совершилъ молебное пѣніе предъ чудотворною Иверскою иконою Божіей Матери. Затѣмъ послѣ непродолжительнаго отдыха у настоятеля, Владыка изволилъ осматривать монастырскія церкви, ризницу и зданія монастыря, а въ 4 часу пополудни, благословивъ братію и принявъ отъ нея иконы Иверской Божіей Матери и Іакова Боровичскаго, отбылъ въ Короцкій женскій монастырь; при чемъ обозрѣлъ стоявшую на пути Зимогорьевскую церковь и посѣтилъ домъ церковнаго старосты валдайскаго собора купца Якунина.

На пути къ Короцкому монастырю тянулись многочисленныя толпы народа, которыхъ, очевидно, собрала сюда вѣсть о томъ, что на другой день въ обители Короцкой будетъ совершено освященіе храма самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ архимандритомъ. При вѣздѣ въ монастырь отъ самыхъ воротъ до храма тѣснились тысячи народу, а при входѣ въ храмъ на встрѣчу Владыкѣ вышли духовенство и сестры монастыря во главѣ съ своею игуменію. Путь слѣдованія усыпанъ былъ цвѣтами и травою. По прибытіи въ монастырь и послѣ обычной встрѣчи Его Высокопреосвященство обозрѣлъ церкви монастыря и направился въ отведенные ему покои, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе. На другой день въ 8^{1/2} часовъ утра начато было освященіе новоустроеннаго храма обители и совершена была въ немъ первая литургія. Освященіе храма и литургію изволилъ совершать Его Высокопреосвященство въ сослуженіи о. архимандрита Иверскаго монастыря Георгія, протоіереевъ: Орнатскаго, Тихомирова и Ласкарева, ключаря Софійскаго собора и священника Николаевскаго. Торжественное архіерейское служеніе, событіе освященія храма собрали такое множество народа, что только часть его могла помѣститься въ храмъ, другая же стояла въ оградѣ монастыря. На освященіи храма и за литургією присутствовали также новгородскій губернаторъ Штюмеръ. Послѣ литургіи и непродолжительнаго отдыха, Владыка въ сопровожденіи началъ

ника губерніи изволили осматривать Покровскую-Короцею церковь и при ней, освятили закладку двухклассной церковно-приходской школы, устроенной въ память святителя Тихона, оттуда, простившись съ начальникомъ губерніи, снова прибылъ въ Короцею женскую обитель и здѣсь изволили обозрѣвать монастырскія—кладбище и зданія, посѣтилъ школу-пріютъ, гдѣ раздавалъ ученицамъ за ихъ хорошіе отвѣты крестики и евангелія. Затѣмъ, послѣ непродолжительнаго отдыха Его Высокопреосвященство отбылъ въ Успенскую женскую общину, гдѣ также назначено было архіерейское служеніе и имѣло быть освященіе храма. На пути въ Успенскую общину Владыка обозрѣлъ слѣдующія церкви: Городенскую, Пестовскую, Вельевскую и Полновскую.

Въ Успенскую женскую общину Его Высокопреосвященство прибылъ въ пятомъ часу вечера 26 іюня. Къ этому времени скромная обитель оживилась и наполнилась народомъ. Владыка вступилъ въ обитель и послѣ встрѣчи и краткаго молебствія преподавалъ благословеніе сестрамъ общины и собравшемуся народу, и обозрѣвалъ новоустроенную деревянную церковь. Затѣмъ Его Высокопреосвященство изволили отбыть въ приготовленное ему помѣщеніе и здѣсь, послѣ краткаго отдыха, выслушалъ всенощное бдѣніе. На другой день въ 8^{1/2} часовъ утра совершенно было освященіе новоустроеннаго храма и отслужена въ немъ божественная литургія. Литургію совершалъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи архимандрита Георгія, ключаря Софійскаго собора, законоучителя 3 с.-петерб. гимназіи о. Павла Любославскаго, священниковъ В. Любославскаго и Охотина, произнеши въ концѣ ея приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи былъ предложенъ чай и скромная трапеза въ кельѣ управляющей монастыремъ монахини Иларіи. Послѣ трапезы Владыка осматривалъ обитель, посѣтилъ трапезу сестеръ общины и нѣкоторыя, устроенныя начальницею общины кельи. Утромъ въ 7 часовъ 28 іюня, благословивъ сестеръ, Его Высокопреосвященство отбылъ изъ монастыря въ г. Демянскъ и на пути къ Демянску изволили обозрѣть церкви Кунскую и Ильиногорскую.

Ко времени пріѣзда Владыки Демянскій соборъ переполненъ былъ народомъ; по всему городу видно было оживленіе. Въ со-

боръ Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ осмотра собора, Его Высокопреосвященство привѣтствовало собравшійся въ храмъ народъ рѣчью, въ которой призвавъ на градъ благословеніе Божіе, убѣждалъ слушателей быть усердными и ревностными въ молитвѣ и вообще во всѣхъ дѣлахъ вѣры. Затѣмъ, благословивъ народъ, отбылъ изъ собора въ Крестовоздвиженскую церковь, по осмотрѣ которой, изволилъ направиться въ квартиру о. настоятеля собора, гдѣ ему былъ приготовленъ ночлегъ. Послѣ незначительнаго здѣсь отдыха Его Высокопреосвященство посѣтилъ и осмотрѣлъ тюремную церковь, а затѣмъ слушалъ всенощное бдѣніе въ соборѣ, по окончаніи котораго изволилъ въ квартирѣ настоятеля принимать властей города.

Утромъ въ 6 часовъ Его Высокопреосвященство выслушало божественную литургію и по окончаніи ея, отбылъ изъ Демянска по направленію къ г. Старой Руссѣ.

Съ 29 іюня по 1 іюля Его Высокопреосвященство изволило обзрѣвать церкви: Стройловскую, Молвотицкія, Любенскую, Хмѣлевскую, Буховскую, Спаскую, Налючскую и Рамушевскую, находящіяся на пути слѣдованія его къ городу Старой Руссѣ и 1 іюля въ началѣ втораго часа пополудни прибылъ въ Старорусскій соборъ, гдѣ и былъ торжественно встрѣченъ старорусскимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Устынскимъ. Массы народа изъ всѣхъ сторонъ города толпами направлялись къ собору, чтобы лицезрѣть архиепископа и получить отъ него святительское благословеніе. Послѣ встрѣчи и краткаго молебствія Его Высокопреосвященство обзрѣвало соборъ и ризницу, а затѣмъ благословляло народъ, наполнявшій и окружавшій соборъ. Изъ собора Владыка изволилъ направиться въ Старорусскій мужской монастырь; встрѣченный во вратахъ монастыря братією во главѣ съ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Мелетіемъ, Его Высокопреосвященство въ предшествіи крестнаго хода и толпы народа прослѣдовалъ въ монастырскій соборъ. Здѣсь по совершеніи обычной встрѣчи и краткаго молебствія, Его Высокопреосвященству поднесена была отъ лица всего старорусскаго духовенства икона. Послѣ того Его Высокопреосвященство осмотрѣло соборъ и монастырскую ризницу. Затѣмъ, благословивъ братію и

на
ко.
скі
от
Тр
час
2
ств
слу
ин
и
что
сто.
том
око
въ
цер
отъ
обоз
при.
зна
г. (

для
Кот
Дер
Люб
уѣзд
Влад
зелен
двер
писы
въ п
оград
былъ
духо
церк
щене

народъ, Владыка изволилъ принимать въ настоятельскихъ по-
кояхъ властей города и корпорацію преподавателей старорус-
скаго духовнаго училища. Далѣе, послѣ непродолжительнаго
отдыха, Его Высокопреосвященство обозрѣлъ градскія церкви:
Троицкую, Успенскую, Введенскую и Свято-духовскую, а въ 7
часу, вернувшись въ монастырь, слушалъ всенощное бдѣніе. Утромъ
2 іюля въ 9 часовъ Его Высокопреосвященство совершалъ божес-
твенную литургію въ старорусскомъ градекомъ соборѣ, въ со-
служеніи архимандрита Мелетія, протоіереевъ Орнатскаго и Усть-
инскаго, ключаря Софійскаго собора и священниковъ Поспѣлова
и Смѣлкова. На богослуженіе собралось такое множество народа,
что не могло помѣститься въ соборѣ и большинство богомольцевъ
стояло на улицѣ. Въ концѣ литургіи произнесено имъ слово о
томъ, гдѣ и какъ христіанину врачевать недуги духовныя. По
окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство отбылъ изъ собора
въ монастырь, а отсюда, послѣ краткаго отдыха, обозрѣвъ
церковь тюремнаго замка, прибылъ на обѣдъ, предложенный ему
отъ городского общества, а вечеромъ посѣтилъ и изволилъ
обозрѣть Косинскую женскую общину и Косинскую церковно-
приходскую школу, гдѣ спрашивалъ и испытывалъ учениковъ въ
знаніи закона Божія и св. исторіи, а отсюда вновь вернулся въ
г. Старую Руссу.

Изъ Старой Руссы Его Высокопреосвященство направился
для обозрѣнія церквей старорусскаго уѣзда Снѣжской, Рѣчно-
Котецкой, Порожской, Славитинской, Должинской, Сѣверской,
Дерглицкой, Хотяжской, Городецкой, Подгощской, Угловской,
Любынской, Свинордской, Велебицкой и Мшагской Новгородскаго
уѣзда и 5 іюля прибылъ въ с. Медвѣдь. Ко времени прибытія
Владыки, при въѣздѣ въ это село была устроена арка изъ
зелени съ надписью: „прииди и посѣти виноградъ сей“, а надъ
дверями церковной ограды была поставлена другая арка съ над-
писью: „благословенъ грядый во имя Господне“. Тысячи народа
въ праздничныхъ одеждахъ толпились около и внутри церковной
ограды. У дверей церковной ограды Его Высокопреосвященство
былъ торжественно встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ мѣстнымъ
духовенствомъ а также и духовенствомъ другихъ ближайшихъ
церквей. По совершеніи краткаго молебствія, Его Высокопреосвя-
щенство, осмотрѣвъ церковь, ризницу, утварь и документы церковныя

преподавалъ архипастырское благословеніе собравшемуся къ его встрѣчѣ народу. Затѣмъ архипастырь изволилъ направиться въ церковно-приходскую школу, гдѣ осматрѣлъ каменное благоустроенное помѣщеніе школы и экзаменовалъ воспитаницъ школы. Изъ Медвѣдя Его Высокопреосвященство двинулся по направленію къ Новгороду и на пути изволилъ осматрѣть нѣсколько сельскихъ церквей., а именно Высоковскую, Угородскую, Косицкую, Сабельскую, Черновскую и Люболядскую.

7 іюля въ 1 часъ дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогность вернулся въ Новгородъ, и встрѣченный колокольнымъ звономъ, прямо направился въ кафедральный свой соборъ. Приложившись къ мощамъ свв. угодниковъ Божіихъ, Владыка продолжалъ потомъ въ свои покои.

Въ продолженіи 16 дней Его Высокопреосвященство изволилъ путешествовать для обозрѣнія своей епархіи, и въ теченіе этого времени не смотря на частые и обильные дожди, не смотря на трудность и утомительность пути по сельскимъ неудобнымъ дорогамъ, Высокопреосвященный архипастырь, — вездѣ и всюду, гдѣ былъ, не только посѣщалъ и обозрѣвалъ храмы Божіи и близко ознакомлялся съ самими священно-церковно-служителями, и настроеніемъ всей паствы своей, но и постоянно производилъ экзамень ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ земскихъ школъ, бесѣдовалъ съ ними, лучшихъ изъ учащихся одѣлялъ крестиками или благословлялъ евангеліями на радость самихъ учениковъ и ихъ родителей. Въ церквахъ, которыя обозрѣвалъ Владыка, — неутомимый архипастырь всюду обращался къ народу съ сердечнымъ и доступнымъ для пониманія каждаго человека назиданіемъ, уча и наставляя всѣхъ въ вѣрѣ и благочестіи. Особенно продолжительны были бесѣды Владыки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ раскольники-старообрядцы, и замѣтно было, что кроткое, исполненное любви и задушевности слово архипастыря не оставалось безъ воздѣйствія и вліянія на чертвы ихъ души; мы видѣли, что многіе изъ старообрядцевъ входили въ храмы Божіи и даже принимали святительское благословеніе отъ руки архипастыря. Вотъ въ короткѣ общіе предметы бесѣдъ произнесенныхъ Высокопреосвященнымъ Владыкою къ паствѣ, въ различныхъ случаяхъ при обозрѣніи церквей: въ Зайцевской церкви, Его Высокопреосвященствомъ сказано было поученіе о

къ
апра-
енное
нищъ
ю на-
олько
Сосиц-
адыка
бнымъ
При-
про-
изво-
еченіе
смотри
бнымъ
всюду,
жи и
елями,
зодилъ
искихъ
дѣлялъ
самыхъ
рѣвалъ
народу
ловѣвъ
и. Осо-
зстахъ,
было,
архи-
рствыя
ходилъ
ловеніе
бесѣдъ
въ, въ
цевской
еніе

необходимости таинствъ покаянія и св. причащенія, въ которомъ раскрыто было значеніе благодатныхъ даровъ преподаваемыхъ намъ чрезъ сіи таинства, и уяснена тяжесть грѣха уклоняющихся отъ долга исповѣди и св. причащенія. Въ Винской церкви, Владыка, призвавъ благословеніе Божіе на слушателей, внушалъ имъ избѣгать пороковъ пьянства и сквернословія и быть въ своемъ поведеніи трезвыми и благочестивыми. Въ крестецкой единовѣрческой церкви Владыка говорилъ о единствѣ церкви и указывалъ на несостоятельность мнѣній такъ называемыхъ старообрядцевъ, по которымъ они отступили отъ св. православной церкви. Въ Городиенской церкви Его Высокопреосвященство поучалъ народъ о постоянномъ посѣщеніи храма Божія, объ усердной и постоянной молитвѣ, не только въ храмъ Божіемъ, но дома и среди работъ. Въ Пестовской церкви Владыка говорилъ о подражаніи во всемъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Ея смиренію, глубокому послушанію во всемъ волѣ Божіей и ревности Ея къ святой благочестивой жизни. Въ Вельевской церкви архиепископъ назидалъ слушателей въ догматическихъ предметахъ, излагалъ ученіе о тринности лицъ въ Богѣ, о Богѣ, какъ Творцѣ міра, о Снѣгъ Божіемъ, какъ Спасителѣ и о благодатныхъ дарахъ Св. Духа, получаемыхъ нами отъ Него, въ св. таинствахъ. Въ Полновской церкви Владыка бесѣдовалъ о терпѣливомъ перенесеніи скорбей, посылаемыхъ намъ отъ Бога. Въ Благовѣщенской Молвотицкой церкви о страхѣ Божіемъ, какъ постоянномъ стражѣ нашего сердца и страшномъ судѣ, имѣющемъ быть надъ всеми людьми послѣ втораго пришествія Господня. Въ Дерглецкой церкви Его Высокопреосвященствомъ произнесено было поученіе о молитвѣ, ея необходимости и спасительности, также о вѣрѣ, надеждѣ и любви, какъ главныхъ добродѣтелей христіанскихъ. Въ Хотяжской церкви, по случаю сильнаго градобія, Владыка призвалъ на прихожанъ благословеніе Божіе, убѣждалъ ихъ безропотно перенести постигшее ихъ испытаніе и надѣяться на милосердіе Господа Бога — Отца небснаго. Въ Городецкой церкви Владыка бесѣдовалъ объ единствѣ церкви православной, объ ея истинномъ ученіи о св. таинствахъ и главѣ церкви — Іисусѣ Христѣ. Въ Вольшеугородской церкви Его Высокопреосвященство выяснилъ предъ слушателями необходимость обучать дѣтей грамотѣ, просвѣщать ихъ словомъ Божиимъ, воспитывать

въ страхѣ Божиємъ, для чего самимъ родителямъ должно жить благочестно и богобоязненно. Надобно замѣтить, что предметы поученій избираемы были Владыкою не случайно, а приспособительно къ духовно-нравственному состоянію прихожанъ, о которомъ Владыка предварительно освѣдомлялся отъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ.

Не можемъ въ заключеніе не указать на то, сколь отрадно было слышать стройное хоровое пѣніе почти во всѣхъ церквахъ, кои были посѣщены Владыкою; управителями хоровъ состоятъ или учителя мѣстныхъ школъ, или псаломщики, или, наконецъ, даже крестьяне, самоучки. Нельзя сказать, чтобы вездѣ пѣніе было одинаково хорошо. Болѣе стройное согласное пѣніе мы замѣчали въ тѣхъ церквахъ, гдѣ управителями хоровъ состоятъ учителя, посѣтившіе курсы пѣнія, устраиваемые въ Новгородѣ, или псаломщики; гдѣ же хорами управляютъ крестьяне, тамъ замѣтна страсть къ крикливому пѣнію. Въ благочиніи протоіерея Твердынскаго поютъ на обоихъ клиросахъ. Но особенно насъ пріятно удивило, что въ Хотяжской церкви на лѣвомъ клиросѣ поютъ дѣвицы и женщины и пѣніе отличается надлежащею гармоничностію и стройностію. Дай Богъ, чтобы это доброе явленіе встрѣчалось почаще и въ другихъ мѣстахъ.

от
го
ні
те
Во
на
ко
Бо
во
гор
мен
окр
жае
шел
себ
неп
ева
том
досе
гну
св.
свой
нин
свѣ
ходи
жені
новг
вера
роді
менн
пред
щиты
жені

Въ девятьсотлѣтію храма Рождества Богородицы, что нынѣ въ Юрьевскомъ скитѣ, 8 сентября 1895 года.

Девятьсотъ лѣтъ тому назадъ Новгородъ—колыбель нашего отечества, откуда пошло и раздвинулось во все стороны Русское государство, былъ просвѣщенъ свѣтомъ истиннаго Христова ученія; новгородцы—язычники поклонялись истуканамъ, представителемъ коихъ былъ идолъ Перунъ, стоящій при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильменя. Послѣ принятія ими христіанства,—на мѣстѣ, гдѣ стояло идольское капище, была воздвигнута церковь; церковь эта—храмъ Рождества Богородицы, или Перынь Богородицы; находится она въ 1 верстѣ отъ новгородскаго первокласснаго Юрева монастыря и въ 4 верстахъ отъ гор. Новгорода; расположена при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильменя, на возвышенной и живописной мѣстности, со всехъ сторонъ окружена сосною рощею, весною же со всехъ сторонъ окружается водою. Нынѣ это мѣсто—мѣсто подвиговъ скромныхъ отшельниковъ отъ міра, чающихъ вдали отъ мірской суеты найти себѣ тихое пристанище; это скитъ Юрьевскій, находящійся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ архимандрита Юрева монастыря. Храмъ въ скитѣ, по преданію, воздвигнуть на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стоялъ идолъ Перунъ, почему доселѣ и сохранилъ свое названіе Перынь-Богородицы; воздвигнуть онъ въ 995 году по Рождествѣ Христовѣ, по приказанію св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя земли русской, при первомъ новгородскомъ епископѣ Іоакимѣ Корсуниинѣ. Этотъ первый епископъ особенно потрудился въ дѣлѣ просвѣщенія новгородцевъ свѣтомъ Христова ученія. Онъ самъ лично ходилъ по улицамъ и училъ людей, объяснялъ нелѣпость служенія бездушнымъ истуканамъ и, когда достаточно подготовилъ новгородцевъ къ принятію св. крещенія, приступилъ къ ниспроверженію прежнихъ предметовъ суевѣрнаго почитанія въ Новгородѣ. Онъ велѣлъ сокрушить идоловъ, деревянныхъ сжечь, каменныхъ изломавъ побросать въ рѣку, а главнаго идола Перуна, предъ коимъ особенно благоговѣлъ Новгородъ, приказалъ разрушить при всемъ народѣ и бросить въ Волховъ. Велѣдъ за сверженіемъ истукана, на этомъ самомъ мѣстѣ дѣятельный архи-

пастырь основалъ храмъ Рождества Богородицы. Въ началѣ это была просто церковь, предназначенная служить для молитвенныхъ собраній новообращенныхъ христіанъ; но затѣмъ, съ распространеніемъ христіанства и съ развитіемъ религіозной жизни въ Новгородѣ, здѣсь начали селиться отшельники, желавшіе всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и Пресвятой Владычицѣ. Сравнительная даль отъ шумнаго города, день и ночь занятаго мірскими дѣлами, тишина и уединеніе, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствовали иноческимъ склонностямъ; образовался мало помалу монастырь, конечно, со скромнымъ числомъ отшельниковъ, проводившихъ время въ славословіи Господа, въ трудахъ для снисканія себѣ пищи, кои своею высоконравственною жизнію, какъ нельзя лучше, распространяли евангельское ученіе, привлекая ко Христу новыхъ и новыхъ поклонниковъ. Прослѣдить исторію этого перваго храма новгородскаго, свидѣтеля первыхъ дней христіанства въ Новгородѣ, вообще, невозможно, за не-полнотою письменныхъ о немъ записей. Вѣроятно, это была скромная обитель, населенная людьми, не искавшими себѣ славы но всецѣло посвятившими себя Богу. Въ лѣтописяхъ сохранились лишь указанія на тѣ злоключенія, кои выстрадалъ этотъ храмъ. Такъ въ 1386 и 1552 гг. храмъ, стоящій на семь мѣстѣ, былъ выжженъ, при чемъ въ первый разъ новгородцами, второй разъ иными врагами христіанства. Но Господь не попустилъ врагу восторжествовать. Въ короткое время въ тотъ и другой разъ храмъ былъ воздвигнутъ вновь и величественнѣе прежняго. Въ 1438 году упоминается въ Перынскомъ монастырѣ игумень Діонисій шестникъ, написавшій на пергаментѣ ноябрьскую мѣсячную mineю, хранящуюся въ новгородской Софійской бібліотекѣ. Въ 1528 г. число братіи въ этомъ монастырѣ было значительное и введено было общежитіе, а въ 1615 г. здѣсь уже были двѣ церкви—каменная и деревянная. Въ 1628 г. монастырь пришелъ въ запустѣніе; средствъ къ содержанію онъ не имѣлъ никакихъ, церкви же, между тѣмъ, нуждались въ поддержкѣ, братія въ пищѣ. По грамотѣ царя Михаила Феодоровича въ 1634 г. монастырь этотъ приписанъ былъ къ Юрьеву монастырю, чтобы послѣдній позаботился о его процвѣтаніи. Въ 1764 г. съ учрежденіемъ императрицею Екатериною II духовныхъ штатовъ, когда отъ монастырей отобраны были все вотчинныя имѣ-

это
вен-
рас-
изни
цѣло
ицѣ.
итаго
со-
) по-
совъ,
для
знію,
ивле-
здить
выхъ
не-
была
лавн
ились
рамъ.
былъ
разъ
врагъ
разъ
Въ
Діо-
гичнуъ
Въ
ное и
двѣ
при-
бъ ни-
жкѣ,
а въ
тырю,
4 г.,
шта-
имѣ-

ніа за оставленіемъ имъ лишь небольшого числа служителей и земли, а вмѣсто сего назначено годовое денежное содержаніе, соразмѣрно богатству и знатности монастыря, монастырь Перынь-Богородицы былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь юрьевской слободы. Приходскою церковию оны и продолжали оставаться почти сто лѣтъ, до 1826 года. Въ этомъ году, по прошенію знаменитаго архимандрита Юрьевского монастыря—Фотія, церковь Перынь-Богородицы снова была приписана къ Юрьеву монастырю, возобновлена безъ измѣненій прежней архитектуры и 11 ноября 1828 года вновь освящена. При церкви устроенъ скитъ по уставу древнихъ палестинскихъ скитовъ. Къ особенностямъ скитскаго устава относится, между прочимъ, слѣдующее: 1) отправленіе богослуженія ежедневнаго начинается съ полуночи, причемъ и отправляется полунощница, затѣмъ и другія службы, въ промежуткѣ—читается псалтирь съ поминовеніемъ какъ живыхъ, такъ и усопшихъ, имена коихъ внесены въ синодикъ. Псалтирь читается здѣсь неумолчно. Литургія совершается не ежедневно, а лишь въ субботу, воскресные и праздничные дни; въ пятницу еженедѣльно послѣ вечерни читается акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ; 2) братія, здѣсь живущая, не только не можетъ вкушать ничего молочнаго, но даже и рыбы, должна питаться исключительно растительною пищею; 3) входить сюда женщинамъ позволяется лишь однажды въ годъ—8 сентября, въ день храмоваго праздника Рождества Богородицы. Находящаяся въ настоящее время въ скитѣ церковь каменная, греческой архитектуры, состоитъ она изъ древней церкви и теплаго притвора, пристроеннаго при послѣднемъ возобновленіи въ 1826 г. Древняя церковь во имя Рождества Богородицы представляетъ снаружи равносторонній четверугольникъ, 4 саж. въ длину и ширину и немного болѣе въ высоту. Кровля отъ всѣхъ четырехъ сторонъ равномѣрно возвышается къ срединѣ, надъ которою поставленъ круглый трибунъ и на немъ глава, увѣнчанная крестомъ. Кровля съ главою возвышаетъ церковь еще на 5 сажень. На стѣнахъ южной и сѣверной по два узкихъ окна, а на восточной небольшая арка, и въ ней двери, ведущія въ самую церковь. Внутри церкви, близъ четырехъ угловъ ея, находятся четырехугольные столбы, которые поддерживаютъ своды и выходящій изъ средины ихъ куполь. Къ за-

паднымъ столбамъ прежде были придѣланы хоры, но теперь ихъ нѣтъ. Алтарь состоитъ изъ трехъ отдѣленій; въ среднемъ полукружїи, или собственно алтарѣ, длина 2 саж. 5 верш., шир. 1 саж. 3 верш., въ полукружїяхъ боковыхъ, или жертвенникѣ—слѣва, и діаконикѣ—справа, по 1 саж. въ длину и пополюсажены въ ширину. Невысокія арки между столбами и восточною стѣною служатъ входами въ алтарь изъ жертвенника и діаконика. Въ алтарномъ полукружїи два окна и одно окно на стѣнѣ восточной надъ кровлею полукружїа; въ жертвенникѣ и діаконикѣ по два окна. На двухъ переднихъ столбахъ внутри храма прикрѣплены двѣ мраморныя досочки, изъ коихъ на одной написано, что храмъ во имя Рождества Богородицы устроенъ въ 995 году при князѣ Владимірѣ и епископѣ Іоакимѣ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ идолъ Перунъ, а на другой—что храмъ этотъ реставрированъ въ 1826 году и освященъ въ 1828 году при архимандритѣ Юрьева монастыря Фотїи и что съ этого времени храмъ приписанъ къ Юрьеву монастырю и что при храмѣ основанъ скитъ съ уставомъ древнихъ палестинскихъ скитовъ. Въ 1826 году, при возобновленїи храма, къ древнему храму къ западной стѣнѣ, во всю ея ширину и въ половину высоты, на трехъ саженьяхъ длины пристроенъ теплый притворъ, покрытый на два ската и украшенный яблокомъ и крестомъ, обитыми бѣлою жестию. Входъ въ церковь съ одной западной стороны. Полъ въ притворѣ, равно какъ и во всей церкви выстланъ изъ путиловской плиты. На стѣнахъ южной и сѣверной по два узкихъ окна а на восточной небольшая арка и въ ней двери, ведущія изъ притвора въ церковь. Стѣны и своды расписаны при послѣднемъ возобновленїи. Отдѣльно отъ церкви, на сѣверѣ, находится колокольня, наименовавшая собою въ малыхъ размѣрахъ звонницу Сзфійскаго собора; на колокольню ведетъ деревянная приставная лѣстница, ступенекъ въ 12. На западъ отъ церкви—каменный корпусъ одноэтажный, въ которомъ помѣщается живущая въ скиту братїя; при выходѣ изъ скита, въ углахъ каменной ограды устроено еще два флигеля—на югъ для скитоначальника, на сѣверѣ—на случай прїѣзда настоятеля, архимандрита Юрьева монастыря. Вотъ въ общихъ чертахъ описаніе храма Рождества Богородицы въ Юрьевскомъ скиту; не

смотря на то, что храм сей просуществовалъ уже 900 лѣтъ и, конечно, много испыталъ на своемъ вѣку, онъ однако еще и нынѣ вполне исправенъ, проченъ и благолѣпенъ.

Михаилъ Никольскій.

II. Статьи и разсужденія.

Бесѣда 10-я.

УСТРОЕНІЕ ИЛИ СОДѢВАНІЕ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ЧЕРЕЗЪ
ГОСПОДА ИИСУСА ХРИСТА.

О царскомъ служеніи Иисуса Христа.

(Продолженіе).

Чудо воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ имѣетъ величайшее значеніе въ дѣлѣ спасенія нашего, въ царскомъ служеніи Самого Господа Спасителя, въ исторіи Церкви Божіей вообще. Съ нимъ связаны всѣ высшія чаянія и утѣхи христіанскаго міра, радость и торжество всей Церкви Божіей. Оно—вѣнецъ спасенія нашего,—знаменіе дѣйствительнаго совершенія его, такое событіе, въ которомъ люди привѣтствовали спасеніе свое лицомъ къ лицу, торжествовали дѣйствительное откровеніе его въ мірѣ. Такое особенное значеніе имѣетъ чудо воскресенія Иисуса Христа потому, что съ нимъ связанъ и отъ него зависитъ цѣлый рядъ новыхъ, чрезвычайно великихъ и важныхъ для спасенія рода человѣческаго событій. Въ самомъ дѣлѣ, въ чудѣ воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ открылось, во первыхъ, высочайшее царственное прославленіе

Спасителя нашего,—такое прославленіе, когда Онъ и по челоѣчеству былъ удостоенъ отъ Господа всей полноты Божественной власти и славы, и когда, слѣдательно, не только по Божеству, но и по челоѣчеству содѣлался истиннымъ Царемъ-Вседержителемъ надъ всѣмъ существующимъ. Не ту или иную ограниченную власть, не тотъ или иной частный даръ получилъ Иисусъ Христосъ въ Своемъ прославленіи отъ Господа Бога, подобно святымъ мужамъ, прославленнымъ и нынѣ прославляемымъ отъ Господа, но воспринялъ послѣ Своей смерти и по челоѣчеству всю полноту власти Божественной, какъ Самъ и возвѣстилъ тотчасъ же по Своемъ воскресеніи Апостоламъ, говоря: *„дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли... И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣки“* (Мѡ. 28, 18—20). А такое прославленіе Господа Христа въ дѣлѣ спасенія нашего имѣло и имѣетъ чрезвычайно важное и великое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, если Тотъ, Кто является Начальникомъ и Вождемъ нашего спасенія, Кто благоволилъ принять на Себя подвигъ его устроенія и созиданія, получилъ такое прославленіе отъ Господа, что имѣетъ всякую власть на небѣ и на землѣ, всѣмъ владычествуетъ, то не въ состояніи ли Онъ совершить и дѣло нашего спасенія? Что же, по этому, можетъ возбуждать въ насъ недовѣріе или колебаніе относительно возможности спасенія нашего, когда мы воочию убѣдились чрезъ воскресеніе Іисуса Христа, что вѣчно живъ Онъ, нашъ Спаситель, и обладаетъ и по челоѣчеству, по дѣлу домостроительства спасенія нашего неограниченною властію и силою? Не можетъ ли Спаситель, получившій и по домостроительству полноту власти Божественной,—мудро провидѣть и совершить все, что необходимо для спасенія рода челоѣческаго? Не силенъ ли Онъ устранить и препобѣдить всѣхъ враговъ спасенія нашего и въ изобилии даровать намъ всѣ нужныя силы и средства „яже къ животу и благочестію“? Что можетъ послужить преградю къ устроенію спасенія,—такую преградю, ко-

торой Иисусъ Христосъ былъ бы не въ состоянїи преодолѣть, и которая дѣлала бы неосуществимымъ или не вполне надежнымъ для насъ дѣло спасенїя нашего?

Если бы Иисусъ Христосъ, умерши на крестѣ, не воскресъ изъ мертвыхъ, тогда, какъ говорить св. ап. Павелъ, тщетна была бы вѣра наша въ Него вообще, и въ дѣло спасенїя нашего въ частности; тогда суетна была бы надежда наша на Иисуса Христа, какъ своего Спасителя; тогда не могло бы быть и рѣчи объ искупленїи и спасенїи и мы оказывались бы въ прежнемъ грѣховномъ состоянїи. Смерть Иисуса Христа должна бы была разрушить все наши чаянїя и надежды на спасенїе, ибо кто могъ бы ихъ осуществить, если бы Спаситель не возсталъ изъ гроба? Мало того, христіане, вѣрующіе въ Господа Спасителя, оказывались бы тогда по слову того же апостола „окаяннѣйшими“ или „безумнѣйшими изъ людей“, ибо они почитали бы Иисуса Христа Господомъ Спасителемъ, а между тѣмъ, если бы Онъ, умерши, не воскресъ изъ гроба, то ничѣмъ бы не отличался отъ обыкновенныхъ смертныхъ людей, явно обнаружилъ бы безсилїе свое преодолѣть смерть, — и, слѣдовательно, не могъ бы быть почитаемъ и Господомъ Спасителемъ нашимъ. Теперь же, когда Иисусъ Христосъ послѣ Своей смерти воскресъ, то для всѣхъ стало явнымъ Его Божественное достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ, стала несомнѣнною и неизблемою и наша надежда на спасенїе, ибо Спаситель нашъ живъ и можетъ устроить спасенїе наше, обладая для этого высочайшею силою и могуществомъ, и неограниченными — властью и правомъ.

Такъ чудо воскресенїя Иисуса Христа изъ мертвыхъ, являясь прежде всего выраженїемъ чрезвычайнаго Божественнаго прославленїя Господа Спасителя по челоуѣчеству, по дѣлу домостроительства спасенїя нашего, — представляетъ собою опору для торжества вѣры христіанской вообще и надежды нашей на спасенїе наше въ частности. Привѣтствуя Господа Иисуса Христа, возставшаго изъ мертвыхъ, мы привѣтствуемъ и наше

спасеніе, нераздѣльно связанное съ Его лицомъ; ибо имѣемъ въ воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ самый твердый залогъ несомнѣнной надежды нашей на свое спасеніе.

Но это еще не все, что мы должны сказать о значеніи для насъ воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ. Главнѣйшая причина, по которой мы съ величайшимъ христіанскимъ восторгомъ и съ особеннымъ преимущественнымъ торжествомъ и свѣтлою духовною радостью встрѣчаемъ праздникъ воскресенія Христова,—заключается въ томъ, что въ событіи этомъ мы привѣтствуемъ начало откровенія среди людей въ полной силѣ и славѣ благодатнаго царства Христова, а вмѣстѣ, и нераздѣльно съ нимъ, и дѣйствительное наступленіе спасенія нашего въ Господѣ Христѣ. Смертію Спасителя закончилось предуготовленіе спасенія нашего. Черезъ нее Іисусъ Христосъ выполнилъ и предуготовалъ все, что было необходимо и обусловливало возможность спасенія людей. Въ событіи же воскресенія и послѣ него начался новый періодъ домостроительства.—періодъ самаго устроенія спасенія людей. За свою безпорочную жизнь и крестныя страданія за родъ человѣческой Іисусъ Христосъ былъ совершеннѣйшимъ образомъ прославленъ отъ Господа, получивъ отъ Него всякую вообще власть на небѣ и на землѣ, *и власть устроенія спасенія рода человѣческаго въ частности.* Явившись въ воскресеніи высочайшимъ Царемъ надъ всѣмъ существующимъ, съ безконечною властію и правами по человечеству, по дѣлу домостроительства спасенія нашего Онъ и въ событіи Своего воскресенія и послѣ него началъ новый подвигъ Своего служенія роду человѣческому, именно подвигъ самаго устроенія дѣла спасенія. Правда, мы видѣли, что подвигъ этотъ, подвигъ царскаго служенія людямъ, Іисусъ Христосъ совершалъ еще и въ періодъ земной Своей жизни. Но то были лишь его предначатки; въ собственномъ же смыслѣ царское служеніе Іисуса Христа открылось воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ,

когда Спаситель получилъ по домостроительству спасенія всякую власть и право на небѣ и на землѣ, и силою этой новой Своей власти и права Своего началъ устроеніе дѣла спасенія рода человѣческаго. Вотъ почему и говорятъ св. писатели, что, хотя церковь Христова на землѣ и была основана Спасителемъ еще при Его земной жизни, но въ собственномъ и строгомъ смыслѣ слова Онъ стязалъ ее на крестѣ кровію Своею, ибо лишь послѣ крестныхъ страданій Христосъ Спаситель вошелъ въ полную Свою славу и содѣлался полновластнымъ и всемогущимъ Царемъ и Главою Церкви, получивъ отъ Господа всякую вообще власть на небѣ и на землѣ, и власть устроить спасеніе рода человѣческаго въ частности. Такимъ образомъ, чудо воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ и особенныхъ моментовъ въ исторіи домостроительства спасенія рода человѣческаго; съ нимъ начался новый періодъ въ домостроительствѣ спасенія нашего, открылось въ полной силѣ и славѣ благодатное царство Христово на землѣ, а съ нимъ и спасеніе рода человѣческаго; наступила новая благодатная жизнь на землѣ, исполнилось то, что было чаяніемъ всего рода человѣческаго, чѣмъ жили и утѣшались древніе пророки, ради чего приходилъ на землю Спаситель и что Онъ подготавливалъ всѣми подвигами Своей земной жизни и крестными страданіями Своими въ частности. Вотъ почему столь радостно и свѣтоносно для насъ воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ. Вотъ почему столь свѣтло торжествуетъ Церковь Христова день воскресенія. Вотъ почему и Самъ Спаситель нашъ послѣ Своего воскресенія первое Свое привѣтственное слово произнесъ: „радуйтесь!“

Попытаемся же теперь частнѣе раскрыть, въ чемъ мы можемъ усматривать въ событіи воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ дѣйствительное устроеніе спасенія рода человѣческаго?

Съ самаго перваго непосредственнаго взгляда для каждаго христіанина само собою ясно, что чрезъ во-

скрещеніе І. Христа прежде всего уничтожена для людей смерть. Пострадавшій за родъ человѣческой Иисусъ Христосъ, какъ показываетъ событіе Его воскресенія, — получилъ отъ Господа Бога прежде всего власть препобѣждать и господствовать надъ смертію. Не смерть возобладала надъ Нимъ, какъ до Христа Спасителя царила она надъ людьми, вслѣдствіе ихъ грѣхопаденія, — но Онъ побѣдилъ смерть и восторжествовалъ надъ нею, и можетъ, обладая ею, освобождать отъ нея и весь человѣческой родъ. Вотъ почему въ священной своей пасхальной пѣсни Церковь Христова и поетъ, что въ день воскресенія Христова мы „смерти празднуемъ умерщвленіе“, и св. ап. Павелъ говоритъ: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, понеже бо челоукомъ смерть бысть, и челоукомъ воскресеніе мертвыхъ; яко же бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ. Начатокъ — Христосъ, потомъ же Христу впроващій въ пришествіе Его“* (1 Кор. 15, 20—24). И св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ на Св. Пасху проповѣдывалъ: „никто не страшись (отнынѣ) смерти, ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть. Ее истребилъ обѣятыи ею Жизнодавецъ“. Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его, вѣрующіе въ Него, и имѣющіе въ себѣ животворный духъ Его. „Тако и писано есть: бысть первый челоукъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ“ (1 Кор. 15, 45). И такъ, воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ прежде всего, какъ мы видимъ, уничтоженъ былъ первый исконный врагъ рода человѣческаго — смерть. Она уничтожена, побѣждена, утратила свою неодолимую силу надъ людьми, какъ и писалъ св. ап. Павелъ: „пожертва бысть смерть побѣдою. Гдѣ твое, смерте, жало?... Богу благодареніе, давшему намъ побѣду надъ смертію Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ“ (1 Кор. 15, 55—57).

Но торжество Иисуса Христа надъ смертію въ воскресеніи не есть единственная побѣда Спасителя нашего. Упраздненіе Иисусомъ Христомъ жала смерти

предполагаетъ и иную, нераздѣльно съ нею связанную побѣду, — побѣду Спасителя надъ другимъ исконнымъ врагомъ спасенія рода человѣческаго, именно надъ силою грѣха. Смерть, согласно первому, данному еще въ раю опредѣленію Господню — была прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ грѣха и явилась въ мірѣ вмѣстѣ съ появленіемъ среди людей грѣха, такъ что, если бы не было грѣха въ мірѣ, не существовало бы среди людей и смерти, и, наоборотъ, — упраздненіе смерти среди людей, въ виду непреложности первоначальнаго опредѣленія Божія, возможно лишь подъ условіемъ освобожденія людей отъ грѣха. Поэтому, если воскресеніемъ Своимъ Иисусъ Христосъ упразднилъ для людей смерть, то это несомнѣнный знакъ того, — что искупительная жертва Иисуса Христа за грѣхи людей принята была Господомъ Богомъ и изгладила грѣхи рода человѣческаго, такъ что мы, торжествуя въ воскресеніи Иисуса Христа побѣду Его надъ смертію, вмѣстѣ съ тѣмъ торжествуемъ и побѣду Его надъ силою грѣха. И дѣйствительно, св. ап. Павелъ говорилъ въ посланіи своемъ къ Коринтянамъ, что Иисусомъ Христомъ уничтоженъ грѣхъ, который онъ именуетъ жаломъ смерти. И св. Іоаннъ Златоустъ подобнымъ же образомъ въ своемъ словѣ на Пасху восклицаетъ: „никто (нынѣ) не плачь о грѣхахъ, ибо изъ гроба Спасителя возсіяло прощеніе“. И далѣе — добавляетъ, выражаясь словами св. ап. Павла: „гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей?“

Но можетъ кому-либо представиться слѣдующее недоумѣніе: какимъ же образомъ въ воскресеніи Иисуса Христа изъ мертвыхъ мы можемъ усматривать упраздненіе Спасителемъ для рода человѣческаго смерти и грѣха, когда видимъ, что и нынѣ люди и умираютъ, и грѣшатъ? Чтобы разрѣшить это недоумѣніе, мы должны имѣть въ виду слѣдующее: то вѣрно, что люди и нынѣ грѣшатъ и безъ грѣха и въ настоящее время не существуетъ ни одного человѣка; но дѣло въ томъ, что нынѣ, хотя люди и грѣшатъ, не грѣхи ихъ, при из-

вѣстныхъ съ ихъ стороны условіяхъ, (именно при живой и дѣятельной вѣрѣ во Христа) могутъ быть и не вмѣняемы имъ. Христосъ Спаситель на крестѣ искупилъ всѣ грѣхи всего рода человѣческаго, за всѣхъ ихъ принесъ одну великую жертву Богу и ею покрылъ не только всѣ прошедшія, но и всѣ будущія грѣхопаденія человѣческія. Поэтому, Господь Богъ и далъ Спасителю нашему въ прославленіи Его право и власть прощать грѣхи людямъ, и Самъ уже не вмѣняетъ имъ тѣхъ изъ нихъ, которые отпущены Спасителемъ. Такъ мы видимъ, что нынѣ для людей дѣйствительно открылась полная возможность очищаться и освобождаться отъ грѣховъ, хотя люди и подвержены грѣхамъ и въ настоящее время. Св. апостоль Іоаннъ Богословъ говорилъ объ этомъ христіанамъ слѣдующее: *„чадца моя, сія пишу вамъ, да не соуръшаєте, и аще кто соуръшитъ, ходатая имама ко Отцу, Исуса Христа прыведника. И той естъ очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же тоцію, но и о всего міра“* (1 Іоан. 2, 1—2).

Точно также и о смерти мы должны сказать, что, хотя она и нынѣ существуетъ для людей, однако отъ Христа Спасителя намъ даны всѣ средства препобѣждать смерть. Въ самомъ дѣлѣ, если подъ смертію разумѣть смерть тѣлесную, видимое разрушеніе, или „нетлѣніе“ тѣла, то, пользуясь благодатию Божіею, люди могутъ препобѣждать законъ тлѣнія. Св. подвижники Божіи—очевидные этому свидѣтели. Нетлѣніе ихъ мощей показываетъ намъ, что сила благодати Божіей можетъ препобѣждать для людей законъ тлѣнія и сообщать человѣку безсмертіе даже и по тѣлу, (какъ это было для первыхъ людей). Если же подъ смертію разумѣть смерть духовную, т. е. вѣчную погибель, или лишеніе человѣка вѣчно-блаженной жизни въ общеніи съ Богомъ, то люди, очищаясь отъ грѣховъ чрезъ Господа Христа, силою Его искупительной жертвы, чрезъ это самое могутъ уже нынѣ избѣгать смерти духовной. Она для нихъ не неизбѣжна, ибо Христосъ Спаситель, получивъ отъ Господа въ прославленіи Своемъ власть

прощать людямъ грѣхи, можетъ освободить ихъ и отъ смерти духовной.

Такимъ образомъ воскресеніемъ Христа Спасителя дѣйствительно упразднены для людей два могущественные исконные врага рода человѣческаго: грѣхъ и смерть.

Но побѣдою этою не исчерпывается еще для насъ значеніе воскресенія Господня. Подобно тому, какъ упраздненіе Иисусомъ Христомъ смерти предполагало и предуказывало собою на упраздненіе грѣха, такъ равно и упраздненіе владычества грѣха надъ людьми имѣло неизбѣжнымъ своимъ послѣдствіемъ новую радостную для насъ побѣду Спасителя, — побѣду надъ самымъ сильнѣйшимъ и самымъ опаснѣйшимъ и жестокимъ врагомъ спасенія, — діаволомъ. Власть діавола надъ людьми образовалась и упрочилась чрезъ грѣхъ; грѣхъ сообщаетъ діаволу силу надъ родомъ человѣческимъ, и создаетъ въ нихъ и среди нихъ то, что помогаетъ ему одолевать людей и что называется „областью сатаниною“. Поэтому, Иисусъ Христосъ, упразднивъ Своимъ воскресеніемъ грѣхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожилъ и владычество діавола надъ родомъ человѣческимъ, разрушилъ его царство въ мірѣ, и мы, торжествуя день воскресенія Христова, побѣдно и радостно воспѣваемъ о своемъ Спасителѣ: „воскресъ изъ гроба и узы растерзалъ еси ада“, или еще: „смерти упразднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало и играюще поемъ виновнаго“. Это низложеніе власти діавола пророчески предсказывалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ еще при Своей жизни, когда говорилъ имъ: „видѣвъ сатану, яко молнію съ небесе спадша“; но самымъ дѣломъ проявилось оно въ томъ великомъ событіи, когда Иисусъ Христосъ послѣ Своей смерти духомъ низшелъ во адъ и освободилъ изъ него всѣхъ ветхозавѣтныхъ благочестивыхъ праведниковъ, томившихся въ немъ до славнаго дня искупленія Христова.

Это — третья побѣда, явленная Иисусомъ Христомъ въ воскресеніи изъ мертвыхъ. Она — самое могуществен-

ное и самое радостное для насъ событіе; ею разрушена область сатаны въ мірѣ и открыто торжество благодатнаго царства Христова на землѣ. Вотъ почему столь восторженно и одушевленно и говорилъ объ этомъ событіи св. Іоаннъ Златоустъ, привѣтствуя Его въ словѣ своемъ на Пасху такими выраженіями: „сошедшій во адъ Спаситель плѣнилъ адъ и огорчилъ его“... Адъ огорчился, ибо упразднился (опустѣлъ); огорчился, ибо посрамленъ; огорчился, ибо умерщвленъ (лишился того, что ему давало жизнь и силу); огорчился, ибо низложенъ былъ (свергнутъ съ престола владычества своего надъ родомъ человѣческимъ); огорчился, ибо связанъ (не можетъ съ прежнею свободою и легкостію дѣйствовать въ людяхъ). Гдѣ твое, смерть, жало, гдѣ твоя, адъ, побѣда? Воскресъ Христосъ, — и ты низвергся; воскресъ Христосъ, — и пали демоны (какъ безсильные враги). Воскресъ Христосъ, — и радуются ангелы (взирая на дивное торжество Христова воскресенія, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и на славно торжествующее спасеніе человѣческаго рода).

Но и этою побѣдою не исчерпывается все то, что связано для насъ съ событіемъ воскресенія Іисуса Христа. Упраздненіе Іисусомъ Христомъ въ воскресеніи власти смерти, грѣха и діавола надъ людьми — составляетъ лишь начало устроенія Господомъ спасенія нашего. Побѣдою Господа Спасителя надъ силою смерти, грѣха и діавола низвергнуты лишь враги спасенія нашего. Но этимъ, однако, не обнимается еще все то, чѣмъ Іисусъ Христосъ, какъ Царь нашъ, благоволилъ устроить дѣло спасенія нашего силою Своихъ царственныхъ права и власти, воспринятыхъ Имъ отъ Господа Бога въ прославленномъ состояніи. Торжествомъ Своимъ надъ врагами спасенія Господь Іисусъ Христосъ устроилъ дѣло спасенія какъ бы только отрицательнымъ путемъ. Но это еще не все, что благоволилъ Онъ сообщить намъ для нашего спасенія. Іисусъ Христосъ не только разрушилъ Своимъ воскресеніемъ владычество смерти, грѣха и діавола, но на

мѣстѣ ниспровергнутыхъ основъ древняго и крѣпкаго мрачнаго царства, водрузилъ Свое новое благодатное царство, и сообщилъ ему твердую внутреннюю основу. Такимъ образомъ, съ событіемъ воскресенія Господа нашего изъ мертвыхъ связаны и инныя еще существенно-важныя и необходимыя для рода человѣческаго благодѣянія Божіи, силою которыхъ Господь Иисусъ Христосъ устроялъ и устрояетъ спасеніе людей уже, такъ сказать, путемъ положительнымъ.

Въ чемъ же они заключаются, въ чемъ состоитъ та внутренняя положительная основа благодатнаго царства Христова, чрезъ которую Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ устроить спасеніе наше?

Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ на Пасху слѣдующими образными чертами описываетъ величественныя благодѣянія Божіи, открывшіяся для людей въ воскресеніи Спасителя. „Всѣ, говоритъ онъ, войдите (нынѣ) въ радость Господа своего! Богатые и бѣдные ликуйте другъ съ другомъ, трудящіеся и лѣнныя почитите настоящій день. Постившіеся и непостившіеся возвеселитесь нынѣ“... И еще выше онъ же призывалъ всѣхъ „насладиться добраго и свѣтлаго торжества праздника воскресенія и внити радуясь въ радость Господа своего! Почему же св. отецъ зоветъ всѣхъ къ радости и ликованію въ день воскресенія Христова, почему онъ считаетъ этотъ день днемъ всеобщаго торжества и всемірнаго веселія, такимъ великимъ и свѣтлопразднственнымъ днемъ, въ который радуются обще небо и земля, ангелы и человѣчскій родъ, умершіе и живые, праведные и грѣшныя, и вся вообще тварь? Потому, отвѣчаетъ онъ словами св. апостола, что нынѣ „явися благодать Божія спасительная всемъ чловѣкомъ“, приготовлена и для всѣхъ открыта „трапеза обильная, могущая насытить всѣхъ, предложенъ „телець великій и упитанный“, отъ котораго никто не отойдетъ голоднымъ; всѣ могутъ насладиться пиршествомъ вѣры, воспользоваться открывшимся богатствомъ благодати

Божіей, при которомъ никто уже не можетъ и не долженъ жаловаться на свою бѣдность. Для всѣхъ открылось царство, заключающее въ себѣ богатое и щедрое для насъ наслѣдіе Божіе.

Такъ, кромѣ упраздненія Иисусомъ Христомъ владычества смерти надъ людьми, кромѣ возсіявшаго изъ гроба Спасителя прощенія грѣховъ, кромѣ, наконецъ, побѣды Иисуса Христа надъ діаволомъ и силою ада, св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ еще событіе воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ источникомъ и другихъ великихъ благодѣяній для насъ Божіихъ, когда относить къ этому дню откровеніе всѣхъ щедротъ благодати Божіей вообще, и въ частности—богатства даровъ спасительной благодати Божіей и царства небеснаго со всѣмъ его великимъ и вождельнымъ для насъ свѣтлымъ наслѣдіемъ.

Почему именно къ событію воскресенія Иисуса Христа св. Іоаннъ Златоустъ относитъ откровеніе для рода человѣческаго всѣхъ этихъ великихъ благодѣяній для насъ Божіихъ, это мы можемъ понять, если примемъ во вниманіе слѣдующія общія соображенія. Благодати Божіей, блаженной райской жизни и всѣхъ вообще благъ божественныхъ человѣчество лишилось вслѣдствіе грѣха, который повлекъ за собою отчужденіе людей отъ Бога, лишеніе любви Божественной, образовалъ средоствѣніе между Богомъ и людьми, такъ что послѣдніе утратили доступъ къ благодати Божіей. По той же причинѣ человѣчество заключено было подъ клятву или осужденіе Божіе, жило въ отдаленіи отъ Бога, лишилось доступа къ благодати Его, а вмѣстѣ съ нею и вѣчно блаженной райской жизни въ общеніи съ Богомъ. Видимымъ внѣшнимъ символомъ всего этого служила для людей смерть, владычествовавшая надъ родомъ человѣческимъ, какъ оброкъ грѣха со всѣми его тяжелыми послѣдствіями. Но вотъ Христосъ Спаситель въ воскресеніи Своемъ явилъ роду человѣческому упраздненіе силы смерти и власти грѣха надъ родомъ чело-

дол-
от-
е и
вла-
изъ
ещь,
ада,
кре-
дру-
огда
ротъ
ства
ства
нымъ
исуса
для
вннн
при-
Бла-
въ во-
илось
счуж-
ной,
такъ
жннн
было
от-
аго-
жен-
Ви-
жила
ь че-
яже-
ь въ
азд-
ело-

вѣческимъ и показали тѣмъ самымъ, что въ состояніи рода человѣческаго произошла ясная и ощутительная переменна. Событіе упраздненія въ воскресеніи Спасителя власти грѣха и смерти надъ людьми было для послѣднихъ прямымъ и самымъ очевиднымъ знаменіемъ того, что съ людей снята уже клятва Божія, отмѣнено древнее грозное опредѣленіе о нихъ Божіе, — что слѣдовательно въ отношеніи между Богомъ и людьми произошла существенная и важная переменна, — что, значитъ, крестная жертва Христова за людей принята Господомъ Богомъ, — что искупленіе рода человѣческаго дѣйствительно совершилось, что поэтому все, что грѣхъ привнесъ въ міръ, упразднено и разрушено Спасителемъ и люди вновь возстановлены въ прежнихъ своихъ правахъ и отношеніяхъ къ Богу; изъ сыновъ гнѣва и погибли содѣлались чадами любви Божіей, участниками всего предуготованнаго имъ отъ начала наслѣдія Божія, снаслѣдниками Христу въ славѣ Его. Таково глубочайшее и существеннѣйшее значеніе событія воскресенія Христова. Торжествуя его, родъ человѣческой вкупѣ съ самими небожителями и со всею тварію привѣтствуетъ въ немъ лицомъ къ лицу, совершенное чрезъ Христа искупленіе рода человѣческаго со всеми его вождельными для насъ послѣдствіями. Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ и относитъ къ событію воскресенія Христова откровеніе всѣхъ благъ искупленія.

Первымъ и главнѣйшимъ событіемъ, указывавшимъ роду человѣческому въ воскресеніи Спасителя на совершившееся дѣло искупленія, было упраздненіе смерти; упраздненіе смерти, какъ мы разъясняли выше, знаменовало собою освобожденіе людей отъ грѣха, — „жала смерти“. Это послѣднее событіе въ свою очередь имѣло своимъ послѣдствіемъ ниспроверженіе надъ людьми власти діавола и разрушеніе ада, царства сатаны, выразившееся въ событіи освобожденія изъ ада всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, принявшихъ обращенію къ нимъ проповѣдь сошедшаго во адъ Спасителя.

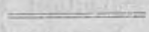
Таковы событія, непосредственно связанные съ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ и ясно предугазывавшія людямъ на совершившееся искупленіе ихъ. Изъ нихъ мы должны обратить особенное вниманіе на одно, — именно на сошествіе Иисуса Христа во адъ и изведеніе изъ него всѣхъ благочестивыхъ ветхозавѣтныхъ людей, которые приняли обращенную къ нимъ во адъ проповѣдь Иисуса Христа. Будучи ясно засвидѣтельствовано св. ап. Петромъ (въ первомъ его посланіи въ словахъ: (3 гл. 18 ст.) *„Зане и Христосъ единою о грѣсахъ нашихъ пострадал... умерщвленъ убо бывъ плотію, оживъ же духомъ, о немже и сущимъ въ темнищѣ духовомъ сошедъ проповѣда; протившимся иногда, егда ожидаше Божіе долготерпѣніе, во дни Ноевы, дѣлаемому ковчегу“*... и еще далѣе въ словахъ 4 гл. 6 ст., — параллельныхъ первымъ: *„на се бо и мертвымъ 'благостьстиса, да судъ убо пріимутъ по чловѣку плотію, поживутъ же по Бозъ духомъ“*) событіе это не можетъ возбуждать собою ни малѣйшаго сомнѣнія и имѣетъ для насъ чрезвычайнаю важное значеніе по многимъ причинамъ. Прежде всего по отношенію къ нашей цѣли, существенное его значеніе состоитъ въ томъ, что оно являясь наиболѣе полнымъ и очевиднымъ проявленіемъ славнаго царскаго служенія Христова людямъ, въ то же время представляетъ собою и одно изъ наиболѣе очевидныхъ знаменій того, что искупленіе рода чловѣческаго дѣйствительно уже совершилось, что спасеніе людей воочію уже открылось для нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ намъ говорить это событіе? Оно свидѣтельствуетъ намъ о той отрадной и утѣшительной для нашего сердца истинѣ, что чаянія и надежды чловѣческія на спасеніе въ Господѣ Христѣ уже исполнились, осуществились на дѣлѣ, по крайней мѣрѣ, для тѣхъ ветхозавѣтныхъ людей, которые приняли проповѣдь сошедшаго во адъ Христа Спасителя, увѣровали въ Него и введены были въ сонмъ „перкви первородныхъ“. Такъ да возрадуется сердце наше о Господѣ, да укрѣпится въ колеблющихся вѣра въ силу и дѣй-

ствительность искупленія Христова. Осязательно и мощно Его знаменіе: уже цѣлый сонмъ ветхозавѣтныхъ людей,—такихъ людей, которые нѣкогда противились даже Богу во дни Ноевы, дѣлаемому ковчегу,—вкусилъ плодовъ искупленія, — позналъ на дѣлѣ блага спасенія, получили доступъ въ небесное царство и въ вѣчно-блаженную райскую жизнь, утраченную людьми черезъ грѣхъ. Итакъ сошествіе Иисуса Христа во адъ и изведеніе изъ него ветхозавѣтныхъ праведниковъ,—служба однимъ изъ осязательныхъ откровеній царскаго служенія Иисуса Христа,—въ то же время являются для насъ и осязательнымъ знаменіемъ совершившагося чрезъ Христа спасенія нашего. Но событіе это имѣетъ для насъ и другое еще значеніе въ иномъ отношеніи. Именно, оно проливаетъ намъ нѣкоторый свѣтъ при размышленіяхъ нашихъ о тѣхъ путяхъ, коими Божественное смотрѣніе приводило и приводитъ людей ко спасенію. Вопросъ этотъ весьма близокъ и занимателенъ для сердца человѣческаго, и благочестивая христіанская любознательность нерѣдко трудилась надъ его разрѣшеніемъ. Особенно же часто богословствующая мысль останавливалась надъ однимъ недоумѣніемъ, и именно—на слѣдующемъ: св. церковь, согласно съ Божественнымъ откровеніемъ учить, что домостроительство спасенія людей совершенно чрезъ Господа Иисуса Христа, что усвоеніе людьми спасенія совершается подъ условіемъ живой и дѣятельной вѣры въ Него въ церкви Христовой. Поэтому отмечающіеся Христа Спасителя и церкви—люди отмечаютъ и спасенія. Имъ совершеннаго, и, слѣдовательно, сами виновны въ томъ, что оказываются чуждыми его. Но вотъ предъ нами люди—цѣлый міръ древнихъ язычниковъ, которые жили до Христа Спасителя, не знали о Немъ, не слышали Его ученія, не вѣровали въ Него,—не вслѣдствіе личнаго своего отверженія Спасителя, не по упорству сердца своего, а, положимъ, по невѣдѣнію и по другимъ, не отъ нихъ, зависящимъ причинамъ. Ужели же всѣ они погибли и погибнуть? Вѣдь

многіе изъ нихъ, добавимъ еще, обнаруживали чрезвычайно высокія естественныя добродѣтели, были людьми чтимыми и уважаемыми за свою жизнь? Сопешествіе Господа во адъ и изведеніе изъ него ветхозавѣтныхъ праведниковъ и показываетъ намъ, что Господь для всѣхъ людей устроилъ и устроляетъ спасеніе, — всѣхъ людей звалъ и призываетъ къ Себѣ въ Свое царство, вводитъ во спасеніе различными путями. Подобно тому, какъ разбойника, распятаго съ Нимъ, Онъ призвалъ въ царство спасаемыхъ въ послѣднія минуты его жизни, именно — на крестѣ, — такъ и весь ветхозавѣтный міръ языческій Онъ не оставилъ безъ Своего попеченія въ дѣлѣ спасенія, но призывалъ его къ Себѣ особеннымъ, чрезвычайнымъ образомъ, сопедши душею Своею въ самыя темницы ада. И вообще говоря, — всѣхъ Господь Іисусъ Христосъ и и призываетъ и призываетъ ко спасенію, въ члены Своего царства, но различными путями, различными дверьми вводитъ онъ людей въ единый дворъ овчій. Можетъ быть, Безконечно-Премудрому и Благому Господу вѣдомы и не эти только пути спасенія рода человѣческаго. Но о томъ, чего намъ не дано знать, и что сокрыто въ умѣ и волѣ Божіей, мы не должны любопытствовать, но должны сдерживать пытливость своего разума, — твердо помня слова св. апостола, что „неиспытани судовѣ Божіи и неизслѣдовани путѣ Его“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преподаватель семинаріи *Стефанъ Успенскій*.



В
54
д
дво
и
раз
ков
а
сту
дер
и
был
тог
іер
„фе
пов
вни
ски
чест
быв
вел
баз
и
д
сь
4
„ви
нов
род
Рев
греч

Іерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолудцкіе и всего поморья.

(Продолженіе).

54. **Димитрій** (въ мѣрѣ—Даніиль Андреевичъ Сѣменовъ), пятьдесятъ четвертый владыка новгородскій (1757—1767 гг.).

Высокопреосвященный митрополитъ Димитрій происходилъ изъ дворянской фамиліи Сѣменовыхъ, родился 6 декабря 1709 года и при крещеніи былъ названъ Даніиломъ. Первоначальное образованіе получилъ въ домѣ отца, а затѣмъ поступилъ въ московскую славяно-греко-латинскую академію. Въ концѣ 1729 г. а можетъ быть и въ началѣ 1730 г., Сѣменовъ, будучи еще студентомъ академіи, постригся въ монашество съ именемъ Дезидерія, произведенъ въ іеродіакона Законоспасекаго монастыря и сдѣланъ казначеемъ; 17 марта 1731 г. іеродіаконъ Дезидерій былъ постриженъ въ мантию съ именемъ Димитрія и 24 ноября того же года рукоположенъ въ іеромонаха. По окончаніи курса, іеромонахъ Димитрій оставленъ былъ при академіи учителемъ „фары“. Своими высокими дарованіями и способностію къ проповѣди слова Божія, о. Димитрій обратилъ на себя особенное вниманіе начальства и 29 сентября 1738 г. къ его учительскимъ обязанностямъ присоединились еще обязанности академическаго проповѣдника. Этимъ годомъ и закончилось его пребываніе въ академіи. На его долю выпалъ жребій служенія великому и трудному дѣлу обращенія въ православіе инородцевъ казанскаго края: татаръ, чувашъ, черемисъ, мордвы и вотяковъ; и дѣло это онъ въ продолженіе 10 лѣтъ исполнялъ съ честію, съ мужественнымъ самоотверженіемъ и съ громаднымъ успѣхомъ. 4 декабря 1738 года опредѣлено было іеромонаху Димитрію „впредь до указа содержать въ казанской епархіи правленіе новокрещенскихъ дѣлъ и пребываніе имѣть въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, гдѣ и начальствующаго должность править“. Ревностно трудившійся „у обращенія иновѣрцевъ въ христіанскую греческаго исповѣданія вѣру и наставленія ихъ спасительному

пути“, іеромонахъ Димитрій 11 сентября 1740 г. былъ произведенъ въ архимандрита Свияжскаго монастыря и назначенъ управителемъ новокрещенскихъ дѣлъ казанской, нижегородской, астраханской и воронежской губерній. 27 декабря 1741 г. „Государыня Императрица изуточно повелѣла: обрѣтающемуся въ казанской епархіи у крещенія иновѣрцевъ архимандриту Димитрію быть въ Москву и ожидать тамъ Е. И. В. пришествія“. Архимандритъ Димитрій прибылъ въ Москву 1 февраля 1742 г. и выѣхалъ изъ Москвы уже въ санѣ епископа. 16 іюля 1742 г. Высочайшимъ указомъ архим. Димитрій назначался епископомъ нижегородскимъ и алаторскимъ, причемъ ему велѣно было и „при дѣлахъ крещенія невѣрныхъ народовъ трудиться по-прежнему“; 10-го сентября того-же года было нареченіе, а 14-го сентября, въ Москвѣ-же, и хиротонія его въ епископа. Продолжая миссіонерскую дѣятельность, преосвященный Димитрій строилъ церкви, открывалъ школы, крестилъ болѣе 50,000 инородцевъ и выхлопоталъ для нихъ различныя льготы. Въ 1743 г., когда преосвященный Димитрій обозрѣвалъ свою епархію, „въ Терешевской волости некрещенные идолаторы, мордва, столь жестокое разбойническое на него нападеніе учинили, что онъ, едва живъ, скрылся въ ближнемъ селѣ въ церкви“. Кромѣ великихъ трудовъ по обращенію иновѣрцевъ, преосвящ. Димитрій много добра сдѣлалъ и для нижегородской семинаріи и для всей нижегородской епархіи. Его заботамъ обязана семинарія и новымъ мѣстамъ, и новыми зданіями, и введеніемъ новыхъ предметовъ обученія. Въ епархіи же имъ обновлены повныя церкви, а духовенство призвано къ проповѣди слова Божія. Но наступила пора окончить блестяще исполняемую имъ миссію. Припадки каменной болѣзни обезсиливали преосвященнаго и 3 августа 1748 года онъ, по прошенію, уволенъ былъ на покой въ казанскую Раифскую пустынь, съ жалованьемъ по 400 руб. въ годъ и съ содержаніемъ отъ пустыни „на пять братьевъ“. Три съ половиной года тихой уединенной жизни въ пустыни укрѣпили его здоровье, а прежняя многоплодная дѣятельность его оставила во всѣхъ самая свѣтлыя воспоминанія о преосвященномъ и ему не позволили долго оставаться на покоѣ. 24 февраля 1752 г. онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ, а 21 іюня того же года опредѣленъ епископомъ-

рязанскимъ и муромскимъ. 10 февраля 1753 г. преосвященный Димитрій прибылъ въ Рязань и въ тотъ-же годъ перевелъ семинарію на новое мѣсто, гдѣ она находится и до сихъ поръ, учредилъ въ ней „школу философіи“ и ввелъ преподаваніе греческаго языка; произвелъ большой ремонтъ рязанскаго Успенскаго собора и многихъ другихъ церквей. Здѣсь не было иновѣрцевъ, съ которыми такъ успѣшно боролся преосвященный въ нижегородской епархіи, но за то онъ былъ членомъ св. Синода и почти ежегодно эти обязанности отзывали его изъ епархіи въ Петербургъ, гдѣ онъ блисталъ своими проповѣдями и былъ извѣстенъ при Дворѣ.

Между тѣмъ осиротѣвшая новгородская епархіа четвертый годъ уже ждала къ себѣ новаго архипастыря. И вотъ, 28 октября 1757 года, преосвященный Димитрій, послѣ пятилѣтняго управленія рязанской епархіей, былъ назначенъ въ Новгородъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Мы уже видѣли, что онъ сряду-же принялся за разсмотрѣніе и рѣшеніе накопившихся, въ отсутствіе архіерея, дѣлъ по новгородской епархіи; а рѣшивъ старыя дѣла, сталъ заводить и новыя. Какъ въ нижегородской и рязанской епархіяхъ, такъ и въ новгородской, заботы преосвященнаго сосредоточились прежде всего на духовной семинаріи и вообще на духовномъ просвѣщеніи: при немъ учреждена контора для производства семинарскихъ дѣлъ, открыты въ семинаріи нѣмецкій и географическій классы и увеличены суммы, отпускаемыя на содержаніе семинаріи. Въ тринадцати же городахъ новгородской епархіи онъ открылъ духовныя училища. Прежнее управленіе двумя епархіями дало ему ничѣмъ незамѣнимую опытность въ дѣлахъ и онъ скоро и смѣло находилъ средства и мѣры къ исправленію-ли какихъ недостатковъ, или къ приведенію въ исполненіе своихъ рѣшеній и распоряженій. Не говоря уже о постройкѣ церквей, которыхъ особенно много въ то время строилось по всей новгородской епархіи, преосвященный Димитрій много потрудился и по устройству епархіальной администраціи. Постоянно вызываемый въ Петербургъ и по долгу небывавшій въ своей епархіи, онъ хотѣлъ окружать себя такими лицами, которыми вполне можно бы было довѣриться: были даже случаи, что онъ не находилъ въ своей епархіи достойныхъ и удовлетворяющихъ его лицъ и вызывалъ архимандритовъ изъ другихъ епархій.

Извѣстенъ преосвященный Димитрій и борьбою съ расколомъ. Обычай раскольниковъ того времени—сжигать себя, а въ руки живыми не даваться, очень не нравился преосвященному и онъ называлъ этотъ обычай „душамъ Человѣческимъ погибельнымъ, слѣдственно, и государству вредительнымъ“. Его стараніями не только военныя команды, но и гражданское начальство, по распоряженію Сената, было привлечено къ бдительному надзору за раскольниками и къ искорененію этого обычая фанатиковъ. Въ Новгородѣ въ 1759 г. преосвященный Димитрій устроилъ теплый соборъ—Входа Господня въ Іерусалимъ, много заботился о монастыряхъ и дѣлалъ имъ значительныя пожертвованія отъ себя.

Нельзя не упомянуть о томъ довѣрїи и расположенїи и о тѣхъ великихъ милостяхъ, какими осыпанъ былъ преосвященный Димитрій отъ императрицы Екатерины II. Онъ присутствовалъ при вступленїи ея на престолъ, короновалъ ее и сопровождалъ ее въ путешествїи въ Ростовъ для поклоненія мощамъ св. Димитрія Ростовскаго. Высоко дѣня твердый и проницательный умъ преосвященнаго его богатыя богословскія и церковно-историческія знанія, его любовь и особенныя заботы о духовномъ просвѣщенїи, императрица открыто гордилась, что имѣетъ въ Россїи такого іерарха. Преосвященный Димитрій былъ постояннымъ мудрымъ совѣтникомъ государыни въ духовныхъ дѣлахъ и вѣрнымъ исполнителемъ ея благихъ намѣренїй. Онъ часто получалъ отъ императрицы различныя „чрезвычайныя“ порученія, касавшіяся и области вѣры и административной. Памятникомъ такихъ добрыхъ и довѣрчивыхъ отношенїй между государыней и преосвященнымъ сохранились нижепомѣщаемыя четыре письма къ нему отъ императрицы. Вотъ эти письма.

«Преосвященный Димитрій. Между поселянами, нынѣ сюда въ Россїю прїѣзжающими, явились депутаты Гернгутскіе, которые просили Меня, чтобъ имъ позволено было Синоду или архїерею, кого Я означу, предложить догматы ихъ вѣры, которые лишь (какъ они сказывали) разнятся отъ лютеранскихъ одними обрядами, а сіи послѣдніе говорятъ, что они нигдѣ терпимы быть не должны. Того ради извольте Ваше Преосвященство выслушать ихъ и потомъ дать Мнѣ знать Ваше мнѣніе. Одинъ изъ сихъ депутатовъ умѣетъ по-латыни и по-гречески и, кажется, весьма ученъ; впрочемъ въ ожиданїи Вашего отвѣта, препоручая Себя молитвамъ Вашимъ, есмь къ Вамъ съ отличнымъ благоволенїемъ, добросклонная Екатерина». 3 декабря 1763 года.

изве
очен
ну
той
ляет
100
личн
услу
наці
был
сочи

«Преосвященный Дмитрий. Вручителя сего князя Вяземскаго посылаю къ Вамъ для объясненія иѣкотораго сумнительства, касающагося до раскольничьихъ. Прошу прислать чрезъ него ко Мнѣ отвѣтъ. Екатерина».

«Преосвященный Владыко. Купца Тарусскаго Андрея Квасникова, который по безумію своему пророчествуетъ, извольте затворить въ монастырь епархіи Вашей Иверской и тамъ содержать его не токмо неисходно, но и приказать, чтобъ никого къ нему, а особливо изъ простыхъ людей недопускать; пера, бумаги и чернилъ не давать и ничѣмъ ему писать не позволять, дабы онъ сумазбродными своими разговорами и письменными сказками не могъ никого приводить въ соблазнъ; чего ради и нынѣ при немъ, найденныя бумажки и сумазбродныя рукописныя книги огню предайте келейно. Для лучшей же осторожности приставьте къ нему двухъ гарнизонныхъ солдатъ безмѣнно; и какъ ему, Квасникову, производить пищу и содержаніе братское изъ коллегіи экономіи, такъ и солдатамъ, къ нему опредѣленнымъ, обыкновенную дачу гарнизонную отъ того мѣста, откуда они до сего получали. О чемъ Вы сами извольте свестися, какъ въ коллегію экономіи, такъ и съ губернаторомъ Новгородскимъ. Екатерина». 13 марта 1765 года.

«Преосвященный Владыко. Неприличные въ гражданскомъ житіи поступки и непослушаніе графа Андрея Вестужева принудили отца его просить Меня о посланіи его на усмиреніе въ Свирской монастырь, чего ради Ваше Преосвященство извольте отъ себя дать повелѣніе къ архимандриту того монастыря, чтобъ оного Вестужева туда принявъ, содержали по предписанію отцовскому подь началомъ до тѣхъ поръ, доколѣ новаго повелѣнія о свободѣ его не послѣдуетъ. Вамъ доброжелательная Екатерина». 31 января 1766 года.

8 октября 1762 года преосвященный Димитрій былъ произведенъ въ митрополита. Высочайшій указъ объ этомъ былъ очень кратокъ: „Повелѣваемъ, гласилъ указъ, синодальному члену и новгородской епархіи архіепископу Димитрію именоваться той же епархіи митрополитомъ. Екатерина“. Но исторія добавляетъ, что титулъ этотъ вмѣстѣ съ пожалованіемъ во владѣніе 1000 душъ крестьянъ даны преосвященному Димитрію за его личныя качества и заслуги, въ благодарность за оказанную имъ услугу императрицѣ, при восшествіи на престолъ и при коронаціи. Въ ноябрѣ 1762 года митрополитъ Димитрій назначенъ былъ членомъ духовной комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ и о сочиненіи штатовъ духовныхъ. Въ 1764 г. утверждены изыска-

нія и постановленія этой комиссіи, касавшіяся упраздненія малолюдныхъ и небогатыхъ монастырей и обращенія ихъ въ приходскія церкви. По новгородской епархіи въ 1764 г. упразднено до 75 монастырей, съ обращеніемъ ихъ въ приходскія церкви. Въ 1767 году государыня пожаловала митрополиту Дмитрію осыпанную крупными брилліантами панагію съ изображеніемъ на одной сторонѣ коронованія Божіей Матери, а на другой — портрета Евкаторины II ¹⁾. Въ томъ же 1767 году митрополитъ Дмитрій былъ назначенъ депутатомъ отъ св. Синода и всего русскаго духовенства въ комиссію по составленію проекта новаго уложенія и 30 іюня былъ въ Москвѣ при торжественномъ открытіи этой комиссіи. Въ эту же поѣзду въ Москву, высокоиреосвященный Дмитрій 22 ноября заболѣлъ (каменная болѣзнь и подагра) и 14 декабря 1767 года въ 2½ часа пополудни, на Заборовскомъ подворьѣ въ Москвѣ, скончался отъ апоплексическаго удара на 59-мъ году отъ рожденія. Смерть его своею неожиданностію поразила и повергла въ уныніе всѣхъ. По приказанію императрицы, тѣло его „со всякою великолѣпною погребальною церемоніею“ было отпѣто 18 декабря въ Заиконоспасскомъ училищномъ монастырѣ, затѣмъ, перевезено въ Новгородъ и 2 января 1768 года погребено епископомъ олонецкимъ Антоніемъ, въ Мартиріевой панерти Софійскаго собора, подлѣ „прочихъ его антецессоровъ“.

Изъ сочиненій митрополита Дмитрія въ печати извѣстны только нѣсколько его словъ и рѣчей, тогда какъ въ рукописяхъ онѣ хранятся въ нѣсколькихъ сборникахъ. При жизни своей владыка издалъ на свой счетъ катехизисъ и разослалъ его по епархіи; внукъ его, сержантъ Сѣченовъ, въ 1786 г. получилъ за эти книги 534 рубля и 120 оставшихся экземпляровъ катехи.

¹⁾ Описаніе панагій: „круглая съ короною безъ подвѣски, въ срединѣ образъ коронованія Богоматери, вокругъ онаго образа въ одинъ рядъ брилліанты средняго числа 51, окруженіе оной панагій сдѣлано цѣвками, которые составлены всѣ изъ брилліантовъ разной величины, между коими 3 большіе, въ коронѣ брилліантовъ большіихъ 3, среднихъ 2, да мелкихъ 79; на другой сторонѣ портретъ В. И. В. осыпанъ въ одинъ рядъ брилліантами числомъ 22, надъ портретомъ корона, въ которой брилліантовъ среднихъ 3, да мелкихъ 33; пустыхъ мѣстъ на обѣихъ сторонахъ и поврежденія нѣтъ; оная панагія серебряная позолоченная и при ней цѣпочка золотая съ финифтью, состоящая въ 40 звѣнушкахъ, да при сей цѣпочкѣ придѣлано 15 звѣнушекъ серебряныхъ позолоченныхъ“. 17 декабря 1774 года. (Дѣла архива св. Св. 1767 г. № 83, стр. 162.).

зиса. Громадная же бібліотека митрополита вся цѣликомъ передана въ новгородскую семинарію. (архим. Макарія — „Исторія нижегород. іерархіи“, стр. 110—127. Правосл. собесѣдникъ 1875 г. № 2; Руковод. для сел. наст. 1867 г. №№ 45. 47. 51; Русскій Архивъ 1869 г. № 2; „Исторія москов. акад.“.— Смирнова, стр. 126; Дѣла архива св. Синода.).

Въ десятилѣтнее управленіе митрополитомъ Димитріемъ новгородскою епархією смѣнилось шесть викаріевъ. Четыре изъ нихъ—Іоасафъ, Пареній, св. Тихонъ и Иннокентій—именовались епископами кекегольмскими и ладожскими и жили въ Хутынскомъ монастырѣ, а остальные двое—Іоаннъ и Антоній—назывались олонецкими и каргопольскими епископами и жили въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. *Іоасафъ* (Хотунцевскій или Хотунцевичъ) (1758—1759 гг.) былъ родомъ изъ малороссійнъ; образованіе получилъ въ кievской духовной академіи, тамъ постригся въ монашество и въ 1739 г. въ санъ іеродіакона отправленъ былъ изъ Кіева въ московскую дух. академію проповѣдникомъ. Въ 1741 г. *Іоасафъ* былъ уже іеромонахомъ и экзаменаторомъ крутицкой епархіи а въ концѣ 1742 г. возведенъ въ санъ архимандрита и избранъ въ начальника духовной миссіи, отправлявшейся въ Камчатку. Дѣятельность его въ Камчаткѣ была весьма успѣшна: онъ самъ лично крестилъ до 2000 туземцевъ, устроилъ тамъ до пяти церквей при рѣкахъ и основалъ въ городахъ три школы, въ которыхъ обучалось болѣе 200 мальчиковъ ¹⁾). Въ 1748 г. 7 іюня архим. *Іоасафъ* былъ вызванъ изъ Камчатки въ С. Петербургъ для посвященія въ епископа иркутской епархіи; прибылъ оттуда въ августъ 1752 г., но опредѣленіе его зъ епископа почему-то не состоялось и въ 1754 г. 18 февраля онъ занялъ видный постъ ректора московской дух. академіи, наставника богословія и архимандрита Заиконоспасскаго монастыря; въ сентябрѣ 1755 г. отказался отъ наставнической должности и оставался только ректоромъ. 30 апрѣля 1757 г. архим. *Іоасафъ* „за извѣстныя довольныя труды его въ разныхъ послушаніяхъ“ перемѣненъ въ московскій Высокопетровскій монастырь, а „за камчатскія многія проповѣдническія труды“ доз-

¹⁾ Онъ сочинилъ для новообращаемыхъ катехизисъ: „Сила божественнаго ученія, вкратцѣ начертанная“.

волено было ему носить мантию съ скрижалями и отправлять богослуженіе съ осѣняльными свѣчами и рипидами. 17 апрѣля 1758 г. онъ назначенъ епископомъ кексгольмскимъ и ладожскимъ, викаріемъ новгородскому архіепископу Димитрію; нареченіе въ епископа состоялось 22 мая, а хиротонія 24 мая. Епископство-валъ онъ очень недолго: 30 мая 1758 года онъ прибылъ въ Новгородъ, а въ слѣдующемъ году 29 апрѣля уже скончался и погребенъ въ Юрьевѣ монастырѣ. (Смирновъ — „Ист. моск. акад.“; Иркут. епарх. вѣдом. 1874—1875 гг. Дѣла архива св. Синода 1752 г. № 79; 1754 г. №№ 174 и 355; 1757 г. № 176 и мн. др.). *Пароеній* (въ міръ—Павель Сопковскій) (1759—1761) былъ родомъ малороссійнинъ, обучался въ кievской академіи, откуда еще въ 1744 г. былъ вызванъ архіепископомъ Амвросіемъ въ новгородскую семинарію и состоялъ учителемъ синтаксисы и потомъ реторики; въ 1750 г. сдѣланъ префектомъ, а 18 февраля 1756 г. произведенъ въ санъ архимандрита Антоніева монастыря и назначенъ ректоромъ семинаріи; 23 апрѣля 1758 г. перемѣщенъ въ Хутынской монастырь, но продолжалъ быть ректоромъ семинаріи; 1 октября 1759 года опредѣленъ епископомъ кексгольмскимъ и ладожскимъ, викаріемъ новгородскому архіепископу Димитрію; 5 ноября состоялось его нареченіе, а 6 ноября — хиротонія. 17 лѣтъ прослужилъ въ Новгородѣ преосвящ. Пароеній, но епископствовалъ изъ этого числа лѣтъ только 1½ года. 7 марта 1761 года его, „яко весьма къ тому способнаго и достойнаго“, назначили епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ. Вскорѣ преосвященный Пароеній былъ избранъ и до самой смерти состоялъ членомъ св. Синода. Скончался онъ въ ночь съ 6 на 7 марта 1795 года, „бывши боленъ и напутствованъ къ вѣчности“. Погребенъ 18 марта въ смоленскомъ Успенскомъ соборѣ въ придѣлѣ близъ западныхъ входныхъ дверей. Имущество его и библіотека (417 иностранныхъ и 438 русскихъ книгъ) раздѣлено между его внуками. (Дѣла архива св. Синода 1759 г. № 88; 1760 г. № 110; 1795 г. № 93.). *Св. Тихонъ Задонскій* (въ міръ—Тимоѳей Савельевичъ Соколовскій) (1761—1763 гг.). Кто незнакомъ съ жизнью, дѣятельностію, подвигами и чудесами этого великаго святителя? Многимъ если не всѣмъ, знакомы даже мельчайшія подробности изъ его жизни. Онъ былъ сынъ бѣднаго дьячка и родился въ 1724 г. въ селѣ

Кор
бѣд
учи.
неза
прос
но
дарс
долг
тъм
учил
педа
твер
сваг
въ
твер
мона
назн
было
город
Тихо
това
бургс
корон
на са
живш
не у
реху
епарх
рію,
нін д
просв
съ ра
правс
ныя
датыс.
1776
кихъ
въ 5(

Коропецъ валдайскаго уѣзда, новгородской губеніи. Крайняя
 бѣдность и даже нищета, въ которой росъ, воспитывался и
 учился будущій святитель, выработали въ немъ ту простоту и
 незатѣйливость его жизни, обстановки и рѣчи, и ту любовь къ
 простому народу, которую онъ питаетъ въ себѣ до конца жизни,
 но ничуть не погубили и не уменьшили его великихъ духовныхъ
 дарованій. Съ 11 декабря 1738 г. до половины 1754 г. про-
 должалось его образованіе сначала въ архіерейской школѣ, а за-
 тѣмъ — въ семинаріи. Съ сентября 1750 г. (когда еще и самъ
 учился) до апрѣля 1761 г. будущій святитель трудился на
 педагогическомъ поприщѣ сначала въ новгородской, а потомъ въ
 тверской семинаріяхъ, вотъ въ какомъ порядкѣ: учитель грече-
 скаго языка, поэзіи и философіи и префектъ новгор. семинаріи;
 въ 1758 г. постригся въ монашество, затѣмъ архимандритъ
 тверскаго Желтикова монастыря, въ 1759 г. архим. Отроча
 монастыря и ректоръ тверской семинаріи, 17 апрѣля 1761 г.
 назначенъ епископомъ кексгольмскимъ и ладожекимъ, 11 мая
 было нареченіе, а 13 мая и хиротонія во епископа, викарія нов-
 городскому архіепископу Димитрію. И вотъ снова преосвященный
 Тихонъ — на родной землѣ и съ своими старыми знакомыми и
 товарищами. Въ 1762 году онъ присутствовалъ въ с.-петер-
 бургской синодальной конторѣ (св. Синодъ былъ по случаю
 коронаціи, въ Москвѣ), а 3 февраля 1763 года перемѣщенъ
 на самостоятельную воронежскую епископскую кафедру. Приклю-
 чившаяся ему болѣзнь заставила его проситься на покой, но его
 не уволили и онъ святительствовалъ въ Воронежѣ болѣе четы-
 рехъ лѣтъ. Въ это краткое время много добра сдѣлалъ для
 епархіи: заново отстроилъ соборъ, архіерейскій домъ и консисто-
 рію, заботился объ умственномъ и нравственномъ усовершенство-
 ваніи духовенства, открывалъ школы, самъ своими проповѣдями
 просвѣщалъ народъ и ревностно боролся съ остатками язычества,
 съ расколomъ и суевѣріями и съ другими различными видами
 нравственной распущенности народа. Слабое здоровье и постоян-
 ная болѣзнь беспокоили святителя и не позволяли ему такъ от-
 даться дѣлу служенія, какъ ему хотѣлось. Поэтому онъ съ
 1776 года началъ проситься на покой и только, послѣ нѣсколь-
 кихъ прошеній, 17 декабря 1767 г. былъ уволенъ съ пенсією
 въ 500 рублей и поселился сначала въ Толшевскомъ монастырѣ

(въ 40 зерстахъ отъ Воронежа), а съ марта 1769 года—въ Задонскомъ монастырѣ. Все время жизни на покой пресвященный провелъ въ подвигахъ, въ служеніи ближнимъ, въ дѣлахъ милосердія и благотворительности; въ это же время онъ написалъ и свои многочисленныя сочиненія. Постоянная молитва и богомысліе св. угодника Божія, данный ему даръ прозорливости, его кротость и готовность всегда придти на помощь къ ближнему, все это привлекло къ нему много друзей и почитателей, которые наперерывъ другъ передъ другомъ старались получить у святителя наставленіе и совѣтъ. Скончался св. угодникъ Божій 13 августа 1783 г., на 59 году отъ рожденія, и погребенъ 20 августа въ Задонскомъ монастырѣ. Въ 1845 г. были обрѣтены нетлѣнные мощи святителя, а многочисленныя чудесныя исцѣленія отъ гроба святителя привлекали все больше и больше вѣрующихъ въ Задонскую обитель. 13 августа 1861 г. послѣдовало торжественное открытіе св. мощей угодника Божія и самъ онъ причтенъ къ лику святыхъ. (Прот. А. Лебедева — „Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ“. Дѣла архива св. Синода). *Иннокентій* (Нечаевъ), сынъ двороваго человѣка, родился въ 1722 году. Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи и былъ въ ней учителемъ реторики; въ 1758 г. постригся въ монашество и сдѣланъ въ той же академіи проповѣдникомъ, а въ 1759 году въ августѣ—и префектомъ. 8 августа 1761 г. о. Иннокентій назначался ректоромъ новгородской семинаріи, но за болѣзнію отказался и поселился въ Троице-Сергіевой лаврѣ, гдѣ и былъ въ томъ же году сдѣланъ намѣстникомъ. Однако, хотя и не надолго, судьба все-таки привела Иннокентія въ Новгородъ: 23 февраля 1763 года онъ былъ хиротонисованъ въ епископа кекегольмскаго и ладожскаго, викарія новгородскому митрополиту Димитрію. Назначеніе это было результатомъ слѣдующаго всеподданнѣйшаго доклада митрополита Димитрія — 13 февраля 1763 года:

«Въ новгородскую епархію, какъ при прежнихъ архіереяхъ, такъ и при бытности моей, по избраніямъ и усмотрѣніямъ архіерейскимъ, для случающагся за отсутствіемъ мѣстнаго архіерея по великости епархіи вспоможенія, имянными государскими повелѣніями опредѣляемы были викаріи, изъ коихъ нынѣшней епископъ Тихонъ, въ 1761 году въ викаріи произведенный, по имянному

был
обт.
вым
175
отк
был
изд:
шим
, Н:
дені
имп
и н
док:
русс
вѣд:
смер
чата
тели
лѣзг
неко
греб
При

акад
архи

шта:
быт
вой
учре

В. И. В. указу переводится въ воронежскую праздную епархію. А на мѣсто его усмотрѣнь мною къ произведенію въ викаріи-жъ достойнымъ Свято-Троицкія Сергіева лавры намѣстникъ іеромонахъ Иннокентій, изъ великороссіянь, въ школьномъ ученіи довольно обращающийся и житіе и состояніе честное оказывающій».

Въ томъ же 1763 году преосвященный Иннокентій 28 мая былъ перемѣщенъ на самостоятельную тверскую кафедру, а 29 октября того же года былъ уже епископомъ псковскимъ, каковымъ и оставался въ продолженіи 35 лѣтъ. 22-го сентября 1770 года онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Въ день открытія российской академіи, преосвящ. Иннокентій объявленъ былъ почетнымъ ея членомъ и принималъ дѣятельное участіе въ изданіи „Словопроизводнаго словаря“. Онъ пользовался большимъ довѣріемъ императрицы Екатерины II: разсматривалъ „Наказъ Екатерины“ и „Положеніе о духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Цѣня его свѣтлый умъ и разностороннее образованіе, императрица въ своемъ „Антидотѣ“ указывала на него, а также и на преосвященныхъ Гавріила и Платона, какъ на очевидное доказательство несправедливости иностранцевъ, клеветавшихъ на русское духовенство. Изъ сочиненій его извѣстны: „Чинъ исповѣданія отрокомъ, Наставленіе священнику, Пріуготовленіе къ смерти“ и нѣсколько проповѣдей, которыя нужно бы было напечатать все „для принесенія справедливой похвалы ихъ сочинителю“. 9 октября 1798 г. преосвященный „за старостію и болѣзнями“ уволенъ былъ на покой и жилъ въ Петербургѣ на псковскомъ подворьѣ. Скончался 12 января 1799 года и погребенъ въ Благовѣщенской церкви Александро-Невской лавры. При погребеніи—

«Витія о тебѣ не возгласилъ похвалъ;»

«Гласъ краснорѣчія для праведника малъ.» (Державинъ).

(Записки Россійской акад. I л. 38. 44 и др. Истор. моск. акад.—Смирнова. Правосл. Собесѣдн. 1875 г. № 2; Дѣла архива св. Синода: 1763 г. №№ 146. 147; 1799 г. № 695).

Въ 1763—1764 гг. комиссією о церковныхъ имѣніяхъ и штатахъ духовныхъ постановлено было: „въ новгородской епархіи быть викарію, коему и жительство имѣть въ Олонцѣ, и особливо на онаго штатъ положить“, т. е. учреждалась (и въ 1764 г. учреждена была) „викарная олонецкая епархія“ съ особою оло-

нецкою духовною консисторією, съ архіерейскимъ домою и его служителями, управителями и проч., и существовала эта епархія до 1786 г.; архіереи ея назывались епископами олонецкими и каргопольскими.

Послѣ перемѣненія викарнаго епископа Иннокентія въ Тверь, митрополитъ Дмитрій, 28 апрѣля 1764 г., сообщалъ св. Синоду, что „въ званіе викарнаго за достойнаго имъ уематривается человекъ состоянія и житія честнаго и въ школахъ ученый Троицкія лавры келарь іеромонахъ Антоній“. Св. Синодъ 26 мая представилъ въ викаріи двухъ кандидатовъ: вышеозначеннаго іеромонаха Антонія и Хутынскаго архимандрита Іоанна. 18 іюня 1764 года императрица повелѣла быть викаріемъ Іоанну (Антоній же занялъ мѣсто викарія послѣ Іоанна, въ 1767 году).

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Здравомысловъ.

ПРЕДМЕТЫ

служащіе къ обличенію мнимаго старообрядства и хранящіеся въ Синеозерской пустыни, устюжнаго уѣзда, новгородской епархіи.

Въ приходѣ Синеозерской пустыни отъ прежде бывшаго здѣсь Троицкаго-Синеозерскаго монастыря, основаннаго преподобнымъ Евфросимомъ, Синеозерскимъ чудотворцомъ, въ 1603 году и упраздненнаго со штатами въ 1765 году, сохранились до нашего времени двѣ древнія, двухъэтажныя, деревянныя церкви: Благовѣщенская и Богословская. Въ Благовѣщенской церкви въ нижнемъ этажѣ помѣщается храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятныя Богородицы и въ верхнемъ—во имя Пресвятныя Троицы, въ Богословской-же церкви въ нижнемъ этажѣ—во имя св. Николая чудотворца и въ верхнемъ—во имя апостола Іоанна Богослова. По хранящимся въ Синеозерской пустыни памятникамъ и документамъ время устроенія и освященія этихъ храмовъ точно

опредѣляется. Такъ, Благовѣщенскій храмъ освященъ въ 1633 г. въ патріаршество Филарета Никитича и Троицкій—въ 1648 г. при патріархѣ Іосифѣ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіеся до нынѣ древніе антиминсы, Богословской-же и Никольскій—храмы воздвигнуты и освящены, какъ гласитъ объ этомъ надпись на особомъ крестѣ, въ 1682 году. Невозобновленные иконы—Благовѣщенскаго и Троицкаго-храмовъ современны устроению послѣднихъ и потому написаніе первыхъ должно быть относимо ко времени до 1633-го года и вторыхъ—до 1648 года. Изъ этихъ иконъ служащими къ обличенію мнимаго старообрядства являются слѣдующія:

а) въ Благовѣщенскомъ храмѣ,—во 1-хъ, икона Благовѣщенія Пр. Богородицы—храмовая, въ басменномъ окладѣ, что стоитъ въ иконостасѣ у южныхъ вратъ, на ней выше изображенія Вожей Матери и Архангела Гавріила находится изображеніе Господа нашего Іисуса Христа съ именованнымъ перстосложеніемъ;

во 2-хъ, у сѣверныхъ вратъ въ иконостасѣ стоитъ икона св. Николая чудотворца, благословляющаго двухперстно, но на омофорѣ котораго изображены четырехконечные кресты;

въ 3-хъ, рядомъ съ иконою св. Николая, на сѣверной стѣнѣ храма виситъ икона страшнаго суда, на которой Спаситель и праведный Іовъ изображены благословляющими именованно,

и, въ 4-хъ, икона апостола Павла, помѣщающаяся на западной стѣнѣ храма; на ней св. апостоль изображенъ держащимъ св. евангеліе, на которомъ находится изображеніе четырехконечнаго креста.

б) въ Троицкомъ храмѣ,—во 1-хъ, икона Николая чудотворца, на которой святитель Николай и выше него изображенный Спаситель-благословляютъ именованно; икона—стоитъ въ иконостасѣ у южныхъ вратъ;

во 2-хъ, по правую сторону царскихъ вратъ стоитъ икона пресвятыя Троицы, въ басменномъ окладѣ, на ней пр. Троица изображена въ видѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму, средній изъ которыхъ благословляетъ именованно;

въ 3-хъ, надъ царскими дверями—изображеніе Тайной вечери, здѣсь надъ главою Спасителя надпись: „Іис. Хрс“;

въ 4-хъ, по лѣвую руку царскихъ вратъ, въ иконостасѣ икона Благовѣщенія пр. Богородицы, въ басменномъ окладѣ, на

ней архангелъ Гавріиль изображенъ благословляющимъ именованно;

въ 5-хъ, —рядомъ съ иконою Благовѣщенія—икона Тихвинской Божіей Матери, на которой Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно;

и, въ 6-хъ, въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ икона Господа Вседержителя, благословляющаго именованно, и съ надписью „Ис. Хр“.

Написаніе иконъ Никольскаго и Богословскаго храмовъ, хотя храмы эти и освящены въ 1682 году, должно быть относимо къ болѣе раннему времени и именно ко времени до 1667 года, въ которомъ былъ соборъ, узаконившій троеперстное и именованное — перетосложенія и воспретившій двухперстіе, такъ какъ на иконахъ сихъ храмовъ встрѣчается на ряду съ именованнымъ перетосложеніемъ по прежнему и изображеніе двухперстнаго перетосложенія. Изъ этихъ иконъ служащими въ обличенію мнимаго старообрядства являются слѣдующія:

а) въ Никольскомъ храмѣ, —во 1-хъ, храмовая икона Николая чудотворца, по краямъ съ изображеніемъ чудесъ его; на ней святитель Николай изображенъ благословляющимъ именованно и съ четырехконечными крестами на омофорѣ;

во 2-хъ, рядомъ съ этою иконою, на южной стѣнѣ храма виситъ икона Господа Вседержителя, благословляющаго двухперстно, съ надписью надъ главою „Ис. Хр“ и вверху съ изображеніемъ ангела, держащаго шестиконечный крестъ;

въ 3-хъ, на царскихъ вратахъ—икона Благовѣщенія Пр. Богородицы съ изображеніемъ архангела Гавріила благословляющаго именованно;

въ 4-хъ, на царскихъ вратахъ изображенія четырехъ евангелистовъ, у евангелиста Марка на раскрытомъ евангелии написано: „Книга родства Исусъ Христовъ“;

въ 5-хъ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ стоитъ икона „Знамѣніе Пр. Богородицы“, гдѣ Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно и съ надписью: „Ис. Хр.“;

въ 6-хъ, сѣверныя врата, вверху которыхъ находятся слѣдующія изображенія: Адамъ и Ева въ раю, грѣхопаденіе первыхъ людей, изгнаніе ихъ изърая, сотвореніе перваго человека, гдѣ Богъ Саваоѣъ изображенъ благословляющимъ именованно,

ниже
разу
ангел
держ
слож
скія
ляюп
наго
ручк
щаго
пись
писа

I
вътъ
сельс
1895
учил
пренс
гуть
соста
I
текуп

ниже — изображеніе — „вѣдръ Авраама, Исаака и Іакова“, благо-
разумнаго разбойника, пренесенія пр. Аввакума въ Вавилонъ
ангеломъ и пророка Данила во рвѣ львиномъ;

б) въ Богословскомъ храмѣ — въ 1-хъ, икона Господа Все-
держителя, гдѣ Спаситель изображенъ съ именованнымъ перето-
сложеніемъ и надписью: Ис. Хс.;

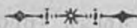
во 2-хъ, по лѣвую руку царскихъ вратъ икона Цареград-
скія Пр. Богородицы съ изображеніемъ Спасителя, благослов-
ляющаго именованно;

въ 3-хъ, на сѣверныхъ вратахъ — изображеніе „благоразум-
наго разбойника“ съ 8-ми конечнымъ крестомъ въ рукахъ;

и 4-хъ, въ алтарѣ стоитъ выносная икона Богоматери, съ
ручкою, на ней изображеніе Николая чудотворца, благословляю-
щаго двухперсто.

Всѣ вышеописанныя иконы писаны иконописью и сохрани-
лись прекрасно такъ, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ видъ
писанныхъ не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ.

Священникъ Григорій Яковцевскій.



III. Сообщенія.

ЮБИЛЕЙНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новгородской губерніи, боровичскаго уѣзда, училищный со-
вѣтъ правительственнаго образцоваго Лъзечскаго, двухкласснаго,
сельскаго училища, имѣетъ честь извѣстить, что 14-го Октября,
1895 года, совершается ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ, Лъзечскаго
училища, и вмѣстѣ съ этимъ, покорнѣе проситъ всѣхъ бывшихъ
преподавателей и учившихся въ Лъзечскомъ училищѣ, не мо-
гутъ-ли они доставить какихъ либо свѣдѣній, необходимыхъ для
составленія историческаго, двадцатипятилѣтняго училищнаго обзора.

Юбилейное торжество будетъ праздноваться Октября 14-го,
текущаго 1895 года.

Наканунѣ, въ Лъзечскомъ училищѣ, въ 6 часовъ вечера, будетъ отслужена всенощная; по особо установленнымъ, каноническимъ, церковнымъ правиламъ, для таковыхъ случаевъ.

На другой день, то есть, 14-го Октября, въ приходской, Вѣльской церкви, въ 10 часовъ утра, будетъ совершена литургія, а послѣ оной, въ училищѣ совершенъ заздравный молебенъ съ водосвятиемъ.

Затѣмъ, чтеніе историческаго обзора, двадцатипятилѣтія Лъзечскаго училища.

Какъ на всенощную, литургію, такъ и заздравный молебенъ, покорнѣйше просятъ пожаловать для совмѣстнаго Богослуженія: іереевъ, діаконовъ, бывшихъ въ Лъзечскомъ училищѣ: учащимися и преподавателями; а также и всѣхъ бывшихъ и въ настоящее время, начальствующихъ, преподавателей и обучавшихся въ Лъзечскомъ училищѣ, для принятія участія въ празднованіи юбилейнаго, училищнаго торжества.

Почетный Блжститель Князь *Н. Ениктевъ*.

Юля 24 дня, 1895 года.

Усадьба Видемлицы.

Почтовый адресъ, для доставленія просимыхъ свѣдѣній:

Новгородской губерніи, чрезъ городъ Боровичи, въ Лъзечское двухклассное, сельское училище завѣдующему господину *Корсакову*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 16.

Часть официальная. Всемиловивѣшія пожалованія.— Распоряженія епархіальнаго начальства.— Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.— Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. I. Изъ епархіальной жизни: Обзорѣніе Его Высокопреосвященствомъ епархіи.— Къ 900 лѣтію храма Рождества Борогодницы.— II. Статьи и разсужденія: Бесѣда.— Иерархи Новгородской епархіи.— Предметы для обличенія раскола. III. Сообщенія: Юбилейное объявленіе.— Объявленіе о русской бесѣдѣ.

21 Августа. Печатать разрѣшается. Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Архадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ*

Новгородъ. Паровая Типографія А. С. Федорова

