

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всё города Россійской имперіи на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 4-й.

15-е ФЕВРАЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагать при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день декабря мнѣвшаго года, причислить священниковъ церквей: села Немжинскаго, Лодейнопольскаго уѣзда, Василія Бѣляева и села Машезера, Петрозаводскаго уѣзда, Василія Вознесенскаго, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени (отнош. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 25 января 1902 г. № 983).

Перемѣны по службѣ.

Руководящій студентъ Псковской духовной семинаріи Сергій Дегожскій во священника къ Петрозаводскому кафедральному собору—при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Олонецкаго архіерейскаго дома церкви 3 февраля.

Опредѣлены: крестьянинъ Тверской губер., Вышневолоцкаго уѣзда, Осѣченской вол., дер. Олехнова, Григорій Елисеѣвъ послушникомъ Задне-Никифоровской пустыни и диаконскій сынъ Сергій Свидскій и. д. псаломщика при церкви села Койкиницы, Повѣнецкаго уѣзда, — первый протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 января, второй—резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 января

Назначенъ священникъ церкви села Прижи, Петрозаводскаго уѣзда, Георгій Гумилевъ — помощникомъ благочиннаго 2 округа того же уѣзда, по представленію мѣстнаго благочиннаго, резолюціею Его Пресвященства, отъ 4 февраля.

Перемѣненъ — послушникъ Александрo-Сверскаго монастыря Стефанъ Бречаловъ въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 23 января.

Прикомандированъ — заштатный священникъ Олонецкой епархіи, Симоонъ Гумановъ — къ церкви села Ревельскаго военно-мѣстнаго лазарета для совершенія богослуженій и отправленія духовныхъ требъ, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 30 января.

Уволенъ священникъ церкви села Самелицы, Петрозаводскаго уѣзда, Филиппъ Семеновъ — отъ должности помощника благочиннаго 2 округа того же уѣзда, вслѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, по близости, резолюціею Его Пресвященства, отъ 4 февраля.

Умерше: Настоятель Яшезерской пустыни, іеромонахъ Антоній, 54 лѣтъ, умеръ 18 января и священникъ Виданскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Василій Островскій, 50 лѣтъ, умеръ 30 января.

Перечисленіе приходоѵ изъ одного благочинническаго округа въ другой.

Приходы *Соломечскій* и *Маньезерскій* изъ 2 благочинническаго округа Петрозаводскаго уѣзда перечислены въ вѣдѣніе благочиннаго церковей г. Петрозаводска — предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 23 января.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 г. за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб., достоинствъ, образца 1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г. до 1 января 1903 года.

Обозначиваясь въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболее широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повѣщенія, статсъ-секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впродъ до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епар-

хіяльных вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министеромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденнымъ въ 19 день Декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлосиневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣтвь и извлеченіемъ изъ Манифеста—виравъ и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ пользу Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовнои семинаріи съ 11 декабря 1901 года и по 1 февраля 1902 года поступило:

а) *Отъ Почетнаго члена:*

Просвѣщеннѣйшаго Мемнона, епископа Новоміргородскаго, викарія Херсонскаго

б) *Дѣятельныхъ членовъ:*

Протоіерея Казанскаго монастырскаго собора В. С. Братолюбова—3 р., преподавателя Александровскаго кадетскаго корпуса А. П. Воронова—3 р., смотрителя Устюжскаго духовнаго училища прот. Д. А. Смирнова—10 р., вытегорскаго купца Н. А. Веретеникова—5 р., свящ. 115 пѣхотнаго Вяземскаго полка А. І. Модестова—3 р., старшаго ревизора Олоонецкой контрольной палаты Н. П. Лебедева—3 р., младшаго ревизора той же палаты И. П. Андреева—3 р., священника Чернослободскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, В. О. Павинскаго—3 р., чиновника Государственнаго Банка В. П. Мегорскаго (два взноса по 3 р.)—6 р., Благочиннаго единовѣрческихъ церквей, свящ. П. Челмогорскаго—3 р., преподавателей Олоонецкой духовной семинари: Н. П. Громова—3 р. 50 к. и В. А. Скворцова—3 р., прот. Десятинскаго прихода А. К. Тихомирова—3 р., Благочиннаго I Каргопольскаго округа свящ. В. Ильинскаго—3 р., священ.-миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа Г. Н. Дроздина—3 р., свящ. Ивановскаго прихода В. Некрасова—3 р., совѣтника Варшавскаго Губернскаго Правленія с. с. А. А. Минорскаго—10 р. и причта Оштинской церкви—6 р.

в) *Члены Попечительствъ:*

Члена Олоонецкой дух. консисторіи, свящ. І. А. Богословскаго—1 р., преподавателя Петрозаводскаго дух. училища Н. С. Машезерскаго—1 р., бухгалтера Петрозаводскаго казначейства П. Н. Кудрявцева—1 р., священ. Исаевской Воскресенской церкви А. В. Громова—1 р., Благочиннаго священника Шуструскаго прихода Е. Звѣрловлева—1 р., свящ. Курвушскаго прихода В. Урбанова—1 р. и священ. Косельскаго прихода А. Звѣрловлева—1 р.

г) *Пожертвованій:*

Отъ Николая и Милицы Машезерскихъ—1 р., неизвѣстнаго (на нужды церкви)—4 р., Благочиннаго IV Петрозаводскаго округа, свящ. П. Логинскаго (отъ причтовъ его округа: Тавуйскаго, Падомозерскаго, Кижскаго, Сѣногубскаго, Леликовскаго, Великогубскаго, Ядомозерскаго, Кузарандскаго, Вырозерскаго и Типиничскаго по 1 р. отъ каждаго, а всего)—10 р., Благочиннаго II Олоонецкаго округа, свящ. М. Каргопольцева (отъ причтовъ его округа: Спасо-Ильинскаго—1 р. 50 к., Обжатекаго—30 к., Тукенискаго—40 к., Видничскаго—1 р. 25 к., Горскаго—25 к., Туломозерскаго—1 р. и Веддозерскаго—1 р. а всего)—5 р. 70 к., Благочиннаго III Петрозаводскаго округа, свящ. П. П. Громова (отъ причтовъ его округа: Шуйскаго—50 к., Соломенскаго—75 к., Ялгубскаго—50 к., Машезерскаго—50 к., Виданскаго—25 к., Прижинскаго—50 к., Святозерскаго—50 к., Сямозерскаго—50 коп., Вешкельскаго—50 к., Салменижскаго—50 к., Крошозерскаго—50 коп., Лахтинскаго—50 к. и свящ. Салменижскаго прихода—Ф. Семенова—50 к., а всего)—6 р. 50 к., Благочиннаго I вытегорскаго округа, свящ. С. П. Громова (отъ причтовъ его округа)—3 р. 25 к. и причта Ведничскаго прихода (черезъ Благоч. III Лодейноцодскаго округа, свящ. Е. Звѣрловлева)—50 к.

Кромѣ того, отъ учителей церковно-приходскихъ школъ: Каргопольской городской М. Преображенскаго—4 р., и второклассной вытегорской П. Надшорожскаго—5 руб. въ уплату за спитую имъ при окончаніи семинарскаго курса одежду. **А всего 131 р. 45 к.**

На образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова за то-же время поступило: отъ Благочиннаго II Олонецкаго округа, свящ. М. Каргопольцева (отъ причтовъ его округа: Ильинскаго—1 р. 20 к., Туксидскаго—25 к., Видлицкаго—40 к., Горскаго—10 к., Туломозерскаго—30 коп., Ведлозерскаго—30 к.), а всего—2 р. 55 к., чиновника Государственнаго Банка В. П. Мегорскаго—3 руб., Благочиннаго единовѣрческихъ церквей, свящ. П. Чедмогорскаго—2 р., отъ Благочиннаго II-го Петрозаводскаго округа, свящ. П. Громова (отъ причтовъ его округа: Шуйскаго, Ялгубскаго, Машезерскаго, Пращинскаго, Святозерскаго, Сямозерскаго, Вешкельскаго, Салменижскаго, Крошнозерскаго и Лахтинскаго по 50 к., Соломенскаго—75 коп., Виданскаго—25 к., а всего)—6 р., свящ. Салменижскаго прихода Ф. Семенова—1 р., Благочиннаго I вытегорскаго округа, свящ. С. Громова (отъ причтовъ его округа)—5 р. 45 к., Благочиннаго III лодейнопольскаго округа, свящ. Е. Звѣрловлева—1 р. и свящ. В. Некрасова—1 р.

Довода о семь до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ означеннымъ лицамъ за сочувственное отношеніе къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства.

Членскіе взносы и пожертвованія адресуются на имя Совѣта Попечительства (зданіе Олонецкой духовной семинаріи)

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ кассу Комитета за декабрь мѣсяцъ 1901 г. поступило:

а) Членскіе взносы:

Отъ Петрозаводскаго купца Н. В. Иштова за 1901 г. 3 р. и за 1902	Руб.	К.
годъ 3 р., всего	-	6
« Протоіерея Вытегорскаго собора Г. А. Рябинина	-	3
« Священника того-же собора С. К. Маркова	-	3
« Вытегорской купеческой вдовы Е. И. Матвѣевой	-	3
« Вытегорскаго купца Е. И. Петрова	-	3
« Вытегорскаго купца Н. А. Веретенникова	-	3
« Лодейнопольскаго купца Ив. Ив. Корнышева	-	3
« Священника Кондушскаго прихода В. Г. Громова	-	3
« Священника Туломозерскаго прихода Г. Ивинскаго	-	3

Руб. К.

« Священника П. С. Стручкова -	-	-	3
« Стефана Героимовича Шиманскаго -	-	-	3
« Ивана Александровича Миронкова -	-	-	3
« Благочиннаго, свящ. П. Казанскаго -	-	-	3
« Священника Мошинскаго прихода К. Мегорскаго -	-	-	3
и « крестьянина Кенозерскаго прихода Конст. А. Нечаева -	-	-	100

и б) *Пожертвованій:*

По сборнымъ листамъ Миссіонерскаго Общества за 1900 г. всего (за исключеніемъ членскихъ взносов) - - - 193 34

Итого - - - 338 34

Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность означеннымъ членамъ и жертвователямъ за участіе ихъ въ дѣятельности Миссіонерскаго Общества.

За редактора Офіціального Отдѣла **Н. Звѣроловлевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

„Сборникъ поученій“.—Цѣна 1 р. 25 коп.

„Хлѣбъ жизни“.—Цѣна 1 р. 25 коп.

а также 8 брошюръ „для школь и народа“.—Цѣна 80 коп.

Выписывать отъ автора: „Попельня“, Кіевской губерніи,

Связь: **С. Врояковскому.**

Отзывы печати: «Сборникъ поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.—ихъ *жизненность*. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически современнаго характера*.. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... «Хлѣбъ жизни» и другія книжки свящ. Врояковскаго также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вѣбгослужб. собесаѣ., а также для бібліотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смотри «Церков. Вѣдом.» № 41, 1901 года. «Кіев. Епар. Вѣд.» № 12, 1901 г. «Богос. бібл. Лист. Мартъ» и много друг.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всё гора-
да Россійской имперіи: на годъ — 5 р.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 4-ѣ.

15-е ФЕВРАЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣненные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Св. Андрей Критскій, какъ церковный пѣснописецъ.

Годъ рожденія и смерти Андрея Критскаго.

О времени жизни св. Андрея Критскаго сохранилось очень мало историческихъ данныхъ. Но сохранившимся можно довольно живо начертать образъ Св. Мужа; можно объяснить, почему свититель является такимъ сильнымъ въ вѣрѣ, почему явилось много церковныхъ пѣснописцевъ, почему эти пѣснописцы имѣютъ такой, а не другой тонъ и характеръ, — все это объясняется обстоятельствами жизни свитителя, особенно въ самомъ раннемъ дѣтствѣ его (онъ былъ немъ и, по милости Божіей, сталъ говорить), и тѣми событиями, во время которыхъ онъ жилъ (ересь монофелитская, нападеніе непріятелей... и др.); — нельзя только съ точностью опредѣлить, когда свититель родился и когда умеръ. О рожденіи Св. Андрея существуютъ только предположенія, изъ которыхъ, намъ кажется, болѣе правильнымъ будетъ свидѣтельство нѣкоего Кавеса, который говоритъ, что Андрей Критскій родился въ 635 году, и долго жилъ ¹⁾. Дожилъ Св. Андрей до глубокой старости (это видно изъ слова его Св. Николаю, гдѣ онъ говоритъ: „ображдай истинною ревнителемъ святой жизни твоей, отдаленнаго отъ тебя многими временемъ, но близкаго къ тебѣ единами“ ²⁾); умеръ въ началѣ VIII вѣка, именно, въ 712—713 году. По крайней мѣрѣ извѣстно, что Св. Андрей, возвращаясь съ собора 712 года,

¹⁾ Bibliotheca vet. patr. antiquorumque scriptorum ecclesiast. Андрея Галаандія... стр. VI

²⁾ Симеоно изъ Филарета: «Истор. уч. объ Отцахъ Церкви», т. III, изд. П. СИБ. 1882 г.; а это взято изъ «Христ. Чтен.» 1834 г. ч. IV, стр. 240.

написалъ съ дороги своимъ друзьямъ письмо въ которомъ говорилъ, что больше не увидитъ уже онъ ни Крита, ни Критянъ, такъ какъ чувствуетъ, что день смерти его близокъ. Въ подтвержденіе мнѣнія, что Св. Андрей жилъ именно въ VII вѣкѣ, говоритъ, кромѣ того, что онъ былъ на соборахъ 680 (VI вселенскій) и 712 (монооселитскій), — еще и то, что святитель въ словѣ своемъ на день Ап. Тита говоритъ о вѣнчаніи на царство двухъ императоровъ („Онъ да вѣнчается побѣдами императоровъ, участвующихъ въ одной и той же коронѣ и возведенныхъ на одинъ и тотъ же престолъ, сохраняя ихъ власть на многіе годы“...), — а это относится къ 702 году, когда были избраны на царство два императора — Юстиніанъ II и сынъ его Филиппикъ. Наконецъ, въ пѣснѣ 8-й, троп. 4, тридцѣтца на вел. понедѣльникъ, находимъ подтвержденіе этого же мнѣнія, именно, что Андрей Критскій жилъ именно въ VII вѣкѣ. Тамъ мы читаемъ: „Въ субботу бѣгство и въ зимѣ глаголю Учитель, седьмого бурю, предгадательствуетъ настоящаго вѣка, въ немже найдеть яко зима кончина“...

Свидѣтельство Четы-Миней о жизни святителя.

Родился Св. Андрей въ г. Дамаскѣ. Родители святаго были очень рады появленію на свѣтъ дитяти; но каково же было огорченіе добродѣтельныхъ родителей, когда, съ теченіемъ времени, они убѣдились, что сынъ ихъ нѣтъ!.. Только послѣ усиленныхъ молитвъ къ Богу со стороны родителей Св. Андрея, и по принятіи Св. Таянь Христовыхъ послѣднихъ, — мальчикъ, когда ему было уже 7 лѣтъ, началъ вдругъ говорить.. Послѣ этого, Андрей былъ отданъ въ школу для обученія божественнымъ книгамъ. Обученіе его въ школѣ продолжалось до четырнадцатилѣтняго возраста, когда онъ былъ приведенъ въ Иерусалимъ, гдѣ принялъ монашество, и удалился для веденія строгаго подвижнической жизни въ Иерусалимскую обитель Св. Саввы. Строгая аскетическая жизнь, веденная здѣсь Андреемъ, великій умъ молодого подвижника, — все это способствуетъ тому, что Андрей дѣлается извѣстнымъ самому патріарху. Въ Четы-Миней объ этомъ такъ говорится: „Онъ же (Андрей) толь добродѣтельное въ пѣломудрїи, воздержанїи и кротости проходилъ житїе, яко и самому патріарху о томъ удивлятися, и бысть Богу угоденъ и весьма любезенъ“¹⁾. Скоро здѣсь Св. Андрей получаетъ должность писаря, секретаря — синкелла при Θεодорѣ, правителѣ патріархіей. Ко времени возмужалости Андрея относится усиленіе великой ереси въ Церквѣ, — ереси — монооселитовъ. Чтобы пресѣчь зло въ самомъ его корнѣ, Константиномъ Брататымъ былъ собранъ въ Константинополѣ соборъ противъ еретиковъ. Изъ Иерусалима патр. Θεодоромъ были посланы на соборъ два ученые мужа, — одинъ изъ которыхъ былъ — Андрей. Иерусалимскій патріархъ потому самъ не могъ идти на соборъ и послалъ этихъ двухъ уполномоченныхъ отъ себя лицъ, что тогда „подъ областїю уже Агарянекою Иерусалиму бывшу“... Исполненный благодати Св. Духа, святой по жизни, знающій хорошо „книжную премудрость“, ясно понимающій св. догматы Церкви, Св. Андрей явился добрымъ воиномъ Христовымъ противъ ерети-

1) Эта и ниже пѣтаты - изъ Четы-Миней, по которой пришлось составлять жизнеописаніе Св. Андрея Критскаго.

ковъ, помогая св. Отцамъ въ побораніи нечестивыхъ лжеучителей („многу собору св. Отецъ помогаше, крѣпко побораю по благочестію“), почему дѣлается извѣстнымъ не только св. Отцамъ, но и самому царю... По окончаніи собора (VI вселенскаго), Андрей снова возвратился въ Иерусалимъ, куда привезъ и опредѣленія собора. Въ Иерусалимѣ св. Андрей весь отдается заботамъ о нищей—меньшей братіи Христовой: печется о сиротахъ, питаетъ странниковъ, служитъ больнымъ, и при томъ, всѣмъ имъ такъ усердно, „яко самому Христу работая“. Въ царствованіе Юстиніана II, Андрей поставляется въ Архіепископа Критскаго, „и баше свѣтъ миру, осіявая Церковь Христову Богодухновенными ученіи, и образомъ житія своего, всякихъ добродѣтелей исполненнаго“... Здѣсь св. Андрей такъ прославляется своей богоугодной жизнью, что удостоился еще при жизни совершать чудеса. Такъ, однажды на г. Друмосъ (на о. Критѣ) напали Сарацины (Арабы); но, благодаря молитвамъ св. Андрея „со студомъ бѣжаша“... (Должно быть, тогда, для утѣшенія вѣрующихъ, св. Андрей оставилъ очень много пѣнопѣній). По молитвамъ святаго „дождь во время бездождія и суши сведесе и напои Критскую землю, и плодоносіемъ угоби онукъ“... „Нѣкихъ ради церковныхъ нуждъ“, святитель былъ въ Константинополѣ и здѣсь принесъ великую пользу вѣрующимъ: благодаря его проповѣди и святому житію многіе исправлялись,—„того ради стекахуся къ нему ищущи спасенія душамъ своимъ“. Во время возвращенія своего изъ Константинополя въ Иерусалимъ, чтобы умереть возлѣ св. Гроба Господня, Андрей (какъ было уже раньше сказано) предчувствуя близость своей кончины, еще съ дороги написалъ своимъ друзьямъ письмо, въ которомъ предсказывалъ что больше не увидитъ уже Крита и Критянъ. Дѣйствительно, сильно разболѣвшись, когда корабль приближался къ острову Митилинѣ, предалъ Богу душу свою святитель Христовъ, на мѣстѣ, называемомъ Іерисъ,—„и вчиненъ есть въ лицѣ святыхъ іерарховъ, предстоящихъ престолу Отца, и Сына, и св. Духа, единого въ Троицѣ Бога, ему же слава во вѣки“. Какъ и большинство св. Отцовъ Церкви, и св. Андрей не избѣгалъ совершенно незаслуженныхъ обвиненій и порицаній. Такъ, недоброжелатели обвиняютъ его въ моноелитской ереси и, въ подтвержденіе своего неправого мнѣнія о святилѣ, приводятъ тотъ фактъ, что св. Андрей подписался подъ опредѣленіемъ актовъ Константинопольскаго собора 712 года, собора моноелитскаго. Но обвиненіе это совершенно незаслужено Андреемъ Критскимъ, такъ какъ, во-первыхъ, св. Андрей подписалъ акты этого собора потому, что не хотѣлъ возстановить противъ себя и Церкви пейстоваго и изувернаго Филиппика ¹⁾; во-вторыхъ, могъ онъ сдѣлать это (подписать акты) и потому, что въ актахъ этого собора были только такія мысли, которыя говорятъ какъ въ пользу православныхъ, такъ и въ пользу еретиковъ; другими словами,—мысли, которыя принимаютъ обѣ эти стороны ²⁾. Мало того. Противъ этого же обвиненія говорить и то обстоятельство, что святитель очень часто употребляетъ въ своихъ стихахъ выраженіе, что „во Христѣ два дѣйствія,—два въ немъ хотѣнія“. А по-

¹⁾ Срав. Филаретъ, «Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви». § 254, стр. 183.

²⁾ Тамъ же, стр. 183.

слѣ такого яснаго исповѣданія вполнѣ христіанскаго, православнаго ученія, — къ высшей степени странно слышать обвиненіе Св. Андрея въ моноелитской ереси...

Андрей Критскій какъ пѣснописецъ.

Никифоръ Каллистъ Ксаноупулъ, первобытный писатель время царствованія Андроника Старшаго († 1327 г.) и Іоанна Кантакузина (до 1350 г.), перечисляя въ своихъ стихахъ знаменитѣйшихъ пѣснопѣвцевъ, относитъ къ числу ихъ и Андрея Критскаго. Перечень этотъ слѣдующій:

„Вотъ пѣвцы божественныхъ пѣсней:

Духовная лира — Козма чудный,

Новый Орфей — Дамаска даръ...

Бряцающей гармонію Андрей,

И Феоданъ — пріятная свирѣль“...

Дѣйствительно, Св. Андрей написалъ такъ много полезнаго для души, что съ полнымъ правомъ могъ сказать: „Посмотри, я собралъ для тебя удивительныя мѣста изъ Святаго Писанія, и я, такъ сказать, сплелъ тебѣ душистый вѣнокъ покаянія изъ лучшихъ Евангельскихъ цвѣтовъ. Возложи его на чело твое, прими кроткій духъ и крылья голубицы, и полети искать покоя и примиренія у Господа, сего столь Милосердаго Отца“¹⁾. Христіанская душа въ пѣснопѣвнѣхъ Св. Андрея Критскаго могла находить для себя и полную радость, утѣшеніе въ скорби, и плачь во грѣхахъ, могла утѣшаться и умиляться, поучаться и сокрушаться, — и это потому, что въ его пѣсняхъ была и исторія Церкви на землѣ, и жизнь Св. Божіихъ, и покаянныя молитвы надшихъ, плачущихъ о своихъ грѣхахъ; здѣсь, въ пѣснопѣвнѣхъ, всякій могъ видѣть и требованія отъ христіанина со стороны Бога; здѣсь была вся православная догматика.. Всѣ издатели словъ и пѣснопѣвнѣй Св. Андрея (Ловягинъ, Комбефизъ, Дюенъ...) съ самымъ глубокимъ уваженіемъ относятся какъ къ личности Св. Андрея, такъ и къ его твореніямъ, въ которыхъ видятъ они „украшенія рѣчи пріятныя, стройный составъ, обиліе чувствованій, основательность богословскихъ мыслей, высоту созерцаній таинственныхъ“²⁾, такъ что видятъ въ его пѣсняхъ свидѣтельство о богатствѣ учености ихъ автора, основательномъ знаніи имъ Св. Писанія: „Святой архипастырь Критскій въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ то является высокимъ богословомъ и богомудрымъ учителемъ вѣры православной, то наставникомъ покаянія, и всѣ его наставленія падаютъ на душу, какъ живительная роса; утѣшая страсти, усаждая и витая сердце, онѣ возбуждаютъ святыя мысли, чувства и желанія“. Составитель похвальной службы Св. Андрею, именуетъ его „Чуднымъ Андреемъ, оглашаемымъ Духа Божественнаго благодатію, органомъ словеснымъ, всю вселенную уяснившимъ своими пѣснями; вѣрнымъ правиломъ благочестія, сказующимъ ясно славу Пресвятой Троицы“. Пѣсни Андреевы онъ называетъ „медоточивыми словесами

¹⁾ «Христіанское Чтеніе» за 1836 г., ч. 1, СПб., стр. 186.

²⁾ Николай Флоринскій. «Исторія богословскихъ пѣснопѣвнѣй православной восточной церкви». Москва. 1860 г., стр. 123.

(„Господню Матерь обрѣтъ вину великихъ похвалъ, медоточными словесы воспѣтъ снъ, Андрее, священныхъ апостолъ, и мученикъ жо блаженныхъ сословіе“) ¹⁾.

Спрашивается, что же написать Св. Андрей Критскій?

Творенія Андрея Критскаго.

Къ пѣснопѣніямъ, приписываемымъ Андрею Критскому (противниковъ, кажется, нѣтъ), относятся: Великій канонъ; каноны: на Воскрешеніе Лазаря, на недѣлю Мирносица, на Преполовленіе, два канона на зачатіе Св. Анны, на Рождество Богородицы; канонъ Сырной среды; недѣли Ваий; Игнатію Богоносцу. Трипесенцы: на маломъ вечерни недѣли Ваий; — понедѣльника, вторника, среды и четвертка страстной седмицы. Стихиры: Св. Андрею Первозванному; мученикамъ: Прову, Тараху и Андронику; великомученику Димитрію Муромчю; стихиры: на 2-е февраля, 14 сентября, 25 и 29 декабря ²⁾.

Дѣленіе пѣснопѣній Андрея Критскаго.

Все написанное Св. Андреемъ, съ удобствомъ можно раздѣлить на три категории: 1) пѣсни съ покаяннымъ исключительно характеромъ (особенно — великій канонъ); 2) пѣснопѣнія, въ которыхъ воспоминается и прославляется память или Пресвятой Богородицы, или св. Апостоловъ, или, наконецъ, св. мучениковъ. Эти пѣснопѣнія — съ характеромъ торжественнымъ, праздничнымъ; въ нихъ возносится слава и хвала Іисусу Христу, „дивному во святыхъ своихъ“. Наконецъ, 3) отсюда уже, изъ этихъ пѣснопѣній, можно выдѣлить и такія, которыя имѣютъ преобладающимъ характеромъ — характеръ богослоскій.

Писалъ Св. Андрей много словъ и безѣтъ на разные случаи; но особенно оуп прославился составленіемъ такъ называемыхъ каноновъ.

Понятіе о канонѣ.

Канонъ представляетъ собой рядъ пѣснопѣній, находящихся между собою въ самой тѣсной связи: изъ ирмоса, служащаго основой для дальнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей — трѣтора — обращаюсь), вытекаютъ эти послѣднія, подчиняющіеся первому какъ по своему составу, такъ и по размѣру и напѣву. Самъ же ирмосъ тоже бываетъ составленъ по какому-либо опредѣленному размѣру и напѣву, даже съ опредѣленнымъ количествомъ и расположеніемъ словъ. Въ общемъ получается нѣчто вроде цѣпи ³⁾ — ирмоса и тропарей.

¹⁾ 2 стихиры на Господи возвахъ.

²⁾ Здѣсь перечислены далеко не всѣ произведенія Св. Андрея Критскаго, а только тѣ, въ которыхъ далѣе я думаю остановить свое вниманіе. Святителю принадлежатъ, кромѣ указанныхъ, еще слѣдующіе каноны: на Рождество Іоанна Крестителя, на усъиновленіе его главы; апостоламъ Петру и Павлу... Въ рукописной слѣдовавшей Псалтири, писанной въ XV в., помѣщены два канона, тоже написанные твореніями Св. Андрея Критскаго: 1) на исходъ души: «приндите, соберитесь вси...» 2) канонъ покаянный по вся дни и по вся часа: «Нинѣ приступихъ азъ грѣшный...» 1-й озаглавивается: *κάνων παρακλητικός τοῦ Ἁγίου Ἀνδρέου εἰς ψαλμοῦσιν* (въ греч. Моск. Синод. библ.) и 2-й — *πόνηρος τοῦ Ἀνδρέου Κρήτου τοῦ Ἱεροσολωμαίτου* (Лаврент. рук.) Такъ великъ Св. Андрей въ своихъ твореніяхъ!

³⁾ Е. Ловягинъ. «Богослуж. каноны на греч., славян и рус. яз.» СПб. 1861 г., введеніе.

рей; при чемъ въ этой цѣли просы являются какъ бы кольцами, служащими связью для звѣнцевъ цѣпи, — а въ общемъ — цѣлая цѣпь, въ которой находятся въ удивительной гармоніи какъ внѣшній составъ, такъ и внутреннее ея содержаніе. По мыслямъ и по внутреннему своему содержанію, каноны заключаютъ въ себѣ, иногда почти до буквального сходства, — или мѣста изъ книгъ Св. Писанія, или изъ бесѣдъ Св. Отцовъ, постигавшихъ тайны Православной вѣры, или углублявшихся по крайней мѣрѣ въ нихъ и изобразившихъ все это краснорѣчивымъ словомъ, или, наконецъ, канонъ представляетъ собой соединеніе того и другого: то излагается въ немъ снесеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій съ новозавѣтными св. лицами, то раскрывается важность и значеніе воспоминаемаго историческаго событія, то въ высоко-поэтическихъ стихахъ изливаются чувствованія благочестиваго христіанина, который прославляетъ Господа, сошедшаго съ неба насъ ради и нашего ради спасенія. Вообще же, въ каждомъ канонѣ выставляются или свойства и подвиги празднуемаго святаго, или духъ и сущность празднуемаго событія. Бываютъ каноны съ двумя, — тремя... и т. д. пѣснями, и тогда они называются двупѣснцами, трипѣснцами... и т. д. Пѣсни полного же канона составляются по числу пѣсней, находящихся въ Св. Писаніи, въ хронологическомъ ихъ порядкѣ; а такъ какъ пѣсней въ Писаніи — девять, то столько же ихъ содержитъ въ себѣ и великій канонъ. Для полноты содержанія, перечислимъ всѣ пѣсни Св. Писанія: 1) Пѣсь Моисея и Маріамъ по переходѣ чрезъ Черное море; 2) Пѣсь Моисея, обличающая жестокость Иудеевъ, и призывающая ихъ къ покаянію; 3) Пѣсь Анны, получившей дитя; 4) Пѣсь Аввакума о воплощеніи Сына Божія отъ Дѣвы; 5) Изъ пѣсни пророка Исаіи о пришествіи Мессіи; 6) Пѣсь Іоны, находящаяся во чревѣ кита, 7—8) Пѣсь трехъ отроковъ, находящихся въ печи Вавилонской; 9) Величаніе Богородицы. Ея же словами. Всѣ эти пѣсни ¹⁾ пѣснописцы всегда имѣли въ виду при составленіи своихъ пѣснопѣній; благодаря этимъ пѣснямъ Св. Писанія, у авторовъ каноновъ легко составлялась связь ветхозавѣтнаго событія съ событіемъ новозавѣтнымъ; изъ этихъ же пѣсней они заимствовали, или, лучше, находили въ нихъ источникъ глубокихъ мыслей, живыхъ чувствованій и проч. ²⁾ Писаны каноны не всегда и у всѣхъ стихами; часто писали ихъ пѣ-

¹⁾ Впрочемъ, такъ какъ вторая пѣсь есть пѣсь покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, то она усвоена только канонамъ Троицы постной, когда особенно нужно расположить людей къ раскаянію. Въ другіе дни, чтобы не омрачить духовной радости молящихся, вторая пѣсь опускается и послѣ первой слѣдуетъ пѣсь третья, четвертая... и т. д.

²⁾ Нельзя сказать, чтобы каноны началъ составлять Андрей Критскій — первый. Составленіе духовныхъ пѣснопѣній было въ употребленіи еще во времена св. апостола Павла, который въ посланіи своемъ убѣждаетъ вѣрующахъ пѣть псалмы и пѣсни духовныя. Пѣснопѣнія, начало составленія которыхъ, какъ сказано, было положено въ первые вѣка христіанства, съ каждымъ годомъ увеличивались, передавались изъ рода въ родъ; къ VII вѣку почти все Евангеліе и вся православная догматика были переданы въ духовныхъ пѣснопѣніяхъ, такъ какъ составители послѣднихъ были не только пѣвцами, но и богословами. Систематизаторомъ каноновъ считается Іоаннъ Дамаскскій.

нописца и краснорѣчивой прозой; но о вѣхъ канонахъ должно сказать, что вѣсь они отличаются торжественной важностью, какъ того требуетъ важность и самого Богослуженія Православной Церкви. Отдѣланы каноны всегда въ высшей степени искусно и тщательно, такъ что совмѣщаютъ въ себѣ и внутреннюю красоту и вѣншее изящество... И читающей, и поющей ихъ (все равно) иль канона получаетъ не только нѣчто поучительное для себя, для своей жизни;—но онъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ въ канонахъ замѣчательно-усладительное руководство для возношенія своихъ молитвъ, благодаренія и славословія Господу Богу за тѣ или инныя благодѣянія, оказанныя въ воспоминаемыхъ Церковію событіяхъ, или за ту или другую помощь, оказанную Нимъ вбрующимъ чрезъ извѣстныхъ, угодившихъ Ему лицъ.

П. М.—овъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

Паянничкой Единовѣрческой церкви священнику Василию Замошскому.

Репортъ вашъ за № 23 отъ 25 минувшаго Апрѣля мною полученъ: но почему онъ не подписанъ Дякономъ Благовѣщенскимъ?

Донесите мнѣ безъ промедленій: какъ онъ ведетъ себя, въ чемъ проводить время и сколь усерденъ къ церковному богослуженію? Въ какомъ положеніи нынѣ находится училище Паянничкое.

Ему, при отпускѣ его на должность, было сказано, чтобы онъ во Святую Четырдесятницу явился къ своему Архипастырю: но онъ и этого перваго ему приказанія, преимущественно для его пользы, приказанія не выполнилъ.

Выдайте ему билетъ и совсѣмъ отправьте его къ намъ.

№ 202, 13 Мая 1868 г.

А. А. Олонецкіи.

Причту Паянничкаго Единовѣрческаго прихода.

Съ утѣшеніемъ слышу я о Паянничкомъ Единовѣрческомъ церковно-приходскомъ училищѣ.

Но, при таковыхъ благоприятныхъ слухахъ, вижу необходимость улучшить его особенно номѣненіемъ удобнѣйшимъ и раздѣленіемъ мальчиковъ отъ дѣвочекъ.

Старшіе члены сего причта имѣютъ свои собственные дома: для

мальчиковъ въ домѣ Діакона не стѣснить домохозяевъ, хотя бы число обучающихся умножилось, чего и желать и надѣяться надобно; а для дѣвочекъ въ домѣ священника, бездѣтнаго, котораго женѣ было бы удобнѣе заниматься и обученіемъ дѣвочекъ.

Хотя Діаконъ и опредѣленъ наставникомъ, но чрезъ это священникъ никакъ не уволенъ отъ участія въ содержаніи и благоустройствѣ училищъ, особенно женское должно относиться къ заботамъ священника съ женою.

Предлагаю это на разсмотрѣніе самихъ членовъ причта и надѣюсь что они, по своему долгу съ усердіемъ устроятъ свои училища въ удовлетворительнѣйшемъ состояніи, какъ для умноженія числа учащихся, такъ и для большихъ успѣховъ, для большаго утѣшенія родителей и самой матери церкви, для большаго благосемейства и общества.

О послѣдствіяхъ сего донести мнѣ.

№ 524, 6 Сентября 1868 г.

А. А. Олонецкій

Памятицкой Единовѣрческой церкви священнику Василю Замощскому съ Дьякономъ Мизеровымъ.

Симъ поручаю вамъ обучить чтенію и пѣнію по старопечатнымъ книгамъ и прочимъ причетническимъ послушаніямъ при исправленіи службы и требъ христіанскихъ у единовѣрцевъ новоопредѣленного къ Сяргозерской Единовѣрческой церкви Дьячка Василя Зорина.

По обученіи его всему предписываемому по старопечатнымъ книгамъ и положеніямъ о Единовѣрческихъ церквахъ и причтахъ, выдать ему, Зорину, въ томъ свидѣтельство и отпустить къ должности въ Сяргозеро, намъ же о всемъ томъ надлежаще донести.

№ 73, 10 февраля 1869 года.

А. А. Олонецкій.

Памятицкому Единовѣрческому причту.

Донести мнѣ, въ чемъ вы провели минувшую Св. Четырнадцатую; кого и гдѣ изъ прихожанъ своихъ посѣтили, и имѣли ли гдѣ какое свиданіе, или собесѣдованіе съ раскольниками—вообще всѣ свои замѣчанія и соображенія по поѣздкамъ въ приходъ передайте мнѣ.

№ 189, 20 Маія 1869 г.

А. А. Олонецкій.

Андомозерскому Священнику Іоанну Богословскому.

Пономарь Никаноръ Плотниковъ мною уволенъ къ мѣсту и должности.

Имѣйте своихъ юныхъ причетниковъ въ вашемъ попеченіи, чтобы они усовершенствовались въ знаніяхъ и утвердились въ благоуравніи: оба они объ васъ отзываются съ похвалою и признательностію.

Радуюсь и благодарю Бога, что ваши прихожане убѣждаются вашимъ попеченіемъ объ ихъ душевной пользѣ, становятся усерднѣе къ церковнымъ службамъ, къ исполненію христіанскихъ обязанностей, расположеннѣе къ вамъ. Да будетъ Господне благословеніе съ вами и духовными чадами вашими!

Если Господь устроитъ у васъ училище для дѣвочекъ: то родители ихъ, родственники и ближніе еще болѣе будутъ признательны къ вамъ: храмъ вашъ будетъ постепенно украшаться храмами духовными, вводимыми въ оный благодатію Христовою.

Желаю и молю Всеблагаго Искупителя нашего Христа Бога, да преуспѣваете вы въ благодатномъ устроеніи себя самихъ и паствы своей.

Утѣшаюсь и тѣмъ, что деревенскій учитель вашъ прилежно ходитъ въ церковь къ службамъ Божиимъ; думаю, что онъ, питаясь во храмѣ словами Господними, освѣщаясь молитвами предъ алтаремъ Господнимъ, руководствуясь правилами церкви, благій примѣръ христіанской жизни подаетъ собою и обучающимся у него дѣтямъ.

Переводите уроки церкви въ училища, въ дома, въ жизнь, Благодатію Божією учиненные въ жизнь вѣчную.

№ 234. 5 апрѣля 1861 года.

Аркадій. А. Олонекій.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ.

КАКЪ ПАСТЫРЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСОМЫХЪ *).

б) Народное просвѣщеніе.

Имѣя въ виду специально обсудить вопросъ о народномъ просвѣщеніи, Преосв. Іоаннъ прежде всего даетъ общую основу, на которой должно держаться вообще народное просвѣщеніе именно въ Россіи. „Народное просвѣщеніе тогда только можетъ быть твердо, когда основывается на коренныхъ началахъ жизни народной, тогда глубоко и живо, когда воспринято и усвоено народнымъ сознаніемъ, тогда плодотворно, когда удовлетворяетъ основнымъ потребностямъ жизни народной. Просвѣщеніе, идущее мимо этихъ началъ, об-

*) Продолженіе, см. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

манчиво и бесплодно, — идущее против — худо и опасно, какъ вносящее въ народную жизнь несогласіе и борьбу. Тогда, или просвѣщеніе не пристаётъ къ народу, и народъ, отдаляясь отъ него, замыкается въ своей народности, не разбирая, что въ ней хорошо, что худо, и къ самому просвѣщенію становится во враждебныя отношенія (что и случилось при Петрѣ I), или народъ, увлекаясь чуждымъ духомъ образованія, отдаляется отъ своей народности и становится чуждъ самому себѣ¹⁾. Вотъ, по мысли Преосв. Іоанна, основа народнаго просвѣщенія и тѣ гибельныя слѣдствія ея отрицанія. Установивъ основу для народнаго просвѣщенія вообще, Преосвященный обращается къ такъ называемому общечеловѣческому просвѣщенію и указываетъ взаимныя отношенія между тѣмъ и другимъ просвѣщеніемъ. Прежде всего общечеловѣческое образованіе не можетъ уничтожить народности, потому что народность есть такая жизненная сила, которая не уничтожается другою силою. Съ другой стороны, никогда никакой народъ не можетъ возставать противъ общечеловѣческаго просвѣщенія, которое каждому народу доступно и болѣе или менѣе понятно. Но такъ какъ у каждаго народа есть свой инстинктъ или чутье, легко угадывающее присутствіе и дѣйствіе возлѣ себя чуждаго ему духа, то общечеловѣческое просвѣщеніе должно быть 1) отвлечено отъ всякой частной народности, 2) безусловно истинно, 3) чисто, прямо и открыто и 4) не должно направляться къ отрицанію тѣхъ всеобщихъ, коренныхъ началъ знанія и жизни, которыя глубоко положены въ челоуѣчествѣ и неизмѣнны, каковыя начала: религіозныя, нравственныя и общественныя. Если общечеловѣческое, такимъ образомъ, въ дѣлѣ науки и знанія есть чистая истина, а въ дѣлѣ жизни и добра — есть общехристіанское, то истинно общечеловѣческое просвѣщеніе есть и истинно христіанское. На основаніи этихъ понятій о народномъ и общечеловѣческомъ образованіи Преосв. Іоаннъ опредѣляетъ уже и задачу народнаго образованія въ Россіи.

Обращаясь къ кореннымъ началамъ русской народной жизни, Преосв. Іоаннъ находитъ, что русскій народъ, какъ прямой наслѣдникъ вселенской вѣры, прежде всего и главнымъ образомъ заботится о томъ, чтобы соблюсти ея первобытную чистоту и вселенское достоинство, а потому не терпитъ притѣся къ ней какихъ бы то ни было частныхъ мнѣній изъ опасности измѣны вселенскаго значенія вѣры на характеръ частнаго вѣроисповѣданія. Если же кореннымъ началомъ русскаго духа является православіе, то отсюда ясно становится и задача народнаго просвѣщенія въ Россіи, — задача, имѣющая цѣлю не только сообщить новый свѣтъ, но и исправить ошибки, допущенныя прежнимъ образованіемъ. «Не навязывать идей, чуждыхъ русскому духу, но пробудить необразованныя массы отъ ихъ усыпленія умственнаго и общественнаго, а образованные классы остановить отъ увлеченія иноземнымъ духомъ и направить ихъ къ духу отечественному, народному, т. е. къ православію», — вотъ основаніе для задачи народнаго образованія.

Въ связи съ вопросомъ о народномъ просвѣщеніи послѣдовательно возникъ другой — объ отношеніи къ нему и вообще къ прогрессирующему ходу русской жизни — ученія

¹⁾ Правосл. Собесѣд. 1859 г. I т. 79 стр.

вѣры и въ частности духовнаго просвѣщенія. Представители русской мысли и общественной жизни того времени, подозрительно относясь къ вѣрѣ христіанской и духовному просвѣщенію вообще, отрицая въ первой свойство разумности, а послѣднее низводя на степень ремесла, принадлежащаго исключительно лицамъ духовнаго званія¹⁾, открыто заявляли, что вѣра препятствуетъ прогрессу²⁾. На этомъ заблужденіи они ставили своимъ руководящимъ началомъ и основой народнаго образованія гуманность³⁾, а крайніе изъ нихъ стали даже посягать на преобразованіе самой христіанской вѣры и нравственности, замѣняя ихъ натурализмомъ и социализмомъ⁴⁾. Слова Преосвященнаго: на день Рождества Христова (Прав. Собесѣд. 1859 г. I. 222—234), при началѣ ученія (ibid. 1858 г. III. 354—358), о духовномъ просвѣщеніи Россіи (ibid. 501—507), при началѣ дворянскихъ выборовъ въ С.-Петербургской губ. (Бесѣд... 234—240) и 2-я бесѣда о народномъ покаяніи (Христ. Чтен. 1865 г. I. 201—206)—имѣютъ цѣлю дать истинное опредѣленіе прогресса, разоблачить ложное представленіе о вѣрѣ и отношеніи ея къ прогрессу, показать недостаточность гуманности и нецѣльность натурализма и социализма, какъ руководящихъ началъ русскаго народа и опредѣлить характеръ духовнаго просвѣщенія вообще.

Разматривая ученые работы современнаго міра⁵⁾, въ которыхъ, по мнѣнію свѣтскаго русскаго общества, долженъ заключаться прогрессъ, Преосв. Іоаннъ останавливается въ обширной лабораторіи приложеній естествознанія, гдѣ разнообразныя и самыя могучія силы природы работаютъ по волѣ чловѣка и въ интересахъ его жилищнаго быта,—и находятъ, что здѣсь нѣтъ истиннаго прогресса, потому что мало ниши думъ въ ея временныхъ, внѣшнихъ, а вѣчныхъ, существеннѣйшихъ потребностяхъ. Обращая вниманіе на астрономію, которая „на крыльяхъ своихъ теорій несетъ насъ въ отдаленнѣйшія сферы міроздаанія и по однимъ вычисленіямъ,—и при томъ самымъ положительнымъ, открываетъ и объясняетъ великіе законы движенія, даже не вида, угадывая новые міры и, едва вида, измѣряетъ ихъ объемъ и теченіе“; обращая вниманіе на развитіе геологій, которая „спускается въ пропендія земли и, по слоямъ ея, какъ по складамъ, читаетъ исторію ея, возстановляетъ остатки давно умершей ея жизни“; вникая въ развитіе географіи и космографіи, „взвучающихъ порядки самыхъ, повидимому, безпорядочныхъ явленій природы“,—въ развитіе химіи, разлагающей и слагающей всѣ элементы творенія и какъ-бы творящей новые виды,—въ развитіе біологій, хотящей насильно вывѣдать отъ природы тайну самой жизни,—вообще всматриваясь во внутренней характеръ этихъ и другихъ наукъ, Преосв. Іоаннъ не находитъ въ нихъ истиннаго прогресса, потому что всѣ онѣ, сами хозяйничаютъ, а Хозяина какъ-будто не видятъ и молчатъ о Немъ,—

1) Христ. Чт 1865 г. I. 204 стр.

2) Прав. Собесѣд. 1858 г. III. 367 стр.

3) ibid. 366 стр.

4) Прав. Собесѣд 1857 г. 690—722 стр.

5) ibid. 1858 г. III. 354—364 стр.

потому что всѣ онѣ „изучаютъ и описываютъ только явленія, не проникая мысли, въ нихъ заключающейся, не открывая Ума, въ мысли дѣйствующаго. Человѣчество обогащается открытіями, идеями и познаніями, а ѣдкая нужда изсушаетъ людей и дѣлами семейства морить голодомъ, такъ что среди этого прогресса льются горькія слезы... и слезамъ не видно конца“. Если же таковъ неизмѣнный законъ прогресса, что на страданіи однихъ утверждается счастье другихъ, какъ говоритъ современная наука, то человѣку приходится сознаться, что онъ теперь несчастливъ болѣе, чѣмъ когда-либо. Очевидно, не въ такомъ направленіи науки истинный прогрессъ, и не въ такихъ результатахъ истинный его смыслъ. Истинный прогрессъ „имѣть сопряженіе съ идеєю возрожденія міра чрезъ Иисуса Христа и бываетъ достоинъ своего имени, когда первоначальное его основаніе кроется въ „живоносныхъ и свѣтозарныхъ вѣдрахъ христіанства“¹⁾, когда „при свѣтѣ Евангелія, въ горнилѣ благодатнаго очищенія, трудомъ ума вѣрующаго и силою нравственной дѣятельности оно обдѣлано въ драгоценный сосудъ чистой истины и неизмѣннаго добра“. Такимъ образомъ, прогрессъ есть „не суемудріе и самоудовлѣбіе человѣческое, но Христова истина и благодатное Его дѣйствіе, есть преслѣпаніе богооткровеннаго просвѣщенія и дѣятельнаго христіанства“²⁾.

Главная задача такого прогресса должна состоять въ томъ, чтобы „просвѣщеніе углубилось среди общества въ основанія вѣры“, разработало бы ихъ для себя трудомъ мысли и основательнаго изученія, возвысилось въ единеніе разума и вѣры, науки и откровенія, сознательно постигло бы нравственный духъ религіи и, усвоивши его себѣ, приобщило бы къ плодамъ его весь народъ. Словомъ, истинный прогрессъ, истинное просвѣщеніе должны проникнуться вѣрою и проникнуть вѣру, соединившись съ нею въ единствѣ духа, во свѣтѣ чистой, неповрежденной мысли, въ силѣ христіанскаго, дѣятельнаго совершенства³⁾. Что же касается самой вѣры, то съ нею всегда долженъ соединяться свѣтъ разумности, сила умственнаго развитія. Вѣра человѣка должна вполнѣ раскрывать въ немъ свою жизненность и нравственную силу, чтобы предупредить возможность разлада въ его внутреннемъ существѣ. Истинное просвѣщеніе, поэтому, должно быть сознательно, чисто и свѣтло въ духѣ и жизни. Отсюда, ложно просвѣщеніе, враждебное вѣрѣ, равно какъ ложно и толкованіе вѣры, если оно отрицаетъ въ ней всякое развитіе разумности, считая занятія ею непримѣнными къ дѣйствительности. Вѣра и просвѣщеніе должны быть нераздѣльны. Для народа вѣра составляетъ духовную силу, корень его внутренней жизни и духъ его исторической жизни. Отнять отъ него вѣру, въ которой онъ и одной буквы перемѣнить не позволяетъ—значило бы со дна возмутить всю его жизнь, отнять его душу. Отсюда совершенно безразумно и бесполезно основывать просвѣщеніе народное на другихъ началахъ, помимо церковныхъ, религіозно-нравственныхъ. Понятна отсюда и задача духовнаго просвѣщенія. Оно „должно поддер-

1) Правосл. Собесѣд. 1859 г. I, 222—234 стр.

2) Прав. Собесѣд. 1859 г. I, 234 стр.

3) Христ. Чт. 1865 г. I, 201—206 стр.

и жить и возвышать духъ среди общематеріальнаго направленія, свѣтить идею Творца и Промыслителя въ современномъ естествознаніи, раскрывать для жизни человѣка утѣшенія вѣры, изыскивать нравственное возрожденіе человечества и указывать ему высшій идеалъ во Христвъ-Богочеловѣкѣ¹⁾. Эта задача духовнаго просвѣщенія можетъ быть осуществлена тогда лишь, когда последнее не будетъ заключено въ учебныхъ учрежденіяхъ, не будетъ оставаться замкнутымъ для общества въ себѣ самомъ, а „свѣтлымъ, живымъ, потокомъ прольется въ его духъ и жизнь и возьметъ свою долю во всецѣломъ его образованіи“²⁾. Понятны отсюда и тѣ обязанности пастырей церкви для этого именно времени; на которыя такъ настойчиво указывалъ Преосв. Іоаннъ³⁾.

Такимъ образомъ, Преосв. Іоаннъ уже въ самомъ началѣ своей проповѣднической дѣятельности публицическаго характера обсуждаетъ вопросы и явленія дѣйствительной жизни на всѣхъ ея ступеняхъ развитія и во всѣхъ сферахъ ея проявленія. Направляясь отъ общаго къ частному, всѣ его проповѣди этого времени имѣютъ между собою тѣсную связь и, какъ бы переплетаясь, вытекаютъ одна изъ другой, обнаруживая тѣмъ определенную программу, извѣстную систему въ раскрытіи вопросовъ современной жизни. Предимущественное вниманіе проповѣдника здѣсь обращается на обсужденіе съ церковной точки зрѣнія вопросовъ государственныхъ, интеллектуальныхъ же и социальныхъ собственно вопросовъ онъ касается только по необходимой ихъ связи съ первыми. Такимъ характеромъ замечательны проповѣди Преосв. Іоанна, произнесенныя имъ до 1865 г., послѣ чего главнымъ предметомъ ихъ становятся уже вопросы собственно интеллектуальные и социальные. Такое измѣненіе въ направленіи проповѣднической дѣятельности Преосв. Іоанна обуславливалось потребностями дѣйствительной жизни русскаго общества. Самъ Преосв. Іоаннъ даетъ объясненіе тѣмъ условіямъ русской жизни, которыя положили указанный отбѣнокъ на его послѣдующіе проповѣдническіе труды.

В). Вопросы интеллектуальные и социальные въ ихъ отрицательномъ отношеніи къ предметамъ вѣры и церкви.

Причины измѣненія Преосв. Іоанна на обсужденіе этихъ вопросовъ.

Послѣ извѣстнаго манифеста 19 Февр. 1861 г. государственная мудрость соединенною силою многихъ умовъ и дѣателей хотѣла, во что-бы то ни стало, выдвинуть русскій народъ, далеко отставшій въ своемъ развитіи отъ европейскихъ народовъ, на общій путь современнаго развитія, но народъ не двигался и своимъ духовнымъ безсиліемъ приводилъ въ отчаяніе самую тонкую политическую мудрость и не давалъ ей обмануть самое себя даже однимъ видомъ движенія впередъ. Съ другой стороны своеобразная мудрость на всѣ требованія времени отвѣчала неизмѣннымъ выраженіемъ нравственной невозможности ихъ исполнить и даже, во имя высшихъ началъ и интересовъ, сдерживала всякое движеніе жизни народной,—но народъ оставался глухъ къ настойчивому призыву политики, не хотѣлъ слышать отъ и громкихъ голосовъ современной мудрости. Изъ такого состоянія народа возникли очень серьезныя вопросы жизни, требовавшіе такого или иного разрѣшенія,—но ни политика, ни мірская мудрость не могли дать истиннаго на нихъ отвѣта.

¹⁾ Правосл. Соборъ. 1858 г. III. 507 стр.

²⁾ Христ. Чит. 1865 г. I. 65; 200—201 и 218; Бесѣд. Поуч. Рѣчп—234—240 стр.

Въ это же время на міровой сценѣ явилась другая сила, — съ новымъ свѣтомъ и могучимъ вліяніемъ на народы. Вооруженная всѣми своими познаніями — историческими, философскими, политико-экономическими и всякими другими, эта сила, постоянно стремящаяся и въ себѣ самой и въ исторіи народа къ свободѣ и независимости, стала разбирать дѣла времени прошедшаго и настоящаго, выработывать изъ своихъ разнообразныхъ матеріаловъ широкія и высшія идеи и теоріи для направленія народной жизни. Между тѣмъ, эти теоріи, очень легко и быстро распространяясь въ горячихъ головахъ, спокойно укладываваясь въ книгахъ, не могли касаться самой жизни и судьбы народовъ, потому что сама жизнь, идя своимъ чередомъ, могла только или смѣяться, или плакать, переработывая всякія идеи и теоріи такъ, какъ никакому политику или философу и не грѣзилось ¹⁾. Что же касается самого русскаго образованнаго общества, то оно болѣе мечтало въ это время, болѣе суетилось и шумѣло, нежели дѣлало и серьезно желало дѣлать; оно даже не вполне ясно сознавало, что думало, чего хотѣло, что затѣвало; не успѣвъ ничего сдѣлать, уже думало, что сдѣлало много и готово было на весь міръ хвастаться своими мнимыми заслугами. Гонимая за великолѣпными идеями современнаго міра, оно не видѣло и забывало удовлетворять насущныя потребности народныя и общественныя, становясь въ этомъ случаѣ подобнымъ тому хозяину, который расписываетъ золотомъ потолки своего дома въ то время, когда проваливаются поля ²⁾. Для жизни русскаго общества наставала критическая минута. Серьезному и вдумчивому наблюдателю, вопреки мнѣнію легкомысленнаго, такъ называемаго, интеллигентнаго общества, казалось, что жизнь какъ-будто сдвинулась съ вѣковыхъ религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ и, въ разладѣ съ народною вѣрою и совѣстью, съ отечественною любовію и правдою, при внутренней несостоятельности, идетъ будто не вѣсть куда, безъ разумныхъ убѣжденій и сознательно вѣрныхъ стремленій ³⁾.

Вотъ основные мотивы, послужившіе для Преосв. Іоанна толчкомъ для измѣненія выбора проповѣдническихъ темъ. Самый ходъ исторической жизни народовъ выдвинулъ на сцену вопросы общечеловѣческаго міросозерцанія и общеевропейской публицистики, на которыхъ естественно и было остановиться Преосв. Іоанну. Съ другой стороны онъ не оставилъ безъ своего смѣлаго и правдиваго слова и вопросовъ государственныхъ, появившихся въ это время и имѣвшихъ значеніе для всей Россіи и особенно для народа русскаго ⁴⁾. Преосв. Іоаннъ говоритъ о воспитаніи семейномъ и общественномъ (Христ. Чт. 1865 г. I. 207—213), о гласности и оживленіи печатнаго слова, о служеніи обществу и отечеству (*ibid.* 214—215), о характерѣ современныхъ явленій (Бесѣд. 10—14), о законахъ нравственной жизни человѣка (*ibid.* 15—25), объ условіяхъ истиннаго человѣческаго счастья (*ibid.* 44—50), о частномъ значеніи человѣческой жизни

¹⁾ Бесѣд. Поуч. и Рѣчи 75—76 стр.

²⁾ Христ. Чт. 1865 г. I. 213—214 стр.

³⁾ Бесѣд. Поуч. и Рѣчи—240 стр.

⁴⁾ Бесѣд. Поуч. и Рѣчи—234—237 стр.

(*ibid.* 23—33), о женскомъ образованіи (*ibid.* 31—42) и женской эмансипаціи (*ibid.* 189—196), объ отношеніи богооткровенной истины къ свободѣ чловѣческаго духа и совѣсти (*ibid.* 51—62), объ основныхъ законахъ жизни народовъ (*ibid.* 73—84), о свободѣ политической и гражданской (*ibid.* 86—93), о принципахъ суда и судящей совѣсти (*ibid.* 95—102), о голгофской жертвѣ Іисуса Христа въ отношеніи къ современности (*ibid.* 165—169), о внутренней связи міра физическаго и духовно-нравственнаго (*ibid.* 140—176), объ общихъ основаніяхъ загробной жизни въ отношеніи къ современной наукѣ (*ibid.* 177—188), о значеніи религіозной силы въ народѣ по отношенію къ идеѣ прогресса, цивилизаціи и свободы (*ibid.* 208—213), о монашествѣ въ отношеніи къ современной нравственности и просвѣщенію (*ibid.* 219—226).

Объясняя и обсуждая при свѣтѣ религіи всѣ эти вопросы, возбуждаемые явленіями современной мысли и жизни, Преосв. Іоаннъ даетъ цѣлый рядъ руководящихъ нравственныхъ началъ, приуроченныхъ къ обстоятельствамъ и условіямъ настоящей жизни, представляеть нравственные нормы и правила дѣятельности, сообразныя съ потребностями и задачами жизни общественной, государственной, домашней и личной. Эти руководящія начала даются Преосв. Іоанномъ въ самомъ анализѣ раскрываемыхъ пяти явленій, такъ что правоучительный элементъ его публицистической проповѣди бываетъ прямымъ логическимъ слѣдствіемъ самаго ея содержанія.

Познакомимся теперь по самымъ проповѣдямъ Преосв. Іоанна съ состояніемъ мысли и жизни современнаго ему общества, съ господствующими литературными и научными вкусами его, съ преобладающимъ тономъ его стремленій и увлеченій, съ болѣе или мене рельефными отбѣсами его религіознаго сознанія, съ его выдающимися нравственными недугами и настроеніями, чтобы видѣть, какими средствами пользовался Преосв. Іоаннъ въ дѣлѣ духовнаго руководства по этимъ основнымъ вопросамъ мысли и жизни своей обширной паствы, которую представляла не Смоленская только епархія, но почти вся интеллигентная Россія.

С. Покровский.

(Продолженіе будетъ).

Влонецкая духовная семинарія.

(Краткій историческій очеркъ).

Духовная семинарія въ г. Петрозаводскѣ открыта 25 сентября 1829 г., слѣдовательно, 27 лѣтъ послѣ того, какъ городъ окончательно былъ возстановленъ въ 1802 г. въ положеніи губернскаго. Образованіе въ 1828 г. самостоятельной Олонецкой епархія и возведеніе Петрозаводска на степень кафедральнаго города Олонецкихъ архипастырей послужили причиною открытія въ немъ и духовной семинаріи. Главнымъ дѣятелемъ по устройству ея здѣсь былъ первый самостоятельный Олонецкій епископъ, преспомянутый святитель Игнатій. Много заботъ и труда положить высокопр. Игнатій

на открытіе и устройство нашей семинаріи. Прибывъ въ августѣ 1828 г. въ Петрозаводскъ и приведя въ порядокъ самыя важныя епархіальныя дѣла, въ маѣ мѣсяцѣ 1829 г. высокопр. Игнатій уже вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о нуждѣ безотлагательнаго открытія семинаріи въ нашемъ городѣ. Главнымъ основаніемъ необходимости ея здѣсь было весьма малое количество кончившихъ семинарскій курсъ священниковъ въ новой епархіи; ихъ насчитывалось не болѣе 20 человекъ. Между тѣмъ, «духъ раскола» всюду вѣялъ въ епархіи и нужда въ образованныхъ пастыряхъ была великая. Сознано эту нужду и высшее начальство: ходатайство преосвященнаго о семинаріи было одобрено Синодомъ, а 27 іюля 1829 г. послѣдовало и Высочайшее утвержденіе на открытіе ея. Мѣсяцы августъ и сентябрь этого года прошли у преосвященнаго въ самыхъ дѣятельныхъ приготовленіяхъ въ открытію семинаріи съ начала новаго учебнаго года. Помѣщеніе для нея было найдено въ домѣ, занимаемомъ въ то время духовнымъ училищемъ (въ этомъ зданіи, находящемся на берегу Онежскаго озера, у общественной пристани, класса мужскаго духовнаго училища помѣщаются и нынѣ; общежитіе же находится въ бывшемъ зданіи епарх. учил., на Соборной ул.). Воспитанники были вызваны изъ семинарій Петербургской и Новгородской. Это были уроженцы Олонецкой епархіи, за неимѣніемъ своей семинаріи, обучавшіеся въ семинаріяхъ иноепархіальныхъ. За недостаточностію помѣщенія въ зданіи семинаріи, нѣкоторыхъ изъ нихъ владыка пригласилъ во флигеляхъ своего архіерейскаго дома. Были вызваны также преподаватели и ректоръ. Книги, нужныя на первый разъ для семинаріи, по распоряженію комисіи духовныхъ училищъ, были высланы изъ многихъ иногороднихъ семинарій (21-й). Словомъ, все необходимое для семинаріи было приготовлено почти своевременно, такъ что 25 сентября успѣли открытъ правленіе, а 27 октября⁴⁾ послѣдовало торжественное открытіе и самой семинаріи. На немъ ректоръ и преподаватели произнесли рѣчи, каждый по предмету своей науки; сказалъ рѣчь и самъ преосвященный на тему о томъ, что всѣ науки, имѣя взаимную связь, въ строгомъ смыслѣ должны быть одною наукою Боговѣдѣнія. Такъ была открыта Олонецкая семинарія — расадникъ духовнаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ.

Открывъ семинарію, высокопреосвященный Игнатій и потомъ не оставялъ ее своими попеченіями, стараясь поставить ее на надлежащую высоту съ требованіями устава. Онъ часто посѣщалъ семинарію, особенно во время экзаменовъ; зорко слѣдилъ за преподаваніемъ наукъ, заботясь о томъ, чтобы онѣ предлагались воспитанникамъ согласно съ церковнымъ ученіемъ. Въ 1838 г., въ слѣдствіе донесенія его высшему начальству о допущенной преподавателемъ философіи вольности при преподаваніи своего предмета, этотъ преподаватель былъ уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія со строгимъ выговоромъ. Не мало позаботился высокопр. Игнатій и о матеріальныхъ нуждахъ своего дѣтища; по его ходатайству, штатъ Олонецкой семинаріи въ экономическомъ отношеніи былъ поставленъ наряду съ первоклассными семинаріями, такъ что преподаватели семинаріи получали очень высокіе по тому времени оклады (1000 рублей ассигнаціями). На казенноконтнаго воспитанника, по его же ходатайству, отпускалось 90 рублей въ годъ, сумма тоже очень значительная по тому времени, при тогдашней дешевизнѣ жизненныхъ продуктовъ въ Петрозаводскѣ. Заботясь о семинаріи во время управленія Олонецкой епархіей, преосвящ. Игнатій не забылъ ея и въ послѣдніе дни пребыванія своего въ Петрозаводскѣ. Переведенный на Воронежскую ка-

⁴⁾ На 27 октября, какъ день открытія семинаріи, указывается въ книгѣ «Воспоминанія о высокопр. Игнатіи» арх. Принеса, стр. 52.

одеду, оставяя нашу епархію и городъ, онъ свою богатую бібліотеку пожертвовалъ семинаріи, и этотъ даръ его составилъ капитальный запасъ богословскихъ сочиненій въ семинарской бібліотекѣ. Словомъ, высокопр. Игнатій, говоря словами его современниковъ, былъ первымъ «мудрымъ и опытнымъ», «строгимъ, но справедливымъ и добрымъ» руководителемъ нашей семинаріи. Благодарная память о немъ, поэтому, неразрывно связана съ воспоминаніями о первыхъ годахъ жизни семинаріи, и дай Богъ, чтобы эта память навсегда сохранилась въ Олонецкой епархіи!

Штатъ преподавателей новооткрытой семинаріи, по дѣйствовавшему тогда уставу, былъ не великъ; вмѣстѣ съ начальствующими онъ состоялъ всего изъ 6 человекъ. Первымъ ректоромъ былъ арх. Аполлиарій (съ 25 сент. 1829—18 мая 1834 г.), инспекторомъ іеромонахъ Варлаамъ, впоследствии арх. Черниговскій. Первыми профессорами, какъ въ то время назывались преподаватели семинаріи, были: по церковной исторіи кандидатъ Павелъ Солярскій ¹⁾, по философіи—магистръ Доримендонтъ Соколовъ, по гражданской исторіи кандидатъ Александръ Ласточкинъ ²⁾ и по математикѣ—кандидатъ Петръ Смирновъ. Ректоръ преподавалъ богословія, инспекторъ—словесныя науки. Кромѣ того, въ семинаріи преподавался тогда, въ силу мѣстныхъ этнографическихъ условій, корельскій языкъ, первымъ лекторомъ котораго былъ ученикъ высшаго отдѣленія Василій Ильинскій. Учащіеся въ семинаріи, соответственно съ учебными предметами, были раздѣлены на три отдѣленія или класса съ двухгодичнымъ курсомъ: риторовъ, философовъ и богослововъ. Во всѣхъ отдѣленіяхъ, въ первый 1829—1830 учебный годъ, училось 75 человекъ: 41—въ низшемъ, 14—въ среднемъ и 20—въ высшемъ. Уроки по нѣкоторымъ предметамъ, напр., по словесности, философіи и богословскимъ наукамъ, преподавались на латинскомъ языкѣ. На этомъ же языкѣ воспитанники писали по перечисленнымъ предметамъ свои сочиненія и отвѣчали иногда на экзаменѣ. За отсутствіемъ учебниковъ, преподаватели выдавали ученикамъ обширные на латинскомъ языкѣ составленные конспекты. Въ постановкѣ преподаванія учащимъ была предоставлена довольно широкая свобода, впоследствии, съ введеніемъ обязательныхъ программъ и учебниковъ, значительно сократившаяся.

Каково было настроеніе первой преподавательской корпораціи нашей семинаріи, съ какими чувствами и надеждами было встрѣчено мѣстнымъ обществомъ открытіе новаго учебнаго заведенія въ городѣ, какія были отношенія къ нему, яркую характеристику всего этого даетъ одинъ изъ первыхъ преподавателей семинаріи—очевидецъ открытія ея, впоследствии прот. Петербургской университетской церкви, П. О. Солярскій. «Свѣтло и весело, говорить онъ, открывалась при насъ въ 1829 г. Олонецкая духовная семинарія. Всѣ мы четверо, товарищи 8 курса Петербургской духовной академіи, говорили тогда въ присутствіи знатнѣйшихъ лицъ города и многочисленной публики, пригласенныя нами на этотъ случай, приличные сочиненія. Стройно и весело текла наша жизнь тамъ и во все четырехлѣтіе моего тамъ служенія. Подъ сѣнію строгаго, но справедливаго и добраго владыки, мы пользовались самою лучшею репутаціей въ городѣ; много было самого лестнаго вниманія къ намъ не только со стороны всего духовен-

¹⁾ Солярскій - впоследствии протоіерей Петербургской университетской церкви и преподаватель Закона Божія во многихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга; онъ же авторъ «Записокъ по нравственному Богословію», «Нравственнаго Богословія» и «Библейскаго словаря».

²⁾ Оставлялъ по себѣ память обстоятельной статьей «Корели, обитающіе въ Олонецкой губерніи», см. «Олов. Сборн.», вып. III, 1894 г.

ства и разныхъ сословій населенія, но и со стороны свѣтскихъ властей и многихъ извѣстнѣйшихъ въ то время лицъ въ городѣ напр. губернаторовъ (Лачинова и Яковлева), председателей палаты, директора гимназій — извѣстнаго писателя Ф. Галики и многихъ другихъ. Всюминая даѣе свои отношенія къ сослуживцамъ и воспитанникамъ, о прот. Солдирекѣ продолжаетъ: «я съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаю до сихъ поръ не только о всѣхъ тогдашнихъ моихъ сослуживцахъ по семинаріи, но и о воспитанникахъ семинаріи, которыхъ самые списки доселѣ хранятся у меня съ отбѣтками ихъ усѣховъ и благопріевіа». Даже самая природа Петрозаводская оставила въ о. протоіерей самую пріятную воспоминанія: онъ съ удовольствіемъ воспоминаетъ не только озеро Онежское, но и набережную, и Петровскій садъ, и Зарѣцкую сторону съ заводомъ, и Лососинку и Неглянку, и Древянку, и гору Кукковую, и Мансезеро, и проч. и проч.».

Выдающимися событіями въ дальнѣйшей жизни нашей семинаріи были главнымъ образомъ тѣ измѣненія въ постановкѣ учебнаго дѣла, какія были произведены вообще въ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія и по настоящее время. Въ данномъ отношеніи особенно необходимо отмѣтить годы 1840, 1855, 1867, 1884. Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть объ юбилейномъ годѣ семинаріи 1879 и о самыхъ послѣднихъ годахъ ея жизни.

Къ 40-мъ годамъ прошлаго столѣтія высшее духовное начальство создало, что преподаваніе въ семинаріяхъ наукъ на латинскомъ языкѣ, подготовлявшее изъ воспитанниковъ хорошихъ лингвистовъ, мало полезно для нихъ какъ будущихъ пастырей русскаго народа. И дѣйствительно, не говоря уже о томъ, что усвоеніе наукъ, преподававшихся *Sermone classico*, было очень трудно для воспитанниковъ, а для слабыхъ — и невозможно, обратимъ вниманіе на то, что и усвоивъ хорошо преподавательскіе конспекты, питомцы прежнихъ семинаріи при бесѣдахъ съ простымъ народомъ въ качествѣ приходскихъ пастырей не могли же вести съ нимъ рѣчь на языкѣ Горациа, волей неволей имъ надо было объясняться по русски, а между тѣмъ готовыхъ русскихъ терминовъ для выраженія пріобрѣтенныхъ богословскихъ познаній у нихъ не было: богословіе преподавалось на латинскомъ языкѣ, а потому при бесѣдахъ съ народомъ бывшимъ питомцамъ семинаріи приходилось богословскія познанія съ латинскаго языка переводить на русскій. Трудъ для нихъ, слѣдовательно, было много, а пользы для дѣла — мало. На эту сторону и обратило вниманіе начальство, предпринявъ въ 1840 г. пересмотръ устава духовно-учебныхъ заведеній. Въ основу предпринятой реформы учебнаго дѣла была положена мысль, что семинаріи должны готовить образованныхъ пастырей и главнымъ образомъ для сельскихъ приходовъ, вслѣдствіе ихъ большого количества сравнительно съ городскими. Къ достиженію этой дѣли и были направлены всѣ перемѣны въ новомъ уставѣ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и «бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ», было рѣшено изъ богословскихъ предметовъ семинарскаго курса въ особенности приспособить къ обязанностямъ сельскаго священника богословіе пастырское и собесѣдовательное (т. е. гомилетику). Затѣмъ, чтобы воспитанники семинаріи, готовые быть пастырями преимущественно простаго народа, могли имѣть благотворное вліаніе на благосостояніе его и служить расположить его къ себѣ, рѣшено было ввести въ семинаріяхъ новые предметы — *естественныя науки, сельское хозяйство и медицину*. Наконецъ, всѣ предметы, «для удобнѣйшаго разумѣнія», предписано было преподавать въ

семинаріяхъ на русскомъ языкѣ; исключеніе было сдѣлано для сочиненій, изъ которыхъ нѣкоторые попрежнему дозволено было писать на латинскомъ языкѣ.

Новый уставъ вошелъ въ силу въ Олонецкой семинаріи не сразу. Въ 1841—42 учебномъ году были только отмѣнены обширные конспекты на латинскомъ языкѣ и преподаваніе наукъ стало вестись по точному вновь составленному росписанію ихъ по классамъ. Преподаваніе же медицины и наукъ естественныхъ значительно замедлилось. Преподаваніе медицины началось съ 1845 г.; первымъ преподавателемъ ея былъ семинарскій врачъ-лекаръ Голиковъ. Здѣсь кстати замѣтить, что съ этого года Олонецкій губернскій оспенный комитетъ началъ высылать въ семинарію инструменты, необходимыя для оспопрививанія: ланцеты, наощенную бумагу и стеклышки, для раздачи ихъ окончившимъ курсъ ученикамъ. Со слѣдующаго 1846 г. началось въ семинаріи и преподаваніе естественной исторіи съ сельскимъ хозяйствомъ. Первымъ преподавателемъ этихъ предметовъ былъ Матвій Спиридовъ—изъ студентовъ семинаріи, пославшіяся въ 1843 г. вмѣстѣ съ 58 воспитанниками другихъ семинаріи въ Горьгорѣдскую земледѣльческую школу (Могилевской губ., Оршанскаго уѣзда); въ цѣляхъ полученія тамъ спеціальнаго образованія. Перемѣна въ преподаваніи предметовъ, происшедшая съ введеніемъ реформы 1840 г., когда латинскій языкъ занялъ второстепенное мѣсто, вызвала въ 50-хъ годахъ въ нашей семинаріи довольно любопытный инцидентъ, характеризующій отношеніе къ реформѣ преподавателей и начальствующихъ. Рассказываютъ, что однажды на экзаменѣ одинъ изъ преподавателей въ присутствіи преосв. Аркадія сказалъ, что чтенія въ подлинникъ древнихъ авторовъ излишни, когда есть хорошіе русскіе переводы ихъ. Превосвященный замѣтилъ, обращаясь къ другому наставнику: «до чего мы дожили N! То ли дѣло пить воду изъ чистаго источника, чѣмъ проведенную чрезъ многіе трубы, иногда не совѣтъ чистые!»...

Конечно, пить воду изъ чистаго источника пріятно, но не было ли это питье роскошью для однихъ,—достигавшеюся въ ущербъ удовлетворенія насущной жажды другихъ?...

1855 годъ долженъ быть памятенъ для Олонецкой духовной семинаріи потому, что въ этомъ году при ней было открыто мисіонерское отдѣленіе съ преподаваніемъ на немъ раскольнической бібліографіи, исторіи раскола и обличенія его. Необходимость введенія этихъ предметовъ въ нашей семинаріи была вызвана широкимъ распространеніемъ раскола въ епархіи. Правда, въ предшествующемъ 1854 г. были закрыты знаменитые раскольническіе центры—Выговскій и Лексинскій скиты, находившіеся въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, но съ разгромомъ ихъ расколъ въ епархіи не прекратился. Сосредоточенные прежде въ одномъ пунктѣ, теперь ревнителю древне-отеческой старины разсыпались со своею проповѣдью по всей епархіи. Врагъ, бывшій прежде открытымъ, теперь сталъ тайнымъ. Поэтому оружіе борьбы съ нимъ складывать было еще рано; полемика съ расколомъ изъ-за спорныхъ вопросовъ, и особенно борьба съ невѣжествомъ народнымъ должны были продолжаться. Хорошо сознавалъ все это тогдашній Олонецкій архимандритъ—высокопр. Аркадій, который главнымъ образомъ и озаботился открытіемъ мисіонерскаго отдѣленія при нашей семинаріи. И высокопр. Аркадій не ошибся въ своихъ расчетахъ: подъ его непосредственнымъ руководствомъ семинарія дала много свѣдущихъ настоярей, способныхъ къ полемикѣ съ расколомъ, и нѣсколько выдающихся мисіонеровъ, всецѣло посвятившихъ себя обращенію заблуждающихся въ лоно церкви. Таковы: напр., извѣстные, —теперь уже покойные,—мисіонеры—Мегорскій, Мишуригъ, Дубровскій и др.

1855 г. памятевь для семинаріи и по гоститишему ее крупному несчастью. Въ этомъ году семинарія потеряла 29 учениковъ (13 средн. и 16 низшаго отдѣленія), погибшихъ въ бурю въ волнахъ Онежскаго озера, при возвращеніи на «соймѣ» съ каникулъ. Гибель 29 ювошей произвела сильное впечатлѣніе на заонежанъ, у береговъ которыхъ произошло несчастье. Свои чувства по поводу этого несчастія народъ выразилъ въ «заплачкѣ» на смерть воспитанниковъ семинаріи (Губ. Вѣд. 1867 г. № 30).

1867 годъ опять ознаменовался введеніемъ очень значительныхъ перемѣнъ въ уставѣ семинаріи, придавшихъ ей новый видъ, мало похожій на прежній. Новымъ уставомъ семинаріямъ дано право самоуправленія. Оно состояло въ томъ, что веденіе всего учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ было предоставлено педагогическому собранію, состоявшему изъ всего состава преподавательской корпораціи. Педагогическое собраніе избирало ректоровъ и инспекторовъ, равно и преподавателей по надлежащемъ испытаніи ихъ. Хозяйство семинарское вѣдало распорядительное собраніе, находившееся подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ архіерея. Новымъ уставомъ были сдѣланы значительныя измѣненія и по учебной части. Такъ, вмѣсто трехъ отдѣленій, было образовано 6-тъ классовъ съ годичнымъ курсомъ: первые 4 класса составили курсъ общеобразовательный, а послѣдніе два—богословскій. Науки естественныя, медицина, исторія и обличеніе раскола, а съ 1872 г., и обученіе корельскому языку были изъяты изъ предметовъ преподаванія. Взамѣнъ естественныхъ наукъ, были введены—обзоръ философскихъ ученій и педагогика. Въ цѣляхъ подготовленія воспитанниковъ старшихъ классовъ къ учительскимъ должностямъ, при семинаріи открыта воскресная школа. Значеніе письменныхъ упражненій уравнено съ изученіемъ наукъ, такъ что ученики, не успѣвшіе въ сочиненіяхъ, лишались права перевода въ слѣдующій классъ. Штатъ наставниковъ по новому уставу, кромѣ ректора, инспектора и его помощника, увеличился до 11-ти лицъ.

1879-ый—юбилейный годъ нашей семинаріи: въ этомъ году 25 сентября семинарія праздновала свое пятидесятилѣтіе. Празднество носило характеръ церковный, причлествующій духовно-учебному заведенію. Канунъ и самый день юбилея были освящены общемою молитвою въ семинарскомъ храмѣ; литургію въ день праздника совершилъ бывшій тогда Олонекій архіепастырь преосв. Палладій. Послѣ литургіи слѣдовалъ въ загѣ собранія торжественный актъ, на которомъ присутствовали какъ духовныя, такъ и высшія свѣтскія лица города. Актъ открылся рѣчью ректора семинаріи—незабвеннаго прот. П. Ф. Щеглова. Затѣмъ шло чтеніе привѣтственныхъ поздравленій отъ преосвященныхъ—мѣстнаго Палладія, Ярославскаго—Ионафана и бывшаго Владимірскаго—пр. Теофана (оба послѣдніе были ректорами нашей семинаріи). Преосвященные—Палладій и Ионафанъ при поздравительныхъ привѣтствіяхъ жертвовали на нужды семинаріи деньги (пр. Палладій—500 р. и пр. Ионафанъ—50 р.); преосв. Теофанъ послалъ въ даръ семинаріи свои книги. Затѣмъ шло чтеніе—адреса отъ Олонекской гимназіи и въ которыхъ изъ многочисленныхъ привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ отъ бывшихъ преподавателей и учениковъ семинаріи, поздравлявшихъ родную семинарію со днемъ ея юбилея. Чтеніе писемъ и телеграммъ прерывалось пѣніемъ концертовъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи, чтеніемъ пр. Д. И. Любецаго «исторической записки о состояніи семинаріи за минувшее 50-лѣтіе» и рѣчью пр. О. А. Милотворскаго «о значеніи классическихъ языковъ въ системѣ образованія». Торжество носило теплый и душевный характеръ. Многочисленныя привѣтствія, полученныя семинаріей изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ и городовъ—«отъ Парижа до Казани и отъ Кавказа до Петербурга» показали, что питомцы ея,

разбросанные по обширнымъ предѣламъ отечества и даже заграницей, помнятъ свою alma mater, давшую имъ твердые религіозно-нравственные и умственные устои. Какъ велики были заслуги Олонецкой духовной семинаріи предъ церковію и государствомъ за 50-лѣтній періодъ ея жизни, видно изъ того, что семинарія за этотъ періодъ выпустила 764 человѣка, окончившихъ полный курсъ обученія. Изъ этого числа—261 чел. кончили со званіемъ студента, 39 чел. воспитывалось въ Петербургской духовной академіи, часть продолжала образованіе въ медико-хирургической академіи, часть въ педагогическомъ институтѣ и университетѣ; нѣкоторые изъ общаго числа воспитанниковъ поступили на гражданскую службу, большая же часть—до 400 человѣкъ—приняли священныя санъ и служили и служатъ церкви въ качествѣ пастырей и духовныхъ руководителей народа. Помимо этихъ цифровыхъ данныхъ, успѣхи нашей семинаріи, за первый 50-ти лѣтній періодъ ея жизни, засвидѣтельствовало предъ исторіей и такое авторитетное лицо, какъ покойный Ив. Егор. Троицкій—бывшій питомецъ и преподаватель нашей семинаріи, а затѣмъ извѣстный профессор—историкъ Петербургскихъ—духовной академіи и университета. Вотъ что писалъ въ 1879 г. Иванъ Егоровичъ о семинаріи: «принадлежитъ къ числу юнѣйшихъ между своими сестрами—семинаріями, Олонецкая духовная семинарія успѣла однакожь приобрести себѣ добрую и прочно установившуюся репутацію и занять между ними одно изъ почетныхъ мѣстъ. Множество ея воспитанниковъ, составившихъ себѣ доброе имя и безупречную репутацію на всѣхъ поприщахъ служенія церкви и Отечеству, служатъ тому доказательствомъ. При этомъ мнѣ, какъ профессору академіи, пріятно заявить, что всѣ поступившіе въ нее воспитанники Олонецкой семинаріи и своими успѣхами и своимъ поведеніемъ поддерживали добрую славу своей «alma mater». Какъ бы въ подтвержденіе этого дѣстнаго отзыва о нашей семинаріи, предълюбимый учебный годъ ея 1878—79-й былъ однимъ изъ самыхъ удачныхъ по количеству поступившихъ въ высшее учебное заведеніе питомцевъ. Изъ 24-хъ человѣкъ, окончившихъ въ этомъ году курсъ въ семинаріи, 9 человѣкъ поступило въ Петербургскую духовную академію; всѣ они успѣшно кончили курсъ ея и многіе изъ нихъ и теперь здравствуютъ, служа Церкви и Отечеству въ качествѣ пастырей и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, напр., б. кафедр. прот. Петроз. А. П. Надежнѣ, пом. смотр. дух. учил. Е. П. Казанскій, преп. семинаріи Я. С. Елпидинскій, преподав. Ростовскаго дух. уч. А. И. Прилежаевъ, Н. С. Машезерскій и друг.

Въ настоящее время въ нашей семинаріи, какъ во всѣхъ другихъ, дѣйствуетъ уставъ, Высочайше утвержденный 22 августа 1884 г. Главная задача семинарій, какъ учебныхъ заведеній, и по новому уставу та же, что и прежде, это «приготовленіе юношества къ служенію православной церкви». Новымъ уставомъ ограничено самоуправленіе семинарій; какъ извѣстно, по уставу 1867 г., во главѣ семинаріи стояло педагогическое собраніе изъ 12 лицъ, т. е. всей преподавательской корпораціи, разсматривавшее всѣ касающіяся семинаріи дѣла; нынѣ правленіе семинаріи состоитъ только изъ ректора, инспектора, трехъ членовъ изъ преподавателей, назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ, и двухъ членовъ изъ епархіальнаго духовенства. Члены правленія участвуютъ въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ; въ педагогическомъ собраніи участвуютъ и другіе преподаватели, кромѣ членовъ правленія, но съ правомъ голоса только совѣщательнымъ. Высшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія, воспитаніемъ учащихся и вообще за исполненіемъ устава въ семинаріи, принадлежитъ епархіальному архіерею; непосредственнымъ начальникомъ семинаріи, отвѣчающимъ за благоустройство и благосостояніе ея, является ректоръ. Таково въ общихъ чертахъ адми-

нистративное устройство семинаріи по уставу 1884 г. Въ учебномъ отношеніи новый уставъ сдѣлалъ существенное добавленіе къ прежнему открытіемъ въ семинаріяхъ новой кафедры по исторіи и обличенію раскола вмѣстѣ съ обличительнымъ богословіемъ. Первымъ преподавателемъ этихъ предметовъ въ нашей семинаріи былъ питомецъ ея, затѣмъ кандидатъ Петербургской духовной академіи К. Н. Плотниковъ, извѣстный составитель одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для семинарій учебныхъ руководствъ по исторіи и обличенію раскола.

Изъ послѣднихъ событій и фактовъ въ жизни нашей семинаріи съ 1898—1901 г. слѣдуетъ отмѣтить капитальный ремонтъ семинарскаго зданія и церкви, перемѣну классной мебели, устройство особыхъ зданій для больницы и образцовой школы. Это почти всѣшняго благоустройства. Въ учебномъ отношеніи послѣдніе годы семинаріи ознаменовались введеніемъ въ ней, въ качествѣ необязательныхъ предметовъ, народной медицины и живописи. Занятія указанными предметами, несомнѣнно, принесутъ благіе плоды, такъ какъ будутъ давать въ глухія деревушки нашего края свѣдущихъ врачей не только душъ, но и тѣлесъ, а также понимающихъ въ дѣлѣ церковной живописи пастырей, которые приложатъ заботы и труды къ благолѣпію приходскихъ храмовъ. Обращено въ семинаріи вниманіе и на переплетное ремесло; имѣются при ней и постепенно пріобрѣтаются, правда—пока въ ограниченномъ количествѣ, инструменты, необходимые при этомъ ремеслѣ, и желающіе изъ воспитанниковъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время переплетаютъ книги для своей ученической бібліотеки. Должное вниманіе обращено и на развитіе въ воспитанникахъ любви къ музыкальнымъ искусствамъ: пѣнію и игрѣ на скрипкѣ. 1) Въ видахъ поощренія воспитанниковъ къ занятіямъ музыкой, въ семинаріи периодически устроаются литературно-вокально-музыкальные вечера, на устройство которыхъ воспитанники отзываются съ большою любовью, усердно готовясь къ выступленію на нихъ въ качествѣ лекторовъ, пѣвцовъ и музыкантовъ.

Слѣдуетъ отмѣтить открытіе въ 1898 г. при Іоанно-Богословской церкви семинаріи попечительства, заботящагося съ одной стороны о благолѣпіи семинарскаго храма, съ другой—оказывающаго весьма существенную помощь недостаточнымъ питомцамъ семинаріи одеждою, обувью и книгами, какъ это видно изъ отчета попечительства за 1900—1901 гг.; въ теченіи этого года 20 бѣдныхъ воспитанниковъ получили помощь изъ попечительства одеждою и обувью. Къ нозому году (1901—1902 гг.) капиталъ попечительства состоитъ—билетами и по книжкѣ сберегательной кассы 2354 руб. 80 к. и наличными 78 р. 46 к. Нельзя не пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія попечительству, имѣющему столь высокую истинно-христіанскую цѣль вспомошествованія бѣднымъ питомцамъ семинаріи!

Съ 1 Іюля 1898 г. при семинаріи подъ редакціей ректора стали издаваться «Олонецкія Епарх. Вѣд.», до сего времени въ нашей епархіи не издававшіяся. Одними изъ главныхъ сотрудниковъ епархіальнаго органа были и нынѣ являются преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Петрозаводска и особенно—семинаріи. Наконецъ, изъ мѣръ, имѣющихъ цѣлю подготовленіе изъ воспитанниковъ семинаріи будущихъ пастырей-проповѣдниковъ, надо отмѣтить очередное проповѣдничество воспитанниковъ старшихъ классовъ въ тюремной церкви, отчасти въ мѣстной военной командѣ и, при составленіи воспитанниками лучшихъ проповѣдей, произнесеніе ихъ въ городскихъ приходскихъ храмахъ. Кромѣ сего, воспитанники съ прошлаго года принимаютъ дѣятельное участіе пѣ-

1) Послѣднее впрочемъ особенно была развито въ семинаріи въ 70 хъ годахъ.

ніемъ въ религіозно-правственныхъ чтеніяхъ по воскреснымъ днямъ въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ.

Количественный списокъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи съ юбилейнаго 1879—1880 по 1901 годъ ²⁾ слѣдующій:

въ 1879—1880 г. — 12 челоз.	въ 1891 г. — 24 челоз.
« 1881 « — 27 «	« 1892 « — 12 «
« 1882 « — 27 «	« 1893 « — 14 «
« 1883 « — 22 «	« 1894 « — 19 «
« 1884 « — 17 «	« 1895 « — 27 «
« 1885 « — 26 «	« 1896 « — 17 «
« 1886 « — 32 «	« 1897 « — 20 «
« 1887 « — 13 «	« 1898 « — 16 «
« 1888 « — 17 «	« 1899 « — 23 «
« 1889 « — 17 «	« 1900 « — 20 «
« 1890 « — 9 «	« 1901 « — 15 «

Итого за послѣдніе 22 года Олонецкая духовная семинарія выпустила 426 человекъ, кончившихъ полный курсъ обученія. Большинство изъ нихъ поступило по окончаніи курса на службу церкви въ качествѣ приходскихъ пастырей, малая часть на службу свѣтскую въ качествѣ учителей и чиновниковъ и сравнительно очень незначительный процентъ въ высшія учебныя заведенія—духовныя академіи, университеты, филологическій и ветеринарный институты. Въ послѣдніе годы число поступающихъ въ высшія учебныя заведенія изъ нашей семинаріи замѣтно возрастаетъ, такъ, въ 1898—1899 и 1899—1900 учебныхъ годахъ въ высшія учебныя заведенія поступило по 5 человекъ изъ 23 и 20 всѣхъ кончившихъ въ эти годы курсъ семинаріи.

Въ заключеніе выражаемъ надежду, что Олонецкая духовная семинарія, вотъ уже 72 года съ успѣхомъ выполнявшая свою просвѣтительную задачу, съ такимъ же и еще большимъ успѣхомъ будетъ выполнять ее и въ будущее время, давая Олонецкому краю образованныхъ пастырей и учителей, сѣющихъ на народной нивѣ чистое Христово ученіе и тѣмъ содѣйствующихъ поднятію общаго религіозно-правственнаго уровня жителей нашего края!

Д. В. Островскій.

Изъ матеріаловъ по этнографіи Олонецкаго края.

Заплачки по умершимъ.

На страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ мною были даны очеркъ обрядовъ, какими сопровождаются у простаго народа въ Ежезерскомъ приходѣ смерть и погребеніе ¹⁾. Не лишнимъ, въ дополненіе къ этому очерку, считаю сообщить нѣсколько заплачекъ по умершимъ, записанныхъ мною въ разное время при побѣдахъ на родину (въ с. Ежезеро). Быть можетъ, эти незначительныя наблюденія, каса-

²⁾ Общее число 764 ч. кончившихъ курсъ нашей семинаріи за 50 лѣтъ указано въ «Исторической запискѣ о семинаріи» Д. И. Любешаго см. стр. 39 и нашу статью см. раньше.

¹⁾ «Поминальные и погребальные обычаи въ Ежезерскомъ приходѣ», Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, № 18, 1901 г.

ющіяся одной мѣстности, вызовутъ лицъ, близко стоящихъ къ сельскому люду, какъ-то — учителей, священниковъ и проч., — обратить вниманіе на эту сторону этнографіи Олонецкаго края, кстаті сказать, мало разработанную по сравненію, напр., со свадебными. Въ литературѣ Олонецкой губ. извѣстенъ только трудъ Е. В. Барсова «Причитанья Сѣвернаго Края»²⁾. Причитанья эти, записанныя въ большей части въ Петрозаводкѣ (въ 1867 г.) отъ Прины Федосовой, крестьянки села Кузаранды, Петрозаводскаго уѣзда, касаются преимущественно Заонежья. Изъ другихъ же мѣстностей нашей обширной Олонецкой епархіи по этой части встрѣчаются только отрывочныя свѣдѣнія.

1) Плачь вдовы по мужѣ.

а) Какъ только мужъ умретъ, вдова прилавъ къ гробу, усониши, причитывастъ:

«По сегодняшнему денечку,	Замки то бы бѣдлыми (жельзные?);
По топерешнему времячку,	И поставила бы, бѣдная,
Ищо (еще) што у насъ случилось,	Ищо сторожа удалого;
Ищо што да приключилося: ³⁾	Не спустила бы смерть прекрасную
Какъ пришла тутъ смерть прекрасная	Въ наше витое-то гнѣздышко.
Голова да не разсудная.	Тутъ зашла да смерть прекрасная
Поть овышкомъ не давалася,	Голова да не разсудная.
За воротцамъ не ступалася,	Я бы знала бѣдна-горюша
Подошла да потихошеньку,	Окупила бы смерть прекрасную,
Сняла душу полегоньку.	Задарила златомъ-серебромъ
Я сидѣла горька, бѣдная,	Я бы скатнымъ жемчугомъ.
У трудной большой постелюшки	Какъ на то бы не позадилась (согласилась).
У тяжелого сголоввици;	Я бы прибрала, бѣдная,
Карауила я, бѣдная,	Во своемъ роду несчастномъ.
Твою скорую смерѣтушку.	Человѣка бы таковского.
Кабы (какъ-бы) знала я, горюшица,	Ты не увидла, смерть прекрасная,
Твою скорую смерѣтушку,	Взять ни нишого, ни бѣдного,
Я нашла бы горька, бѣдная,	Ни калки волочащего,
Сибѣ (себѣ) плотничковъ, работничковъ,	Но недоконько просящего;
Нарядила бы я, бѣдная,	Ты увидла смерть прекрасная,
Состроить крѣпости бы крѣпикѣ,	Моего то милу-ладушку
Тыны (заборы) то бы жельзвыя,	Удалую ту головушку,
Дмй (да и) воротечка клевовыя.	У моихъ у милыхъ дѣтушекъ
Ко воротечкамъ клевонымъ (привѣсила)	Ты кормильца-батюшка. —

Присутствующіе при этомъ, особенно женщины, тоже плачутъ, но тихо, безъ причета. Послѣ вдовы, самаго близкаго къ умершему человѣка, начинаютъ причитывать мать, взрослые дѣти покойнаго — дочери и вообще близкіе родные, если случатся быть при смерти.

²⁾ Изд. 1872 г. — рѣдкое теперь изданіе.

³⁾ При записываніи заглачекъ я придерживалася мѣстнаго говора, избѣгая только такъ называемаго «дѣканья», т. е. замѣни буквъ ч въ и; цай, цудо; дѣйцискъ.

б) *Когда выносят покойника из дому*—опять же вдова причитывает:

«По сегодняшнему денечку
По топерешнему времечку;
При послци—поры времечки
Погости-я, красно солнышко,
Во своемъ то витомъ гяздышки
У меня у молодой жены,
У своихъ у милыхъ дѣтушекъ!
Ты, скажи ко, мила-ладунка,
Ты куды да отпраляешься,
Ты куды да снаряжаешься?
Въ путь во дальнюю-ль дороженьку,
Въ безызвѣстную-ль сторонушку,
Во вѣковую во жирушку?
Ужь какъ съ этой со сторонушки
Нѣту коннаго, нѣтъ лѣшаго,
Человѣка нѣтъ прохожаго,
Ни письма нѣту, ни грамотки,
Ты скажи ко, мила-ладунка,

На кого ты пооставилъ нынь
Ты своихъ родимыхъ дѣтушекъ?
На народъ (ли)—племя широкое,
На своихъ родныхъ средничковъ,
На порядовыхъ сусѣдушекъ?
Сама бѣдна, сама горькая.
Ты оставь-ко, мила-ладунка,
Ты своихъ бѣдныхъ дѣтушекъ
На Самого Христа небеснаго.
Ты простишь ко, мила-ладунка,
Со веимъ средствомъ—
Со всеми средничкамъ (тв. пад.)
Да ицо простишь-ко, ладунка,
Со рожонама со дѣтушкама,
Со поляма со широкима,
Со дугами со зеленыма,
Съ порядовыма сусѣдушкама,
Со сусѣдскима со дѣтушкама.

в) *Когда подвозят покойника къ церкви.*

«Путь дорожка показаласе—
Путь дорожка скороталасе;
Не нарадуйсе ко, Троица,
Пресвятая Богородица!
Какъ везуть Тебѣ, Троица,
Дай не целены церковныи

И не ризи золоченыи;
Какъ везуть, Святая Троица,
Моего то милу ладунку,
Кормильца бѣдныхъ дѣтушекъ;
Ужь везуть то тѣло мертвое,
Тѣло мертво, лицѣ блеклое».

По дорогѣ къ церкви никакихъ разговоровъ, ни смѣху между сопровождающими покойника, какъ это бываетъ часто въ городахъ, не бываетъ,—это считаютъ грѣхомъ. Въ церкви, пока идетъ отпѣваніе, не причитываютъ и начинаютъ опять при послѣднемъ прощаніи, продолжая это до тѣхъ поръ, пока не заруютъ умершаго. Вдову насильно от-таскиваютъ съ могилы и увозятъ домой.

2. Плачь дочери по родной матери на могилѣ.

Въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ въ обычаѣ послѣ обѣдни ходить на могилы родныхъ и знакомыхъ—помянуть ихъ не хлѣбомъ, какъ это водится въ дни памяти или смерти умершихъ, а просто: подойдя къ могилѣ помолатся, «опашуть», т. е. обмахнуть платкомъ надъ могилкой, или провести по ней рукой и уходять. Вдовы же, особенно молодыя, и взрослые дѣвцы гепремѣнно, принавъ къ могилѣ, причитываютъ. Такъ, наприм., дочь—сирота по матери причитываетъ:

«По сегодняшнему денечку
По топерешнему времечку;
Я ходила горюша, бѣдная,
Во Божью церковь, во матушку,

Я ко ранней ко обиденки,
Я стояла, горюша бѣдная,
На лѣвой на сторонушки ¹⁾;
Примичала, горюша бѣдная,

1) Женщины въ деревняхъ обязательно въ церкви всѣ стоятъ на лѣвой сторонѣ, а по окончаніи службы подходятъ ко кресту послѣ мужчинъ.

Я свою родиму матушку.
 Не могла примитить, бѣдная,
 Ни по волосу я, ни по голосу,
 Ни по цвѣтному по платьицу.
 Выходила, горюша бѣдная,
 На крутѣ красно крылечушко,
 На Спасову площадушко ¹⁾.
 Я увидла горюша, бѣдная,
 Круту высокую могилушко.
 Вы не вѣйте, вѣйте, вѣтерочки,
 Вы не рвите-тко, вѣтерочки
 Со ольшинушки вершинушки
 Со березыньки листочиков!
 Вы завѣйте, вѣтерочки,
 Изъ тиха да потихошинуку
 Изъ легка да полегошинуку,—
 Вы разнесите-тко, вѣтерочки
 Со могилушки песочки!
 Росколись-ко, мать-сыра-земля,
 Покажись-ко, гробова доска,
 Грובה доска да тесу бѣлаго,
 Тесу бѣлаго, шиленаго!
 Откройсе полотенишко,
 Покажись ко тѣло мертвое,
 Тѣло мѣртво, лицѣ блеклое!
 Прилетайте съ небесъ, ангелы крылаты,
 Кладите душеньку во тѣло бѣлое,
 Рѣзвы ноженъки—во хоженъницѣ,
 Бѣлы рученьки—во маханъницѣ,
 Очи ясны—во гляженъницѣ
 Во уста да говореньницѣ!
 Ужь, ты, красно мое солнышко,
 Ты родима моя матушка
 Ты великое жаланъницѣ!
 Ужь, ты, встань ко, родитель-матушка,
 Ты пудѣмъ (пойдемъ),—красное солнышко,
 На тихую да на тишинуку
 На малое безлюдъницѣ!...
 Какъ же быть дѣлу, не статися,
 Живымъ (ому) съ мертвымъ не видатися:
 Какъ не выстать бѣлу камешку
 Изъ дна да моря синяго,
 Не живать да ми-ка бѣдноей
 Со родителю со матушкой.

3) Плачь по ребенку—мальчику, умершему не естественной смертью (утонулъ) ²⁾.

«По сегодняшнему денѣчку и т. д. Я надѣлалася, бѣдная,
 Отправляла, мати бѣдная, Ты одѣшь (одѣнешь) узки плеченьки,
 Рожового-то дитятка, Ты обуешь рѣзвы ноженъки,
 Наливчатого яблочки, Ужь какъ янечу, топерачу,
 Написаннаго пряничка, Потеряла потерашечку,
 Не во дальней путь-дороженьку, Обронила я оброчочку,
 Не во дальни перелѣсочки; Потеряшечу не маленьку,
 Отправляла я роженаго Обронку не дешевую—
 Въ безызвѣстную сторонушку, Своего-то красна солнышка
 На вѣковую на жирушку.— Родимаго-то дитятка.—
 Я не знала, мати бѣдная, Ужь какъ нынечу, топерачу,
 Великой то невзгудушки Посаѣ твоего бываньяща
 Надъ своей буйной головушкой. Во нашемъ витоємъ гнѣздышки
 Я надѣлалася бѣдная,— Пустьшъ стало пустешенько,
 Отъ роженого то дитятка Холоднымъ да холоднѣшнышко,
 Буде хлѣбъ-соль мни пространная (изобиль- Посаѣ твоего бываньяща
 Буде крѣпкая надѣтонка (одежда) ная). Забусѣють наши гнѣздышки,
 Буде легка перемѣнушка, По стѣнамъ будутъ свѣжочки,
 Буде печенька то тѣплая. По угламъ да ишебчики».

¹⁾ Храмъ въ Ежезерѣ во имя Прображенія Господня («Спасу» какъ говорятъ).

²⁾ Подъ свѣтлымъ впечатлѣніемъ плачь этотъ записанъ мною въ 1897 г. отъ бабушки умершаго, крестьянки П. М. Мелдовой, причитавшей, какъ бы отъ лица матери.

На поминки въ 40-й день (по нему же).

Когда духовенство, приглашенное обѣдать, явилось въ домъ, она предъ накрытымъ столомъ причитала:

«Я пойду да мати бѣдная,	Со которой со сторонки
Во чистое во поляшко,	Откуль ко мни появишьсе?
На посильную роботушку:	Стану я да, мати бѣдная,
Камешковъ насобераюсе,	Держать ножки на порожки,
Слѣдковъ напригбчаюсе,	Ручки бѣлы на заложки (дверей);
Тебя въ поли дожидаячи,	Стану ждать я, мати бѣдная,
Ты скажи-ко, красно солнышко,	На любимое гостинице:
Ты, рожено мое дитятко,	И поставлю, мати бѣдная,
Когда въ гости ты посулишьсе:	Тибѣ столички дубовыи,
По утру ли ты ранешенько,	Кладу скатерти то бранны,
Въ вечеру-ль придешь поздешенько,	Кладу кушанья сахарныи,
Среди-ль темныя ноченьки	Кладу нитица медовыи,
По середки-ль денька бѣлаго?	Ты поѣшь ко, ты покупай,
Стану ждать я, мати бѣдная,	Красно, тѣпло, мое солнышко,
У косицата окошечка:	У родители у матушки!»

К. Филатовъ.

ИЗЪ ОТЧЕТА

Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

за 1900 годъ.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школь учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школь библиотеками для вѣнѣласснаго чтенія. Народныя библиотекы-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Въ дѣлѣ снабженія церковныхъ школь Олонецкой епархіи учебными книгами соблюдается такой порядокъ: завѣдующіе школами къ 1 апрѣля каждаго года представляютъ въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія вѣдомость о количествѣ необходимыхъ для каждой

*) Продолженіе. См. № 2 «Олоп. Епарх. Вѣд.».

школы книгъ, а отдѣленія со своей стороны, по составленіи, на основаніи этихъ вѣдомостей, общихъ поуѣздныхъ списковъ книгъ, при участіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей, обращаются за книгами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Совѣтъ, при распределеніи въ началѣ года казеннаго кредита на нужды школы, оставляетъ обыкновенно, смотря по размѣрамъ кредита, известную часть его на выписку книгъ и, по полученіи изъ отдѣленій списковъ нужныхъ для школы учебныхъ книгъ, выписываетъ ихъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ къ началу каждаго учебнаго года непосредственно въ уѣздныя отдѣленія. Отдѣленія въ свою очередь рассылаютъ эти книги по школамъ. Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ на выписку учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій такимъ путемъ имѣлъ возможность употребить изъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ, за ограниченностію ихъ, только 906 р. 50 к., за исключеніемъ второклассныхъ школъ (выписка книгъ для этихъ послѣднихъ школъ производится самими уѣздными отдѣленіями изъ библиотечной суммы, ежегодно ассигнуемой въ составѣ общаго кредита, отпускаемаго на каждую второклассную школу). На упомянутую сумму выписаны были для одноклассныхъ и двухклассной школъ (образцовыя школы при семинаріи и епархіальномъ училищѣ не считаются) слѣдующія книги и учебныя пособія:

1)	Евангеліе на славянскомъ языкѣ	-	-	-	200 экз.
2)	Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	-	-	-	260 "
3)	Часословъ учебный	-	-	-	245 "
4)	Псалтирь учебная	-	-	-	160 "
5)	Октоихъ учебный	-	-	-	94 "
6)	Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго: вып. I-й для учителей	-	-	-	18 "
7)	Вып. II-й для учениковъ	-	-	-	236 "
8)	Обученіе церковно-славянской азбукѣ <i>610-же</i> : Выпускъ I-й для учителей	-	-	-	8 "
9)	Выпускъ II-й для учениковъ	-	-	-	225 "
10)	Русскій букварь	-	-	-	300 "
11)	Книга первая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Годъ I-й обученія. Сост. Н. Одинцовъ и В. Богоявленскій	-	-	-	410 "
12)	Книга вторая для обученія. Годы II-й и III-й обученія	-	-	-	350 "
13)	Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вѣр. и отв.	-	-	-	140 "
14)	Практическій курсъ правописанія Некрасова. Вып. 1—2	-	-	-	203 "
15)	Прописи русскія Гербача	-	-	-	145 "
16)	Уроки чистописанія. Его-же	-	-	-	37 "
17)	Изданія Сидорскаго и К ^о , полн. кол. (50 карт.)	-	-	-	3 "
18)	Картины изъ Свѣш. Исторіи, сокращ. кол. (20 карт.)	-	-	-	4 "

19)	Шохоръ-Троцкій С. Ариѳметическій задачникъ для учениковъ начальныхъ школъ вып. I-й	370 экз.
	II-й	20 "
20)	Его-же. Ариѳметическій задачникъ для учителей вып. I-й	37 "
	II-й	1 "
21)	Его-же. Методика ариѳметики	11 "
22)	Гольденбергъ. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ вып. I-й	103 "
	II-й	68 "
23)	Некрасовъ. Практическій курсъ правописанія вып. III-й	10 "
24)	Его-же. Руководство къ правописанію	51 "
25)	Ентушевскій. Ариѳметическій задачникъ вып. II-й. Дробы	2 "
26)	Русская исторія Пущикевича	15 "
27)	Элементарная географія. Его-же	20 "
28)	Свящ. Исторія Вѣтхаго Заветъа. Прот. Смирнова	20 "
29)	Свящ. Исторія Новаго Заветъа. Его-же	20 "
30)	Родина. Радонежскаго	20 "
31)	Русская скоронисъ В. Гербача	5 "
32)	Барышниковъ. Третья книга для чтенія	12 "
33)	Учебникъ русской грамматики Н. Смирноведаго: Часть I-я Этимологія	10 "
34)	Часть II-я—Синтаксисъ	10 "
35)	Отечественная исторія для народныхъ училищъ. С. Рождественскаго	10 "
36)	Краткая отеч. географія И. Михайлова	6 "
37)	Вольеръ. Русская рѣчь ч. I-я	204 экз.
	II-я	219 "
38)	Соловьевъ. Словарь	50 "
и 39)	Разрѣзная азбука	15 "
		Всего - 4347 экз.

Такъ какъ такое количество учебныхъ книгъ и пособій оказалось, безъ сомнѣнія, недостаточнымъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ, велѣвъ за выпискою ихъ, обратиться въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ за дополнительнымъ отпускомъ ихъ въ количествѣ 7933 экз. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по журнальному опредѣленію, отъ 19—26 октября 1900 г. за № 921, поручилъ Издательской Комиссіи выдать изъ книжнаго склада Совѣта въ распоряженіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учебныхъ книгъ на сумму 1544 руб. 1 к.—Нѣкоторыя изъ отдѣленій приобрѣтаютъ учебныя книги въ незначительномъ, однакожъ, количествѣ на собственные средства, на сумми, отпускаемыя иногда уѣздными земствами и мѣстны-

ми уѣздными отдѣленіями Александрo-Свирскаго Братства и на средства попечителей школъ. Изъ сравнительно крупныхъ поступленій на этотъ предметъ за отчетный годъ заслуживаетъ вниманія пожертвованіе въ Вознесенскую одноклассную церковно-приходскую школу, Лодейнопольскаго уѣзда, попечителемъ ея П. А. Иткинымъ суммы въ 112 руб. 50 коп., на которую были приобретены въ означенную школу учебники и учебныя пособия. Для упорядоченія дѣла по снабженію школъ книгами, въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя, циркулярно предложено уѣзднымъ отдѣленіямъ вести точную запись выислаемыхъ ежегодно въ школы книгъ и исключаемыхъ за ветхостію; вмѣстѣ съ этимъ было требовано, чтобы книги, въ цѣляхъ болѣе долговременнаго пользованія ими, высылались въ школы непременно въ переплетахъ; къ сожалѣнію, это послѣднее требованіе, по уважительной причинѣ — отсутствію средствъ на переплетъ книгъ, — не вездѣ исполняется; было бы весьма необходимо располагать на этотъ предметъ частію казенныхъ суммъ. Письменными и классными принадлежностями школы удовлетворяются, главнымъ образомъ, на казенныя школьныя суммы и на пособия отъ уѣздныхъ земствъ. Изъ казеннаго кредита на этотъ предметъ въ отчетномъ году было отпущено въ распоряженіе отдѣленій 1371 р.; уѣздными земствами оказано пособіе на общую сумму 1064 руб. Изъ земствъ наиболѣе значительное вспомошествованіе оказали: Вытегорское (350 р.), Петрозаводское (320 р.) и Каргопольское (300 р.). Изъ другихъ источниковъ — изъ средствъ Александрo-Свирскаго Братства, уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковей и попечителей школъ поступило на сей предметъ 174 руб. Въ дѣлѣ снабженія школъ письменными принадлежностями соблюдается отчасти такой же порядокъ, какъ и при снабженіи книгами: завѣдующіе школами представляютъ въ уѣздныя отдѣленія къ 1 апрѣля вѣдомости о количествѣ потребныхъ для каждой школы письменныхъ принадлежностей, а отдѣленія, по выпискѣ сразу всѣхъ нужныхъ для школъ уѣзда означенныхъ принадлежностей, заблаговременно размыляютъ эти послѣднія по школамъ. Такъ какъ распределеніе и разылка по школамъ книгъ и письменныхъ принадлежностей требуетъ отъ уѣздныхъ отдѣленій, въ особености отъ дѣлопроизводителей ихъ, большого и кропотливаго труда, то въ помощь при несеніи этого труда въ большинствѣ отдѣленій, по распоряженію епархіальнаго начальства, назначены наиболѣе свободные отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей члены городскихъ причтовъ, преимущественно діаконы.

Книжныхъ складовъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій не имѣется, если не считать таковыми незначительныхъ запасовъ книгъ, оставаемыхъ въ отдѣленіяхъ Совѣта на случай безмезднаго снабженія ими тѣхъ школъ, гдѣ почувствуется нужда въ нихъ. Небольшой запасъ учебныхъ книгъ имѣется въ книжныхъ лавкахъ Александрo-Свирскаго Братства. Но вообще относи.ельно торговли учебниками слѣдуетъ замѣтить, что отъ покупки ихъ учащіеся или ихъ родители воздерживаются, часто по бѣдности, а больше потому, что не признаютъ расхода на этотъ пред-

мсть обязательнымъ для себя — тѣмъ болѣе, что, какъ они видятъ, ученики школъ земскихъ и министерскихъ пользуются книгами бесплатно.

Книги для вѣкъснаго чтенія имѣются при 200 школахъ (68 9/10). Число книгъ во всѣхъ этихъ библіотекахъ простирается до 26460, въ среднемъ по 132 книги на школу. Правильно устроенныя и сравнительно богатыя книгами библіотеки имѣются при 90 церковно-приходскихъ школахъ; въ составъ ихъ вошли книги, высланныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Изъ библіотекъ при прочихъ школахъ наиболѣе значительный запасъ книгъ находится въ библіотекахъ, субсидируемыхъ Александро-Свирскимъ Братствомъ. Въ основаніе ихъ положены выпуски „Приходской Библіотеки“. Помогаютъ устройству школьныхъ библіотекъ для вѣкъснаго чтенія отчасти и попечители школъ и земство. Наиболѣе благоустроены библіотеки при школахъ Каргопольскаго, Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ.

Въ *Каргопольскомъ* уѣздѣ (38 школъ) въ отчетномъ году дополнены книгами прежде устроенныя 12 библіотекъ и вновь образовано 7 библіотекъ. Кромѣ того имѣются 3 библіотеки отдѣленія Александро-Свирскаго Братства. Въ 1900 г. мѣстное отдѣленіе сего Братства выслало 40 названій книгъ для вѣкъснаго чтенія по 9 экземпляровъ каждая названія — для 9 школъ грамоты. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты приобрѣтены книги на счетъ попечительскихъ взносовъ. Согласно бывшему распоряженію уѣзнаго отдѣленія, попечительскія суммы преимущественно употребляются на покупку книгъ для вѣкъснаго чтенія. На тотъ же предметъ употребляется часть изъ 100 р., отпущенныхъ земствомъ на покупку книгъ для раздачи ученикамъ при окончаніи курса. На приобрѣтеніе книгъ для вѣкъснаго чтенія земствомъ въ прошлую гессію ассигновано 50 рублей.

Вытегорское уѣзнаго отдѣленіе заявляетъ, что во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ и въ половинѣ школъ грамоты уѣзда имѣются книги для вѣкъснаго чтенія, хотя не въ одинаковомъ количествѣ. Изъ книгъ, высланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, устроено 14 библіотекъ. Г.г. попечители и о.о. завѣдующіе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году выписывали для своихъ школъ журналы „Народное образованіе“ и „Церковно-приходская школа“. Это — послѣдствіе прошлогодней (1899 г.) разсылки всѣмъ имъ брошюры „школьная библіотека“. Вытегорское отдѣленіе Александро-Свирскаго Братства ежегодно ассигнуетъ на книги для вѣкъснаго чтенія въ церковныя школы — 100 рублей.

По заявленію *Лодейнопольскаго* отдѣленія, книги для вѣкъснаго чтенія имѣются при всѣхъ церковныхъ школахъ уѣзда. Къ началу отчетнаго года правильно организованныя библіотеки для вѣкъснаго чтенія состояли при 26-ти церковно-приходскихъ школахъ; при 17 школахъ библіотеки учреждены были въ 1896, 1897 и

1899 г.г. на средства Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта; при 8-ми школахъ бібліотеки открыты уѣзднымъ отдѣленіемъ въ 1898 г. и пополнены въ 1899 г. на средства мѣстнаго отдѣленія Александро-Свирскаго Церковнаго Братства и при одной (Вознесенской) бібліотека заведена въ 1898 г. и пополнена въ 1899 г. на средства мѣстнаго попечителя (Н. А. Иткина). Въ отчетномъ году уѣзднымъ отдѣленіемъ Совѣта учреждено еще двѣ новыя бібліотеки при 2 церковно-приходскихъ школахъ на средства отдѣленія Братства; въ эти бібліотеки выслано книгъ на сумму 44 руб., въ которой заключается и стоимость переплета ихъ. Кроме этого, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, для пополненія 17-ти учрежденныхъ на его средства бібліотекъ выслано черезъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ книгъ для выѣкласнаго чтенія на сумму 261 руб. 67 коп. Уѣзднымъ же Отдѣленіемъ Совѣта, для пополненія скудныхъ бібліотекъ школъ грамоты и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ матеріаломъ для веденія при сихъ школахъ воскресныхъ чтеній приобретено на мѣстныя средства и выслано разныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на 33 руб. 57 к., и, сверхъ того, выписано еще въ концѣ года на средства мѣстнаго отдѣленія Александро-Свирскаго Братства для учрежденія одной новой школьной бібліотеки книгъ въ переплетѣ на сумму 17 руб. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1899 годомъ книгъ для выѣкласнаго чтенія въ церковныхъ школахъ Лоденнопольскаго уѣзда увеличилось въ отчетномъ году на 682 экз. Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, озабочиваясь сохраненіемъ въ цѣлости на болѣе долгое время книгъ для выѣкласнаго чтенія, переплело всѣ книги, полученныя имъ въ отчетномъ году изъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а сямъ послѣднимъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Стремясь къ достиженію той же цѣли, отдѣленіе, въ виду отсутствія на мѣстѣ переплетныхъ мастерскихъ, приобрѣло на свои средства 4 экз. переплетныхъ инструментовъ цѣною въ 20 руб. для снабженія ими тѣхъ школъ, гдѣ учителя знакомы съ переплетнымъ мастерствомъ.

У.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

На нужды церковныхъ школъ Олопецкой епархіи въ отчетномъ году поступило всего 123584 руб. 63 коп., болѣе предыдущаго года на сумму 25897 руб. 58 коп. Въ частности, по источникамъ, размѣры поступлений за 1899 и 1900 г.г. и разница между ними представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось расходных сумм къ началу			Поступило на содержаніе школъ отъ								
			Церквей.			Монастырей.			Братства.		
1899	1900	+ - *)	1899	1900	+	1899	1900	+	1899	1900	+
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
		-			+			-			+
8361 53	7321 79	1039 74	1965 79	2703 18	737 39	41 95	23 82	18 13	920 59	956 17	35 58
			Земствъ.			Городскаго управленія.			Волостныхъ и сельскихъ обществъ.		
					+			-			+
			24655 49	26127 34	1471 85	460 -	42 -	35 -	1435 21	1537 43	102 22
			Приходскихъ повечельствъ.			Духовенства.			Полечителей и повечельницъ школъ.		
					-			-			+
			5496	30 -	24 96	82 -	40 -	42 -	7835	211078	13242 99
			Благоворителей (частныхъ лицъ).			Частныхъ обществъ и учреждений.			Плата за обученіе.		
					+			-			-
			2131 4	4430 15	2299 11	360 -	200 -	160 -	35 50	-	36 50
			% съ капиталовъ.			Разныя другія мѣстныя поступления.			Итого мѣстныхъ денежныхъ средствъ.		
					+			+			+
			735 36	974 13	268 77	258 19	330 -	71 81	40942 10	48855 23	7913 13
			Отъ Св. Синода.			Всего поступило.			Неиркосовеннаго капитала состояло къ		
					*)			+			-
			56744 95	74729 40	17984 45	97687	5123584 63	25897 58	21015 39	21015 39	-

*) + и - означаютъ увеличеніе или уменьшеніе суммъ въ 1900 г. въ сравненіи съ 1899 г.

**) Изъ нихъ свыше 21000 р. на постройку школьныхъ зданій (болѣе всего для второклассныхъ школъ).

Изъ общей суммы поступлений за отчетный годъ израсходовано на нужды школъ 119886 руб. 92 коп., болѣе 1899 г. за 28926 руб. 27 коп., именно: 1) на жалованье и въ пособіе законоучителямъ и учащимъ 62476 руб. 69 коп., болѣе 1899 г. на 5850 руб. 63 коп.; 2) на учебныя книги и пособія 2055 руб. 39 коп., болѣе 1899 г. на 550 руб. 77 коп.; 3) на книги для вѣкъкласснаго чтенія 1772 руб. 43 коп., болѣе 1899 г. на 374 руб. 87 коп.; 4) на письменныя принадлежности 2378 40 коп., менѣе 1899 г. на 70 руб. 57 коп.; 5) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 36836 руб. 5 коп., болѣе 1899 на 21192 руб. 80 коп.; 6) на наемъ школьныхъ помѣщеній 8317 руб. 47 коп., болѣе 1899 г. на 1687 руб. 92 коп. и 7) на разныя другія школьныя нужды 6050 руб. 49 коп., менѣе 1899 г. на 660 руб. 15 коп. Кромя того, израсходовано натурою (въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ): 1) на отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школахъ 836 руб. (менѣе 1899 г. на 76 руб. 35 коп.), 2) на содержаніе учащихся 50 руб. (болѣе 1899 г. на 15 руб. 50 к.) и 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 204 руб. (менѣе 1899 г. на 2557 руб. 70 коп.), всего 1090 руб., на 2618 руб. 55 коп. менѣе 1899 г.; число школъ, на которыя производились въ отчетномъ году расходы натурою равнялись 56-ти (въ 1899 г. ихъ было 53-ти).

Въ отчетномъ году серьезное вниманіе было обращено на одинъ изъ важныхъ мѣстныхъ источниковъ, именно попечительскіе взносы, въ смѣль не только увеличенія ихъ, но и большаго упорядоченія ихъ поступленія. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя, распорядился веденіемъ точной записи и отчетности ихъ, а одно изъ уѣздныхъ отдѣленій, Вытегорское, обратилось ко всемъ попечителямъ школъ уѣзднаго уѣзда съ просьбою обращать ихъ взносы на школьныя нужды въ отдѣленіе къ 1 Юлія каждаго года съ цѣлю равномернаго и соответствующаго размѣрамъ школьныхъ суммъ вообще расходванія этихъ взносовъ по назначенію.—Изъ учреждений, ставящихъ, между прочимъ, своею цѣлю помогать церковнымъ школамъ матеріально, имѣется въ епархіи одно только Александро-Свирское Братство. Оказанное имъ въ отчетномъ году пособіе въ суммѣ 956 руб. 17 коп. (кромя расхода на новооткрытую имъ въ концѣ 1900 г. воскресную школу), превышавшее размѣръ пособія 1899 г. на 35 руб. 58 коп., въ сравненіи съ нѣкоторыми поступлениями изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ слѣдуетъ признать довольно значительнымъ. Большаго, впрочемъ, нельзя и требовать отъ него. Какъ располагающее въ качествѣ постояннаго источника небольшими средствами, поступающими изъ небогатаго епархіи, главнымъ образомъ, церковей, монастырей и духовенства, оно, кромя содѣйствія школамъ, поддерживаетъ и другія стороны просвѣтительнаго дѣла, на которыя и идутъ остальные его средства.

Указывая на утѣшительный фактъ увеличенія школьныхъ средствъ въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущимъ, нельзя умолчать о томъ, что средства эти, если считать ихъ въ безотносительномъ значеніи, не покрываютъ всехъ школьныхъ нуждъ; чувствуется недостатокъ въ средствахъ для снабженія школъ классною обстановкою, кни-

гами и письменными принадлежностями и для обезпеченія ихъ хорошими помѣщеніями и, что самое главное, для улучшенія матеріальнаго положенія учащихся съ цѣлю удержанія въ средѣ послѣднихъ лучшихъ педагогическихъ силъ. Наибольше значительными, по своимъ размѣрамъ, источниками содержанія школъ Олонецкой епархіи служатъ ассигнованія отъ казны и пособіе земствъ Олонецкой губерніи—уѣздныхъ и губернскаго. На этихъ двухъ источникахъ, главнымъ образомъ, и зиждется матеріальное благосостояніе церковныхъ школъ, на нихъ же возлагается надежда и при дальнѣйшемъ обезпеченіи школъ. Что же касается поступленій мѣстныхъ средствъ, то на увеличеніе ихъ—постоянное изъ года въ годъ и при томъ въ нужномъ количествѣ—разсчитывать трудно, въ виду скудости большинства тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ эти средства почерпаются.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

2 и 3-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, совершилъ божественную литургію въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви и рукоположилъ 2-го февраля—въ санъ діакона, а 3-го—въ санъ пресвитера—С. О. Дегожскаго.

* * *

10 февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, отслужена была божественная литургія въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ.

* * *

3 и 10 февраля въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись *шестнадцатое* и *семнадцатое* религіозно-нравственныя чтенія. Прочитано было: 3-го—Прот. В. Соколовымъ—„Поученіе на недѣлю мытаря и фарисея“, свящ. П. Герасимовымъ **8-е чтеніе** по „Общедоступному объясненію евангелія“, Н. А. Машезерскимъ—„Св. Оеодосій Черниговскій“ и С. И. Покровскимъ—„Тансія“ разсказъ Е. Поселянина изъ журн. „Странникъ“ (Янв. 1902 г.); 10-го—**9-е чтеніе** по „Общедоступному объясненію евангелія“—свящ. П. Дмитріевымъ, „Св. Алексій, Митр. Московскій“—Д. В. Островскимъ и „Сила молитвы“—Н. П. Грозовымъ разск. изъ сборника „Духовной Нивы“. Чтенія сопровождались пѣніемъ 3-го февраля—архіерейскаго хора пѣвшихъ, исполнившихъ: «Покаянія отверзи» муз. Веделя, величаніе Св. Ое-

одосію и ирмосы на Срѣтеніе и 10-го—семинарскаго хора, пропѣвшаго: „Объятія отча“, величаніе Св. Алексію и „На рѣкахъ вавилонскихъ“. Заль бытъ переполненъ. С. В. Т.

С. ЛАДВА, (корреспонденція).

13 минуваго января у насъ съ рѣдкою торжественностью было отправлено столь же рѣдкое торжество—празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея пѣвчаго Ладвинскаго церковно-училищнаго хора, крестьянина Г. Θ. Шкинина. Въ прошломъ 1901 году исполнилось 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ этотъ пѣвчій еще мальчикомъ началъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи при мѣстныхъ храмахъ. Въ теченіе 50 л. ни одно церковное богослуженіе безъ особой нужды имъ не пропускалось. Взрослый Г. Θ. и дѣтей своихъ воспитывалъ въ духѣ истиннаго православія и они вмѣстѣ съ отцомъ неопустительно поютъ и читаютъ въ церкви.

Мѣстные прихожане съ причтомъ, желая почтить сего благочестиваго старца, обратились къ Преосвященнѣйшему Анастасію съ прошеніемъ о разрѣшеніи отпраздновать 50 л. скромной и полезной дѣятельности Г. Θ., для чего постановили: въ приходскомъ храмѣ послѣ божественной литургіи отслужить благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтня юбилару и съ поднесеніемъ отъ прихожанъ иконы Св. Николая. Было возбуждено также ходатайство о награжденіи Шкинина стихаремъ. На всѣ просьбы Его Преосвященство преподалъ свое милостивое Архипастырское благословеніе.

13-го января все ладвинское духовенство отправляло службы въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ, а мѣстный училищный хоръ, въ которомъ юбиларъ состоитъ пѣвчимъ, въ полномъ составѣ тщательно исполнялъ умиленные церковныя пѣнопѣнія. Вмѣсто причастна настоятель храма о. І. Еноховъ сказалъ глубоко-прочувствованную проповѣдь на тему о значеніи пѣнія въ жизни человѣка, а по окончаніи литургіи онъ же прочиталъ указъ о награжденіи Г. Θ. стихаремъ и сказалъ поздравительную рѣчь, которая настолько взволновала всѣхъ, что вызвала слезы. Послѣ рѣчи о. Иоанна мѣстный купецъ М. М. Кирьяновъ и крестьянинъ Д. А. Флукскій, какъ представители прихожанъ, поднесли доброму церковному служителю икону Св. и Чудотворца Николая въ массивной серебряной позолоченной ризѣ, приобретенную на средства почтателей прихожанъ; при чемъ М. М. сказалъ приветственную рѣчь. Затѣмъ г. завѣдующій ладвинскимъ двухъ-класснымъ уч. А. П. Стефановскій, отъ лица г.г. директора народныхъ училищъ и инспектора I района, выразилъ признательность и благодарность за труды по устройству собственно училищно-церковнаго хора, а регентъ хора, учитель М. И. Павловичъ отъ всего хора поднесъ хлѣбъ-соль. Затѣмъ торжественно былъ отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Радостное торжество закончилось трапезой въ квартирѣ Г. Θ.

Прихожанинъ.



Свящ. Василій Островскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ среду, 30 января текущаго года, въ 2 часа пополудни, внезапно почилъ о Господѣ священникъ Виданскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, — Василій Островскій.

Покойный — священническій сынъ, родился въ 1852 году 7-го июля въ Салменжскомъ погостѣ, Петрозаводскаго уѣзда. Въ 1872 году, преждевременно прекративъ, за неимѣніемъ средствъ, образованіе въ Олонекской духовной семинаріи, покойный былъ опредѣленъ учителемъ Ведлозерскаго земскаго училища. Въ 1875 году, по прошенію прихожанъ, онъ былъ рукоположенъ Пресвященнѣйшимъ Товнономъ во діакона къ Ведлозерской Николаевской церкви; въ 1878 году переведенъ къ Петрозаводскому каедральному собору; въ 1880 году перемѣненъ къ Ежемзерской Единовѣрческой церкви, Вытегорскаго уѣзда, штатнымъ діакономъ и въ 1882 году 8 июля Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ, бывшимъ Епископомъ Олонекскимъ и Петрозаводскимъ, рукоположенъ во священника къ Виданской — Николаевской церкви, при коей и проходилъ свое служеніе до самой смерти, слѣшкомъ 19 лѣтъ.

За труды по устройству дома для Виданской церковно-приходской школы покойный въ 1901 году былъ награжденъ отъ Святышаго Синода — Вѣдлѣю.

Въ день смерти, послѣдовавшей 30 января, покойный отправился въ деревню „Половина“, — въ 7 верстахъ отъ дома, — для исправленія пастырскихъ обязанностей: отслужить молебенъ и обойти дома прихожанъ со св. крестомъ, по случаю часовеннаго праздника. Первое онъ успѣлъ исполнить, совершить же второе не допустила внезапная смерть, послѣдовавшая отъ паралича сердца.

31-го января тѣло почившаго, въ сопровожденіи о. благочиннаго П. Громова и родственниковъ, было перевезено въ село Видана, и здѣсь, по чину священническаго погребенія, облачено во всѣ іерейскія одежды. Къ вечеру того же дня, извѣщенные о. благочиннымъ, стали стекаться ко гробу почившаго собрата — священнослужители соседнихъ приходовъ. По прибытіи, каждый спѣшилъ отслужить навихуду и принять участіе въ чтеніи св. евангелія надъ усопшимъ. Погребеніе совершено 2-го февраля — въ день Срѣтенія Господня. Въ 9-мъ часу утра сего дня раздался благовѣсть, а за нимъ и трезвонъ, возвѣстившій о началѣ крестнаго хода, направившагося къ квартирѣ покойнаго. Послѣ краткой литіи, гробъ былъ взятъ на руки о.о. іереями и, поддерживаемый на-соими, въ предшествіи крестнаго хода, при перезвонѣ колоколовъ, отнесенъ въ мѣстный храмъ.

Литургію совершалъ о. благочинный П. Громовъ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ: П. Дмитріева (зятя покойнаго), В. Преображенскаго, Н. Цвѣтаева и П. Остров-

скаго (брата покойнаго), и двухъ діаконовъ Савойскаго и Миролюбова; на клиросѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ церковно-приходской школы, мѣтнаго псаломщика, и двухъ священниковъ Г. Гумилева и И. Мавлюнова и родныхъ и знакомыхъ покойнаго. Служеніе отличалось трогательною торжественностію. Во время причастнаго стиха священникомъ Георгіемъ Гумилевымъ было сказано прочувствованное слово. Предъ отпѣваніемъ сказалъ рѣчь о. благочинный. Рѣчь эта, содержащая характеристику покойнаго и его дѣятельности, произвела сильное впечатлѣніе на предстоящихъ: многіе плакали навзрыдъ. Вотъ выдержка изъ рѣчи:

„18 лѣтъ протекло съ того времени,—говорилъ, между прочимъ, о. благочинный,—какъ почившій о. Василій сталъ мнѣ сосѣдомъ по мѣсту службъ. Какъ сосѣду, не разъ случалось мнѣ быть очевидцемъ его не легкой, тернистой и горестной жизни, особенно первоначально, когда онъ остался холоднымъ вдовцомъ съ малыми и неустоенными дѣтьми. О, великимъ борцомъ въ жизни нужно было быть ему въ то время, и только Господь Богъ помогъ ему перенести его тяжелый жизненный крестъ... По долгу службъ о. Василій былъ заботливый человѣкъ. Смотрите на сей св. храмъ! вѣдь, это—плодъ его заботъ и отчасти труда!... Посмотрите на другой памятникъ его заботы и трудовъ—на благоустроенное зданіе здѣшней церковно-приходской школы. Посмотрите далѣе на живые слѣды его заботъ о народномъ просвѣщеніи, выразившіеся въ открытіи школъ въ селеніяхъ Намосѣвѣ и Корельскомъ. Да, въ бѣдномъ и маломъ приходѣ заботиться о благоустройствѣ церкви и школы, о просвѣщеніи народа—есть великое дѣло, требующее не мало труда отъ пастыря! Но зато немного заботился почившій о. Василій о своемъ собственномъ удобствѣ и объ услаждающей глѣбѣ, коихъ люди ищутъ всякими путями. Его скромная душа не пристрастна была къ ему. Вѣтхій, холодный и неблагоустроенный церковный домъ, въ коемъ онъ терпѣливо прожилъ до заката дней своихъ, отличался всегда скромною обстановкою, но зато богатимъ радушіемъ, ласковымъ приѣмомъ и вообще добротою ко всѣмъ и каждому... Едва ли почившій о. Василій могъ, при жизни своей, серьезно оскорбить кого-либо. Нѣтъ, онъ на это былъ, по моему мнѣнію, не способенъ, а потому едва-ли кто остался имъ недоволенъ. Видно, что и сегодня только любовь къ нему собрала это множество прихожанъ воздать усопшему послѣдній христіанскій долгъ... Страдая болѣзнію сердца, почившій о. Василій давно готовился къ своей смерти. Разбирая скромный архивецъ его дѣлъ, я, между прочимъ, нашелъ тамъ случайно слѣдующую записку почившаго на пакетѣ съ его должностными документами: „въ семь пакетъ хранятся указы: будете отбирать сіи указы послѣ моей смерти, восплачите о мнѣ, сродниці и друзи, а вы, духовные отцы, помолитесь за меня многогрѣшнаго предъ престоломъ Бога Живаго, о мнѣ, мертвомъ тѣломъ,—живомъ—духомъ“. Помолитесь же Господу Богу о почившемъ священноіерей Василіѣ, да вселитъ Премилосердый Богъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ“.

Отпѣваніе совершали семь іереевъ, во главѣ о. благочиннаго, при двухъ діаконахъ. Послѣ трогательнаго чина священническаго отпѣванія и послѣдняго пѣванія, дѣло

успошаго, взятое на руки священно-служителями, обнесено было воаругъ церкви, въ сопровожденіи многочисленной толпы наорда, при пѣніи прмосовъ великаго канона, „Помощникъ и Покровитель“ и при трезвонѣ колоколовъ. Предъ спускомъ гроба въ могилу священникъ І. Маклюповъ напутствовалъ покойнаго прощальнымъ словомъ.

Заунывный звонъ колоколовъ, пѣніе „вѣчная память“ и неспривторный плачь народа—все это производило невыразимо грустное впечатлініе. Тутъ во всей силѣ выразились любовь, уваженіе и признательность осиротѣвшей паствы къ своему пастырю, который въ теченіи 19 лѣтъ раздѣлялъ съ нею и радость и горе. Желая исполнить предсмертную просьбу покойнаго—молиться за него предъ престоломъ Царя Небеснаго, собравшіеся на погребеніе іерепъ обратились къ о. благочинному съ просьбою отслужить сорокоусть по усопшемъ, раздѣливъ служеніе его по вѣсѣмъ церквамъ благочинія. О. благочинный съ готовностію исполнилъ просимое—и написалъ росписаніе службъ, распредѣливъ по четыре литургіи на церковь. Во дни же девятый, двадцатый и сороковой литургія совершится въ Виданскомъ храмѣ, при которомъ служилъ покойный.

Свящ. Пражинскаго прихода *Г. Гуиндлевъ.*

Редакторъ Архим. **Навананиль.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 годъ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ для дѣтей
школьнаго возраста

„ТОВАРИЩЪ“

(III ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ журналѣ помѣщаются беллетристическія произведенія и статьи по вѣсѣмъ отраслямъ знаний. Журналъ имѣетъ цѣлью дать дѣтямъ интересное и воспитательное чтеніе, развивать ихъ умъ и художественный вкусъ и знакомить съ выдающимися событиями текущей жизни.

Журналъ „Товарищъ“—первая попытка изданія въ Россіи еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала для дѣтей.

Имѣя въ виду врожденную потребность дѣтей въ впечатлініяхъ искусства, редація „Товарища“ задалась цѣлью принести посильную помощь въ развитіи художественнаго вкуса дѣтей, въ связи съ этическими и просвѣтительными задачами, для чего пригласила къ сотрудничеству лучшія наши литературныя и художественныя силы.

„ТОВАРИЩЪ“ будетъ живымъ еженедѣльнымъ дѣтскимъ органомъ, помощникомъ родителей и воспитателей, а еженедѣльный выходъ журнала обезпечиваетъ подписчикамъ чтеніе, распрѣделенное на короткіе промежутки времени.

Въ теченіе года въ журналѣ будетъ помѣщено до 1000 рисунковъ.

Редакція не общаетъ своимъ подписчикамъ никакихъ „премій“, обыкновенно ослабляющихъ самый журналъ, но взятіи „премій“ можетъ общать лишь постоянное улучшение самаго изданія, какъ съ внѣшней стороны, такъ и внутренней.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. И. Амушинъ, К. С. Баранцевичъ; П. Билоуевъ, Н. П. Вайсръ (Котъ Мурлыка), Галина, Н. П. Герардовъ, Д. И. Глушенко, Д. М. Головачевъ, Максимъ Горькій, И. И. Горбуновъ-Полисадовъ, О. Григорьева, С. Д. Аружжизинъ, Д. А. Клементь, П. Ф. Лесафръ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Л. Мельшинъ, И. Назиминъ, Г. Н. Потаповъ, Н. А. Тагъ, М. К. Цибрикова и многіе др.

Художественною частью по прежнему завѣдуетъ М. А. Круковский.

Подписная цѣна на журналъ «Товарищъ»:

На годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб. За границу 6 р. съ перес. и доставкой

Подписка принимается въ отдѣленіяхъ конторы журнала: Спб. Невскій пр. д. 66, въ кн. маг. М. В. Попова. Москва, контора Н. Печковской, Петровскія линіи.

Иногородніе обращаются исключительно въ главную контору журнала: С.-Петербургъ, Песочная ул. д. 10.

Начало подписнаго года 1-ю декабря 1901 года.

(4-4)

Ред.-Изд. С. К. Круковская.

Изданія годъ
IV-й.

Открыта подписка на 1902 годъ.

Изданія годъ
IV-й.

На ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Сѣверный Край“.

издающуюся въ гор. Ярославль

по программѣ и въ форматѣ большихъ столичныхъ органовъ печати.

Газета „Сѣверный Край“ посвящаетъ свое служеніе преимущественно пользамъ и нуждамъ Ярославской, Костромской, Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Тверской, Новгородской, Вятской и Владимірской губ., для изслѣдованія нуждъ и потребностей которыхъ она обезпечена надежными корреспондентами и сотрудниками.

Представляя въ каждомъ № вниманію читателей рядъ статей, телеграммъ, корреспонденцій, замѣтокъ, мелкихъ извѣстій и фельетоны въ формѣ романовъ, повѣстей и статей разнаго содержанія, газета „Сѣверный Край“ будетъ влючать, подъ разными рубриками, всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ съ доставкой и пересылкой во все мѣста Россіи: на годъ—8 р., на полгода—4 р. 50 к., на 3 мѣсяца—2 р. 25 к., на 1 мѣсяць—75 к.

Гл. новые подписчики на 1902 годъ, вносящіе при подпискѣ всю подписную сумму получаютъ газету со дня подписки до 1 января 1902 г. **БЕЗПЛАТНО.**

Разсрочка допускается исключительно для годовыхъ подписчиковъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 2 р. и къ 1-му іюля 2 р., или же 2) при подпискѣ 2 р., а затѣмъ начиная, съ 1-го марта но 1 р. въ мѣсяць впродъ до погашенія всей суммы.

Подписка на газету „Сѣверный Край“ принимается:

Въ Ярославль, въ главной конторѣ редакціи, Духовская ул., соб. домъ. Въ Москвѣ: въ конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о, Мясницкая, д. Сытова; въ конторѣ Н. Печковой, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ Анисимова, Петровскія линіи. Въ Петербургѣ: въ конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о, Большая Морская, уг. Невскаго, № 11. Въ Архангельскѣ: въ магазинѣ А. П. Жукова, Троицкій пр. и въ Соломбалѣ, магаз. Александра. Въ Вологдѣ, въ книжномъ магазинѣ Е. П. Тарутинной. Въ Костромѣ: у В. А. Лебедева, Маринская ул., д. Любимова; въ магаз. Бекевева и въ музыкальномъ маг. Переяславцова. Въ Рыбинскѣ: у С. А. Овсянникова, за Черемугою, Кладовая ул. д. Дубинина; въ земской библиотекѣ—у М. М. Калинина и въ газетномъ кіоскѣ С. Я. Разроднова. Въ Иваново-Вознесенскѣ, у П. И. Зайцева, контора билетной. Въ Шуѣ, въ магазинѣ Листратова. Въ Ростовѣ-Ярославскомъ, г. Круглова, типографія Опшель. Въ Угличѣ, у смотрителя музея г. Макина. Въ Великомъ-Устюгѣ, въ книжномъ магаз. т. д. Львовъ и К^о. Въ Тотмѣ, въ конторѣ типографіи П. Я. Львова. Въ Кашинѣ у Н. П. Черенна, гост. д. Въ Череповцѣ у г. Шулятикова. Въ Ром.-Борисоглѣбскѣ, у г. Кузнецова.



АДРЕСЪ для писемъ: Ярославль, въ контору газеты „Сѣверный Край“.

(3--3)

Редакторъ-издатель Э. Г. Фалькъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

Еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

IV г. изд.  журналъ для семьи  IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи г. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ,

52 номера журнала дадутъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все могущіе заинтересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

24 приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по доводу, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству; ветеринаріи и т. д., поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейной обстановкѣ. Кроме того, въ теченіи 1902 года подписчика получатъ **БЕЗПЛАТНО 16** приложеній весьма полезныхъ въ каждой и безъ всякой доплаты за пересылку **16** приложеній весьма полезныхъ въ каждой семьѣ;

12 книгъ общедоступной Библиотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

„Подача первой помощи“ проф. Эсмарха съ рисунками. „Здоровье и болѣзнь вер- вы“, проф. Крафтъ-Эбинга. „Искусство продлить жизнь“ проф. Эбштейна. „Поваренная книга“ Діететика для желудка, больныхъ“ проф. Видерта. „Миссаал“ и его примѣ-

неніе Д-ра Бертъ съ рис. „Водолеченіе“ (Дома у себя). Д-ра Дюваль соч. удостоен-преміи Нар. Академіи. „Гигіена повседневной жизни“ проф. Гравицъ. „Какъ сохра-нить здоровье дѣтей“ проф. Фишль. „Гигіена кожи, волосъ и ногтей“ проф. Ралле. „Гигіена зубовъ и рта“ проф. Бертенъ. „Глазъ и уходъ за нимъ“ проф. Физа. „До-машняя гимнастика“ д-ра Авгерштейна и ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4 томахъ. Подъ редакц. проф. Г. В. Хлопина Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря сего года полу-чать 8 номеръ журнала съ 2 къ нимъ приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1901 года БЕЗПЛАТНО и кромѣ того въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руковод. къ предупреденію болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 РУБ. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ Коломенская ул. соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ. (4—4).

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ на 1902 годъ.

Цѣна за экземпляръ: на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к.

„обыкновенъ. „ 1 р. —

«Памятная Книжка» продается: въ Губернскомъ Статистическомъ Ко-митетѣ, Губернской Типографіи, у Петрозаводскаго Полиціймейстера, въ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.

При семъ номерѣ прилагается: «Алфавитный указатель статьямъ, помѣщеннымъ въ «Олонекія Епархіальныя Вѣдомости» за 1901 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ; Отдѣлъ официальный: Епархіальная вѣстия.— Высочайшія награды.— Перемены по службѣ. Перечисленіе доходовъ изъ одного округа въ другой. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Съ Попечительства при Иоанно Богословской церкви Отъ Олонекскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества. Объявленія. — **Отдѣлъ неофициальный:** Св. Андрей Критскій. Изъ писемъ Пресвященнаго Аркадія. Пресвященныиъ Иоаннъ, Епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ. Олонек-кая Духовная семинарія. Изъ матеріаловъ по этнографіи Олонекскаго края. Изъ отчета о состо-яніи церковныхъ школъ за 1900 г. Мѣстная хроника. Село Ладва. Свящ. Василій Островскій (некрологи). Объявленія.

Печатать разрѣшается, 14 Февраля 1902 г. Цевзоръ, прот. А. Надежинъ, Петрозаводскъ, Губернская Типографія, 1902.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЬЯМЪ,

помѣщеннымъ въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

за 1901 годъ.

А.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій, какъ дѣтель противъ раскола № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9.

Архипастырскія наставленія високопреосв. Аркадія № 11.

Б.

Бесѣды оо. миссіонеровъ въ Шунгскомъ погостѣ № 3.

Библиографическая замѣтка объ изданіяхъ (свещ. А. А. Тресвятскаго) № 3.

Библиотека (епархіальная учительская) въ 1900—1 учебномъ году № 16.

Благодарности за пожертвованія № 5, 9 и 17, за усердную пастырскую дѣятельность противъ раскола № 14.

Быль-ли Павелъ Коломенскій въ селѣ въ Палеостровскомъ монастырѣ № 9.

В.

Вечернія думы (стих. В. Красова) № 19.

Видеюсъ (изъ очерковъ паломника) № 1 и 2.

Возваніе на постройку храма въ городѣ Вельюѣ № 12.

Возложеніе ризы на иконы Свѣтителя и Божіей Матери въ Лодейнопольскомъ Петропавловскомъ соборѣ (17 іюля) № 21.

Второе собраніе учащихся церков. школъ г. Петрозаводека № 18.

Высочайшее повелѣніе о бытій еп. Пазаводека

рїю епископомъ Нижегородскимъ, а викарію Балахнинскому преосв. Анастасію — епископомъ Олонецкимъ.

Высочайшія отмѣтки: о миссіонерской дѣятельности № 12; по поводу устройства общины въ Ладвѣ № 18.

Высочайшія награды № 7, 8 и 10.

„Вѣнокъ“ на могилу воспитанника П. Никонова и другія рѣчи по поводу его кончины № 10.

Г.

Геосиманская весъ и Виванія (изъ очерковъ паломника) № 9, 10.

Годичныя испытанія въ ц.-прих. школахъ г. Петрозаводека № 10; — епархіи № 13.

Годичный актъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ № 12.

Д.

День Святыя Троицы въ Александровскомъ монастырѣ (корреспонденція) № 12

З.

Задне-Никифоровская пустынь (очеркъ) № 12, 13, 14, 16.

И.

Извлеченіе изъ постановленій миссіонерскаго собранія, бывшаго въ с. Шуньѣ № 5.

Извлеченіе изъ постановленій 3-го миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ г. Петрозаводекѣ № 1 и 2.

Изъ дневника миссіонера свящ. П. Кудрявцева № 4 и 5.

Иноепархіальная хроника № 19, 20, 21 и 22.

Историческіе кресты въ Олонецкой епархіи № 22.

Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи № 23 и 24.

Изъ жизни духовно-учебн. заведеній г. Петрозаводека № 24.

Изъ жизни духовной семинаріи № 6, 18 и 19.

Изъ жизни церковныхъ школь № 7, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 21, 22 и 23.

I.

Иисусъ Христосъ, какъ гость среди своихъ друзей и знакомыхъ (слово преосвящ. Анастасія) № 21.

Іоаннъ, епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ (С. Покровскаго) № 22, 23 и 24.

K.

Краткосрочныя педагогич. собранія учащихся церк. школь въ Лодейнополюскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ № 7 и 8.

Крестъ жизни—р.-вр. чтеніе въ недѣлю 3-ю Вел. поста С. Покровскаго № 6.

Къ исторіи строительства церквей въ Олонецкой епарх. № 1.

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Моск. дух. академіи № 1.

L.

Литературно-вокальные вечера въ духов. семинаріи № 12 и 24.

M.

Манифесты: о рожденіи В. К. Анастасіи Николаевны № 12; о вступленіи въ бракъ В. К. Ольги Александровны № 16.

Миссіонерское собраніе священниковъ Заонежскихъ приходоу въ с. Шуньгѣ № 5.

Молитва русскихъ дѣтей (стих. П. Д. Петрова) № 10.

Мѣстная хроника № 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23 и 24.

N.

Назначеніе окружно-училищныхъ съѣздовъ духовенства № 10.

Назначеніе пенсін № 13, 14 и 15.

Награды епарх. преосвященнаго № 10.

Награжденіе набреденникомъ № 4.

Начальное образованіе въ Олонецкой губ. къ 1 января 1901 года № 23.

Нравственная идея догмата церкви № 23 и 24.

Новгородскіе владыки № 1, 3, 10, 14 и 16.

O.

Отъ главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства № 1, 7, 8, 9, 10 и 14.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта № 1, 2, 3, 9, 14, 15 и 21.

Отъ отдѣла Палестинскаго общества № 1, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 16, 18, 21 и 23.

Отношеніе председателя комитета по постройкѣ храма въ Асхабадѣ № 2.

Отъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища № 2, 3, 11, 14, 15, 18, 20, 23 и 24.

Отъ Совѣта Попечительства при духовной семинаріи № 2, 5, 16 и 24.

Отъ Комитета Миссіонерскаго Общества № 2, 5, 7, 8, 11, 12 и 16.

Обще-епархіальный съѣздъ (назначеніе времени его созыва) № 3.

Отъ Петрозаводека до Иерусалима и обратно № 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13; 14, 15, 16, 18, 19 и 24.

Отрадное явленіе въ жизни Святнаволоцкаго прихода № 3.

Олонецкая іерархія № 4.

О предоставлении права ношения знака Красного Креста преосвящ. Назарію № 4.

Определения св. синода о графѣ Л. Н. Толстомъ № 6;

о празднованіи дня памяти свв. Кирилла и Мессидіи № 9;

о присвоеніи Братскому дому въ Петрозаводскѣ наименованія „Пазарьевскаго“ № 11;

объ утвержденіи въ званіи почетнаго члена Училищнаго Совѣта купеческой вдовы А. Лопаревой № 14.

Отношеніе митрополита Антонія на имя преосв. Анастасія о сборѣ пожертвованій въ пользу приюта „во имя Царицы Небесной“ № 78.

Отъ правленія Каргопольскаго духовнаго училища № 7, 8 и 15.

Открытие почтового отдѣленія и сберегат. кассы въ с. Празѣ, Петрозаводскаго уѣзда (въ объявленіяхъ) № 7 и 8.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища: о программахъ занятій XXXIV съѣзда депутатовъ духовенства Петрозаводскаго уѣзда № 9; объ установленіи форм. одежды для учениковъ училища № 19; о продажѣ домовъ № 22—24.

Общее собраніе членовъ отдѣла Палестинскаго Общества № 10.

Открытие женск. общины въ с. Ладвѣ № 14.

Общее собраніе членовъ комитета мисіонерскаго Общества № 11.

Отъ правленія духовной семинаріи объ экзаменахъ для вступающихъ въ первый классъ № 12.

Объ условіяхъ поминчества въ Св. землю до и послѣ открытія Палестинскаго Общества № 12.

Освященіе храма при подворьѣ Задне-Никифоровской пустыни въ г. Петрозаводскѣ № 12.

Отъ Совѣта Вытегорской второклассной школы № 15.

Освященіе храма въ Палеостровскомъ монастырѣ № 16.

Отчетъ о дѣятельности попечительства при духовной семинаріи за 1900—1 г. № 19, 20.

Освященіе храма въ с. Судалицахъ, а также произнесенныя по этому случаю проповѣди № 19.

Открытие прихода на ст. Няндома № 21.

Очерки по исторіи раскола въ Олонецкой епархіи № 21.

Открытие четвертой въ епархіи второклассной школы, д.-прих. школы въ с. Аниевскій мость и первой въ епархіи двухклассной д.-прих. женской школы № 21.

Освященіе иконы Преображенія Господня въ Ковской д.-пр. школѣ № 21.

Отчетъ по сооружеиію храма у подножія Балканъ № 22.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1900 г. № 24.

Освященіе новаго зданія д.-прих. школы въ с. Извяю.

П.

Памяти бывшаго преподавателя дух. сем. А. К. Квядскаго № 11.

Памяти проф. Н. Е. Троицкаго № 17.

Первое собраніе учащихся церковныхъ школъ г. Петрозаводска № 17.

Перемены по службѣ: — №№ 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

Перемѣщенія: іеромонаха Матвея изъ Казанской въ Олонецкую епархію № 15; іеромонаха Пантелеимона—изъ Олонецкой въ Ярославскую епархію № 16.

Пребываніе преосвящ. Анастасія въ Александро-Свирскомъ монастырѣ № 7—8.

Посѣщеніе преосв. Назаріемъ Соцкаго погоста (20—21 янв.) № 7—8.

Письма преосв. Аркадія № 19, 20, 21, 22 и 23.

Письмо въ редакцію чтецова Кузьмина № 10.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ въ Китаѣ № 1 и 5.

Погребальные и поминальные обряды въ Ежезерскомъ приходѣ № 18.

Преобразование Вознесенской и.-пр. школы въ двухклассную № 18.

Посвященіе еп. Назаріемъ Валазминскаго прихода № 1.

Присоединеніе къ православію № 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 21, 23 и 24.

Посвященіе с. Вакинъ (9 мая) преосвщ. Алексіемъ, еп. Вятскимъ и Слободскимъ № 11.

Посвященіе преосв. Анастасіемъ Маріинской жен. гимназіи № 18.

По поводу изданія въ Москвѣ школьнаго листка подъ названіемъ „Божія Нива“ № 18.

Пособія уѣздныхъ земствъ церковнымъ школамъ на 1902 г. № 21.

Почтенія на Новый годъ № 2, въ предѣлу 22-ю по Пятидесятницѣ № 20.

Производствъ въ чины № 4, 12, 14 и 15.

Прощаніе Олонцкой паствы съ преосвщ. Назаріемъ № 4, 5 и 6.

Прощальный привѣтъ еп. Назарію по поводу перевода его въ Н.-Новгородъ. С. П. № 3.

Прибытіе преосв. Анастасія въ Петрозаводскъ (23 марта) № 7 и 8.

Праздники духовной семинаріи № 10 и 19.

Празднованіе 11 мая въ г. Петрозаводскѣ № 10.

Причты, коимъ увеличивается содержаніе по финансовой сѣтѣ св. синода 1901 г. № 18.

Предмертвый завѣтъ архіепископа Аяфосія пастырямъ церкви и ревнителямъ православія № 20.

Программа по руководѣлю въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ № 22.

Р.

Разрѣшеніе браковъ въ шестой степени двухроднаго свойства. № 3.

Разрядные списки воспитанниковъ духовн. семинаріи и училища и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища № 13.

Разсказъ кр. Серебрянникова, какъ онъ совратился въ расколъ и возвратился въ православіе № 4.

Рапортъ протоіерея А. Надежина на имя преосв. Назарія о пособіяхъ земства на и.-пр. школы и др. № 2.

Ревизія школъ А. М. Ванчаковымъ № 21.

Резолюція преосв. Анастасія о томъ, чтобы желающіе подучить священническія мѣста изъ неокончившихъ курсъ дух. семинаріи—подвергались экзаменамъ № 9.

Рескрипты Августѣйшаго Предсѣдателя Налединскаго Общества на имя преосв. Назарія № 4, 7 и 8.

Руководство (краткое) по расколовѣднію № 13, 14, 15 и 16.

Рукописи Александрово-Свирскаго монастыря № 9, 10, 11, 12, 13 и 15.

Рѣчи и слова: Слово на Рождество Христово № 1; рѣчь, сказанная преосвщ. Анастасіемъ при вступленіи въ Петрозав. каедр. соборъ (23 марта) № 7—8.

С.

Свидѣтельство души человѣческой о существованіи Бога № 19 и 20.

Свободныя мѣста для духовенства № 10 и 15.

Синодальныя награды № 10.

Собраніе учащихся церковныхъ школъ въ Братскомъ домѣ (третье) № 2.

Содѣйствіе школъ со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви № 7—8.

Составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Олоонецкой епархіи № 17.

Списокъ почитателей, сдѣлавшихъ пожертвованія на церковныя школы Петрозаводскаго уѣзда въ 1900 году № 7 и 8.

Старый, новый и желательный типъ псаломщика № 20.

Стихотвореніе ученицы О. М.—ной № 7—8.
Суперанскій І. П., протоіерей (некрологъ) № 7—8.

Т.

Телеграмма В. К. Сергія Александровича на имя председателя Олоонецкаго отдѣла Палестинскаго общества № 15.

У.

Указы св. синода на имя преосв. Анастасія о представленіи на разсмотрѣніе хоз. Комитета при св. синодѣ проектовъ и смѣтъ на перестройку дух. учебн. заведеній № 9; о разрѣшеніи начать учебный годъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 25 сентября № 17; объ освобожденіи церквей въдомства учрежд. Императрицы Маріи отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній № 19; о распределеніи суммы на увеличеніе содержанія духовенству № 19.

Утвержденіе въ должности духовника № 9.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ № 1, 3 и 14.

Утреннія чтенія въ дух. семинаріи (18 марта и 8 апрѣля) № 7—8.

Х.

Христіанско-правственное ученіе о совѣти № 12, 13, 14 и 15.

Ц.

Церковныя школы епархіи въ 1900—1 учебн. году № 11.

Ч.

Чтенія въ Братскомъ домѣ № 6 и 11.
Чтенія воспитанниковъ дух. семинаріи № 9.
Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій № 18.

Э.

Экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы № 20.

Ю.

Юбилей: благочиннаго Н. О. Рылевскаго (35-лѣтній) № 2;

протоіерея І. С. Черныяева (40-лѣтній) № 17;

преподавателя духовной семинаріи Д. П. Ягодина (25-лѣтній) № 18.

священника В. Вознесенскаго (50-лѣтній) № 20;

священника В. Г. Вѣльева (50-лѣтній) № 21.