

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

№ № 8-9.

Годъ изданія

VI.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

1 Мая 1908 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 16 февраля 1908 года № 1980, съ разъясненіемъ о томъ, что пенсіонныя права умершихъ священнослужителей за выслугу послѣдними сокращенныхъ сроковъ, примѣнительно къ ст. 10 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго Комитета, на ихъ семейства не распространяются.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 декабря 1907 года № 31301, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства и Преосвященныхъ Приамурскаго и Якутскаго о назначеніи пенсіи изъ казны, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго Коми-

тета и 8 мая 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, вдовѣ протоіерея Екатеринѣ Михайловой, вдовамъ священниковъ Капитолинѣ Рождественской, Маріи Мичуриной, Елисаветѣ Протодіаконовой, Екатеринѣ Михайловой и Наталіи Карякиной и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Всеволода Пляскина—Мароѣ, Маріи, Иннокентію, Всеволоду и Валентинѣ. С п р а в к а: Департаментъ Государственнаго Казначейства, въ отзывѣ, отъ 14 іюня 1907 г. за № 13690, разъяснилъ, что вопросъ о правѣ семействъ священнослужителей на полученіе пенсій по закону 18 февраля 1858 года о пенсіяхъ священнослужителямъ бывшей Камчатской епархіи, по мнѣнію Министерства Финансовъ, подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ, въ виду того, что 1) въ упомянутомъ законѣ о правѣ семействъ ничего не сказано, между тѣмъ какъ во всѣхъ специальныхъ положеніяхъ таковыя права обыкновенно указываются (стт. 257, 345 и 576 Пенс. Уст.), и 2) что законъ 18 февраля 1858 года устанавливаетъ въ пенсіонномъ отношеніи для священнослужителей бывшей Камчатской епархіи особую льготу, а такъ какъ льготныя законы не могутъ быть примѣняемы распространительно, то и положеніе 18 февраля 1858 года можетъ быть примѣняемо лишь къ опредѣленно указаннымъ въ немъ лицамъ, т. е. лишь къ самимъ священнослужителямъ. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе вышеприведенный отзывъ Департамента Государственнаго Казначейства за № 13690, Святѣйшій Синодъ, согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію, опредѣляетъ: въ назначеніи вдовѣ протоіерея Екатеринѣ Михайловой, вдовамъ священниковъ: Капитолинѣ Рождественской, Маріи Мичуриной, Елисаветѣ Протодіаконовой, Екатеринѣ Михайловой и Наталіи Карякиной и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Всеволода Пляскина пенсій изъ казны за службу мужей первыхъ и отца послѣднихъ въ бывшей Камчатской епархіи, на

основаніи Высочайше утвержденныхъ 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго Комитета и 8 мая 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отказать, такъ какъ устанавливаемые этими законами пенсіонныя преимущества распространяются лишь на самихъ священнослужителей, а не на семейства ихъ, о чемъ, для свѣдѣнія, и послать Вашему Преосвященству указъ.

Владивостокская Духовная Консисторія приказали: синодальный указъ за № 1980, переданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію при резолюціи отъ 6 марта сего года за № 599, напечатать для свѣдѣнія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложивъ духовенству епархіи на будущее время при возбужденіи предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайствъ о назначеніи пенсій и пособій вдовамъ и сиротамъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1901 года уставомъ о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, въ свое время разосланнымъ Консисторіей по церквамъ епархіи.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи
Причтамъ и старостамъ Маньчжурскихъ церквей,
отъ 28 марта 1908 г. № 9, *о приобрѣтеніи Маньчжурскими церквами восковыхъ свѣчей на одномъ лишь епархіальномъ свѣчномъ заводѣ при Уссурійскомъ Св. Троицкомъ Монастырѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, въ отмѣну циркулярнаго указа, отъ 8 октября 1907 года за № 8—16 (Влад. Епарх. Вѣдом. 1907 г. № 17—18), предписываетъ причтамъ и старостамъ Маньчжурскихъ церквей приобрѣтать церковныя восковыя свѣчи на одномъ лишь епархіальномъ свѣчномъ заводѣ при Уссурійскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ, тому-же заводу продавать свѣчной огарь на одина-

ковыхъ условіяхъ съ остальными церквами мѣстной епархіи, по цѣнамъ, установленнымъ съ утверженія Епархіальнаго Начальства епархіальными съѣздами и съ попутнымъ отчисленіемъ сбора на общеепархіальныя нужды духовенства.

Архипастырское благословеніе.

1. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18-го февраля сего года за № 430, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину села Жарикова Ивану *Чеботарь*, за пожертвованное имъ напрестольное съ двумя серебряными вызолоченными чеканной работы съ эмалью досками Святое Евангеліе стоимостью въ 125 рублей; Никольскъ Уссурійскому купцу Валеріану *Гозлову* за пожертвованные 200 рублей въ Платоно-Александровскую церковь; казакамъ станицы Платоно-Александровской Титу *Мишунову*—за пожертвованіе 150 рублей на пріобрѣтеніе колоколовъ для своего приходскаго храма и Константину *Портняжину* за пожертвованія двухъ въ багетовыхъ рамахъ иконъ Воскресенія Господня и Святаго Чудотворца Николая стоимостью въ 120 рублей.

2. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 февраля сего года за № 434, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ членамъ строительнаго комитета по постройкѣ храма въ станицѣ Платоно-Александровской казакамъ той-же станицы: Василию *Давыдову*, Анапію *Мышовицкову* и Константину *Безсонову* за усердное и ревностное исполненіе ими обязанностей по должности членовъ названнаго комитета.

3. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 февраля 1908 года за № 521, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ крестьянамъ селенія Подовки за пожертвованія въ свой при-

ходскій храмъ: 1) Митрофану Васильеву *Рыбачко* за пожертвованный колоколь стоимостью въ 120 рублей и одиннадцати иконъ въ 200 рублей; 2) Роману и Иоакиму *Ромащенко* за пожертвованные два кіота въ 300 рублей; 3) Михаилу Иоасафову *Волошину* за пожертвованный колоколь въ 80 рублей и икону Божіей Матери въ 60 рублей; 4) Антопію Никитину *Дзюба* за пожертвованную сребро-злащенную икону Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ 113 рублей.

Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта 1908 года за № 697, объявлена Архипастырская благодарность: 1) 3-й ротѣ 2-го Уссурийскаго желѣзнодорожнаго баталіона во главѣ съ командиромъ роты капитаномъ Сергіемъ Ивановичемъ Лелюхинымъ за сооруженіе и пожертвованіе въ Хабаровскую желѣзнодорожную церковь гробницы для плащаницы стоимостью въ 200 руб.; 2) ефрейтору того-же ж. д. баталіона Михаилу *Гонцу* за пожертвованіе въ Никольскъ-Уссурийскую желѣзнодорожную церковь трехъ запрестольныхъ иконъ Воскресенія Христа въ 200 руб.; 3) женѣ подполковника того-же ж. д. баталіона Маріи Александровнѣ *Грузиной* за пожертвованіе въ Никольскъ-Уссурийскую желѣзнодорожную церковь серебряной лампы въ 75 руб. и орѣховаго кіота для иконы Божіей Матери «Утоли Моя Печали» въ 100 руб.



Отъ Владивостокскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
Къ свѣдѣнію о.о. Завѣдывающихъ и Учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

На основаніи закона отъ 26 апрѣля 1906 года экзамены въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ

и школахъ грамоты производятся въ комиссіи, состоящей изъ завѣдывающаго и учащихъ школы при участіи въ сей Комиссіи кого-либо изъ членовъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, или же вообще уполномоченнаго отъ Уѣзднаго Отдѣленія лица, при чемъ Отдѣленія при выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса должны руководиться *однимъ лишь актомъ о производствѣ испытанія названной комиссіи*, не требуя отъ Завѣдывающихъ школами представленія письменныхъ работъ учащихся или вообще другихъ какихъ-либо документовъ.

Владивостокское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта просить о.о Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами поспѣшить представленіемъ школьныхъ листковъ за 1907 годъ.

Отъ Никольскъ-Уссур. Отдѣленія Владивостокскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Въ дополненіе къ списку, напечатанному въ № 7, Влад. Епарх. Вѣдомостей за сей годъ, о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ церквей 4-го и 7 благоч. округовъ на разсылку почтою учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, Отдѣленіе объявляетъ о вновь поступившихъ чрезъ благочиннаго 5-го округа свящ. о. Ао. Котякова, пожертвованіяхъ отъ слѣдующихъ церквей:

1) Платоно-Александровск.	3 руб.
2) Нестеровской	3 —
3) Григорьевской	3 —
4) Новокавказской	5 —
5) Липовецкой (приписной)	5 —

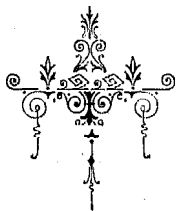
Итого . . 19 руб.

Отдѣленіе долгомъ считаетъ принести искреннюю благодарность о. благочинному 5-го округа и настоятелямъ помянутыхъ выше церквей.

Согласно ходатайства уѣзднаго наблюдателя и по докладу Владивостокскаго Епарх. Училищн. Совѣта отъ 10 марта с. г. за № 21, Настоятельница Рожд.-Богородичн. женскаго монастыря Игуменія Павла, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 марта 1908 г. № 723, утверждена въ званіи Попечительницы Женской школы при Никольскѣ-Уссур. монастырскомъ подворьѣ.

Ник.-Усс. Отдѣленіе объявляетъ къ свѣдѣнію церковно-приходскихъ учителей, не имѣющихъ званія учителя, чтобы они въ началѣ сентября сего 1908 г. (не позже 10 го числа) при Владивостокскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ держали экзамень на званіе учителя одноклассной церковно-прих. школы.

Учителя, которые не выдержатъ этотъ экзамень, будутъ съ 1-го сентября 1908 г. считаться отчисленными отъ должности, такъ какъ въ Отдѣленіи постановлено, чтобы съ 1-го сентября не оставалось ни одного безправнаго учителя.



Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая. №№ 8-9. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово

въ Великій пятокъ*).

*Мы законъ имамы, и по закону
нашему долженъ есть умереть (Іоан.
XIX, 7.).*

Такъ говорили враги Спасителя Пилату, настаивая на томъ, чтобы Пилать осудилъ Господа на смерть. И они достигли своей цѣли. Пилать, лично не находившій въ ученіи и жизни Христа Спасителя ничего достойнаго смерти, видѣвшій ясно, что іудеи только *зависти ради предаша Его* (Мѡ. XXVII, 19) ему на судъ, наконецъ, уступилъ настоянію Его враговъ и *предаде имъ Іисуса, да Его пропнутъ* (--26).

Итакъ, Господь судяй живымъ и мертвымъ, Самъ осужденъ Своими врагами на смерть.—осужденъ, не смотря на то, что Его не только осуждать, но и предавать суду не за что было. Ученіе Спасителя настолько высоко-нравственно, проникнуто такою любовью къ людямъ и такъ чисто, возвышенно, что и язычникъ Пилать ничего въ этомъ ученіи достойнаго смерти и даже какого бы то ни было наказанія для Божественнаго учителя не нашель, и только упорство, зависть и злоба враговъ Его заставили Пилата уступить и произнести смертный приговоръ. Равно и въ жизни Спасителя не только не было ничего такого, за что можно было бы Его судить и осу-

*) Произнесено Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Евсеіемъ въ Капсудальномъ Соборѣ за вечерней, 11 апрѣля 1908 г.

ждать, а, наоборотъ, вся жизнь Его должна бы вызывать въ Его современникахъ только почтеніе, благодарность и любовь къ Нему если уже не какъ къ Богочеловѣку, то во всякомъ случаѣ какъ къ необыкновенному праведнику и благодѣтелю, исцѣлявшему больныхъ, воскресавшему мертвыхъ, питавшему алчущихъ. И тѣмъ не менѣе враги Христовы настояли на Его смерти. Невольно хочется воскликнуть: какое страшное беззаконіе совершили они, какую адскую злобу проявили, какую черную неблагодарность!—Но воздержимся, братіе, отъ осужденія враговъ Христовыхъ и обратимъ лучше вниманіе на себя, не повинны ли и мы въ томъ же, въ чемъ и они. Они не приняли ученіе Христа Спасителя, не поняли и не оцѣнили Его благодѣяній, и имъ казалось, что они по праву и законно настаивали на Его смерти, *яко Себе Сына Божія сотвори* (Іоан. XIX, 7).

Мы христіане отъ рожденія; мы знаемъ, мы должны знать, какое благодѣтельное вліяніе имѣло христіанство для нашего отечества, для нашей общественной, семейной и частной жизни. И тѣмъ не менѣе не повторяютъ ли многіе изъ насъ, изъ нашихъ соотечественниковъ вообще вмѣстѣ съ врагами Христовыми о Божественномъ Основателѣ христіанства: *мы законъ имамы, и по закону нашему долженъ есть умереть?*

Господь Спаситель зановѣдалъ Своимъ послѣдователямъ воздавать *Кесарево Кесареву и Божія Богови* (Мѣ. XXII, 21). Такъ у насъ и было съ лѣтъ древнихъ до послѣдняго времени. Не даромъ наша Русь получила названіе Царелюбивой и Святой. Но что же мы видимъ теперь, въ послѣдніе два-три года?—Съ высоты Царскаго престола намъ дарованы разнаго рода гражданскія и церковныя свободы. Предполагалось, конечно, что, пользуясь этими свободами, мы свободно и сознательно будемъ вѣрными Царю и родиной гражданами и добрыми христіанами. А что же вышло въ дѣйствительности? Смуты и нестро-

енія, неовиновеніе начальству, непочтеніе даже къ Царю, неисполненіе своего гражданскаго долга, недостатокъ любви къ своей родинѣ до крайнихъ предѣловъ усилились у насъ какъ разъ именно съ того времени, когда намъ дарованы гражданскія свободы. Съ этого же времени замѣтно начала падать въ нашемъ православномъ отечествѣ и вѣра православная, а съ паденіемъ вѣры пала и нравственность. Свобода слова и печати породила массу такихъ книгъ, брошюръ и газетныхъ статей, которыми въ корнѣ подрывается православіе и даже вообще христіанство. вмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличилась соблазнительная и вообще безнравственная литература, въ множествѣ появились такъ называемыя порнографическія изображенія и открыто показываются и продаются и старымъ и малымъ.— Свобода вѣроисповѣданія послужила для многихъ поводомъ къ отпаденію отъ православія и даже къ переходу въ іудейство, магометанство и язычество.— Призывъ къ свободному, а не принудительному почитанію праздниковъ повелѣлъ къ тому, что многіе стали проводить праздничные дни совсѣмъ не по-христіански, безъ нужды занимаясь въ эти дни обычными дѣлами или, что еще хуже, предаваясь разнаго рода увеселеніямъ и даже разгулу и, при томъ, какъ разъ именно въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ совершается богослуженіе.— Предполагалось, что съ дарованіемъ свободъ и съ уравниемъ въ гражданскихъ правахъ всѣхъ гражданъ усилится между людьми любовь, которую Господь Спаситель поставилъ главнымъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей— *о семъ разумютьъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII, 35),— но вышло какъ разъ наоборотъ. Никогда въ нашемъ отечествѣ не было такъ много вражды, какъ теперь, съ дарованіемъ свободъ. Многіе и даже очень многіе изъ христіанъ совсѣмъ забыли заповѣдь Спасителя о любви и готовы не только оскорблять другъ друга и всячески оби-

жать и обирать, но не рѣдко даже и истреблять. Что все это значить, какъ не то, что многіе изъ насъ, подобно врагамъ Христа Спасителя—іудеямъ, готовы повторять: *мы законъ имамы, и по закону нашему* Христось, Единородный Сынъ Божій, и Его ученіе, Его заповѣди для насъ не существуютъ, Христось *долженъ есть умереть?* Страшно и подумать, что будетъ съ нами, съ нашимъ отечествомъ, если такое злоупотребленіе свободами будетъ продолжаться и впредь, а тѣмъ болѣе, если оно будетъ усиливаться. Какъ бы и намъ не подвергнуться такому же гнѣву Божію и наказанію, какое несутъ іудеи, со времени земной жизни Спасителя не имѣющіе не только своего царя и вообще своихъ правителей, но даже и своего отечества?

Но Господь долготерпитъ на насъ, ожидая нашего обращенія и покаянія. Покаемся же, пока не поздно. Намъ дарованы законы о свободахъ. Не будемъ же подобны іудеямъ, а скажемъ себѣ и постараемся сказанное провести въ жизнь: *мы законъ имамы, и по закону нашему* мы свободно и съ любовью подчинимся благому игу Христову, свободно и охотно будемъ исполнять заповѣди Христа и Его святой Церкви и воздавать Кесарево Кесарю и Божіе Богу. Съ такимъ намѣреніемъ приблизимся къ живоносному гробу Спасителя, съ вѣрою и любовью облобызаемъ Его пречистыя язвы, и Господь, по своему милосердію, помилуетъ и спасетъ насъ и наше отечество. Аминь.

Евангеліе.

*
* *

Ты, книга святая, отрада душѣ,
Звѣзда путевая въ сей жизненной мглѣ,
Въ печальный часъ жизни, въ минуты скорбей
Святымъ утѣщеньемъ являешься мнѣ.

*
* *

Читаю страницы священныхъ словесъ:—
И легче какъ будто тяжелый мой крестъ;
Яснѣе становится жизненный путь;
Меня оставляетъ душевный недугъ.

* * *

Священная книга! душевный мой врачъ!
Ты души врачуешь отъ гибельныхъ язвъ,
Ты всѣхъ оживляешь, всѣмъ свѣтъ подаешь,
И всѣхъ къ нестарѣемой жизни ведешь.

* * *

О, свѣтъ, просвѣтившій всѣ міра концы,
О, чудный источникъ спасительныхъ силъ!
Ты Божиимъ свѣтомъ меня озари
Струей благодати меня напои!...

Е. Миртова.



Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго въ г. Благовѣщенскъ,
Амурской области, съ 29 сентября по 28 октября 1907 г.

(Продолженіе).

23 октября выѣхали довольно рано на ст. Макси-
миху. На перегонѣ между двумя этими станціями хреб-
етъ Хинганъ оканчивается, и вновь начинается ровная,
болотистая степь. Такимъ образомъ Хинганъ проѣхали
вполнѣ благополучно, даже больше—съ удовольствіемъ.
Прекрасная дорога, удобныя чистыя станціи, добрыя ло-
шадьи, порядокъ и чистота—все это дѣлало дорогу прият-
ною, а великолѣпные виды, почти первобытная природа
не мало содѣйствуютъ пріятности путешествія. Ника-
кихъ страшныхъ разбойниковъ мы не встрѣтили, а изъ
звѣрей видѣли только бѣлку—звѣря совсѣмъ не опаснаго.
Нѣтъ сомнѣнія, что когда дорога чрезъ Хинганъ будетъ

сдана въ пользованіе населенія, когда здѣсь будутъ почтовые лошади, многіе будутъ ѣздить сюда лѣтомъ въ качествѣ туристовъ или охотниковъ.

Послѣ Максимихи слѣдуетъ казенная станція Биджанъ, съ которой въ настоящее время путь сворачиваетъ на старый трактъ, такъ какъ особо-устроенный трактъ бывшими минувшей осенью ливнями размыло на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ до такой степени, что проѣздъ невозможенъ. Объ этомъ пришлось глубоко пожалѣть отчасти потому, что дорога по старому тракту крайне плохая въ сравненіи съ устроенною каторжниками, а главнымъ образомъ потому, что благодаря свороту на старую дорогу предстояла переправа чрезъ довольно большую, глубокую и быструю рѣку Биджанъ, чрезъ которую по новой дорогѣ устроены огромный и прочный мостъ. Переправляться же снова на лодкѣ, какъ уже это много разъ было, крайне не хотѣлось. Но измѣнить положенія было нельзя, а приходилось опять сѣсть, чтобы своевременно попасть на переправу, до которой отъ станціи Биджанъ оставалось верстъ до 30 слишкомъ. Путь лежалъ чрезъ хуторъ Биджанъ на ст. Вацелово, а оттуда на половинѣ пути между этой станціей и слѣдующей предстояла переправа. Къ переправѣ приѣхали вечеромъ, предъ закатомъ солнца. Ледоходъ, къ счастью, былъ не великъ и переправа состоялась довольно скоро. Но задержка произошла по другой причинѣ. Экипажъ хотя и съ большимъ трудомъ переправили, но лошадей перевозчики наотрѣзъ отказались переправлять въ виду того, что лодка для этой цѣли была мала и совершенно не приспособлена. Ямщику предстояло послѣ переправы бѣжать пѣшкомъ на другую станцію верстъ за 10-ть и дать тамъ знать, чтобы на переправу послали лошадей, а Владыка съ своими спутниками должны были ожидать, пока подадутъ лошадей, на берегу. Перспектива не важная, если взять во вниманіе пустышность

мѣстности, холодъ и темноту. Къ счастью, у переправы стоялъ, не успѣвъ уѣхать, обратный ямщикъ. Его упростили и онъ, взявъ въ свой экипажъ Владыку и о. іеромонаха Стефана, увезъ ихъ на станцію, а остальные спутники остались на берегу ждать, пока придутъ лошади. Въ ожиданіи лошадей развели костеръ и мирно бесѣдовали о разныхъ разностяхъ, а болѣе всего о минувшемъ и еще предстоящемъ пути. Въ это время къ перевозу подъѣхала пара почтовыхъ лошадей съ той стороны, откуда только что мы переѣхали. Было уже темно и разглядѣть, кто пріѣхалъ, было уже нельзя, хотя очень любопытно было узнать, кто именно, подобно намъ, держитъ путь въ такую распутицу, ибо за все время пути насъ никто не догонялъ, а навстрѣчу попались только нѣсколько человѣкъ, служившихъ на пароходахъ и теперь изъ Хабаровска спѣшившихъ въ Благовѣщенскъ къ семьямъ. Оказалось, когда лодка подошла къ берегу, что пришла почта, причемъ привезшій почту ямщикъ сообщилъ, что почта значится отправленной изъ Благовѣщенска 18 октября. Такимъ образомъ, эта почта оказалась тою самою, которую переправили въ одно время съ Владыкою чрезъ Зею. Почта эта шла старымъ вьючнымъ трактомъ, и потому отстала отъ насъ а теперь вновь догнала. Являлся вопросъ, какъ ее повезутъ дальше; ибо лошадей на берегу не было. Но это недоумѣніе ямщикъ разъяснилъ очень просто. По его разсказу выходило такъ, что ямщикъ, который долженъ пріѣхать за экипажемъ Владыки, даетъ потомъ знать о почтѣ на слѣдующую станцію, и за ней пріѣдутъ, а до этого она полежитъ на берегу. Самъ привезшій почту ямщикъ при насъ же собрался обратно, а когда его при этомъ спросили, кто-же будетъ караулить почту, онъ отвѣтилъ вопросомъ-же: „а кому она нужна? полежитъ до ямщика и одна“. Дѣйствительно, когда мы, по прибытіи лошадей, отправились далѣе, почта осталась на берегу одна, безъ всякаго караула. при чемъ и при-

бывшій ямщикъ нисколько за нее не беспокоился: „завтра, Богъ дастъ, увезутъ,—сказаль онъ. Такъ-то путешествуетъ такъ называемая вьючная почта!

Въ этотъ день Владыка остановился на ночлегъ на станціи Новицкой.

24 октября утромъ Владыка прибылъ въ станицу Михайло-Семеновскую, и мы снова увидѣли Амуръ, съкоторымъ разстались на Хинганѣ. «Шуга» шла довольно густая и, глядя на нее, являлся невольно вопросъ: возможна-ли будетъ переправа черезъ него у Хабаровска? Изъ Михайло-Семеновскаго дорога снова поворачиваетъ на новый трактъ. Со ст. Чурки идетъ уже новая дорога до самой переправы черезъ Амуръ въ Хабаровскъ. Но прежде чѣмъ добраться до этой переправы, нужно было еще переправиться черезъ рѣку Биру, по величинѣ значительно большую чѣмъ Биджанъ, но такую-же быструю и глубокую. О переправѣ черезъ Биру Владыку предупреждалъ еще В. В. Гасковъ при прощаніи на Хинганской станціи Сутары, и тогда же послали предписаніе надзирателю, который живетъ близъ рѣки, въ хуторѣ Надеждинскомъ, оказать Владыкѣ всякое содѣйствіе при переправѣ, такъ какъ хотя перевозчиками черезъ Биру состоятъ мѣстные казаки, но и помощь преступниковъ, отбывающихъ каторгу, была не излишня.

Новоустроенный трактъ со станціи Чурки уже переданъ въ пользованіе населенія. Это, какъ и слѣдовало ожидать, отразилось на состояніи дороги, на содержаніи станціонныхъ зданій и мостовъ крайне неблагоприятно. Благодаря недосмотру почтосодержателей, прекрасныя зданія станцій кой-гдѣ уже сгнили, дорога запущена, мосты поправляются несправно и они мѣстами уже не годны для пользованія. На станціяхъ въ большинствѣ случаевъ беспорядокъ и нечистота—совершенная противоположность тому, что мы видѣли на станціяхъ, завѣдываемыхъ преступниками въ Хинганѣ. Когда Владыка выѣхаль со ст.

Чурки, начался снѣгъ, сначала небольшой, но потомъ значительно усилившійся. Вѣтеръ дулъ съ моря и было тепло настолько, что снѣгъ, падая, таялъ. На слѣдующей послѣ Чурковъ станціи „Марговецъ“ вышла задержка, по причинѣ, которую трудно понять. Сначала Владыкѣ доложили, что лошадей нѣтъ; потомъ сами-же сказали, что лошади есть и писарь приказалъ запрягать лошадей. Но тотъ-же писарь заявилъ, что одинъ изъ ямщиковъ отказывается запрягать, такъ какъ «часы не вышли». Этого ямщика спутники Владыки долго уговаривали и достигли-таки цѣли: лошадей стали запрягать; но потомъ ямщики о чемъ-то заспорили, поднялся шумъ. въ чемъ-то упрекали писаря, въ чемъ-то упрекали ямщиковъ писарь; запряжка лошадей не подвигались ни на шагъ впередъ. Кончилось это дѣло тѣмъ, что подѣхавшій въ это время почтосодержатель наругалъ и писаря, и ямщиковъ за то, что безъ толку задержали Владыку «когда лошади вотъ уже сколько дней даромъ овесь ѣдятъ». Ко всей этой въ высшей степени комичной сценѣ Владыка отнесся вполне добродушно; однако времени совершенно безцѣльно пропало около двухъ часовъ. На слѣдующую станцію, Надеждинскую, прибыли уже въ темнотѣ. Снѣгъ все время продолжаетъ падать; временами идетъ и дождь. Трудная дорога! Все мокнетъ: мокнуть шубы, перчатки, шапки,—мокнуть и вмѣсто тепла даютъ холодъ. Ѣзда трудна; снѣгъ огромными кусками наматывается на колеса и затрудняетъ движеніе. Лошади едва тащатъ экипажъ, на душѣ тоска, а тутъ еще предстоящая переправа. На ст. Надеждинской—ночлегъ. До полночи сушились у толпившейся печки. Пробовали разспрашивать о переправѣ черезъ Биру, на берегу которой расположена ст. Надеждинская, но никакого толку добиться было нельзя. Дѣло въ томъ, что 22 октября въ хуторѣ Надеждинскомъ былъ престольный праздникъ и казаки справляли его „даже и до сего дня“ т. е. до 24 октября, благодаря чему настро-

еніе было въ большой степени повышенное. Изъ отзывовъ, какіе дѣлами казаки въ этомъ настроеніи о переправѣ выходило, что переправа съ одной стороны—не что иное, какъ „наплевать“, а съ другой стороны—„наплачешься, какъ Богъ велить“. Ясно было только одно, что Бира стала, что сегодня по ней была уже переправа, но при этой переправѣ провалилась лошадь, которую спасли съ великимъ трудомъ. Принимая во вниманіе, что погода стала теплая и шелъ снѣгъ, изрѣдка и дождь, приходилось глубоко задуматься о томъ, насколько благополучна будетъ переправа чрезъ Бирю. Вспомнился и В. В. Гаськовъ, предупреждавшій о переправѣ чрезъ Бирю, какъ переправѣ трудной въ это время года и даже небезопасной.

Свящ. В. Поповъ.

Хроника епархіальной жизни.

Въ первой половинѣ марта во Владивостокъ пріѣхалъ командированный Святѣйшимъ Синодомъ въ Восточную Сибирь по дѣлу объ устройствѣ переселенческихъ приходовъ протоіерей Іоаннъ Восторговъ. Вскорѣ по пріѣздѣ о. протоіерея, въ городской архіерейской квартирѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, г. военного губернатора, переселенческаго начальника, и нѣкоторыхъ др. лицъ состоялось совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ переселенческихъ приходовъ въ епархіи. 30-го марта, на Сѣданкѣ состоялось второе совѣщаніе при участіи представителей Училищнаго совѣта, Владив. его отдѣленія, Консисторіи, Миссіонерскаго комитета—по вопросамъ церковно-школьнаго и миссіонерскаго характера, въ виду того, что у о. протоіерея Восторгова были, помимо порученій отъ Святѣйшаго Синода по переселенческому дѣлу, соотвѣтственныя порученія отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и Главнаго Совѣта Православнаго Миссіонер-

скаго Общества, На совѣщаніи, между прочимъ, признано крайне желательнымъ устройство церковно-учительской семинаріи во Владивостокѣ, при чемъ, мѣстомъ для постройки намѣчена Суйфунская площадь, (рядомъ съ будущимъ архіерейскимъ домомъ); также выяснена неотложная нужда въ открытіи въ епархіи съ будущаго года не менѣе чѣмъ десяти новыхъ церковно-приходскихъ школъ; затѣмъ, обсуждалось предложеніе прот. о. Восторгова объ устройствѣ въ епархіи катихизаторской школы для корейцевъ, причемъ настоятель Покровской церкви свящ. о. Василій Поповъ принялъ предложеніе совѣщанія и изъявилъ готовность потрудиться надъ устройствомъ таковой школы у себя при Покровской церкви во Владивостокѣ. По мнѣнію совѣщанія, къ настоящей Покровской церк.-пр. школь должна быть сдѣлана соответствующая надстройка, а школа преобразована въ катихизаторскую съ 7—8 лѣтнимъ курсомъ обученія. Наконецъ, въ миссіонерскихъ цѣляхъ признано желательнымъ учрежденіе въ Сѣверной Маньчжуріи особой маньчжурской миссіи, съ учрежденіемъ викаріатства въ г. Харбинѣ и съ объединеніемъ всего миссіонерскаго дѣла епархіи въ лицѣ викарія въ качествѣ начальника миссіи.

Въ этотъ же день, 30 марта на Сѣданкѣ совершена литургія торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи протоіерея о. І. Восторгова и пяти священниковъ и іеромонаховъ. На маломъ входѣ свящ. В. Михальчукъ награжденъ скуфьею. Въ обычное время о. протоіерей произнесъ слово на евангельское чтеніе (пятой недѣли о. Іаковъ и Іоаннъ)—о современномъ отношеніи къ правамъ и обязанностямъ.

1 го апрѣля Архипастырсь о. протоіереемъ посѣтили домъ кафедральнаго протоіерея о. А. Муравьева, а въ тотъ же вечеръ—о. Василя Попова, у котораго, между прочимъ, собрались представители мѣстнаго корейскаго общества и имѣлись Владыкой и о. протоіереемъ Восторговымъ

бесѣду по устройству катихизаторской школы. Корейцы обѣщали материальную помощь какъ въ постройкѣ, такъ и въ содержаніи школы. 3-го апрѣля протоіерей о. І. Восторговъ выѣхалъ въ Европейскую Россію.

20-го марта Владивостокскимъ архіерейскимъ хоромъ при участіи любителей въ театрѣ „Золотой Рогъ“ данъ былъ духовный концертъ въ пользу соборнаго попечительства. Концертъ сопровождался большимъ успѣхомъ какъ съ вокальной стороны, такъ и со стороны сбора. Чистаго дохода болѣе 800 рублей. 30-го марта, по приглашенію администраціи „Народнаго Дома“, въ залѣ послѣдняго концертъ повторенъ.

Его Высокопреосвященствомъ въ Лазареву субботу освященъ храмъ, сооруженный въ казармѣ миннаго баталіона въ бухтѣ „Діомидъ“. Всенощное бдѣніе и литургію праздника Входа Господня въ Іерусалимъ Архипастыръ служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

Во Владивостокѣ появился года два—три назадъ странный обычай: въ концѣ всенощнаго бдѣнія подъ вербное воскресенье выходитъ изъ собора молодежь, становится въ два ряда—отъ паперти до ограды и бьетъ вербой всѣхъ выходящихъ изъ храма съ хохотомъ и приговариваніями: „не я бью, верба бьетъ“. Доходило до крупныхъ несприятностей и даже скандаловъ, особенно въ 1907 году.

Утреню Великаго Пятка (страсти), вечерню, утреню великой субботы и Пасхальную заутреню съ литургіей

Его Высокопреосвященство служилъ въ Соборѣ, при чемъ за вечерней, послѣ выноса плащаницы Владыка произнесъ вышенапечатанное слово. Для массы народа, наполнившаго въ пасхальную ночь соборную ограду, одновременно отслужена, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, заутреня въ палаткѣ. То же совершено и въ оградѣ Покровской церкви.

Въ первый день Св. Пасхи Владыка вечерню служилъ въ Соборѣ; во второй день праздника въ Покровской церкви; въ третій и седьмой день праздника—на Съданкѣ; въ Оомино воскресенье въ Каедральномъ Соборѣ.

21 апрѣля тамъ же въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и нижнихъ чиновъ отъ всѣхъ частей гарнизона крѣпости Владивостокъ соборнымъ и военнымъ духовенствомъ отслужена въ 10 ч. утра торжественная панихида по бывшемъ начальникѣ края и главнокомандующемъ русской арміей въ японскую войну генералѣ Николаѣ Петровичѣ Линевицѣ. Передъ панихидой каедральнымъ протоіереемъ о. А. Муравьевымъ произнесено краткое слово, въ коемъ отмѣчены качества этой свѣтлой личности—и какъ сына Православной церкви, и какъ слуги Царя и Родины, и какъ начальника, и какъ чело-вѣка вообще.

О новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ.

Съ 1-го марта с. г. псаломщики Владивостокской епархіи должны получать $\frac{1}{3}$ ч. братскихъ доходовъ, на основаніи постановленія IV Епархіального съѣзда духовенства.

Не смотря на то, что большинство о. о. депутатовъ Съѣзда было за такой именно раздѣлъ братскихъ дохо-

довъ, все же непримѣнимость въ практическомъ смыслѣ такого раздѣла будетъ въ различныхъ случаяхъ очевидна до тѣхъ поръ, пока синодальное распоряженіе о раздѣлѣ не будетъ измѣнено. Въ самомъ дѣлѣ, священникъ долженъ давать $\frac{1}{3}$ ч. доходовъ псаломщику, сознавая при этомъ, что онъ оказываетъ это quasi-пособіе за свой собственный счетъ, такъ какъ, обыкновенно предполагается, что священникъ больше обезпеченъ, чѣмъ псаломщикъ. Но можно съ увѣренностью сказать, что чѣмъ священникъ или псаломщикъ (предполагая семейнаго и скромнаго въ своихъ потребностяхъ) дольше служатъ на одномъ приходѣ, тѣмъ они оба больше обезпечены и $\frac{1}{3}$ ч. или $\frac{1}{4}$ ч. въ этомъ случаѣ особаго значенія не имѣеть.

Разумѣется, каждому псаломщику интересно получать не $\frac{1}{4}$ ч. законную, а $\frac{1}{3}$. Равнымъ образомъ и для священника давать сверхъ положеннаго, жертвовать въ пользу меньшаго собрата еще одну часть (или даже двѣ!)—идейно. Но каждый долженъ согласиться съ тѣмъ, что хорошо оказывать матеріальную поддержку другому тогда лишь, когда самъ не имѣешь нужды. У меня въ виду одинъ приходъ, правда, не бѣдный, но распущенный, какъ и многіе въ епархіи, гдѣ прихожане не даютъ причту ни руги, ни дровъ. Священникъ, недавно поступившій на этотъ приходъ, имѣеть семерыхъ дѣтей, старшаго 13-ти лѣтняго сына нужно бы обучать, да не на что. Нужду терпять сильную. Между тѣмъ псаломщикъ живетъ на одномъ мѣстѣ уже лѣтъ 5—6, женатъ, имѣеть одного ребенка. Живя по своимъ средствамъ, т. е., какъ говорится, „по одежкѣ протягивая ножки“, онъ прекрасно устроился, имѣеть даже небольшое хозяйство. Тутъ невольно является вопросъ: кто кому долженъ помочь?!

И это не единичный случай въ епархіи.

Цѣль постановленія съѣзда о выдѣленіи изъ доходовъ $\frac{1}{3}$ ч. псаломщику была, конечно, та, чтобы въ виду

скуднаго казеннаго содержанія псаломщиковъ, поднять ихъ матеріальное положеніе и чтобы, какъ выразился одинъ изъ депутатовъ—самый ярый защитникъ интересовъ псаломщиковъ,—тѣмъ самымъ привлечь на службу въ епархію хорошихъ псаломщиковъ(!).

Цѣль дѣйствительно очень хорошая, но почему же достиженіе ея относить на счетъ священника? Вѣдь имѣть хорошаго псаломщика—въ интересахъ только-ли священника?... Мнѣ кажется, было бы вполне цѣлесообразно и разумно дѣлать небольшія отчисленія изъ церковныхъ суммъ всей епархіи на увеличеніе содержанія псаломщиковъ, или развѣситъ во всѣхъ же церквяхъ особья кружки, каковыя по истеченіи года высыпать и на епархіальныхъ съѣздахъ дѣлать распредѣленія добавочнаго содержанія между всѣми псаломщиками, или же только состоящими на бѣдныхъ приходахъ.

Во всякомъ случаѣ идти навстрѣчу улучшенія быта псаломщиковъ хотя можно и должно, но только другимъ путемъ.

Свящ. Н.

Филологическая догадка.

Алкоголь. Что значитъ слово алкоголь?

Цѣлые вѣка пьетъ русскій народъ алкогольное зелье, хорошо съ нимъ знакомъ,—знакомъ отъ мала до велика,—отъ юноши до старца, но знаетъ его подъ другими разными названіями: полугаръ, горѣлка, сивуха, водка, очищенка, наливка, настойка и проч., и проч. Странно, даже въ число этихъ чисто русскихъ названій алкогольнаго питья включено и не русское «спиртъ» (*spiritus vini*), «алкоголь» же въ устной народной рѣчи совсѣмъ не употребляется, и остается только книжнымъ названіемъ. Что за притча! Нѣтъ ли здѣсь какой каверзы,—намѣреннаго укры-

вательства истиннаго значенія слова со стороны какой-то разумной, злой силы, заинтересованной въ алкогольъ, какъ средствъ вредящемъ человѣку? Нѣтъ ли опасенія, что съ раскрытіемъ истиннаго смысла слова эта разумная, злая сила лишится въ алкогольъ такого сильнаго, могучаго средства—дурачить человѣческій родъ и русскій народъ,—держать его въ рабствѣ, въ полномъ послушаніи и повиновеніи своей злой волѣ? Даже не подъ вліяніемъ ли алкогольнаго тумана на голову, русская смѣлка до сихъ поръ не обратила вниманія на это слово? Въ послѣднее время русская смѣлка въ лицѣ Челышева и десятковъ съ нимъ единомышленныхъ въ Государственной Думѣ стала подходить въ серіозъкъ алкогольному дѣлу, а мы попытаемся приступить въ серіозъ къ слову «алкоголь». Отбросивъ напускной страхъ оскорбить его мнимо-инострнное происхожденіе, приступимъ къ нему поближе, по-русски: раздѣнемъ, осмотримъ, пощупаемъ, развернемъ, разложимъ: *алко-голь*... И что же мы найдемъ? —а найдемъ, что это слово совсѣмъ русское,—какъ нельзя болѣе—русское. Именно: «*алко*»—это наше родное—алкаю—голодаю, т. е. хочу ѣсть, а ѣсть нечего; «*голь*»—тоже—чего проще; голь—голый, т. е., прежде всего неимѣющій одежды, а потомъ и ничего вообще, или, какъ говорится, ни кола, ни двора не имѣющій, потому что все пропито. Несомнѣнно—*алканіе*—голодовка и *голь* перекатная, такъ отчетливо отмѣчаемая звуковой стороной слова, суть самые очевидные, безспорные и существенные признаки дѣйствія алкоголя на людей, подверженныхъ этому зеленому змію, какъ бы его еще деликатно ни называли. Вотъ и вся недолга... «*Алкоголь*»—такимъ образомъ—такое питейное зелье, употребленіе котораго можетъ довести, доводитъ и довело уже многія тысячи въ нашемъ любезномъ отечествѣ до алканія, т. е. до голодовки и до голи—до наготы, до бездомовности, до бѣдности, до нищеты, до раззоренія.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Тел. № 53-09. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ Тел. № 53-09.
НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

За 4 рубля ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **даются**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-правственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Черкесова и его же

«КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ» на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО ЖУРНАЛА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквяхъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все 1-е полугодіе, а въ іюлѣ — на 2-е полугодіе.

12 **КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА** подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 **ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ**, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядчества и сектантства.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ** на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 **„ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“**, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложениемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

КРОМЪ ТОГО

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей,

РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 **КНИЖЕКЪ** подъ общимъ заглавіемъ **«ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖИМЪ»**, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

«КОРМЧИЙ», предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, наложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ **„КОРМЧИЙ“** посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ 1 ЭКЗЕМПЛЯРЪ БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики полу-
чать по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес.
за 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., получать ихъ при
одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА .

на 1908 годъ

НИВА

(39-й годъ изданія)

на еженедѣл. иллюстрир. журналъ со многими приложениями

Гр. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіе 1908 года:

52 №№ худож.-литературн. журнала
«НИВА», заключающаго въ себѣ
романы, повѣсти и рассказы; гра-
вюры, рисунки и иллюстр. соврем. соб.

40 КНИГЪ «Сборника Нивы»,
отпечатанныхъ четкимъ шриф-
томъ, на хорошо глазированной
бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ . . . **28** книгъ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО, съ обширной
критико-био-
графической статьей Н. К. Михайловскаго.

Полное собраніе сочиненій въ . . . **10** книгъ Гергарта ГАУПТМАНА, въ образцовомъ
переводѣ извест-
ныхъ писателей, съ критико-биографическимъ очеркомъ.

ДНЕВНИКЪ и ПИСЬМА въ **2** книг. гр. Алексѣя ТОЛСТОГО.
Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ»
и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ
въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) «Полнаго Собранія Сочиненій».

12 КНИГЪ «Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Прило-
женій», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и кри-
тическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біогра-
фій, смѣи, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До
200 столбцовъ текста и 300 мод-
ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ
лишкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя
вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около
300) для рукодѣльныхъ, вышива-
ныхъ работъ и для выжиганія и
до 300 чертежей выкроекъ въ натураль-
ную величину.

1 «Стѣнной Календарь» на 1908 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе-) безъ доставки—6 руб. 50 коп.
тербургѣ: } съ доставкой—7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
П. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,
въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во **8** Р.
всѣ мѣста Россіи
За границу—**12** руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ» 1908 г. со всеми ея при-
ложениями, еще 10 книгъ сочиненій гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ
единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ Сиб.—2 р.; съ доставкой въ Сиб. и
съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб. 50 коп.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

Существующато съ 1758 года въ г. Слободскомъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ:
ЧЕЛЯБИНСКЪ ДОВѢРЕННОМУ ЗАВОДА
Ксенофонту Соколову.

Колокола готовые и на заказъ до 1200 пуд.

Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертону.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разерочка платежа.

Доставка во все мѣста желѣзной дороги по

удешевленному тарифу по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда

и версты. Отъ Челябинска до Владивостока

по 59 коп. съ пуда.

Содержаніе № 8-9.

Часть официальная. 1. Указъ Свят. Синод. на имя Его Высочайш. 2. Извѣстія и распоряж. Еп. Начальства. 3. Отъ Влад. Отд. Уч. Сов. 4. Отъ Никольск. Отд. Уч. Сов. Часть неофициальная. 1. Слово въ Великій пятокъ. 2. Евангеліе (стихотв.). 3. Поѣздка Высочайш. Высвѣія на Амуръ. 4. Хроника епарх. жизни. 5. О попомъ раздѣлѣ доходовъ. 6. Филологическая догадка. 7. Объявленія.

Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1908 г. Апрѣля 22 дня

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*