

ТОМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 15 іюня 1887 года. *ВОСЬМОЙ*

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по во-
просу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовен-
ства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263,
журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Коми-
тета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ
училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствиі новаго Высочайше
утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ,
члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать
уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за
ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ
правомъ означенные члены пользовались до изданія этого уста-
ва. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣй-
шій Синодъ находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоя-
тельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ учили-
щахъ въ настоящее время состоятъ большею частию лица
академическаго образованія, за исключеніемъ только препода-

вателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или — и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ — на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-

воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

**II. Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ от-
мѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами
кандидатскихъ крестовъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заго-

товленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классовыхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управление сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ пріобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ пріобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 29 апрѣля 1887 года, о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ безъ различія исповѣданій.

Указъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужде-

ніе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{8/15} Октября 1886 года правилахъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года.

IV. указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая текущаго года за № 1637, помощникъ инспектора Томской духовной семинаріи Николай Городковъ перемѣщенъ на вакантную каѣдру преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія при сей-же семинаріи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

За надзирателемъ за учениками Томскаго духовнаго училища, студентомъ семинаріи Θεодоромъ Софоновымъ зачислено

священническое мѣсто при Троицкой церкви села Калманскаго — 10 іюня.

Псаломщикъ села Верхъ-Ануйскаго Николаевской церкви Михаилъ Павскій, за труды его въ церковно-приходской школѣ, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при сей церкви — 11 іюня.

Уволенный изъ Томскаго духовнаго училища воспитанникъ Петръ Закоурцевъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при градо-Барнаульской Покровской церкви — 13 іюня.

Священникъ села Бергульскаго Христорождественской церкви Порфирій Веселовъ перемѣненъ, согласно его прошенію, въ село Кипринское къ Предтеченской церкви — 11 іюня.

Псаломщикъ села Бердскаго Срѣтенской церкви Яковъ Иконниковъ, согласно его прошенію уволенъ отъ должности псаломщика при означенной церкви — 4 іюня.

Состоящій на должности псаломщика при Афонинской Петро-Павловской церкви, діаконъ Григорій Жерновковъ утверждёнъ въ должности штатнаго діакона при сей церкви — 4 іюня.

Допущенная къ исправленію должности воспитательницы Томскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Марія Шалабанова утверждена въ должности воспитательницы означеннаго училища — 4 іюня.

Священникъ села Космолинскаго Александръ Ѳедоровскій перемѣненъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ с. Никоновское.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Дмитриевской церкви села Карганскаго крестьянинъ Иванъ Черновъ;

Къ Кладбищенской г. Каинска Каинскій мѣшанинъ Николай Сибирцевъ, — оба на *третье* трехлѣтіе — 31 мая.

Къ Базанской церкви Каргатскаго форпоста Каинскій 2 г. купецъ Капитонъ Ерофѣевъ на *четвертое* трехлѣтіе — 31 мая.

Къ Христорождественской церкви села Бергульского крестьянинъ Василій Шурѣвъ;

Троицкой—села Верхне-Ичинскаго крестьянинъ Димитрій Власовъ;

Николаевской—села Булатовскаго крестьянинъ Иванъ Михайловъ;

Михайло-Архангельской—села Антошинскаго крестьянинъ Самсонъ Родіоновъ;

Успенской—села Устьянцевскаго крестьянинъ Андрей Сололовъ;

Николаевской—села Круглозернаго крестьянинъ Иванъ Зломановъ;

Николаевской—села Зюзинскаго крестьянинъ Ефимъ Кашкаровъ;

Михайло-Архангельской—села Тагановскаго крестьянинъ Θεодотъ Григорьевъ;

Троицкой—села Чистоозернаго крестьянинъ Василій Гребенщиковъ;

Михайло-Архангельской—села Таскаевскаго крестьянинъ Никита Душкинъ;

Николаевской—села Осиновыхъ-Колокъ крестьянинъ Павелъ Звѣревъ;

Николаевской—села Убинскаго купеческій сынъ Петръ Полферовъ;

Покровской—села Быстро-Истока крестьянинъ Протасъ Дружининъ;

Петро-Павловской—села Кокшинскаго крестьянинъ Яковъ Ждановъ;

Покровской—села Красноярскаго крестьянинъ Іустинъ Дудинъ;

Николаевской въ деревнѣ Катунской Бійскій мѣщанинъ Виссаріонъ Вихоревъ;

Покровской—въ деревнѣ Старой-Бѣлокурихъ крестьянинъ Θεодоръ Жудинъ;—всѣ семнадцать на *первое трехлѣтіе*—

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Кочевой инородецъ Василій Ивановъ Тотыяковъ, за особенную ревность и заботы о благолѣпнн часовни во имя Святителя и Чудотворца Николая, что въ улусѣ Абинскомъ, за пожертвованія въ оную и за служеніе при оной въ качествѣ попечителя и старосты въ продолженіи 17 лѣтъ, награжденъ *похвальнымъ листомъ* — 4 іюня.

Томская Духовная Консисторія по выслушаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 марта сего года за № 4318, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, о томъ что по разсмотрѣнн хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ вѣдомостей о капиталахъ, доставленныхъ духовными консисторіями Сибирскихъ Епархій вслѣдствіе циркулярнаго отношенія его, отъ 28-го Іюня 1885 года за № 8273, между прочимъ, оказалось, что значительная часть суммъ, принадлежащихъ различнымъ учрежденіямъ въ сихъ Епархіяхъ, обращается изъ 0/0 въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Принимая во вниманіе, что по имѣющимся въ центральномъ управленіи Св. Синода свѣдѣніямъ, вслѣдствіе объявленія въ послѣдніе годы нѣсколькихъ частныхъ банковъ несостоятельными, многими учрежденіями духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и состоящими въ Сибирскихъ Епархіяхъ, понесены не маловажныя потери суммъ, которыя были помѣщены въ эти банки, и что, въ виду сего, циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 5 Февраля 1883 г., предписано, между прочимъ, чтобы п. 1) Суммы монастырскія, церковныя, Епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ состоящихъ въ вѣдѣнн духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какиихъ условіяхъ небыли помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки, и п. 3) Принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учреж-

деніямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только Государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на сумму которыхъ онѣ пріобрѣтены,—г. Оберъ-Прокуроръ просить Его Преосвященство подтвердить по Епархіи о непремѣнномъ исполненіи приведеннаго указа. вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время вклады въ Государственный Банкъ, а равно Конторы и Отдѣленія его приносятъ крайне незначительный 0/0, между тѣмъ пріобрѣтеніе въ Сибири Государственныхъ 0/0 бумагъ, особенно для отдаленныхъ Сибирскихъ церквей, можетъ быть соединено съ немалыми затрудненіями, Его Высокопревосходительство просить Его Преосвященство предложить всѣмъ состоящимъ въ его вѣдѣніи учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, чтобы они, въ случаѣ оказавшейся затруднительности къ покупкѣ на мѣстахъ Государственныхъ 0/0 бумагъ, обращались непосредственно въ Государственный Банкъ (въ С.-Петербургѣ) о пріобрѣтеніи для нихъ означенныхъ бумагъ, съ высылкою предназначенныхъ на этотъ предметъ суммъ и съ обозначеніемъ самихъ Государственныхъ 0/0 бумагъ, которыя должны быть пріобрѣтены на эти суммы. Справка: Въ Государственномъ Банкѣ существуютъ слѣдующія 0/0 бумаги.

1) Государственныя 0/0 бумаги:

а) Въ металлической валютѣ:

50/0 2-й 1822 г. (сер. банк. м.).

50/0 6-й 1855 г. » »

50/0 7-й 1862 г. » »

50/0 внѣшній заемъ 1877 г.

50/0 Кон. обл. Рос. ж. д. I вып. »

50/0 » » » II »

50/0 » » » III »

50/0 » » » IV »

4¹/₂0/0 » » » V »

Къ пріобр. затруднительны.

4 ⁰ / ₀ » » » » » VI »	} Къ приобр. затруднительны.	
5 ⁰ / ₀ » » » » » VII »		
4 ⁰ / ₀ Облигац. Николаев. ж. д.		
4 ⁰ / ₀ » Тамбово-Сарат. ж. д.		
4 ⁰ / ₀ Банковые металлич. билеты.		
6 ⁰ / ₀ Золот. непрывно-доход. рента.	}	
5 ⁰ / ₀ Золот. непрер.-дох. рен. 1884 г.		
б) Въ кредитной валютѣ.		
6 ⁰ / ₀ Внутренніе зймы.		
5 ⁰ / ₀ 1-й заемъ (с. б. м.) 1820 г.	} Уже устарѣлые и къ приоб-	
5 ⁰ / ₀ 5-й » » » » 1854 г.		рѣтенію неудоб.
4 ⁰ / ₀ 5-й » » » » 1847 г.		
5 ⁰ / ₀ Восточный заемъ 1877 г.	} Въ большомъ употребл.	
5 ⁰ / ₀ 2-й » » » »		
5 ⁰ / ₀ 3-й » » » »		
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ рента (съ трудомъ приобрѣтаются).		
5 ⁰ / ₀ Банк. бил. 1 в. (1860 г.)	} Въ большомъ употребл.	
5 ⁰ / ₀ » » 2 » »		
5 ⁰ / ₀ » » 3 » »		
5 ⁰ / ₀ » » 4 » »		
5 ⁰ / ₀ » » 5 » »		
5 ⁰ / ₀ » » 6 » »	(почти нѣтъ ихъ).	
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣт. крест. Поз. Банка	} Съ труд. приобрѣт.	
4 ⁰ / ₀ Непрерывно-доход. билеты		
5 ⁰ / ₀ бил. 1-го вн. займа съ выигр.	} Сильно дор. по кур.	
5 ⁰ / ₀ » 2-го » » »		
5 ⁰ / ₀ Госуд. желѣзно-дор. рента	} Билеты нов. въ больш. употреб.	
4 ⁰ / ₀ Внут. заемъ (бывш. въ апр. м. 1887 г.)		

Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Согласно отношенію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 марта сего года за № 4318 вновь предписать всѣмъ благочиннымъ церквей и монастырей Томской епархіи, каедральному протоіерею, Архіерейскому домоправленію, помощнику начальника миссій Алтайской и Киргизской протоіерею Вербицкому и священнику Веселаго прииска походной Андреевской церкви Ни-

колаю Кидарову и сообщить въ правленія: Томской Духовной Семинаріи, училищъ: Томскаго и Барнаульскаго, въ Томское Епархіальное Попечительство и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, чтобы они всѣ капиталы за исключеніемъ ранѣе уже отданныхъ на вѣчное время, принадлежація какъ церквямъ и монастырямъ, такъ и прочимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, находящіеся въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на безсрочномъ вкладѣ, обязательно взяли немедленно, а положенные на срочное время по окончаніи срока, и за тѣмъ какъ капиталы, такъ и 0/0/0 сдали въ Государственный Банкъ или его Конторы и Отдѣленія на текущій или безсрочный счетъ подъ расчетные книжки для приращенія процентами, или же купили Государственные 0/0 бумаги, подробно обозначенныя въ 3-й справкѣ сего журнала, изъ которыхъ, впрочемъ, слѣдующія, болѣе употребительныя въ настоящее время въ обращеніи: 5⁰/0 Государственные банковые билеты 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го займовъ, (съ 1860 года), облигаціи Восточнаго займа (съ 1877 г.) 1-го, 2-го и 3-го выпусковъ, непрерывно-доходные 4⁰/0 билеты, 5⁰/0 билеты внутренняго съ выиграшами займа 1-го и 2-го, 5⁰/0 желѣзно-дорожныя ренты выпуска 1886 г. и 4⁰/0 билеты внутренняго (новые) займа 1887 г. Въ случаѣ, если по какой-либо церкви окажется затрудненіе къ покупкѣ на мѣстѣ Государственныхъ 0/0 бумагъ, то причтсыхъ церквей, равно монастыри и правленія учреждений духовнаго вѣдомства могутъ обращаться непосредственно въ Государственный Банкъ (въ С.-Петербургѣ) о приобрѣтеніи для нихъ означенныхъ бумагъ, съ высылкою предназначенныхъ на этотъ предметъ суммъ и съ обозначеніемъ самихъ Государственныхъ 0/0 бумагъ, которыя должны быть приобрѣтены на эти суммы. О распоряженіи семъ для свѣдѣнія си должнаго исполненія, дается Вамъ знать. 30 Мая 1887 г.

Томская Духовная Консисторія, вслѣдствіе протокольнаго опредѣленія своего, 9 Мая с. г. Его Преосвященствомъ утвержденнаго, объявляетъ всѣмъ о.о. Благочиннымъ епархіи, что для

обеспеченія правильности избранія церковныхъ старостъ слѣдуетъ принимать слѣдующія мѣры: а) заблаговременно объявлять отъ себя священноцерковнослужителямъ, гдѣ и когда должны быть производимы выборы, чтобы безъ стѣсненія для себя и другихъ явиться на оныя самимъ б) къ выбору на должности церковныхъ старостъ приглашать и допускать всѣхъ прихожанъ, имѣющихъ домохозяйство и право голоса по своему возрасту (не моложе 25 лѣтъ) и по образу жизни не опороченныхъ, такъ какъ церковь въ экономическомъ отношеніи есть достояніе всѣхъ прихожанъ; священноцерковнослужители же, получивъ извѣщеніе отъ Благочиннаго о времени выборовъ и заготовивъ повѣстки съ приглашеніемъ прихожанъ, должны посылать оныя для объявленія къ сельскимъ старостамъ и сверхъ того особымъ волостнымъ начальникамъ и другимъ проживающимъ въ приходѣ лицамъ привилегированныхъ сословій, чѣмъ однакожь благочинный не обязывается ожидать и требовать непременно собранія всѣхъ прихожанъ, изъ коихъ многіе и послѣ объявленія могутъ, или по уважительнымъ причинамъ, или по холодности къ дѣлу неявиться къ выбору; в., самыя выборы производить въ слѣдующемъ порядкѣ и съ соблюденіемъ нижепоказанныхъ предосторожностей: при самомъ началѣ должны быть составлены списки явившихся къ выбору и объявлены всѣмъ явившимся съ требованіемъ отзыва, нѣтъ ли въ числѣ явившихся лицъ, не имѣющихъ почему-либо права голоса, а, по повѣркѣ такимъ образомъ списковъ требовать отъ избирателей чтобы они указали кандидатовъ на должность въ числѣ 3 или болѣе; по избраніи кандидатовъ, священноцерковнослужители должны заявить, согласны-ли они на избраніе ихъ въ должность, и если нѣтъ, то представить отзывъ, почему несогласны на выборъ котораго либо изъ указанныхъ кандидатовъ и тогда выборъ долженъ быть произведенъ изъ прочихъ кандидатовъ. Если прихожане изберутъ кого-либо изъ указанныхъ кандидатовъ единогласно, объ избранномъ долженъ быть составленъ приговоръ, о порядкѣ избранія обстоятельный актъ, а если при избраніи голоса раздѣлятся, то приговоръ состав-

лать по большинству голосовъ, съ объясненіемъ объ этомъ въ актѣ, который въ первомъ случаѣ можетъ оставаться при дѣлахъ благочиннаго, а въ послѣднемъ долженъ быть представленъ съ приговоромъ къ Преосвященному; г) время выбора назначать по возможности болѣе удобное для прихожанъ, а производство выбора открытою или закрытою подачею голосовъ, предоставляется благоразумію благочиннаго и желанію прихожанъ; д) свидѣтельство о правоспособности избранныхъ предоставить ответственности избирателей и священноцерковнослужителей, и потому ни въ какія сношенія по сему предмету съ Волостными правленіями и другими неприсутственными мѣстами не входитъ и самые приговоры объ избранныхъ, какъ производившіеся въ присутствіи благочиннаго не должны быть свидѣтельствуемы никакими другими мѣстами и лицами, кромѣ священноцерковнослужителей, которые въ надписи должны объяснить о своемъ согласіи и о бытіи или небытіи избраннаго у исповѣди и св. причастія, и въ теченіе сколькихъ лѣтъ—и благочиннаго, который долженъ подписать о своемъ присутствіи на выборѣ и о безпристрастіи произведеннаго выбора.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе причту Повалихинской Казанской церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами употребить на исправленіе сей церкви до 200 руб. церковныхъ денегъ—4 іюня.

Разрѣшено жителямъ поселка Талицкаго построить въ ономъ на ихъ средства, каменную часовню во имя св. пророка Божія Іліи—4 іюня.

Изъявлено согласіе на исправленіе потолка въ Шипуновской Срѣтенской церкви, на средства прихожанъ—4 іюня.

Дозволено жителямъ села Локтевскаго, Барнаульскаго округа построить новую, вмѣсто сгорѣвшей, церковь на ихъ средства—4 іюня.

Дано разрѣшеніе прихожанамъ Малышевской Христорождественской церкви исправить, на ихъ средства, приходскую ихъ церковь—11 іюня.

Пожертвованія.

1) На достройку Кааедрального во имя Живоначальныя Троицы собора въ г. Томскѣ поступило: а) отъ Томскаго купца Θεодора Харлампіевича г. Пушкикова *тысячи (1000 р.) рублей* и б) Томскаго-же купца Андрея Петровича Карнакова—*пятьсотъ (500 р.) рублей.*

и 2) Въ пользу причта градо Томской Преображенской церкви по духовному завѣщанію вдовы умершаго коллежскаго ассесора Евдокіи Ивановны Ковригиной *пятьсотъ (500 р.) рублей.*

† Священникъ села Никоновскаго Владиміръ Сперанскій.

† Псаломщикъ села Верхъ-Ирменскаго Николай Россовъ.

† 30 мая текущаго года скончался діаконъ (на должности псаломщика) градо-Колыванскаго Свято-Троицкаго собора Симеонъ Низяевъ.

IV.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Открытіе церковно-приходской школы.

На рапортѣ благочиннаго № 31 священника Александра Субботина, отъ 26 мая текущаго года за № 208, о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Нижне-озернинскомъ, резолюція Его Преосвященства 11 іюня за № 2333: «благословляется открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Нежне-озернинскомъ. Законоучителемъ назначается мѣстный священникъ Юрьевъ, а учителемъ псаломщикъ Павскій. Когда послѣдуетъ открытіе школы, благочинный донесетъ мнѣ особо съ представленіемъ списка учащихся».

Утверждение въ должности попечителей церковно-приходскихъ школъ.

1) На рапортѣ благочиннаго № 24 протоіерея Павла Митропольскаго, отъ 2 іюня сего года за № 273, объ утвержденіи въ должности попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Усяткомѣ Бійскаго 2 гильдіи купца Власія Рыбакова, резолюція Его Преосвященства 10 іюня за № 2323, «купецъ Власъ Рыбаковъ утверждается въ должности попечителя церковно-приходской Усятской школы, о чемъ и увѣдомить кого слѣдуетъ черезъ епархіальныя вѣдомости».

2) Благочинный Бійскаго округа священникъ Никаандръ Малинъ при рапортѣ отъ 27 мая текущаго года за № 291, представилъ на архипастырское утвержденіе Его Преосвященства приговоръ Верхъ-Ануйскаго общества, полученный имъ (Малинымъ) 19 мая отъ г. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 1 участка Бійскаго округа, объ избраніи Верхъ-Ануйскимъ обществомъ на должность попечителя къ Верхъ-Ануйской церковно-приходской школѣ съ 1887—1890 г. крестьянина Ильи Андреева Жаркова, изъявившаго согласіе ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ жертвовать на нужды школы по 75 руб. и о назначеніи изъ общественныхъ суммъ жалованья учителю сей школы по 15 руб. въ мѣсяць.

Жители села Верхъ-Ануйскаго означеннымъ приговоромъ постановили между прочимъ: 1) удѣлять изъ общественнаго дохода ежегодно учителю церковно-приходской школы, за его трудъ по обученію дѣтей ихъ главнымъ образомъ Закону Божию, чтенію по церковной печати, пѣнію на клиросѣ, а также грамотѣ вообще, чистописанію и счетоводству по 15 руб. въ мѣсяць; 2) обученіе должно происходить подъ надзоромъ мѣстнаго ихъ священника и 3) избрать изъ среды своей попечителя означенной школы на три года человѣка религіознаго, состоятельнаго и хорошаго поведенія, каковымъ и избранъ ими односельчанинъ ихъ крестьянинъ Илья Андреевъ Жарковъ.

На рапортѣ семь дана архипастыремъ 4 іюня за № 2366 слѣдующая резолюція: «крестьянинъ Илья Жарковъ утверж-

дается въ должности попечителя церковно-приходской Верхъ-Ануйской школы. Да вознаградить его Господь за труды и жертвы на пользу св. дѣла. Призываю Божіе благословеніе на жителей селенія Верхне-Ануйскаго. Сердечный привѣтъ мой и питомцамъ церковной школы. Надѣюсь по времени видѣть ихъ и преподать имъ благословеніе именемъ Господнимъ».

Архипастырская благодарности духовенству благочинія № 20 за попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ.

3. Благочинный № 20 священникъ Сергій Ивановскій рапортомъ, отъ 6 мая сего года за № 296, съ представленіемъ журнала благочинническаго съѣзда объ обязательномъ взносъ духовенствомъ сего благочинія денегъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ теченіе трехъ лѣтъ священниками по 3 руб., діаконами по 2 р. и псаломщиками по 1 р., просилъ архипастырскаго утвержденія сего журнала.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства 11 іюня за № 2330: «журналъ благочинническаго съѣзда утверждается. Отъ души благодарю духовенство благочинія Ивановскаго за пожертвованія на нужды церковно-приходскихъ школъ».

*Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Исаакію,
Епископу Томскому и Семипалатинскому и
разныхъ орденовъ Кавалеру.*

Благочиннаго № 25 священника Никандра Малина, покорнѣйшій рапортъ.

Во исполненіе указа Томской Духовной Консисторіи отъ 20 Января с. г. за № 1, долгъ имѣю почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ благочинія № 25 за 188⁶/7 учебный годъ по приложенной, къ указу Консисторіи, программѣ вопросовъ.

1) Во всѣхъ (12) приходяхъ благочинія № 25 имѣются школы. Въ двухъ приходяхъ: Верхне-каменскомъ и Смоленскомъ—школы гражданскаго вѣдомства; въ двухъ приходяхъ: Антоновьевскомъ и Чарышскомъ школы военнаго вѣдомства подъ надзоромъ Инспектора училищъ Акмолинской и Семипалатинской областей, и въ восьми приходяхъ: 1) Быстро-Истоцкомъ, 2.) Верхъ-Ануйскомъ, 3.) Кокшинскомъ, 4.) Красноярскомъ, 5.) Ново-Обинскомъ, 6.) Ново-Тырышкинскомъ, 7.) Старо-Тырышкинскомъ и 8.) Сычевскомъ церковно-приходскія школы. Старо-Тырышкинская школа открыта 14 Октября 1880 года, Ново-Тырышкинская 25 Сентября 1884 г. Красноярская, Ново-Обинская, Сычевская 23 Октября 1884 г. Быстро-Истоцкая, Верхъ - Ануйская 1 Ноября 1884 г. и Кокшинская 15 Октября 1885 года. Всѣ церковно-приходскія школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, за исключеніемъ Красноярской школы, имѣющей собственный каменный одноэтажный домъ, хотя за неимѣніемъ средствъ кое-какъ покрытый, построенный на пожертвованіе 1½ т. руб. Бійскаго купца Поликарпова и Сычевской помѣщающейся въ частной квартирѣ по найму отъ общества. Не совсѣмъ удобны помѣщенія для школъ по тѣснотѣ и темнотѣ въ сторожкахъ: Быстро-Истоцкой, Кокшинской и Ново-Обинской, но сносны помѣщенія въ сторожкахъ Ново-Тырышкинской Старо-Тырышкинской, и особенно въ Верх-Ануйской, гдѣ, торгующіе крестьяне, построившіе на свой счетъ приписную церковь, сочувствуя школѣ, построили крестовый (въ 4 комнаты) домъ при церкви, - въ одной комнатѣ этого дома помѣщаются сторожа, имѣя особый ходъ для себя, а въ двухъ комнатахъ съ прихожею школою.

2) Въ настоящемъ 1886/7 учебномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 149 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, именно: въ Быстро-Истоцкой школѣ 13 мальчиковъ, Верхъ-Ануйской 37 мальчиковъ и 3 дѣвочки; Кокшинской 8 мальчиковъ, Красноярской 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки, Ново-Обинской 8 мальчиковъ, Ново-Тырышкинской 16 мальчиковъ, Старо-Тырышкинской 14 мальчиковъ, и Сычевской 37 мальчиковъ. Дѣло обу-

ченія въ сихъ школахъ идетъ согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и, благодаря ревности учителей, удовлетворительно, хотя болѣе успѣшному ходу занятій много вредитъ не своевременное опредѣленіе учениковъ въ школы; (иные поступаютъ послѣ новаго года), неисправное посѣщеніе ими школы и короткій срокъ занятій въ школѣ—съ октября до пасхи въ большинствѣ случаевъ.

3) Учителями и законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ: въ Быстро-Источкой школѣ законъ Божій преподаетъ священникъ Петръ Куршинъ, читать, писать, пѣть и счисленію учить псаломщикъ Василій Хоперскій; въ Верхъ-Ануйской школѣ учителемъ псаломщикъ Михаилъ Павскій, законоучителемъ священникъ Стефанъ Хмылевъ; въ Бокшинской учителемъ крестьянскій сынъ изъ переселенцевъ Вятской губерніи, окончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ, а законоучителемъ священникъ Леонтій Соколовъ; въ Красноярской школѣ учителемъ и законоучителемъ священникъ Михаилъ Мусохрановъ, помощникомъ его и. д. псаломщика Марсовъ; въ Ново-Обинской школѣ учителемъ псаломщикъ Василій Павскій а законоучителемъ діаконовъ Евсикій Сребрянскій; въ Ново-Тырышкинской школѣ учителемъ и законоучителемъ священникъ Петръ Прибытковъ; въ Старо-Тырышкинской школѣ учителемъ былъ уволенный въ запасъ арміи писарь главнаго военнаго штаба Мокѣевъ; закону Божию и пѣнію обучалъ псаломщикъ Николай Тороповъ; въ Сычевской школѣ учителемъ псаломщикъ а нынѣ діаконовъ Константинъ Сребрянскій, а законоучителемъ діаконовъ Филиппъ Юрѣевъ. Учители псаломщики—всѣ окончили курсъ въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ Быстро-Источкаго псаломщика Василя Хоперскаго, по болѣзни исключеннаго изъ пригвительнаго класса Барнаульскаго Духовнаго училища и всѣ, включительно съ Хоперскимъ при даровитости и стараніи достигшемъ самообразования, не худшаго окончившій курсъ духовныхъ училищъ, вполне способны къ занятію учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ; всѣ они чтенію обучаютъ по звуковому методу и къ дѣлу своему относятся съ

любовью. Инословныя учителя въ школахъ Кокшинской и Старо-тырышкинской очень способны къ дѣлу обученія, всей душой ему преданы, религіозны и вполне благонадежны. Законоучители такъ-же способны преподавать законъ Божій, но частыя отвлеченія отъ школы священниковъ законоучителей для требованій въ приходѣ много вредятъ успѣху въ дѣлѣ.

4) Одна только Верхъ-ануйская церковно-приходская школа имѣетъ съ 1 января с. г. опредѣленные средства на свое содержаніе. Тамъ благодаря свободнымъ мірскимъ суммамъ, назначено обществомъ по 15 руб. въ мѣсяцъ жалованья учителю, тамъ торгующій крестьянинъ Илья Андреевъ Жарковъ изъявилъ согласіе быть попечителемъ школы съ обязательнымъ взносомъ на нужды школы по 75 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ, на какую должность и избранъ обществомъ съ 1887 по 1889 годъ. Еще Красноярское общество даетъ въ свою школу сторожа и отопленіе, и Сычевское общество нанимаетъ квартиру для школы, прочія же общества относятся очень хладнокровно къ нуждамъ своихъ церковно-приходскихъ школъ. Обученіе вездѣ почти безмездное, за исключеніемъ Верхъ-Ануйской школы, гдѣ съ 1 января с. г. назначено жалованье учителю, Старо-тырышкинской, гдѣ учитель по средствамъ родителей получалъ и хлѣбомъ и сѣномъ и дровами за обученіе дѣтей, и Кокшинской, гдѣ учитель бралъ за ученіе каждаго мальчика по 50 к. въ мѣсяцъ. Учебники и учебныя принадлежности покупали родители учениковъ, Ново-Обинскій причтъ пріобрѣлъ это на свои средства; парты или столы со скамьями, ариѳметическія доски вездѣ заведены на добровольныя пожертвованія; на пожертвованія же пріобрѣтены въ нѣкоторыхъ школахъ учебники и книги для чтеній. Въ настоящее время имѣются слѣдующія книги въ школахъ: въ Быстро-истокской 12 экземпляровъ «Объясненія молитвъ по закону Божию» и 12 экз. «Роднаго Слова» — пожертвованные причтомъ; въ Верхъ-Ануйской школѣ Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ 1 экз.; и «книга для первоначальнаго чтенія по закону Божию» Бунакова 1 экз. «Книга для духовно-нравственнаго чтенія и наставленія въ за-

конѣ Божіемъ 1 экз., «Объясненіе молитвъ» Крылова 1 экз. Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣта» Соколова по 1 экз. «Руководство для церковно-славянскаго чтенія» Тихомірова 1 экз. «Родное Слово» Ушинскаго годъ 1-й 10 экз. «Руководство къ преподаванію по родному слову Ушинскаго» 1 экз. «Азбука и уроки чтенія и письма» Бунакова. «Разрѣзная азбука» 3 экз. «Азбука на деревянныхъ кубикахъ. «Въ школѣ и дома» ч. 1 и 2 для чтенія. «Руководство для учителей и учительницъ къ преподаванію начальной ариѳметики» Евтушевскаго 1 экз. «Методика ариѳметики» — его же 1 экз. «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» — его же 1 экз. Книги эти приобрѣтены на частныя пожертвованія, 10 экз. учебныхъ часослововъ, 20 экз. простыхъ часослововъ, 30 экз. псалтырей и 3 экз. «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» Соколова куплены на средства попечителя Жаркова. Въ Кокшинской школѣ учебниковъ и книгъ для чтенія нѣтъ, у всякаго ученика своя книга. Въ Красноярской школѣ имѣются слѣдующія книги: «Букварь для обученія церковно-славянскому и русскому чтенію» Вышеславцева — 15 экз. «Родное слово» Ушинскаго ч. 1 и 2 по 3 экз. «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» Соколова 4 экз. «Руков. для учителей и учительницъ къ преподаванію начальной ариѳметики» Евтушевскаго 1 экз. «Евангеліе» въ славянскомъ и русскомъ переводахъ 13 экз. Всѣ эти книги приобрѣтены на церковныя средства. Въ Ново-Обинской школѣ имѣется 20 экз. «Родное слово» и по 20 экз. священ. истор. ветхаго и новаго завѣтовъ. Книги приобрѣтены на средства причта. Въ Ново-Тарышкнской школѣ дѣти обучаются по своимъ книгамъ, школьных книгъ нѣтъ. Въ Старо-Тарышкнской школѣ имѣются слѣдующія книги: «Азбука копѣйка» Павленкова 11 экз. «Наглядная азбука» Павленкова 4 экз. «Народная азбука» Брайковскаго 1 экз. «Азбука изъ роднаго слова Ушинскаго» 3 экз. «Русская азбука» Гербогъ 1 экз. «Букварь славянской грамоты св. Кирилла и Меѳодія» 1 экз. «Разсыпной азбуки» 4 экз. «Объясненіе къ наглядной азбукѣ Павленкова» 1 экз.

«Прописей» Гербача 10 экз. «Русская грамота, составленная учителемъ народной школы Добровольскимъ» 6 экз. «Книжка первинка» Бунакова 5 экз. «Евангеліе» на русскомъ и славянскомъ языкахъ 5 экз. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта Соколова 2 экз. «Молитвенникъ» его же 2 экз. «Часословъ» 5 экзем. «Другъ наставникъ при Божественной литургіи 1 экз. «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» Соколова 2 экз. «Жизнь Св. Чудотворца Николая» 3 экз. «Сборникъ изъ сочиненій нѣкоторыхъ русскихъ писателей» 1 экз. «Сборникъ для учрежденія въ чтеніи рукописи» Залатова 2 экз. «Родное слово» Ушинскаго годъ 1—4 экз. Годъ 2 егоже 2 экз. «Руководство для церковно-славянскаго чтенія» Тихомирова 3 экз. «Руководство для учителя, о способахъ обученія предметовъ учебнаго курса» Блинова 1 экз. «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка» Басистова 1 экз. Всѣ книги пріобрѣтены на пожертвованія частныхъ лицъ. Въ Сычевской школѣ книгъ нѣтъ, но каждый мальчикъ изъ старшихъ имѣеть на свои средства: гражданскую азбуку, часословъ, «Родное слово» 2 года, аспидную доску съ грифелями, чернильницу и перья, нѣкоторые имѣють псалтыри; младшіе имѣють азбуки, аспидныя доски и грифели, старшіе берутъ изъ церковной бібліотеки для чтенія житія «Св. отецъ» гражд. печати.

5) Попечителей при церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ пока, за исключеніемъ Верхъ-Ануйской школы, гдѣ избранъ обществомъ попечителемъ на три года, съ сего 1887 г., крестьянинъ Илья Жарковъ, обѣщавшій вносить въ пользу школы каждый годъ по 75 руб.

6) Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ станицахъ: Антошевской и Чарышской, потому что здѣсь имѣются школы военнаго вѣдомства, въ селахъ Верхне-Каменскомъ и Смоленскомъ, потому что здѣсь имѣются школы гражданскаго вѣдомства. Какъ въ военныхъ, такъ и гражданскихъ школахъ дѣло обученія идетъ по программамъ начальныхъ сельскихъ училищъ вообще, причемъ наибольшее вниманіе обращается на преподаваніе закона Божія. Въ теченіе учебнаго курса въ сихъ

школахъ изучаются общеупотребительныя повседневныя молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ ихъ смысла; обучаютъ чтенію церковно-славянскому и пѣнію священныхъ пѣснопѣній; проходятъ св. исторію вѣтхаго завѣта и новаго завѣта; объясняютъ церковную утварь, наружное и внутреннее устройство храма и богослуженіе православной церкви.

7) За хорошей организаціей военныхъ и гражданскихъ школъ причты не употребляли мѣръ къ открытію въ сихъ селахъ церковно-приходскихъ школъ.

8) Въ деревнѣ Старой Бѣлокурихѣ, Ново-Тарыжкинскаго прихода, есть школа грамотности, учителемъ въ сей школѣ, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, крестьянскій сынъ Иванъ Θεодосіевъ Филипповъ, окончившій курсъ, со льготою по воинской повинности, въ Троицкомъ сельскомъ двухъ-классномъ училищѣ, Рязанской губерніи Сапожковскаго уѣзда. Учился у него въ теченіи 188⁶/₇ учебнаго года 25 мальчиковъ. Занятія у него шли успѣшно. Нѣкоторые дѣти поютъ на клиросѣ, читаютъ и прислуживаютъ при богослуженіяхъ. Священникъ с. Ново-Тарышкина Петръ Прибытковъ, пріѣзжая въ Бѣлокуруху для требоисправленій и Богослуженій, нѣсколько разъ посѣщалъ школу. — Кромѣ означенныхъ школъ въ благочиніи № 25 имѣются школы казачьяго вѣдомства въ поселкахъ Слѣденскомъ и Маралихинскомъ (Антоніевскаго прихода); въ Слѣденской школѣ учителемъ урядникъ Рожболинъ въ Маралинской урядникъ Сажинъ. Учился въ сихъ школахъ по 20 мальчиковъ. Школы сіи посѣщали при случаяхъ священники Антоніевской станицы. Въ поселкѣ Терскомъ обучалось 12 мальчиковъ. Приходскій свящ. с. Верхъ-Ануйскаго посѣщаль сію школу. Въ поселкахъ Тулашнскомъ, Тигирѣцкомъ и Андреевскомъ, Чарышкаго прихода, имѣются подвижныя школы. Обучалось въ нихъ до 60 мальчиковъ. Учитель и законоучитель сихъ школъ окончившій курсъ въ Учительской семинаріи. Руководилъ и наблюдалъ за преподаваніемъ Заковъ Божія

Чарышскій священникъ Іоаннъ Лавровъ, го время прїѣздовъ въ означенные поселки для требоисправлений.

9) Г. особый чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1 участка Бійскаго округа сочувственно относится къ открытію и поддержанію приходскихъ школъ, что видно, м. п., изъ его предложенія отъ 20 октября 1886 г. за № 2187 селькимъ обществамъ ввѣреннаго ему участка о призывѣ къ пожертвованіямъ изъ общественныхъ суммъ на открытіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ. Благодаря его призыву, Верхъ-Ануйское общество назначило жалованье учителю и избрало попечителя школы.

10) Такихъ причтовъ, между которыми ни одинъ бы членъ небылъ способенъ къ занятіямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, нѣтъ въ благочиніи № 25.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 іюню 1887 года.

Священническія а) старшія: бл. № 4—Чилинской Преображенской, бл. № 8—Кривошековской Николаевской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 16—Лосихинской Петро-Павловской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 19—Александро-Невской деревни Краснаго-яра; бл. № 22—Бергульской Христорожественской; Ново-карапузской Христорожественской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Кабаклинской (Щегловской) Михаило-Архангельской; бл. № 23—Верхне-Красноярской Христорожественской; бл. № 24—Плѣшковской Покровской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой.

Бл. № 18—Язовской Вознесенской, бл. № 20—Леньковской Николаевской, Корниловской Іоанно-Богословской, Овечкинской Николаевской, Тюменцевской Троицкой, бл. 31 № — Касмалинской Введенской.

б) младшія: бл. № 10—Мало-Песчанской Покровской, бл. № 14— Кузедѣвской (приписанной къ Сарычумышской Троицкой).

Исаоломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-вѣрческой; бл. № 3—Ново-Кусковской Казанской; бл. № 4—Монастырской Пророко-Ильинской, бл. № 8—градо-Колыванскаго Троицкаго собора, Сектинской Николаевской, бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской, бл. № 13—Вагановской Христорождественской, бл. № 19—Александрѣ-Невской деревни Краснаго яра, бл. № 20—Павловской Введенской, бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Тагановской Михаило-Архангельской; № 26—Плоской Иннокентіевской, бл. № 28—Алтайской Покровской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—Усть-Каменогорской Троицкой, при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой; села Глубокаго Введенской; бл. № 28 Снѣгиревской Успенской.

Бл. № 7—Коурацкой Богоявленской; бл. № 14—Безруковской Николаевской; бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 21—Индерской Вознесенской; бл. № 31—Калманской Троицкой, Сычевской Казанской, Кашинской Николаевской; бл. № 20 Старо-Бутырской Николаевской, Верхъ-Иренской Пророко-Ильинской.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленія Св. Синода: а) по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей. б) Объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ. в) О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ безъ различія исповѣданій.—II. Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Извѣстія.—IV. Къ вопросу церковно-приходскихъ школъ.—V. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Томскій Богородицкій Алексѣевскій монастырь.

(Окончаніе. *)

Настоятели Алексѣевского монастыря носили званіе архимандритовъ, игуменовъ, іеромонаховъ, а иногда и просто строителей. Назначались, они до учрежденія самостоятельной Томской епархіи, тобольскою епархіальною властію и не рѣдко не изъ наличнаго состава монашествующей братіи, а переводились изъ другихъ монастырей тобольской епархіи. Были напимѣръ настоятели, переведенные изъ Туринскаго Николаевского монастыря (игумень Викторъ), изъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря (игумень Палладій), изъ Туруханскаго монастыря (архим. Теофилактъ) и изъ Верхотурскаго Николаевского монастыря (архим. Іеронимъ). Въ 1698 году настоятелемъ Алексѣевского монастыря былъ даже какой-то грекъ, архимандритъ Іона. Какъ и откуда онъ явился въ Томскъ, — неизвѣстно. Возможно, что онъ былъ присланъ изъ какого нибудь монастыря Европейской Россіи. Наплывъ въ сибирскіе монастыри ссыльныхъ монаховъ особенно былъ замѣтенъ въ патріаршество Никона. Одинъ его современникъ замѣчаетъ по этому случаю, что «до Никона сибирскіе монастыри были пусты, а между тѣмъ прошло не болѣе двухъ лѣтъ со времени его патріаршества, какъ они успѣли уже наполниться начальниками монастырей и приходскаго клира, а также разстриженными бѣдными монахами». Особенно Никонъ часто ссылалъ монаховъ въ Сибирь за пьянство.

Въ февралѣ 1760 года грамотою митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Павла настоятелю Алексѣевского монастыря архимандриту Теодору вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими настоятелями Сибирскихъ монастырей дозволено было служить «въ шапкѣ архимандричей съ приличнымъ облаченіемъ, мантию носить съ крыжальми зелеными, а посохъ съ облаками». При

*) Том. Епар. Вѣд., 1887 г. № 11.

преобразованіи монастырей въ 1764 г. настоятельница архимандрія Алексѣевского монастыря была уничтожена и монастырь былъ поставленъ въ 3 классѣ съ настоятельствомъ игуменскимъ. Въ нынѣшнемъ столѣтіи въ 1806 году архимандрія была восстановлена снова. Въ настоящее время настоятели Алексѣевского монастыря опредѣляются изъ игуменовъ и архимандритовъ.

Въ исторіи Алексѣевского монастыря мы встрѣчаемся съ недоумѣніемъ въ вопросѣ о первыхъ настоятеляхъ монастыря. О настоятеляхъ Усть-Киргизскаго монастыря мы ничего не знаемъ. Можемъ только догадываться объ имени одного строителя Усть-Киргизскаго монастыря, какъ мы увидимъ это ниже. Является недоумѣніе въ вопросѣ о первомъ настоятелѣ даже Алексѣевского монастыря, т. е. переселившагося въ Томскъ, прежняго Усть-Киргизскаго.

Существуютъ довольно твердыя основанія къ утверженію, что первымъ настоятелемъ Томскаго Алексѣевского монастыря былъ нѣкто Исаія. Прежде всего это можно видѣть изъ сохраняющейся надписи на древнемъ деревянномъ крестѣ, которую мы въ прошлый разъ привели цѣликомъ. Въ надписи этой прямо сказано, что крестъ «устроенъ по вѣрѣ и обѣщанію Томскаго монастыря обители Алексія челоувѣка Божія *строителя Исаи* съ братією на Киргизку на старое мѣсто церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія». Въ монастырскомъ синодикѣ Исаія же записанъ первымъ строителемъ Алексѣевского монастыря. Въ монастырскихъ актахъ 1664, 1667 и 1670 годовъ строителемъ монастыря значится также Исаія. Есть еще одно доказательство, что Исаія именно построилъ Алексѣевскій монастырь и былъ его первымъ строителемъ—настоятелемъ—это видно изъ рапорта въ Тобольскую духовную консисторію, посланнаго въ январѣ 1782 года настоятелемъ Алексѣевского монастыря игуменомъ Иннокентіемъ. Но существуетъ совершенно иное печатное показаніе, что первымъ строителемъ и настоятелемъ (вѣроятно) Алексѣевского монастыря былъ нѣкто Ефремъ. Въ «краткомъ показаніи о бывшихъ въ Сибири вое-

водахъ и проч.» между прочимъ прямо говорится, что Томскій монастырь построенъ по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича старцемъ Ефремомъ. Но нельзя не признать, что свидетельства, дающія возможность считать первымъ строителемъ монастыря не Ефрема, а схимонаха Исаію преимуществуютъ предъ печатнымъ извѣстіемъ. Рапортъ настоятеля Алексѣевского монастыря отъ 1782 года Тобольской духовной консисторіи даетъ намъ довольно вѣроятное основаніе къ разрѣшенію вопроса: кто такой могъ быть старецъ Ефремъ, названный строителемъ Алексѣевского монастыря. Въ этомъ рапортѣ упоминается о хранившихся въ то время въ монастырскомъ архивѣ двухъ черновыхъ челобитныхъ къ царю Алексѣю Михайловичу *отъ строителя Усть-Киргизскаго монастыря старца Ефрема* и казначея старца Иліи и келаря старца Іоны съ братією о закрѣпленіи за монастыремъ нѣкоторыхъ угодій, подлинныя документы на которыя сгорѣли во время пожара 1656 г. Изъ этого можно заключать, что старецъ Ефремъ былъ строителемъ не Алексѣевского монастыря, а Усть-Киргизскаго. Впрочемъ и не удивительно, если въ грамотѣ Алексѣя Михайловича, подлинника которой, къ сожалѣнію не сохранилось, названъ строителемъ Алексѣевского монастыря старецъ Ефремъ, такъ какъ и автору упомянутой книги и даже въ самой Москвѣ весьма не трудно было перемѣшать строителей Усть-Киргизскаго и Алексѣевского монастыря и легко могло случиться, что бывший строитель Усть-Киргизскаго монастыря названъ строителемъ Алексѣевского—того же самаго, но только перенесеннаго на другое мѣсто съ другимъ названіемъ.

Поставивъ первымъ строителемъ Алексѣевского монастыря старца Исаію, мы можемъ обозначить слѣдующія сохранившіяся имена послѣдующихъ настоятелей: игумень и впоследствии архимандритъ Варлаамъ (1676 г.), іеромонахъ Мартиніанъ (1696 года), архим. Іона грекъ (1698 г.), архим. Мартиніанъ (1705 г.), архим. Савватій (1706 г.), архим. Василидъ (1711 г.), архим. Сильверстъ (1722 г.), іеромонахъ Діонисій (1723 г.), архим. Порфирій (съ 12 іюня 1723 г.), архим. Лаврентій (1738 г.),

іером. Авксентій (1744 г.), іером. Герасимъ (1746 г.), архим. Исаія (1751 г.), архим. Θεодосій (1760 г.), игумень Наванайлъ (1769 г.), игум. Филовей (1775 г.), игум. Викторъ (1777 г.), игум. Иннокентій (1781 г.), игум. Палладій (1786 г.), игум. Иосифъ (1791 г.), игум. Даниль (1796 г.), архим. Θεофилактъ (1807 г.), архим. Иеронимъ (1818 г.), архим. Иоанникій (1829 г.), архим. Амфилохій (1836 г.), и нынѣ еще здравствующие о. архим. Викторъ (1839 г.), уволенный въ 1883 г. ноября 23 д. за глубокою старостію и по слабости здоровья за штатъ и о. архим. Лазарь (съ 1883 г.), настоятельствующій въ монастырѣ въ настоящее время.

Томскій Алексѣевскій монастырь былъ однимъ изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ отъ Тобольска—средоточія епархіальной власти въ то время. Эта отдаленность и трудность надзора за Алексѣевскимъ монастыремъ отчасти иногда способствовали подозрительному и невысокому взгляду на настоятелей Алексѣевского монастыря. Можетъ быть и сами отцы настоятели, особенно назначаемые не по доброй собственной волѣ, и дѣйствительно пользовались во зло отдаленностію своего монастыря отъ епархіальнаго начальства. Какъ бы то ни было, во у насъ есть подъ руками интересный офіціальный документъ, показывающій въ какомъ тонѣ позволяло себѣ иногда сноситься Тобольское епархіальное начальство съ настоятелями Алексѣевского монастыря и каковы дѣйствительно были настоятели Алексѣевского монастыря. Мы сейчасъ приведемъ указъ отъ 1732 г. митрополита Тобольскаго Антонія къ архим. Алексѣевского монастыря Порфирію, назначенному настоятелемъ изъ іером. Алексѣевского монастыря и бывшему во время своего настоятельства заказчикомъ (благочиннымъ) духовныхъ дѣлъ. «Присланная отъ тебя, говорится въ этомъ указѣ, за прошлый 1731 годъ вѣдомость о исповѣдавшихся и причащавшихся всего города Томска и съ уѣздомъ жителейхъ *весьма явная быти подзорна, или паче рещи, неправедна*. Понеже не удобно есть, чтобы въ толикомъ множествѣ народа вси сподобилися быть у святаго причащенія. Но какъ видно въ епар-

хія нашей изъ присланныхъ отъ прочихъ заказчиковъ вѣдомостей, что и не въ великихъ селахъ многіе по случаямъ и за отлученіемъ отъ домовъ своихъ не бывають у св. причастія, а не такъ какъ ты показалъ *безсовѣстно* толикое множество народа причастившимися всѣхъ. На что ясный доводъ вашей неправдѣ предлагаемъ. Здѣ во градѣ Тобольску, при лицѣ нашего Архіерейства, многіе не бывають у святаго причащенія, а все по правильнымъ винамъ, а другіе по разнымъ случаямъ, да еще въ такомъ градѣ гдѣ суевѣріе раскольническое жестоко искореняется. Что же ты на сіе—ясный отвѣтъ принесешь къ своему оправданію? Гдѣ множество народа, или паче рещи, самое дно раскольническое содержится, а ты таковыхъ всѣхъ показалъ *подъ коварнымъ охраненіемъ* христианами».

Сибирскіе монастыри никогда не отличались и не отличаются особеннымъ обиліемъ братіи. Въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ также никогда не было число братіи значительнымъ. По переписи 1712 г. кромѣ настоятеля число братіи составляли—четыре іеромонаха, семь монаховъ и больничныхъ—одинъ схимонахъ и пять монаховъ. По переписи 1723 года число братіи было всего 12 человекъ и съ настоятелемъ, а въ 1772 г. въ Алексѣевскомъ монастырѣ было всего только шесть человекъ.

Были конечно здѣсь монахи изъ мѣстныхъ уроженцевъ и были, какъ видно изъ документовъ, въ числѣ братіи монашествующія лица сосланные сюда изъ другихъ монастырей. Мы не знаемъ, какъ высоко было вообще нравственное состояніе монашествующей братіи, но съ вѣроятностію можно полагать, что сосланные монахи не могли отличаться особенною высотой своей жизни, когда нѣкоторые изъ нихъ (напр. монахъ Симеонъ Бутаковъ) опредѣлялись «всегда жить въ Томскомъ монастырѣ», побывавши ранѣе «въ св. Синодѣ по дѣламъ и доказательству» и будучи содержаны еще тамъ «не малое время». Мы сейчасъ приведемъ болѣе подробно не безынтересную предъидущую жизнь одного изъ монаховъ Алексѣевского монастыря

старого времени. Въ указѣ изъ Тобольскаго архіерейскаго приказа архимандриту Алексѣевскаго монастыря Порфирію отъ 23 окт. 1727 г. велѣно было явившагося въ Томскъ и поступившаго въ число іеродіаконовъ Алексѣевскаго монастыря монаха Вавилу «обнажа монашество и оковавъ на крѣпко содержать въ монастырѣ за присмотромъ на крѣпко». При допросѣ этого новоприбывшаго члена братіи Алексѣевскаго монастыря оказалось, что «родомъ онъ изъ города Якутска, соборнаго дьячка Григорья Григорьева сынъ и по смерти того его отца, сошедъ въ Селенгинскій Троицкій монастырь, того монастыря архимандритомъ Михаиломъ будто постриженъ въ монашество, а потомъ, снявши тое монашество, бродилъ по монастырямъ сибирской епархіи, ходилъ и въ другія епархіи и, ходя, паки монашество на себя полагалъ и будто на Устюгѣ преосвященнымъ епископомъ рукоположенъ онъ во іеродіаконы, а подлиннаго на все тое вида и свидѣтельства въ ономъ его допросѣ не показалось, къ тому же еще онъ и запретительнымъ о нехожденіи монашествующимъ изъ своихъ монастырей Его Императорскаго Величества указомъ явился пренебрегателемъ,—для того, монашество его обнаживъ, послать подъ крѣпкое содержаніе и труды въ Долматовъ монастырь, который, по обнаженію монашества, и былъ отправленъ, но при отправленіи, онъ, іеромонахъ Вавило, изъ архіерейскаго приказа изъ подъ аресту невѣдомо куда бѣжалъ; а сего октября 8 явился у васъ, написавъ себѣ іеродіакономъ по прежнему Вавилою». Въ виду того, что въ Алексѣевскомъ монастырѣ «іеромонаховъ было малое число, да и тѣ, которые были, за старостію, священнослуженіе не безъ нужды отправляли», въ 1733 г. Тобольскій митрополитъ Антоній повелѣвалъ принять въ число братіи Алексѣевскаго монастыря «содержимаго въ хлѣбныхъ трудѣхъ Успенскаго Далматскаго монастыря іеромонаха Климента, который былъ въ бѣгахъ и, по сыску, за оный побѣгъ наказанъ плетью». Настоятель Алексѣевскаго монастыря архим. Рафаилъ долженъ былъ принять іеромонаха Климента въ число братіи и въ то же время назначить его «въ приличные труды не псходно».

При подобномъ составѣ монашествующей братіи не удивительно, что братія Алексѣевского монастыря стояла очень низко и относительно образованности. Въ 1732 г. изъ 12 чел. братіи болѣе половины (7 человекъ) были безграмотны и неумѣли писать.

Въ монастырѣ вмѣстѣ съ братіею жили еще свѣтскія лица — работники и вкладчики. Въ 1712 г. при монастырѣ считалось монастырскихъ работниковъ и вкладчиковъ 13 чел. и въ числѣ ихъ было два лица семейныя. Каковы иногда были и эти не монашествующіе члены Алексѣевского монастыря и какимъ образомъ иногда поселялись въ монастырѣ не монашествующіе, — это отчасти можно видѣть изъ одной крѣпостной записи 1700 г., которую далъ на себя «въ Томскомъ гулящій человекъ» архимандриту Алексѣевского монастыря Ионѣ за занятыя 50 р. «и за тѣ заемныя деньги пишетъ «гулящій человекъ» мнѣ Матвею и съ женою своею Софіею, Васильевою дочерью, и съ сыномъ Борисомъ и съ дочерьми жити у него, архимандрита съ братіею, въ монастырѣ въ вѣчной служилой работѣ, а живучи мнѣ Матвею съ женою и дѣтьми у него, архимандрита съ братіею, всякія монастырскія и деревенскія работы работати безъ всякаго ослушанія, что онъ архимандритъ съ братіею не заставятъ». Подобные «гуляющіе люди», жившіе въ монастырѣ не всегда вели болѣе или менѣ высокую жизнь. Случалось, конечно, что ихъ жизнь была совершенно не похожа на монастырскую. Это безъ сомнѣнія не могло не смущать монашествующую братію. Въ виду этого монастырь принужденъ былъ подпiscoю иногда удерживать ихъ отъ соблазнительной для другихъ жизни. Вотъ какую еще подписку далъ упомянутый «гулящій человекъ», закабаленный Алексѣевскимъ монастыремъ: «а живучи (въ монастырѣ) не пить и не бражничать, зерню и карты не играть, и по кваснымъ не ходить и съ воровскими людьми не водиться, и монастырскаго чего пократь, никуда не избѣжать. . . . а буде я Матвей, съ женою и дѣтьми за монастыремъ жить вѣчно не похочу, самовольно куда сойду, или въ чемъ стану ослушаться,

пить и бражничать, зерною и карты играть и по кваснымъ ходить, — и ему архимандриту Іонѣ съ братіею меня Матвея, и жену и дѣтей моихъ унимать отъ всякаго дѣла, смотря по винѣ смирать, или что изъ монастыря покраду или куда убѣгу или въ чемъ противъ сей жилой вѣчной памяти не устою, — и ему, архимандриту Іонѣ съ братіею, взять на мнѣ Матвеѣ, и женѣ, и на дѣтяхъ моихъ за неустойку по сей жилой записи за ряду сто рублей и убытки и протори, по ихъ архимандрита Іоны съ братіею, сказкѣ». Но едва ли при несоблюденіи даннаго условія монастырь могъ что нибудь взять «съ гулящаго человѣка» и самъ «гулящій человѣкъ» безъ сомнѣнія это видѣлъ и не боялся даннаго имъ монастырю условія и жилъ, вѣроятно, по собственному усмотрѣнію.

Алексѣевскій монастырь вообще дорожилъ работниками. Его матеріальныя средства, какъ мы увидимъ ниже, заключались главнымъ образомъ въ земельныхъ угодьяхъ, которыя при малочисленности рабочихъ рукъ не могли давать и самыхъ необходимыхъ доходовъ. Казеннаго же пособія Алексѣевскій монастырь получалъ очень немного. Изъ челобитной архимандрита Василида въ Томскую Большую канцелярію отъ 1716 г. видно, что до 1699—1705 г. всего Алексѣевскій монастырь получалъ на свое содержаніе: архимандриту съ причетниками жалованья 33 р. въ годъ, хлѣба—40 четвертей, соли—10 пуд. и на церковныя требы изъ Тобольска-воску $1\frac{1}{2}$ пуда, вина церковнаго $1\frac{3}{4}$ ведра и ладону $\frac{3}{4}$ ф. Но были года, когда «денежнаго, хлѣбнаго и солянаго жалованья давать не велѣно» было. Въ подобныхъ обстоятельствахъ монастырь долженъ былъ содержать себя единственно собственными средствами. Главныя средства монастыря заключались въ земельныхъ угодьяхъ и крестьянахъ, поселившихся на монастырской землѣ. Эти угодья частію даны Алексѣевскому монастырю самимъ правительствомъ, частію пріобрѣтены покупкою, а иногда переходили въ собственность монастыря и по духовнымъ завѣщаніямъ. Монастырь владѣлъ вотчинами въ селеніяхъ: Пачи, Тайменьки, Лебяжьего, Усть-Китима, Иштана, Ирғиза и нѣкот. друг. Въ

то время какъ земельныя угодья Алексѣевского монастыря постепенно увеличивались и требовали все болѣе и болѣе рабочихъ рукъ, число крестьянскихъ дворовъ постепенно все болѣе и болѣе сокращалось. Куда уходили его крѣпостные работники, — этого не зналъ и самъ монастырь. Въ 1700 г. за монастыремъ числилось 42 двора крестьянскихъ, а черезъ 19 лѣтъ крестьянскихъ дворовъ считалось уже только 32. При секуляризаціи монастырскихъ имуществъ въ 1764 г. отъ монастыря было отобрано всего 439 душъ. Монастырь для обработки земли, кромѣ своихъ крѣпостныхъ, пользовался трудами и вольнонаемныхъ работниковъ. Въ 1730 г. годовому работнику съ женою монастырь платилъ по 6 р. въ годъ, а годовая плата женщинѣ простиралась до 2 руб. въ годъ. Для выручки необходимыхъ денежныхъ суммъ монастырь продавалъ свои хозяйственные продукты. Кромѣ этого монастырь выручалъ извѣстныя суммы денегъ, отдавая въ аренду свои рыбныя ловли и мельницы. Монастырь имѣлъ еще нѣсколько большихъ лодокъ, которыя и отдавалъ за извѣстную плату для провоза по рѣкамъ товаровъ. Въ 1710 г. за лодку для сплава товаровъ до Нарыма монастырь бралъ по 1 р. 18 алтынъ. Всѣ эти и подобныя доходныя статьи давали Алексѣевскому монастырю все таки очень скудныя денежныя суммы. Въ первой половинѣ XVIII стол. доходы монастыря колебались отъ 80 р. до 190 рублей въ годъ. Въ 1730 г. доходы дошли до 186 руб. 4 денегъ *).

При своихъ сравнительно очень скромныхъ доходахъ монастырь въ то же время долженъ былъ имѣть не мало расходовъ. Кромѣ расходовъ на свои собственныя нужды онъ въ прежнее время вмѣстѣ съ другими владѣльцами несъ повинности, какъ натуральныя такъ и денежныя. Владѣя крестьянами, монастырь долженъ былъ выставлять рекрутовъ и давать на провіантъ и обмундировку ихъ. Въ 1713 г. монастырь выставилъ

*) Можно заподозривать отчасти правильность показаній казначеями Алексѣевского монастыря денежныхъ суммъ. Въ 1730 г. приходъ и расходъ были равны т. е. 186 р. 4 деньги. Подобное тожество прихода и расхода, составлявшихся изъ различныхъ случайныхъ статей, заставляеть заподозривать правильность цифръ.

четыре рекрута и на провіантъ и обмундировку ихъ далъ 15 рублей. При провозѣ государственной казны монастырь вмѣстѣ съ другими долженъ былъ давать лошадей. Въ подобныхъ случаяхъ о. настоятель монастыря подобно другимъ получалъ изъ Большой канцеляріи особый указъ, въ которомъ приблизительно прописывалось: «и какъ ты сей указъ получишь и тебѣ велѣтъ съ монастырскихъ крестьянъ нарядить до..... подводъ лошадей добрыхъ, сытыхъ съ санями (или телегами), съ хомутами, съ лошадинымъ кормомъ и съ проводниками немедленно, чтобъ въ нескоромъ твоёмъ подводномъ отправленіи и отпуску государственной казны или каравана съ рухлядью остановки не учинить, а изготова и написавъ вѣдѣніе, кто провожатые именемъ и какого чина, подать также и лошадей съ вышепрописанными припасы явить къ коменданту». Монастырь представлялъ необходимые матеріалы и для городскихъ работъ. Томскимъ воеводою въ 1711 году предписывалось Алексѣевскому монастырю: «изготовить противъ осмотру и сказки Томскихъ сына боярскаго Ивана Кинозарова съ товарищи лѣсныхъ всякихъ и желѣзныхъ припасовъ на городовую и обрубную починку и на построеніе новыхъ житницъ всѣми чинами съ монастырскихъ крестьянъ 15 бревенъ мѣрою по полчетверти сажени, въ отрубѣ по 6 вершковъ, 62 тесницы мѣрою по 2 сажени, шириною по $\frac{1}{2}$ арш. и привезть къ городу и отдать приѣмщикамъ лѣсъ доброй и сухой на срокъ, кончая сентября къ 15 числу нынѣшняго 1711 года».

Алексѣевскій монастырь съ своими крестьянами платилъ еще довольно значительные денежные сборы, особенно въ первой половинѣ XVIII ст. съ Алексѣевского монастыря требовали на канавную работу отъ Волхова въ Неву, на построеніе 500 избъ въ С. Петербургѣ, приходилось платить различные налоги — драгунскіе, ямскіе, сѣдельные, уздячные, рекрутскіе, на починку кораблей, на дѣло кирпичное, на извѣстное (извѣсковое) сженіе, частные презентовые сборы и т. п. Кромѣ разнообразныхъ денежныхъ сборовъ на общегосударственныя нужды монастырь долженъ былъ платить на нѣкоторыя мѣстныя по-

требности. По опредѣленію губернатора кн. Гагарина Алексѣевскій монастырь, напр., платилъ «на дѣло судовъ къ Тобольску».

Съ именемъ Алексѣевского монастыря связывается еще исторія Томскаго Епархіального управленія и исторія просвѣщенія въ нашемъ краѣ.

Въ Алексѣевскомъ монастырѣ помѣщалось въ прежнее время Духовное Правленіе, а съ открытіемъ самостоятельной Томской епархіи въ 1834 г. Томская Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Учрежденія эти находились въ Алексѣевскомъ монастырѣ до пожара 1866 г. 16 марта, уничтожившаго ихъ.

По указу Тобольской Дух. Консисторіи отъ 5 марта 1746 г. въ Алексѣевскомъ монастырѣ была открыта Русская школа или Томское Русское Духовное училище для первоначальнаго обученія дѣтей духовенства. Изъ этой школы лучшіе воспитанники посылались въ Тобольскую Дух. Семинарію. Въ 1807 г. по опредѣленію Амвросія, митроп. Тобольскаго и Сибирскаго въ Алексѣевскомъ монастырѣ было открыто Россійско-Латинское Училище, названное Духовною Гимназіею подъ начальствомъ настоятеля монастыря съ наименованіемъ «гимназіума». Это училище, преобразованное въ 1820 г. по новому уставу, находилось въ Алексѣевскомъ монастырѣ до 1838 года.

Мы ни будемъ болѣе касаться этихъ вопросовъ, такъ какъ они, относясь болѣе къ исторіи епархіального управленія и просвѣщенія въ нашемъ краѣ, могутъ составить предметы особыхъ статей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Церковный Вѣстникъ сообщаетъ, что 20 Мая въ С.-Петербургѣ совершилось скромное неофіціальное торжество по случаю двадцатипятилѣтія въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго, находящагося

нынѣ въ С.-Петербургѣ; куда онѣ вызванъ въ прошедшемъ году для присутствованія въ Св. Синодѣ. Наканунѣ этого дня было совершено всеобщее бдѣніе соборнѣ. Въ самый день, сверхъ ожиданій владыки, на литургію однимъ изъ протоіереевъ С.-Петербурга приглашены были извѣстный голосомъ и благовѣйнымъ служеніемъ о. протоіаковъ Исаакіев. собора В. И. Громовъ и Вознесенскій голосистый діаконовъ В. А. Щегловъ. Пѣли тоже приглашенные сверхъ ожиданій юбиляра пѣвчіе Вознесенской церкви. Пѣли всю архіерейскую службу весьма хорошо и голоса чисты и выполнение церковныхъ пѣснопѣній художественно. Въ богослуженіи принимали участіе: одинъ протоіерей, одинъ священникъ и два іеромонаха. Во время литургіи присутствовали: высокопреосв. Павелъ экзархъ Грузіи, преосвященные—Ладожскій Сергій, Германъ бывшій Кавказскій и Владиміръ Ставропольскій, пріѣхавшій нарочно помолиться съ юбиляромъ и поздравить его. Въ церкви были также: г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его Н. П. Смирновъ, Вл. К. Саблеръ, С. В. Керскій, Ил. Алекс. Чистовичъ и др. Кромѣ ихъ въ покояхъ юбиляра привѣтствовали еще лично: высокопреосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій, Палладій Казанскій, супруга генераль-губернатора восточной Сибири Игнатъева, генераль-губернаторъ Приамурскаго края бар. Корфъ, товарищъ М. Н. Пр., кн. М. С. Волконскій и отъ лица С.-Петербургскаго владыки митрополита Исидора извѣстные архимандриты Невской лавры—намѣстникъ Антоній и Исаія. Юбиляру поднесено нѣсколько иконъ: въ золотой ризѣ, украшенная брилліантами икона препод. Веніамина печерскаго, размѣромъ 6 в. длины, 5 вершк. ширины, была представлена юбиляру о. протоіереемъ Вознесенской церкви, въ Спб., В. Я. Михайловскимъ по уполномочію отъ преосвященнаго Селенгинскаго Мелетія и членовъ Забайкальской миссіи, открытой, развитой и упроченной преосвящ. юбиляромъ; поднесены также цѣнныя иконы: кн. Вяземскимъ отъ лица жителей Иркутска, Александромъ Гавриловъ. Корниловымъ, изъ Москвы (извѣстнымъ художественнымъ исполнителемъ драгоцѣнныхъ металлич.

заказовъ, приготовившимъ и золотую икону по порученію преосв. Мелетія). Получено было множество телеграммъ и цѣнныхъ пожертвованій. Высокопреосвященный Веніаминъ не безъ извѣстенъ и въ Томской епархіи, онъ былъ первымъ ректоромъ Томской семинаріи съ 1858—1862 г. и оставилъ по себѣ какъ среди воспитаниковъ семинаріи, такъ и вообще среди горожанъ самое свѣтлое воспоминаніе. Въ проѣздъ Его Высопреосвященства въ прошломъ году чрезъ г. Томскъ, его встрѣтили и проводили здѣсь самымъ торжественнымъ и сердечнымъ образомъ. На другой день пріѣзда, къ нему явились для принятія святительскаго благословенія и обычнаго привѣтствія военныя и гражданскія власти, представители городского Управленія, духовенство, корпораціи семинарская и училищныя и весьма многіе изъ горожанъ. Нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ, бывшихъ учениковъ Высокопреосвященнаго нарочито пріѣзжали въ Томскъ для принятія благословенія отъ своего прежняго наставника и воспитателя. Нѣкоторыми изъ горожанъ поднесены были Его Высокопреосвященству древнія и очень цѣнныя иконы. По этому, сообщая извѣстіе о совершимоу въ С.-Петербургѣ торжествѣ 25-лѣтіе въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Веніамина мы остаемся въ полной увѣренности, что духовенство Томской епархіи присоединитъ и свои молитвы къ молитвамъ Иркутской паствы—о здравіи и благоденствіи Высокопреосвященнаго юбиляра, да пошлетъ ему Господь Богъ крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ на многія лѣта.

Изъ разныхъ епархій продолжаютъ доходить свѣдѣнія, свидѣтельствующія о состояніи *народно-просвѣтительной дѣятельности* духовенства. Такъ отчетъ Тамбовскаго епарх. училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ *Тамбовской* епархіи за 1886 годъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе, благодаря съ каждымъ годомъ возрастающей неутомимой дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія. Не смотря на самыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся почти всѣ церковно-приходскія школы съ

матеріальной стороны, духовенство этой епархіи твердо, энергично исполняетъ возложенную на него задачу. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1887 года съ дозволенія епархіальнаго начальства утверждено къ открытію 307 церковно-приходскихъ школь и 13 школь грамотности, всего 320, и въ этомъ числѣ 11 школь женскихъ. Къ 1 января 1886 г. состояло учащихся 3,963 (3,750 мальчиковъ и 213 дѣвочекъ); къ 1 января 1887 г. всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности состояло 8,255 (7,551 мальч. и 704 дѣв.); слѣдовательно число учащихся болѣе чѣмъ удвоилось. Но если принять во вниманіе, что ко времени составленія отчета о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыми наблюдателями въ школахъ не представлены свѣдѣнія, то дѣйствительное количество учениковъ нужно считать большимъ. Такое быстрое увеличеніе числа учащихся нельзя не признать въ высшей степени отраднымъ фактомъ. Учащіеся, почти всѣ принадлежащіе къ сословію крестьянъ и мѣщанъ, православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ 22 принадлежащихъ къ сектѣ молоканъ.

Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школь въ *Волынской* епархіи видно, что всѣхъ школь въ епархіи за 1886 годъ было 452; въ нихъ обучалось 10,796 учащихся, въ томъ числѣ 9,939 мальчиковъ и 857 дѣвочекъ; окончили курсъ въ школахъ 869 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ, изъ нихъ 256 мальчиковъ получили установленныя льготы по отбыванію воинской повинности. На содержаніе школь израсходовано въ отчетномъ году 42,081 р. 26 к.; содержаніе одного учителя церковно-приходской школы обошлось, въ среднемъ, 55 р. съ небольшимъ въ годъ, а наемъ помѣщенія и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы—38 р. 374 школы помѣщаются въ общественныхъ домахъ, 47—въ причтовыхъ домахъ и 31—въ домахъ, нанимаемыхъ обществами прихожанъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Томскій Богородицкій Алексѣевскій монастырь.—II. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Ценоръ. А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 16 іюня 1887 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.