

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи въ г. Астрахань.

2-ГО АПРѢЛЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го декабря 12-го января 1877—78 годъ, № 110, о сочиненіи Аванасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аванасьева, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія, для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныхъ свящ. писанія ветхаго завета“ (Выпущъ 1-й. Тифль, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣдныхъ учительныхъ книгъ. **П р и к а з а л и:** Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правденіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. “).

Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и благодарность прихожанамъ Обиленской Михайло-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда, за открытіе церковно-приходской школы при сей церкви (20 марта).

— **Перемѣщены:** настоятель Астраханской Введенской церкви и благочинный градскихъ церквей священникъ Іоаннъ *Покровский* помощникомъ настоятели къ таковой-же Гостинно-Николаевской церкви, — настоятель Астраханской Михайло-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ *Юштинъ* — настоятелемъ къ Введенской церкви, а настоятель Владимірскаго собора гор. Краснаго-Яра и благочинный Красноярскаго округа, протоіерей Стефанъ *Рязанскій* — настоятелемъ къ Михайло-Архангельской церкви (22 марта)

— **Уволенъ**, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Сергій *Цвѣтковъ* (16 марта).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіального женскаго училища за 1876 годъ.

	Ассигновано по сѣдѣ на 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
П Р И Х О Д Ъ.				
Отъ 1875 года оставалось:				
Билетами кредитныхъ учрежденій - - -	—	—	81950	—
Наличными деньгами - - - - -	—	—	1355	56 ³ / ₄
Итого - - - - -	—	—	83305	56 ³ / ₄
Въ 1876 году поступило:				
А.) По сѣдѣ, разсмотрѣнной епархіальнымъ сѣздомъ и утвержденной епархіальнымъ Архіереемъ.				
1) Взносомъ отъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, соборовъ, монастырей и церквей Астраханской епархіи - - - - -				
	9288	15	9258	15

Менше смѣтнаго назначенія на 30 руб. потому что деньги сіи отъ Крестовой церкви архіерейскаго дома не были внесены въ отчетномъ году, а внесены въ январѣ 1877 года.

2) Процентовъ съ училищнаго капитала - Волѣ смѣтнаго предположенія на 211 р. 25 к. потому, что деньги эти процентныя, полученныя на сумму, вложенную въ банкъ въ теченіи отчетнаго года.

3) Плата за пансіонерокъ - - - - - Волѣ смѣты на 1228 р. 80 к. потому, что въ отчетномъ году пансіонерокъ было болѣе предположеннаго по смѣтѣ (съ января по сентябрь 47, а съ сентября 70). Кромѣ того нѣкоторыми родителями внесены деньги на содержаніе дочерей ихъ въ первой половинѣ 1877 года, а нѣкоторыми внесена недоимка за прежніе годы.

Итого - - - - -

В.) Сверхъ смѣты:

1) За право обученія приходлицихъ воспитанницъ не духовнаго званія - - - - -

2) Случайныхъ поступленій - - - - -

Въ число сей суммы поступило: а) отъ священника Ѳомы Добросердова на бібліотеку 10 р., б) отъ священника походноулуйской церкви Пармена Смирнова на содержаніе училища 5 р., в) на устройство постельныхъ приборовъ для новопоступившихъ въ общежитіе 10 воспитанницъ (по 25 р. съ каждой) 250 р. и г) отъ благочинныхъ Астраханской епархіи на жалованье учителю I класса и воспитательницѣ 110 р. 50 к.

Итого - - - - -

В.) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ -

Всего въ приходѣ въ 1876 г.

942	50	1237	—
2310	—	3538	80
12540	65	14033	95
—	—	277	50
—	—	390	50
—	—	668	—
—	—	10136	12
—	—	24838	7

А съ остаточными наличными деньгами и билетами кредитныхъ учреждений - -

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1876 г. употреблено:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся - - - - -

4068 33 4456 23

Болѣе смѣтнаго назначенія на 387 р. 90 к. потому, что за преобразованиемъ училищъ въ 1875 году изъ трехкласснаго въ шестиклассное уроки у преподавателей значительно увеличились, а также увеличилось и число воспитательницъ.

2) На содержаніе воспитанницъ - - -

5486 45 5013 78

Менѣе противъ смѣты на 472 р. 67 к. потому, что а) нѣкоторые предметы продовольствія были куплены по цѣнамъ ниже смѣтнаго назначенія и б) въ теченіи августа воспитанницъ въ училищѣ не было, такъ-какъ лѣтніе каникулы, согласно указу Св. Синода отъ 9 іюля 1876 г., по случаю училищныхъ построекъ, были отсрочены до сентября мѣсяца.

3) На ремонтъ дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности - - - - -

2555 87 3440 90 1/4

Болѣе смѣты на 885 р. 3 1/4 к. израсходовано потому, что въ отчетномъ году при увеличившемся въ сентябрѣ числѣ воспитанницъ потребовалось болѣе расходовъ на столовое и постельное бѣлье и приборы, на прислугу, освѣщеніе, а также и на покупку дровъ въ значительномъ количествѣ, такъ-какъ нужно было отапливать и построенный въ отчетномъ году каменный корпусъ.

4) На содержаніе бібліотеки - - - - -

100 — 196 88

Болѣе смѣты на 96 р. 88 к. потому,

что деньги за книги, которые Советъ просилъ выслать изъ Санктпетербурга въ 1875 году, были высланы въ отчетномъ году.

5) На содержаніе канцеляріи - - - - - 30. — 39 96

Болѣе смѣты на 9 р. 96 к. потому, что въ отчетномъ году потребовалось отпечатаніе бланковъ для общихъ отѣтокъ успѣховъ воспитанницъ, для классныхъ журналовъ и для каталога книгъ училищной бібліотеки.

6) Содержаніе больницы - - - - - 100 — 122 78

Болѣе смѣты на 22 р. 78 к. потому, что при увеличившемся въ отчетномъ году числѣ воспитанницъ и медикаментами пользовалось ихъ болѣе, нежели въ предшествовавшіе годы.

7) На мелочныя и экстраординарныя расходы - - - - - 200 — 182 57

Менѣе смѣты потому, что въ теченіе августа воспитанницъ въ училищѣ не было за отсрочкою каникулъ до сентября.

Итого - - - - - 12540 65 13452 60¹/₄

Передержки по §§ 1, 3, 4, 5 и 6 покрыты съ разрѣшенія Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея остатками по §§ 2 и 7 и суммою, поступившею на приходъ болѣе смѣтнаго предположенія.

Кромѣ того внесено въ расходъ: а) отчисленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ училищныхъ суммъ на постройку новаго каменнаго училищнаго корпуса - - - - - — — 18357 50

б) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ - - - - - — — 10876 57

А всего въ расходъ въ 1876 г. — — 42686 67¹/₄

За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, показанной въ приходѣ, къ 1877 г. осталось - - - - - — — 15456 96¹/₄

Остатокъ сей составляютъ:			
а) 5-ть непрерывнодоходныхъ 4 ⁰ / ₀ биле- та на - - - - -	—	—	8500 —
б) 14-ть билетовъ 2-го займа съ вы- грышами на - - - - -	—	—	1400 —
в) 9-ть билетовъ банковыхъ 5 ⁰ / ₀ на -	—	—	4050 —
г) 1 билетъ Волжско-Камскаго Коммер- ческаго Банка - - - - -	—	—	1500 —
д) Наличныя - - - - -	—	—	6 96 ¹ / ₂
Итого - - - - -	—	—	15456 96¹/₂

(Окончаніе бюджета).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Коммисіи, учрежденной для научнаго разбора и опи-
санія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1877 г.

Коммисія, учрежденная по указу Св. Синода отъ 19 января 1869 года для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, въ седьмомъ году своего существованія (1877 г.) состояла изъ тѣхъ-же лицъ, изъ которыхъ состояла она и въ предъидущій годъ: предсѣдатели—смотрителя Астраханскаго духовнаго училища Николая Леонтьева, членовъ—преподавателей Астраханской духовной семинаріи: Александра Воронцова, Никодима Малешовскаго, Якова Лебединскаго и Константина Попова, священниковъ: Никанора Малиновскаго, Михаила Здравосмылова и Якова Крестелевскаго (онъ и дѣлопроизводитель Коммисіи).

Въ отчетномъ 1877 году Коммисія имѣла три засѣданія. Въ эти засѣданія заслушаны были отчетъ Коммисіи за 1876 годъ и описанія архивныхъ дѣлъ за 1726 и 1729 годы. Всѣхъ дѣлъ въ 1877 году рассмотрѣно и описано 47 лѣтъ. Въ частности членами Коммисіи были рассмотрѣны и описаны:

	Требующими храненія.	Потребующими храненія.
Священникомъ Михаиломъ Здравосмыловыхъ 34 лѣтъ	16	18
Членомъ-дѣлопроизводителемъ священникомъ		
Яковомъ Крестелевскимъ - - - - - 13 лѣтъ	10	3
47	26	21

Дѣла, признанныя Коммисіею не требующими храненія въ архивѣ Астра-

ханской Духовной Консисто́рии, по ихъ неважности для науки, признавались таковыми послѣ надлежащаго ихъ обсуждения, и всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ нихъ внесены членами Коммиссiи въ составленные ими по всѣмъ дѣламъ описанiя.

Дѣла, признанныя Коммиссiею требующими храненiя въ архивѣ Духовной Консисто́рии, распредѣляются по слѣдующимъ категорiямъ:

1) Дѣла, заключающiя въ себѣ материалы для исторiи монастырей, церквей и духовенства Астраханской епархiи — —	9	№ №
2) Дѣла, заключающiя въ себѣ материалы для исторiи распространенiя православнаго христiанства въ Астраханскомъ краѣ —	5	№ №
3) Дѣла, относящiяся къ исторiи нашихъ миссiй за Каспiйскимъ моремъ — — — — — — —	3	№ №
4) Дѣла, касающiяся столкновенiй духовной власти со свѣтскими вслѣдствiе неустановившихся формъ сношенiй ихъ между собою — — — — — — —	3	№ №
5) Дѣло, относящееся къ исторiи Римско-католической пропаганды въ Астраханскомъ краѣ — — — — —	1	№
6) Дѣло, относящееся къ исторiи иконописи — — — — —	1	№
7) Дѣло, относящееся къ исторiи богадѣлень при церквяхъ —	1	№
8) Дѣло, заключающее въ себѣ случай дѣятельнаго участiя прихожанъ въ интересахъ приходской церкви — — —	1	№
9) Дѣло, заключающее въ себѣ случай вступленiя въ четвертый бракъ — — — — — — —	1	№
10) Дѣло, заключающее въ себѣ разнообразныя историческiя материалы — — — — — — —	1	№
Итого — —	26	№ №.

Всѣ эти дѣла были подробно описаны членами Коммиссiи. Описанiя эти заслушивались въ общихъ собранiяхъ и вмѣстѣ съ протоколами собранiй были представляемы Его Преосвященству на Архинеастирское благоусмотрѣнiе и утвержденiе.

Отчетъ сей съ подлиннымъ вѣрять. Членъ-дѣлопроизводитель
священникъ *Иаковъ Крастелевскiй.*

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ по Астраханскому епархіальному вѣдомству поступили слѣдующія пожертвованія съ 15 февраля по 22 марта сего года:

Отъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ за мѣсяць февраль: при семинаріи 28 р. 86 к., при училищѣ (мужскомъ) 6 р. 34 к. 35 р. 20 к.

Собранные въ училищѣ Входо-Іерусалимской церкви въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 7 р. 84½ к.

При рапортѣ благочиннаго церквей г. Астрахани за № 95-мъ отъ градскихъ церквей и духовенства за январь и февраль мѣсяцы:

Гостинно-Николаевской—отъ церкви 60½ р. и отъ причта 11 р. 50 к. 71 р. 50 к.

Казанской—60 р. и отъ причта 17 р. 52 к. 77 р. 52 к.

Златоустовской—60 р. и отъ причта 19 р. 6 к. 79 р. 6 к.

Петропавловской—40 р. и отъ причта 15 р. 17 к. 55 р. 17 к.

Знаменской—20 р. и отъ причта 3 р. 24 к. 23 р. 24 к.

Рождество-Богородицкой отъ причта 2 р. 35 к.

Смоленской—40 р. и отъ причта 6 р. 34 к. 46 р. 34 к.

Крестовоздвиженской—20 р. и отъ причта 4 р. 39 к. 24 р. 39 к.

Христорождественской—20 р. и отъ причта 7 р. 86 к. 27 р. 86 к.

Введенской—20 р. и отъ причта 3 р. 14 к. 23 р. 14 к.

Михаило-Архангельской—20 р. и отъ причта 3 р. 23 р. —

Ильинской—20 р. и отъ причта 3 р. 70 к. 23 р. 70 к.

Троицкой—20 р. и отъ причта 3 р. 60 к. 23 р. 60 к.

Тихвинской—отъ причта — 80 к.

и Духосошестввенской—60 р. и отъ причта 12 р. 52 к. 72 р. 52 к.

При рапортѣ церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви слоб. Капустина-Яра, Царевского уѣзда, за № 12, собранные отъ разныхъ лицъ 105 р. —

При рапортѣ настоятеля Троицкой церкви с. Слободки, Царевского уѣзда, за № 43, изъ доходовъ мѣстнаго причта 3 р., отъ церковнаго старосты 1 р., отъ прихожанъ 17 р., отъ церковно-приходскаго попечительства 8 р. 29 р. —

При рапортѣ благочиннаго 3-го округа Царевского уѣзда, за №№ 54, 55 и 56: отъ причта съ церковнымъ старостомъ Успенской церкви слоб. Николаевской, отчисленные по 5 ⁰ / ₀ съ рубля за мѣсяцы ноябрь и декабрь 1877 г. и за январь и февраль 1878 г. 29 р. 35 к. и изъ церковной суммы 10 р. 65 к.	40 р. —
Отъ причта Покровской церкви той-же слободы, отчисленные по 4 ⁰ / ₀ изъ церковной суммы 10 р. 24 к. и изъ братскихъ доходовъ 12 р. (за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь 1877 года) и 17 р. 76 к. собранные въ кружку отъ прихожанъ.	40 р. —
Отъ причта Троицкой церкви той-же слободы, собранные отъ прихожанъ.	60 р. —
При рапортѣ настоятеля Рудневской церкви села Началова, Астрах. уѣзда, за № 12: отъ самого настоятеля свящ. Богословскаго 5 р., и д. псаломщика Благоправова 1 р., крестьянина Ѳ. Мочанова 10 р., отъ разныхъ лицъ изъ прихода 25 р. и изъ церковныхъ суммъ Рудневской церкви 10 р.	51 р. 10 к.
Собранные въ Архіерейской Крестовой церкви въ январѣ и февралѣ	27 р. 78 к.
Тарелочнаго сбора въ Удачинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда	5 р. —
Отъ прихожанъ Промысловской Казанской церкви, Астрах. уѣзда, собранные свящ. М. Орловымъ	11 р. —
Тарелочнаго сбора въ Ново-Александровской Никольской церкви, Астрах. уѣзда, за январь и февраль	36 р. —
Процентный взносъ съ братскихъ доходовъ по 5 ⁰ / ₀ и по 2 ⁰ / ₀ съ доходовъ церковной суммы за январь и февраль мѣсяцы отъ причта села Кислова, Царевского уѣзда	29 р. —
Отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Балыклей, Царевского уѣзда 22 р. и отъ священника означенной церкви С. Благолюдова 10 р.	32 р. —
При рапортѣ настоятеля Яндыловской Николаевской церкви собранные купеческимъ сыномъ К. П. Воробьевымъ на	

рыболовныхъ промыслахъ отца своего по пригласительному листу 46 р. 76 к.

При рапортѣ настоятеля Солодниковской Казанской церкви свящ. П. Бѣльскаго за № 31: отъ Солодниковской и Ушаковской Михаило-Архангельской церкви 10 р., отъ причта означенныхъ церквей 9 р. и отъ прихожанъ 21 р. 40 р. —

Отъ прихожанъ Астраханской Петропавловской церкви, собранные настоятелемъ протоіереемъ Н. І. Васильковскимъ 50 р. 61 к.

Итого . 1220 р. 48¹/₂к.

А всего съ прежде пожертвованными въ текущемъ году . . . 2382 р. 33¹/₂к.

Сверхъ денежныхъ пожертвоваій за то-же время поступили слѣдующія пожертвоваія разными вещами: 1) Отъ церковно-приходскаго попечительства Капустиноярской Николаевской церкви: тонкаго холста 21 арш., толстаго 17 арш., 26 паръ чулковъ, 5 паръ носковъ, 3 мужскія и одна женская сорочки, 2 пары кальсонъ, бязи и ситцу 2¹/₂ арш., 2 утиральника, 1 столешникъ и шаль, 1 платокъ бумажный и 3 малыхъ и 11 мотковъ нитокъ.

2) Отъ прихожанъ Промысловской Казанской церкви: 1 сорочка холщевая, 20 арш. холста и одна пара чулокъ шерстяныхъ.

3) Отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Балыклей: корпіи, подержанный холстовый пологъ, 2 большихъ и нѣсколько малыхъ кусковъ холста, 2 наволоки изъ холста, 18 паръ чулокъ шерстяныхъ и 4 пары шерстяныхъ перчатокъ.

и 4) Отъ прихожанъ Киселевской Крестовоздвиженской церкви: 2 сорочки жепскихъ изъ саринки, 2 изъ бязи, 4 изъ холста, 2 пары кальсонъ изъ холста, 1 сорочка мужская изъ холста, 16 арш. холста и 1 шаль полу-бумажная.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

30-е октября. Собесѣдованіе велось въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ. Степеніе слушателей было большое. Собесѣдующими со стороны православныхъ были я и мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконицкій, а со стороны сектантовъ два евангелика и одинъ изъ духовныхъ христіанъ (Теодоръ Погульскій). На

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5 и 6 за 1878 г.

вопросъ мой, отчего не пожаловали на бесѣду другіе сектанты, принимавшіе живое участіе въ прежнихъ бесѣдахъ? Мнѣ отвѣчали, что пресвитеръ евангеликовъ—въ степи, а духовные христіане не захотѣли. „Они говорятъ, что намъ не слѣдуетъ изъ за бесѣдъ оставлять послѣобѣденное моленіе; наша религія тоже свободная“. Я попросилъ сектантавъ назначить другое время для собесѣдованій. Вслѣдствіе этого положено было собираться въ среду. Собесѣдованіе началось въ часъ дня и продолжалось до сумерокъ. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе иконъ. Я, зная, что сектанты считаютъ наши иконы идолами, раскрываю „Правила Святыхъ Апостоловъ“ и вычитываю опредѣленіе седьмага Вселенскаго Собора о иконопочитаніи. Сущность опредѣленія такая: Опредѣлиемъ не нововодно почитать святыхъ иконы не ради дерева и краски, а ради изображеннаго на нихъ Бога или кого-нибудь изъ святыхъ Его. Это я нарочно прочиталъ вамъ, друзья, для того чтобы вы знали, что мы не обоготворяемъ святыхъ иконы, клявемся не дереву, не краскамъ, а тому существу, которее изображено на нихъ. А если мы не обоготворяемъ ихъ, то нѣтъ основанія для васъ называть ихъ идолами.

Сектантъ. Нѣтъ ваши иконы кумиры. Мы ни какъ не можемъ понять, что они не кумиры. Они рукотворенны; имъ Богъ не велѣлъ кланяться.

Православный. Вѣрно, что иконы рукотворенны; но не вѣрно то, что Богъ не велѣлъ имъ кланяться.

Сект. Какъ не вѣрно? Читай во второмъ законѣ: *Да не сотвориши себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклониши имъ, ниже послужиши имъ* 5 гл. 8, 9 стих.

Прав. Эту заповѣдь и мы выполняемъ. Кумирамъ и мы не кланяемся. Если-бы вы правильно поняли эту заповѣдь, то навѣрно-бы перестали обвинять насъ въ идолопоклонствѣ.

Еван. Растолкуй.

Прав. *Да не сотвориши кумира*—не почитай за Бога никого и ничего изъ сотвореннаго Мною, ни солнца, ни звѣздъ, ни тигра, ни быка, ни человѣка, словомъ—ничего. Если-же будешь чтонибудь сотворенное Мною почитать за бога, то будешь творить кумирь. *Да не сотвориши ни всякаго подобія, елика на небеси, на земли и въ водахъ*—не почитай за Бога сдѣланнаго тобою въ подобіе кумиру, т. е. изображенія человѣка, или быка, или солнца, или тигра, или другаго чегонибудь.

Сект. Будя. Ваши иконы и есть подобія челоѣковъ. Вы на нихъ изображаете людей и имъ кланяетесь.

Прав. Наши иконы не кумиры и подобіе не кумира, а Бога, сотворившаго *всѣческая*, подобіе друзей Его свят. Ангеловъ и *святыхъ Божиихъ челоѣковъ*.

Сект. Ты говоришь, что иконы—подобіе. А подобіе и запрещается.

Прав. Давайте выяснимъ это на примѣрахъ, записанныхъ въ свят. Библии.

Сект. Выясняй.

Прав. Нѣкоторые евреи, когда были въ Египтѣ, кланялись, какъ Богу, живому черному быку. Этотъ живой черный быкъ есть кумирь. Ему Богъ не велѣть кланяться: *Да не сотвориши кумира и да не поклонишия ему*. Когда евреи стояли у Синайской горы, живаго, чернаго быка, ихъ кумира не было съ ними. Въместо его они слили изъ золота тельца во всемъ похожаго на кумира и назвали его богомъ. Этотъ слитый телець и названный богомъ есть подобіе, которое запрещается разбираемою заповѣдію.

Сект. Евреи не считали тельца Богомъ. Они только кланялись ему, какъ вы кланяетесь иконамъ.

Прав. Не правда. Читайте 32 гл. Исхода. Сами Израильтяне говорили, обращаясь къ подобію кумира: *снъ бози твои, Израиллю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія*. 9 стих.

Другой сект. Вѣрно. Израильтяне тельца почитали за Бога.

Прав. А есть подобія, которыми Богъ и не запретилъ кланяться.

Сект. Какія.

Прав. Богъ повелѣлъ Моисею устроить кивотъ завѣта и подобіе херувимовъ. Предъ кивотомъ завѣта и предъ подобіями херувимовъ велѣлъ кадить и возжигать елей. Такъ и поступали Израильтяне. Мало этого. Они еще кланялись предъ своею святынею. И Богъ не осуждалъ ихъ за это. Исходъ 25, 9, 10; 26 и 28 гл.

Сект. Они кланялись не херувимамъ, а кивоту, мѣсту гдѣ являлся Богъ.

Прав. Не скажу, что однимъ только херувимамъ они кланялись; но и вы не имѣете основанія говорить, что Израильтяне кланялись только кивоту. Въ св. Библии говорится, что они кланялись вообще предъ своею святынею.

Сект. На кивотъ завѣта были кольца. Значитъ и кольцамъ кланялись; значитъ и вамъ нужно кланяться всякому кольцу?

Прав. Еще незначитъ, что намъ нужно кланяться всякому кольцу. Кольцо

не напоминаетъ намъ никого изъ друзей Божіихъ, а подобія херувимовъ напоминаютъ намъ тѣхъ небожителей, которые окружаютъ небесный престолъ Божій. Не преминую сказать при этомъ и то, что нѣкоторые вещи хотя и неизображаютъ намъ друзей Божіихъ, по имъ воздается почитаніе, какъ святыхъ. Припомните, какая честь была главоотяжамъ ап. Павла. Я думаю, что и вы, положиа руку на сердце, скажете, что съ особеннымъ благоговѣніемъ прикоснулись-бы къ нимъ. Вѣдь да?

Сект. Да. О нихъ въ писаніи говорится. А объ иконахъ въ писаніи не говорится.

Прав. Неправда. И объ иконахъ въ свящ. писаніи говорится. Херувимы сотворенныя Моисеемъ развѣ не иконы?

Сект. Нѣтъ.

Прав. А что-же?

Сект. Изображенія.

Прав. И греческое слово икона въ переводѣ значитъ образъ, изображеніе.

Сект. Херувимовъ Богъ повелѣлъ сотворить. А ваши иконы кто велѣлъ сотворить?

Прав. Отвѣчаю. Богъ-же повелѣлъ намъ и другія иконы творить. Повелѣніе Его яснымъ образомъ раскрыто въ свящ. преданіи.

Сект. Изъ преданія ты намъ ничего не говори. Ты говори отъ писаній.

Прав. Есть и въ свящ. писаніи мѣста, которыя наводятъ, что благо-честно и полезно имѣть св. иконы.

Сект. Нѣтъ. Въ св. писанія говорится, чтобы вы никакихъ изображеній не дѣлали: *не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, ниже изваянныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене поставите въ земли вашей во знаменіе, ко еже покланяться ему: Азъ есмь Господь Богъ твой*, Левитъ 26. 1 ст.

Прав. Въ этомъ мѣстѣ—Богъ запретилъ творить образа, ставить столпы и другія вещи по дѣли, въ тѣхъ видахъ, чтобы имъ не кланялись, какъ богамъ, короче—запрещаетъ боготворить: *ко еже покланяться ему*: такъ какъ Я только Господь, которому нужно кланяться: *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*.

Сект. И творить запрещаетъ. Коротко сказать, чтобы ихъ вовсе у тебѣ не было.

Прав. Неправда. Изъ свящ. писанія мы видимъ, что Господь не запрѣ-

щастъ имѣть образа. Припомните бесѣду Спасителя съ Фарисеями. Фарисеи спрашивали, нужно-ли данъ давать Кесарю. Спаситель сказалъ, покажите златницу. Подали. Чей образъ?—Кесаревъ.. Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе Богови. Мате. 22. 15—22. Вотъ вамъ примѣръ, что Богъ не запрѣтилъ имѣть образа. Изъ этого-же примѣра видно, что Спаситель не запрѣтилъ воздавать каждому образу свойственную ему почесть.

Сект. Это ты про монету говоришь?

Прав. Но вѣдь на монетѣ былъ образъ?

Сект. Былъ.

Прав. Спаситель не запрѣтилъ его имѣть?

Сект. Нѣтъ. Это Царевъ образъ. Царевъ образъ нужно имѣть и нужно почитать.

Прав. Слѣдовательно вы отказываетесь отъ мысли, что не нужно имѣть никакихъ образовъ?

Сект. Царскій образъ нужно имѣть. Такъ угодно Царю. Есть повелѣніе: *Царя чти.* Кто чтитъ Царя, тотъ будетъ чтить и все Царское.

Прав. Вѣрно. Разсужденіе здравое. Такъ нужно разсуждать и въ другихъ случаяхъ. Сказано: *бойся Бога*, т. е. люби Бога. Нужно разсуждать, какъ и вы сейчасъ разсуждали: кто любитъ Бога, тотъ будетъ любить и все, что напоминаетъ о Немъ.

Сект. Иконы противны Богу; они кумиръ идола.

Прав. Удивительные вы люди! Я вамъ уже сказалъ, что мы не обоготворяемъ святыхъ иконы. Какое-же основаніе называть ихъ идолами?

Сект. Это ты только говоришь. Ты скрываешь истину отъ народа. Ты говоришь не откровенно. Ты говори, какъ чувствуешь, безъ всякихъ уловокъ. Скажи, что иконы—боги наши.

Прав. Друзья! Я предполагалъ, что не будете мнѣ вѣрить. Поэтому въ началѣ бесѣды прочиталъ не свое мнѣніе, а постановленіе 367 свят. отцевъ 7-го Вселенскаго собора. Вотъ оно: прочитайте сами.

Прочитано было снова предложенное мною.

Сект. Да, вѣрно. Вы не обоготворяете иконы, какъ здѣсь написано. А на дѣлѣ другое.

Прав. И на дѣлѣ тоже самое. Мы кланяемся не иконамъ, а Богу предъ иконами. Мы поступаемъ, какъ поступали Израильяне. Они кивотъ завѣта не обоготворяли, но почитали святынею. Они кланялись не дереву, изъ котораго устроена святыня, а Богу съ херувимами.

Сект. Про тѣхъ херувимовъ не говори. Ихъ Богъ повелѣлъ сотворить. А для васъ гдѣ повелѣніе?

Прав. Повелѣнія намъ другаго и не нужно.

Сект. Въ этомъ-то вы и грѣшите.

Прав. Неправда. Мы оправдаемся предъ вами примѣромъ. Давидъ не

получалъ повелѣнія строить храмъ. А вѣдь рѣшился построить, рѣшился въ то время, когда цѣла была еще скинія. Примѣнительно къ вашему понятію нужно сказать, что Давидъ учинилъ непростительное самовольство! Но Господь не счелъ его намѣреніе за самовольство, не осудилъ его, а напротивъ похвалилъ. 2 Царств. 7 гл.; 3 Цар. 8 гл.

Сект. Рѣшился, но не построилъ. Богъ сказалъ ему: ты недостойнъ. Его построить твой сынъ.

Прав. Этими словами Богъ осудилъ только прежніе поступки Давида, но не настоящее намѣреніе его. Обратите вниманіе и на то, что Соломонъ новаго плана не получалъ, а храмъ устроилъ съ отступленіями отъ плана для скинии, именно, увеличилъ число херувимовъ, устроилъ воловъ, море и два двора. 1 Парал. 22 гл. За такое отступленіе Богъ не осудилъ Соломона и не отказался присутствовать въ храмъ, а напротивъ сказалъ: *познаю буду тебя оттуда*. Эти примѣры показываютъ, что намъ и не нужно испу-пать Господа, не нужно каждый день требовать новыхъ повелѣній. Богъ не измѣняемъ. Зная это мы вполне вѣримъ, что прежде Ему нравилось, то самое правится и теперь.

Сект. И при скинии Моисеевой было два двора.

Прав. Нѣтъ, одинъ. Посмотрите въ книгъ Исходъ.

Друг. сект. Вѣрно. Я нашелъ.

Перв. сект. Вы не однихъ херувимовъ прибавили.

Прав. На это въ свое время отвѣчу. А сейчасъ скажите, неужели мы не можемъ имѣть въ храмахъ херувимовъ?

Сект. Нѣтъ. Въ новомъ завѣтѣ они не должны быть. Въ свящ. писаніи новаго завѣта нѣтъ ни одного намека на то, чтобы мы съ вами имѣли ихъ. О нихъ и не упоминается.

Прав. Изъ св. писанія новаго завѣта мы видимъ, что Спаситель часто бывалъ въ храмъ, но не видимъ, чтобы Онъ хотя одинъ разъ сказалъ, что херувимы должны быть вынесены. Напротивъ храмъ съ херувимами назвалъ домоу Свонимъ, И Апостолы съ вѣрующими въ Иисуса Христа относились съ полнымъ уваженіемъ къ храму. Они собирались въ него для молитвы послѣ того уже, какъ сошелъ на нихъ Св. Духъ. Лук. 19. 46; Дѣян. 2 гл. 46 ст.

Сект. Въ новомъ завѣтѣ херувимы отмѣнены.

Прав. Отмѣнено только кровавое жертвоприношеніе. Евр. 10 гл. 10—15.

Сект. Значитъ не отмѣненъ и алтарь для кровавыхъ жертвоприношеній?

Прав. Понятно, что для новой жертвы долженъ быть и алтарь новаго устройства.

Сект. А вѣтъ херувимы были падъ олтаремъ. Олтарь уничтоженъ; вмѣстѣ съ нимъ уничтожены и херувимы.

Прав. Кивотъ завѣта вы называете олтаремъ должно быть потому, что на него однажды въ годъ первосвященникъ возливалъ кровь. Дѣло въ на-

знаніи. Херувимы были не надъ однимъ только кивотомъ завѣта, а и на завѣси, и устроивались не для того, чтобы удобнѣе было приносить жертвы, а для изображенія славы Божіей. Слава Божія прпеуща и новозавѣтному престолу Божію.

Слушатели стали расходиться. На дворѣ темнѣеть. Поэтому бесѣда кончилась. Предъ выходомъ изъ училища я просилъ сектантовъ оповѣстить своихъ старцевъ, чтобы они приходили на собесѣдованіе въ среду, въ день назначенный ими. Сектанты обѣщались.

2-е ноября. Среда. Сіжу въ училищѣ съ утра; жду, никого нѣтъ. Поѣхалъ по молоканскимъ домамъ. Никого изъ старшихъ не засталъ дома. Жду опять въ училищѣ. Ударилъ въ колоколъ нѣсколько разъ. Никто не является. Въ такомъ ожиданіи провелъ я цѣлый день. На закатѣ солнца послалъ за лошадьми. Вмѣстѣ съ ящиками являются и молокопе на собесѣдованіе. Истомленный неудачнымъ ожиданіемъ я пробесѣдовалъ съ ними не болѣе часу. Предметомъ собесѣдованіи было опять иконопочитаніе. „По строкамъ“ бесѣдовать вскорѣ оказалось невозможнымъ; стемнѣло. Доказательства приводились съ обѣихъ сторонъ по памяти и не новыя, а описанныя уже. Собесѣдующимъ со стороны православныхъ былъ я только одинъ, а со стороны сектантовъ одинъ евангеликъ и двое изъ духовныхъ христіанъ. Во время бесѣды является женщина и уводитъ моего собесѣдника изъ духовныхъ христіанъ осмотрѣть сторгованныя ею вещи и сдѣлать расчетъ. Въ концѣ бесѣды я просилъ сектантовъ назначить другое время для собесѣдованій, болѣе свободное, именно: когда не бываетъ моленій и хозяйственныхъ занятій. По долгомъ обсужденіи сектанты порѣшили собираться по воскреснымъ днямъ съ 4-хъ часовъ дня и вести бесѣды при огнѣ. Я согласился и просилъ ихъ не забывать своему слову.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опрежденіи Св. Синода—О сочиненіи Авапасаева. „Учебное руководство по предмету св. писаній для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. 2) Разныя извѣстія: Объявленіе благодарности, церквѣнщине и увольненіе. Отчетъ по содержанію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1876 годъ. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1877 годъ. Пожертвованія въ пользу ранен. и больн. воиновъ. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропавды сваяхъ М. Гусакова (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.