



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 0 Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чиселъ. Подписка принимается въ 0 сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ 0 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. 0 доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января

№ 1

1870 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 24 августа 1869 г. за № 55-мъ, о пред-
ставленіи въ руководство Училищныхъ Правленій правилъ
относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учеб-
ной и религіозно-нравственной частямъ въ Училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ
журналь Учебнаго Комитета, отъ 29 мая сего года за

№ 176, съ изложеніемъ проектированныхъ Комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія Смотрителями Духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: Составленныя Учебнымъ Комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу Духовныхъ Училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ для передачи въ Правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, въ 21 день сентября сего 1869 г. (№ 390), послѣдовала такая: «Семинарское Правленіе обязывается имѣть въ виду эти правила, а въ Училищныя Правленія Волынской Епархіи разослать къ должному руководству приложенныя здѣсь копіи настоящаго указа съ правилами; самый же указъ и правила напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Наставленія смотрителямъ духовныхъ училищъ о составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ училищъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года перемѣнъ.

2. Отношеніе Членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были Семинарскимъ Правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ Семинарскаго Правленія.

7. Посѣщеніе классовъ Смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденныя въ Училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ Училищнаго Правленія въ Семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) Членомъ Семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ

учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 Устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія Помощникомъ Смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ беспорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонно-

стяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ Семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Примѣчаніе. Преосвященный можетъ требовать отъ Училищныхъ Правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ, свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ.

— Отъ 29 октября 1869 г. за № 50-мъ, о мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ Духовныхъ Академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ

окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской Духовной Академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской Академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія со стороны Академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что подобная неисправность допущена воспитанниками и другихъ Академій,— объявить, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ Духовныхъ Академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ что неисполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣнены изъ Семинарій на учительскія вакансіи въ Духовныя Училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники Духовныхъ Академій не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ Академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, отъ 24 ноября 1869 г. (№ 3456), послѣдовала такая: «Копію съ сего указа нынѣ же сообщить въ Семинарское Правленіе для объявленія воспитанникамъ Академій, находящимся на Духовно-училищной службѣ въ Семинаріи и Училищахъ, но не представившимъ курсовыхъ сочиненій по окончаніи курса Академіи. Кромѣ того объявить содержаніе настоящаго указа и тѣмъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ

Академіи, которые не состоятъ еще на Духовно-училищной службѣ и напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

— *Копія съ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 18 іюня—25 іюля 1869 г. за № 197, о пополненіи передержки, образовавшихся въ 1868 года по Вольнской Семинаріи по содержанію казенно-коштныхъ учениковъ и семинарскаго дома, въ количествѣ 544 р. 90 к. и въ 1867 году въ суммѣ 219 р. 84½ к. остатками по прочимъ статьямъ расходовъ и суммою пожертвованій монастырей.*

Вслѣдствіе отношенія Правленія Вольнской Семинаріи, отъ 14-го декабря минувшаго года за № 2385, о пополненіи передержки, образовавшейся въ 1868-мъ году по Вольнской Семинаріи по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ и Семинарскаго дома въ количествѣ 544 руб. 90 коп. и въ 1867-мъ году въ суммѣ 219 р. 84½ к. остатками по прочимъ статьямъ расходовъ и суммою пожертвованій монастырей, Хозяйственное Управленіе полагало образовавшуюся по содержанію воспитанниковъ и дома Вольнской Семинаріи передержку въ 1868-мъ году, въ суммѣ 544 р. 90¼ к., признать дѣйствительнымъ расходомъ, въ виду недостаточности суммъ, ассигнованныхъ на изъясненный предметъ, вслѣдствіе дороговизны содержанія, и на пополненіе какъ этой передержки, такъ и остающейся доселѣ непополненною въ суммѣ 219 р. 84¼ к., образовавшейся въ 1867 году и признанной уже Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 31-го декабря 1868 г. дѣйствительнымъ расходомъ,—предоставить Правленію Вольнской Семинаріи обратить имѣющіяся въ вѣдѣніи онаго остаточныя наличныя деньги въ количествѣ 764 р. 74¾ коп. и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить Преосвященному Агаѳангелу, Архіепископу Вольнскому, что по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18—25 декабря 1865 года правиламъ объ учрежденіи Временныхъ Ревизи-

зіонныхъ Комитетовъ на производство расходовъ, по смѣтѣхъ неназначенныхъ, должно быть всегда испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора; Епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставлено право, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го декабря 1864 г., разрѣшать Правленіямъ Семинарій и Училищъ на покрытіе передержки, оказавшейся по одному параграфу смѣты, употребленіе наличныхъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе расходовъ по другимъ параграфамъ, т. е. въ предѣлахъ дѣйствующей смѣты и что въ случаѣ увеличенія мѣстныхъ доходовъ по Епархіямъ, не встрѣчается препятствія и къ увеличенію расходовъ по содержанію Духовно-учебныхъ заведеній.

Такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 18 июня—23 іюля 1869 года за № 107.

— *Списокъ съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Преосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому отъ 31-го декабря 1864 года за № 11702.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, утвердивъ составленную въ Хозяйственномъ Управленіи смѣту доходовъ и расходовъ по Духовно-учебной части, опредѣленіемъ 21 декабря 1864 года, постановилъ принять на будущее время слѣдующія правила:

1. Назначеніе новыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и строительныя надобности, подлежащихъ внесенію въ смѣту на каждый предстоящій смѣтный годъ, оканчивать августомъ мѣсяцомъ предшествующаго ему года; а какъ къ этому времени необходимо имѣть всѣ данныя для составленія смѣты, то поставить въ извѣстность Академическія и Семинарскія Правленія, чтобы они входили съ подобными представленіями въ первой половинѣ каждаго года.
2. Квартирныя деньги назначать къ выполненію съ 1-го генваря слѣдующаго, за постановленіемъ о произ-

водствѣ ихъ, года, а срокомъ для подобныхъ представлений, которыя могли бы разсматриваться одинъ разъ въ годъ, назначить 1-е число августа.

3. Суммы выручаемыя въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ продажи высылаемыхъ изъ Духовно-учебнаго Управленія книгъ и пособій, для устранения пересылки и для сбереженія расходовъ на самую пересылку, съ 1866 года невысылать болѣе въ Хозяйственное Управленіе, но оставлять на мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы Семинарскія Правленія показывали съ 1866 года по своимъ смѣтамъ доходовъ, ожидаемыя поступления отъ таковой продажи для совмѣстнаго распредѣленія съ прочими доходами.

4. Свѣчный доходъ, поступающій въ Консисторіи распредѣляемъ былъ до сего времени на расходы по Духовно-учебнымъ заведеніямъ въ первой половинѣ года; изъ дохода сего по тѣмъ Епархіямъ, въ которыхъ онъ превышаетъ цифру, необходимую на покрытіе полугодовыхъ расходовъ мѣстной Семинаріи съ Училищами, часть суммы переводима была въ другія Епархіи, гдѣ таковой доходъ оказывается недостаточнымъ для сего назначенія, а за тѣмъ всѣ нераспредѣленные Духовно-учебнымъ Управленіемъ, излишки свѣчныхъ денегъ Консисторіи обязаны были отсылать въ Государственный Банкъ для приращенія изъ процентовъ. Въ измѣненіе сего порядка, для сокращенія пересылки суммъ и сбереженія издержекъ на эту пересылку, оставлять свѣчной доходъ по Епархіямъ въ полномъ количествѣ, если онъ съ прочими доходами покрываетъ всѣ годовые расходы и только та часть высылать въ Хозяйственное Управленіе, которая окажется дѣйствительнымъ остаткомъ какъ за покрытіемъ издержекъ по мѣстной Епархіи, такъ и по другимъ, гдѣ оказался бы недостатокъ и куда будетъ направляться излишекъ доходовъ.

5. За назначеніемъ по смѣтѣ особыхъ суммъ какъ на всѣ потребности, смѣтою опредѣленныя, такъ и на издержки мелочныя и экстраординарныя, хотя и не представлялось бы никакой надобности въ допущеніи по глав-

нымъ подраздѣленіямъ смѣты (параграфамъ) передвиженія кредита, т. е. обращенія суммъ, назначенныхъ въ расходныхъ смѣтахъ, по одному параграфу, на удовлетвореніе расходовъ по другому параграфу, по какъ могутъ представляться случаи, въ которыхъ мѣра эта окажется необходимою, то дозволить всѣмъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ крайнихъ случаяхъ, передержки по одному параграфу смѣты покрывать сбереженіями по другимъ параграфамъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Вашего Преосвященства и за тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, при ревизіи экономическихъ отчетовъ Духовно-учебныхъ заведеній, обращать особое вниманіе какъ на уважительность основаній, по которымъ допущено передвиженіе кредита, такъ и на то, было ли испрашиваемо на каждое передвиженіе установленное разрѣшеніе.

И 6. Имѣя въ виду, что нѣкоторыя академическія и Семинарскія Правленія включили въ смѣту расходы, Святѣйшимъ Синодомъ неутвержденные, напр: увеличеніе содержанія Наставниковъ, воспитанниковъ и другіе, и что къ удовлетворенію таковыхъ издержекъ, за распредѣленіемъ всѣхъ доходовъ, не представляется возможности представить испрашивать на будущее время разрѣшенія на производство подобныхъ новыхъ расходовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по Епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣчь, а также и листовъ разрѣшительной молитвы; при семъ поставитъ Епархіальныя Управленія въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ не будетъ дѣлаемо никакихъ препятствій къ увеличенію расходовъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ приложеніемъ выписки изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1865 годъ, долгомъ считаю присовокупить, что исправленная, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе въ 1865 г. Духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ Епархіи, а также вѣдомость какъ о порядкѣ разассигно-

ванія мѣстныхъ доходовъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтамъ потребностей, такъ и о распредѣленіи суммъ свѣчнаго дохода, будутъ препровождены къ Хозяйственному Управленію по принадлежности.

П Р А В И Л А,

утвержденныя Святейшимъ Синодомъ 18—23 октября 1865 года, объ учрежденіи Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ Духовно-учебнаго вѣдомства.

1) По резолюціи Епархіальнаго Архіерея ежегодно, въ началѣ января мѣсяца, учреждается Ревизіонный Комитетъ для повѣрки а) отчетовъ по содержанію Академій, Семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ, б) отчетовъ Временныхъ Строительныхъ Комитетовъ в) отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и г) о суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Примѣчаніе. Для низшихъ училищъ, несоединенныхъ съ Семинаріею, учреждаются Ревизіонные Комитеты на мѣстѣ, на основаніи сихъ же правилъ. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій къ учрежденію такихъ Комитетовъ, училищные отчеты съ документами представляются въ Семинарское Правленіе для передачи въ тотъ Комитетъ, которому поручена будетъ повѣрка отчетовъ Семинарскихъ.

2) Комитетъ состоитъ изъ трехъ Членовъ Епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи.

3) Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности, наблюдать въ продолженіи года за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по Духовно-Учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершаемымъ подъ наблюденіемъ Строительныхъ Комитетовъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ, наличность суммъ,

припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по постройкамъ.

4) Отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ Ревизіонныхъ Комитетахъ, доставляются имъ Академическими и Семинарскими Правленіями и Начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ марта вмѣстѣ со смѣтою, подлинными приходорасходными книгами и документами; Временными Строительными Комитетами къ 1 марта съ подлинными приходорасходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ; къ тому же времени и со всѣми необходимыми документами должны быть доставляемы въ Комитетъ Правленіямъ Академій, Семинарій и училищными Начальствами отчеты въ суммахъ, по особымъ опредѣленіямъ Святейшаго Синода, отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые Строительные Комитеты; Духовными Консисторіями къ 1 апрѣля а) отчетъ о свѣчномъ доходѣ съ вѣдомостями Духовныхъ Правленій, гдѣ таковыя существуютъ, благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а также приходорасходною книгою и прочими документами и б) отчетъ о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ приходорасходными книгами, денежною и матеріальною, и прочими документами.

Примечаніе. Ревизіонный Комитетъ, не получивъ, въ установленныя сею статьею сроки, отчетовъ отъ подлежащихъ мѣстъ, представляетъ Епархіальному Преосвященному о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

5) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла необходимыя Комитету, сверхъ означенныхъ въ 4 статьѣ, доставляются ему поименованными въ той статьѣ мѣстами и учрежденіями, по его требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія Комитета можетъ быть приглашаемъ экономъ Академіи или Семинаріи для личныхъ объясненій.

6) Комитетъ, производя ревизию, ведетъ постоянный журналъ, въ который вноситъ все свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

7) Потребныя для производства дѣлъ Комитета канцелярскіе матеріалы отпускаются отъ мѣстныхъ Академическаго или Семинарскаго Правленій по требованіямъ старшаго члена Комитета.

Примѣчаніе. Расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначаемой по смѣтѣ на канцелярскія потребности по Академіи или Семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея, на счетъ суммы, ассигнуемой на мелочныя и экстраординарные расходы.

8) Ревизія книгъ и отчетовъ производится Комитетомъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ: 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 приложения къ ст. 10 (п. 2 буква б) Счетнаго устава мѣстъ и властей подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общаго счетнаго устава.

9) Производя повѣрку по изложеннымъ правиламъ, Ревизионный Комитетъ принимаетъ сверхъ того во вниманіе въ отношеніи:

1) *Экономическихъ отчетовъ Академій, Семинарій и Училищъ*, предоставленныя Духовнымъ Учебнымъ Заведеніямъ изъятія изъ общихъ правилъ въ порядкѣ заготовленія потребностей (Уст. Акад. §§ 232, 233 и 234 Уст. Сем. §§ 204, 205 и 206), а также и то: а) производятся ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 26 октября—14 декабря 1860 г. по Духовно-Учебнымъ Заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускается ли разныхъ цѣнъ на одинаковыя матеріалы и припасы; б) соблюдаются ли установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. правила о передвиженіи кредита, именно спрашивается ли каждый разъ разрѣшеніе Академическимъ и Семинарскимъ Правленіями отъ Епархіальнаго Преосвященнаго, а Начальствами низшихъ духовныхъ училищъ отъ Семинарскаго

Правленія на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ и уважительны ли самыя причины допускаемыхъ передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія; на производство же расходовъ, по смѣтѣ не назначенныхъ, имѣется ли разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора и в) сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч. и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго Уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 октября—14 декабря 1860 года.

2) *Строительныхъ отчетовъ*, данныя Строительнымъ Комитетамъ инструкціи;

3) *Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ*: показывается ли въ причтовыхъ вѣдомостяхъ огарочный воскъ и прибыль отъ сего матеріала, не накапливается ли по церквамъ излишій противъ установленныхъ правилъ запасъ свѣчь и воска, согласно ли съ дѣйствительными цѣнами показываются издержки на покупку сихъ матеріаловъ, и не замѣчается ли по церквамъ въ однихъ мѣстностяхъ значительной разницы въ цѣнахъ на воскъ и свѣчи, а тамъ, гдѣ есть принадлежація Епархіальному вѣдомству свѣчныя лавки, цѣны превышающихъ тѣ, по которымъ сіи матеріалы могутъ быть пріобрѣтаемы изъ этихъ лавокъ, и на оборотъ, не покупается ли воскъ и свѣчи для свѣчныхъ лавокъ по цѣнамъ выше тѣхъ, по которымъ сіи матеріалы пріобрѣтаются церквами въ другихъ мѣстахъ; если по какимъ церквамъ оказывается уменьшеніе свѣчнаго дохода, то объясняются ли въ церковныхъ вѣдомостяхъ причины сего, свидѣтельствуется ли уважительность сихъ причинъ благочинными въ ихъ вѣдомостяхъ, разсматриваются ли эти обстоятельства Консисторією и

объясняется ли о томъ въ Консistorскомъ отчетѣ, исправно ли взыскиваются недоимки свѣчнаго дохода по разнымъ случаямъ, и имѣется ли за симъ въ Консistoriи надлежащее наблюденіе; отъ всѣхъ ли церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ, доставляется въ Консistoriю свѣчной доходъ, показываются ли благочинными въ вѣдомостяхъ, а Консistorіею въ отчетѣ отдѣльно отъ церквей, обязанныхъ вносить свѣчнаго дохода, поступленіе сего дохода по церквамъ, изъятымъ отъ такового взноса и не замѣчается ли, при разсмотрѣніи церковныхъ и благочинническихъ вѣдомостей и при сличеніи ихъ съ консistorскимъ отчетомъ, какихъ либо обстоятельствъ, по которымъ свѣчной доходъ поступаетъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ бы можно было ожидать его;

3) и 4) *Отчета о суммѣ, выручаемой отъ продажи свѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы*, соблюдаютъ ли утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 19 іюля—14 августа 1861 года правила о порядкѣ снабженія церквей свѣчками и листами разрѣшительной молитвы.

10) По окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, Ревизіонный Комитетъ свидѣтельствуетъ установленнымъ порядкомъ наличность кассы и правильность храненія ея, при чемъ изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣряется, производилось ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Что же касается до училищъ, состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ, для ревизіи отчетности которыхъ особымъ Комитетовъ учреждено не было (ст. 1 сихъ прав.), то свидѣтельствованіе наличности кассы ихъ и проч. поручается Епархіальнымъ Преосвященнымъ особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельства увѣдомляютъ Ревизіонный Комитетъ.

11) Если при производствѣ свидѣтельствъ, установленныхъ 3 и 10 статьями сихъ правилъ окажется недостатокъ въ суммѣ, или припасахъ и матеріалахъ, то Комитетъ немедленно доносить о томъ Епархіальному Прео-

свѣщенному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности Духовно-Учебнаго вѣдомства. По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста Ревизіонный Комитетъ составляетъ по послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ и присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ, неясностей, несправностей, или неправильностей, замѣчанія объ нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, и представляетъ Епархіальному Преосвященному.

Примѣчаніе. Дѣйствія Комитета и замѣчанія его по наблюденію, согласно 3 ст. сихъ правилъ, за производствомъ хозяйственныхъ и строительныхъ расходовъ и за самими работами вносятся въ журналъ особыми статьями, копии которыхъ передаются учреждаемымъ въ началѣ года Ревизіоннымъ Комитетамъ для производства ревизіи отчетности того года, къ которому сказанныя замѣчанія относятся.

13) По утвержденіи сказаннаго журнала и заключеній Ревизіоннаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ подписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчеты съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложений къ нимъ, отсылаетъ въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-хъ чиселъ октября.

14) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, или отчетовъ сего Управленія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ откроются пропущенными какіе либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены ревизіонными инстанціями, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, или лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизіонныхъ Комитетовъ, смотря потому, будутъ ли, по раз-

смотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію, или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 55, 56 и 57 Счетнаго Устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду и ст. 368—370 Общаго Счетнаго Устава.)

Ф о р м а.

Замѣчанія, сдѣланныя Ревизіоннымъ Комитетомъ при поѣздкѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ *такого-то* отчетнаго мѣста.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключенія Комитета.

УЧЕБНЫЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ СЕМИНАРІЙ.

ПРОГРАММА ПРАВСТВЕННОГО БОГОСЛОВІЯ.

VI классъ (2 урока въ недѣлю).

Составлена примѣнительно къ учебнику Правственное Богословіе Солярскаго.

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

Опредѣленіе Правственного Богословія, какъ науки о нравственномъ законѣ Божіемъ и основанныхъ на немъ нравственныхъ обязанностяхъ христіанина.

Различныя названія науки.

Религія и нравственность. (Взаимныя отношенія между религіею и нравственностію).

Отношенія нравственного богословія къ богословію догматическому.

Отношенія его къ нравственной философіи и вообще къ естественному ученію о нравственности.

Его значеніе и важность.

Краткій очеркъ исторіи науки.

Раздѣленіе науки на ученіе о нравственномъ законѣ и христіанской добродѣтели вообще и на ученіе о видахъ нравственно-христіанской дѣятельности или о частныхъ обязанностяхъ христіанина.

ЧАСТЬ I.

О ПРАВСТВЕННОМЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ И О ПРАВСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВѢКА ВООБЩЕ.

ГЛАВА I.

ПРАВСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВѢКА.

Правственная природа человѣка, какъ существа разумно свободнаго и назначеннаго къ вѣчнымъ цѣлямъ бытія. Бытіе въ человѣкѣ свободы, какъ силы нравственнаго самоопредѣленія. Побужденія не исключаютъ собою понятія нравственной свободы. Сущность нравственной свободы—въ стремленіи къ высочайшему нравственному благу.

ГЛАВА II.

ЧАСТНѢЙШЕЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ БЫТІЯ ПРАВСТВЕННЫХЪ НАЧАЛЪ ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ.

Правственный законъ. Его основаніе и сущность въ волѣ Божіей.

1. Внутренній или естественный нравственный законъ.

Дѣйствительное бытіе его,—его происхожденіе и достоинство. Его проявленія въ совѣсти, какъ руководителемъ нравственнымъ началѣ.

Различныя состоянія совѣсти. Причины различія въ обнаруженіяхъ совѣсти.

Недостаточность естественнаго нравственнаго закона въ падшемъ человѣкѣ.

Проявленія нравственности внѣ христіанства. Краткій очеркъ нравственнаго состоянія язычества и нравствен-

ныхъ возрѣній въ языческихъ религіяхъ. Нравственныя возрѣнія философскія (возрѣнія деизма, пантеизма, матеріализма).

2. Откровенный нравственный законъ.

а) *Законъ Моисеевъ*. Его содержаніе. Характеръ Моисеева закона, какъ закона рабства. Нравственное состояніе человѣка подзаконнаго по изображенію Апостола.

1. Нравственное достоинство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ.

2. Замѣчаніе о законахъ церковныхъ и гражданскихъ и объ ихъ происхожденіи и значеніи.

ГЛАВА III.

ГЛАВНОЕ НАЧАЛО ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ.

Любовь—какъ верховное начало нравственности. Обзоръ богословскихъ мнѣній, касательно главнаго начала христіанской нравственности.

ГЛАВА IV.

О ПУБЛИКАЦИЯХЪ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ ПРАВСТВЕННОГО ЗАКОНА.

Потребность побужденій къ исполненію нравственнаго закона со стороны человѣка. Ихъ виды. Побужденія высшія и второстепенныя. Замѣчаніе объ ученіи моралистовъ, отвергающихъ всякое значеніе побужденій къ исполненію закона, лежащихъ внѣ самого закона.

ГЛАВА V.

ХАРАКТЕРЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ ОБНАРУЖЕНІЙ ПРАВСТВЕННОСТИ, СОГЛАСНЫХЪ И НЕСОГЛАСНЫХЪ СЪ ПРАВСТВЕННЫМЪ ЗАКОНОМЪ.

Добродѣтель и грѣхъ.

Понятіе о добродѣтели и ея свойства. Различіе христі-

анской добродѣтели отъ естественной. Внутреннее единство добродѣтели и различіе видовъ ея.

Грѣхъ, какъ противоположность добродѣтели, и его происхожденіе. Основа и корень грѣха—себялюбіе. Постепенное развитіе грѣха и переходъ его въ страсть и постоянную настроенность.

Порокъ, какъ грѣховная настроенность.

Виды грѣха. Грѣхи опущенія, грѣхи мысли и дѣла, грѣхи вольные и невольные, грѣхи слабости и грѣхи тяжкіе. Замѣчанія о грѣхѣ смертномъ и его значеніи.

Виды пороковыхъ состояній,—состояніе нравственнаго невѣдѣнія, нравственнаго самообольщенія, нравственнаго рабства и нравственнаго ожесточенія.

ГЛАВА VI.

ЗАКОНЪ ПРАВСТВЕННОГО ВМѢНЕНІЯ, ОСНОВАННЫЙ НА СОГЛАСІИ И НЕСОГЛАСІИ ПРАВСТВЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ПРАВСТВЕННОГО ЗАКОНА.

Право и власть вмѣненія. Условія нравственнаго вмѣненія и правила для оцѣнки нравственныхъ поступковъ.

Казуистика (*collisio officiorum*). Вопросъ о такъ называемыхъ безразличныхъ дѣйствіяхъ (*adiaphora*).

ГЛАВА VII.

ХРИСТИАНСКИ-ПРАВСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ВООБЩЕ И СРЕДСТВА КЪ ПРАВСТВЕННОМУ УСОВЕРШЕНІЮ.

Жизнь Спасителя, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни. Высочайшая нравственная свобода (свобода отъ грѣха и страсти, свобода въ отношеніи къ внѣшнему міру и человѣческому обществу) и высочайшая любовь въ лицѣ Спасителя.

Подражаніе Христу. Смыслъ этого требованія. Различныя богословскіе взгляды на то, какъ и въ чемъ можетъ выражаться наше подражаніе Христу.

Односторонность взгляда, по которому жизнь Спасителя может служить примѣромъ только по своему внутреннему содержанію (духу и общему направленію); односторонность противоположнаго мнѣнія, что она должна быть предметомъ подражанія во всѣхъ подробностяхъ и частныхъ чертахъ своихъ (*).

Духъ Благодати и дѣйствія Его въ дѣлѣ возрожденія человѣка. Необходимость Благодати въ началѣ, продолженіи и на высшихъ степеняхъ нравственнаго совершенства. Дѣйствія Благодати въ возрожденіи человѣка. Участие самого человѣка въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія. Начало нравственно-христіанской жизни—обращеніе, какъ совмѣстное дѣйствіе Благодати и усилій самого человѣка. Исторія обращенія, представляемая въ притчѣ о

(*) По одному изъ этихъ взглядовъ—жизнь Спасителя представляетъ собою сумму всѣхъ возможныхъ обнаруженій добродѣтели (*Christus catalogus virtutum*) и жизнь христіанина должна быть по этому возможно-точнымъ образомъ жизни Искупителя во всѣхъ отдѣльныхъ чертахъ ея, во всѣхъ подробностяхъ ея проявленій, не исключая и внѣшняго быта земной жизни Спасителя. Другой, противоположный взглядъ, основываясь на томъ, что жизнь Богочеловѣка, какъ Искупителя, заключаетъ въ себѣ стороны совершенно недоступныя для обыкновеннаго человѣка, что, съ другой стороны,—она не обнимаетъ собою нѣкоторыхъ сторонъ обычной человѣческой жизни (семейной наприм.), и что вообще отдѣльный человѣкъ не можетъ служить выразителемъ и примѣромъ всѣхъ возможныхъ нравственныхъ обнаруженій для всѣхъ другихъ отдѣльныхъ личностей, жизнь которыхъ необходимо подчинена самымъ разнообразнымъ условіямъ—совсѣмъ отвергаетъ всякое значеніе подражанія въ первомъ смыслѣ. То и другое—крайность: подражаніе духу жизни Христовой не исключаетъ подражанія самымъ внѣшнимъ обнаруженіямъ Его жизни, для кого это возможно, и тамъ, гдѣ возможно, хотя съ другой стороны *ultra posse nemo obligatur*.

блудномъ сынѣ. Частныя дѣйствія (моменты) обращенія:
 а) Возбужденія къ обращенію. Различіе ихъ по содержанію и степени дѣйствій, (особенныя, неожиданныя событія, бѣдствія жизни и т. п. Неодинаковость впечатлѣній—зависящая отъ личнаго психическаго строя); б) сознаніе грѣховности подѣ влияніемъ возбужденій, в) раскаяніе вслѣдствіе сознанія грѣховности, д) самообличеніе предѣ Богомъ и желаніе помилованія, е) принятіе обращающагося грѣшника и помилованіе.

Несовершенство многихъ обращеній. Трудность обращеній особенно позднихъ и на смертномъ одрѣ. Условія, безъ которыхъ невозможно обращеніе и характеристика состоянія нравственной нераскаянности.

Ходъ нравственной жизни послѣ обращенія.

Возрасты духовной жизни—дѣтскій, юношескій и мужескій 1 Іоан. 2, 12—14. Отличительныя свойства каждаго изъ нихъ.

Неодинаковость степеней нравственнаго совершенства по различію духовныхъ дарованій.

Цѣль всѣхъ нравственныхъ усилій христіанина—нравственное уподобленіе Богу и безграничность этихъ стремленій.

ЧАСТЬ II.

ЧАСТНѢЙШЕЕ ИЗЛОЖЕНІЕ УЧЕНІЯ О ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ И НРАВСТВЕННОСТИ, ИЛИ О ЧАСТНЫХЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ХРИСТІАНИНА.

Раздѣленіе этой части.

ГЛАВА I.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ХРИСТІАНИНА ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ БОГУ.

Всѣ обязанности къ Богу обнимаются общимъ понятіемъ *Богочтенія*. Основаніе Богочтенія и побужденія

къ нему. Свойства истиннаго Богопочтенія и невозможность его внѣ христіанства (Краткій обзоръ религіозныхъ и философскихъ ученій, противныхъ истинному Богопочтенію).

Богопочтеніе внутреннее и вѣншнее.

Добродѣтели, выражающія внутреннее Богопочтеніе—Вѣра, Надежда и Любовь.

ВѢРА.

Понятіе о вѣрѣ, какъ добродѣтели. Свойства истинной вѣры, какъ сердечнаго убѣжденія—разумность, жизненность, постоянство и неизмѣнность. Совершенство вѣры—въ благоговѣніи. Характеръ благоговѣйной вѣры.

Грѣхи, противные вѣрѣ,—слѣпая вѣра и суевѣріе—виды суевѣрій, источники суевѣрія и вредъ отъ нихъ для нравственной жизни,—холодность и равнодушіе вѣры;—сомнѣніе и скептицизмъ, расколъ, ересь, богоотступничество, невѣріе.

НАДЕЖДА.

Понятіе о христіанской надеждѣ, какъ добродѣтели. Ея основаніе и предметъ. Возможность этой добродѣтели только въ христіанствѣ. Принадлежности ея: 1) смиренно-мудріе, 2) довольство своимъ состояніемъ, 3) терпѣніе и мужество въ несчастіяхъ и вообще 4) преданность волѣ Божіей.

Характеръ этихъ добродѣтелей въ христіанствѣ въ отличіе отъ фатализма и стоическаго терпѣнія.

Противоположныя проявленія: 1) мечтательная надежда и ложный мистицизмъ, 2) безразсудная и дерзкая надежда, 3) самонадѣянность, 4) слабость надежды и отчаяніе.

ЛЮБОВЬ КЪ БОГУ.

Понятіе о любви къ Богу. Возможна ли любовь къ Богу, какъ къ Существу невидимому, и какъ возможна?

Совмѣстность любви къ Богу съ истинными отношеніями къ міру и людямъ. (Рѣшеніе возраженій касательно того, будто религія, требующая любви къ Богу, всегда была причиною религіозныхъ войнъ, непріязни—и, развивая не любовь къ миру, служила препятствіемъ къ развитію цивилизаціи).

Отношенія любви къ вѣрѣ и надеждѣ.

Свойства или признаки истинной любви къ Богу:

1. Страхъ Божій. Опредѣленіе смысла и значенія этой добродѣтели въ христіанствѣ, какъ религіи любви.
2. Благодарность къ Богу.
3. Послушаніе Богу.
4. Ревность о славѣ Божіей.

Противоположныя дѣйствія или пороки, противныя любви къ Богу: 1) самолюбіе, 2) неблагодарность къ Богу, 3) любовь къ твари, 4) лицемерная любовь и пустосвятство, 5) ложная ревность или фанатизмъ.

Богочтеніе внѣшнее. Значеніе его и его виды.

Молитва, ея смыслъ и внутреннее значеніе. Рѣшеніе возраженій противъ умѣстности и значительности молитвы. Условія и свойства благоуспѣшной молитвы. Ея образцы. Молитвенное настроеніе и средства развивать и поддерживать его въ себѣ.

Общественная молитва или общественное богослуженіе. Его важность и значеніе. Проистекающія изъ этого обязанности:

1. Почитаніе храма и святыхъ храма.
2. Обязанность участія въ общественномъ богослуженіи и священнодѣйствіяхъ.
3. Христіанское препровожденіе праздничныхъ дней и дней постовъ.

Пороки, противныя обязанностямъ внѣшняго Богочтенія: 1) механическое исполненіе этихъ обязанностей, 2) неуваженіе къ священнымъ обрядамъ и постановленіямъ церкви, 3) кощунство и богохульство, 4) святотат-

ство или святокупство, 5) ложная набожность или фари-сейство.

Особенные виды внѣшняго Богопочтенія:

1. *Исповѣданіе вѣры*. Его достоинство. Его свойства и условія. Его особенное значеніе во времена открытыхъ нападеній на вѣру.

2. *Клятва*. Ея цѣль. Ея умѣстность въ христіанскомъ обществѣ (секты, отвергающія клятву и опроверженіе ихъ воззрѣній). Ея виды и свойства. Ея легкомысленное употребленіе и клятвопреступленіе.

3. *Обѣты*. Понятіе о нихъ и ихъ виды: Подвижничество и монашество; ихъ значеніе въ жизни христіанской и ихъ богоугодность. Условія ихъ дѣйствительности и разумности и сила ихъ обязательства. Рѣшеніе возраженій противъ обѣтовъ со стороны протестантовъ.

Различныя извѣстныя въ исторіи формы христіанскаго подвижничества и особенное значеніе каждой изъ нихъ съ нравственной точки зрѣнія (пустынничество, затворничество, столпничество и т. п.).

Замѣчательнѣйшій изъ видовъ подвижничества—*юродство*. Внутренняя, психическая возможность подвига и его значеніе. Ложное юродство.

Почитаніе ангеловъ и святыхъ и молитвенное призываніе ихъ, какъ особенный видъ истиннаго Богопочтенія. Основаніе для этого почитанія въ томъ, что ангелы и святые суть посредники между нами и Богомъ и носители божественной благодати. Истинный смыслъ этого почитанія святыхъ.

Частныя обязанности въ отношеніи 1) къ Богоматери, 2) къ ангеламъ и въ частности къ ангелу хранителю, 3) къ святымъ людямъ—прославленнымъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе благодарности.

Резолюціей отъ 27 ноября 1869 года за № 522, объявлено Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, подпоручику 42-го Якутскаго полка Николаю Баровиковскому и учителю Семинаріи Іеромонаху Акакію за измѣреніе помѣщеній въ Семинарскихъ зданіяхъ и вычисленія въ нихъ кубическаго содержанія воздуха; учителямъ же Семинаріи Θεодору Серединскому и Алексѣю Соколову—за повѣрку сихъ вычисленій.

О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Въ Самарской Духовной Семинаріи открылась вакансія наставника по священному писанію, съ 6-го числа ноября 1869 г.; кандидата къ замѣщенію оной у Правленія не имѣется.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи, съ 15 октября 1869 г., состоитъ вакантною кафедра Церковной Исторіи; для замѣщенія этой кафедры Правленіе имѣетъ въ виду своего кандидата,—преподавателя Церковной Исторіи въ Псковской Дух. Семинаріи, Николая Сибсарева.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

За перемѣщеніемъ учителя Физики и Математики изъ Семинаріи, должность таковая въ настоящее время при Рязанской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною, и Правленіе кандидата на вышесказанную вакантную должность въ виду не имѣеть.



Редакторъ А. Соловьевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Декабря 1869 года.
Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января № 1 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТӨЕЯ.

(Продолженіе) (а).

Бѣгство Святаго семейства въ Египеть. II, 13—23.

13. Отшедшымъ же имъ [волхвомъ], се Ангелъ Господень во снѣ явился Юсифу, глаголя: вставъ поими отроча и мать его, и бѣжи во Египеть, и буди тамо, доидеже реку ти: хочетъ бо Иродъ искати отрочата, да погубитъ е. 14. Онъ же вставъ, поятъ отроча и мать его пощю, и отыде во Египеть: 15. И бѣ тамо до умертвія Иродова: да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ. Отъ Египта возвахъ сына моего. 16. Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волхвовъ, разнѣвася зло, и пославъ изби вся дѣти сущія въ Вифлеемъ, и во окрестнѣхъ его, отъ двоюлѣту и ниже, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ. 17. Тогда сбывается реченное. Иереміемъ

(а) См. Вол. Еп. вѣдом. за 1869 г. № 2. стр. 43—57.

Пророкомъ глаголющимъ: 18. **Гласъ въ рамя слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше утѣшиться, яко не суть.** 19. **Умершу же Ироду, се Ангелъ Господень во снь явися Иосифу во Египтъ,** 20. **Глаголя: воставъ поими отроча и мать его, и иди въ землю Израилеву, изомроша бо ищущи души отрочате.** 21. **Онъ же воставъ, поятъ отроча и мать его, и приде въ землю Израилеву.** 22. **Слышавъ же, яко Архелай царствуетъ во Иудеи вмѣсто Ирода отца своего, убояся тамо ити: вѣсть же приѣмъ во снь, отыде въ предѣлы Галилейскія.** 23. **И пришедъ вселися во градъ, нарицаемъ Назаретъ: яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется.**

Ст. 13—15. **Отшедшимъ же имъ, се Ангелъ Господень во снь явися Иосифу, глаголя: воставъ поими отроча и мать его, и бѣжи во Египетъ, и буди тамо, дондеже реку ти: хочетъ бо Иродъ искати отрочате, да погубитъ е.** 14. **Онъ же воставъ, поятъ отроча и мать его ищю, и отыде во Египетъ.** 15. **И бѣ тамо до умертвіа Иродова: да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ. Отъ Египта возвахъ сына моего (1).** Осіи 11, 1. **Какъ въ зрѣломъ возрастѣ Спаситель ничего не дѣлалъ, ничего не говорилъ отъ себя самаго, но только по заповѣди Отца (Іоан. 8, 28): такъ и въ младенчествѣ руководила Его одна воля Отца. По повелѣнію Его Онъ долженъ былъ скрыться отъ преслѣдованія Ирода во Египетъ.**

Можно удивиться, для чего Сынъ Божій спасается отъ гнѣва челоѣка бѣгствомъ, а не другимъ образомъ? По суду челоѣческому такое повелѣніе, по видимому, не соотвѣтствуетъ всемогуществу Божію. Но научимся под-

(1) Слова, приведенныя Евангелистомъ, отступаютъ отъ перевода 70-ти. Тамъ сказано: *изъ Египта я возвахъ чадъ Ею (Израиля).* Еван. Матѣей слѣдуетъ Еврейскому тексту: *сына моего.*

чинять свои сужденія намѣреніямъ Божиимъ. Иисусъ, восхотѣвшій кончить земную жизнь поносною смертію, восхотѣлъ и начать и продолжать ее бѣдностію и страданіями. Богъ легко могъ, говоритъ Златоустъ, поразить Ирода болѣзнію, которая бы сдѣлала его неспособнымъ исполнить свое намѣреніе. Но онъ употребляетъ человѣческія средства для спасенія младенца, чтобы уловить врага въ сѣтяхъ его собственной злобы (Притч. II. 3, 6; Псалм. 26, 2; Исаи 29, 14; 1 Кор. 1, 19), и чтобы лжеучители, прибавимъ къ сему, отвергавшіе въ послѣдствіи человѣческую природу Господа, видя въ немъ человѣческія немощи убѣдились симъ самымъ въ неосновательности своего ученія.

Бѣгство предпринято было съ великою поспѣшностію, чтобы мѣсто убѣжища осталось неизвѣстнымъ: *помять пощю*. Причина, по которой Иосифъ долженъ былъ бѣжать съ младенцемъ и матерію въ Египетъ, показана въ самомъ Евангеліи: *да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ глаголющимъ. Отъ Египта возвахъ сына моего.* Златоустъ (1) и многіе другіе отцы присовокупляютъ еще другую причину: надлежало возвѣстить всей землѣ, говорятъ они, какія великія надежды открываются для нея въ будущемъ. Вавилонъ и Египетъ были столицами языческаго нечестія; Богъ посылаетъ мудрецовъ съ вѣстію о рожденіи Спасителя въ Персію; а самъ Спаситель идетъ въ Египетъ, чтобы показать, что онъ приметъ нѣкогда народы языческіе и оставитъ Іудейскую землю ослѣпленію ея. Нельзя сомнѣваться, что пребываніе Иисуса въ Египтѣ было благодатно для страны. Оно приготовило ее нѣкоторымъ образомъ къ тому, чтобы въ послѣдствіи съ радостію принять Евангеліе. «Діаволы, говоритъ Евсевій (2), жившіе въ идолахъ Египетскихъ и обольщавшіе народъ своими прорицаніями, умолкли и были посрамлены, когда Спаситель явился въ сію страну.» Тоже говоритъ Блаженный

(1) Бесѣд. 7 на Матѳ.

(2) Demonstrat. lib. 6. cap. 20.

Иеронимъ въ объясненіи 19 гл. Исаіи, гдѣ предрекается, что Господь придетъ въ Египеть и сокрушатся отъ Его лица идола Египетскіе.

Златоустъ и здѣсь обращаетъ вниманіе наше на примѣрное послушаніе св. Іосифа. Онъ могъ бы сказать Ангелу, говоритъ отецъ Церкви: «ты увѣряешь меня, что сей младенецъ скоро спасетъ народъ свой, а теперь онъ не можетъ спасти себя самаго и долженъ бѣжать?» Но Іосифъ имѣлъ живую вѣру и зналъ, что не должно вмѣшивать человѣческихъ недоумѣній въ Божественныя дѣла, но смиренно покоряться имъ, неизслѣдывая слабымъ умомъ глубины совѣтовъ Божиихъ. Св. Дѣва подкрѣпляетъ вѣру своего мужа глубокимъ повиновеніемъ Ему. Ангелъ не ей открылъ о бѣгствѣ въ Египеть, но Іосифу, и однакъ она не только вѣритъ слову мужа, но и безпрекословно готовится къ путешествію. Хотя мать Божія была выше Іосифа и имѣла право возвысить голосъ недоумѣнія о бѣгствѣ; но она не забываетъ, что Іосифъ мужъ ея; она почитаетъ достаточнымъ слышать отъ него, что это воля Божія, чтобы оставить ночью жилище и бѣжать отъ убійственнаго замысла Ирода. Оба они отправляются въ путь не смущаясь опасностями и трудностію его, не дѣлая ни возраженій, ни жалобъ на строгость повелѣнія, на обстоятельства времени (это было ночью), мѣста, (это былъ Египеть, гдѣ жили идолопоклонники) и на жестокаго гонителя. Святая чета предоставляетъ Богу распоряженіе о своей судьбѣ и ни о чемъ болѣе не помышляетъ, какъ о послушаніи, которымъ она обязана ему. Каковъ примѣръ для супруговъ въ тяжкихъ обстоятельствахъ жизни? Священное Писаніе неговоритъ ничего о жизни святаго семейства въ Египтѣ. Преданіе полагаетъ, что оно скрывалось въ Ермополѣ, не подалеку отъ Каира, гдѣ былъ храмъ Оніи, привлекавшій многихъ Іудеевъ. Тамъ Іосифъ, безъ сомнѣнія, пропитывалъ дитя и мать своимъ руководѣніемъ. Святое семейство жило въ бѣдности и неизвѣстности; однакъ оно было богато добродѣтелями, которыя Іосифъ и Марія, окруженные всѣми соблазнами

язычества, умѣли сохранить и возвысить. Богъ былъ единственнымъ предметомъ, къ Которому они обращали свои мысли и дѣла. Могла ли святая жизнь пречистой Дѣвы и праведнаго Юсифа остаться безъ спасительнаго плода для многихъ жителей Египта? Могло ли обращеніе съ ними не привести многихъ къ познанію истиннаго Бога?

Замѣчаніе, что Юсифъ пребылъ съ Марією въ Египтѣ до смерти Ирода важно для хронологіи. Оно показываетъ, что Спаситель родился не задолго до сего времени и что посему наше лѣтосчисленіе тремя годами позже дѣйствительнаго; ибо Иродъ умеръ за два года до того времени, съ котораго мы ведемъ лѣтосчисленіе. Ев. Матѳей въ бѣгствѣ Спасителя въ Египетъ видитъ исполненіе пророчества Осіи (Ос. 11. 1). Слова пророка относятся къ изведенію Израильтянъ изъ Египта при Моисеѣ, весь народъ представляется однимъ человѣкомъ, сыномъ и первенцемъ Божиимъ (ср. Исх. 4, 22; Іер. 31, 9); Евангелистъ видитъ въ сихъ словахъ болѣе глубокой смыслъ. Онъ говоритъ, что главный предметъ пророческаго слова, изглаголаннаго Духомъ Божиимъ устами Осіи, есть Иисусъ Христосъ; ибо только въ бѣгствѣ Спасителя въ Египетъ исполнились слова Пророка. Въ самомъ дѣлѣ Израиль былъ образомъ Христа и хранилъ въ себѣ сѣмя Его; для Христа и изъ любви къ Нему Богъ при Моисеѣ вывелъ изъ Египта самаго Израиля, въ чреслахъ котораго былъ Спаситель.

Ст. 16—18. *Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруанъ бысть отъ волхвовъ, разнѣвася злѣю, и пославъ изби вся дѣти сущія въ Вифлеемѣ, и во всѣхъ предѣлахъ (1) его, отъ двою лѣту и низайше, по времени, еже извѣстно испытана отъ волхвовъ. 17. Тогда сбытся реченное Іереміемъ пророкомъ глаголющимъ: 18. гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше утѣшиться, яко*

(1) Такъ названы окрестности Вифлеема.

не суть (Иер. 31, 15). Иродъ, ожидавшій возвращенія волхвовъ, сначала можетъ быть подумалъ, что они не найдя младенца, изъ стыда тайно возвратились въ свою землю (такъ думаетъ Августинъ), но потомъ встревоженный новыми слухами о рожденіи Мессіи, когда онъ въ самомъ храмѣ извлекъ изъ устъ Симеона и Анны торжественное исповѣданіе Его Мессіею (Лук. 2, 40), почелъ себя обманутымъ и рѣшилъ истребить опасное дитя необыкновенною жестокостію. Полагая, что волхвы пришли въ Иерусалимъ уже не въ первые дни по рожденіи Иисуса и что могло пройти со дня рожденія Его болѣе года, онъ назначаетъ двухлѣтній возрастъ для принесенія въ жертву своей жестокости невинныхъ дѣтей, дабы не оставить въ живыхъ царя Іудейскаго.

О семъ происшествіи умалчиваетъ Иосифъ и другіе Историки: потому что Иродъ старался совершить злодѣяніе втайнѣ (ср. ст. 7) и потому что при многихъ другихъ злодѣяніяхъ его оно могло укрыться отъ вниманія историковъ, какъ капля въ морѣ. Впрочемъ Макровій (1) упоминаетъ объ этомъ событіи, смѣшивая его съ умерщвленіемъ собственнаго сына Иродова. Сіе смѣшеніе могло произойти отъ того, что Макровій не зналъ другой Царской отрасли, которую могъ бы представить предметомъ гоненія Ирода.

Въ восточной Церкви сохраняется преданіе, заимствованное изъ Евсевія, Епифанія и Августина, что Иродомъ умерщвлено 14000 младенцевъ. Вѣроятность сего сказанія основывается на томъ, что въ Вифлеемъ и окрестныя селенія около Рождества Спасителя стеклось для переписи много Іудеевъ. Самое народонаселеніе велико было около Иерусалима; можетъ быть пострадали отъ ярости Ирода дѣти смежныхъ областей и городовъ, не исключая самаго Иерусалима. Притомъ свирѣпые исполнители воли безчеловѣчнаго тирана конечно не заботились вывѣдывать съ точностію лѣта младенцевъ, и не

(1) Saturn. 11. 4.

ограничивая своей жестокости однимъ двухлѣтнимъ возрастомъ, простирали ее далѣе онаго. Здѣсь рождается недоумѣніе: для чего Богъ допустилъ такую жестокость, чтобы столь многія невинныя существа лишились своей жизни, столь многія матери были повержены въ безутѣшную печаль? Св. Златоустъ (1) сравниваетъ сіе дѣтоубійство съ жестокостію Фаравона, повелѣвшаго ввергать всѣхъ дѣтей Израильскихъ въ воду. При такихъ событіяхъ, говоритъ Св. Отецъ жестокость остается на сторонѣ тиранна, невинность на сторонѣ страждущихъ, но тайна всегда на сторонѣ Божіей. Никто собственно не пострадаетъ не справедливо; Богъ за все, что переноситъ человекъ, воздаетъ праведно, или прощая грѣхи его, или уготовляя на небѣ великую награду. Онъ не поразилъ бы такую смертію сихъ младенцевъ, если бы хотѣлъ сохранить ихъ въ мірѣ для важныхъ дѣяній, для великихъ добродѣтелей. *Восхищенъ бысть, да незлоба измѣнитъ разумъ его, или леств прельститъ душу его*, говоритъ Премудрый (Прем. 4. 11). Все въ мірѣ происходитъ по манію Божественнаго провидѣнія. Предъ очами Божіими открыта вся будущность; Онъ знаетъ, что могло бы случиться съ сими дѣтьми въ продолженіи мятежной и суетной жизни. Если онъ не препятствуетъ имъ умирать, то потому, что заботится объ нихъ, любитъ ихъ и знаетъ, что это полезно для ихъ спасенія. Св. Иларій называетъ сіе дѣтоубійство образомъ того безумнаго гоненія, какое послѣ Іудей и язычники воздвигли на Христіанъ, думая, что они истребятъ имя Иисуса Христа, если предадутъ жесточайшей смерти столь многихъ исповѣдниковъ Христовыхъ. Евангелистъ въ избіеніи младенцевъ видитъ исполненіе пророчества Іереміи (31. 15). Пророкъ имѣетъ въ виду плачь Рахили о дѣтяхъ Веніамина, отведенныхъ изъ Рамы въ Вавилонъ Новузарданомъ (Іер. 40. 1). Евангелистъ внушаетъ, что сей плачь матери надъ несчаст-

(1) Бесѣд. 9 на Мате.

ными дѣтьми повторился въ Виѳлеемѣ при избіеніи младенцевъ. Безъ сомнѣнія слова Пророка въ высшемъ смыслѣ относятся къ сему происшествію; ибо важнѣйшія событія Вѣтхозавѣтной Церкви направлены были къ отдаленному средоточію—Мессіи и служили прообразомъ событій Новозавѣтныхъ. Въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно представляется родоначальникъ народа; но здѣсь родоначальница Рахиль; потому что въ матери сильнѣе любовь и чувство состраданія къ младенцамъ. Городъ Рама лежалъ въ колѣнѣхъ Веніаминовомъ, на половину дня пути отъ Виѳлеема. Онъ былъ сборнымъ мѣстомъ Іудеевъ, ведомыхъ въ плѣнъ, и означаетъ здѣсь всю окрестность Виѳлеема, оглашенную безутѣшными стenanіями. Рахиль погребена вблизи его (Быт. 35. 19) и представляется какъ бы возмущенною злодѣяніемъ Ирода въ покоѣ своего гроба.

— *Жв. Ст. 19. 20. Умершу же Ироду, се Ангелъ Господень во снѣ явися Іосифу во Египтѣ. 20. Глаголя: вставъ, поими отрока и мать его, и иди въ землю Израилеву, изомроша бо ищущи души отроцате.* Возвращеніе Іосифа изъ Египта предпринято было опять по особенному Божію повелѣнію; поводомъ служила смерть тирана. Иродъ умеръ ужаснѣйшею смертію, какую только можно представить! Нельзя не видѣть въ ней руки Божественнаго правосудія, которая уже на землѣ поражаетъ великихъ злодѣевъ. Но Евангелистъ, говоря о смерти Ирода, ничего не упоминаетъ о его жизни и гоненіяхъ. Научимся и мы кротко взирать на враговъ! Слова: *изомроша бо ищущи души*—составляютъ повтореніе подобныхъ словъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Исх. 2, 15). Что тамъ сказано о Моисеѣ и его бѣгствѣ отъ Фараона изъ Египта, то Матѳей прилагаетъ къ Іисусу; и такимъ образомъ Моисей представляется образомъ въ семь событій. Множественное *ищущи*—усваивается Ироду вмѣстѣ съ безчеловѣчными исполнителями его воли. Ангелъ повелѣваетъ бѣжать въ землю Израильскую, а не въ Іудейскую, намекая тѣмъ на Галилею, которую послѣ сами родители избрали мѣстомъ своего пребыванія.

Ст. 21. *Онъ же воставъ, поятъ отроча и матеръ ея, и прииде съ землю Израилеву.* Хотя время возвращенія Иисуса изъ Египта не показано въ Евангеліи; но поелику оно находится въ связи съ смертію Ирода: то пребываніе Его внѣ Іудеи не могло быть продолжительно и потому Иисусъ возвратился въ Назаретъ еще въ возрастѣ дѣтства.

Ст. 22. *Слышавъ же, яко Архелай царствуетъ во Іудеи, вмѣсто Ирода отца своего, убояся тамо (1) ити: вѣсть же приѣмъ со снѣ, отыде съ предѣлы Галилейскія (2).* При возвращеніи св. семейства молва изображала и Архелая страшнымъ не менѣе отца; почему Іосифъ избралъ мѣстомъ жительства Галилею, которою управляетъ Иродъ Антипа. По смерти Ирода отца Императоръ Августъ исполнилъ его завѣщаніе, сдѣлавъ Архелая Этнархомъ Іудеи, Идумеи и Самаріи, Филиппу давъ Ватанею и Аврапитиду, а Антипѣ Галилею и Перею. Архелай занималъ свое мѣсто только 9-ть лѣтъ, по истеченіи которыхъ Императоръ лишилъ его власти за его жестокость и сослалъ въ Вьенну, а Іудею сдѣлалъ Римскою провинціею. Поелику въ Галилеѣ вмѣстѣ съ Іудеями жили язычники, то строгая нравственность Іудеевъ была очевъ смягчена тамъ; за что жители Галилеи были презираемы прочими Іудеями. По свидѣтельству Флавія эта область раздѣлялась на верхнюю и нижнюю (13. 1, 111. 2). Верхняя прилежала къ Тиру и Сидону, нижняя къ Іордану и къ озеру Генисаретскому. Главнымъ городомъ Галилеи была Тиверіада, потомъ Сефорисъ.

Здѣсь рождается вопросъ: почему Ангель при самомъ возвращеніи Іосифа изъ Египта, не сказалъ ему, чтобы онъ шелъ въ Галилею? Св. Отцы отвѣтствуютъ, что Богъ руководя челоуѣка шагъ за шагомъ, рѣдко открываетъ ему свои намѣренія въ одинъ разъ. Послушаніе, кото-

(1) Екѣ — тамъ — стоитъ вмѣсто екѣ се — туда.

(2) Галилея называется Галилеею иноплеменниковъ, или странною язычниковъ (Исаи 9, 1; Мак. 9, 15; Мат. 4, 16).

рое обязанъ имѣть вѣрующій къ повелѣніямъ Божиимъ, должно внушать ему, чтобы онъ самъ просилъ дальнѣйшихъ наставленій и наконецъ чрезъ продолжительные и постепенные уроки достигъ цѣли, которую опредѣлили вѣчные и Единому Богу извѣстные совѣты.

Ст. 23. *И пришедъ вселися во градъ (1) нарицаемъ Назаретъ: яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется* (2). Въ Галилеѣ Іосифъ избралъ мѣстомъ жительства Назаретъ. Этотъ небольшой городъ, о которомъ не упоминаетъ, ни Ветхій Завѣтъ, ни Іосифъ Флавій, лежалъ въ колѣнѣ Завулоновомъ, неподалеку отъ Капернаума, въ 7 верстахъ отъ Фавора, на крутой горѣ (Луки 4 29). Евангелистъ видитъ здѣсь исполненіе пророчества. Поелику же пророчественныя слова буквально не встрѣчаются въ Ветхомъ Завѣтѣ: то Златоустъ думаетъ, что Евангелистъ привелъ ихъ изъ такихъ книгъ, которыя потеряны. Но мы знаемъ, что священный канонъ Ветхаго Завѣта сохранился въ цѣлости отъ временъ Апостольскихъ. Переводчики Новаго Завѣта на Русскій языкъ находятъ сіе пророчество въ книгѣ Суд. 13, 5, гдѣ говорится о Сампсонѣ. Назорейство—былъ образъ строгой, святой жизни, изображаемой въ книгѣ Числ. 6, 1—10. Когда Сампсонъ называется назореемъ: то наименованіе его, какъ образа Мессіи, могло быть усвоено Спасителю. Но Назорей по гречески называется Назиреос, рѣдко Назареос или Назиреос. А Евангелистъ говоритъ, что Іисусъ назовется Назореемъ. Такъ именовались жители Назарета. Древніе христіане—Назореи, по свидѣтельству Іеронима, утверждали, что Матѳей имѣлъ въ виду слова Исаи, гдѣ Мессія называется потомкомъ Давида—отраслю—цвѣтомъ (по Евр. Nezer) Ис. 11. 1. Но

(1) И сѣ, означающее движеніе къ извѣстному мѣсту, иногда употребляется для означенія пребыванія на мѣстѣ.

(2) *Нарываться* въ св. Писаніи весьма часто значитъ *быть*. Пророки, изображая состояніе Мессіи, указывали на оное, какъ на имя.

если бы Евангелистъ указывалъ на сіи слова: то онъ привелъ бы ихъ ближе къ тому, какъ онѣ стоятъ у самаго Пророка. Притомъ имя Назорей Евангелистъ поставляетъ въ связи съ городомъ Назаретомъ. Для объясненія сего пророчества необходимо обратиться къ значенію самаго слова Назареть. Назареть въ Еврейскомъ языкѣ есть женская форма имени *nezer* малая, уничиженная отрасль. Городъ назывался первоначально у Иудеевъ, а потомъ долгое время у Христіанъ, въ мужеской формѣ *nezer*. Сіе названіе дано городу потому, что около Назарета во множествѣ росли по холмамъ низкіе кустарники. Что кустъ въ сравненіи съ большими деревьями, украшающими другія страны, то Назареть былъ въ сравненіи съ другими городами Палестины. Назареть основанъ былъ послѣ Вавилонскаго плѣна, слѣдовательно не имѣлъ достоинства древности. Онъ былъ презрѣнный между городами Галилеи, какъ видно изъ Іоанн. 1, 46. Между тѣмъ пророки почти вездѣ говорятъ, что Мессія произойдетъ отъ потомства Давидова, которое будетъ въ низкомъ и бѣдномъ состояніи, что онъ вступитъ въ служеніе безъ всякаго внѣшняго достоинства и величія, въ уничиженномъ видѣ (Исаи 53, 2; Іез. 17, 22—24; Псал. 21). Чтобы въ точности исполнились сіи пророчества, Мессія избралъ своимъ жилищемъ не Іерусалимъ, не другой какой либо историческій городъ, но самый не замѣтный городъ въ презрѣнной области, дабы имя — уничиженный — приличествовало Ему во всѣхъ отношеніяхъ. Съ симъ согласно и то, что Матѳей приводимое имъ предсказаніе приписываетъ не одному пророку, но многимъ: реченное чрезъ пророковъ. Изъ сего видно, что онъ не имѣлъ намѣренія указать на определенное мѣсто, но привелъ только мысль, повторяемую многими пророками. Такимъ образомъ и въ сихъ словахъ Евангелиста заключается доказательство того, что Іисусъ Христосъ есть истинный Мессія, обѣщанный въ Ветхомъ Завѣтѣ.

II. ОБРАЩЕНІЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО КОСТЕЛА ВЪ С. СТАРОМЪ-АЛЕКСИНЦѢ КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА ВЪ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ И ТОРЖЕСТВО ОСВЯ- ЩЕНІЯ СЕЙ ЦЕРКВИ (а).

21-е сентября ознаменовано новымъ торжествомъ Православной Церкви на Волыни. Въ этотъ день Римско-католическій костель, сооруженный въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлю совращенія православныхъ въ Латинство, по распоряженію Правительства обращенъ въ церковь Православную.

Еще въ іюлѣ м. 1868 года блаженной памяти Генераль-Губернаторъ Александръ Павловичъ Безакъ распорядился закрыть Алексинецкій костель и передать зданіе онаго въ Православное вѣдомство. Но Римско-католическій Епископъ Боровскій, подъ разными предлогами, долго уклонялся отъ исполненія сего распоряженія и не назначалъ съ своей стороны депутата. По причинѣ этой медленности велено было закрыть костель и передать въ Православное вѣдомство безъ участія Римско-католическаго депутата, при мѣстномъ только ксендзѣ. Прибыла для того въ Алексинець Комmissія; но ксендзъ отказался дать ключъ отъ костела подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не получилъ отъ Епархіальнаго своего Начальства никакого распоряженія касательно закрытія костела и не знаетъ въ какой именно сосѣдній костель перенестись

(а) Село это стоитъ почти на самомъ рубежѣ, отдѣляющемъ Россію отъ Галиціи, а потому можетъ имѣть не маловажное значеніе для православія. *Ред.*

съ вещами. Такимъ образомъ дѣло закрытія костела еще затянулось. Послѣдовала между тѣмъ кончина Александра Павловича Безака и Поляки громко заговорили: „że S. Antoni—икону коего, бывшую въ Алексинецкомъ костелѣ, ксендзы выдавали за чудотворную—nie dopusti schyzmatykw odebrać kościoł!“ Но тщетна была ихъ надежда. Правительствомъ снова подтверждено было распоряженіе о закрытіи костела, ксендза же за разные продѣлки потребовали въ Житомиръ къ Епископу Боровскому, а велѣдъ за тѣмъ и Латинскій Епископъ поспѣшилъ назначить съ своей стороны депутата для сдачи костела въ Православное вѣдомство.

18 марта Коммиссія вторично прибыла въ Алексинець и на этотъ разъ уже безпрепятственно занялась своимъ дѣломъ. Римско-католикамъ предоставлена была полная свобода забирать изъ костела все, что имъ вздумается; не позволено было только ломать иконостасъ главнаго алтара, такъ какъ разобрать этотъ иконостасъ безъ поврежденія стѣны, къ которой онъ пристроенъ, не было возможности. Всѣ же другіе иконостасы и кіоты ксендзами сломаны и, кажется, безъ особенной пользы, а единственно съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы не достались Православнымъ. Икону Антонія Падуанскаго, колокола и нѣкоторыя другія вещи ксендзы увезли въ Вишневецкій костелъ (1), а остальные иконы и вещи сложили въ Помѣщичій амбаръ, въ надеждѣ современемъ обратить въ костелъ находя-

(1) Гдѣ по увѣренію легковѣрныхъ католиковъ Антоній Hugo mienilsie: czasami był błądy, a czasami—bardzo rożowy! и въ этомъ году рассказываютъ, былъ уже значительный отпустъ тамъ, на которомъ, разумѣется, было много православныхъ! И удивительно, при каждомъ костелѣ бываетъ какой нибудь отпустъ! Не слѣдовало ли бы совершенно уничтожить эти отпусты? покрайней мѣрѣ необходимо бы, кажется принять мѣры противъ посѣщенія этихъ отпустовъ православными.

щуюся въ Алексинцѣ же римско-католическую каплицу и туда перенести эти вещи. Но, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела Архіепископа Волынскаго, каплица эта, распоряженіемъ Генераль-Губернатора Князя Дондукова-Корсакова, отъ 21 іюля 1869 года, тоже отчислена въ Православное вѣдомство, и потому иконы и утварь,—оставленныя ксендзами въ Алексинцѣ, въ концѣ сентября, уже послѣ освященія бывшаго костела въ Православную церковь, увезены въ м. Шпановъ Ровенскаго уѣзда.

Вмѣстѣ съ зданіемъ бывшаго костела переданы въ Православное вѣдомство и два каменныхъ дома, принадлежавшихъ костелу, съ усадебною и огородною землями, въ количествѣ 1½ десятины. Но дома эти ксендзомъ совершенно опустошены; въ одномъ даже разобранъ былъ полъ и двѣ лучшія комнаты обращены въ конюшню. Былъ также при костелѣ погребъ; чтобы и онъ не достался Православнымъ въ цѣлости ксендзъ приказалъ разбить сводъ его. Былъ амбаръ и нѣкоторыя хозяйственная постройки—ksenдзъ продалъ и оныя на сторону.

Поляки въ своемъ горѣ утѣшались хоть тѣмъ, что сдаютъ Православнымъ все опустошеннымъ, разореннымъ, и надѣялись, что все въ такомъ видѣ и останется: „Odebrali kościół, говорили они, zobaczymy iak to wszystko będzie stalo pustka“; а между тѣмъ распускали слухи, что они снова отберутъ свой костель, что за нихъ вступится S. papierz, какой то cesarz и т. п. Народъ простой, привыкшій къ прежнему могуществу польскому и не разъ бывшій свидѣлемъ какъ измѣнялись въ прежнія времена правительственныя распоряженія въ угоду польскимъ панамъ,—самъ не могъ свыкнуться съ тою мыслию, чтобы панскій костель сдѣлался ихъ церковію; охотно потому вѣрилъ всѣмъ недѣлостямъ, распускаемымъ поляками, и, когда приступлено было къ переустройству бывшаго костела въ православную церковь, весьма не сочувственно отнесся къ этому дѣлу, въ томъ убѣжденіи, что рано или поздно поляки отберутъ свой костель и всѣ пожертвованія православныхъ на него

переустройство пропадут даромъ. Частію и дѣйствительная бѣдность многихъ изъ Алексинцевскихъ крестьянъ и ихъ, до сихъ поръ еще не устроенное, хозяйство, (при которомъ они болѣе чѣмъ вдвое дороже противъ своихъ сосѣдей должны платить за землю, между тѣмъ какъ она хуже, чѣмъ у сосѣдей) тоже служили причиною ихъ скудныхъ приношеній.

При перестройкѣ храма церковныхъ суммъ было слишкомъ недостаточно,— всего 180 рублей. Нужно было обратиться за помощію къ стороннимъ благотворителямъ, и эти благотворители, благодаря Бога, скоро нашлись. Священникъ І. Б. пожертвовалъ 150 рублей безвозвратно, а 200 рублей далъ заимообразно; священникъ Н. К. тоже далъ заимообразно 200 рублей; священникъ К. С. — 100 руб.; Г. Уѣздный Исправникъ собралъ въ г. Кременцѣ отъ чиновниковъ 40 руб. 50 коп., Г. Мировой Посредникъ прислалъ 20 руб., собранныхъ Радзивиловскимъ старшиною; да отъ крестьянъ деревни Синеведь, коимъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки уступленъ матеріалъ старой деревянной церкви, получено 400 руб. (1); наконецъ и прихожанами пожертвовано 150 рублей изъ мірской суммы и 100 руб. собрано личныхъ подаваній. Такимъ обр. сумма, необходимая на обновленіе зданія бывшаго костела и на устройство въ немъ иконостаса, была собрана безъ особаго затрудненія. Господь видимо споспѣшествовалъ святому дѣлу. Не разъ случались критическія минуты, когда вовсе не ставало денегъ для покупки матеріала и для расплаты съ рабочими, но вдругъ отсюда или оттуда, по милости Божіей, являлись благотворители и сами предлагали свои услуги. Въ началѣ работъ предполагалось поставить только нижній ярусъ иконостаса и обойтись покамѣсть безъ позолоты; но Господь помогъ устроить и верхній ярусъ и весь иконостасъ отдѣлать сполна какъ слѣдовало.

(1) а 200 рублей обязались еще внести въ теченіи двухъ лѣтъ.

Всѣ работы болѣе или менѣе исполнены удовлетворительно (1). Иконостасъ отличается простотою и вмѣстѣ изяществомъ рисунка, отчетливостію работы и отчасти даже богатствомъ: карнизы, пилястры, полуколонны, базы, капители, рѣзба надъ образами и въ низу, рамы—все это покрыто золотомъ; царскія врата—рѣзныя, тоже золоченныя. Но особенно много красоты и величія придаютъ иконостасу образа, на золотомъ фонѣ, художнически исполненные Академикомъ Византійской живописи Г. Васильевымъ (2). Новый иконостасъ вполне гармонируетъ всему зданію и иконостасу запрестольному, оставшемуся отъ римско-католиковъ, деталь котораго тоже хороша, хотя и въ римско-католическомъ вкусѣ. Устроенный о четырехъ колоннахъ, отдѣланныхъ подъ мраморъ, съ капителями и базами золочеными, съ весьма красивымъ кіотомъ, и по мѣстамъ украшенный золоченой рѣзбой, иконостасъ этотъ занимаетъ всю запрестольную стѣну и простирается подъ самый сводъ храма. Въ кіотѣ его поставленъ перенесенный изъ прежней Свято-Николаевской церкви древній образъ Божіей Матери, по преданію спасенный изъ старой погорѣвшей церкви (3). На образъ этотъ, ко дню

Ахматинскіе свѣдѣнія 1901 г. № 10. С. 100. В. Васильевъ, живописецъ, академикъ.

(1) По свидѣтельству очевидцевъ Алексинецкій новоосвященный храмъ принадлежитъ къ числу тѣхъ приятныхъ и радостныхъ исключеній, кои очень рѣдко представляются наблюдателю среди всеобщей и почти повсемѣстной бѣдности православныхъ храмовъ на Волыни и это много зависѣло отъ личной распорядительности и усердія его настоятеля. *Редакт.*

(2) Можно бы рекомендовать и всѣмъ церквамъ обращаться съ своими заказами къ г. Васильеву. Адресъ: Академику Византійской живописи г. Васильеву, близъ Ивановской, по Загородному Проспекту, д. Погребова № 26. въ С.-Петербургѣ.

(3) Мѣсто, гдѣ была эта церковь находится теперь подъ усадьбою крестьянина Игнатія Антоюка, здѣсь же

освященія храма, сдѣлана довольно хорошей чеканки мѣд-
ная риза, золоченная чрезъ огонь. Кромѣ иконы Бого-
матери перенесены еще изъ прежней приходской церкви
въ новую два кіота съ иконами: бывшею храмовою—свя-
тителя Христова и Чудотворца Николая, и св. Велико-
мученицы Варвары—покрытыми тоже мѣдными, чрезъ огонь
золочеными, ризами и еще нѣсколько другихъ обра-
зовъ, между которыми болѣе замѣчательны: икона св.
Праведныя Анны—икона, хотя и старая, но весьма хоро-
шей живописи и икона св. Благовѣрнаго Князя Алек-
сандра Невскаго, скопированная художникомъ Итальян-
ской живописи Г. Гикэ съ иконы, приобретенной въ Се-
минарскую церковь, въ память чудеснаго спасенія жизни
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ покушенія Волынскаго
поляка Березовскаго. На куполѣ церкви поставленъ крестъ,
снятый съ прежней приходской церкви; крестъ этотъ об-
ложенъ мѣдью и ярко чрезъ огонь—вызолоченъ; въ яблоко
подъ крестомъ тоже золоченное. Бывшій же анакостелъ
крестъ, оцѣнзвѣстно для чего поляками опознанный на
бокъ (1), снятъ и будетъ поставленъ на мѣстѣ пре-
стола прежней приходской церкви, которую Синевецкіе
крестьяне уже разбираютъ и перевозятъ въ свою деревню.
Напрасно поляки думали, что переданное православнымъ
зданіе бывшаго костела останется пусто, какъ хотѣлось
того имъ; напротивъ оно приняло видъ, болѣе прежняго
благолѣпный,—видъ, какой именно приличествуетъ святы-
лицу Божію—церкви христіанской. Нѣтъ теперь здѣсь
сѣдалищъ, не видно статуй, не звучать во время Бого-
служенія звонки, не раздаются аккорды маршей, полекъ,
мазурокъ; никто не распѣваетъ революціонныхъ гимновъ (2),

было и кладбище. Была ли это церковь православная
или уже уніятская,—неизвѣстно. Когда погорѣла—тоже
неизвѣстно. Нѣтъ никакихъ свѣдѣній и о времени по-
стройки бывшей приходской Николаевской церкви.

(1) Это замѣчали многіе и на другихъ костелахъ.
(2) Недавно нѣсколько такихъ гимновъ найдено два

никто не возсѣдаетъ оупъ свѣд Престола — мѣста неприступной славы Божіей; нѣтъ здѣсь болѣе и театральныхъ представлений, а все устроено благообразно и по чину первенствующей христіанской церкви. Эта перемѣна плѣняетъ даже самихъ римско-католиковъ. Лучшие изъ нихъ, незараженные фанатизмомъ, открыто въ томъ сознаются. Дастъ Богъ и еще болѣе познаютъ юни превосходство Православія предъ Латинствомъ. Алексинецкіе римско-католики изъ крестьянъ и теперь уже каждое воскресенье, каждый праздникъ, заходятъ въ церковь помолиться съ православными; и только страхъ ксендзовскихъ проклятій удерживаетъ ихъ еще въ латинствѣ.

Въ 21-го сентябрѣ работы по переустройству бывшаго костела въ православную церковь стали приходять къ концу и 21-го числа послѣдовало торжественное освященіе сего храма въ честь и память св. Апостола Андрея Первозваннаго, впервые — по преданію — благовѣстившаго слово спасенія въ странахъ Южной Россіи. Обрядъ освященія храма благоволилъ совершить самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепископъ Агаѳангелъ. Къ сослуженію съ Его Высокопреосвященствомъ приглашены были: О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Рафаиль, бывший приходской с. Старого-Алексипца священникъ Іоаннь Буйницкій, Благочинный 2-го округа Кременецкаго уѣзда священникъ Матѳей Левитскій, помощникъ Благочиннаго 1-го округа и Духовникъ свящ. Сильвестръ Малюжковичъ, священникъ с. Лопушной Симонъ Дублянскій и священникъ с. Рыдомля Іаковъ Петровскій. На канунъ освященія храма, 20-го сентября, начали съѣзжаться и другіе приглашенные къ радостному торжеству. Въ половинѣ 6-го часа раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое совершалъ съ діакономъ м. Радзивилова Петрицкимъ священникъ Іоаннь

Чердакъ бывшаго ксендзовскаго дома, а за стропилой. Ксендзь, какъ видно, не имѣлъ времени забрать ихъ съ собою, когда потребовали его въ г. Житомиръ.

Буйницкій, на литію же и полувелей выходилъ О. Ректоръ Семинаріи, соборнѣ съ четырьмя священниками. Радостно забилось сердце, когда въ недавно бывшемъ храмѣ Римско-католическомъ православнымъ священникомъ возглашено было обычное начало Всенощнаго бдѣнія: «Слава Святѣй, Единосущѣй, Животворящей и Нераздѣльнѣй Троицѣ...» и хоръ пѣвчихъ стройно запѣлъ предначинательный псаломъ «благослови душе моя Господа, благословенъ еси Господи... дивна дѣла Твоя... вся премудростію сотворилъ еси.» Съ этими Богодухновенными словами Псалмопѣвца неслись къ престолу Творца и Промыслителя вселенной мысли всѣхъ православныхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ, и всѣ, въ пламенной молитвѣ, возсылали Господу хвалу благодаренія за дивныя дѣла Премудрости и благодати Его, явленныя къ славѣ Церкви Православной. Тамъ гдѣ распѣвались прежде революціонныя гимны, теперь молились о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, о Благочестивѣйшей Супругѣ Его, о всемъ Царствующемъ Домѣ, о побѣдоносномъ христолюбивомъ воинствѣ и о еже пособити и покорити подъ нозѣ Ихъ всякаго врага и супостата; молились о мирѣ всего мира, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о соединеніи всѣхъ, о создателяхъ и благодѣтеляхъ св. храмовъ и т. д. Молитвенное настроеніе возбуждалось въ присутствующихъ величіемъ храма, торжественностью и выразительностію службы и стройнымъ, умирительнымъ пѣніемъ; а сумракъ ночи и слабое освѣщеніе храма уносили мысли къ тѣмъ тяжелымъ и грустнымъ для православія, временамъ, когда храмы православныя мало отличались отъ шалашей и когда входъ въ оныя былъ на откупъ у жидовъ!...

Въ 9-мъ часу служба кончилась. Духовенство и пѣвчіе отправились для ночлега въ домъ мѣстнаго священника. Тѣсно было собравшимся въ этомъ небольшомъ домикѣ, но у всѣхъ было весело на душѣ. На другой день съ разсвѣтомъ начался благовѣстъ къ ранней обѣднѣ. На-

родъ толпами сталъ собираться не только изъ Алексинца, но и изъ другихъ сосѣднихъ селъ, прибыли и нѣкоторые чиновники изъ г. Кременца, явились и римскокатолики изъ крестьянъ, только помѣщикъ, его семейство и придворная шляхта не участвовали въ торжествѣ освященія, а наблюдали за нимъ издали. Раннюю обѣдню совершалъ въ старой деревянной церкви священникъ с. Зарудья Павелъ Александровичъ, бывшій нѣкоторое время приходскимъ священникомъ с. Старого Алексинца. Послѣ обѣдни отслужена была панихида о почившемъ въ Бозѣ Александрѣ Павловичѣ Безакѣ, распоряженіемъ коего костель переданъ въ православное вѣдомство.

Вскорѣ послѣ освященія воды, въ новомъ храмѣ раздавшійся звонъ колоколовъ возвѣстилъ о приближеніи къ селу самого Архипастыря. У воротъ церковной ограды онъ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ, при чемъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ Святителя слѣдующею рѣчью: «Съ восторгомъ чувствъ срѣтаемъ Тебя Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Вожделеннѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ! Ты грядешь къ намъ нынѣ ниспослать сему храму, а чрезъ него и намъ, благословеніе и освященіе свыше; это новое для насъ свидѣтельство ревности Твоей по вѣрѣ; это даръ любви Твоей къ дару Царскому; это честь, какой не удостоивались ни предки, ни сосѣди наши, которой недостойны и мы; намъ остается только въ чувствѣ глубочайшей сердечной признательности и благодарности, вмѣстѣ съ потомствомъ нашимъ, въ роды родовъ славить Имя Твое. Правда, мы теперь еще слабы въ вѣрѣ, колеблемся вѣтромъ суетныхъ надеждъ враговъ православія, враговъ величія отечества нашего—Россіи; и, отуманенные, смущенные лживыми вымыслами сихъ враговъ, какъ бы сомнѣваемся въ пынѣшнемъ нашемъ торжествѣ,—невѣримъ нынѣшнему нашему счастью!.. Но Твоя ревность по вѣрѣ утвердить и насъ въ вѣрѣ. Гряди же Святитель Божій, благословенъ грядый во имя Господне!»

Выслушавъ благосклонно эту рѣчь, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ предшествіи причта вошелъ въ церковь, и здѣсь, послѣ обычной встрѣчи назначенными къ сослуженію лицами, приложился къ св. Кресту, надѣлъ мапію и взошелъ на приготовленный посреди церкви амвонъ. Облачившись и надѣвъ поверхъ облаченія бѣлую, употребляемую при освященіи храмовъ одежду, каковыя надѣты были и сослужащими священниками, Архипастырь началъ обрядъ освященія. Нельзя передать всѣхъ впечатлѣній, какія тѣснились въ душу при совершеніи сего умирительно-торжественнаго священнодѣйствія. То были мысли не земныя, желанія и чувствованія святыя, для постоянного жилища коихъ нужна особенная чистота и святость души. При освященіи Престола, священныя пѣснопѣнія и дѣйствія то уносили мысль въ обители небесныя, давали зрѣть *славу царствія Божія*, безконечное величіе, безмѣрную благость и дивную промыслительность Творца Вселенной; то представляли красоту *селеній Господнихъ*, желаніе вѣрующихъ *вселиться во дворы Господни*, блаженство обитателей царства небеснаго и любовь людей праведныхъ *къ благодѣлю храмовъ*, то направляли мысль къ мѣсту униженія и крестныхъ страданій Христа Спасителя и представляли мысленному взору дивныя дѣла домостроительства спасенія нашего, — то представлялась при сихъ пѣснопѣніяхъ и дѣйствіяхъ безмѣрная любовь Божія къ малѣйшему и слабѣйшему творенію въ мірѣ — человѣку, и великое значеніе сего творенія въ очахъ Божіихъ, то припоминались обѣты, данныя при св. Крещеніи, и оскверненіи грѣхами одежды св. крещенія; то душа глубоко скорбѣла при мысли о своей грѣховности, — то успокоивалась мыслию, что на новоустроенномъ и освящаемомъ жертвенникѣ будетъ приноситься умилолюбивительная и очистительная жертва за грѣхи всего міра.

По освященіи престола, окажденіи, окропленіи св. водою и помазаніи св. муромъ стѣнъ храма внутри, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Самъ возжегъ въ алтарѣ свѣчи предъ св. Престоломъ, предъ образомъ надъ горниль

мѣстамъ, и сталъ раздавать зажженные свѣчи сослужащимъ и народу. Каждый съ глубокимъ благоговѣіемъ принималъ изъ рукъ Архіерейскихъ свѣчу, какъ бы знаменіе свѣта, происходящаго отъ Самаго Приспосущаго Источника свѣтовъ, просвѣщающаго и освящающаго всякаго человѣка. Затѣмъ начался крестный ходъ въ бывшую приходскую церковь за св. мощами. Зрѣлище было по истинѣ восхитительное и вожделеннѣйшее! Впереди причетникъ, одѣтый въ стихарь, несъ запрестольный отдѣланный золотомъ св. крестъ (1); за нимъ шли попарно братчики съ хоругвями, за хоругвями—по мѣстному обычаю—четыре дѣвушки несли на плечахъ образъ Покрова Божіей Матери; далѣе шли пѣвчіе, діаконы съ кадилами, священники съ образами, крестами и св. Евангеліемъ, наконецъ Архіерей съ посохомъ въ рукѣ, сопровождаемый множествомъ народа съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Благопріятная погода, колокольный звонъ, стройное пѣніе пѣвчими стихиръ въ честь св. мучениковъ довершали торжественность сего шествія. У дверей церкви несшіе хоругви остановились; пѣвчіе же, духовенство, Архіерей, чиновники и нѣкоторые изъ народа прошли въ церковь. Отдавъ посохъ у царскихъ вратъ, Архіерей вошелъ въ алтарь и, помолившись, поднялъ дискось съ св. мощами на главу. Минута была поразительно-умилительная! Всѣ преклонили головы, какъ бы чувствуя свое не достоинство быть въ общеніи со святыми Божіими. На глазахъ многихъ показались даже слезы: такъ велика была сила небесныхъ впечатлѣній! Между тѣмъ иподіаконы осѣнили св. мощи рипидами, пѣвчіе запѣли: «Иже на камени вѣры создавый церковь твою, Блаже, въ той исправи моленія наша и пріими люди, въ вѣрѣ вопіющія ти: Спаси ны, Боже нашъ, спаси ны (чинъ осв. хр.)», и крестный ходъ, въ прежнемъ порядкѣ, обратно направился къ освящаемой церкви.

(1) Тоже работы Академика Васильева.

Послѣ обхода этой церкви вокруг шествіе остано-
 вилось противъ западныхъ дверей храма. Двери были
 заперты, и сердце невольно забилося трепетомъ, почув-
 ствовавъ тяжесть содѣянныхъ грѣховъ, возбраяющихъ
 человѣку грѣшнику входъ въ царство небесное. Но тутъ
 были молитвенники, ходатаи за грѣшниковъ— св. мученики,
 «добрѣ страдавшіе и вѣнчавшіеся». къ нимъ взывала со-
 страждущая къ кающимся грѣшникамъ св. церковь, ихъ
 молила «*молитесь ко Господу спаситися душамъ нашимъ*»,
 тутъ же ожидалъ невидимо входа, въ несомой таинствен-
 ной святости, Царь Славы, *единъ ходатай Бога и человекъ,*
давый Себе избавленіе за всѣхъ (1 Тим. II. 5—6);
 и сердце волнующееся успокоилось. Церковь воинствую-
 щая на землѣ, узрѣвъ Спасителя грѣшниковъ, радостно
 воспѣла: «Слава тебѣ Христе Боже Апостоломъ похвало
 и мучениковъ веселіе, ихъ же проповѣдь Троица Едино-
 сущная». Но Церковь на небеси торжествующихъ, какъ
 бы не узнавала Господа славы, сопутствующаго грѣшни-
 ками:— «Кто есть сей царь славы?» взывали голоса из-
 впути запертаго храма,— «Господь Силъ, Той есть царь
 славы», возвѣстилъ Архіерей и осѣнилъ св. мощами кресто-
 образно двери храма, какъ бы показывая небожителямъ
 побѣдное знаменіе Царя Славы. Двери растворились; во
 храмъ торжественно воспѣвали: «Господь Силъ, Той есть
 Царь Славы» и Архіерей, среди радостныхъ сихъ кли-
 ковъ, вошелъ съ св. мощами во храмъ, изображая своимъ
 входомъ восходъ Христа Спасителя, по воскресеніи, на
 небо, куда послѣдовали за нимъ св. мученики и вси, *вбру*
соблюдиши и додръ теченіе скончавшии, за Архіереемъ
 всѣ вошли во храмъ; но тутъ уже раздавалась не та
 пѣснь, которою встрѣчали Ангелы Господа Славы при
 восхожденіи на небо, а пѣли пѣвчіе тропарь обновленію
 храма: «якоже вышній тверди благолѣпіе и нижнюю спо-
 казалъ еси красоту св. селенія славы Твоя, Господи,
 утверди сіе во вѣки и прими наша въ немъ непрестанно
 приносимая моленія, Богородицею всѣхъ животе и воскре-
 сеніе»—наводя сямъ пѣснопѣніемъ на мысль, что мы только

странствуемъ къ небу, и потому не можемъ еще сподобляться славы небесной, а можемъ зрѣть только нѣкое подобіе небеснаго благолѣпія—нижнюю красоту св. селенія славы Господней въ св. храмахъ, куда должны притекать съ «непрестанными молитвами», дабы не преткнуться на пути къ царствію небесному.

Между тѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка прошель съ св. мощами въ олтарь и положилъ эти, прославленные Богомъ, останки Святыхъ въ антиминсъ и подъ престолъ, по изъясненію Сумеона Солунскаго, «какъ нѣкіе столпы вѣры, добрымъ исповѣданіемъ своимъ и кровію утвердившіе церковь (Нов. скр. ч. III. стр. 78)». Послѣ того прочтена была Архіереемъ во всеуслышаніе съ колѣнопреклоненіемъ молитва, въ коей, послѣ изображенія дивныхъ дѣлъ міротворенія и возстановленія человѣка, испрашивалось Божіе благоволеніе къ новоосвященному храму, обновленіе въ сердцахъ нашихъ духа праваго, во всемъ благопоспѣшеніе Благочестивѣйшему Императору, спасеніе создателямъ и обновителямъ храма, и всѣмъ миръ и единомысліе. Затѣмъ Архіерей взошелъ еще на амвонъ, осѣнилъ Архипастырскимъ благословеніемъ и потомъ св. животворящимъ крестомъ храмъ на всѣ четыре стороны, и, по провозглашеніи протодіакономъ обычнаго многолѣтія, обрядъ освященія кончился окропленіемъ св. водою храма, сослужащихъ и всего народа.

Присутствуя при совершеніи сего обряда и созерцая его дѣйствія очами вѣры, нельзя было не ощутить въ сердцѣ вѣянія благодати Божіей, и нельзя было не воскликнуть вмѣстѣ съ патриархомъ Іаковомъ: *есть Господь на мѣстѣ семъ... страшию мѣсто сіе: и мѣсто сіе, по домъ Божій и сія врата Небесная* (Быт. XXVIII, 17). По окончаніи обряда освященія, совершена была Архипастыремъ въ новоосвященномъ храмѣ съ тѣми же сослужащими Божественная Литургія. Народъ здѣшній, хотя и часто бываетъ въ Почаевской Лаврѣ на богомольи, и неразъ присутствовалъ при Архіерейскомъ служеніи;

однакожь въ своемъ приходскомъ храмѣ, гдѣ за всѣмъ могъ наблюдать безпрепятственно, особенно пораженъ былъ Архіерейскимъ Богослуженіемъ, — обычная торжественность котораго была еще усилена посвященіемъ двухъ кандидатовъ: одного въ діакона, а другого въ санъ священника. Самые римско-католики, присутствовавшіе въ храмѣ при Литургіи, признаютъ, что то была служба „anielska“. Жаль только, что изъ болѣе просвѣщенныхъ римско-католиковъ никто не пожелалъ быть при этомъ Богослуженіи; можетъ быть и ихъ коснулась бы благодать Божія, ну миротворила бы ихъ сердца и они перестали бы такъ враждебно относиться къ Православію. Въ концѣ Литургіи, въ обычное время, мѣстнымъ священникомъ, произнесено было — изъ текста: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолютъ ю* — слово о судьбахъ Церкви Православной на Волыни, этимъ и закончилось торжество освященія. Всѣ были восхищены и всѣ радостно поздравляли другъ друга съ совершившимся событіемъ. Теперь увѣрились въ дѣйствительности случившагося и тѣ, которые прежде не вѣрили сему. Самые поляки должны были замолкнуть и признать силу совершившагося факта. — Послѣ Литургіи Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Архипастырскимъ благословеніемъ новое помѣщеніе священника въ бывшемъ ксендзовскомъ домѣ, почти заново — на собственный счетъ священника — отдѣланномъ. Сюда зашли: О. Ректоръ Семинаріи, остальное духовенство и всѣ чиновники, присутствовавшіе при торжествѣ освященія. Предложена была скромная закуска и потомъ обѣдъ; а для крестьянъ, прибывшихъ изъ другихъ селъ, и для нищихъ разставлены были столы съ яствами на церковномъ погостѣ. Во время закуски, явились выборные отъ прихожанъ и поднесли Его Высокопреосвященству хлѣбъ — соль. Владыка благосклонно принялъ это приношеніе — одинъ изъ хлѣбовъ взялъ на память себѣ, другой передалъ О. Ректору, а третій Мѣстному Мировому Посреднику; затѣмъ напомнилъ прихожанамъ, что настоящею милостію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, настоящимъ своимъ тор-

жествомъ они обязаны бывшему Начальнику Юго-Западнаго Края, Генераль-Губернатору Александру Павловичу Безаку и Волынскому Губернатору Ивану Владимировичу Галлеръ; похвалилъ устройство иконостаса и устройство самаго храма, и выразилъ надежду, что и впредь храмъ будетъ поддерживаться въ настоящемъ своемъ благолѣпнн и прихожане не стануть слушать разныхъ толковъ людей извѣстныхъ своего недоброжелательностію къ православію, а будутъ болѣе довѣрять распоряженіямъ Правительства и болѣе усердны къ св. храму. Послѣ обѣда, благословивъ семейство священника и всѣхъ присутствовавшихъ, Архипастырь зашелъ еще въ церковь, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и, въ 3-мъ часу, уѣхалъ изъ Алексинца, напутствуемый благожеланіями всѣхъ православныхъ, восхищенныхъ истинно отеческимъ Его обращеніемъ. Народъ же только послѣ вечерни окончательно разошелся по домамъ, и на другой день еще праздновалъ великое событіе: такъ велика была его радость!

Приходскій священникъ.



III.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТІАНСТВО.

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ (а).

Многія явленія современной жизни свидѣтельствуютъ, что крайнія ученія, подъ покровомъ новѣйшей науки, приобрътаютъ болѣе и болѣе довѣрія въ нѣкоторыхъ слояхъ современнаго общества и усиливаются замѣнить собою прежнія, установившіяся и окрѣпшія, начала жизни. Таково по-преимуществу ученіе современнаго матеріализма. Слѣды матеріалистическаго вліянія иногда проглядываютъ и въ средѣ русскаго общества, какъ плодъ тѣхъ теорій, которыя возникли на западѣ, вслѣдствіе исключительныхъ вліяній западно-европейской жизни и отголоски которыхъ доходятъ до нѣкоторыхъ сферъ и въ нашей семьѣ русской. Для безпристрастно-мыслящаго человѣка, существенный вопросъ, въ этомъ случаѣ, состоитъ въ томъ: дѣйствительно ли таковы эти гордо выступающія впередъ ученія и теоріи, какими онѣ сами понимаютъ и выдаютъ себя? Не кроется ли въ нихъ доля увлеченія, недосмотровъ или промаховъ, ускользящихъ отъ ихъ собственнаго вниманія? Въ чемъ состоятъ тѣ основы, которыя составляютъ всю суть этихъ ученій и какое дѣйствительное ихъ значеніе?—Прослѣдить и опредѣлить его не легко и не всякому по силамъ даже изъ людей образованныхъ. Специальныя ученія требуютъ и спеціальнаго знанія ихъ, во всей ихъ подробности и широтѣ, чтобъ могло быть произнесено о нихъ правильное сужденіе. Въ нашемъ обществѣ тѣмъ рѣже могутъ встрѣчаться компетентные судьи въ такомъ дѣлѣ, что мы, и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, живемъ, большею частію, только заимствованіемъ. Что же касается западно-европей-

(а) См. Вол. Еп. Вѣд. за 1869 г. № 4 стр. 163.

скаго общества, то въ литературѣ запада, гдѣ возникло и самое начало этого ученія, естественно ожидать и такихъ изслѣдованій, которыя, имѣя въ виду одну только истину, представляютъ всѣ данныя, при свѣтѣ которыхъ каждый можетъ видѣть истинное положеніе вещей и правильно судить о существѣ дѣла. Распространеніе въ нашемъ обществѣ этого рода сочиненій, отличающихся глубокою и всестороннею современною ученостію и полнымъ безпристрастіемъ, гдѣ каждому явленію предоставляется полное его значеніе и, въ то-же время, дѣлается безпристрастная оцѣнка, составляетъ именно цѣль «Сборника сочиненій современныхъ писателей», подъ заглавіемъ: «Матеріализмъ, наука и христіанство». Само собою разумѣется, что этимъ не устраняются изъ Сборника и оригинальныя русскія сочиненія того-же содержанія и характера, еслибы подобныя встрѣтились. Писатели, которымъ принадлежать какъ вошедшія уже въ составъ Сборника сочиненія, такъ и имѣющія войти, составляютъ авторитеты въ западно-европейской наукѣ и литературѣ. Ознакомившись съ этими сочиненіями, каждый можетъ увидѣть куда должны склоняться вѣсы безпристрастнаго суда на счетъ ученій, предъявляющихъ права на довѣріе современнаго общества и стремящихся стать основными началами современной жизни, — а вѣрующій христіанинъ найдетъ въ нихъ новое (научное) подтвержденіе и оправданіе своей вѣры.

Для облегченія пріобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны всѣмъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполнѣ увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнутъ своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ Сборника печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Всѣ книги Сборника можно получать: *въ г. С.-Петербурѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ивана Ильича Глазунова, и у всѣхъ другихъ, болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ, — какъ-то:*

Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа, Базунова, Павленкова, Черкесова и др.,—въ Москвѣ—у Салаева, Манухина и т. п. Вышли слѣдующія 5 книгъ Сборника: 1) *Письма противъ матеріализма*; 2) *Небесный Отецъ*, соч. Э. Навиля; 3) *Современный матеріализмъ въ Германіи*, соч. Жане; 4) *Мозгъ и мысль*, его-же, и, въ приложеніи къ нему, брошюра: *Человѣкъ и обезьяна*; 5) *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансе. Каждой книгѣ цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Книгопродавцамъ дѣлается уступка 20%, а выписывающимъ не менѣе какъ по 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка;

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу: 1) *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго, цѣна 2 р. 50 к. и 2) *Вопросъ о злѣ*, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) *Выгоды естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи*, соч. Феликса Люка; 2) *Космосъ*, соч. Бёнера (3 большихъ тома); 3) *Когда произошли наши евангелія*, соч. Тишендорфа; 4) *Апологетика*, соч. Геттингера (3 тома); 5) *Апологетическія бесѣды о лицѣ І. Христа*, соч. Шикоппа; 6) *Современный матеріализмъ и наука*, соч. Каро и ми. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы Высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-учебныхъ заведеній), за текущій 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка,—и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юношества. Ожидаются также благоприятныя рекомендаціи и со стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣли этого изданія содѣйствовать зависящими отъ каждаго средствами, распространенію его, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и цѣль изданія.

— Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **Кіевъ и его достопамятности**, *Н. Сементовскій*.

Печатаеть истиннороскошное изданіе: Древнѣйшая въ Россіи церковь Спасъ на Берестовѣ, *Построенная Св. В. К. Владиміромъ*, въ Кіевѣ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ IX вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія ущѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ цѣна 5 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрѣсть это сочиненіе издатель покорнѣйше проситъ нынѣ же обращаться въ контору типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіеся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

Кіевскій корреспондентъ «Бирж. Вѣдом.» (№ 307, отъ 11 ноября) пишетъ: «Кіевъ, 31 октября. Въ настоящее время здѣсь оканчивается новое археологическое изданіе г. Сементовскаго: Древнѣйшая въ Россіи церковь—Спасъ на Берестовѣ, построенная св. Владиміромъ, въ Кіевѣ». Заинтересованные предметомъ такого безспорнаго интереса, какъ «древнѣйшая въ Россіи церковь», мы обратились

къ источникамъ и увидѣли, что созданіе каменной церкви Спаса на Берестовѣ писатели наши относятъ къ 989 году, т. е. къ первому же году по принятіи великимъ княземъ Владиміромъ христіанской вѣры (988). Въ лѣтописи Нестора упоминается о ней подъ 1072 годомъ. Церковь, впрочемъ, хранить въ себѣ самой свидѣтельство о своемъ создателѣ. Въ надписи, сдѣланной на западныхъ дверяхъ ея знаменитымъ митрополитомъ кievскимъ Петромъ Могилою, собственноручно имъ подписанной, опредѣлительно говорится, что церковь эта создана св. Владиміромъ. Отъ раззоренія ли при взятіи Кіева въ 1240 году Батыемъ, или отъ всесокрушающаго времени церковь св. Спаса пришла потомъ въ запустѣніе и развалины,—рѣшить трудно, всего вѣроятнѣе, что могло имѣть мѣсто и то, и другое. Однако же, изъ словъ видѣвшаго развалины церкви въ началѣ XVI столѣтія кievопечерскаго монаха Аѳанасія Кальнофойскаго слѣдуетъ заключить, что къ тому времени оставались въ цѣлости стѣны церкви за исключеніемъ западнаго притвора, такъ что разрушеніе коснулось только верхней части церковнаго зданія. Въ 1643 и 1644 г. церковь возобновлена приснопамятнымъ ревнителемъ православія и церковнаго боголѣпія, митрополитомъ Петромъ Могилою. Послѣ того въ 1813 и 1814 годахъ устроена на ней желѣзная крыша, вмѣсто бывшей до того деревянной, и къ западному притвору пристроена колокольня. Съ тѣмъ вмѣстѣ повлечена стѣнная иконопись. Наконецъ, въ 1865 возстали изъ-подъ слоевъ этой иконописи фрески, которыми стѣны церкви были украшены при созданіи ея св. Владиміромъ. Съ 20 іюня того года и по 2 іюля 1867 г. стѣнопись древняя и могилинская открыты промывкою стѣнъ и реставрированы съ строгимъ удержаніемъ первоначальнаго вида. Такимъ образомъ церковь св. Спаса на Берестовѣ являетъ образецъ древнѣйшаго у насъ стѣннаго иконописанія и въ силу этого не только для записнаго археолога, но для всякаго православнаго должна представлять высокое значеніе. Изъ числа фресковъ, не подвергшихся реставраціи ни при возобновленіи церкви Петромъ Могилою, ни познѣ

и слѣдовательно сохранившихся безъ поврежденія отъ
 время св. Владиміра, наиболѣе останавливаютъ на себѣ
 вниманіе два фреска, изображающіе «Соборъ Безплотныхъ
 Силъ», въ западной части церкви, на высотѣ подъ арками
 сѣверной и южной стѣнъ. Въ числѣ рисунковъ есть рисунки
 и этихъ двухъ фресковъ. Намъ они показались особенно
 замѣчательными въ церковно-археологическомъ отношеніи.
 На одномъ изъ нихъ соборъ небесныхъ силъ предноситъ
 образъ Спасителя, на другомъ его монограмму. Оказыва-
 ется, что оба эти изображенія представляютъ въ лицахъ
 херувимскую пѣснь—*Θ. Ι. Βουσαεβς*, въ статьѣ своей о
 русской иконописи (Сборн. общ. древне-русскаго искусства
 на 1866 г., стр. 9) говорить, что въ XVI и XVII сто-
 лѣтіяхъ стали у насъ распространяться многоличныя иконы,
 въ лицахъ объясняющія «Вѣрую», «Достойно», «Отче нашъ»,
 «Величить душа моя». Въ половинѣ XVI вѣка, по словамъ
 почтеннаго изслѣдователя, иконы многоличныя были, по
 видимому, новостью въ Москвѣ (*ibid* стр. 10).—Тѣмъ боль-
 шій интересъ должны возбуждать подобныя иконы IX вѣка.
 Намъ передали, что изданіе г. Сементовскаго общааетъ
 вообще много свѣдѣній по части нашей церковной старины,
 разработанныхъ тщательно и съ знаніемъ дѣла. Намъ
 кажется, что книга, касающаяся такого предмета, должна
 имѣть еще особенный интересъ для тѣхъ изъ нашихъ
 соотечественниковъ, которые, держась вѣроученія несо-
 гласнаго съ господствующею церковью, могутъ находить
 разрѣшеніе своимъ недоумѣніямъ и колебаніямъ единствен-
 но въ памятникахъ времени, предшествовавшихъ нашему
 раздѣленію. Намъ сказали, что именно по вопросу о
 формѣ креста церковь Спаса на Берестовѣ и книга о
 ней г. Сементовскаго содержатъ указанія особенной важно-
 сти и значенія.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. Гассе. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16½ печатныхъ листовъ, весьма убористаго шрифта и большого формата:

безъ пересылки 1 рубль серебромъ.

съ пересылкою 1 руб. 30 коп. сер.

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: въ *Казань*, къ издателю—профессору каз. дух. академіи *Наванаилу Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

Примѣч. Остальные два тома (2-й и 3-й) этой «Церковной исторіи» выйдутъ въ теченіе настоящаго 1869 года.

ПОДПИСКА НА „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ“.

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ годъ, не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ Москвѣ: при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворѣцкаго моста; у книгопродавцевъ: *Соловьевъ* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Өерапонтова*, *Манушина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Николь-

ской, и въ магазинахъ: Рубнева на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ, Смирнова у Покровскаго моста, Богданова на Пречистенкѣ (д. Власьевой). Въ Пстербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова, Базунова и Рожанчикова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для московскихъ подписчиковъ:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
6 р. 75	6 р. 30	5 р. 70	5 р. 25	4 р. 65	4 р. 20
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
3 р. 60	3 р.	2 р. 40	1 р. 80	1 р. 35	75 к.

Для иногородныхъ подписчиковъ:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
8 р. 10	7 р. 68	6 р. 93	6 р. 33	5 р. 67	5 р. 7
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
4 р. 32	3 р. 66	2 р. 91	2 р. 16	1 р. 65	90 к.

Въ цѣнѣ «для иногородныхъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднымъ, исполняется редакціею безъ особой платы, равно какъ разноска газеты Московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ).

Желающіе получать въ Москвѣ, подобно иногороднымъ, газету въ экземплярахъ запакованныхъ, съ печатными адресами, прилагаютъ дополнительную плату за каждый мѣсяць по 5 коп. (60 коп. за годъ, 30 к. за полгода и т. д. по соразмѣрности).

За перемѣну адреса платится каждый разъ по 10 коп.
 О содержаніи газеты и направленіи редація считаетъ
 излишнимъ распространяться. Слѣдившіе за Современными
 Извѣстіями могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему
 и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или
 улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ
 по прошлому, редація позволяетъ себѣ присовокупить
 только одно обѣщаніе, касающееся внѣшняго состава со-
 общаемыхъ газетою свѣдѣній. вмѣстѣ съ увеличеніемъ
 формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ;
 введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ
 книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболѣе замѣчательныхъ; а
 къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣ-
 щавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ горо-
 довъ. Редація для этого обзавелась своими корреспон-
 дентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ
 нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ чи-
 тателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

Издатель-Редакторъ *Н. Гиляровъ-Платоновъ.*

— *Содержаніе ноябрьской книжки (1869 г.) Православнаго обозрѣнія:* I. Письма Платона Митрополита Московскаго къ Преосвященному Амвросію (окончаніе) 81—113. съ примѣчаніями. С. К. Смирнова. II. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія. Эрнеста Навиля. Чтеніе второе: зло. 1) Зло въ природѣ. 2) Зло въ человѣчествѣ. Переводъ съ французскаго сваящ. Н. К. Протопопова. III. Письма Хомякова къ Пальмеру. Письма VII—X. Съ примѣчаніями сваящ. А. М. Иванцова—Платонова. IV. Предназначеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію Православной Каѳолической Церкви на западѣ. Соч. Овербека. Переводъ съ Нѣмецкаго сваящ. П. А. Преображенскаго. V. Современное состояніе греко-Болгарскаго церковнаго вопроса. IV. К. И. Жинзифова. VI. Еще нѣсколько словъ по поводу греко-Бол-

гарекаго церковнаго вопроса отъ Редакціи. VII. Новая реформа въ бытѣ духовенства. IV. VIII. Обзоръ дѣятельности педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія Московской Духовной Семинаріи за два послѣднія года (продолженіе) Прот. Н. В. Благоразумова. IX. Извѣстія и замѣтки. X. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. книга вторая, гл. XXXV—книга третья, гл. V. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея (продолженіе): *Бытство Святаго семейства во Египетъ*. II. Обращеніе римско-католическаго костела въ с. Алексинцѣ Кременецкаго уѣзда въ православную церковь и торжество освященія сей церкви. III. Библиографическія извѣстія.

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Декабря 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры