

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

БЛАГОУВАЖАЕМЫЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 6.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Марта 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Св. Синода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Пожертвованія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—13 января 1895 года за № 37, объ увѣковѣченіи памяти въ Божѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Божѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было

отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо Своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго по нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному учушенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и по всемѣстному ихъ распространенію, щедро помогаль въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благо-

вѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмъ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклас-
 сную образцовую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ,
 посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго
 Императора Александра III, и 3) учредить неприкос-
 новенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ
 процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-
 приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая
 во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній
 надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей
 Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ
 извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодаль-
 ныя конторы, завѣдывающаго придворнымъ духовенст-
 вомъ, а равно протопресвитера военнаго и морскаго ду-
 ховенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе
 поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ
 лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ по-
 чившаго Императора Александра III, благословляетъ
 принимать добровольныя на вышеуказанные предметы
 пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ
 викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ мо-
 настырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовен-
 ства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ,
 начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ
 заведеніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ ста-
 рость и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а
 также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ
 народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и
 для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ
 указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы
 Преосвященные, Синодальныя конторы, завѣдывающій
 придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеръ воен-
 наго и морскаго духовенства разослали по симъ образ-
 цамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписа-

ніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодалныя конторы, консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 10-го Января 1895 г. № 67.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января 1895 г. № 67, Исправляющій должность Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь Сергій Павловскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Возведеніе въ санъ игумена.

Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 ноября 1894 г. № 4091, назначенный Настоятелемъ учреждаемаго на Амурѣ монастыря іеромонахъ Алексій (Осколковъ) Преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Гдовскимъ, Викаріемъ С.-Петербургскимъ, 13-го ноября 1894 г. въ Св.-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры возведенъ въ санъ игумена.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствѣваніи Благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей, Священникомъ Николаемъ *Логиновымъ*, о пожертвованіяхъ въ пользу строящагося въ г. Благовѣщенскѣ Вознесенскаго храма градскими жителями: 1) Іосифомъ Теодоровичемъ *Бабинымъ* сребропозлащенной дарохранильницы, цѣною въ 200 руб., и 2) Космою Петровичемъ *Беккаревичемъ* четырехъ писанныхъ на полотнѣ иконъ, цѣною въ 200 руб.,—Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 6-го сего марта № 737, изъявляетъ именованнымъ пожертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Определеніе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11-го сего марта № 779, священникъ Екатеринбургской Михаило-Архангельской церкви Харлампій *Петрологинъ* переведенъ на праздно мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сего марта № 726, бывший псаломщикъ Черняевской церкви Александръ *Городновъ* временно назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Ивановской церкви.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сего марта № 726, исправляющій должность псаломщика при Ивановской церкви Александръ *Остроумовъ* отстраненъ отъ должности.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Хабаровской Иннокентіевской церкви Сумеонъ *Петрологиновъ*, за смертью его 27-го февраля 1895 г. исключается изъ списковъ священнослужителей епархіи.

Пожертвованіе въ пользу устрояемой на Амурѣ иноческой обители.

Въ пользу иноческой обители на Амурѣ офицерами и нижними чинами 1-го Восточно-Сибирскаго Линейнаго баталіона пожертвовано 49 рублей.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.

Въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1893 г. было, между прочимъ, опубликовано, что поступающія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для отсылки въ разные Аѳонскіе монастыри, келліи и другія православныя учрежденія на Востокѣ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій; на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ, подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступать въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Аѳонъ.

Въ виду сего и съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе вновь проситъ церковныя причты разъяснить прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они воздерживались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управленіе, такъ какъ Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го марта.

№ 6.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь.—Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (окончаніе).—Хроника.

РѢЧЬ

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго предъ молебствіемъ по случаю открытія Дамскаго Комитета, образовавшагося для сформированія въ г. Благовѣщенскѣ Общины сестеръ милосердія.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Не могу скрыть удовольствія, видя предъ собой такое значительное число лицъ, такъ горячо отозвавшихся на добрый призывъ къ организациіи такого почтеннаго, симпатичнаго, а главное, въ высокой степени христіанскаго учрежденія, какъ Община сестеръ милосердія.

Откуда такая готовность? Тѣмъ-ли это объяснить, что, въ виду всеѣмъ извѣстныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ по границѣ нашей далекой окраины, настааетъ особенная ошутительная нужда въ лицахъ самоотверженнаго служенія на пользу ближнихъ? Тѣмъ-ли, что болѣзни и всякаго рода недуги годъ отъ году по грѣхамъ нашимъ все болѣе и болѣе умножаются, а потому страждущее человѣчество, нуждаясь въ болѣе внимательномъ смотрѣніи за собой и попеченіи, требуетъ и большаго числа лицъ, посвящающихъ себя на подобное служеніе? Простымъ-ли, но весьма, впрочемъ похвальнымъ увлеченіемъ примѣромъ другихъ городовъ, гдѣ та-

кія учрежденія существуютъ уже издавна, и привлекаютъ на себя благовольтельный взоръ Всемилоствивѣйшей Покровительницы подобньхъ учужденій Государины Императрицы? Наконецъ, не тѣмъ-ли, что въ нашемъ обществѣ созрѣло уже убѣжденіе въ многополезности подобньхъ учужденій, безъ всякаго отношенія къ какимъ-либо виѣшнимъ, случайнымъ вызывающимъ обстоятельствомъ?

Лучше всего, думается, въ настоящемъ случаѣ соединить всѣ эти причины.

Съ любовью привѣтствую возникновение сего христіанскаго учужденія и готовность немалочисленной корпораціи благочестивыхъ женщинъ-христіанокъ посвятить свое время, трудъ и усердіе на прочное устройство и успѣшное процвѣтаніе въ будущемъ сего учужденія. Думаю, что также восторженно отнесется къ сему святому начинанію всякій, кто знаетъ цѣну добродѣтели, и едва-ли откажется принести отъ себя посильную лепту на сіе многополезное дѣло.

Но, быть можетъ, въ средѣ молящихся съ нами въ настоящіе часы есть лица, въ которыхъ уже съ первымъ слухомъ объ учужденіи названной Общины явилось намѣреніе посвятить себя этому служенію, но которыя недостаточно ясно представляетъ себѣ значеніе, задачи и цѣли это гослуженія. Потому не неблаговременнымъ нахожу, хотя въ нѣсколькихъ словахъ, уяснить значеніе подвига, къ которому призываетъ это учужденіе.

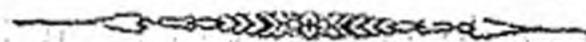
Благочестивые слушатели. Служеніе страждущимъ-болящимъ есть трудъ поистинѣ великій, но вмѣстѣ съ тѣмъ высоко цѣнимый Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, лучше-же сказать, есть служеніе самому Господу невидимо принимающему отъ насъ жертвы любви и милосердія, какъ Онъ Самъ говоритъ: *болѣнъ (бѣхъ)*

и постытите Мене; понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. Глава 25, ст. 36, 40).

Достойное прохожденіе сего служенія имѣеть за собой высокія обѣтованія вѣчныя и временныя. Поистинѣ, *блаженн милостивги*, посвящающія себя сему служенію! За трудъ и временную скорбь, за любовь и милосердіе будетъ *мзда ихъ многа на небесахъ*. Самъ Господь въ послѣдній день міра скажетъ имъ: *придите благословенни Отца моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (отъ Матѣ. гл. 25, ст. 34). Но и здѣсь, на землѣ, за благое дѣло челоуѣколюбія они несомнѣнно ощутятъ какъ бы начатки небснаго утѣшенія въ благодатномъ мирѣ души, въ похвалѣ отъ собственной совѣсти. Безмѣрно трудно служеніе это. Во многихъ случаяхъ оно потребуеть истиннаго подвижничества до всецѣлаго самоотверженія. Здѣсь возможны встрѣчи съ такими страданіями, какія представить трудно и воображенію, отъ которыхъ содрагается всякое сердце.... Но можно-ли сомнѣваться, что при благодатной помощи отъ Отца милосердія для многихъ этотъ подвигъ явится *игомъ благимъ и бременемъ легкимъ*?

Въ заключеніе, снова обращаюсь къ Вамъ, благородныя представительницы общественной готовности къ осуществленію въ нашемъ градѣ высокихъ задачъ Общины сестеръ милосердія. Да благословить васъ Господь и да благопоспѣшитъ вамъ! Мати Божія, Заступнице усердная, Радосте всѣхъ скорбящихъ, помогай имъ уменьшать на землѣ болѣзни, печали и воздыханія.

Едиными усты и единымъ сердцемъ помолимся о семъ предъ Ея Пречистымъ Образомъ.



МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи*).

(Окончаніе.)

ТОТЧАСЪ же по прибытіи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ мѣстными условіями, преосв. Иннокентій убѣдился, что объ открытіи въ Благовѣщенскѣ духовной консисторіи пока нельзя и думать. Въ донесеніи св. Синоду, отъ 28-го мая 1860 г., за № 943, изъ Благовѣщенска онъ писалъ: «что касается до открытія здѣсь консисторіи, то въ настоящее время этого привести въ исполненіе невозможно по многимъ причинамъ, а главное потому, что въ Благовѣщенскѣ находится одинъ только священникъ. И потому исполненіе обязанностей консисторіи пока остается на Якутскомъ духовномъ правленіи».

Еще больше убѣдился преосв. Иннокентій въ мизерности назначенныхъ духовенству окладовъ, совсѣмъ несоотвѣтствовавшихъ существовавшимъ цѣнамъ на всѣ предметы необходимости. При такихъ ничтожныхъ средствахъ, какія были назначены на содержаніе духовенства, жизнь казалась немислимою и перспектива лишеній не могла привлекать кандидатовъ на службу не только достойныхъ, но и какихъ бы то ни было. Но если бы они и нашлись, то отъ нихъ нельзя было требовать исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, зная ихъ незавидное матеріальное положеніе. Вслѣдствіе этого замѣщеніе вакансій не только достойными, но и болѣе или менѣе удовлетворительными кандидатами являлось дѣломъ труднымъ и почти невозможнымъ. Чтобы устранить это затрудненіе и привлечь достаточный контингентъ священноцерковнослужителей, соотвѣтствующихъ своему назначенію, необходимо было увеличить содержаніе

*) См. „Камч. Епарх. Вѣд.“ № 5.

служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Поэтому преосв. Иннокентій прежде всего и возбудилъ объ этомъ ходатайство. Отъ 31-го іюля 1860 г., за № 948, онъ писалъ изъ Николаевска оберъ-прокурору святѣйш. Синода графу А. П. Толстому слѣдующее:

»Получивъ штатъ камчатскаго архіерейскаго дома и всего управленія, Высочайше утвержденный въ 18 день ноября минувшаго года, и не получая донынѣ никакого особаго дополненія къ нему, ни ассигнованія суммъ, положенныхъ по опредѣленію св. Синода, Высочайше утвержденному въ 11 день генваря 1858 г., на письмо-водителя, писца и пр. и на жалованье членамъ братства, я не вижу никакой возможности принимать желающихъ служить въ Благовѣщенскѣ ни при соборѣ, ни при консисторіи, ни даже при домовоі моей церкви, потому что оклады жалованья положенные по упомянутому штату соборянамъ и особенно имѣющимъ служить при архіерейскомъ домѣ совершенно недостаточны; и притомъ, не говоря уже сравнительно съ гражданскими чинами, они гораздо менѣе и тѣхъ окладовъ, какіе нынѣ производятся служащимъ на Амурѣ священно и церковно-служителямъ. Такъ напр. ключарю собора положенъ окладъ 120 р. 3 к., а причетники на Амурѣ получаютъ нынѣ 121 р. 20 к.

А при такихъ окладахъ, очевидно, что никто даже изъ посредственныхъ людей по доброй волѣ не изъявитъ желанія служить въ Благовѣщенскѣ ни при соборѣ, ни даже при консисторіи, выключая отчасти пѣвчихъ и писцовъ.

Конечно, при тѣхъ средствахъ, какія имѣются теперь, можно имѣть въ Благовѣщенскѣ столько священно и церковнослужителей, сколько необходимо для отправленія священнослуженій архіерейскихъ; особливо если будутъ отпускаться оклады, положенные опредѣленіемъ.

св. Синода (изложеннымъ въ указѣ отъ 20-го ноября 1858 г.), протоіерею, діакону и причетнику. Но чтобы открыть консисторію и начать въ ней дѣлопроизводство, надобно, сверхъ находящагося нынѣ въ Благовѣщенскѣ священника, имѣть еще не менѣе 5-ти священниковъ, потому что одинъ изъ нихъ постоянно долженъ быть въ разъѣздахъ по отдаленнымъ селеніямъ, принадлежащимъ къ соборному приходу, а другой долженъ быть занятъ исправленіемъ требъ въ самомъ городѣ, имѣющимъ жителей нынѣ болѣе 3000 душъ.

И потому честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Сіятельство, если возможно, исходатайствовать новые оклады жалованья по прилагаемому при семъ проэку, если не въ полномъ составѣ лицъ, то по крайней мѣрѣ съ сокращеніемъ до того, чтобы возможно было въ консисторіи имѣть трехъ членовъ постоянныхъ и одного употреблять по дѣламъ миссіонерскимъ. А иначе, очевидно, управленіе епархіи должно производиться по прежнему чрезъ Якутское духовное правленіе, отстоящее отъ епархіальнаго архіерея за 5000 верстъ».

При этомъ преосв. Иннокентіемъ былъ представленъ и проэктъ штата, по которому всѣ расходы на содержаніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи были исчислены въ 11,772 руб. 29 коп., вмѣсто назначенныхъ 5191 руб. 28 коп.

Возбудивъ ходатайство объ удовлетвореніи первой, неотложной потребности — объ увеличеніи содержанія духовенства, преосв. Иннокентій почти въ то же время поднялъ вопросъ и о необходимости скорѣйшаго учрежденія въ Благовѣщенскѣ консисторіи. Управлять епархією чрезъ Якутское духовное правленіе, при трудности сообщеній, когда дѣлопроизводство съ каждымъ днемъ увеличивалось, становилось почти невозможнымъ и нельзя было мириться съ «status quo». И дѣйствительно, епар-

хіяльний архіерей. не имѣя при себѣ ни секретаря, ни столоначальника, вынужденъ былъ всѣ бумаги, требующія производства, и всѣ срочныя свѣдѣнія или самолично рѣшать и доставлять по адресу *) или препровождать въ Якутское духовное правленіе и ожидать на нихъ отвѣты въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ, оставаясь иногда въ неопредѣленномъ положеніи. Не чего и говорить, что, при такомъ положеніи, не могло быть и рѣчи о какой либо аккуратности въ ходѣ дѣлъ. Это съ одной стороны. Съ другой — при отсутствіи административнаго учрежденія, въ видѣ консисторіи или духовнаго правленія, онъ, по необходимости, долженъ былъ принимать, хранить подъ своей отвѣтственностію и расходовать переходящія чрезъ его руки суммы, которыхъ иногда единовременно скоплялось по 40,000 рублей. Отчетность и производство по движенію этихъ суммъ не могли также не представлять значительнаго затрудненія. Эти и другія, менѣе важныя, обстоятельства и заставили преосвящ. Иннокентія ходатайствовать о скорѣйшемъ открытіи консисторіи въ Благовѣщенскѣ. Отъ 19-го января 1861 года, за № 277, онъ писалъ исправл. д. синодальнаго оберъ-прокурора князю С. Н. Урусову:

»Управленіе ввѣренною миѣ епархіею чрезъ Якутское духовное правленіе (исполняющее нынѣ обязанности консисторіи) при трудности сообщеній болѣе и болѣе становится затруднительнымъ, а между тѣмъ дѣла увеличиваются. И потому болѣе и болѣе оказывается необходимымъ, — во исполненіе доклада свят. Синода Высочайше утвержденнаго въ 16-й день ноября 1859 года, — открыть въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ духовную консисторію.

*) По словамъ достопочтеннаго амурскаго старожила о. протоіерея А. П. Сизова, преосв. Иннокентія, пока не была открыта консисторія, въ веселомъ настроеніи, припоминая извѣстное изрѣченіе Людовика XIV: „государство—это я“ любилъ говорить: „консисторія—это я“, указывая этимъ, конечно, на то, что ему одному приходилось работать за цѣлую консисторію.

Но при приведеніи сего въ исполненіе мнѣ представляются слѣдующія недоумѣнія:

а) Можно ли будетъ приступить къ открытію консисторіи безъ особаго о томъ представленія св. Синоду? И если не можно, то покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство представить о томъ св. Синоду.

б) Можно ли будетъ открыть присутствіе консисторіи, когда членами оной можно будетъ опредѣлить не болѣе трехъ? Ибо въ Благовѣщенскѣ при соборѣ теперь нѣтъ ни одного священнослужителя, да и едва-ли кто, особенно изъ порядочныхъ людей, согласится служить при немъ на такихъ окладахъ, какіе положены по нынѣшнему штату; а безъ этого въ Благовѣщенскѣ могутъ быть не болѣе двухъ приходскихъ священниковъ, одного миссіонера и двухъ діаконовъ.

в) Можно ли будетъ къ исправленію должности секретаря консисторіи допустить діакона или протодіакона? Ибо, вѣроятно, что никто изъ добропорядочныхъ чиновниковъ не согласится принять на себя сію должность при нынѣшнихъ окладахъ и безъ особенныхъ преимуществъ, тогда какъ здѣсь самый послѣдній чиновникъ гражданскаго вѣдомства можетъ имѣть болѣе и жалованья и преимуществъ.

г) И если можно будетъ допустить, то можно ли будетъ производить ему полный секретарскій окладъ, сверхъ получаемаго имъ оклада по настоящей должности?

Но если при такомъ устройствѣ существованіе консисторіи будетъ признано несообразнымъ съ достоинствомъ оной, или по какимъ причинамъ нельзя будетъ, допустить ни того ни другаго изъ вышеназложеннаго; то нельзя ли будетъ, по крайней мѣрѣ, впредь до времени, вмѣсто консисторіи открыть въ Благовѣщенскѣ духовное правленіе съ перенесеніемъ обязанностей консисторіи

съ Якутскаго духовнаго правленія на него, т. е., на Благовѣщенское.

Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, — т. е. консисторія ли будетъ открыта въ Благовѣщенскѣ или духовное правленіе съ правомъ исправленія обязанностей консисторіи, — право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, предоставленное Новоархангельскому духовному правленію, необходимо будетъ предоставить и Якутскому духовному правленію, по тѣмъ же уваженіямъ и на тѣхъ же основаніяхъ, что и Новоархангельскому духовному правленію.

Но ходатайство преосв. Иннокентія какъ объ увеличеніи окладовъ, такъ и объ открытіи консисторіи, не тотчасъ увѣнчалось успѣхомъ. Какія затрудненія встрѣтились къ исполненію его, мы незнаемъ, но дѣло долго оставалось въ нерѣшительномъ положеніи. Поэтому, не получая никакихъ предписаній и никакихъ извѣстій по возбужденному вопросу и въ тоже время видя, что затрудненія при управленіи епархіей увеличиваются, онъ нашелъ нужнымъ снова обратиться съ слѣд. письмомъ къ оберъ-прокурору св. Синода А. П. Ахматову.

«Честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство представить св. Синоду объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ какого либо присутственнаго духовнаго мѣста, которому бы были подчинены всѣ духовныя мѣста и лица Камчатской епархіи. Если найдутся гдѣ либо чиновники (а здѣсь таковыхъ нѣтъ), разумѣется порядочные, которые согласятся служить на нынѣшнихъ консисторскихъ окладахъ (о доходахъ же какихъ либо здѣсь и думать нечего; здѣсь и духовенство только городское имѣетъ кой—какіе доходы) и если въ тоже время достаточно будетъ для составленія полнаго присутствія даже и трехъ членовъ, то лучше открыть консисторію, и въ такомъ случаѣ покорнѣйше прошу

прислать секретаря и по крайней мѣрѣ одного столоначальника. Въ противномъ случаѣ да будетъ позволено открыть духовное правленіе и для производства дѣлъ имѣть столоначальника въ качествѣ и съ званіемъ секретаря и двухъ писцовъ, съ окладами и правами, какіе имѣютъ гражданскіе чиновники въ Благовѣщенскѣ *)».

Результатомъ этого, а также и предыдущихъ, ходатайствъ было то, что св. Синодъ, признавъ ихъ основными на мѣстныхъ обстоятельствахъ края и потому заслуживающими вниманія, въ засѣданіи своемъ 23-го января 1863 г., опредѣлилъ:

1) Назначенные Высочайше утвержденнымъ 16-го ноября 1859 года штатомъ оклады на содержаніе камчатскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи увеличить согласно представленному преосвященнымъ камчатскимъ проекту новаго штата, съ положеніемъ, однакоже, при соборѣ одного только діакона и съ оставленіемъ безъ измѣненія суммы, опредѣленной по прежнему штату, на наемъ прислуги, на каковой предметъ имѣетъ быть отпускаема въ вѣдѣніе преосвященнаго требующаяся сумма на счетъ 307/т. рублей, ассигнованныхъ изъ казны архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, взамѣнъ назначенія къ нимъ служителей.

2) Потребную на возвышеніе окладовъ жалованья по Камчатскому епархіальному управленію, въ добавокъ къ отпускаемой нынѣ, сумму 6,637 руб. 10 коп. обратить на оставленную на этотъ предметъ безъ распределенія сумму изъ числа назначенной для содержанія городскаго и сельскаго духовенства впредь до возможности особаго ассигнованія изъ государственнаго казначейства, начавъ производство сихъ денегъ съ 1-го января 1863 г.

3) Съ приведеніемъ въ дѣйствіе новаго штата Кам-

*) Отъ 17-го сент. 1862 г., за № 1079, изъ Благовѣщенска.

чатскаго епархіальнаго управленія, прекратить отпускъ на содержаніе при тамошнемъ архіерее особаго письмоводителя и писцовъ и на канцелярскіе расходы, изъ суммъ духовнаго вѣдомства, 480 руб., назначенныхъ Высочайше утвержденнымъ 11 января 1858 года опредѣленіемъ св. Синода, на эти издержки по камчатской каюдрѣ, впредь до образованія при ней консисторіи.

4) За симъ св. Синодъ, обсуждая предположеніе преосвященнаго камчатскаго имѣть секретаремъ консисторіи одного изъ членовъ причта (протодіакона или діакона) находилъ, что осуществленіе этой мѣры представляетъ нѣкоторыя неудобства по специальности занятій секретаря, требующихъ отъ лица, исполняющаго такую должность, достаточнаго свѣдѣнія въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ, а равно и по самому составу консисторій, изъ священнослужителей іерейскаго сана, въ отношеніи къ которымъ секретарь исполняетъ частію обязанности прокурорскаго надзора. Но если преосвященный камчатскій, не смотря на назначеніе чинамъ консисторіи увеличенныхъ окладовъ содержанія, встрѣтилъ бы рѣшительное затрудненіе избрать благонадежнаго чиновника для замѣщенія секретарской должности, то св. Синодъ уполномачиваетъ преосвященнаго въ такомъ случаѣ поступить согласно означенному его предположенію.

5) Въ уваженіе мѣстныхъ обстоятельствъ, Якутскому духовному правленію, и по открытіи консисторіи въ Благовѣщенскѣ, сохранить право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, которымъ имѣть равную силу съ подобными актами, выдаваемыми изъ консисторій.

По всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора св. Синода, 16 февраля 1863 года, на все эти предположенія послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Одновременно Его Императорскому Величеству

благоугодно было Высочайше утвердить слѣд. новый штатъ Камчатскаго епархіальнаго управленія.

Штатъ

Камчатскаго епархіальнаго управленія.

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		руб.	к.	руб.	к.
Архіерей - - - -	1				
Ему жалованья - - -				285	90
На хлѣбъ и на прочую, собствен- венно для него провизію, а также на дрова и на содержаніе лошадей				457	50
Итого	1			743	40
При архіерейскомъ домѣ:					
Эконому - - - -	1	150	»	150	»
Духовнику - - - -	1	120	»	120	»
Ризничему - - - -	1	1	»	150	»
При немъ копиисту - - -	1	1	»		
Иеромонахамъ - - - -	2	100	»	200	»
Иеродіаконамъ - - - -	2	75	»	150	»
Послушникамъ - - - -	2	60	»	120	»
Келейникамъ - - - -	2	60	»	120	»
Миссіонерамъ - - - -	2	471	7	942	14
При нихъ причетникамъ -	2	121	20	242	40
Итого	16	»	»	2194	54
На наемъ прислуги - - -	»	»	»	275	85
При кафедральномъ соборѣ:					
Протоіерею - - - -	1	646	90	646	90
Ключарю - - - -	1	560	»	560	»
Тому или другому на разъѣзды по благочинію - - - -	»	»	»	120	»
Священникамъ - - - -	2	471	7	942	14
Имъ же на разъѣзды - - -	»	120	»	120	»

Протодіакону — — —	1	450	»	450	»
Діакону — — —	1	343	19	343	19
Иподіаконамъ — — —	2	260	»	520	»
Псаломщикамъ — — —	2	150	»	300	»
Пономарямъ — — —	2	121	20	242	40
Сторожамаъ — — —	3	80	»	240	»
Звонарямаъ — — —	4	80	»	320	»
Просфорнѣ — — —	1	60	»	60	»
Итого	20	»	»	4984	63
На церк. потребности и просфоры	»	»	»	120	»
На починку соборной церкви и прочаго — — —	»	»	»	500	»
На содержаніе ризницы — — —	»	»	»	180	»
Итого	»	»	»	800	»
При духовной консисторіи:					
Секретарю жалованья — — —	1	300	»	500	»
Ему же столовыхъ — — —	»	200	»		
Прочимъ чиновник. и писцамъ	»	»	»	1379	93
На канцелярск. и друг. расходы	»	»	»	200	»
Итого				2079	93
ВСЕГО				11828	38

Примѣчаніе: Сверхъ 743 руб. 40 коп., назначенныхъ по сему штату, производится камчатскому архіерею, по особому Высочайшему повелѣнію, по 1500 руб. въ годъ, впредь до надѣленія архіерейскаго дома угодьями.

Св. Синодъ заслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора относительно увеличенія окладовъ содержанія по Камчатскому епархіальному управленію, приказалъ: «о Высочайше утвержденномъ въ 16 день февраля опредѣленіи своемъ объявить указомъ камчатскому преосвященному для надлежащаго съ его стороны руководства и исполненія, препроводивъ къ нему, въ копіи, Высочайше утвержденный новый штатъ Камчатскаго епархіальнаго управленія».

Указъ этотъ, отъ 8-го марта 1863 года, за № 631, въ Благовѣщенскѣ полученъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ 26 мая.

Съ увеличеніемъ окладовъ содержанія по Камчатскому епархіальному управленію открылась возможность привлечь на Амуръ для замѣщенія вакантныхъ должностей и такихъ кандидатовъ, которые, обладая необходимымъ запасомъ свѣдѣній и нравственными качествами, могли служить съ пользою. И лишь только нашлись такіе кандидаты, преосв. Иннокентій незамедлительно приступилъ къ открытію въ Благовѣщенскѣ духовной консисторіи, которая и была открыта 25 окт. 1863 г.

Такимъ образомъ, благодаря ходатайствамъ преосв. Иннокентія, кафедра Камчатской епархіи въ концѣ концовъ была перенесена въ Благовѣщенскъ и служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ на Амурѣ были назначены болѣе или менѣе безобидные оклады содержанія, устранившіе тѣ неудобства въ епархіальномъ управленіи, которыя были связаны съ назначенными въ первое время нищенскими окладами содержанія.

Обобщимъ тѣ факты, которые мы изложили во всѣхъ четырехъ очеркахъ.

Вслѣдствіе отдаленности церквей и приходовъ въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ и на Камчаткѣ отъ центра епархіальнаго управленія въ Иркутскѣ, въ 1840 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода, учреждена епископская кафедра Россійско-Американскихъ церквей, которая съ подчиненіемъ ей въ то же время отчисленныхъ отъ Иркутской епархіи камчатскихъ и охотскихъ церквей, образовала собою Камчатскую епархію, пользовавшуюся въ іерархическомъ порядкѣ правами епархій третьяго класса.

Затѣмъ, въ 1852 году, по Высочайшему повелѣнію, къ этой епархіи присоединена Якутская область, отдѣ-

ленная также отъ Иркутской епархіи, а въ 1855 г. предѣлы, распространены до ея, по Высочайшей волѣ р. Амура.

Центромъ Камчатскаго епархіальнаго управленія въ это время былъ городъ Ново-Архангельскъ на островѣ Ситхѣ, а самое управленіе ограничивалось лицомъ епископа, духовнымъ правленіемъ съ правами консисторіи въ Ново-Архангельскѣ и духовными правленіями на Камчаткѣ и въ Якутской области.

Между тѣмъ географическое положеніе этой епархіи въ двухъ частяхъ свѣта, раздѣленныхъ океаномъ, при означенномъ устройствѣ епархіальнаго управленія, весьма не благопріятствовало правильности этого управленія и въ особенности учрежденію архіерейской каѳедры въ такомъ пунктѣ, отъ куда-бы дѣйствія по распоряженіямъ епископа были одинаково удобны.

Вслѣдствіе этого, въ 1858 году, испрашено было св. Синодомъ Высочайшее соизволеніе на преобразование Камчатской епархіи, съ перенесеніемъ епархіальной каѳедры на р. Амуръ и съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: одного въ Ново-Архангельскѣ, а другаго — въ Якутскѣ.

Наконецъ, въ 1859 году, съ присоединеніемъ къ Россіи Амурскаго края, св. Синодомъ было опредѣлено и Высочайше утверждено: перенести каѳедру Камчатской епархіи въ Благовѣщенскъ, съ учрежденіемъ при ней консисторіи, архіерейскаго дома и каѳедрального собора по штату епархіи третьяго класса, причѣмъ назначенные служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ оклады, какъ оказавшіеся несоотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ, въ 1863 году были увеличены.

Александръ Кирилловъ.

Х Р О Н И К А.

15-го марта. Среда. Въ сей день, вечеромъ, на утрени въ Каѳедральномъ соборѣ, Владыка прочиталъ положенный по уставу весь канонъ св. Андрея Критскаго.

17-го марта. Пятница. Въ главный праздник Амурскаго казачьяго войска Его Преосвященство въ градо-Благовѣщенской Поберово-Николаевской церкви, въ сослуженіи мѣстнаго причта, отпразднѣвъ молебствіе св. Алексію Человѣку Божию. На молебнѣ присутствовали, во главѣ съ Наказнымъ Атаманомъ, Генераль-Майоромъ Д. Г. Арсеньевымъ, весь начальствующій персоналъ и нижшіе чины Амурскаго казачьяго полка.

✠ Въ тотъ же день, вечеромъ. Архидиаконъ читалъ въ Кафедральномъ соборѣ положенный по уставу акаѳистъ Пресв. Богородицѣ.

19-го марта. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, литургію св. Василия Великаго. За литургіей рукоположенъ во дьякона псаломщикъ Преображенской (Халкидонской) церкви Филиппъ Ушаковъ.

24 Марта. Канунъ всеградскаго праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Его Преосвященство на всеобщемъ бдѣніи, въ Кафедральномъ Соборѣ, выходилъ на литію и полудней и читалъ акаѳистъ Пресв. Богородицѣ.

25 Марта. Литургію Его Преосвященство, въ сослуженіи мѣстнаго причта, совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. За литургіей рукоположенъ во священника Филиппъ Ушаковъ. Глубоко-назидательную праздничную проповѣдь произвѣсь въ положенное время Кафедральный Протоіерей о. Алек. Сизой.

✠ Въ тотъ же день вечеромъ, въ навечеріе праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство въ Кафедральномъ Соборѣ выходилъ на литію и величаніе, помазывалъ освященнымъ елеемъ и разлапалъ освященную вербу.

26 Марта. Въ самый праздник Входа Господня во Іерусалимъ Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въ обычное время произвѣсь проповѣдь свещ. А. Зиминъ.

За послѣдніе два праздничные дни стеченіе молящихся какъ въ Кафедральномъ соборѣ, такъ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, было громадное, такого не запомнятъ старожилы. Въ необширномъ Кафедральномъ соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ за оба праздника, и особенно подлѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, молящіеся представляли собою почти сплошную массу, далеко не помѣщающуюся въ храмъ. Не удивительно, что въ этой толпѣ слышались не только взаимныя пререканія, но и болѣзненные стоны. Глубоко сердечную радость возбуждаетъ такое благочестіе народное; но все же, однако, жители города Благовѣщенска были за Богослуженіями въ эти великіе праздники? Увы! Несомнѣнно, какъ Кафедральный соборъ, такъ и приходскіе храмы были переполнены только тѣми изъ благочестивыхъ обитателей г. Благовѣщенска, которые въ своей ревности о благочестіи, направляясь въ храмы, уже заранѣе предрекали себя на всякія невзгоды, неудобства, какія ихъ ожидали. Многіе же и множайшіе навѣрное оставались дома изъ опасенія даже не проникнуть въ св. храмы... Да, бѣденъ

и очень бѣденъ г. Благовѣщенскъ храмами Божиими. Сѣтуютъ о семъ все и каждый, одинаково во всехъ сферахъ населенія города. А къ вѣщему усиленію этой скорби за послѣднее время у насъ повсюду разгласилось невѣроятное извѣстіе, что мѣстные молокане, эти послѣдователи одной изъ вреднѣйшихъ и опаснѣйшихъ какъ для церкви, такъ и для государства сектъ, замышляютъ удивить г. Благовѣщенскъ устройствомъ на видной площади города обширной, общей для всехъ ихъ, моленной, точнѣе же (такъ какъ ни какихъ моленій въ собственномъ смыслѣ у молоканъ не совершается) общей сборной избы, для цѣли болѣе прочнаго взаимнаго сближенія ихъ, къ явному вреду православія. Обидная для города конкуренція. Молокане съ давнихъ поръ и очень часто задавались вопросомъ имѣть свою молельню или отдельный, специально предназначенный для моленій домъ. Ранѣе этотъ вопросъ, если и возникалъ, то обходился молчаніемъ. Въ настоящее же время для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ благоприятствовало многое. Думскіе выборы 1894 г. дали рѣшительный перевѣсъ молоканской партіи (*кагалу*), выразившейся въ томъ, что по крайней мѣрѣ половина гласныхъ думы избрана изъ молоканъ и, мало того, одинъ изъ нихъ допущенъ даже до отнесенія должности члена городской управы. Чувствуя свою силу, или, вѣрнѣе сказать, гражданскую правоспособность, молокане не замедлили войти въ думу съ просьбою о бесплатной уступкѣ городомъ участка земли въ 122 кварт. для постройки ими молитвеннаго дома. По слухамъ эта просьба обсуждалась въ засѣданіи думы и большинствомъ голосовъ, не смотря на энергичный, вполне рациональный протестъ нѣкоторыхъ православныхъ гласныхъ, рѣшена въ желательномъ, хотя и условномъ, для молоканъ смыслѣ. Иначе и не могло быть: просители являлись вмѣстѣ и рѣшителями своей просьбы!.... Есть надъ чѣмъ глубоко и глубоко задуматься, особенно если всему этому противопоставить существующій въ высшихъ правительственныхъ сферахъ взглядъ на молоканъ и ихъ вѣроучительную систему. »Къ числу наиболѣе вредныхъ сектъ«, читаемъ во Всеподданнѣйшемъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода отчетѣ за 1890—91 годъ, »относится и молоканство. Въ религіозномъ отношеніи молоканство ересь противочерковная, отрицающая таинства и обряды. Основываясь на словахъ апостола Павла: »гдѣ духъ Господень, тамъ свобода« (2 Корин. 3, 17), молокане учатъ, что человѣкъ въ нравственной жизни долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. Мірскія власти благодѣтельны на землѣ и поставляются Богомъ, но поставляются только для сыновъ міра. А Христосъ объ истинныхъ своихъ послѣдователяхъ сказалъ, что они не отъ міра (Іоан. 17, 14). Поэтому для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны. Молокане иногда отказывались платить подати и поставлять рекрутовъ, и только страхъ и боязнь неизбѣжнаго наказанія удерживаетъ ихъ отъ открытаго противленія законамъ. На основаніи примѣровъ Авраама, принявшаго къ себѣ странни-

ковъ (Бытiя 18 гл.), и Раави блудницы, принявшей къ себѣ въ домъ еврейскихъ соглядатаевъ (Иср. Навия. 2 гл.), и наставленiя пророка Ездры: старца и юношу въ стѣнахъ твоихъ сохрани (3 Ездр. 2, 22), и словъ Самого Христа: былъ странникомъ, и вы приняли Меня (Мато. 25, 35), молokane учать, что нужно укрывать у себя всѣхъ прибѣгающихъ подъ ихъ кровъ: военныхъ дезертировъ и другихъ преступниковъ. Оправдывая свое пристанодержательство, молokane говорятъ: мы не знаемъ виноваты ли правы бѣглецы; законъ часто бываетъ несправедливъ, и судьи судятъ ошибочно, а власти преданы суетѣ, часто требуютъ противнаго закону. Да еслибы преслѣдуемый былъ и дѣйствительно виновенъ, еслибы онъ былъ злодѣй, — развѣ, убѣгая наказанiя, онъ не можетъ покаяться, а покаянiе развѣ не загладитъ преступленiе? Выдавать бѣглецовъ правительству, говорятъ сектанты, воспрещается писанiемъ (Второзак. 23, 15—16). Браки у молokane заключаются часто, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, между близкими родственниками, и почти всегда ранѣе опредѣленнаго законами совершеннолѣтiя. Число брачныхъ союзовъ у нихъ не опредѣлено ни для мужчины, ни для женщины» . . .

Маньчжуръ, проживающiй въ селенiи Ильинскомъ (за Зеей на р. Диму) Тун-чун-лии сего 21-го марта мною *) просвѣщенъ св. крещенiемъ, съ нареченiемъ имени Михаилъ, въ честь св. Архистратига Михаила. Ему въ настоящее время 22 года отъ роду. Этотъ маньчжуръ явился въ селенiе Ильинское въ августъ мѣсяцъ прошедшаго 1894 г. и въ скоромъ времени изъявилъ желанiе присоединиться къ св. православной церкви черезъ св. крещенiе. Съ тѣхъ поръ я началъ оглашать его въ истинахъ св. православной вѣры. Съ великимъ усердiемъ и любовью онъ слушалъ ученiе о православной вѣрѣ. Постоянно посѣщалъ храмъ Божiй и вообще отличался большимъ усердiемъ къ молитвѣ, такъ что его усердiю удивлялись всѣ, знавшiе его. Нѣсколько разъ Тун-чун-лии просилъ меня поспѣшить совершенiемъ надъ нимъ крещенiя. Но я, испытывая искренность его желанiя, все отлагалъ время крещенiя и только, когда окончательно убѣдился въ искренности его желанiя присоединиться къ св. православной церкви, рѣшилъ крестить его 25-го марта. Но онъ 18-го марта сильно захворалъ и началъ съ плачемъ просить меня крестить его, боясь какъ бы ему не умереть безъ св. крещенiя. Поэтому я совершилъ надъ нимъ таинство св. крещенiя сего 21-го марта. Между прочимъ маньчжуръ Тун-чун-лии до своей болѣзни посѣщалъ Ильинскую церковно-приходскую школу, гдѣ изучился въ скоромъ времени читать и писать по русски.

*) Сообщ. свящ. Косма Серговскiй.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоiерей В. Мстиславскiй.

При этомъ номерѣ подписчикамъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Амурской и Приморской областяхъ разсылается объявленiе газеты „ЕНИСЕЙ“.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. марта 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Гонорковъ.

Типографiя т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.