

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 11 ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ. 1 ЮНІЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 истекшаго мая—дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *св. Станислава 2-й степени* статскимъ совѣтникомъ: преподавателю Кишиневской духовной семинаріи *Сергію Маргаритову* и преподавателю Кишиневского епархіальнаго женскаго училища *Димитрію Щелову*, и *св. Станислава 3-й степени*: преподавателю Кишиневской духовной

семинаріи надворному совѣтнику *Сергію Богоявленскому*, столоначальнику Кишиневской духовной Консистеріи коллежскому ассесору *Теодору Васильковскому* и регистратору той-же консистеріи титулярному совѣтнику *Арсенію Козубскому*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 й день истекшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія *орденомъ св. Анны 3-й степени*:

а) за службу по епархіальному вѣдомству: священниковъ: с. Братушанъ, Бѣлецкаго уѣзда, *Елисея Георгіанова*, м. Единецъ, Хотинскаго уѣзда, *Іакова Перетяткова* и с. Комратъ, Измаильскаго уѣзда, *Андрея Димитрова*.

б) за службу по гражданскому вѣдомству: священниковъ: г. Кишинева Теодоро-Тироновской церкви *Константина Радванескула* и сел. Кобылки, Оргѣвскаго уѣзда, *Исаакія Рошку*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ въ 3-й день апрѣля мѣсяца сего года сопричислить протоіерея церкви села Траистянъ, Сорокскаго уѣзда, *Теодора Нартю*, по случаю исполнившагося 50 ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, *къ ордену св. Владимира 4-й степени*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—9 апрѣля 1898 года за № 1231, удостоены ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества награжденія за заслуги по духовному вѣдомству: *саномъ архимандрита*—намістникъ Курювскаго монастыря, *игуменъ Даниилъ*; *саномъ прото-*

іерей—священники: с. Комарова, Хотинскаго уѣзда, *Георгій Стадничкій* и г. Кишинева кафедральнаго собора влючарь *Николай Василевскій*; *самоуз шумена*—іеромонахи: Буртовскаго монастыря *Феодосій* и Каларашевскаго — *Іона*; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — намѣстникъ Кондрицкаго скита, іеромонахъ *Феофанъ*, настоятель Ново-Нямецкаго монастыря, *шуменъ Германъ* и священники: с. Салагій, Бендерскаго уѣзда, *Іоаннъ Байданъ*, с. Кирютни, того-же уѣзда, *Макарій Любовъ*, с. Бузовицы, Хотинскаго уѣзда, *Трофимъ Жолондковскій*, с. Рукшица, того-же уѣзда, *Антоній Черноуцанъ*, предмѣстья гор. Измаила Броски, Измаильскаго уѣзда, *Филиппъ Цынановскій*, с. Піатры, Оргѣвскаго уѣзда, *Іоаннъ Михулъ* и сел. Панаешть, Кишиневскаго уѣзда, *Іоаннъ Гобжила*; *камиллавою* — священники: сел. Челаचेвки, Бѣлецкаго уѣзда, *Андрей Бутукъ*, с. Коболчина, Хотинскаго уѣзда, *Андрей Спояловъ*, с. Зеленой, того-же уѣзда, *Іаковъ Струтинскій*, с. Мошавца, того-же уѣзда, *Митрофанъ Гримальскій*, сел. Барешть, Измаильскаго уѣзда, *Димитрій Солтанеско*, сел. Кислицы, того-же уѣзда, *Николай Руденко*, с. Брынзы, того-же уѣзда, *Василій Вульпе*, с. Ченуши, Сорокекаго уѣзда, *Феодоръ Токано*, с. Речешть, того-же уѣзда, *Василій Мустьянъ*, с. Марамоновки, того-же уѣзда, *Василій Евводіевъ*, с. Городичь-Цау, того-же уѣзда, *Никаноръ Завойчинскій*, с. Галешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Георгій Бивола* м. Тузоры, того-же уѣзда, *Георгій Черкезъ*, сел. Каларашъ, того-же уѣзда, *Александръ Балтага*, сел. Редень, того-же уѣзда, *Василій Гинкуловъ*, с. Сухулучень, того-же уѣзда, *Николай Чернитъ*, с. Царевки, того-же уѣзда, *Петръ Долицинскій*, с. Лаловы, того-же уѣзда, *Мардарій Радванескулъ*, с. Баменчи, того-же уѣзда, *Константинъ Кондуръ*, сел. Сечетень, Кишиневскаго уѣзда, *Василій Богосъ*, Александровской церкви Бессарабскаго училища виводѣія въ гор. Кишиневѣ *Георгій Чижевскій*; *благословеніемъ Свя-*

тѣйшаго Синода съ грамотою — г. Кишинева Теодоро-Тироновской церкви протоіерей *Іоаннъ Бутукъ*; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты* — священники: м. Скулявъ, Бѣлцаго уѣзда, *Антоній Гурля*, сел. Аріонешть, Сорокскаго уѣзда, *Владиміръ Котюжинскій*, сел. Новой-Татаровки, того-же уѣзда, *Николай Болбочанъ*, м. Теленешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Іоаннъ Кирилловъ* и протоіерей гор. Кишинева Троицкой церкви *Николай Костиновичъ*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28-го марта — 8-го апрѣля 1899 года за № 1084, удостоены ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству: *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — священники: е. Пыржолтень, Кишиневскаго уѣзда, *Димитрій Думбрава* и п. Вилкова, Измаильскаго уѣзда, *Иларіонъ Софроновичъ* и *камилавкою* — г. Сорокъ соборной церкви священникъ *Іоаннъ Стояновъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Обществу прихожанъ церкви села Вартикоуць, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе 321 руб. на постройку оградъ вокругъ приходскихъ церкви и кладбища и дома для помѣщенія священника.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ церкви села Микауць, Кишиневскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для мѣстной церкви священническихъ облачений и лампадки на 60 рублей.

Прихожанка Реденской церкви Натали Фотеско за приобретение для церкви села Редень подсвѣчника стоимостью 21 руб.

Прихожанамъ церкви села Тартауль-де-Сальче, Измаильскаго уѣзда, за построение досчатой ограды вокругъ приходской церкви.

Дякону церкви села Нападенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Василію Бачинскому и женѣ его Анастаси Бачинской за приобретение для церкви села Нападенъ—первымъ серебряныхъ дароносицы и мурницы стоимостью 70 рублей, а послѣднемъ серебряныхъ подсвѣчниковъ для св. престола стоимостью 65 рублей.

Царанка Александръ Сопильнякъ за пожертвованіе въ церковь села Марамоновки, Сорокскаго уѣзда, на престольнаго евангелія, иконы и др. вещей на сумму 125 рублей.

Назначенія на должности.

Священникъ Макарій Унтуль назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ школы грамоты при тюремной гор. Кишинева церкви—19-го мая.

Священникъ села Киперчень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоакимъ Лашковъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго церковей 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, а вмѣсто него помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ села Царевки Петръ Долицинскій—20-го мая.

Назначенія на мѣста, перемѣщенія священниковъ и псаломщиковъ.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Каминскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Ново-Ботюжанъ, Оргѣвскаго уѣзда,—12-го мая.

Священники церкви села Лозовы, Кишиневского уезда, Стефанъ Балтага и посада Турлакъ, Аккерманскаго уезда, Михаилъ Няга перемѣнены одинъ на мѣсто другого—12-го мая.

Псаломщикъ церкви села Чобручъ, Аккерманскаго уезда, Андрей Мураневичъ перемѣненъ къ церкви села Каиръ, того-же уезда,—20-го мая.

Назначенія на учительскія мѣста, увольненія учителей.

Учителя школъ грамоты Лозовской, Кишиневского уезда, Василий Марьянъ, Кишиневской Харлампиевской Мануилъ Чилингировъ и учительница Кишиневской Георгіевской школы Іоанна Шечева уволены отъ занимаемыхъ ими должностей—11-го мая.

Окончившій курсъ уѣзднаго училища Николай Рошка назначенъ учителемъ Кишиневской Харлампиевской школы грамоты—11-го мая.

У м е р ш і е.

Защатный священникъ Антоній Мстиславскій—29-го апрѣля.



Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи					
№ по поряд.	Благочин-ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужского пола. Земли десятинъ.	Жалованья.	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1		Татарбунаръ, 2-е мѣсто . . .	2539	48	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
2	1	Измаильскій соборъ. . .	125	нѣтъ	
3	2	г. Рени, Конст.-Еленинская . . .	654	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
4	3	Сарато-Резешъ	180	нѣтъ	294 р.
5	4	Барбоены	332	33	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
6	2	Копкуй	317	13	294 р.
7	2	Казанджикъ, церк. закрыта . . .	322	8 фал.	
8	2	Кайнары, домъ есть	555	33	
<i>Бьлещкаго уѣзда:</i>					
9	1	Правила, домъ есть	701	33	
10	1	Сингурены	208	33	294 р.
11	1	Бурсучены	180	33	83р.98к
12	1	Бешены	137	33	
13	2	Мирчешты	93	33	294 р
14	2	Вучумены	197	43	294 р
15	4	Ветрошика-Ноу, есть домъ . . .	330	33	
16	3	Ойшены, домъ есть	304	33	294 р.
17	4	Почумбоуцы	272	33	294 р.
<i>Ортьевского уѣзда:</i>					
18	3	Біешты	575		
19	4	Кассовка, домъ есть	397	33	225 р.
20	4	Верезены	757	66	

Сорокская уезда:					
21	1	Черешковецъ	215	33	294 р.
22	2	Бричань	407	33	
23	2	Ружница	363	33	
24	3	Съвирово	270	33	
25	4	Солонецъ	173	33	
Хотинская уезда:					
26	4	Гординешты, домъ есть	575	33	84 р.
27	3	Михалково, домъ есть	676	33	
28	3	Непоротово, домъ есть	707	36	
29	2	Берстинцы	432	33	
30	4	Берлинцы	469	нѣтъ	
31	4	Тырново	526	33	
32	5	Ожево	413	33	
33	5	Бѣлоусовка, домъ есть	596	38	

Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

1	2	Бутучены, Оргѣвск. уезда	183	33 д.	93 р.
2	3	Цахноуцы, Оргѣвск. уезда	337	33	
3	4	Данкоуцы, Хотинск. уезда	600	33	
4	4	Баменка, Бѣлецкаго уезда	405	33	
5	4	Кетрошика-Ноу, Бѣлецк. у.	330	33	
6	2	Карбуны, Бендерск. уезда	545	33	
7	2	Гриноуцы, Сорокск. уезда	654	48	
8	2	Чобручи, Аккерманск. уезда	858	94	175 р.

Объявленія.

Отъ Правленія

КИШИНЕВСКОЙ

ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Кишиневской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ предстоящемъ 1899—1900 учебномъ году не будетъ приема: а) въ первый классъ семинаріи по экзамену, въ виду значительнаго количества воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію изъ духовныхъ училищъ Кишиневской епархіи безъ экзамена, и б) своекоштныхъ пансіонеровъ, въ виду предполагаемой при постройкѣ новыхъ зданій оломки нѣкоторыхъ изъ существующихъ зданій семинаріи.



О пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ январь и февраль мѣсяцахъ 1898 года.

Въ январь и февраль мѣсяцахъ поступили пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ настоятеля Биприановскаго монастыря іеромонаха Θεосолакта Зографскаго 32 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 5 р., іеромонаха Андроника членскій взносъ 3 р., іеромонаха Дамаскина Зографскаго членскій взносъ 3 р., іеромонаха Никанора членскій взносъ 3 р., іеромонаха Самуила Зографскаго членскій взносъ 3 р., монаха Панарета Зографскаго членскій взносъ 3 р., единовременное пожертвованіе отъ іеродиаконовъ: Антонія 1 р., Макарія 20 к., монаховъ: Михея Зографскаго 2 р., Германа 30 к., Саввы 50 к., Евиміи 50 к., Варооломея 50 к., Даміана 50 к., послушниковъ и братіи мелкихъ пожертвованій 7 р. 80 к.

Отъ наѣстника Кондріцкаго скита іеромонаха Θεосана 10 р. 65 коп., въ томъ числѣ отъ него же 1 р., іеромонаха Θεодосія 1 р., и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 8 р. 65 к.

Отъ экономы архіерейскаго дома игумена Іоакима 37 р. 73 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 7 р., іеромонаховъ: Іосифа 1 р., Иродіона 1 р., іеродиаконовъ: Агаангела членскій взносъ 5 р., Іезекіиля 1 р., Викентія членскій взносъ 3 р., монаха Гервасія 2 р. 10 к., священниковъ: Василія Бачинскаго 1 р., Михаила Берзовскаго 50 к., послушниковъ: Вартика 2 р., Садока Нечаева 1 р., Константина Савина 1 р., Поповича Θεодора членскій взносъ 3 р., Петра Невзорова 1 р., Константина Склифоса 1 р., Дука Стефана членскій 3 р., монашествующей братіи и разныхъ лицъ пожертвованій 4 р. 13 к.

Отъ настоятеля Ново Немецкаго монастыря игумена Германа 14 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова 29 р. 89 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., отъ причтовъ, прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій сель: Корнешть 2 р. 7 к., Бумботы 55 к., Редень 1 р. 20 к., Увцешть 40 к., Четырень 1 р., Вульпешть 1 р., Флорицой 60 к., Дануцевъ 1 р. 50 к., Стынжинень 60 к., Кирилень 1 р., Петрешень 50 к., Флорешть 50 к., Бучумень 20 к., Тодорешть 1 р., Пырлицы 1 р., Мегуры 3 р., Челочевки 50 к., Боканъ 70 к., Сочъ 25 к., Мегурень 15 к., Кошено-

Флодень 40 к., Тешкурень 57 к., Гирчешть 2 р., Мынзатешть 4 р. въ томъ числѣ отъ священника Константина Продана членскій взносъ 3 р., Синешть 1 р., Богень 80 к., Бахмутъ 80 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Петра Вивола 34 р. 62 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ, прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій селъ: Дурлешть 2 р., Трушенъ 3 р., Кожушны 1 р. 75 к., Страшенъ 2 р., Негрешть 50 к., Панатешть 62 к., Курлумень 28 к., Ворничанъ 1 р. 30 к., Садовы 2 р., Лозовы 6 р., Кипріяны 60 к., Ульмы 3 р. 55 к., Васиень 1 р., Мануилешть 1 р. 45 к., Сурученъ 50 к., Ниморень 30 к., Данченъ 80 к., Сечетенъ 1 р., 7 к., Яловень 1 р. 50 к., Милешть 60 к., Бачой 1 р. 50 к., Гидигишъ 1 р., Сирецъ 1 р. 30 к.

Отъ благочиннаго священника Николая Влайкова 58 р., 80 к.; въ томъ числѣ отъ причтовъ, прихожанъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій селъ: Чившиліи 3 р., Кодь-Китай 1 р. 50 к., Селиоголо 2 р., Девлетъ-Агачъ 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Василя Киранова членскій взносъ 3 р., Исерли 1 р. 50 к., Кубей 3 р., Дмитровки 5 р., въ томъ числѣ отъ священника В. Кирига членскій взносъ 3 р., Голицы 1 р. 60 к., Ласанъ-Батырь 8 р. 50 к., Таракліи 2 р., 60 к., Татаръ-Копчакъ 75 к., Ташлыка 1 р. 25 к., Ново-Троянъ 1 р., Пандавли 2 р., Кайракліи 1 р. 25 к., Кальчева 2 р. 95 к., Александровки 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Данила Киранова членскій взносъ 3 р., Ивановки 3 р., Главанъ 1 р., Задунаевки 4 р. 20 к., въ томъ числѣ отъ священника Николая Бажалярскаго членскій взносъ 3 р., Чумлекой 2 р. 15 к., Купара 1 р. 50 к., Дольмень 1 р. 5 к. и Чийшия 3 р.

Отъ благочиннаго монастырей, архимандрита Леонидъ 59 р. 96 к.; къ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., монашествующей братіи и разныхъ лицъ пожертвованій 2 р. 90 к., Гербовецкій монастырь. Отъ настоятеля сего монастыря игумена Иннокентія членскій взносъ 5 р., іеромонаховъ: Смарагда 2 р., Антонія 2 р., Исидора 2 р., іерея Діонисія 2 р., іероіакона Пантелеимона 2 р., монашествующихъ и послушниковъ мелкихъ пожертвованій 9 р. 85 к., Речульскій скитъ. Отъ начальницы сего скита монахини Ольги 2 р., учительницы Пулхеріи Поповичъ 1 р., монашествующихъ и послушницъ 2 р. 45 к., Фрумошскій монастырь. И. д. настоятеля іеромонаха Севастіана 1 р., іеромонаха Юсифа 2 р., Цыганештскій скитъ. Настоятеля іеромонаха Макарія членскій взносъ 3 р., іеромонаховъ, монаховъ и братіи мелкихъ пожертвованій 3 р. 55 к., Таборскій скитъ. Отъ начальницы монахини Софіи членскій взносъ 3 р., монахинь, послуш-

ницъ пожертвованій 2 р. 18 к. Варзарештскій скитъ. Отъ священника Иоанна Логина 1 р., начальницы 1 р., монахинь, послушницъ и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 7 р. 3 к.

Отъ благочиннаго монастырей архимандрита Леониды кружечныя деньги, полученныя имъ отъ монастырей подвѣдомыхъ его благочинію, именно: Гербовецкаго монастыря 3 р. 15 к., Речульскаго скита 3 р. 50 к., Цыганейтскаго 3 р. 90 к., Таборскаго 1 р. 55 к., Хировскаго 1 р. 78 к., Суручанскаго 1 р. 50 к., Кондрицкаго 1 р. 90 к., Киприановскаго монастыря 2 р. 10 к., Гинкульскаго 3 р. 95 к. и Варзарештскаго скита 3 р., а всего 26 р. 33 к.

Отъ благочиннаго священника Георгія Якова 48 р. 85 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 руб. и отъ прихожанъ 2 р. 50 к., причтовъ церквей селеній: Кокулешть 5 р., въ томъ числѣ отъ священника Григорія Гобжила членскій взносъ 3 р., Устья 1 р. 10 к., Маны 35 к., Каменчи 2 р. 25 к., м. Крюлянь 95 к., Слоб. Домны 2 р., Голерканъ 70 к., Кругликъ 1 р., Охриччи 1 р. 60 к., Селиштъ 1 р. 50 к., Гертопъ-Маре 1 р. 25 к., Николаевской церкви г. Оргѣва 70 к., Телешева 2 р., Фурченъ 1 р. 25 к., Миклешть 3 р., Стецканъ 2 р., Загайканъ 1 р., Бошканъ 1 р. 50 к., Пересѣчны 5 р. 45 к. и Жавренъ 1 руб.

Отъ благочиннаго священника Герогія Маркоча 34 р., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Гура-Рошь 1 р. 54 к., Раскаецъ 1 р. 75 к., Хеанъ-Кишла 2 р., Семеновки 49 к., священника Михаила Овишора 1 р., Коркмазскаго поселянина Иеремія Димитрашко 50 к., псаломщика Петра Романовича 50 к., сел. Тудорова 1 р. 60 к., дворянина Константина Антоновича Козловскаго членскій взносъ 3 р., Олонешть 1 р. 50 к., с. Пуркаръ 1 р. 10 к., Чобручъ 2 р., Талмазъ 3 р. 62 к., Ермокли 2 р., Фештелицы 1 р., Каргасанъ 46 к., священника Погоревича 2 р., (съ прихожанами вмѣстѣ), священника Константина Бирика 1 р., псаломщика Василія Горчака 25 к., церковнаго старосты Георгія Воляна 25 к., с. Иваново-Русской 74 к., Старо-Царичанки 2 р. 2 к., Староказачья 1 руб. 80 коп., Петровки 1 р. 88 к.

Отъ благочиннаго священника Д. Калина 14 р. 76 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Медвѣжа 1 р., Котела 50 к., Гиловецъ 1 р., Фитешть 40 к., Бурланешть 1 р., Бедражы 1 р., Гиждева 1 р. 40 к., Тицканъ 3 р., Коржеуцъ 1 р. 23 к., Перерыты, 73 к., Широуцъ-Низшихъ 60 к., м. Липканъ 60 к., Дренбоуцъ 1 р. Кишла-Салиева 30 к., Негринцы 50 к., Шендренъ 50 к.

Отъ благочиннаго священника Игнатія Коровицкаго 45 руб. 76 коп.; въ томъ числѣ отъ Аккерманскихъ церквей: Соборной 3 р., Георгіевской 6 р., 10 к., Иоанно-Предтеченской 1 р. 11 к., Кладбищенской 1 р., посада Турлакъ-цервей: Архангело-Михайловской 2 р. 15 к., Николаевской 1 р. 80 к., Иоанно-Богословской 1 р., пос. Папушой 1 р. 30 к., пос. Шабо 2 р. 15 к., с. Будаць 1 р. 10 к., Кебачи 5 р., въ томъ числѣ священника Іоанна Тонъ членскій взносъ 3 р., с. Дивизинъ 2 р., Сергѣевки 2 р. 25 к., Кулевчи 1 р., Ярославки 1 р. 25 к., Байрамчи 3 р., Успенскаго 3 р., Каиръ 40 к., Карнальевки 3 р., Тузлы 4 р. 15 к.

Отъ благочиннаго священника Петра Игнатьева кружечнаго сбора на распространенія православія между язычниками въ Имперіи 18 р. 99 к.; въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Маловаты 1 р. 50 к., Маркауць 60 к., Бутучень 35 к., Требужень 1 р., Жолобокъ 25 к., Пятрось 1 р., Березложъ 40 к., Суслень-Высшихъ 1 р. 50 к., Суслень-Низшихъ 50 к., Булаешть 1 руб., Мырзешть 80 к., Мырзакъ 20 к., Оксентіевки 1 р., Вышвауць 25 к., Жора-Низшихъ 1 р., Жора-Высшихъ 50 к., Жора-Среднихъ 50 к., Даловы 60 к., Стодольны 20 к., Изворь 20 к., Городишть 1 р., Куззовко-Когольничены 26 к., Минченъ 50 к., Екимоуць 63 к., Сахарны 30 к., Ризины 50 к., Стохнавъ 50 к., Черны 1 р., Солонченъ 30 к., Тарасовки 20 к., Поянъ 25 к., Алчидаръ 50 к.

Отъ того же благочиннаго и тѣхъ же сель въ пользу миссіонерскаго общества въ Палестинѣ 19 р. 23 к.

Отъ и. д. благочиннаго священника Макарія Любова 35 р. 75 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Кирютни 2 р. 60 к., Кіеріеть-Лунги 2 р. 35 к., Твардицы 2 р. 15 к., Валя Пержи 1 р. 25 к., Гайдаръ 60 к., Томай 1 р. 10 к., Оерапонтиевки 2 р. 3 к., Башкаліи 1 р. 53 к., Авдармы 1 р., Абаклыджабы 2 р. 29 к., Садаклии 1 р. 72 к., Дезгинже 2 р. 50 к., Бешалмы 1 р. 58 к., Баурчи 1 р., Казаяклии 1 р. 10 к., Вешъ-Гіюзъ 6 р. 60 к.,

Отъ благочиннаго священника Александра Агапіева 82 р. 61 к.; въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., причтовъ и прихожанъ селеній: Печена-Балаешеть 3 р. 30 к., м. Теленешть 20 р. 45 к.; въ томъ числѣ членскій взносы—священника Іоанна Кириллова 3 р., дворянина Михаила Егоровича Феодосіу 3 р., дворянина Петра Филимоновича Хршановскаго 3 р., нотаріуса Григорія Георгіевича Чернытинскаго-Кайиоряна 3 р., купца Николая Ивановича Жони 2 р., А. И. Бираръ 1 р., водостного старшины Дмитрія Николаева и другихъ лицъ мелкихъ пожертвованій на сумму 4 р. 45 к., Драганешть

86 к., Ново-Котляжъ 1 р. 50 к., Бравиненъ 80 к., Чутулешть 6 р. 35 к., Кассовски 1 р., Степанешть 3 р., Брынзень 1 р. 50 к., Ордашея 2 р., Кичканъ 3 р. 27 к., Негурень 2 р., Цынцарень 1 р. 10 к., Индерениль 1 р. 37 к., Скорценъ 1 р. 50 к., Гидулень 65 к., Загорень 63 к., Киштелины 1 р. 20 к., Кокорозень 2 р. 20 к., Чехолтень 3 р. 50 к., въ томъ числѣ священника Елисея Ямбургскаго членскій взносъ 3 р., Вережень 4 р. 40 к., Клишовы 1 р. 30 к., Васиень 1 р. 3 к., Богзешть 4 р. 75 к., въ томъ числѣ псаломщика Александра Петики членскій взносъ 3 р., Краснашенъ 6 р. 75 к., въ томъ числѣ членскіе взносы священника Георгія Чекана 3 р., и учителя Владимира Ивановича Кириллова 3 р., Будей 60 к., Инешть 1 руб., Препелицы 50 к., Старыхъ-Телешть 1 р. 10 к., Отъ благочиннаго протоіерея Евимія Проценко 34 р. 10 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ и причтовъ: м. Атакъ 3 р. 70 к., въ томъ числѣ отъ него 2 р., с. Аріонешть 4 р., въ томъ числѣ отъ Ив. Семеновича Канцыра членскій взносъ 3 р. и Георгія Василевича Капацны 1 р., с. Барладянь 10 к., Брайкова 30 к., м. Бричанъ и с. Савки 40 к., Верижанъ 50 к., Гирбовой 20 к., Гизднты 1 р., Гриноуць 50 к., Городища 60 к., Городичъ 50 к., Дондишанъ 50 к., Динжанъ 50 к., Каларашовки 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Евимія Гербановскаго 3 р. членскій взносъ, Кодрань 1 р., Корбуль 30 к., Климоуць 50 к., Кричкоуць 1 р., Ленкоуць 50 к., Липника 1 р. 50 к., Марамоновки 1 р., Мoshанъ 50 к., Редимаръ и с. Скоянъ 40 к., Ружицы 10 к., Рудъ 1 р., Скоянъ 1 р., Сударки 1 р., Нов. Татаровки 1 р., Стар. Татаровки 50 к., Транстанъ 1 р., Тырновой 1 р. 50 к., Унгоръ 1 р., Фрасина 1 р. 30 к. и Чернолевки 1 руб. 20 коп.

Отъ настоятеля Добрушскаго монастыря архимандрита Порфирія 18 р. 15 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 5 р., іеросхимонаха Варсанофія 1 р., 50 к., іеромонаховъ: Теодорита 1 р., 50 к., Серапіона 1 р., Акакія 1 р., іеродіакоповъ: Анатолія 50 к., Филарета 50 к., монаховъ: Ксенофонта 20 к., Сергія 20 к., Геннадія 30 к., Исидора 15 к., Иларіона 10 к., Іаннікія 15 к., Синесія 20 к., Иннокентія 25 коп., Григорія 15 коп., Іеронима 10 коп., Іоакима 20 коп., учителя Павла Сѣверина 1 руб. и братіи мелкихъ пожертвованій 4 руб. 15 коп.

(Продолженіе будетъ).



Библ. М. Г. Д. Библиотека СССР имени В. И. Ленина

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 11 годъ тридцать второй. 11 Ю в я

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Пятидесятницы

(Изъ твореній блаженнаго Августина).

Послю Его (Духа Святаго)

къ вамъ (Іоан. 16, 7).

Нынѣ мы прославляемъ пришествіе Святаго Духа, Котораго Господь послалъ съ неба на землю по Своему обѣтованію. Сіе обѣтованіе Онъ такъ изрекъ: *еще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, аще ли же иду, послю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). И вотъ, послѣ того, какъ Го-

сподь пострадалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо, оставалось исполниться сему обѣтованію. Ожидая исполненія обѣтованія, ученики Его—числомъ, какъ сказано, *яко сто и двадцать* (Дѣян. 1,15), т. е. десятикратно увеличившимся противъ числа Апостоловъ (ибо въ Апостолы избралъ двѣнадцать, а послалъ Духа ста двадцати)—пребывали въ одномъ домѣ, *бяху молящися*. Всѣмъ присутствовавшимъ тамъ былъ знакомъ только одинъ языкъ. Нисходитъ Духъ Святой, — и, исполненные Имъ, они начали говорить разными языками, языками всѣхъ народовъ, дотолѣ для нихъ непонятными и незнакомыми. Учителемъ ихъ былъ Тотъ, Кто пришелъ къ нимъ съ неба; Онъ вселился въ нихъ, и преисполнилъ ихъ.

Но, братія, ужели нынѣ не даруется Духъ Святой? Кто думаетъ такъ, тотъ не достоинъ общенія со Святымъ Духомъ. Онъ даруется и нынѣ. Почему же никто не говорить на всѣхъ языкахъ, какъ говорили въ то время исполнившіеся Духа Святаго? Отчего это?—Оттого, что прообразуемое симъ даромъ языковъ уже пришло нынѣ въ исполненіе. Церковь, заключавшаяся тогда въ одномъ домѣ и принявшая Святаго Духа, состояла изъ малаго числа членовъ, а по языкамъ она уже и тогда была всемірная. Это служило прообразомъ будущаго состоянія церкви. Ибо на что указывалось тѣмъ, что первенствующая церковь—малочисленная—говорила всемірными языками? Не на то ли, что нынѣшняя церковь—многочисленная, отъ востока солнца до запада распространившаяся, говорить языками всѣхъ народовъ? Такъ нынѣ исполняется то, что тогда было обѣтовано. Итакъ, никто не говори, если я получилъ Духа Святаго, то почему не говорю разными языками?—

Послушайте еще о семъ, братія мои, желающіе имѣть общеніе Святаго Духа. Духъ нашъ, которымъ мы живемъ, называется душею. Такъ духъ нашъ, которымъ живеть

каждый человекъ, есть душа каждаго: и смотрите, что говорить душа въ тѣлѣ. Она оживляетъ всѣ члены его: очами видить, ушами слышать, ноздрями обоняетъ, языкомъ говорить, руками дѣлаетъ, ногами ходить. Она во всѣхъ членахъ, и всѣ ихъ оживляетъ, она разливаетъ по всѣмъ членамъ одну жизнь, а дѣло совершаетъ чрезъ каждый членъ особенное. Не слышитъ глазъ, не смотритъ ухо, не видить языкъ, не говорить ни ухо, ни глазъ; но всѣ они живутъ: живетъ ухо, живетъ языкъ: занятія у нихъ различны, а жизнь у всѣхъ общая. Такъ и церковь Божія чрезъ однихъ святыхъ совершаетъ чудеса, чрезъ другихъ изрекаетъ истину: въ однихъ святыхъ хранить дѣвство, въ другихъ блюдетъ супружеское цѣломудріе. Каждый членъ церкви имѣетъ свойственную себѣ дѣятельность, и всѣ равно живутъ.— Но что душа въ отношеніи къ тѣлу человеческому, тоже Духъ Святой въ отношеніи къ Церкви, которая есть тѣло Христово. Духъ Святой такъ же дѣйствуетъ во всѣхъ членахъ одного тѣла. Но посмотрите, чего должно вамъ опасаться; смотрите, что должно вамъ наблюдать; смотрите, чего должно страшиться. Случается, что отъ живого тѣла какойнибудь членъ, рука, напр. персть, или нога отсѣкается; остается ли душа въ членѣ отсѣченномъ? Доколѣ онъ въ тѣлѣ, дотолѣ живетъ; а будучи отдѣленъ отъ тѣла, лишается жизни. Такъ и человекъ: дотолѣ остается христіаниномъ правовѣрнымъ, доколѣ живетъ въ тѣлѣ Христовомъ—въ церкви; а будучи отлученъ отъ нея, онъ духовно умираетъ: отлученнаго отъ церкви оставляетъ и Духъ Божій. Итакъ, если желаете жить о Духѣ Святѣ, держитесь любви; возлюбите истину, ревнуйте о единеніи въ церкви, и такимъ образомъ достигнете блаженной вѣчности. Аминь.



О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

Руководствуясь инструкціей, данной Епархіальному Наблюдателю Кишиневскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, я въ теченіе истекшаго 1897⁷/₈ учебнаго года посѣщалъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, провѣрялъ дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и исполнялъ разныя порученія Совѣта.

Поѣздки мои для осмотра церковныхъ школъ начались съ сентября мѣсяца и закончились въ послѣднихъ числахъ м. мая. При невозможности посѣтить въ теченіе одного учебнаго года всѣ существующія въ епархіи церковныя школы, пришлось и въ истекшемъ учебномъ году, по примѣру прошлыхъ годовъ, ограничиться посѣщеніемъ только нѣкоторыхъ школъ. Въ данномъ случаѣ я преимущественно старался избрать для осмотра тѣ школы, которыя мною въ прошломъ году не были осмотрѣны, хотя приходилось бывать мнѣ и въ школахъ осмотрѣнныхъ прежде. Всѣхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году посѣщено мною 139, — изъ нихъ церковно-приходскихъ 79 и школъ грамоты 60.

При посѣщеніи школъ, я присутствовалъ на урокахъ законоучителей и учителей и потомъ самъ предлагалъ вопросы учащимся въ предѣлахъ пройденнаго, и на основаніи этого выводилъ заключеніе о томъ, какъ вообще поставлено учебное дѣло въ школахъ. Не мало приходилось мнѣ дѣлать замѣчаній учащимъ, такъ какъ не всѣ изъ нихъ умѣло вели свои занятія; но мои замѣчанія имѣли характеръ не укора, а направляемы были къ тому, чтобы учащіе обратили вниманіе на указываемые мною недостатки и, получивъ отъ меня руководственные указанія, могли успѣшнѣе заниматься въ школахъ. Поэтому

замѣченный недостатокъ былъ указываемъ мною на мѣстѣ, и я не считалъ нужнымъ, какъ нѣкоторые дѣлають, повторять въ видѣ укора свои замѣчанія въ формальныхъ отношеніяхъ и предписаніяхъ. Мнѣ кажется, что живое слово посѣщающаго школу для дѣла важнѣе, чѣмъ замѣчанія на бумагѣ.

Изъ осмотра школъ, произведеннаго мною, оказывается, что учебно-воспитательное дѣло велось въ нихъ неодинаково: въ однихъ лучше, въ другихъ хуже. Зависѣло это главнымъ образомъ отъ того, кто обучалъ въ школѣ, — каковы были его педагогическія способности и какъ онъ относился къ своей обязанности; а такъ какъ въ нашихъ школахъ не рѣдко можно было встрѣтить такихъ учителей и учительницъ, которые нуждались въ руководственныхъ указаніяхъ по преподаванію въ школѣ, то согласно моему ходатайству Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ просьбой ассигновать необходимыя средства на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Курсы состоялись и безъ сомнѣнія принесли огромную пользу нашимъ учителямъ и учительницамъ. Есть надежда поэтому и на то, что постановка церковно-школьнаго дѣла улучшится тамъ, гдѣ она страдала отъ неопытности учащихся. Съ дѣлюю также поднятія учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ мною возбуждено было предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство о снабженіи учащихся лучшими и доступными методическими руководствами по всѣмъ предметамъ курса церковной школы, благодаря которымъ и малоопытные и неправоспособные учащіе могли бы постепенно выработать правильные пріемы и методы воспитанія и обученія, а также о снабженіи по крайней мѣрѣ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и лучшихъ школъ грамоты книгами для вѣлеласнаго чтенія. Ходатайство мое направлено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, но означенныя руководства и книги еще не получены. При осмотрѣ школъ я замѣтилъ, что не всѣ завѣдывающіе и законоучители одинаково ревностно относились къ возложенной на нихъ обязанности; поэтому въ видахъ поощренія ревностныхъ священниковъ — законоучителей и вразумленія нерадивыхъ я просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ Высокопреосвященнѣй-

шимъ Неофитомъ о томъ, чтобы при представленіи къ наградамъ священниковъ, а также при перемѣщеніяхъ ихъ на другой приходъ, всякій разъ требовался отъ Совѣта отзывъ о томъ, какъ извѣстный священникъ относится къ церковно-школьному дѣлу. Епархіальный Совѣтъ представилъ мое ходатайство на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Знакомясь на мѣствѣ съ нуждами церковныхъ школъ и съ дѣятельностью учащихся, я при распредѣленіи въ Совѣтѣ денежнаго пособія давалъ указанія, какой школѣ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ оказать пособіе. Кромѣ того, съ цѣлью улучшить матеріальное положеніе учащихся мною представленъ былъ въ Совѣтъ составленный о. Исмаильскимъ наблюдателемъ „Уставъ общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Кишиневской епархіи“. Уставъ этотъ, по порученію Совѣта, былъ разсмотрѣнъ двумя членами Совѣта и такъ какъ нѣкоторые его параграфы оказались неясными, неточными и неполными, то Совѣтъ не нашелъ возможнымъ представить его на утвержденіе высшему начальству, а предложилъ предварительно разсмотрѣть его на общемъ съѣздѣ всѣхъ о.о. наблюдателей епархіи.

По долгу своей службы я въ теченіе года посѣтилъ всѣ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, присутствуя на засѣданіяхъ, принималъ участіе въ обсужденіи очередныхъ дѣлъ; провѣрялъ дѣлопроизводство Отдѣленій, книжные склады при Отдѣленіяхъ и приходо-расходныя книги. Въ видахъ ускоренія дѣлопроизводства, согласно моему ходатайству, Совѣтъ разрѣшилъ мнѣ заказывать для всѣхъ Отдѣленій шнуро-привечатанныя и скрѣпленныя моею печатью и подписью однообразныя книги для записи протоколовъ засѣданій съ тѣмъ, чтобы постановленія Отдѣленія записывались во время засѣданій и скрѣплялись подписью присутствующихъ на засѣданіи членовъ, а копіи этихъ постановленій, написанныя на отдѣльныхъ также однообразныхъ бланкахъ, за подписью председателя Отдѣленія и секретаря посылались въ Совѣтъ. При такомъ порядкѣ дѣлопроизводства всѣмъ членамъ присутствовавшимъ на засѣданіи извѣстно было не только то, что постановлено по тому или иному дѣлу, но и редація этого постановленія. При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Отдѣленій оказалось, что вездѣ велись онѣ правильно и аккуратно; при этомъ

обращено было мною вниманіе на то, что большая часть наших Отдѣленій располагають слишкомъ малыми суммами изъ мѣстныхъ поступленій (отъ 40 до 70 рублей изъ сбора 6-го декабря). Докладывая объ этомъ Совѣту, я для увеличенія средствъ Отдѣленій просилъ Совѣтъ обратиться съ просьбой къ о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 сентября сего года за № 2962, расположили церковные причты къ увеличенію обязательнаго теперь взноса (въ 3 руб.) отъ церквей въ пользу церковныхъ школъ; тогда полученная сумма могла бы быть отдана въ распоряженіе Отдѣленій. Но Совѣтъ не нашелъ возможнымъ обращаться съ такого рода просьбой, считая ежегодный взносъ отъ церквей въ 3 рубля достаточнымъ, а предложилъ Отдѣленіямъ озаботиться изысканіемъ другихъ мѣстныхъ средствъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 года всѣ о.о. уѣздные наблюдатели епархіи, по распоряженію Совѣта и съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, созваны были въ г. Кишиневъ для обсужденія вопроса о распредѣленіи денегъ, отпушенныхъ въ пособіе церковнымъ школамъ епархіи, при чемъ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ было предложено представить въ Совѣтъ письменный докладъ по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, каковой докладъ по совмѣстномъ обсужденіи разныхъ вопросовъ всѣми наблюдателями и былъ представленъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Докладъ касается слѣдующихъ вопросовъ: 1) установленіе порядка въ отношеніи преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ, 2) установленія порядка въ назначеніи засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, 3) назначенія уѣздныхъ наблюдателей по должности депутатами отъ духовнаго вѣдомства на земскихъ собраніяхъ и членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ М. Н. Провсвѣщенія, 4) установленія нормальныхъ требованій, предъявляемыхъ при открытіи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, 5) увеличенія содержанія уѣздныхъ наблюдателей, 6) установленія порядка выдачи казенныхъ денежныхъ суммъ въ пособіе школамъ, 7) завѣдыванія школами и 8) ремонта церковныхъ школъ мѣстными обществами. По означеннымъ вопросамъ, при участіи о.о. наблюдателей, состоялось такое опредѣленіе Совѣта: 1) объявить учащимъ въ церковныхъ школахъ, что всѣ они обязаны преподавать въ своихъ школахъ церковное

пѣніе; если же нѣкоторые изъ нихъ, достаточно обезпеченные содержаніемъ, не способны преподавать пѣніе, то таковыя должны платить изъ своего жалованья лицу, замѣняющему каждаго изъ нихъ по преподаванію пѣнія, не менѣе 20 руб. въ годъ; если же между учащими найдутся лица, неспособныя преподавать пѣніе и, по своей малообезпеченности содержаніемъ, не могуція платить изъ своихъ средствъ замѣняющимъ ихъ учителямъ пѣнія, то о таковыхъ уѣздные наблюдатели должны сообщать Совѣту съ указаніемъ, кто въ такомъ случаѣ можетъ преподавать пѣніе и какое вознагражденіе потребуется выдавать такому за его трудъ; 2) предложить Отдѣленіямъ созывать въ теченіе учебнаго года не менѣе пяти засѣданій: въ м. сентябрѣ— для рѣшенія вопросовъ объ открывшихся въ школахъ вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ и о началѣ въ школахъ занятій, въ декабрѣ— для разсмотрѣнія расходовъ суммъ, отпущенныхъ на школы, въ январѣ— для обсужденія вопросовъ о постройкѣ школьныхъ помѣщеній, о пособіи учащимъ и о выпискѣ для школъ книгъ, въ мартѣ— для составленія росписанія экзаменовъ по школамъ и въ іюлѣ— для разсмотрѣнія годичныхъ отчетовъ о состояніи школъ, приурочивая дни засѣданій ко времени съѣзда земскихъ начальниковъ; а такъ какъ для обсужденія другихъ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, Отдѣленія должны созывать виѣочередныя засѣданія, то, дабы въ такихъ засѣданіяхъ могли участвовать уѣздные наблюдатели, предложить послѣднимъ каждый разъ предъ своимъ выѣздомъ въ уѣздъ для обозрѣнія школъ сообщать о томъ предсѣдателямъ Отдѣленій; 3) такъ какъ на земскихъ собраніяхъ обсуждаются вопросы о народномъ образованіи и дѣлаются ассигновки на содержаніе школъ, почему является весьма желательнымъ, чтобы въ земскихъ собраніяхъ участвовали уѣздные наблюдатели, которые бы докладывали собраніямъ о состояніи церковныхъ школъ и тѣмъ располагали бы собранія къ отпуску пособій на содержаніе этихъ школъ, то, въ виду этого, Совѣтъ рѣшилъ отнести въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ съ ходатайствомъ, не будетъ ли признано возможнымъ, чтобы уѣздные наблюдатели по своей должности принимали участіе въ земскихъ собраніяхъ въ качествѣ членовъ отъ духовенства; кромѣ того, въ виду случая, бывшаго въ Аккерманскомъ уѣздѣ, что Уѣздный Училищный Совѣтъ при распредѣленіи пособія, отпущеннаго земствомъ, обошелъ церковныя школы, вопреки постано-

вленію земскаго собранія, Совѣтъ рѣшилъ просить Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, не будетъ ли признано возможнымъ назначить уѣздныхъ наблюдателей, которые бы защищали интересы церковныхъ школъ, членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, подобно тому какъ инспекторы народныхъ училищъ состоятъ членами Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 4) предложить Отдѣленіямъ Совѣта объявить обществамъ, что, при открытіи школъ только тѣ изъ нихъ могутъ рассчитывать на денежную помощь изъ казенныхъ суммъ, которыя съ своей стороны будутъ давать посылное содержаніе своимъ школамъ; 5) принимая во вниманіе столь значительныя пространства уѣздовъ Кишиневской епархіи, что наблюдатели на разъѣзды по школамъ расходуютъ почти всю отпущенную на ихъ содержаніе сумму, лишаясь при томъ во время этихъ разъѣздовъ еще и части доходовъ по своимъ приходамъ, Совѣтъ рѣшилъ просить Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ или увеличить содержаніе наблюдателямъ, или же исходатайствовать разрѣшеніе, дабы наблюдатели, при обревизованіи школъ, могли безмездно пользоваться земскою почтой; 6) всѣ деньги, предназначенныя на школы, препровождаются Совѣтомъ уѣздному наблюдателю, который выдаетъ ихъ завѣдывающимъ школами подъ ихъ росписками, требуя вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы полученныя деньги были записаны по прихода-расходной книгѣ школы и выдаваемы были завѣдующими ежемѣсячно учителю, въ данное время состоящему при школъ; къ 15 декабря завѣдующій долженъ представить собственноручную росписку получателя денегъ; 7) въ виду переписки, которая напрасно возникаетъ при представленіяхъ священниковъ на утвержденіе ихъ въ званіи завѣдующихъ школами, Совѣтъ рѣшилъ отнестись въ Духовную Консисторію съ просьбой объявить приходскимъ священникамъ, что они по своей должности уже являются завѣдывающими находящимися въ ихъ приходахъ церковными школами и что, по этому, со стороны епархіальнаго начальства впредь не послѣдуетъ особенныхъ каждый разъ постановленій о назначеніи на эти должности, 8) просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскія общества при постройкѣ или ремонтѣ церквей строили и ремонтировали и зданія церковныхъ школъ.

Осмотръ и ревизія церковныхъ школъ составляли главную обязанность уѣздныхъ наблюдателей. Каждый изъ нихъ поста-

рался побывать въ школахъ своего уѣзда два и три раза, и только не многія школы были посѣщены ими по одному разу въ теченіе учебнаго года. Посѣщенія о.о. наблюдателей имѣли цѣлю какъ наблюденіе по постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ уѣзда, такъ и своевременное принятіе мѣръ къ устраненію замѣчаемыхъ при этомъ недостатковъ. О.о. наблюдатели обращали вниманіе на то, какъ занимаются въ школахъ учителя и учительницы, иногда сами занимались въ школахъ, распредѣляя учащихся на группы, такъ какъ въ этомъ главнѣйшемъ образомъ учащіе встрѣчали затрудненіе. При спрашиваніи учениковъ обращали вниманіе на ихъ познанія по всѣмъ предметамъ и главнѣйшимъ образомъ на познанія по Закону Божію; провѣряли классныя журналы, требовали, чтобы вездѣ записывалось содержаніе уроковъ, а также, чтобы при всѣхъ школахъ были заведены необходимыя книги для отчетности; провѣряли наличность библіотекъ и давали подробныя указанія, какъ нужно обращаться съ книгами, выдаваемыми изъ книжныхъ складовъ; ветхія книги исключали изъ употребленія; заботясь о томъ, чтобы всѣ школы въ достаточномъ количествѣ были снабжены учебными книгами, о.о. наблюдатели при посѣщеніи школъ иногда сами развозили книги; слѣдили, чтобы объемъ и содержаніе учебныхъ предметовъ преподавался по утвержденной программѣ; обращали вниманіе на то, какими мѣрами учителя поддерживаютъ дисциплину въ классѣ, и указывали, какія мѣры могутъ быть употребляемы; для лучшей постановки учебнаго дѣла въ школахъ, вели бесѣды съ о.о. законоучителями и учителями внѣ школы, наединѣ, и вообще употребляли всѣ старанія къ тому, чтобы дѣло въ школахъ велось надлежащимъ образомъ. Не малое вниманіе о.о. наблюдателей было обращено и на то, чтобы школы были поставлены болѣе или менѣе удовлетворительно въ матеріальномъ отношеніи. Въ заботѣ объ обезпеченіи школъ и учителей о.о. наблюдатели личными бесѣдами и настоятельными требованіями располагали духовенство и крестьянъ къ устройству школьныхъ помѣщеній и къ ремонту ихъ, и вообще приведенію ихъ въ надлежащій видъ; располагая общества къ ассигнованію средствъ на содержаніе школъ, о.о. наблюдатели въ то-же время приглашали разныхъ лицъ письменно и лично принять званіе попечителей съ ежегоднымъ взносомъ опредѣленной суммы на нужды школъ; обращались къ г.г. земскимъ начальникамъ съ просьбой разрѣшить имъ соби-

ратъ сельскіе сходы по школьнымъ нуждамъ, и вообще вели переписку съ разными учрежденіями и лицами относительно разныхъ школьныхъ вопросовъ.

Посѣщали о.о. наблюдатели не только тѣ села, гдѣ существуютъ школы, но и тѣ, гдѣ не было никакихъ школъ, убѣждая мѣстныхъ общества устроить школу. Въ концѣ учебнаго года о.о. наблюдатели производили во многихъ школахъ экзамены и представили отчеты о своей дѣятельности мѣ и въ Отдѣленія. О.о. наблюдатели исполняли также разнаго рода порученія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Какъ члены Отдѣленій Совѣта, о.о. наблюдатели по возможности старались посѣщать засѣданія ихъ, гдѣ знакомили другихъ членовъ съ положеніемъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, на основаніи того, что увидѣли и узнали при посѣщеніи школъ; докладывали о мѣрахъ, какія по ихъ мнѣнію необходимо было предпринять для устраненія той или иной причины, препятствовавшей благоустройству школьнаго дѣла въ селѣ, и сообщали о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ ими непосредственно ихъ властью.

Отчеты объ осмотрѣ школъ и другія разныя донесенія о.о. наблюдателей были принимаемы Уѣздными Отдѣленіями къ свѣдѣнію, при чемъ Отдѣленія дѣлали соответствующія распоряженія по разнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ донесеніями о.о. наблюдателей. Въ данномъ случаѣ постановленія и распоряженія Отдѣленій касались: а) открытія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ школъ вовсе не было и гдѣ по донесеніямъ о.о. наблюдателей представлялась возможность открыть таковыя, а также и переименованія существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія, б) вопроса объ изысканіяхъ средствъ на содержаніе школъ и постройку школьныхъ зданій, в) распределенія отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ денегъ, согласно докладамъ о.о. наблюдателей, на постройку школьныхъ зданій и для выдачи пособій учащимъ, г) замѣщенія свободныхъ учительскихъ мѣстъ и устраненія отъ должности нерадивыхъ учителей, представляя чрезъ Совѣтъ кандидатовъ на должности учителей и законоучителей на утвержденіе епархіальной власти, или испрашивая у Совѣта назначенія таковыхъ на должности, д) снабженія церковныхъ школъ учебниками, пособиями и письменными принадлежностями, е) ходатайства предъ епархіальной властью объ утвержденіи

въ званіи попечителей школъ тѣхъ лицъ, которыя по указанію наблюдателей сочувствовали церковно-школьному дѣлу и могли оказать какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку школамъ и ж) ходатайства о награжденіи ревностныхъ законоучителей и завѣдущихъ почетными наградами.

II.

Въ 550-ти церковныхъ школахъ (234 церковно-приходскихъ и 316 грамоты) Кишиневской епархіи за минувшій 1897/8 учебный годъ учительскій персоналъ состоялъ изъ 1011 человекъ, между которыми законоучителей—священниковъ было 417, учителей 399 и учительницъ 195. Въ частности, въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей—священниковъ было 172, учителей 132 и учительницъ 107, а въ школахъ грамоты законоучителей—священниковъ 245, учителей 267 и учительницъ 88. Такимъ образомъ отдѣльныхъ законоучителей—священниковъ не было въ 62-хъ церковно-приходскихъ и 49 школахъ грамоты. Въ этихъ школахъ Законъ Божій наравнѣ съ другими предметами преподавался учителями и учительницами, такъ какъ мѣстные священники не могли исполнять законоучительскихъ обязанностей или по старости и слабости здоровья, или по многолюдности прихода, или по отдаленности мѣстонахожденія школъ, или наконецъ потому, что сами плохо владѣли русскимъ языкомъ.

На преподаваніе Закона Божія, какъ самаго главнаго предмета въ церковныхъ школахъ, было обращено особенное вниманіе законоучителей. Правда, не во всѣхъ школахъ законоучителями состояли священники, но въ такія школы Епархіальный Училищный Совѣтъ старался учителями и учительницами назначать лицъ, получившихъ духовное образованіе; и во всякомъ случаѣ такія школы находились въ вѣдѣніи мѣстныхъ или сосѣднихъ священниковъ, которые, не рѣдко посѣщая уроки учителей и учительницъ, руководили ходомъ учебныхъ занятій по Закону Божію и дѣлали учащимъ соответственныя указанія и наставленія. Преподаваніе Закона Божія какъ священниками, такъ и свѣтскими лицами, состоящими законоучителями, велось по указаннымъ Св. Синодомъ руководствамъ и программамъ. При этомъ законоучители, сообщая своимъ питомцамъ необходимыя свѣдѣнія по Закону Божію, заботились о развитіи и

и воспитаніи у дѣтей религіозно-нравственнаго чувства и благоговѣйнаго отношенія къ правиламъ и обрядамъ христіанскаго благочестія. Въ этихъ же видахъ законоучители и всѣ вообще завѣдующіе церковными школами заботились о томъ, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно присутствовали въ церкви и вели себя благоговѣнно, а болѣе способные изъ учениковъ принимали дѣятельное участіе въ церковныхъ службахъ—въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а также въ исполненіи пономарскихъ обязанностей въ алтарѣ.

Дѣятельность законоучителей въ указанныхъ отношеніяхъ принесла добрые плоды: 1) отвѣты учениковъ по Закону Божію на бывшихъ годовыхъ испытаніяхъ оказались въ большинствѣ школъ лучше отвѣтовъ ихъ по другимъ предметамъ и 2) во многихъ приходахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, уже имѣются чтецы и пѣвцы при Богослуженіи изъ школьниковъ. На законоучителяхъ—священникахъ, кромѣ собственно преподаванія Закона Божія, лежали и другія заботы о сихъ школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями въ школахъ, слѣдили за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій, старались всѣми доступными имъ способами поддерживать школы, изыскивали средства на содержаніе школъ и на жалованье учителямъ, а нѣкоторые изъ нихъ давали и собственные средства на школы и содержаніе ихъ.

Въ ряду священниковъ, ревностно относившихся къ завѣдыванію школой и къ преподаванію въ ней Закона Божія о.о. наблюдателями указываются слѣдующіе:

Аккерманскаго уезда: Турлакскихъ церковно-приходскихъ школъ священники: Матѳей Колибаба, Сергій Ратушевскій и Михаилъ Няга, Папушойской школы—свящ. Петръ Лозановъ, Шабской—свящ. Сергій Богословскій, Татарбунарской—священникъ Даніилъ Левицкій, Будацкой—священникъ Іаковъ Юсипенко, Ярославской—свящ. Іоаннъ Стояновъ, Сергѣевской—свящ. Михаилъ Бочковскій, Плахтѣевской—свящ. Георгій Чубукъ, Тарутинской и Чумлекіюйской—свящ. Дмитрій Бушила, Девлетъ-Агачскихъ—свящ. Василій Кирановъ, Стефановской школы—свящ. Іоаннъ Погоревичъ, Михайловской—священникъ Николай Сѣриковъ, Аккерманской воскресной—свящ. Александръ Гаевскій;

Кишиневскаго уѣзда: г. Кишинева Троицкой школы протоіерей Кириакъ Топаловъ, Θεodoro-Тироновской—протоіерей Іоаннь Бутукъ, Всѣхсвятской—свят. Іоаннь Савва и Рождество-Богородичной свят. Іоаннь Курбетъ; въ уѣздѣ: Грозештской школы—свят. Іоаннь Балуца, Сипотенской—свят. Дмитрій Стаховскій, Верхне-Ниспоренской—свят. Іуліанъ Львовскій, Фунду-Галбинской—свят. Андроникъ Семинелъ, Скоренской—свят. Василій Еллади, Чемишенской—свят. Стефанъ Харитоновъ, Чопленской—свят. Діонисій Албу и Вадулуй-Водской—свят. Гавріиль Челанъ;

Бендерскаго уѣзда: Бендерской школы свят. Александръ Балцатеско, Цинцаренской—свят. Константинъ Статовъ, Бульбокской—свят. Іоаннь Бачинскій, Черамурзской свят. Михаилъ Фринтулъ, Карабетовской—свят. Іоаннь Байданъ, Копанской—свят. Матѳей Оранскій, Бокчалійской—свят. Василій Чайковскій, Старо-Кобусской—свят. Стефанъ Кирсановъ, Гура-Быкульской—свят. Петръ Гинкуловъ, Бешалманской—свят. Григорій Брокосъ, Ново-Сарацынской—свят. Георгій Буга, Сатуноуской—свят. Андрей Драгочинскій, Градештской—свят. Павелъ Бобейко и Карбунской—свят. Парфирій Ливинскій;

Орлеvesкаго уѣзда: Каларашекской школы—свят. Александръ Балтага, Онештской—свят. Іоаннь Θεодорьянъ, Загайканской—свят. Николай Сербовъ, Иванчевской—свят. Петръ Козакъ, Манской—свят. Аванасій Гонца, Полнкой—свят. Θεодоръ Петровичъ и Нишканской—свят. Іеремія Чеканъ;

Сорокескаго уѣзда: Кошмирской школы—свят. Симеонъ Шефирца, Котовской—Георгій Романеско, Радулянкой—Θεодосій Кошугъ, Немировской—свят. Григорій Хамкевичъ, Куболтской Ксенофонть Николаевъ, Котюжанской—свят. Георгій Черноуданъ, Ново-Воронковской—свят. Іоаннь Гобжила, Макаровской—свят. Мелетій Буржаковский, Петросской—свят. Евѳимій Спояловъ, Бодрянской—свят. Трофимъ Лозановскій и Плонской—протоіерей Θεодоръ Нартя;

Измаильскаго уѣзда: Кирганской школы—свят. Владиміръ Козакъ, Натягайлоской—свят. Дмитрій Θεодоровъ, Дамьяновской—діаконъ Захарій Чайковскій, Единовѣрческой гор. Измаила—свят. Θεодосій Воловей, Кагульской—свят.

Александръ Киперь, Эскиполосской — свящ. Лука Комендатель, Борчатской — свящ. Феодоръ Колунъ, Николаевской г. Килии — свящ. Михайль Николаевъ, Карамахметской — свящ. Василий Праведный, Филиппенской — свящ. Исаія Лукьяновъ, Калмацуйской — свящ. Владиміръ Латій, Качулійской — свящ. Онисимъ Будаковъ и Бороганской — свящ. Александръ Поповъ;

Бълецкаго ульзда: Бълецко-Слободзейской школы — свящ. Дмитрій Постолакиевъ, Блещеноуцкой — свящ. Владиміръ Гонца, Мынзатештской — свящ. Константинъ Проданъ, Нападенской — свящ. Іустинъ Игнатовичъ, Баробойской — свящ. Владиміръ Махо, Чулуканской — свящ. Іоаннь Галацкій, Корнештской — протоіерей Павелъ Флоровъ, Синештской — свящ. Константинъ Бурбетъ, Окю-Албской — свящ. Иларіонъ Ивановъ, Лимбенской — свящ. Михайль Лозинскій, Альбинецкой — свящ. Владиміръ Флоря и Боросенской — свящ. Алексій Оника;

Хотинскаго ульзда: Малинештской школы — свящ. Діомидъ Михайловичъ, Клокушнянской — свящ. Лампадъ Озерянский, Волошковской — свящ. Іоаннь Яковенко, Ленковской — жена свящ. Евгенія Халдевичъ, Рестео-Атакской — свящ. Владиміръ Жовміръ, Перебійковской — свящ. Андрей Георгіановъ, Хотинской — діаконь Евѳимій Делявскій, Рэвитнянской — свящ. Іоаннь Сорочанъ, Липканской — свящ. Сосипатръ Гримальскій, Кельменской — свящ. Исидоръ Гербановскій, Кипло-Замжіевской — свящ. Николай Мошняга, Непоротовской — свящ. Леонидъ Аптоніевъ, Вороновицкой — свящ. Іоаннь Попеско, Вочкоуцкой — свящ. Савва Калаяновъ, Бедражской — свящ. Василий Барусъ, Вартикоуцкой — свящ. Феодоръ Каминскій, Волчицецкой — свящ. Архиппъ Сырбу, Трибесоуцкой — свящ. Аванасій Полянскій и Широуцкой — свящ. Епифаній Болбошенко.

Справедливость требуетъ сказать, что на ряду съ похвальною дѣятельностью о. о. законоучителей, по отзывамъ о. о. наблюдателей, замѣчалось и небрежное со стороны нѣкоторыхъ о. о. законоучителей отношеніе къ своей обязанности, при чемъ одни изъ о. о. наблюдателей указываютъ поименно на такихъ священниковъ, а другіе, какъ напр. Сорокскій наблюдатель, вообще такъ отзываются: „воздавъ нравственный долгъ труженникамъ, нельзя при этомъ умолчать, что нѣкоторые законоучители школъ грамоты не надлежащимъ образомъ относились

къ школьному дѣлу: они не только не руководили общимъ ходомъ школьнаго воспитанія, но даже преподаваніе Закона Божія возлагали на учителей. Принимая во вниманіе сіе, остается пожелать лучшей постановки Закона Божія и болѣе добросовѣстнаго отношенія о.о. законоучителей къ школьному дѣлу“.

Обученіе остальнымъ предметамъ, положеннымъ программой, велось въ церковныхъ школахъ особыми учителями, или учительницами; при чемъ изъ 132 учителей и 107 учительницъ церковно-приходскихъ школъ установленный образовательный цензъ имѣли 159 лицъ, а изъ 267 учителей и 88 учительницъ школъ грамоты такой цензъ имѣли 100 лицъ, или иначе: $\frac{2}{3}$ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ было правоспособныхъ, въ школахъ же грамоты правоспособныхъ лицъ было только 28%.

Несмотря однако на то, что въ числѣ учащихся, какъ оказывается, былъ значительный процентъ лицъ не получившихъ достаточной педагогической подготовки, дѣло обученія въ церковныхъ школахъ и особенно въ школахъ церковно-приходскихъ велось въ общемъ правильно и надлежащимъ образомъ. Наши учителя и учительницы, эти труженики, получая сравнительно небольшое содержаніе за свой трудъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже скудное, старались по мѣрѣ своихъ силъ и способностей вести дѣло обученія и воспитанія. Сознывая важность возложеннаго на нихъ дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви, учаіе заботились о томъ, чтобы ученики сознательно усвоили всѣ свѣдѣнія въ объемѣ программъ положенныхъ предметовъ. Разумѣется, лучшихъ результатовъ достигали тѣ изъ учащихся, которые имѣли специальную педагогическую подготовку и обучали въ школахъ уже нѣсколько лѣтъ. Но между учителями и безъ педагогической подготовки были такіе, которые, восполняя въ нужныхъ случаяхъ недостатокъ своей подготовки и опытности усердіемъ и прилежаніемъ къ дѣлу, достигли также хорошихъ результатовъ. Въ данномъ случаѣ особенно великое значеніе имѣетъ для такихъ лицъ болѣе или менѣе внимательное отношеніе къ школѣ о. о. законоучителей или завѣдующихъ, подъ руководствомъ которыхъ и малоопытный на первыхъ порахъ учитель пріобрѣтаетъ навыкъ къ веденію школьнаго дѣла и, видя въ своемъ руководителѣ ревностнаго и честнаго труженика, самъ становится такимъ.

Такія лица даже при молотъ содержаніи большею частью дорожатъ своимъ мѣстомъ и ревностно трудятся въ школахъ.

Наиболѣе ревностное отношеніе къ своему дѣлу изъ учащихся въ церковныхъ школахъ, по отзывамъ о. о. наблюдателей, оказали слѣдующіе:

Измаильскаго уѣзда: Калмацуйской школы—Зиновія Разнованъ, Чичманской школы—свщ. Василій Праведный, Малекской—діаконъ Петръ Брагуца, Цыганковской—Парасковья Мошняга, Кугурлуй-Матросской—Порфирія Байданъ, Ново Ганасенской—Христофоръ Чавдаровъ, Филиппенской—Георгій Агура, Измаильской при Епископальномъ домѣ—Димитрій Кихай, Камратской—діаконъ Иванъ Поремскій, Готештской—Аванасій Мариничъ, Измаильской Единовѣрческой—Елезвой Лаврентіевъ, Рениской—свщ. Илія Піеско, Чеболакчійской—Марія Берова, Ырганской—Елена Костьева, Еникіюйской—Парасковья Скуртова, Гаваносской—Θеодосія Димитріу, Ваурчи-Молдавской—Александра Савицкая, Баймаклійской—Марія Менчикова, Бадизь-Молдовенской—Анисія Чернытнская, Каждамгалійской—Александра Пламадыла, Дамьянской—Стефанъ Алестаръ, Натягайловской—Петръ Михуль, Измаильской Дмитріевской—Евонмій Леу, Карамахметской—Петръ Каймаканъ, Борчагской—Иванъ Мошняга;

Оргѣвскаго уѣзда: Оницканской школы—Ксенофонтъ Ботнаръ, Оксентьевской—Неонила Тимошевская, Распопенской—Стахій Ревенко, Богзештской—Ананія Никовъ, Каларашской—Ольга Молявинъ, Онештской—Стефанъ Разнованъ, Таборской—Екатерина Дыдыцкая, Иванчевской—Петръ Марандичъ, Вышкоуцкой—Иванъ Мындру, Манской—Елена Петрила, Полянкой—Наталія Кекика, Липченской—Иванъ Петко, Шолданештской—Трофимъ Делинскій, Бушевской—Георгій Еводіевъ, Нишканской—Симеонъ Гачкевичъ и Реденской Филиппъ Луцканъ;

Сороксккаго уѣзда: Корбульской школы—Илія Бжолъ, Вережанской—Евгенія Валтага, Стойканской—Петръ Вербицкій, Липканской—Андрей Солтановскій, Унгрской—Екатерина Шевченко, Мошанской—Евгенія Зваричъ, Радулянкой—Алексѣй Рябинцевъ, Мендыкской—Александра Захарьева, Немировской—Василій Лозановъ, Ыричкоуцкой—Надежда Раецкая,

Каларашевской—Надежда Гербановская, Старо-Татаровской—Иоаннъ Спиной, Сальчской—Иванъ Молдованъ, Раковецкой—Иванъ Морусякъ, Гимдитской—Филиппъ Яласкурта, Ново-Воронковской—Евгеній Зубатый, Кодрянской—Стефанъ Халбура, Дрокійской—Виссаріонъ Боеско, Городницкой—Георгій Капачына, Бужеровской—Дмитрій Жолондковский, Плопской—Геремія Балта, Редю—Марской Иванъ Унгорянь, Гирбовской—Василій Чебанъ, Воловской—Феодоръ Грибенча и Яровской—Николай Котюжанскій;

Бендерскаго ульда: Бендерской школы учитель Иванъ Гуляницкій и его помощница Анна Балцатеско, Бульбокской—Васвлій Логинъ, Копанской—Константинъ Вобейко, Гура-Быкульской—Вареоламей Михневичъ, Ново Сарацъкской—Павель Семеновъ, Кирсовской—діаконъ Николай Козакъ, Карбунской—Игватій Ивановъ, Протягайловской—Меланія Мельниченко, Кирваденской—Константинъ Бушила, Гербовецкой—Феодоръ Хуцу, Петровской—Марія Иванова, Леонтьевской—Зинаида Циняловская, Рашканской—Екатерина Василякіева и Бешалманской—Діонисій Барбарошъ;

Кишиневскаго ульда: Всѣхсвятской г. Кишинева—діаконъ Іеремія Опадкій, Вознесенской г. Кишинева—діаконъ Симеонъ Стойковъ, Феодоро-Тироновской г. Кишинева—Андрей Павленко, Троицкой г. Кишинева—Надежда Топалова, Юрченской—Константинъ Пелеванъ, Меклеушенской—Никпта Войтковскій, Варзарештской—Пелагія Чернявская, Селиштской—Вѣра Попеско, Вознесенской г. Кишинева—Марія Страту, Георгіевской г. Кишинева—Іоанна Шегева, Воюканской—Анна Кодрянь, Страшенской—Димитрій Добровъ, Фунду-Галбинской—Вѣра Фрунза, Рѣчской—Георгій Щербановъ, Верхне-Ниспоренской—Димитрій Балтага, Мариничской—Прокофій Стремоуховъ, Яловенской—Симеонъ Буданъ и Логавештской—Петръ Маланецкій;

Аккерманскаго ульда: Александровской школы—Иванъ Гроссу и Даніилъ Литвинъ, Татарбунарской—Трофимъ Подгурскій, Турлакской—Василій Руденко, Будацкой—діаконъ Петръ Радомскій, Турлакской—Марія Барако, Ярославской—Анисія Барлинъ, Сергѣевской—Михаилъ Додуль, Плахтѣвской—Татьяна Тынкова, Вознесенской—Іоанникій Мустяца, Введенской—Василій Сливка, Старокозачѣвской—Іустинъ Галинъ, Олонештской—Потапій Мангуль, Волонтировской—Василій Гян-

куловъ, Шабской—Юлія Сандулевская, Тудоровской—Евтихій Парута, Стефановской—Авксентій Рощка, Чумлекіойской—Михаилъ Груевъ, Девлетъ Агачской—Иванъ Груевъ, Ново-Николаевской—Мартиніанъ Юсипенко и Балабановской—Епифаній Юсипенко;

Хотинскаго ульда: Кобольчинской школы Спиридонъ Долинюкъ, Малинштской—Феодосій Даниловъ, Клокушнянской—Марія Леонтьева, Ленковской—Василій Нигаевъ, Ходороуцкой—Олимпіада Радомская, Коликоуцкой—Александра Ларская, Ракитнянской—Иванъ Опря, Волошковской—Марія Центюль, Гриманкоуцкой—Марія Сорочанъ, Табанской—Петръ Шептяковъ, Гинькоуцкой—Іуліанъ Духновичъ, Савкоуцкой—Иванъ Бродовинскій, Кишло-Замжіевской—Иванъ Михайловичъ, Переритской—Иванъ Акелиновъ, Вороновицкой Анна Прокочивъ, Михалашанской—Стефанъ Поручикъ, Трынской—Левъ Мунтянъ, Пригородской—Димитрій Лаврентьевъ, Коре-стоуцкой—Тимоеей Сочиканъ, Михалковской—Давииль Кублянъ и Кельменской—Лариса Гербановская;

Бѣлецкаго ульда: Барабойской школы—Николай Хохоръ и Иванъ Левицкій, Данульской—Гавріиль Нагаевскій, Парковской—Іуліанія Романескулъ, Кетрошникской—Парасковья Спинея, Александренской—Николай Думбрава, Мынзатештской—Владиміръ Антоновичъ, Блещеноуцкой—Надежда Лемни, Корначской—Анна Гирля, Шофринканской—Евфросинія Гирля, Бѣлецкой—діаконъ Сергій Перетятковичъ, Ново-Яблонской—Михаилъ Завать, Лимбенской—Владиміръ Шуга, Фалештской—Иванъ Душанко, Синештской—Владиміръ Димитріу—Пынзаренской—Димитрій Бутушанъ, Правильской—Калиницъ Погоревичъ, Боросенской—Павель Крокосъ, Лунгской—Алексій Игнатовичъ и Мындрештской—Василій Поповичъ.

Учителямъ и учительницамъ, проявившимъ свое усердіе къ дѣлу, было выдано денежное вознагражденіе; а нѣкоторые изъ нихъ въ поощреніе были переведены на учительскія мѣста съ лучшимъ содержаніемъ.

Случаевъ небрежнаго отношенія къ дѣлу со стороны учителей и учительницъ замѣчено было не много. Нерадивые учителя и учительницы были или удалены отъ мѣстъ, или переведены на худшія мѣста.

О.о. наблюдатели, посѣщая школы, присутствовали на урокахъ законоучителей и учителей и, замѣчая тѣ или иные недостатки въ веденіи учебнаго дѣла, давали съ своей стороны руководственные указанія и совѣты учащимъ въ дѣлѣ преподаванія того или иного предмета. Но такая мѣра, направленная къ повышенію педагогической подготовки учащихся, могла имѣть только отрывочный характеръ: о. наблюдатель не имѣлъ возможности при своемъ посѣщеніи сообщить малоопытному и малоподготовленному къ педагогической дѣятельности учителей всего того, что ему нужно было знать. Въ данномъ случаѣ пришли на помощь такимъ учителямъ устроенные въ 1897—1898 годахъ краткосрочные лѣтніе курсы. Учреждены были курсы въ отчетномъ 1897/8 учебномъ году, по примѣру прошлаго года, на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ средства съ цѣлью лучшей подготовки учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ. Сообразно этой задачѣ на курсахъ велись занятія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: по Закону Божію, по дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію, съ образцовыми уроками по всѣмъ симъ предметамъ; но главнымъ предметомъ занятій на курсахъ было церковное пѣніе, которому ежедневно посвящалось наибольшее число часовъ. Кромѣ того, 32 учителя и 9 учительницъ обучались и игрѣ на скрипкѣ.

Всѣхъ на курсы было вызвано 80 учителей и учительницъ; но много изъ учителей и учительницъ, а также изъ лицъ, готовящихся къ занятію учительской должности, прибыло на курсы добровольно. Такимъ образомъ къ слушанію курсовъ допущено было 127 человекъ.

Вызваны были на курсы и сами добровольно явились тѣ изъ учителей и учительницъ, которые съ одной стороны недостаточно были знакомы съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школы одноклассной и грамоты, а съ другой тѣ изъ нихъ, которые, будучи опытными въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, не достаточно были знакомы съ церковнымъ пѣніемъ и не обладали искусствомъ преподавать пѣніе и устраивать хоры.

Учебныя занятія были дообѣденныя и послѣобѣденныя. Всѣхъ часовыхъ уроковъ за время курсовъ было: по Закону Божію 16, по дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ и русскому языку 24, счисленію 20 и чистописанію 3, по церковному пѣнію въ старшей группѣ 80, въ младшей 75, и по обученію игрѣ на скрипкѣ 64.

Руководителями на курсахъ были преподаватели соответственныхъ предметовъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Занятія преподавателей на курсахъ состояли: а) въ ознакомленіи слушателей съ программами предметовъ школы церковно-приходской и грамоты, а также съ учебниками и учебными пособиями по симъ предметамъ, одобренными Св. Синодомъ, б) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно приѣмовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ и в) въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ слушателями и слушательницами во временно для сего устроенной начальной школѣ.

Слушателями и слушательницами курсовъ дано было, подъ руководствомъ преподавателя методики, пробныхъ уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ 66, по счисленію 44 и по чистописанію 10, а всего 120. Каждый пробный урокъ данъ былъ по предварительно составленному занимающимся лицомъ плану, просмотрѣнному и одобренному руководителемъ; и такъ какъ замѣчено было, что съ задачами и приѣмами преподаванія церковно-славянскаго языка и чистописанія слушатели и слушательницы курсовъ менѣе были знакомы, чѣмъ съ задачами и приѣмами остальныхъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы, то руководитель обратилъ должное вниманіе на разъясненіе объема и способовъ преподаванія упомянутыхъ предметовъ.

Предметами занятій по церковному пѣнію, согласно изданной для сего Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ особой программѣ, служили: въ младшей группѣ: а) изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви въ одноголосной мелодіи, б) общая теорія пѣнія и в) хоровое пѣніе; въ старшей группѣ: а) изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, б) общая теорія и в) хоровое пѣ-

ніе. Въ концѣ курсовъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ былъ произведенъ экзаменъ по церковному пѣнію. Получившіе на семь экзаменѣ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія, какъ-то: по теоріи, осмогласію и хоровому пѣнію получили отъ распорядительной комиссіи удостовѣреніе въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школѣ, образовать церковный хоръ и управлять имъ; а обнаружившіе достаточное знакомство только съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ получили отъ комиссіи удостовѣреніе въ томъ, что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ, а потому могутъ обучать оному въ школѣ. Удостовѣреній перваго рода было выдано 27 (18-ти учителямъ и 9 ти учительницамъ), а втораго рода — 48 лицамъ (37-ми учителямъ и 11-ти учительницамъ).

Каковы результаты получатся отъ занятій учащихъ на курсахъ въ истекшемъ году, покажетъ будущее. Но судя по тому, какими результатами сопровождались курсы 189⁶/₇ года, можно надѣяться, что такіе же результаты получатся и отъ курсовъ 189⁸/₇ года. Устроенные въ 189⁶/₇ учебномъ году педагогическіе курсы, не смотря на то, что это былъ лишь первый опытъ въ нашей епархіи, оказали самое благотворное результатное вліяніе какъ на повышеніе уровня познаній учащихъ, такъ чрезъ это и на положеніе учебно-воспитательной части въ школахъ. Многіе учителя, при всѣхъ своихъ способностяхъ, весьма нуждались въ указаніи имъ улучшенныхъ способовъ преподаванія и прочихъ современныхъ методовъ обученія; особенно же въ этомъ отношеніи страдало церковное пѣніе, какъ требовавшее спеціальныхъ знаній отъ учителя. Курсы восполнили пробѣлы въ познаніяхъ учителей, давъ основы и указавъ тотъ путь, по коему учитель долженъ идти для своего самообразованія. Отчетный годъ лучшимъ образомъ доказалъ справедливость сказаннаго: общій уровень учебно-воспитательнаго дѣла повысился, а равно и преподаваніе пѣвія съ организаціей церковныхъ хоровъ совершалось болѣе успѣшно. По этому всѣми наблюдателями высказывается желаніе, чтобы такіе курсы устраивались ежегодно.

(Продолженіе будетъ).



Іуліанія Стефановна Судакевичъ.

10-го апрѣля сего 1899 года, послѣ непродолжительной болѣзни, на 75-мъ году жизни, скончалась вдова протоіерея Кишиневскаго Вознесенскаго собора Іуліанія Стефановна Судакевичъ.

Покойная Іуліанія Стефановна родилась 21-го декабря 1824 года въ г. Винницѣ, Подольской губерніи, въ семьѣ почтмейстера Стефана Ѳеодоровича Крыжановскаго. Воспитаніе получила въ женскомъ монастырѣ близъ г. Винницы. Оно состояло главнымъ образомъ въ чтеніи и усвоеніи не только умомъ, но и сердцемъ церковныхъ и религіознонравственныхъ книгъ. Любовь къ этимъ книгамъ не остывала въ ней потомъ во все время ея жизни. Библія, житія святыхъ и свято-отеческія писанія — это были настольныя книги ея. Изъ нихъ она черпала богатый источникъ для утѣшенія страждущихъ, открывавшихъ предъ ней свою душу.

Въ 1839 году покойная вышла замужъ за Стефана Ильича Судакевича, который въ санѣ священника, а потомъ протоіерея, съ 1845 года проходилъ службу въ городѣ Кишиневѣ сначала при Свято-Георгіевской церкви, а затѣмъ, около 40 лѣтъ, при Вознесенскомъ соборѣ. Послѣ смерти, въ 1890 году, всѣми уважаемаго и почитаемаго въ приходѣ о. Стефана, покойная находила большое утѣшеніе и отраду въ семействахъ своихъ искренно любимыхъ и искренно любящихъ двухъ сыновей и четырехъ дочерей. Но ни привязанность и попеченія родныхъ, ни медицинская помощь не въ состояніи были отдалить отъ покойной часъ смерти, когда онъ пробылъ. 28-го марта она слегла въ постель, сраженная инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ. Почувствовавъ приближеніе смерти, больная 30-го марта очистила себя покаяніемъ и приобщилась Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Это очень ободрило ее и даже подало надежду на выздоровленіе. Но 4-го апрѣля недугъ усилился, и больная просила совершить таинство елеосвященія. Послѣ елеосвященія, она написала собственноручно послѣднюю свою волю и, предавъ себя волѣ Божіей, съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ стала ожидать своей кончины, которая послѣдовала 10-го апрѣля въ часъ полночи.

11-го апрѣля, въ день Вербнаго воскресенія, въ 2 часа пополудни, состоялся выносъ покойной во Всѣхсвятскую-кладбищенскую церковь, а на другой день, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, совершенной о. Кирилломъ Гинкуловымъ, началось отпѣваніе при участіи протоіерея о. Василя Синевича и священниковъ о. о. Николая Василевскаго, Кирилла Гинкулова, Спиридона Мураневича, Михаила Березовскаго и Іоанна Бивола. Во время литургіи и отпѣванія пѣлъ архіерейскій хоръ. Въ церкви присутствовали дѣти, внуки, правнуки, родственники и добрые знакомые покойной.

Хотя покойная прожила немало, хотя смерть ея не была неожиданностью, однако всѣмъ роднымъ покойной было невыразимо тяжело при мысли о вѣчной разлукѣ съ нею. Въ ней они лишились объединявшаго ихъ центра, согрѣвавшаго сердечною теплотою; лишились существа, относившагося къ нимъ съ необыкновеннымъ участіемъ, обладавшаго счастливымъ даромъ утѣшать въ скорбяхъ, наставлять въ затруднительныхъ обстоятельствахъ и подавать мудрые совѣты въ дѣлахъ житейскихъ.

Глубокопоучительная жизнь покойной, а также желаніе утѣшить любящихъ и оплакивающихъ ее вызвали священника Вознесенскаго собора Іоанна Бивола произнести глубоко прочувствованную рѣчь. Въ своей рѣчи о. Іоаннъ изобразилъ нравственный обликъ покойной.

„Почившая, говорилъ онъ, была примѣрною супругою и матерью семейства. Всѣ силы своей души, послѣ Бога, она посвятила своей семьѣ. На служеніе ей отдала всю свою жизнь“...

„Любовь къ семьѣ однако не поглощала всѣхъ ея заботъ. Она помогала всѣмъ, къ ней обращавшимся, какъ и чѣмъ только могла. Въ обращеніяхъ со всѣми она была одинаково кротка, внимательна, ласкова, радушна“...

„Всѣми своими прекрасными качествами, украшавшими ее всю жизнь, она обязана была больше всего вѣрѣ православной, которую въ дѣтствѣ еще восприняла у своихъ благочестивыхъ, набожныхъ родителей, воспитала въ себѣ во время обученія въ монастырѣ, а потомъ всю остальную жизнь неослабно *возирывала* постояннымъ посѣщеніемъ храма Божія, усерднымъ чтеніемъ Слова Божія и душеспасительныхъ книгъ, строжайшимъ постомъ и горячею молитвою. Въ радостные дни успѣховъ своихъ дѣтей

на разнообразныхъ служебныхъ поприщахъ, она никогда не тщеславилась и въ години тяжкихъ испытаній, какихъ не мало было въ ея жизни, ¹⁾ она никогда не роптала на Бога, а смиренно покорялась волѣ Божіей. Это была истинно христіанская душа“.

Жизнь почившей изобиловала великими милостями Господними.

„Покойная большую часть своей жизни провела подъ добрымъ и кроткимъ вѣяніемъ супружеской любви до пятидесятилѣтняго супружескаго юбилея, видѣла и испытала на себѣ это знаменіе Божіаго благоволенія и довольно прожила еще послѣ него“...

Она дождалась видѣть всѣхъ дѣтей своихъ пристроенными и занимающими видное общественное положеніе. Это было истиннымъ счастьемъ для ея родительскаго сердца“...

„Старость ея была добрая и благословенная. Это былъ тихій, благоуханный вечеръ послѣ яснаго дня. И дожила она, можно сказать, до крайняго предѣла человѣческой жизни: видѣла дѣтей, внуковъ и правнуковъ и до послѣдней минуты сохранила полное обладаніе умственными силами и возможную въ ея преклонныхъ лѣтахъ крѣпость силъ тѣлесныхъ. Этого удостоиваются люди, особенно благословенные Богомъ“...

Особенно грустное зрѣлище представлялъ гробъ покойной предъ опущеніемъ въ могилу. Еще минута и останки покойной будутъ сокрыты на вѣки. Слово утѣшенія было бы какъ нельзя болѣе благовременно. И вотъ изъ среды родственниковъ покойной выступаетъ инспекторъ Духовной Семинаріи А. М. Пархомовичъ, много лѣтъ близко знавшій покойную, и съ глубокимъ чувствомъ произноситъ слѣдующую краткую рѣчь.

„Достохвальная рабо Божія Іуліаніе!

„Уже завялъ положенный на твой гробъ руками любящихъ тебя сердець вѣнокъ... Но ты сама сплела себѣ вѣнокъ

¹⁾ Напр., преждевременная смерть горячо любимаго сына д. с. с. Ѳ. С. Судакевича на 40 году жизни и горячо любимой дочери П. С. Пархомовичъ (на 42 году жизни), бывшей въ замужествѣ за бывшимъ ректоромъ мѣстной семинаріи, протоіереемъ В. М. Пархомовичемъ (нынѣ Аванасіемъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ).

изъ добрыхъ дѣлъ, изъ добродѣтелей христіанскихъ, — вѣнокъ неуываемый, вѣчный, какъ *рѣдкая* жена, какъ *любвеобильнѣйшая* мать, какъ женщина *искреннѣйшая* и *сострадательнѣйшая* къ ближнимъ, какъ христіанка *до подвижничества* *благочестивая*. Добродѣтели эти пребудутъ для тебя украшеніемъ неуываемымъ, вѣчнымъ... И мы вѣримъ, что Господь, Судія Праведный, въ день суда страшнаго, удостоитъ тебя вѣнца нетлѣннаго, вѣнца блаженства вѣчнаго, какъ подвигомъ добрымъ подвизавшуюся на землѣ, теченіе жизни христіанской совершившую, вѣру сохранившую. Ибо кто жилъ по заповѣдямъ Іисуса Христа — Спасителя рода человѣческаго, кто, по Его ученію, съ Нимъ умиралъ и умеръ, тотъ съ Нимъ и оживетъ и съ Нимъ царствовать будетъ (2 Тим. 4, 7-8; 2, 11-12.) Въ этомъ утѣшеніе для родныхъ твоихъ, проливающихъ слезы при разлукѣ съ тобою... Ты уходишь въ землю сырую, ты водворяешься въ жилищѣ умершихъ, ты присоединяешься къ роднымъ, твоимъ и нашимъ, прежде тебя въ вѣчность отшедшимъ... Вмѣстѣ съ ними молись предъ престоломъ Бога, живыми и мертвыми обладающаго, о милости Его, Всеблагое, къ намъ, оставшимся въ живыхъ. Мы же не забудемъ тебя въ грѣшныхъ молитвахъ своихъ. И да будетъ о тебѣ, въ молитвахъ церкви святой, вѣчная память"!...

Миръ и покой со святыми душъ твоей, истинная христіанка, осуществившая въ жизни своей высокія начала святой вѣры Христовой!

І. Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства имени Императора Александра III къ январю 1899 года. Духовенство и народное образованіе. Повторительные курсы для учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

— Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства имени Императора Александра III къ январю 1899 года. Фондъ имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ бла-

гополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и первое въ него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 апрѣля 1894 г. отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благопріятныхъ условіяхъ, — въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ, а всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 руб. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступлениями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 руб. 84 коп.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ вполне достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что не смотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ — чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе, по распоряженію Министра Финансовъ, льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей, — не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города, храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій, — была ассигнованна на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквямъ, и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не мо-

жетъ быть назначенъ въ церковь священникъ, и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ ¹⁾, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всё усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ буръ и непогодъ.

Многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многолюднѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64,000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Божь почившаго Царя-Миротворца, а другой—(при станціи Петропавловскъ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носитъ Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и и другія, болѣе скромныя Сибирскія церкви.

Какъ указано ваше, по 1 января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано свыше 765,000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій ²⁾; другихъ средствъ на церковное строительство въ

¹⁾ Изъ приложеннаго къ отчету списка поселковъ видно, что въ первую очередь неотложно нуждаются въ построеніи храмовъ 47 селеній.

²⁾ Чтобы была возможность продолжить и окончить постройку начатыхъ на средства фонда имени Императора Александра III церквей, необходимо собрать, какъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости, сумму въ размѣрѣ 223,071 руб.

переселенческих поселкахъ въ Сибири — нѣтъ. Переселенцы — новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они, — это свой личный трудъ, и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственнаго Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго пользовалась полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ, въ Сибири, всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Съ своей стороны подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія, на которую Высочайше вложено завѣдываніе суммами фонда имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла, къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относятся къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облачений, и, кромѣ того, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генералъ-Адъютанта Ванновскаго, повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г. г., изданнаго княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того, Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напимѣръ,

на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу».

Засимъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о поступившихъ въ январѣ и февралѣ 1897 г. крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: «Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ».

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина».

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири — это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни, и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе, и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того, при выборѣ святыхъ, которымъ

посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаннымъ покойнымъ митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь святого, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, каковы, на примѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто-русскихъ святыхъ, каковы святители московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Иона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ. — 28, въ Томской губ. — 24, въ Акмолинской обл. — 39, въ Забайкальской обл. — 4, въ Евсейской губ. — 5, въ Приморской обл. — 13 и въ Амурской обл. — 1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревъ, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и украшая храмъ, оградятъ его отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того, въ виду возможности страховать церкви на счетъ фонда имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ — самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе, и такимъ образомъ можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію, при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова, и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ

принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28-е декабря 1898 года пожаръ, и, къ великому отчаянію переселенцевъ, церковь сгорѣла тогда, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большемъ уныніи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ имени Императора Александра III, какъ уже сказано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ,—переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

— *Духовенство и народное образованіе.* 4-го мая начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода И. В. Преображенскій сдѣлалъ интересный докладъ на тему «Духовенство и народное образованіе». Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова—«земство и народное образованіе», въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почтенный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: «говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія инициаторомъ явилось земство, исторически—совершенно невѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному

духовенству. Еще до учрежденія земствъ духовенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію открыло Русь густою сѣтью народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣе крупными узлами, чѣмъ какая была въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23,300, а земскихъ—въ 1884 году до 17,600. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета синодальнаго оберъ-прокурора (за 1861 г.) духовенство немедленно же по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло *«изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ»*. Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, *«обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другаго вѣдомства или учрежденія»*. Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, *«могла бы позавидовать любая изъ просвѣщенныхъ странъ Европы»*. И по словамъ С. А. Рачинскаго, *«наша сельская школа не имѣла континента учителей, больше, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу добросовѣстно и серьезно»*. Русская народная школа создава нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это—одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть, изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныхъ школы заводило и устраивало, а министерство народнаго просвѣщенія и земства *перевели* эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріальныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школы въ тѣсномъ смыслѣ слова «земскихъ», т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать сплетенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земствъ утверждаютъ, что

земской школы, въ точномъ смыслѣ этого слова даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ послѣдней составлялъ лишь «Русскій Вѣстникъ» съ его «Современною Лѣтописью» и «День» (И С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на официальные сферы. Подъ ея вліяніемъ, на церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облава. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всеяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельность священниковъ по этому наблюденію поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 г. совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности неотъемлемое его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школѣ дѣтей его же прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу установленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно-нравственнымъ направленіемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направленіемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, не смотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древне-русскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать и возрастать новую. Убѣжденіе, что они призваны насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія, этого убѣжде-

нiя учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекци. Если при дѣйстви положенiя 1864 г. «вслѣдствiе недостатка попечительнаго надзора» народныя школы вмѣсто служенiя истинному просвѣщенiю молодыхъ поколѣнiй», иногда обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенiя, «въ орудiе растлѣнiя народа»: то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйстви новаго положенiя (1874 г.) особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнуть элементы, подобные тѣмъ, которые какъ о томъ, напримѣръ, заявлялъ въ комитетѣ министровъ (17 марта 1881 г.) бывшiй министромъ финансовъ Абаза *не рѣдко возникали* въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абаза, «самые вредныя и опасныя для общества».

Установленный положенiемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школъ по одному на 3—4 уѣзда и директора по одному на цѣлую губернiю не имѣютъ фiзической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направлениемъ школъ и своевременно знать внутреннiй строй школъ. Значенiе въ училищномъ Совѣтѣ предсѣдателя его—предводителя дворянства подавляетъ значенiе въ этихъ совѣтахъ инспектора школъ. Почти курьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еще грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданiемъ (въ 1884 г.) «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованiя. Быстрый и могучiй ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, осязателенъ. Къ 1898 году церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38,500, въ которыхъ учащихся было 1.337,500 человекъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскiе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенiя сходятся въ своихъ заявленiяхъ о томъ, что вынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что «церковно-школьное дѣло есть истинно-народное, вполне отвѣчающее духу и насущной потребности народа и весьма плодотворное и что

въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ *благосостоянiю* народному. Это особенно важно въ виду увѣренiй, что-де съ часословомъ и псалтыремъ въ рукахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянiя народнаго не поднять.

(Духовный Вѣстникъ).

— Повторительные курсы для учениковъ церковно-приходскихъ школъ — Опытъ этихъ курсовъ сдѣланъ свящ. Саратовской епархiи о. Евгенiемъ Шкепевымъ. Сначала курсы продолжались только два мѣсяца въ году. Въ нынѣшнемъ году курсы эти состоятъ въ ежедневныхъ двухъ-часовыхъ занятiяхъ вечеромъ, отъ 6—8 часовъ. Насколько эти курсы полезны и желательны, объ этомъ можно судить по числу учащихъся. Всѣхъ учащихъся на этихъ курсахъ 42 человекъ и они очень различнаго возраста. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ 1897 г.—7 ч., въ 1896 г.—10 ч.; въ 1895 г.—9 ч., въ 1894 г.—7 ч., въ 1893 г.—1 ч., въ 1892 г.—2 ч., въ 1891 г.—4 ч., въ 1889 г.—1 ч., въ 1882 г.—1 ч. Какъ видно, въ народѣ есть нужда и желанiе къ обновленiю и продолженiю своего школьнаго образованiя. Какими благотворными послѣдствiями сопровождались бы подобныя повторительные курсы, если бы на встрѣчу образовательной жаждѣ народной явилась миссионерская церковно-воспитательная жажда пастырей. Такiе курсы могутъ состоятъ не изъ одного повторенiя пройденнаго курса одноклассной школы, но также изъ чтенiй и бесѣдъ о предметахъ какъ христіанскаго Богопознанiя, такъ и о предметахъ повседневной жизни человекъ въ духѣ христіанскаго благочестiя. Подобныя курсы для болѣе или менѣе взрослыхъ юношей могли бы сдѣлаться великой воспитательной силой, дѣйствiе которой распространялось бы на жителей всего прихода. О. Шкеповъ сдѣлалъ первую попытку, которая замѣчена и по достоинству оцѣнена какъ земскимъ собранiемъ, такъ и учпл. совѣтомъ Саратовской губ. И въ Кипиневской епархiи вездѣ были бы полезны и желательны такiе повторительные курсы, они были бы средствомъ полнаго и всесторонняго влiянiя пастырей на образованiе и церковное настроенiе юношества, а чрезъ него и на все приходское населенiе.



Объявленія.

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ
Тобольскаго Епархіальнаго Братства**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА“ Ивановскаго, цѣна

75 коп. экз. и „СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦА“

Еписк. Іустина, цѣна 60 коп. экз.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

Святителя Θεодосія Углицкаго

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

ИЗЪ МОСКВЫ

М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губаноза)

ВЛИЗЪ СОВОРА, НА ШОССЕ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя **ΘΕΟΔΟΣІА** на кипарисовыхъ доскахъ,
съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а

также на лицевых доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ:		На лицевыхъ доскахъ	
въ 2 аршин.	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
» 1 ³ / ₄ »	90 »	въ 2 арш. 10 верш	90 руб
» 1 ¹ / ₂ »	80 »	» 2 » 8	» 80 »
» 1 ¹ / ₄ »	70 »	» 2 » 4	» 70 »
» 1 »	53 »	» 2 » —	» 60 »
» 12 вершк.....	27 »	» 1 » 12	» 50 »
» 10 »	23 »	» 1 » 8	» 40 »
» 9 »	18 »	» 1 » 4	» 28 »
» 8 »	16 »	» 1 » —	» 18 »
» 7 »	14 »	» — » 12	» 16 »
» 6 »	10 »	» — » 10	» 12 »
» 5 »	6 »	» — » 8	» 8 »
» 4 »	3 »		
» 3 »	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ каѳедральному собору у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыя мощи Его.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю негодно будетъ оставить за собою полученною икону, магазинъ принимаетъ обратно ико-

ну съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ: *Черниговъ, Иконная торговля*
М. Н. Бодаева (быв. Губанова), ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:
Черниговъ Бодаеву.

За пересылку платятъ Гг. ПОКУПАТЕЛИ.

**ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
Е. ПРОХОРЕНКО**

въ гор. Кишиневѣ,
на углу Губернской и Кіевской улицъ, во дворѣ
ОХОТНИЧЬЯГО КЛУБА.

ПРОИЗВОДИТЬ ИКОНОСТАСНЫЯ РАБОТЫ

САМОЙ НОВѢЙШЕЙ АРХИТЕКТУРЫ,

передѣлываетъ и исправляетъ старые иконостасы,
живопись, перезолоту киотовъ, ремонтъ и
роспись церквей.

Иконостасный мастеръ Е. Прохоренко.





МУЗЫКАЛЬНЫЙ
И
ФОРТЕПИАННЫЙ

МАГАЗИНЪ

Р. СИКОРА,

Купеческая ул., соб. д. № 47.

ПОСТОЯННО БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПИАНИНЪ

самыхъ лучшихъ фабрикъ

отъ 200 рублей,

ФИГАРМОНІЙ и разныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Продажа

съ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ

на ПЯТЬ ЛѢТЬ.



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Кондрать Антоновичъ

СИДЕНКО

ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

К. А. СИДЕНКО,

ПЕРЕВЕДЕННАЯ

въ домъ по Киевской улицѣ подъ № 13,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

ПО РАЗНЫМЪ ИКОНОСТАСНЫМЪ РАБОТАМЪ КАКЪ ПРИ
УСТРОЙСТВѢ НОВЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ, ТАКЪ И ПО
ИСПРАВЛЕНІЮ СТАРЫХЪ,

ПО ЖИВОПИСИ, ПЕРЕЗОЛОТКѢ КИТОВЪ,

ПО РЕМОНТУ И РОСЦИСИ

ЦЕРКВЕЙ.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1. Правительственные распоряженія	299	
2. Распоряженія Епархіального Начальства	302	
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	305	
4. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ	306	
5. Объявленія	307	

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ день св. Пятидесятницы	251	
2. Отчетъ Кишиневского Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи за 1897 ⁷ / ₈ учебный годъ	254	
3. Іуліанія Стефановна Судаковичъ	273	
4. Извѣстія и замѣтки	276	
5. Объявленія	287	



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го іюня 1899 года. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.