

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятьдесятъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15.

№ 16.

1916 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. 29 іюля священникъ Вознес. Кохтож. ц. Грязов. у. Евгений *Возоявленскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Покровской Углецкой ц. того же у. Николай *Владиміровъ* и 31 іюля рукоположенъ во священника. 10 іюля рукоположенъ во священника къ Проконіевской Нючпабской ц. Устюжскаго у. заштатный діаконъ Првоній *Кузнецовъ*. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Христорожд. Вешкурской ц. Сольвич. у. Аркадій *Островскій* 24 іюля по прошенію освобожденъ отъ сего назначенія. Псаломщикъ Преображ. Печенгской ц. Грязов. у. Николай *Ретровскій* перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Космо-Даміановской Леждомской ц. и 1-го августа рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на псаломщич. мѣстѣ. Псаломщикъ Никол. Думенгской ц. Устюжскаго у. Илья *Кубисовъ* 10 іюля посвященъ въ стихарь. И. д. псаломщика Никол. Зубовской ц. Кадник. у. Константинъ *Мальцовъ* 1-го августа перемѣщенъ по прошенію къ Троицкой Волтошменской ц. того же у.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты священнику Устюжскаго Іоанно-Предтечева женскаго монастыря Алексію *Чижеву* за особые труды по привлеченію въ правительственныя кредитныя учрежденія золотой монеты.

Къ свѣдѣнію духовенства Вологодской епархіи.

По указу ЕГО, ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: Отчетъ благочиннаго 2 окр. Грязовецкаго у. свѣщ. Николая Манакова о состояніи церквей, духовенства и паствы въ округѣ за 1-ю половину сего 1916 года и замѣтку Его Преосвященства, посѣдовавшію противъ слѣдующихъ словъ отчета: „Кромѣ установленныхъ Высшею Церковною Властію общихъ моленій, каждый приходскій пастырь совершаетъ моленія о здравіи, спасеніи и о благополучіи восвоиса возвращеніи своихъ духовныхъ чадъ, находящихся въ войскахъ; для сего у священниковъ имѣются именныя списки всѣхъ прихожанъ, взятыхъ на войну, и имена ихъ поминаются, какъ на проскомидіи, такъ и на эктеніяхъ. Непрестанно совершаются и заупокойныя моленія о всѣхъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившихъ“, таковую: „предложить всему приходскому духовенству епархіи помянуть на проскомидіи и эктеніяхъ воиновъ-прихожанъ, находящихся на полѣ брани“. Приказали: Замѣтку Его Преосвященства съ выпискою изъ отчета сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для исполненія духовенству епархіи.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Фрязиновской Георгіевской, Карачевской Дмитр. Волог. уѣзда, Коберской, Кажинской Дим. Устьнс. у., Усть-Толшемской Благовѣщ. Тотемскаго у., Лаптевской, Мало-Ельминской Волог. у., Пустошуйской Богор. Тотемск. у., Верюжской Введенской Вельскаго у., Флоровской Никод. Бадник. у., Выемковской Яренскаго у., Вершинской Ильинской Сольвыч. у. Кишкинской Христорожд. Устюжскаго у., Конницкой Богор. Никольскаго уѣзда.

Діаконскія: Возимской Никол. Волог. уѣзда, Двѣницкой М.-Архангельской Вельскаго уѣзда, Верховской Богородицкой, Кекурской Николаевской Тотемскаго у., Сямской Покровской, Верхволг. Леонтіевской Волог. у., Сяменжевской Покр., Козлантской Флоро-Лаврской Тотемскаго у., Уфтыжской Тифоновской Кадник. уѣзда.

Псаломщическія: Фрязиновской Георгіевской, Красносельской Иоанн., Сяношской Космо-Даміан. Волог. уѣзда, Никифоровской Богор. Вельскаго у., Брусенской Христорожд. Тотемскаго

у., Малосиземской Богор., Братковской Богор., Лантевской Волог.
у., Святогорской Никол. Гряз. у., Тюроберской Зосимо-Савватіев-
ской Тотемскаго у., Пучининской Волог. у., Кихтенской Космо-
Даміан. Кадник. у., Пежемской Богоявл. Вельскаго уѣзда, Ковланг-
ской Царе-Констант. Тотемскаго у., Боровинской Спасской Вель-
скаго у., Давыдовской Никол., Рѣпно-Пустынской, Ачевской Георгі-
евской Кадник. у., Омогоавской, Каргачской Никол. Волог. у.,
Левашской Тотемскаго у., Слобедской Михаило-Арханг. Волог.
у. Печенгской Преображ. Грязов. у., Зубовской Никол. Кадник.
у., Углецкой Покр. Грязов. у., Спасо-Боровинской Вельск. у.,
Срѣт. церкви гор. Тотьмы, Шуйской Успенской Тотемскаго у.,
Становской Троицкой Грязов. у., Острокоцкой Іоанн. Кадник.
у., Вальгской Преображ. Кадн. у.

Отъ Правленія Вологодской Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ Вологодской духовной семина-
ріи, а равно и ихъ родителей или родственниковъ, на пожеланіи
которыхъ находятся воспитанники семинаріи, сообщается, что по
постановленію Правленія семинаріи, утвержденному Центральнымъ
Управленіемъ духовно—учебныхъ заведеній, въ виду тяжелаго
экономическаго положенія семинаріи: 1) общежитіе при семинаріи
какъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и для пансі-
онеровъ на предстоящій учебный годъ будетъ закрыто; 2) вос-
питанникамъ семинаріи, имѣющимъ быть принятыми на казенное
содержаніе въ количествѣ не болѣе 133, будетъ выдаваться для
содержанія на частныхъ квартирахъ изъ отпущенныхъ въ распо-
ряженіе Правленія семинаріи на содержаніе казеннокоштныхъ вос-
питанниковъ окладовъ по 15 руб. въ мѣсяць; 3) учебныя за-
нятія въ семинаріи начнутся съ октября мѣсяца, а пріемныя и
повѣрочныя испытанія имѣютъ быть произведены съ 19 сентября
по слѣдующему росписанію:

19-го сентября—священное писаніе новаго и ветхаго и за-
вѣта священная исторія для вновь поступающихъ въ I-й кл.
семинаріи по экзамену. 20—философія, логика и психологія.

21—догматическое, обличительное и основное богословіе и
катихизисъ. 22—литература и словесность, гомилетика и литурги-
ка, русскій и церковно—славянскій яз. и церковный уставъ.

23—физика и математика, ариметика и природовѣдѣніе.

24—сочиненіе. 27—греческій и французскій яз.

28—церковная и гражданская исторія и географія.

29 — латинскій и нѣмецкій яз.

1-го октября литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

О.о. благочиннымъ и о.о. настоятелямъ церквей и монастырей Вологодской епархіи отъ Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію.

Въ цѣляхъ принятія соответствующихъ мѣръ къ развитію пчеловодства въ Вологодской епархіи и цѣлесообразной организаціи закупки воска для епархіальнаго свѣчного завода необходимо ознакомленіе съ состояніемъ пчеловодства на мѣстахъ. Поэтому и на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія съѣзда духовенства отъ 28 Января 1916 г. № 6 (Епарх. Вѣдом. № 9, стр. 156) Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей и монастырей епархіи собрать и къ 1 ноября сего 1916 г. прислать чрезъ о.о. благочинныхъ нужныя по дѣлу свѣдѣнія по нижеслѣдующей формѣ, при чемъ отъ каждой церкви и монастыря долженъ быть изготовленъ особый листъ свѣдѣній.

Форма.

Вологодской епархіи уѣзда благочинническаго округа церкви (или монастыря) къ осени сего 1916 г. было ульевъ съ пчелиными семьями:

| | Рамочныхъ, | Въ колодахъ. | Получено воска и вошины. | Получено меда. |
|---|------------|--------------|--------------------------|----------------|
| При церкви | | | | |
| При монастырѣ | | | | |
| При школахъ | | | | |
| При другихъ учрежденіяхъ, (какихъ?) | | | | |
| У причта | | | | |
| Въ деревнѣ № | | | | |
| Въ деревнѣ № | | | | |
| Въ деревнѣ № и т. д. | | | | |
| Въ усадьбѣ № | | | | |
| Итого | | | | |

Куда и кому продается воскъ? вошина? медъ? медъ въ со-

тахъ? По какой цѣнѣ продается воскъ? вошина? медъ? медъ въ сотахъ?

Имѣется ли въ районѣ прихода Пчеловодное Общество? Пчеловодное Товарищество? Потребительская лавка? Кооперативное кредитное Товарищество? (Названіе и адресъ)

Согласны ли эти учрежденія принимать отъ мѣстныхъ пчеловодовъ воскъ, вошину, медъ, медъ въ сотахъ и направлять епархіальному свѣчному заводу? Какимъ порядкомъ и на какихъ условіяхъ? Могутъ ли на мѣстѣ сдѣлать медъ отъ воска и продавать то и другое отдѣльно?

Какія затрудненія встрѣчаются для приѣма отъ пчеловодовъ воска церковными старостами, членами причта и проч. для направленія въ свѣчныя лавки въ обмѣнъ на свѣчи или для продажи? Что слѣдовало бы предпринять епархіальному заводу для целесообразной организаціи закупки воска отъ мѣстныхъ пчеловодовъ, если не возьмутся за это дѣло мѣстныя кооперативныя учрежденія?

Свѣдѣнія собраны (подпись)

Годъ и число мѣсяца.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за 1915 годъ.

Приходъ.

Къ 1 января 1916 г. оставалось: наличными деньгами по кассѣ Комитета въ кредитныхъ учрежденіяхъ на храненіи — 22160 р. 1¹/₂ к. Въ кассахъ уѣздныхъ Отдѣленій Комитета — 33 р. 15 к. Въ долгахъ за церквами епархіи за свѣчи 2554 р. 79¹/₂ к. За Братствомъ Всемиловитоваго Спаса 450 р. За Епархіальнымъ Складомъ церк. вещей 11247 р. 22 к. За духовенствомъ г. Вологды 112 руб. 64 к. За діакономъ Евл. Голубевымъ 50 р. Недвижимаго имущества и инвентаря на 50276 р. 59 к. Въ матеріалахъ производства (воскъ и проч.) 76291 р. 73 р. Въ предметахъ продажи (свѣчи, масло, ладонь, вино и проч.) по заготовочной цѣнѣ 106777 руб. 46 коп. А всего въ оборотномъ капиталѣ завода 269953 руб. 60 коп.

Въ продолженіе 1915 года поступило на приходъ: Отъ продажи свѣчъ, масла, вина, ладона и проч. чрезъ епархіальныя свѣчныя лавки: Вологодская № 1-й 114636 руб. 80 коп. Вологодская № 2-й 26707 р. 83¹/₂ к. Грязовецкая 20638 р. 93 к. Кадниковская 5600 руб. 65 к. Тотемская 20317 руб.

71¹/₂ к. Вольская 12262 р. 63 к. Верховажская 6438 руб.
 69 к. Итого по 1-й половинѣ епархіи 206603 руб. 25 коп.
 Устюжская лавка 54146 р. 58¹/₂ к. Сольвычегодская 14935 р.
 58¹/₄ к. Устьсынсольская 19370 р. 23 к. Яренская 10746 р.
 60 к. Дальская 12587 р. 37 к. Никольская 13960 р. 77¹/₄ к.
 Вохомская 15823 р. 32 к. Красноборская 18563 р. 56 коп.
 Итого по викариатству 160134 р. 2 к. Мелочныхъ поступлений
 по лавкамъ 118 руб. 1 коп.

Поступило непосредственно въ Комитетъ: 10⁰/₀ сбора
 съ церквей и причтовъ епархіи 5370 руб. 65 коп.; Возвращено
 долга духовенствомъ г. Вологды 112 руб. 64 к. Отъ продажи
 прожатаго фитиля 1045 рублей 92 коп. Отъ продажи мѣш-
 ковъ изъ подъ воска, бочекъ изъ подъ масла и посуды изъ подъ
 вина 322 р. 30 к. За негодный мѣдный ломъ 72 р. 33 коп.
 Отъ продажи бревенъ 33 руб. За возвращенный отстой масла
 95 р. 11 к. За разбитыя бутылки съ виномъ удержано 319 р.
 47 к. Отъ рабочихъ завода за отпущенныя дрова 189 р. 75 к.
 Возвращено рабочими денежной ссуды 195 р. Отъ Склада церк.
 вещей за отопленіе и освѣщеніе 100 р. Возвращено Складомъ
 ссуды 3000 руб. Возвращено залога при заготовкѣ бревенъ въ
 казенной дачѣ 160 р. 81 к. Случайныхъ поступлений 16 руб.
 95 к. Получено долга отъ свящ. А. Юнина 127 руб. 32 коп.
 Отъ Братства Всемилоствиваго Спаса 25 р. Получено чрезъ Кон-
 сistorію изъ средствъ Св. Синода на дополнит. вознагражденіе
 епарх. миссіонеру 576 р. Итого 11762 р. 25 к. Итого по лав-
 камъ и Комитету было на приходъ 378617 руб. 53 коп. А съ
 оставшимися отъ 1914 г. деньгами по кассѣ Комитета, по кас-
 самъ лавокъ и за церквями всего въ 1915 году было на при-
 ходъ— 403.365 руб. 49 коп.

Р а с х о д ъ.

Въ продолженіе 1915 года израсходовано. На содержа-
 ніе 15-ти свѣчныхъ лавокъ, а именно: На вознагражденіе свѣ-
 чепродавцамъ 3190 р. 73 к. На провозъ предметовъ продажи
 1499 руб. 77 коп. На наемъ помѣщеній, ремонтъ, отопленіе и
 прислугу 1104 р. 12¹/₂ к. На пересылку денегъ въ Комитетъ
 121 р. 85 к. На мелочные и канцелярскіе расходы 218 руб.
 96 к. За посуду изъ подъ вина 242 р. 85 к. Скинуто со сче-
 товъ долга по Устьсынсольской лавкѣ 58 руб. 77 коп. Итого—
 6437 руб. 5¹/₂ коп.

На заготовку матеріаловъ производства. За 38 пуд.

13³/₈ ф. мѣстнаго пчелинаго воска 1053 руб. 23⁸/₄ коп. За 1467 п. 37⁸/₈ ф. огарочнаго воска 30861 руб. 72⁴/₂ к. За 200 п. 8¹/₄ ф. бѣлаго пчелинаго воска 251 р. 8 к. За 2904 п. 21 ф. желтаго пчелинаго воска 135000 руб. За доставку его 1396 р. 59 в. За 129 п. 4 ф. крученаго фитиля и пряжи— 3732 р. 72 к. За приготовленіе фитиля 11 р. За 841 ящикъ для упаковки свѣчъ 419 руб. За 570 ящиковъ возвращенныхъ лавками 19 р. За 2990 коробовъ для свѣчъ 264 р. 31 коп. За 190 корзинъ 47 р. 50 к. За 25 п. 33 ф. подсолнечнаго масла 135 р. 75 н. За 7 п. бѣли для вязки свѣчъ 125 руб. 24 к. За 500 книжекъ золота 335 р. 60 к. За 1 п. 31 ф. сѣрной кислоты 32 р. 33 к. За 41 п. 15 ф. оберточной бумаги 152 р. 95 к. За 6 ф. 9 зол. красокъ для свѣчъ 28 р. 15 к. Итого 173.866 руб. 18 коп.

На заготовку предметовъ продажи. За 884 п. 26 ф.

лампаднаго масла 8870 р. 60 к. За 181 п. 11 ф. бѣлаго ладона 2908 р. 4 к. За 10 п. роснаго ладона 434 руб. 7 к. За 2543 ведра церк. вина 30237 р. 6 к. За 10 тысячъ брикетовъ угля 123 р. 31 к. За 5920 шт. поплавковъ для лампы 35 р. 50 к. Итого 42608 р. 58 к.

На содержаніе завода. На жалованье предсѣдателя Комитета, двумъ членамъ, помощнику ихъ и смотрителю завода—

2610 руб. На жалованье рабочимъ завода 5275 р. 63 к. На наемъ поденщиковъ 200 р. На доставку воды изъ город. водопровода 76 р. 10 к. На дрова 1010 руб. За провозъ свѣчъ, масла, вина, ладона и проч. въ лавки 1288 р. 16 к. На освѣщеніе завода 134 руб. 22 к. На страхованіе заводскихъ зданій 63 р. 51 к. На типографскіе расходы 111 р. 18 к. На мелочные расходы 263 р. 17 к. На оруды рабочимъ 200 р. За пользованіе телефономъ 30 р. 10 к. Архитектору за наблюденіе за котлами 50 р. На ремонтъ завода, а именно: на слесарныя и лудильныя работы 191 р. 75 к., на столярныя работы 47 р. 35 к., на плотничныя работы 367 р. 75 к., на печныя работы 109 р., на каменно-бетонныя работы 116 р., на кузнечныя работы 18 р. за желѣзные матеріалы 105 р., за желѣзн. балки, цементъ и песокъ 408 р. 25 к., а всего 1363 руб. 60 к. На пополненіе заводскаго инвентаря 39 р. Итого 12.714 р. 67 к.

Взносы на общепархіалныя нужды. На сверхштатныя потребности Духовной Семинаріи 3375 р., на содержаніе Воло-

годнаго Епарх. женскаго училища 20991 р. 13 к., на содержаніе Устюжскаго Епарх. женск. училища 16610 р., на содержаніе Архіерейскаго Дома 3000 р., на жалованье епархіальному миссіонеру 1200 р., въ пособіе Епарх. Учил. Совѣту 200 р., въ пособіе Устюжскому Братству 300 руб., на дополн. вознагражденіе члену Дух. Консисторіи 100 руб., на дополн. вознагражденіе дѣлопроизводителю Устюжскаго Духовнаго Правленія — 240 р., на поѣздку въ г. Москву за нов. миромъ для церкви 40 р., на содержаніе Епарх. Ревизіоннаго Комитета 1000 руб., въ Хозяйств. Управл. Св. Синода $\frac{1}{2}\%$ съ прибылей завода за 1914 г. 251 р. 40 к., а всего 47.307 р. 53 к.

Экстраординарные расходы. На ссуду Вологодскому Епархіальному женскому училищу 3000 р., на ссуду Епарх. свладу церк. вещей 8000 руб., на покупку недвижимаго имущества — 5195 р. 55 к., на содержаніе кровати для раненыхъ воиновъ въ мѣстной Общинѣ Краснаго Креста 698 р. 39 к., выдано замособразно свящ. А. Юнину 400 р., на нужды русскихъ пѣнн. въ Германіи 26 р. 15 к., на заготовку бревенъ въ казенной дачѣ 2599 р. 22 к., на распиловку части ихъ на тесъ 233 р. 82 к. Всего 19558 р. 13 к.

Переходящія суммы. На дополнительное вознагражденіе Епархіальному миссіонеру изъ присланныхъ чрезъ Консисторію средствъ Св. Синода 576 р. А всего въ 1915 г. израсходовано — 303:063 руб. 14 $\frac{1}{2}$ коп.

Осталось къ 1916 году. По кассѣ Комитета на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ 98692 руб. 29 $\frac{1}{4}$ к., въ кассахъ Отдѣленій Комитета 599 руб. 70 $\frac{1}{4}$ к., за церквами епархіи — 1010 р. 35 к., у смотрителя завода на заемъ подеяшик. 47 р. 70 к. Итого 100,350 руб. 4 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ долгакъ: за Комитетомъ при Хозяйств. Управленіи Св. Синода 43451 руб. 79 к., за Епарх. свладомъ церк. вещей — 16247 р. 22 к., за Вологодскимъ Епарх. женскимъ училищемъ 3000 р., за Братствомъ Всмилоствитаго Спася 425 р., за священникомъ А. Юнинымъ 272 р. 68 к., за діакономъ Е. Полу-бевымъ 50 р., всего 63446 р. 69 к. Въ недвижимомъ имуществѣ и инвентарѣ 55511 р. 14 к. Въ матеріалахъ производства и заготовочной цѣвѣ 31215 р. 73 к. и 243 р. 18 к. Въ предметахъ продажи по заготовочной цѣвѣ 54701 р. Итого 205.117 руб. 74 коп. А всего въ оборотномъ капиталѣ завода 305.467 р. 78 $\frac{1}{2}$ к., а заключеніемъ изъ этой суммы

6406 р. 60 к. долги Правленію Черниговскаго епарх. свѣчн. завода за бѣлый воскъ, капиталъ Вологодскаго завода на 1 января 1916 г. состоялъ въ суммѣ 299.061 руб. 18¹/₂ коп.

Бъ 1 января 1915 г. оборотный капиталъ завода равнялся 269.958 р. 60 к., а къ 1 января 1916 г. возросъ вследствие причисленія къ нему остатковъ отъ прежней заведо до 299.061 р. 18¹/₂ к., т. е. увеличился на 29.107 р. 58¹/₂ к., что указываетъ на успѣшность операций за истекшій 1915-й отчетный годъ.

Прибыли завода. Въ продолженіе 1915 года продано: Разныхъ свѣчъ 8412 п. 14³/₄ ф. (болѣе противъ 1914 г. на 544 п. 18 ф.) — получено прибыли 59058 руб. 79¹/₂ к. Дампаднаго масла 952 п. 1 ф. (болѣе противъ 1914 г. на 340 п. 28 ф.) — получено прибыли 3177 руб. 24 коп. Бѣлаго ладона 162 п. 38¹/₂ ф. (болѣе противъ 1914 г. на 4 п. 21¹/₂ ф.) — прибыли 768 р. 99 к. Роснаго ладона 10 п. 28¹/₄ ф. (меньше на 1 п. 22¹/₂ ф.) — прибыли 226 руб. 78 к. Церковнаго вина 1789 ведеръ (болѣе противъ 1914 г. на 786 ведеръ) — прибыли 6165 р. 32 к. Отъ продажи маслянаго отстоя, камильнаго угля, крестовъ натѣльныхъ, дух.-правств. листовъ и проч. — прибыли 309 р. 19 к. Отъ продажи прожатаго фитиля, посуды изъ подъ масла и вина, мѣшковъ изъ подъ воска и проч. и случайныхъ поступленій 1622 р. 87 к. 10⁰/_q сбора съ, церкви и причтовъ епархіи 5370 руб. 65 к. Итого 76699 руб. 83¹/₂ коп. За исключеніемъ изъ этой суммѣ 160 руб. 18 коп. (проевъ масла и свѣчъ и скинутый со счетовъ долгъ), чистая прибыль завода за 1915 г. выразилась въ суммѣ 76.539 руб. 65¹/₂ коп. По сравненію съ 1914 годомъ, чистая прибыль завода за 1915 г. увеличилась на 21.554 р. 29¹/₂ к. Прибыль завода распределѣна такимъ образомъ: на общепархіальныя нужды выдано 47.307 р. 53 к., къ экстраординарнымъ расходамъ отнесено 124 р. 54 к. и къ оборотному капиталу причислено 29107 руб. 58¹/₂ коп.

Отчетъ завода провѣренъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ и признанъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ приходорасходными книгами и документами.

По разсмотрѣніи полнаго отчета Его Пресвященствомъ таковой печатается отдѣльными брошюрами для разсылки Правленіемъ иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а настоящее извѣщеніе изъ отчета предлагается чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Предсѣдатель Комитета протоіерей Іоаннъ Костровъ. Члены Комитета: священникъ Алексій Скворцовъ, священникъ Евгеній Лоциловъ. О

Журналъ сѣзда о.о. депутатовъ Устюжско-Сольвычегодскаго духовно-училищнаго округа.

1916 года 25 Іюня О. о. депутаты Устюжско Сольвычегодскаго духовно-училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Тихона Чулкова слушали докладъ Правленія Великоустюжскаго духовнаго училища, отъ 24 сего Іюня за № 198, о дополнительномъ отпускѣ средствъ на содержаніе учениковъ — сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, надзиратели за учениками, эконома съ женой и 10 служителей, слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время, по случаю затянувшейся войны и вызванныхъ ею необычныхъ условій жизни, цѣны на всѣ предметы потребленія и продовольствія, какъ извѣстно о.о. депутатамъ, поднялись до крайней степени. Правленію училища весьма затруднительно и прямо невозможно вести правильное училищное хозяйство по смѣтѣ, составленной еще до войны и рассчитанной на обычныя цѣны на всѣ хозяйственныя пужды. Поэтому Правленіе училища вынуждено до истеченія 3—лѣтія, на которое въ 1914 году составлена смѣта по содержанію училища, обратиться въ Сѣздъ о.о. депутатовъ съ покорнѣйшею просьбою о дополненіи смѣты новыми ассигнованіями, примѣнительно къ измѣнившимся условіямъ жизни. Составлять вновь подробную и точную смѣту расходовъ по содержанію училища Правленіе въ настоящее время не находитъ возможнымъ, потому что цѣны на всѣ предметы продовольствія очень неустойчивы и идутъ все на повышение. Если руководиться настоящими цѣнами и имѣть въ виду постепенное повышение ихъ впредь до окончанія войны, то смѣта по содержанію училища должна быть по меньшей мѣрѣ удвоена, если не утроена. Но Правленіе училища, руководясь разумной экономіей и имѣя въ своемъ распоряженіи нѣкоторые остатки отъ прежнихъ лѣтъ, надѣется прожить безъ большихъ затрудненій при сравнительно меньшихъ дополнительныхъ ассигнованіяхъ и имѣетъ честь предложить на обсужденіе сѣзда о.о. депутатовъ слѣдующія свои предположенія:

1. Стоимость полной и половинной вакансій для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей повышается въ $1\frac{1}{2}$ раза, т. е. съ 80 до 120 рублей первая, и вторая съ 60 до 90 руб-

лей. Полныхъ вакансій по смѣтѣ назначено 25 на сумму 2000 р., а теперь это ассигнованіе выразится въ суммѣ 3000 руб.; половинныхъ вакансій по смѣтѣ 15 на сумму 900 руб. а теперь на то же число вакансій потребуется 1350 рублей. Такимъ образомъ новое дополнительное ассигнованіе на содержаніе тѣхъ и другихъ ученическихъ вакансій составитъ общую цифру 1450 руб. 2. На содержаніе надзирателя, эконома съ женой и 10 человекъ служителей въ настоящее время по смѣтѣ ассигнована общая сумма 400 рублей. Соотвѣтственно повышенію стоимости полной и половинной ученическихъ вакансій, должно быть повышено ассигнованіе и на содержаніе вышеуказанныхъ лицъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, т. е. дополнительно отпущено 200 рублей. Итакъ, новое дополнительное ассигнованіе по двумъ указаннымъ статьямъ выразится въ общей суммѣ 1650 рублей, каковую Правленіе училища и проситъ о.о. депутатовъ изыскать изъ имѣющихся въ его распоряженіи источниковъ, съ тѣмъ, чтобы увеличенные взносы о.о. благотворные начали представлять съ 1917 года. 3. Съ увеличеніемъ стоимости полной и половинной ученическихъ вакансій назначается повышенная плата за содержаніе въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ—за полное содержаніе въ общежитіи 120 рублей (вмѣсто прежнихъ 80 руб.) и за половинное 90 рублей (вмѣсто 60 руб.) каковое повышение платы начинается съ осени наступающаго 1916—1917 учебнаго года. Вполнѣ сознавая, что всякіе налоги на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній въ настоящее тяжелое время крайне обременительны для церквей и духовенства, Правленіе училища не рѣшается просить увеличенія ассигнованій по другимъ статьямъ нынѣ дѣйствующей смѣты, но надѣется, что просимое, сравнительно небольшое увеличеніе будетъ произведено, а Правленію училища будетъ разрѣшено, въ случаѣ крайней надобности, переносить суммы изъ одной статьи смѣты въ другую. Постановили: вполнѣ соглашаясь со всѣми доводами, изложенными въ докладѣ, по пунктамъ 1 и 2 ассигновать просимую Правленіемъ училища сумму 1650 рублей обложеніемъ церквей и духовенства по общепринятому порядку, каковое обложеніе должно быть временное, начиная съ перваго января 1917 года, впродъ до окончанія смѣтнаго трехлѣтія, для каковой цѣли назначить 16% съ цифры свѣчнаго налога, духовенство же имѣетъ платить по особому расчету съ платежной единицы: псаломщикъ платить 48 коп., діаконъ 96 коп., священникъ 1 руб. 44 коп. и штатный протоіерей 1 руб. 92 коп.; по 3-му—принять въ

свѣдѣнію; на перенесеніе суммы изъ одной статьи смѣты въ другую, препятствій не видится. Журналь сей представить на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико — Устюжскаго отъ 15 іюля 1916 года за № 947 „Утверждается“.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Никольскаго уѣзда Вологодской епархіи въ декабрь 1915 года.

Журналь № 1. 17 декабря 1916 года. О.о. депутаты-священники Никольскаго духовно-училищнаго округа собрались въ Правленіе училища отъ 5 округовъ: отъ 1-го А. Альбовъ, отъ 2-го О. Ивонинскій, отъ 3-го Г. Голубевъ, отъ 4-го В. Вохомскій и отъ 5-го П. Поповъ. По принесеніи Господу Богу молитвы, собравшіеся по приглашенію старшаго по службѣ — священника П. Попова, приступили къ выбору изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, причемъ оказались единогласно избранными на должность предсѣдателя съѣзда священникъ П. Поповъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ О. Ивонинскій. О семъ постановили написать журналь и представить оный на утвержденіе Его Пресвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 11 января 1916 г. за № 65. „Смотр. Еп. Ал.“.

Журналь № 2. 17 декабря 1915 г. О.о. депутаты съѣзда разсматривали представленныя правленіемъ училища при докладѣ экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ средствъ мѣтнаго духовенства за 1914 г. съ приложенными къ нему журналами временнаго Ревизионнаго Комитета отъ 1—3 іюня 1915 года и актовъ того же Комитета отъ 2 іюня 1915 г., объ освидѣтельствованіи суммъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи и ознакомленіи съ отчетами и проверкѣ суммъ на основаніи приложенныхъ отчетовъ оказалось, что расходы произведены въ общемъ не выходя изъ смѣтнаго назначенія. Постановили: экономическій отчетъ за 1914 годъ признать правильнымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 11 января 1916 г. за № 66: „Смотр. Е. А.“.

Журналь № 3-й. 17 декабря 1915 года. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія духовнаго училища съ представленіемъ отношенія Никольскаго Отдѣленія Сѣвѣта Велико-Устюж-

скаго Стефано-Прокопьевскаго Братства отъ 16 июля с. г., за № 896, журналовъ собраний 1, 2 и 3 благочинич. округовъ духовенства Никольскаго уѣзда и отношеніе благоч. 4-го округа того же уѣзда по вопросу объ особомъ усиленномъ обложеніи на пользу существующихъ въ уѣздахъ церк. школъ тѣхъ изъ церквей и приходскихъ попечительствъ, кои не имѣютъ въ своихъ приходахъ таковыхъ и кои не несутъ расхода по содержанію церковныхъ школъ и о размѣрѣ обложенія. Для увеличенія иѣтныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ уѣзда и въ виду облегченія церквей и приходскихъ попечительствъ по матеріальному обезпеченію имѣющихся у нихъ школъ постановили: 1) со всѣхъ церквей и приходскихъ попечительствъ уѣзда, не включающихъ въ своихъ районахъ церковныхъ школъ, независимо отъ обычнаго 2⁰/₀ обложенія съ кружочной и кошельевой суммы, взимать ежегодно взносъ въ количествѣ 1⁰/₀ съ наличной души мужскаго населенія въ приходѣ, считая предѣльною нормою населенія число лицъ мужскаго пола, показанное въ исповѣдныхъ росписяхъ 1915 года съ тѣмъ, чтобы причитающаяся указан- нымъ путемъ сумма собиралась о.о. благочинными съ 1916 года по полугодично и въ одномъ количествѣ, независимо отъ умноженія населенія въ приходахъ впредь до особаго о семъ постановленія и 2) деньги отъ означенныхъ поступленій предложить Никольскому Отдѣленію расходовать на удовлетвореніе въ уѣздѣ школь пріемными и канцелярскими принадлежностями. Подлин- ный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 11 января 1916 г. за № 67: „Согласенъ. Еп., Ал.“

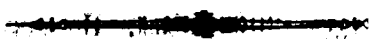
Журналь № 4-й, 17—18 декабря 1915 года о.о. депута- ты въ присутствіи членовъ Правленія училища отъ духовен- ства священниковъ: Н. Вохомскаго, В. Яхлакова и М. Крассо- ва слушали докладъ правленія училища по хозяйственной части и рассматривали приложенную къ нему смѣту прихода и расхо- да суммъ, потребныхъ на содержаніе училища и общегітія при- номъ въ 1916 году. Въ смѣтѣ расхода суммъ на 1916 годъ Правленіемъ училища сдѣланы слѣдующія измѣненія: по § 1-му ст. 3 увеличивается на 160 рублей вмѣсто 120 рублей постано- вленныхъ и 80 руб. временныхъ—200 руб. постоянныхъ и 160 р. временныхъ. Выслушавъ приложенное Правленіемъ училища въ объясненіе расхода по сей статьѣ письменное заявленіе г. учи- лищнаго врача о необходимости увеличенія вознагражденія боль-

ничному фельдшеру, о.о. депутаты постановили: окладъ жалованья больничному фельдшеру въ 200 рублей, во вниманіе къ многолѣтней и полезной службѣ фельдшера Н. Борисоглѣбскаго увеличить на 40 рублей, каковыя и внести въ графу временныхъ. По. § 2 1 ст. Правленію увеличиваетъ на 495 рублей (съ 660 до 1155 р.) въ виду чрезмѣрно повышенныхъ цѣнъ на матеріалы для одежды и обуви, что вполне справедливо и принимается полностью. Ст. 2. На содержаніе пищею воспитанниковъ, эконома училища и 10 служителей требуется 6020 р., вмѣсто 3474 рублей, т. е. на 2546 руб. болѣе прошлагодняго назначенія. Цѣны на пищевые продукты въ настоящее время необыкновенно повнѣлись, такъ что уменьшить испрашиваемую сумму о.о. депутаты не имѣютъ возможности и принимаютъ ее въ цѣлости. Ст. 3. На ремонтъ зданія общежитія и училища испрашивается 236 рублей постоянныхъ и 766 рублей временныхъ вмѣсто 170 рублей постоянныхъ и 400 рублей временныхъ, въ общей сложности болѣе прошлагодняго на 432 рубля. Увеличеніе расхода по сей статьѣ, согласно докладу Правленія училища, вызывается нуждою ремонта мостковъ, забора, палисада около училища и другими мелочными потребностями, а также необходимостью устройства желѣзной крыши съ окраскою ея, поправки печи и вообще внутренняго ремонта квартиры эконома. Затрудняясь въ изысканіи средствъ на другія неотложныя и существенныя нужды училища съ одной стороны, а съ другой не имѣя возможности выяснить, — насколько необходимъ ремонтъ дома, въ виду заявленія о. смотрителя училища, что онъ, на основаніи 12 ст. Устава духовныхъ училищъ, не позволяетъ сѣбѣ свидѣтельствовать ни училищнаго имущества, ни производимыхъ ремонтвъ, ни училищныхъ зданій, о.о. депутаты сѣзда расходъ по сей статьѣ оставляютъ въ прежнемъ размѣрѣ въ количествѣ 200 рублей — въ дополненіе къ суммамъ, назначеннымъ Правленіемъ училища изъ казеннаго кредита. Ст. 4. На ремонтъ спальныхъ принадлежностей Правленіемъ училища испрашивается 70 рублей постоянныхъ и 100 руб. временныхъ, вмѣстѣ 70 рублей постоянныхъ и 50 рублей временныхъ, болѣе прошлаго года на 50 руб. — на предметъ пріобрѣтенія до 12 матрацовъ для учениковъ, каковыя не были куплены въ прошедшій годъ въ виду значительнаго вздорожанія ихъ. Недостаточность средствъ духовенства по содержанію училища и большая дороговизна въ текущемъ году спальныхъ принадлежностей за-

ставляет о.о. депутатов оставить прежнее назначеніе по сей статье въ количествѣ 70 рублей постоянныхъ и 50 руб. временныхъ. Ст. 5. По 5 статьѣ на ремонтъ столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей расходъ увеличивается на 50 рублей въ графѣ временныхъ, потому что Правленіемъ училища высказывается нужда въ приобрѣтеніи шкафа для столовой посуды взамиѣнъ пришедшаго въ ветхость и повунокъ новыхъ часовъ для столовой и кухни. Съѣздъ прежнее назначеніе въ количествѣ 50 рублей принимаетъ, а временное не находитъ нужнымъ ассигновать. Ст. 6. На отопленіе и освѣщеніе испрашивается вмѣсто 600 руб. постоянныхъ 1715 рублей постоянныхъ и 177 руб. временныхъ, т. е. на 1292 рубля болѣе прошлаго года, какъ видно изъ доклада Правленія училища по причинѣ весьма значительной повулки дровъ (250 саж. березовыхъ и 160 саж. сосновыхъ) и сильнаго вздорожанія матеріаловъ топлива и освѣщенія. О.о. депутаты съѣзда находятъ по сей статьѣ возможнымъ ассигновать 1500 рублей, каковыя деньги съ назначенными изъ кредита казеннаго 680 рублями, составятъ сумму въ количествѣ 2180 рублей, по мнѣнію съѣзда достаточную. Ст. 7. На застраховку зданій смѣта увеличивается и дается въ числѣ 76 р. 20 коп.,—болѣе прошлаго года на 1 р. 40 коп. вмѣсто 74 р. 80 коп. Ст. 8. На наемъ служителей и больничной сидѣлки требуется на 132 рубля болѣе прежняго назначенія—вмѣсто 540 рублей—672 рубля, что исполнѣ законно, въ виду дороговизны рабочихъ и отпускается полностью. Кроме того, на наемъ служителей для училищнаго зданія изъ казенной суммы отчислено 360 руб. такъ что общій расходъ по настоящей статьѣ выразился въ суммѣ 1032 рубля. Ст. 9. Правленіе училища оставляетъ прежній расходъ 200 рублей. Но такъ какъ духовенство въ настоящее время лишними суммами по содержанію училища не располагаетъ, а на бібліотеку ежегодно съѣздами ассигновались довольныя средства, то о.о. депутаты постановили по сей статьѣ расходъ уменьшить временно на 100 рублей. Ст. 10. на училищную больницу расходъ увеличивается на 30 рублей (вмѣсто 70—100 рублей), что вслѣдствіе крайняго вздорожанія медикаментовъ справедливо и принимается цѣликомъ. Ст. 11. На чистку училищныхъ зданій (на мытье половъ, стирку бѣлья, на чистку отхожихъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ) вмѣсто 340 рублей предполагается 712 рублей, т. е. на 372 рубля болѣе въ сравненіи съ смѣтою 1915 года. По этой статьѣ казенной сумми

88» рублей и увеличивая сумму расхода на 1916 годъ на $\frac{1}{2}$ противъ прошлогодняго о.о. депутаты полагаютъ, что и при дѣйствительной дороговизнѣ рабочихъ рукъ ассигнуемая съѣздомъ сумма въ 500 рублей вполне соответствуетъ назначенію, какъ выведенныя и оставляются въ сѣмѣть. Ст. 12. Количество потребной суммы по сей статьѣ «Правленіе» училища исчисляетъ въ 250 рублей постоянныхъ (въ сѣмѣть 120 руб. постоянныхъ и 30 р. временныхъ) и болѣе прежняго назначенія на 100 руб. въ виду вздорожанія фуражи. Съѣздъ о.о. депутатовъ на сей предметъ опредѣляетъ 200 р. постоянныхъ, что и считаетъ вполне достаточнымъ. Ст. 13. Сумма увеличена въ графѣ постоянныхъ на 65 р. (въ сѣмѣть 85 рублей и 150 рублей), изъ суммы расхода предполагается 120» рублей для выдачи въ вознагражденіе учителю музыки за 3 урока недѣльных по 40 рублей за урокъ годовой и 30» рубл. на мелочной ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ. Такъ какъ при училищѣ учителя музыки нѣтъ и даже не представляется возможнымъ подыскать для сего правоспособное лицо, то всякій расходъ по сей статьѣ уничтожается, какъ не достигающій цѣли, потому что безъ надлежащаго руководителя обученію музыкѣ немелочливо и непосредственно

(Окончаніе въ слѣдующемъ №-рѣ):



Редакторъ: оффиц. частн. Волог. Епарх. Вѣдомостей

Секретарь: Консистеріи Н. Сморской.

Вологда: Типографія Губернскаго Правленія 1916 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
 К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
 Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
 (Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ В Т О Р О Й).

Августа 15.

№ 16.

1916 года.

Патріотизмъ, какъ добродѣтель.

(См. № 14-й Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Надичіе того чувства, которое мы называемъ любовью къ своему отечеству, мы наблюдаемъ у ветхозавѣтныхъ праведниковъ, у Господа нашего Іисуса Христа, святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ и учителей церкви. Вспомнимъ патріарха Іакова. Семнадцать лѣтъ онъ прожилъ счастливо съ любимымъ сыномъ своимъ въ Египтѣ. Но, видно, не забылъ онъ своего отечества, если предъ своей смертью, какъ доказательства сыновней любви къ себѣ, попросилъ у Іосифа, чтобы онъ хотя кости его перевезъ въ страну отцовъ своихъ. Вотъ пророкъ Моисей изъ любви къ отечеству и своимъ соплеменникамъ отказывается отъ утѣхъ двора фараонова: — *изволи паче страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость*, говоритъ о немъ Ап. Павелъ (Евр. XI, 25). Вотъ пророкъ Іеремія горько оплакиваетъ свое отечество, когда въ плѣнъ былъ отведенъ Израиль и Іерусалимъ опустошенъ. (См. Плачь Іереміи). Вотъ цѣлый народъ іудейскій, находясь въ плѣну вавилонскомъ, съ глубокой скорбью вспоминаетъ объ отечествѣ своемъ: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя, — прильпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Іерусалима яко въ началъ веселія моего* (Пс. 136, 5-6).

Перенесемъ своимъ вниманіемъ ко временамъ новозавѣтнымъ и мы увидимъ, что не были чужды любви къ своему отечеству ни Божественный Основатель христіанства, ни святыя ученики Его. Вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ восходитъ во Іерусалимъ незадолго до Своихъ крестныхъ страданій. Божественнымъ взоромъ Своимъ Онъ предвидѣлъ не только то, что Евреи не примутъ Его, но и то, что Іерусалимъ будетъ обложенъ врагами и разрушенъ до основанія. И Онъ не остался равнодушнымъ къ печальной судьбѣ Своего родного города. Евангелистъ замѣчаетъ, что когда Онъ приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ. (Лук. XIX, 41).

Вотъ еще случай изъ жизни Иисуса Христа, который такъ же хорошо характеризуетъ Его отношенія къ Своему народу. Римскій сотникъ въ Капернаумѣ, слышавшій о чудотвореніи Иисуса Христа, посылаетъ къ Нему іудейскихъ старѣйшинъ съ просьбой прійти и изцѣлить заболѣвшаго слугу его. Старѣйшины, желая, чтобы Спаситель удовлетворилъ эту просьбу сотника, говорятъ Ему такія слова: *Онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него это, ибо онъ любитъ нашъ народъ и построилъ синагогу.* (Лук. VII, 4-5). И Господь пошелъ съ ними. Но ясное дѣло, что вслѣдствіе, желая склонить кого на исполненіе своей просьбы, обращается къ нему именно съ тѣмъ мотивомъ, который имѣетъ цѣну въ его глазахъ. И если старѣйшины еврейскіе сочли нужнымъ указать Господу именно на любовь сотника къ народу еврейскому, то, конечно, потому, что знали, что этотъ мотивъ имѣетъ цѣну въ глазахъ Спасителя.

Были случаи, когда Иисусъ Христосъ въ Своихъ рѣчахъ ясно противопоставлялъ Свой народъ чуждымъ народамъ и говорилъ, что Онъ долженъ позаботиться прежде всего о Своемъ народѣ. Вспомнимъ Его слова женѣ хананейнѣ: *Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева... Не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ* (Мѣ. XV, 24, 26); вспомнимъ также Его слова, которыя Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь: *на путь къ язычникамъ не ходите и въ городъ Самарянский не входите; а идите сначала къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мѣ. X, 5-6).

Къ той же любви къ своему отечеству призываютъ насъ и апостолы. И замѣчательно, что наиболее яркое ученіе объ этой любви мы находимъ въ посланіяхъ св. апостола Павла, который по обстоятельствамъ своего апостольскаго служенія, въ своихъ посланіяхъ долженъ былъ особенно настойчиво говорить объ универсальномъ характерѣ христіанства. *Кто о своихъ не печется, пишетъ онъ Тимоою, и особенно о домашнихъ, тотъ отрекся отъ веры и хуже невѣрнаго* (1 Тим. V, 8). О себѣ въ посланіи къ римлянамъ онъ говоритъ: *Истину говорю во Христѣ, не лгу, свидѣтельствуется мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святой, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т.е. израильтянъ* (Рим. IX, 1-4).

Что можетъ быть выразительнѣе этого указанія на мораль-

ную цѣнность любви къ своему народу и, слѣдовательно, къ своему отечеству? Патріотизмъ и христіанство, такимъ образомъ, вполне совмѣстимыя понятія и наивысшее усовершеніе въ христіанской жизни отнюдь не исключаетъ любви къ своему отечеству.

Любовь къ своему отечеству имѣли и къ этой любви призывали отцы и учителя Церкви и христіанскіе писатели какъ древнѣйшіе, такъ и позднѣйшіе. Христіанъ ненавидѣли, гнали, мучили, убивали, и кто же? свои сограждане, соотечественники, и весьма не рѣдко даже свои ближайшіе родственники, свои домашніе. Что же христіане? Они не только не питали никогда никакихъ враждебныхъ замысловъ противъ своихъ соотечественниковъ, но содѣйствовали благу и пользамъ ихъ всѣмъ, чѣмъ только могли. Они безропотно несли всѣ гражданскія обязанности, со всей вѣрностью служили въ полкахъ, со всей строгостью исполняли всѣ государственныя постановленія. — „Что касается до общественнаго спокойствія, писалъ св. Іустинъ философъ и мученикъ, то мы вамъ содѣйствуемъ и способствуемъ въ томъ болѣе всѣхъ людей... Подати и повинности поставленнымъ отъ васъ чиновникамъ мы вездѣ прежде всѣхъ стараемся вносить, такъ какъ научены“ (Христомъ) (Посланіе къ Діогнету). Что христіане никогда не уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ своему отечеству, объ этомъ краснорѣчиво говоритъ Тертуліанъ въ своей апологіи: „Мы съ вами плаваемъ по морямъ, ходимъ на войну, обрабатываемъ землю, ведемъ торговлю, выпускаемъ въ свѣтъ свои работы и рукодѣлія для вашего употребленія“. Церковные писатели писали, что если кто либо изъ христіанъ по недостатку любви къ отечеству или по другимъ какимъ либо причинамъ уклоняется отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ нему, особенно во время войны, то тотъ будетъ „отвѣчать предъ Богомъ за кровь избіенныхъ своихъ соотечественниковъ, которыхъ онъ могъ бы спасти, но не хотѣлъ, будетъ отвѣчать за разореніе храмовъ Божиихъ, которое онъ могъ бы предотвратить вмѣстѣ съ другими, но не предотвратилъ.“ (См. Училище благочестія ч. V, 117, 120 стр).

А какой великой любовью къ своему отечеству, какимъ глубокимъ патріотизмомъ были проникнуты наши русскіе праведники. Вспомнимъ подвиги святого Александра Невского, боровшагося съ оружіемъ въ рукахъ съ врагами своего отечества; вспомнимъ преп. Сергія Радонежскаго, благословившаго Дмитрія Донскаго на борьбу съ татарами и испросившаго у Господа для него побѣ-

ду надъ врагами; вспомнимъ св. патріарха Ермогена, трудами котораго было спасено наше отечество въ году диколѣтія.

Ясно, значить, что любовь къ своему отечеству выражающаяся въ заботахъ о благосостояніи его, не только совмѣстима съ званіемъ христіанина, но и требуется отъ него, какъ одно изъ видовъ служенія благу ближнихъ своихъ. Но часто приходится слышать, что патріотизмъ, будто бы, ведетъ къ предпочтенію худшаго предъ лучшимъ. Вѣдь, часто бываетъ, говорятъ, что наша отечественная дѣйствительность хуже иностранной, а между тѣмъ по чувству патріотизма я долженъ любить ее больше, чѣмъ иностранную. На это возраженію слѣдуетъ сказать, что христіанская любовь къ отечеству не ведетъ при нормальномъ своемъ выраженіи къ предпочтенію худшаго предъ лучшимъ.

Вассіановская Кубеницкая церковь Надниковскаго уѣзда Вологодской губерніи

(Продолженіе. См. № 10. Епарх. Вѣд. 1916 г.)

а) Алтарь.

Алтарь верхняго храма посвященъ преподобному Діонісію, Глушицкому чудотворцу, полукруглый, длины 2 сажени 1 арш. ширины 1,5 саж. 1 аршанъ. Св. антикинсъ, священподѣйствованъ Вологодскимъ епископомъ Израилемъ въ 1893 году 23го мая. На жертвенникѣ икона Пресвятыя Богородицы, въ фольговой ризѣ, вышины 1 арш. 10 вершк. и ширины 14 вершк. и Распятіе съ голгофою. Распятіе это переносится на жертвенникъ и въ таиную нижнюю церковь. Стѣны алтаря росписаны живописью: надъ горничь, мѣстомъ — Тайная вечера, выше царскихъ вратъ — Моленіе о чашѣ, на южной стѣнѣ — Положеніе Господа во гробъ, на сѣверной стѣнѣ — Снате Іисуса Христа со креста, на сводахъ надъ святымъ престоломъ — изображеніе св. Духа въ видѣ голубя, въ простѣнкахъ между окнами — изображенія свв. Кирилла и Меодія, учителей словенскихъ. Въ окнѣ, на горничь мѣстѣ, икона, на холстѣ (прозрачная) Воскресенія Христова, вышины 1 саж. 8 вершк. ширины 1 арш. 9 вершк. За престольные: крестъ и икона Божіей Матери деревянная, рѣзная, работы Нѣмчинова, сдѣланные въ 1880 г. Въ сѣверной стѣнѣ дыша для горна; по западной стѣнѣ на право отъ царскихъ вратъ шкафъ для церковной бібліотеки, а на лѣво шкафъ для ризъ.

б) Средній храмъ.

Предалтарный иконостасъ пятиярусный, окрашенъ въ бѣлую

краску, съ 8 колоннами и 4-полуколоннами, сдѣланъ въ 1812 г., столарная работа -- Стефаномъ И. Гурьевымъ, а иконописная -- Василиемъ Муромцовымъ. Въ иконостасѣ три двери царскія и врата съ рѣзными, золочеными колоннами, съ обычными изображениями Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ, въ круглыхъ неправильной формы рамахъ. Въ верхней части царскія врата и выпуклой въ низу формы, а надъ ними спускается изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя. На южныхъ дверяхъ изображеніе Архангела Гавриила, а на сѣверныхъ Архангела Михаила. Въ первомъ ярусѣ съ правой стороны икона Спасителя во весь ростъ въ золоченой рамѣ за стекломъ, въ фольговой ризѣ. Рядомъ съ нею икона прей. Діонисія Глушицаго въ житіи въ 12 изображеніяхъ по краямъ, тоже въ фольговой ризѣ, въ золоченой рамѣ за стекломъ. За южными дверями иконы: 1) Воскресеніе Христово и дванадесятые праздники, безъ оклада; 2) св. муч. Бориса и Глѣба и мученицъ Ирины и Параскевы, безъ оклада. Съ лѣвой стороны: 1) Возіей Мигери „Численскія“, въ фольговой ризѣ, въ золоченой рамѣ за стекломъ; 2) Положеніе ризы Пресв. Богородицы во Влахернѣ, съ изображеніемъ по краямъ иконъ Богоматери Казанскія, Смоленскія, Трехручницъ, Владимірска, Тихвинскія, Костромскія, Страстныя, Толгокія, Донскія, „Востъ Чрево твое“, Руденскія и Блаженное Чрево, въ видной высеребрянной ризѣ, съ золочеными вѣнчиками, безъ стекла; 3) Всѣхъ святыхъ и 4) Пророка Божія Ілія. Во второмъ ярусѣ надъ царскими вратами Святіе со креста Господа Спасителя, на право -- Рождество Христово, Богоявленіе, Преображеніе и Срѣтеніе Господне; на лѣво: св. Троица, Благовѣщеніе, Рождество Богородицы и Введеніе во храмъ. Въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ -- Коронованіа Божіей Матери, на правой сторонѣ: 1) апостолы Павелъ и евангелистъ Матвей, 2) евангелистъ Лука и Симонъ; 3) надъ южными дверями Страждущій Спаситель, 4) апостолы Іаковъ и Ѳома; на лѣвой сторонѣ: 1) апостолы Петръ и Іоаннъ Богословъ, 2) Маркъ и Андрей Первозванный, 3) надъ сѣверными дверями -- моленіе о чашѣ, 4) ап. Филиппъ и Вареоломей. Въ четвертомъ ярусѣ въ круглыхъ клеймахъ въ срединѣ -- Носеніе Господомъ креста; на право: 1) пророки Наумъ и Моисей, 2) Захарія и Малахія, 3) Исаія и Іеремія; на лѣво: 1) Ілія и Елисей, 2) Іосія и Аввакумъ и 3) Іезекииль и Даніилъ. Въ пятомъ ярусѣ: въ срединѣ Распятіе Господа съ предстоящими (отдѣльными фигурами) Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, съ

правой стороны, въ круглыхъ клеймахъ: 1) Тайная вечеря; 2) Вичеваніе Христа вождями; 3) Исусъ Христосъ на судѣ у Ирода; съ лѣвой стороны: 1) пророкъ Илія, 2) Исусъ Христосъ на судѣ у первосвященниковъ, 3) Исусъ Христосъ на судѣ у Пилата. Солея предъ иконостасомъ возвышается на одну ступень, на ней по южной и сѣверной стѣнамъ устроены клиросы, а въ срединѣ вдается въ храмъ восьмигранный въ двѣ ступени вышины амвонъ. У клиросовъ поставлены металлическія рѣзныя, золоченныя хоругви. За правымъ клиросомъ, въ кіотѣ съ золочеными рѣзными фигурами ангеловъ и другими украшеніями, помещается икона великомученика Пантелеимона, а за лѣвымъ клиросомъ въ такомъ же кіотѣ икона преподобнаго Вассіана Сирскаго и святителя Модеста. За лѣвымъ же клиросомъ въ гробницѣ со стеклянными по краямъ и сверху футляромъ находится металлическая, высеребренная плащаница.

Стѣны и своды храма, а равно и трапезы, покрыты живописью въ 1879 и 1880 годахъ живописцами Камкинымъ, а по смерти его В. Д. Спицынымъ. За производство живописи уплачено 1900 рублей деньгами и 150 пудовъ разнаго хлѣба. Въ самомъ верху, въ шейкѣ (фонарѣ) подъ среднюю главою—Господь Савлоу въ славу, ниже въ куполѣ въ 10 клеймахъ Исусъ Христосъ посылаетъ 12 апостоловъ на проповѣдь; на южной стѣнѣ три клейма: верхнее—Воскресеніе Христово, среднее—Марія Магдалина ищетъ Воскресшаго Господа и нижнее—Явленіе воскресшаго Господа: Маріи Магдалинѣ. На сѣверной стѣнѣ тоже три клейма: верхнее—Вознесеніе Господне, среднее—Крещеніе и нижнее—Рождество Христово. На западной три клейма въ рядъ: посрединѣ—Нагорная проповѣдь Спасителя, направо—Воскресеніе сына Наинской вдовы, на лѣво—Благословеніе дѣтей. На 2-хъ столбахъ, отдѣляющихъ средній храмъ отъ паперти, изображенія преподобныхъ: Вассіана Сирскаго и Діонисія Глушицкаго. Средній храмъ имѣетъ въ длину 4 сажени и въ ширину 6 саж. 2 аршина.

в) Трапеза.

Трапеза длиною 6 сажень, ширина 6 саж. 2 аршина; своды ея поддерживаются четырьмя столбами въ два ряда. На сводахъ трапезы въ срединѣ—„Трипостасное Божество со славою“, справа—Преображеніе Господне, слѣва—Воздвиженіе креста Господня; въ угловыхъ сводахъ: справа—Рождество и Благословеніе Богоматери, слѣва—Введеніе во храмъ и Успеніе Богома-

тери. На западной стѣнѣ справа отъ входныхъ дверей — Архангелъ Гавріиль возвѣщаетъ Захарію о рожденіи Предтечи Іоанна, а слѣва — проповѣдь Іоанна Предтечи въ пустынѣ. На вторыхъ столбахъ изображенія: на правомъ — Святителя Николая, а на лѣвомъ — Святителя Модеста; въ простѣнкахъ между окнами — справа: князя Александра Невского, препод. Θεодосія Тетемскаго и Великомученика Георгія побѣдоносца, слѣва: князя Владимира, препод. Амфилохія Глушицкаго и великомученика Дмитрія Солунскаго. За первымъ отъ алтаря, правымъ столбомъ, въ рѣзномъ съ золочеными украшениями кіотѣ темномалиноваго цвѣта, помѣщается икона св. Николая чудотворца съ житіемъ въ 12 вѣймахъ, а за лѣвымъ первымъ столбомъ, въ такомъ же кіотѣ, икона преподобныхъ: Вассіана Сирскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Зосимы и Савватія Соловецкихъ и мученика Анатолія (память 23 апрѣля). Въ вторымъ правымъ столбомъ въ кіотѣ, въ золоченой рамѣ за стекломъ, икона Богоматери „всѣхъ скорбящихъ Радость“ съ предстоящими святителями: Власіемъ и Модестомъ; въ фольговой ризѣ, за лѣвымъ же столбомъ въ такомъ же кіотѣ икона святителя Модеста, въ мѣдной высеребренной ризѣ (она принадлежитъ крестьянзмъ деревни Малькова, которые и носятъ ее въ свой праздникъ 14 іюля). У второго праваго столба стоитъ старостинскій ящикъ.

г.) Иконы, переносимыя въ теплый храмъ.

1) Распятіе, вышины 1 сажень, съ голговою, работы Н. З. Камченко. Распятіе это приобрѣтено на пожертвованія главнымъ образомъ жонцицъ и незамужнихъ дѣвицъ. 2) Икона Возіей Матери „Иверская“, ширины 14 вершк., и вышины 1 1/4 арш., писана на кипарисной доскѣ въ обители Благовѣщенія на Аѳонѣ. Эта икона пожертвована проживающимъ въ обители Благовѣщенія схимонахомъ Зосимомъ (слѣпцемъ), бывшимъ прихожаниномъ сей церкви крестьяниномъ села Ивачина, въ мѣрѣ Стефаномъ Ив. Командировымъ. Помѣщается она въ рѣзномъ кіотѣ аналоѣ, покрытомъ позолотою, за стекломъ, самый кіотъ поддерживается колѣнопреклоненнымъ ангеломъ съ простертыми руками. Надъ кіотомъ въ вертикальномъ положеніи помѣщается небольшая икона Спасителя на простой доскѣ, въ рамѣ за стекломъ. 3) Въ такомъ же кіотѣ — икона св. Алексія, чловѣка Возія, ширина 11 1/2 вершк. и вышина 1 арш. на кипарисной доскѣ, писана въ обители Благовѣщенія на Аѳонѣ. Эта икона — даръ Петроградской мѣщанки Анны Н. Проворовой. Надъ нею по-

мѣсто: небольшая икона на простой доскѣ „Знаменіе Божіей Матери“ 4) Икона преподобнаго Серафима Саровскаго, помѣщается въ кіотѣ на аналоѣ. 5) Икона великомученика Пантелеимона съ чудосами, на кипарисной доскѣ, ширина 6 вершковъ и вышина 7¹/₈ вершк. въ кіотѣ за стекломъ. Писана на горѣ Асочнѣ, въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, пожертвована въ 1896 году крестьяниномъ деревни Дорогуши Евграфомъ И. Яблоковымъ. 6) Икона преп. Серафима Саровскаго, въ кіотѣ за стекломъ даръ учительницы Дмитріевской города Вологды школы Маріи П. Роговицной. Послѣднія двѣ иконы помѣщаются на металлическихъ аналояхъ.

д) Палатъ.

Палатъ длины 2 сажени 1 аршинъ и ширина 6 сажень 2 арш. Здѣсь на правой отъ входа сторонѣ, кіотъ свѣто-голубого цвѣта съ иконою преп. Вассіана Сирскаго, св. Алексія митрополита Московскаго и мученицъ Параскевы и Евлампіи, въ серебряной ризѣ съ золочеными вѣнчиками, далѣе двухъярусный иконостасъ, въ которомъ въ низу изображены: Спаситель, Крещеніе Господне, святитель Модестъ и апостель Павелъ, а вверху: Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери, св. Троица и Воздвиженіе Креста Господня. На лѣвой сторонѣ иконостаса Божіей Матери „Тихвинская“, въ фольговой ризѣ, въ кіотѣ за стекломъ. Далѣе въ двухъярусномъ иконостасѣ помѣщены въ низу изображенія: Положеніе ризы Пресвятой Богородицы во Влахтернѣ, Святителя Николая съ житіемъ въ 14 вѣлѣмахъ, преподобныхъ Діонисія и Амфилохія Глушицкихъ и Апостола Петра, а вверху: Входъ Господень во Иерусалимъ, Воскрешеніе Лазаря, Введеніе во храмъ Богородицы и Срѣтеніе Господне. Сбоку по сѣверной стѣнѣ двѣ особы въ кіотѣ помѣщена икона Божіей Матери „Неопалимая кузина“. Върогаго, этотъ иконостасъ и иконы въ выходящихъ рамахъ до 1858 года составляли иконостасъ нижняго Вассіанова храма, который былъ сдѣланъ въ 1793 году мастеромъ города Вологды Михаиломъ Андреевичемъ Гурьяновичемъ за плату: „деньгами 160 рублей, хлѣба ржи шесть четвертей, овса полтора четверти, пшеницы четверть, ячменю осмина, гороху четверть, мяса 10 пудъ, масла коровья пудъ и соли пудъ“. (Контрактъ М. Гурьянова съ причтомъ и старостой отъ 27 ноября 1793 года).

Некрологъ.

25 апрѣля сего года скончался священникъ Архангельской епархіи Паленгскаго прихода Пинежскаго уѣзда Алексѣй Алексѣевичъ Оборинъ; вологжанинъ, сынъ діакона, род. въ Вохожемскомъ Покровскомъ приходѣ Никольскаго уѣзда; первоначальное образованіе оубъ получилъ въ Никольскомъ дух. училищѣ, потомъ два года учился въ Волог. дух. Семинаріи, изъ которой перешелъ въ Тотемскую Учительскую Семинарію. Съ 7-го іюля 1875 г. до дня смерти о. Алексѣй служилъ въ предѣлахъ Архангельской епархіи.

(Арх. Е. В. № 13)

Къ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Устьсыольскомъ уѣздѣ.

По поводу исполнившагося тридцатилѣтія существованія церковныхъ школъ.

См. № 11-я Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Для ознакомленія учащихся съ методами и правильными приемами преподаванія школьных предметовъ въ разное время: Отдѣленіемъ устраивались краткосрочныя педагогическіе курсы, которые особенно были полезны для тѣхъ учителей и учительницъ, которые не были подготовлены специально къ педагогической дѣятельности. Къ сожалѣнію не все учащее, посвященное курсы, вникнуло въ прилагавшія къ нимъ рекомендаціи на курсы. Посему и польза отъ курсовъ, устроенныхъ въ тотъ промежутокъ времени, въ которомъ идетъ рѣчь, не такъ значительна, какой она должна бы была быть въ виду того, что курсы устроились уже три раза. Наблюденіе за школами со стороны кол. о. благодѣятельныхъ обществъ не всегда постоянно, руководство школами не всегда рационально; посему по пословицѣ: кому нянекъ дѣла выводить, уродъ, такъ и наши школы не всегда представляли собою благоустроенныя учебныя заведенія. Для устранинія этого недостатка открыта была въ уѣздѣ должность безприходнаго наблюдателя, которую и занимали послѣдовательно священники: Александръ Журавлевъ и Николай Шайтановъ, которую нынѣ занимаетъ священникъ Александръ Друговъ. Съ открытіемъ должности наблюдателя для Отдѣленія явилась возможность получать свѣдѣнія о школахъ по всему уѣзду болѣе однообразныя и слѣдовательно проектировать мѣры къ ихъ улучшенію болѣе целесообразныя. При всемъ этомъ Отдѣленіе стало замѣчать постепенное охлажденіе мѣстныхъ обществъ къ поддержанію мѣстныхъ церквей.

ковныхъ школъ въ благоустроенномъ ихъ видѣ ассигнованіемъ суммъ общественныхъ. И чѣмъ далѣе шло дѣло, тѣмъ это охлажденіе болѣе обнаруживалось, хотя въ такъ называемыхъ школьныхъ листкахъ, служащихъ, такъ сказать, годовымъ отчетомъ по школъ и въ отчетахъ о. о. наблюдателей продолжали встрѣчаться выраженія „мѣстное общество относится къ школъ сочувственно“. Есть основаніе не только предполагать, но и утверждать, что и первоначальное то сочувствіе мѣстныхъ обществъ къ устройству школъ съ пожертвованіемъ мѣрскихъ суммъ вызвано было искусственно чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ чрезъ волостное начальство; посему и неудивительно, что это сочувствіе скоро охладѣло. По нашему убѣжденію, вынесенному изъ продолжительнаго наблюденія за мѣстнымъ обществомъ, рѣдкій крестьянинъ готовъ выразить сочувствіе къ школъ только лишь въ томъ, что снисходительно дозволить своему ребенку посѣщать школу, когда онъ, ребенокъ, свободенъ и родителю положительно не нуженъ. Посему молитба хлѣба, вывозка навоза осенью, поѣздка на базаръ въ торговый день даютъ родителямъ полное право, по убѣжденію послѣднихъ, не отпускать дѣтей въ школу за недосугомъ; посему принять какіе либо расходы, какъ по содержанію школы, такъ и по ея оборудованію, обыкновенно крестьяне отказываются, а во многихъ мѣстахъ изъявляютъ желаніе о томъ, что если желаютъ устроители школъ, чтобы дѣти посѣщали школу, то они, устроители, должны приготовить для дѣтей горячій завтракъ, почтленное помѣщеніе и снабдить дѣтей болѣе бѣдныхъ родителей приличною обувью и приличной одеждой. Такъ нескромны желанія родителей! И это нужно сказать не объ однихъ школахъ низшаго типа, но даже и о среднихъ школахъ. По крайней мѣрѣ мнѣ одиѣ изъ начальниковъ средняго учебнаго заведенія въ Усть-Сысольскѣ высказывалъ свое удивленіе предъ тѣмъ, какъ падеи здѣшніе обыватели мѣщане и крестьяне на общественный или казенный кусокъ пирога: приводить родитель новичка для поступленія въ учебное заведеніе и сразу подастъ два прошенія—въ одномъ изъ нихъ просить принять сына въ учебное заведеніе, а въ другомъ просить назначить ему стипендію. Такія претензіи возникаютъ и развиваются, къ стыду нашему, на почвѣ тѣхъ порядковъ, какіе существуютъ въ настоящее время. До какихъ курьезовъ доходитъ дѣло, этому пожалуй и не всякій повѣритъ. Вотъ дѣти школьники, рѣзаясь въ общей компаніи, изломали стекло въ одной изъ школьныхъ рамъ. Въдѣ всего бы казалось естественнѣе

на средства родителей шалунов не въ мѣру починить изломанное. Но не тутъ то было: о. завѣдующій просить деньги изъ Отдѣленія и по нынѣшней цѣнѣ на двисменныя принадлежности этимъ своимъ ходатайствомъ вызываетъ расходы не на много развѣ меньше, чѣмъ стоитъ вставка стекла. Изъ всѣхъ сельскихъ обществъ одно только Пожегодское свято исполняетъ данное имъ обѣщаніе и не перестаетъ отпускатъ средства на свою школу изъ общественныхъ суммъ, которыя, конечно цѣликомъ всѣ и идутъ на благоустройство ихъ школы. И только объ одномъ этомъ обществѣ можно еще сказать, что оно сочувственно и не только на словахъ относится къ своей школѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время приходится установить какъ фактъ, что въ общей массѣ населенія сочувственнаго отношенія къ школѣ нѣтъ, ибо многіе изъ родителей если и посылаютъ дѣтей въ школу, то посылаютъ или потому чтобы не мѣшали дома, или потому чтобы тамъ ихъ накормили, а иногда и одѣли. Подтвержденіемъ высказаннаго взгляда служить церковно-приходская школа при Ульяновскомъ монастырѣ, существующая съ 1892 г. Въ ней обучается 15 мальчиковъ, которые содержатся на всемъ готовомъ: содержаніе, помѣщеніе, одежда, еища и все прочее отъ обители. Желающихъ помѣстити дѣтей въ эту школу великое множество и въ томъ числѣ не все бѣдняки. Часто приводятъ дѣтей изъ такихъ деревень, гдѣ есть церковная школа, въ которой могъ бы ребенокъ учиться, но тамъ не кормятъ. О жизни въ монастырѣ и о приготовленіи ребенка въ монастырской жизни думаютъ менѣе всего и какъ только ребенокъ окончатъ курсъ, его немедленно берутъ себѣ. На нашъ вопросъ: „много ли теперь въ обители взрослыхъ, которые прошли монастырскую школу?“ отецъ настоятель отвѣтилъ: „Ни одного“. И это весьма примѣчательно... Или еще въ 1915 г. на средства ассигнованныя земствомъ при многихъ школахъ открыты полезные помѣщенія съ содержаніемъ для учащихся на средства земства. Число учащихся увеличилось значительно и въ особенности на Печерѣ. И вообще то мѣстное населеніе склонно предпочитать казенный или земскій пирогъ грамотности. Настоящая великая война быть можетъ разбудитъ спящую мысль и въ нашемъ отдаленномъ краѣ и быть можетъ у населенія явится дѣйствительное сочувствіе къ грамотности. А средства къ удовлетворенію этого сочувствія уже имѣются, ибо въ настоящее время въ Устьенскомъ уѣздѣ дѣло церковно-школьнаго строительства не только далеко подвинулось, но и значительно развилось. Этому благоприят-

ствоило то, что на содержание школ ассигнуются обьеме кредиты, а отъ казны на содержание второклассной школы въ Деревянскѣ 2962 р. 80 к., на содержание двухъ двухклассныхъ 3554, на содержание 58 школъ одноклассныхъ 34480 р. и на жалованье наблюдателю 1125 р., всего 42071 р. 80 коп. 6; отъ Устьменского земства 19217 р. 50 к. и в; отъ Устьменского городского общества 428 р. всего 61717 р. 30 коп. Устьменское земство, кромѣ того, ежегодно ассигнуеть болѣе 4000 р. на содержание школьныхъ обьезитій, даетъ билеты для безплатнаго взиманія лошадей съ земскихъ станцій предѣдателямъ Отдѣленія уѣздному наблюдателю, вповѣ назначаемымъ и переводимымъ учителямъ и учительницамъ и предѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій и безплатно пересылаетъ по школамъ учебники, книги для чтенія, учебныя принадлежности и учебныя пособія. Такъ что всего на церковныя школы земство тратитъ болѣе 25 тысячъ рублей въ годъ.

Во всехъ школахъ въ настоящее время обучается 1794 мальчика и 991 дѣвочекъ, всего 2790 учащихся. Всѣхъ школьныхъ собственныхъ зданій имѣется 41. Всѣ они застрахованы въ страховомъ обществѣ Святѣйшаго Синода, два на средства Отдѣленія, а остальныя на церковныя суммы. Школы грамоты давно уже преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Учащіе во всехъ школахъ имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя. Многие изъ нихъ чрезъ продолжительную практику, при усердномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу приобрѣли опытность и ведутъ дѣло успешно и пользуются удѣлой любовью, а у мѣстнаго населенія почетомъ и уваженіемъ. И въ настоящее время учащіе, получая за свой трудъ 360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, не испытываютъ уже той острой нужды, какую испытывали педагоги, получавшіе за свой трудъ по 8 р. въ мѣсяць, а послѣ, когда Богъ дастъ пройдетъ закондательное предположеніе о пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ въ церковныя школы и о пенсіи, матеріальное положеніе ихъ еще улучшится и они еще съ большимъ ревностію будутъ трудиться на избранномъ ими поприщѣ. Состояніе библиотекъ, а равно и шкѣльная обстановка за обозрѣваемый промежутокъ времени не только изменились и улучшились, но и намѣнились до неузнаваемости. Собственныя школьныя зданія есть очень хорошия, напр. въ Шешевѣ, даже наемныя квартиры есть вполнѣ удобныя; напримѣръ въ деревнѣ Веждинѣ Слободскаго прихода. Обь

успѣхахъ обученія, нечего уже и говорить. Теперь, ученикъ или ученица 3 группы гораздо больше знаетъ, чѣмъ когда-то окончившіе. Конечно, есть и дефекты въ дѣлѣ въ настоящемъ его положеніи. Отдѣленіе сознаетъ ихъ и готово немедленно принять мѣры въ ихъ устраненію. Но настоящая война затормозила дѣло. Казна отказалась ассигновать кредиты на строительныя надобности и на вспомогательныя, преподавательскіе комплекты; следовательно у Отдѣленія не хватаетъ средствъ; на мѣстѣ страшно дорожали цѣны на строительныя матеріалы и на рабочія руки, а вошниковъ, плотниковъ, печниковъ и т.п. и совсѣмъ чѣтъ, а потому нельзя найти ни за какую цѣну. Посему приходится на со-
вѣщнымъ устройствомъ нѣкогда цѣвременно, а постройку новыхъ школьныхъ зданій пока и вовсе приостановить. Такъ развивалось церковно-приходское школьное дѣло въ Устьменскомъ уездѣ первоначально подъ руководствомъ и наблюденіемъ Устьменскаго Отдѣленія Братства во имя Всемилостиваго. Спасе въ г. Вологдѣ, а затѣмъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ Устьменскаго Отдѣленія Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства въ Великомъ Устюгѣ. Но къ изложенному имѣю нравственное побужденіе присоединить слѣдующее замѣчаніе. Мнѣ, какъ лицу, родившемуся въ духовной семьѣ, получившему первые уроки азбуки отъ родной моей матушки, а первые уроки грамоты въ церковной школѣ въ родной моей Шолгѣ, прошедшему три школы низшую, среднюю и высшую именнно духовнаго вѣдомства, прослужившему духовно-учебному вѣдомству почти тридцать пять лѣтъ и потратившему не мало времени и силъ на заботы по устройству церковныхъ школъ въ теченіе тридцати лѣтъ ихъ существованія, слѣдовательно, какъ лицу въ высшей степени заинтересованному въ трактуемомъ дѣлѣ, весьма свойственна и, кажется, извѣстельна въ которой, стѣпень, его идеализація.

Н. Ялаковъ

Трудъ профессора М. М. Богословскаго о земномъ самоуправленіи на русскомъ сѣверѣ въ 17-мъ вѣкѣ.

(см. № 14 Епарх. Вѣдом.)

Старинный Вологодскій уездъ, вѣлювавшій почти цѣдикомъ вышніе уезды Кадниковскій, Вологодскій и Грязовецскій, не входилъ въ составъ Поморья и профессоромъ не разсматривается. Прочіе уезды вышней Вологодской губерніи имѣли со-

всѣмъ не тотъ видъ, какъ нынѣ: Яренскій уѣздъ въ 17-мъ вѣкѣ охватывалъ и нынѣшній Устьсысольскій, а Устюжскій обнималъ и нынѣшній Никольскій и часть Сольвычегодскаго по р. С.-Двинѣ; территория Сольвычегодскаго подходила къ самому Устюжскому посаду (т. е. нынѣшнему городу); нынѣшній Вельскій входилъ въ составъ Важскаго, къ которому принадлежала и часть Тотемскаго по р. Кокшенгѣ, составляя Кокшенгскую четверть Важскаго. Профессоръ приложилъ къ книгѣ общую карту Поморья, но не обозначилъ на ней границъ уѣздовъ, что и не требовалось сущностью работы; теперь мѣстнымъ дѣятелямъ должно потрудиться надъ составленіемъ картъ уѣздовъ съ обозначеніемъ деревень по писцовымъ книгамъ, хранящимся въ Моск. Арх. Мин. Юстиц., одной начала 17-го вѣка, другой конца того же вѣка. Лѣтъ тридцать назадъ пишущій эти строки нарисовалъ для И. К. З. подробную и довольно точную 10-верстную карту Верховажской и Кокшенгской четвертей Важскаго у. по списку приход. часовень Важскаго у. съ обозначеніемъ вкрапленныхъ въ уѣздъ Устьянскихъ волостей (профессоръ вездѣ пишетъ Устьянскихъ); но карта осталась не изданной и мнѣ неизвѣстно нынѣ, попала ли она въ Археографическую Комиссію, издавшую упомянутый списокъ часовень, или осталась въ бумагахъ И. К.-ча, или передана наслѣдниками въ Петроградскую дух. академію.

Всѣ уѣзды состояли изъ различнаго количества мелкихъ клѣточекъ, носившихъ названіе погостовъ, становъ или волостей. Эти дѣленія не были произведены искусственно, сверху, изъ столицы по кабинетному измышленію; московское правительство 17-го вѣка не считало нужнымъ перекраивать и мѣнять тѣ дѣленія, которыя созданы были мѣстною жизнью, или приводить ихъ къ прямолинейному однообразію. Оттого въ Яренскомъ уѣздѣ преобладаетъ дѣленіе на погосты, въ Тотемскомъ и Устюжскомъ на волости. Погостомъ въ 17-мъ вѣкѣ назывался иногда поселокъ съ церковью, иногда округъ, тянувшій къ храму; иногда такъ назывался округъ и не имѣвшій храма, наприм. въ писцовой книгѣ профессоръ встрѣтилъ въ Сысольской волости „Межадоръ погостъ безъ церкви“. (Въ книгѣ Мих. Мих.—чь пишетъ Межадоръ, на картѣ Межадоръ; нынѣ это уже церковь и приходъ). Термины станъ и волость въ писцовыхъ книгахъ употребляются иногда совершенно равнозначуще, но можно предполагать, по словамъ профессора, что станами первоначально назывались тѣ волости, гдѣ были устроены въ опредѣленныхъ центрахъ дво-

ры на прїѣздъ правительственныхъ агентовъ, для засѣданія суда, для раскладки податей волостнымъ собраніемъ.

М. М-чъ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ опредѣляетъ географическое положеніе каждаго поморскаго уѣзда.

Яренскій уѣздъ, бывшій въ вѣдомствѣ Новгородской четверти, профессоръ обозначаетъ по р. Вычегдѣ съ ея притоками — лѣвѣмъ Сыолой и правѣмъ Вымью (повидимому названіе рѣки должно оканчиваться на твердый знакъ, а не на мягкій: Вымь, а не Вымь); къ нему, какъ и нынѣ, принадлежали верховья р. Мезени и ея притока Вашки (Удорская область). Какъ административное цѣлое, уѣздъ складывался изъ отдѣльных земель, становъ, волостей и деревень медленнѣе другихъ. Въ концѣ 16-го вѣка эта территорія еще не носила единого общаго названія уѣзда. Профессоръ на основаніи нѣкоторыхъ актовъ и писцовой книги 1608 года, озаглавленной „книги Вымскіе и Вычегодскіе земли Яренскаго городища“, заключаетъ, что въ представленіи писца эти земли не были еще единымъ цѣлымъ, но слились еще прочно, представляли изъ себя особые земскіе міры, обнаруживая признаки обособленной жизни. Царская грамота 1582 года яренжанамъ (профессоръ пишетъ яренцамъ) адресуется на имя сотниковъ, стоявшихъ во главѣ волостей, вошедшихъ потомъ въ составъ Яренскаго уѣзда (Яренскій или Вычегодскій, Вымскій, Сыолольскій и Удорскій). Ссылаясь на эту грамоту, профессоръ сообщаетъ любопытное извѣстіе, что въ то время Сольвычегодцы доказывали принадлежность этихъ земель — волостей къ Сольвычегодскому уѣзду, но напрасно: побѣда осталась за Яренжанами. И писцовая книга 1608 г. описываетъ отдѣльно Яренскій уѣздъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. ближайшую округу Яренскаго городища, съ тремя волостями и 10-ю погостами, Усть — Вымь — вотчину Вологодскихъ архіепископовъ съ посадомъ и двумя погостами, Посадъ Вымь съ 13-ю погостами, волость Сыололу изъ 11 погостовъ, Удору изъ трехъ погостовъ, Плесовскую волость изъ трехъ погостовъ, Глогову Слободу два погоста, и особо деревню Палевицы, нынѣ приходъ. Таковъ былъ составъ Яренскаго уѣзда въ 1608 году. Мы по списку погостовъ видимъ, что значительная часть нынѣшнихъ приходоѡвъ уѣзда уже существовала въ началѣ 17-го вѣка.

Яренское городище становится впоследствии административнымъ центромъ, но отдѣльные притоки р. Вычегды не совсѣмъ забываютъ былую свою самостоятельность и еще въ 30-хъ-го-

даже столѣтїя составныя части Яренскаго уѣзда называются иногда также уѣздами: Вымскимъ и Сисольскимъ. Еще въ 1653 году жители деревень по р. Немъ, лѣвому притоку Вычегды (нынѣ Устьинскій прирѣдь Устьинсольскаго уѣзда) доказывали, что они „въ Яренскомъ городѣ несудимы“. Къ 40-мъ годамъ 17-го вѣка, говорить профессоръ, подраздѣленїя уѣзда отчетливы, но въ немъ отчетливости, изъ текста не видно. Въ книгѣ 1646 г. можно насчитать 34 погоста — округа; но книгѣ 1678 г. уѣздъ дѣлится на 39 округовъ, изъ которыхъ 3 по прежнему называются волостями (Околородная, Тохта Черва тожь и Вадья), остальные погостами. По мѣрѣ увеличенїя или уменьшенїя населенїя, въ пещерныхъ книгѣхъ отмѣчаются мелкіе погосты и волости, связываемые съ погостами общей земскою администраціей, но или еще не выдѣлившїеся или постепенно притянутые къ болѣе крупной волости. Такъ въ книгѣхъ 1646 и 1678 гг. вмѣстѣ описываются погостъ Жошартъ да „погостецъ“ Гамъ, погостъ Шошкѣ да „погостецъ“ Вездичъ да „волостка“ Тудоръ на Вычегдѣ, погостъ Муштыскій на Плесѣ да „волостка“ Тундоя; Кривой Наволокъ съ Важрортѣмъ, погостъ Онежъ съ погостомъ Раковицы, Вотча съ Межадоромъ, погосты на Сисолѣ Ибъ Большой съ Ибомъ Меньшимъ, погосты Гарья съ Пажгой, Ужда и погостъ Кайгортъ. Въ книгѣ 1678 г., кромѣ этихъ измѣненїй, указаны погосты давнѣе возникшіе: Усть-Куломъ (отдѣлившїйся отъ Вишеры), Усть-Немъ, Зеленецъ; не значится волость Тохта (Черва тожь) на р. Ярангѣ, исчезли погосты Вашертъ, Отла, Шошки, Кривой Наволокъ, упомянутый въ 1646 г. Біюкони (?), о которомъ сказано: „дер. Норовская, что близъ погостецъ Біюкони“*); о погостѣ Кошки сказано: „въ погостѣ Ляли деревня Гостинъ Дворъ, что близъ погостецъ Кошки“; небольшой округъ изъ 6 деревень изъ погоста Онежъ присоединенъ къ погосту Княжу; въ погостѣ Важрертъ напѣтился погостъ Коитюгъ, въ погостѣ Шошки на Сисолѣ обозначился погостъ Вильгортъ, въ Уждѣ погостъ Кайгортъ. Таковы измѣненїя въ уѣздѣ до 1678 года.

Еще въ началѣ 17-го вѣка Вымской землей правилъ на-мѣстникъ, подъ рукою котораго дѣйствовали земскїя выборныя власти — „сотники земель“ (см. выше). Въ 17-мъ вѣкѣ этими землями правилъ воевода, резиденціей котораго служитъ Яренскій городокъ.

* Нынѣ весьма сомнительно написанїе этого имени Біюкони; правильно ли прочитано это слово въ пещерной книгѣ?

Другіе уѣзды Поморскіе, вошедшіе въ составъ Вологодской губерніи, относились къ вѣдомству Устюжской четверти; это— Сольвычегодскій, Устюжскій, Тотемскій, Усьянскія волости и Чаронда, нѣкогда подвѣдомая въ церковныхъ дѣлахъ Вологодскимъ архіепископамъ.

Сольвычегодскій уѣздъ 17-го вѣка тянулся по р. Вычегдѣ внизъ, начиная отъ впаденія въ нее Лупы слѣва и Чаколы справа, до сліянія ея съ С. Двиной; затѣмъ по обоимъ берегамъ С. Двины вверхъ до сліянія Сухоны съ Югомъ, по самымъ низовьямъ Сухоны и Юга и по большому притоку Юга Лузѣ; въ нему принадлежала Вилегодская волость по теченію р. Виледи, дѣлага притока Вычегды.

И. Суворовъ.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Окончаніе. См. № 13 Епарх. Вѣд.)

Эта статья печатается по распоряженію Его Пресвященства вѣлѣдствіе просьбы Императорской Археологической Комиссіи для руководства учрежденіямъ, техникамъ и лицамъ, долженствующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства для представленія ихъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г. (ст. 78 Уст. Стр.).

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви— вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ сель. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины*). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно

*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ выдаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

возникают споры между прихожанами, так как каждая часть села хочет иметь церковь у себя. Если построить церковь на новой жемчуге, в другом конце села, и сохранить старую, то в последней возможно будет по временам совершать богослужение, и никто не будет обижен, а приверженцы и жемчуга и старую будут вполне удовлетворены; жемчуга будет сохранено не только жемчуга, но и самый храм.

Еще одно богатейство говорить в пользу сохранения старых храмов. В некоторых жемчугах соблюдается обычай службы в дни древних праздников совершать соборно, что привлекает молящихся из соседних, а иногда: ближе отдаленных, приходов. Но большая часть церквей посвящена памяти одного и тех же, наиболее популярных, праздников и это, следовательно, одновременно празднуется во нескольких соседних селах. Во избежание этого было бы желательно, сохраняя старый храм, новый устраивать во имя праздника или святого, церковью во имя которых воздвигать жемчуга.

II. Стенопись, Иконы.
Стенопись, живопись, роспись, иконопись, и штукатурка существующих стенописей покрывается первоначальной росписью. Поэтому, когда предполагается перекрасить и обновить стены и стенопись внутри или снаружи церкви или здания, или исправить штукатурку, или промыть стенопись, необходима крайняя осторожность, ибо при этих работах может быть уничтожена первоначальная роспись стенописей. В случае обнаружения такой первоначальной росписи при случайных отпадениях штукатурки, побелки, покраски и существующей росписи отнюдь не следует своими силами кончать расписку, это дело требует специальной подготовки, а неопытное лицо, даже художник и искренний любитель старины и искусства, и может сильно оповредить памятнику стенописи. Если она принадлежит великокняжеской эпохе или времени до XVIII вв., то заключает в себя части прочные, написанные „al fresco“ (по сырой штукатурке), и непрочные верхние, написанные „al secco“ (по выохшей штукатурке); къ последним относятся бликовка, надписи, позолота, верхние прилавки бликов, лессировки, которыми передаются тончайшие нюансы, и т. п. Если стенопись исполнена вся „al secco“, как например, стенопись фряжского писма XVIII вв. и первой половины XIX в., то неопытный расписчик также легко

уничтожить эти, едва сохранившіяся, иконами красками. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми, масляными и, послѣдствіемъ, эти послѣднія опытные специалистами (которые въ Европу, въ Россіи не много) легко удаляются; но первоначальная роспись стѣны освобождается во всей своей первобытной яркости; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи различными красками или красками на известковомъ основаніи несравненно уместнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи — тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ. Обя иконахъ должно сказать то же самое, только имѣетъ штукатурки, ихъ нѣрвно покрываетъ поздній левкассъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться нѣсколько зватками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ, фотографическими снимками, кальками и т. п. и фиксировать въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной рифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всѣ изображенія, фоны и надписи въ отрывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всѣ такіе мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи; между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая подоска, не затронутая кистью реставратора.

III. Церковный внутренній нарядъ и т. п.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ повѣйшихъ иконостасахъ, церованныя левкассныя украшенія, табла, нѣрвно скрывающіяся за повѣйшими иконостасами, вѣтви надпрестольныя сѣни, рамы, наличники дверей, оконъ, дверные и оконные створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампы, кандила, богослужебные сосуды, подсвѣчники, евангелія, напрестольные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ

тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешовое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усленно умножаются громаднѣе раззолоченныя кѣнты и металлическіе сплошныя овлады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства, всегда умѣреннаго въ декораціи и великолѣпнаго въ иконописаніи *). Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣляхъ преращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

Миссіонерская поѣздка въ Грязовецкій уѣздъ.

4 ноября мною устроена была бесѣда въ дер. Свистуновѣ Грязовецкаго соборнаго прихода. Въ дер. Свистуновѣ находится моленная старообрядцевъ давиловцевъ, которые отдѣлились отъ послѣдователей Тихона по вопросу о бракѣ. Никто изъ старообрядцевъ на бесѣдѣ не былъ, и бесѣда проведена съ одними православными по вопросу о таинствахъ православныхъ церквей.

5 ноября я пріѣхалъ къ Флоро-Лаврской Павловотчипской церкви. Въ этомъ приходѣ было проведено четыре бесѣды: 5-го ноября въ дер. Шемейнинѣ, 6-го въ д. Семенковѣ, 7-го въ дер. Кошкинѣ и 9-го въ дер. Курочкинѣ. Во всѣхъ этихъ деревняхъ довольно много старообрядцевъ по сектамъ филиппевской, спасовской и страннической, но ни на одной бесѣдѣ старообрядцевъ не было, въ дер. Семенковѣ начетчика не было дома, а другіе отъ бесѣды уклоняются. Народъ выражаетъ свое недо-

*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленатѣе, потому что этимъ придаетъ иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ каедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатоковъ, покрытая имѣй новою сплюснкою позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, неизкомныя нашему времени. Дарубный принципъ «золото вездѣ и всегда красиво» долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

вольство, что не ходят старообрядцы на бесѣды; одинъ-на-одинъ съ православными они бесѣдуютъ при каждомъ удобномъ случаѣ, порицая Православную церковь и ея уставы, а вотъ когда бесѣдуетъ миссіонеръ, они не являются на защиту своихъ вѣрованій. Особенно въ недоумѣніи остается народъ, когда слышитъ какъ ясно старыя книги говорятъ о необходимости священства, таинства причащенія, между тѣмъ старообрядцы все это отвергаютъ, — вотъ и интересно что стали-бы отвѣчать старообрядцы по этимъ вопросамъ. Характеръ всѣхъ бесѣдъ безъ начетчиковъ былъ очень мирный. Предметомъ ихъ былъ вопросъ о церкви и таинствахъ и раскрывался онъ исключительно на основаніи старопечатныхъ книгъ, причемъ разбирались и возраженія старообрядцевъ, касающіяся священства, таинствъ крещенія, покаянія и причащенія. Самимъ народомъ поднимались вопросы о разностяхъ между Правосл. Церковью и старообрядчествомъ и о причинахъ, послужившихъ къ отдѣленію раскольниковъ отъ церкви, чаще всего подымался вопросъ о перетосложеніи. Больше оживленная и многолюдная бесѣда была въ дер. Семенковѣ.

8 ноября за литургіей во Флоро-Лаврской церкви мною было произнесено поученіе на тему: „Не удаляйся церкви: ничто же бо церкви крѣпчайше, упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь.“ Вечеромъ было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста по случаю праздника въ честь иконы Божіей Матери Скоропослушницы. Съ горы Аѳона пріобрѣтена для церкви икона Скоропослушницы и ежегодно 9 ноября совершается ей празднованіе. За всенощнымъ бдѣніемъ мною было сказано поученіе-сказаніе о чудѣ бывшемъ отъ иконы Скоропослушницы съ трапезаремъ Ниломъ въ Дохіарскомъ монастырѣ на Аѳонѣ. 9 ноября соборнѣ же была совершена и Божественная литургія.

10 ноября я прибылъ къ Почковской Ильинской церкви. 11 ноября въ приходѣ совершается праздникъ въ честь иконы Божіей Матери Иверской, день принесенія въ приходъ копія Иверской иконы съ горы Аѳона. Наканунѣ праздника было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе, въ самый праздникъ Божеств. Литургія. За всенощнымъ бдѣніемъ мною было прочитано сказаніе о явленіи Иверской иконы Божіей Матери, а за Литургіей было сказано поученіе на Евангельское чтеніе: Отнынѣ ублажать Мя вси роди (Лук. I, 48)

11-ю же ноября я пріѣхалъ къ Сеньговской Спасо-Преоб-

раженской церкви, Вечером была беседа въ дер. Милославъ. Въ деревнѣ есть славонцы и проживаютъ странники, но на бесѣду никто изъ нихъ не пришелъ, всему и бесѣдовали исключительно съ православными. 12 ноября была беседа въ дер. Спаскомъ. Деревня очень большая, но народу на бесѣду собралось очень не много. Собесѣдниковъ очень интересуетъ вопросъ о перестосложении: мы ходимъ въ церковь, говорили некоторые, но видимъ, что священникъ моится тремя перстами, а мы двумя, ладно вотъ это? Не есть-ли это грѣхъ какой или расколъ? Что-бы и вотъ и священникъ-то молился какъ мы! Въдѣ Христосъ-то одинъ „крестъ“ оставилъ и на иконѣ „Спасовъ крестъ“ по нашему написанъ, и нигдѣ орѣвъ что-бы изображено было три перста! Въ разрѣшеніе этихъ недоумѣній (кроме историческихъ справокъ о перестосложеніи, я вычитывалъ разсужденіе о сложении перстовъ митрополита Платона изъ его „увѣщанія“). Одинъ пожилой крестьянинъ въ дер. Спаскомъ очень настойчиво проводилъ ту мысль, что для спасенія были-бы добрыя дѣла, и вѣра сама придетъ или Богъ откроетъ себѣ какъ великомученицѣ Варварѣ, но что такое вѣра, какъ необходимое средство для спасенія, это вопросъ для собесѣдниковъ темный. Вотъ куда направлены ихъ мысли. „Никонъ патриархъ перемѣнилъ, говорятъ старообрядцы, вѣру, вотъ еслибы не было измѣненіи-то, и ходили-бы мы въ церковь безъ всякаго сомнѣнія, „крестъ“ перемѣнили, хожденія перемѣнили, семь просфоръ оставили, въ молитвахъ тоже измѣна есть-вотъ намъ и сомнительно въ церковь-то ходить“. По мнрѣ возможности всѣ эти недоумѣнія и разрѣшены были на бесѣдѣ. Религіозная жизнь Сейровскаго прихода не утѣшительна. Приходъ большой-двухъ клерикаль, но народъ въ немъ не усерденъ къ посѣщенію храма и особенно къ исполненію долга говѣнія, что является очевиднымъ показателемъ того растлѣвающего водвѣстствія, которое оказываетъ расколъ и на православныхъ жителей прихода (наприм. въ 1914 г. изъ 2157 муж. и 2801 женщ. исповѣдалось и причастилось 293 муж. и 515 женщ.).

Изъ дер. Спаскаго я пріѣхалъ на станцію Дежа Вятск. жел. дороги и 13 ноября возвратился въ гор. Вологду.
Епархіал. миссіонеръ священникъ Анастасій Заплатина.

Градобиѣ въ Мыедлинскомъ приходѣ, Уотсырольскаго, у.

26 іюля сего года днемъ надъ деревнями (Ивирнискской) и Кочудерской и частью надъ селомъ Мыедлинномъ прошелась сильная туча съ градомъ. Градь былъ круиный и нало его такъ много, что на другой день ивотамки не растаяли до 7 часовъ утра. Въ Иоанно-Предтечанскомъ Мыедлинскомъ храмѣ выбито градомъ до 30 стеколъ; въ церковной школѣ (Ю) стеколъ; и въ домѣ священника два стекла; выбить хлѣбъ въ помѣ священника и у крестьянъ означенныхъ главнѣй хлѣбныя посѣвы и овощи.

О б ъ я в л е н і я.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ (Кіевъ) книга А. Д. Троицкаго, „Евангелісія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и спасеніи). Второе, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пор. 4 р. 15 к. Изъ отзывовъ печати: „Такая книга давно была необходима“ („Смол. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 3). „Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи „блаженствъ“, такъ и для религіозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 7). Брошюра представляетъ образцовое явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была ошутительна давно. Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ ярдомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго“ („Холмск. Дер. Жизнь“, 1915 г. отъ 1-го февр.). „Первостепенная для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получить самое широкое распространеніе“ („Вогосл. Вѣст.“ 1915 г., апр.). „Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособия къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г., мартъ).

Первый выпускъ описанія свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к. Второй выпускъ того же описанія.

1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к. — Третій выпускъ
1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 коп. — Четвертый выпускъ
1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. — Пятый выпускъ
1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к. — Шестой выпускъ
1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р. — Седьмой выпускъ
1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к. — Восьмой выпускъ
1645—1716 г. Ц. 90 к. — Девятый выпускъ 1605—1714 г.
Цѣна 90 к. — Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к. —
Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна
1 р. — Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913.
Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За приобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. П. Суворову. — Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

С о д е р ж а н і е:

1. Патриотизмъ, какъ добродѣтель.
2. Вассіановская Кубеницкая церковь Кадниковскаго уѣзда Вологодской губерніи.
3. Некрологъ.
4. Къ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Усть-сисольскомъ уѣздѣ.
5. Трудъ профессора М. М. Вогословскаго о земскомъ самоуправленіи на русской сѣверѣ въ 17-мъ вѣкѣ.
6. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.
7. Миссіонерская повѣдка въ Грязовецкій уѣздѣ.
8. Градобитіе въ Мыелдинскомъ приходѣ Устьсисольскаго уѣзда.
9. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.