

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля 1867 г.

№ 12.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписки принимаются въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной консисторіи въ Рязани, и у вѣстныхъ священниковъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Указы св. Синода.—Отношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.—Указы Рязанской духовной консисторіи.—Объясненіе комитета о сборѣ пожертвованій въ пользу хандітовъ.—Распоряженія и извѣстія по управленіяхъ общецерковному, мѣстному епархіальному и мѣстному духовно-училищному.—Журналъ духовной консисторіи объ уѣздныхъ и благотворительскихъ собраніяхъ духовенства.—Инструкція.—Поправка.—Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Указъ св. Синода, отъ 16 января 1867 года, объ увеличеніи размыра пенсій духовенству епархіальнаго ведомства.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-прокурора, отъ 16 декабря 1866 года, за № 11131, въ коемъ взятыя; что оныя, на основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября того же года, ниѣзь счастье входитъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1-го января 1867 года, размыра пенсій духовенству епархіальнаго ведомства; священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, пенсьющимъ дѣтей или имѣющимъ дѣтей взрос-

лыхъ, до 55 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 65 р., съ тѣмъ, чтобы соответственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало въ 12 день декабря 1866 года Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе. Приказали: Сообразно Высочайшее утвержденному 12-го декабря 1866 года опредѣленію святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1-го января сего года пенсій духовенству, епархіальнаго вѣдомства, статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: „ст. 18. Священнослужители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей прослужавшихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 55 р. въ годъ. И ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одоранныхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ въ пенсію 65 руб., въ годъ“. Для надлежащихъ же, въ чемъ слѣдуетъ, по сему предмету распоряженій и исполненій членамъ святѣйшаго Синода и преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы, а хозяйственному управленію при святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Января 16 дня 1867 года.

*Указъ св. Синода, отъ 2 января 1867 года, о доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, го бывшимъ разсужденіямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священноцерковнослужителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвенія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ православной церкви, во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣднихъ работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч., и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя губернское присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли сверхъ установленной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ артельныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и дѣжегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отмычки хлѣба и т. п. под. — Приказали: Поручить прѣдсѣдательнымъ и всѣмъ епархіямъ, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и

м.ч.ф

Закавказскихъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзвмы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбавки послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ въдомости; 2) также истребовали отъ губернскихъ присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ присутствіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ действительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначаемыхъ въ дополнительный надѣлъ причтамъ земельнаго участка въ ихъ пользованіе другихъ угодій—общаго ихъ по епархіи количества, ихъ стоимости и годоваго съ нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи построенія и ремонтированія церковныхъ домовъ—суммы, потребнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода; в) въ отношеніи отчужденія изъ казенныхъ или общественныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки земли, отсыпки хлѣба—годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій на деньги и т. дал.; и 3) доставленны губернскими присутствіями свѣдѣнія и истребованныя отъ причтовъ подлинныя отзвмы, по составленіи изъ послѣднихъ въ духовной консисторіи общей въдомости поучаждать и по всей епархіи, приблизительно къ той же формѣ, представить, вмѣстѣ съ сею общою въдомостію, въ свѣтлѣйшій Синодъ не позже 1-го июля 1867 года. При этомъ поручить преосвященнымъ епископамъ церковнымъ причтамъ, что они обязываются, въ видахъ собственной ихъ пользы, показывать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, несколько не уменьшая и не увеличивая оной противъ действительно поступающихъ доходовъ. О чемъ и послать преосвященнымъ циркулярныя указы. Инваря 9 дня 1867 года.

00	00	.	.	.	.	.	.	.	00	00
Итого										

Примечаніе: 1) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 2) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 3) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 4) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 5) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 6) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 7) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 8) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 9) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб. 10) Въ селѣ Крестовомъ, въ приходѣ св. Николая, въ 1866 году получено отъ прихожанъ 1500 руб. и отъ казны 500 руб. всего 2000 руб.

**ВЪДОМОСТЬ**

о количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священно-церковнослужителями: такой-то церкви, такого-то уѣзда и такого-то села, по нижеслѣдующимъ статьямъ содержанія.

№	СТАТЬИ ДОХОДА.	Руб.	К.
1	Деньгами, или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ:		
	а) Въ пользу священниковъ за молитвенное поворожденіе и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму . . . . .	00	00
	б) Въ пользу всего причта за совершеніе прочихъ таинствъ и отпѣваніе усопшихъ, на сумму . . . . .	00	00
2	Въ видѣ натурального пособія прихожанами священнику, или и другимъ членамъ причта, производствомъ работъ: пашни, посѣва, жнитва, уборки сѣна и т. под., всего на сумму .	00	00
3	Доставкою священно-церковнослужителямъ прихожанами топлива, на сумму . . . . .	00	00
4	Въ видѣ ружнаго довольствія:		
	а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба, овощей, масла и т. п., собираемыхъ священно-церковнослужителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму . . .	00	00
	б) Условленной платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за неотводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму . . . . .	00	00
	в) Взноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковнослужителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оный причта, или при открытіи въ существующемъ причтѣ, по ихъ же просьбѣ, сверхъштатной вакансіи (священнической, діаконской или причетнической) на сумму . . . . .	00	00
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>00</b>	<b>00</b>

*Примечанія:* 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ, какъ денежные и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковнослужителей работы, показываются на деньги, по возможной вѣрной расцѣнкѣ ихъ стоимости и сообразно вѣстнымъ дѣламъ. 2) Если въ какомъ либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода, какъ напр., взноса денегъ или продуктовъ за неотводъ церковной земли: то въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи „не имется“. 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи въ видѣ какой либо особой статьи дохода, непредвидѣнной настоящею формою вѣдомости, кромѣ, однакожъ, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебновъ, сорокоуствъ и т. п. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ либо доходныхъ статей, принадлежащихъ церкви, а не приходу, какъ напр., церковныхъ земель, домовъ и проч.; то пособіе это также вносится причтомъ въ вѣдомость, особою статьею, съ расцѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковнослужителями, по общему свидѣанію конхъ показывается и самая сумма дохода отъ каждой статьи.



**С. П. II**  
**СВѢДѢНІЙ О СВАЩЕННИКѢ (ИЛИ ВДОВѢ СВАЩЕННИКА) ТАКОЙ-ТО ЕПАРХІИ, ТАКОГО-**  
**СВѢДѢНІЙ О СВАЩЕНОСЛУЖИТЕЛѢХЪ И (ВДОУХЪ) СВАЩЕНОСЛУЖИТЕ**

Званіе, имя и фами- лія лица, коему ис- прашивается пенсія или пособие	Какой епархіи	Съ какого времени свщщеннослужитель состоитъ въ свщше- номъ санѣ, въ какомъ указѣ отъ службъ или умеръ	Не было ли (остался) подѣ запрещеніемъ или подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и съ како- го именно времени началось, когда и для каково прои- зводившесся о немъ дѣло.
Такой-то епархіи, Свщщенникъ тако- го села Петръ Соко- ловъ или: Такой-то епархіи I) Пенсія. а) Свщщенники: такого-то села такой- то . . . . . такого-то села такой- то . . . . . б) вдовы свщщенниковъ: такого-то села, тако- го-то свщщенника та- кая-то . . . . . II) Пособія. а) Свщщенники б) вдовы Свщщенниковъ	Казанской.	въ свщщенниче- скомъ санѣ съ 1818 г. марта 25 или: въ санѣ діако- на 1818 г. мар- та 25 — свщщенника 1831 г. Сентяб- ри 25. умеръ 1865 г. мая 11 или: умеръ состоя на службѣ 1863 г. октября 4.	Не былъ или: былъ за штрафомъ, или подѣ запрещеніемъ съ 1857 г. сент. 11 по 1868 янв. 11. или: состоялъ подѣ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 февр. 23 по 1863 дек. 17, по порѣше- нію дѣла отъ огвѣт- ственности по оному освобожденъ. или: присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взы- сканію или штрафу.

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшенія по дѣламъ о пенсіяхъ  
скажи со всевозможною отчетливостію и осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣній представлени  
ми отдѣлами а., сперва лица, представляемыми къ пенсіямъ, и б. потомъ лица, представляемыми къ  
удовѣ умершихъ свщщеннослужителей, и сверхъ того подѣ изложеній о каждомъ лицѣ остаются

**СОКЪ**

ТО СЕЛА, КОТОРОМУ (ИЛИ КОТОРОЙ) ИСПРАШИВАЕТСЯ ПЕНСИЯ (ИЛИ ПОСОБИЕ), ИЛИ: ЛЕЙ ТАКОВ-ТО ЕПАРХІИ, КОМЪ ИСПРАШИВАЮТСЯ ПЕНСИИ И ПОСОБИЯ.

V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
<p>Сколько за снѣтъ было дѣйстви- тельной служ- бы дающей право на пенсію или пособіе</p>	<p>Если пенсія не расширяет- ся вѣтъ, то вѣтъ ли она не совершеннолѣтнихъ дѣ- тей, когда послѣдніе роди- лись, гдѣ находится, и если ли (указавъ) та же со- держаніи ли казни, или ха- теры</p>	<p>Когда подаю свидѣнію о служ- бѣ или пенсіи или посо- біе о пен- сии или посо- бии</p>	<p>Въ какомъ раз- рѣ не испрашивается пенсія или посо- біе и въ какомъ мѣста.</p>	<p>Заключеніе</p>
<p>42 г. За выче- томъ же вре- мени прове- деннаго подъ запре- шеніемъ или подъ судомъ 39 л. 4 м. и 6 дней. Изъ того числа въ ду- ховно учл- нищной слу- жбѣ 10 л. въ священ- номъ санѣ 32 г.</p>	<p>Не имѣть или имѣть; а, сына Петра род. 1857 г. янв. 13 б. дочь Анну, род. 1839 г. май 7, кои находят- ся при матери или имѣть; а, сына Петра род. 1856 г. апр. 18, ко- торый обучается въ учи- лищѣ на содержаніи ма- тери или на казенномъ содержаніи и б. дочь Ан- ну род. 1839 г. мая 7, которая находится при матери или имѣть увѣчнаго сына Андрея 23 л. и неизлече- чимую больную дочь Мар- юу 19 л.; при чемъ объ- яснить и свойства увѣ- чья или болѣзни, прила- гая и медицинскія о- тчеты свидѣтельства.</p>	<p>1866 г. ноя 18.</p>	<p>Пенсії 70 р. или: пособ. 50 р. изъ такого-то казначейства</p>	<p>(Графа сія какъ въ частныхъ такъ и въ общихъ спискахъ должна оставаться чистою, для нуж- ныхъ при раземот- реніи и разрѣше- ніи дѣла въ св. Су- подѣ отѣлки.)</p>

и пособіяхъ требуется свидѣніе о томъ, что въ особенностяхъ не должно быть излаганы въ спи- ся не объ одномъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархіи вѣтъ, то въ немъ указывается особы- пособіямъ. При чемъ свидѣнію должно быть въ томъ, и другомъ отдѣлѣ, пишущей особе объ предѣлѣ, такъ чтобы свидѣніе касавшееся одного лица не смѣшивалось съ свидѣніемъ о другомъ.

*Отношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, отъ 14 января 1867 года, за № 392, въ рязанскую духовную консисторію, касательно обозначенія времени кончины пенсіонера въ свидѣніяхъ о лицахъ духовнаго вѣдомства, представляемыхъ къ пенсіи.*

Въ доставляемыхъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ сообщеніяхъ духовныхъ консисторій о смерти лицъ, коимъ назначены святѣйшимъ Синодомъ изъ суммъ государственнаго казначейства пенсіи, не всегда показывается время кончины пенсіонера, чрезъ что не представляется возможности опредѣлить количество пенсій оставшихся невыданными въ теченіи сѣтнаго года и подлежащихъ причисленію къ пенсіонному кредиту.

Въ отстраненіе подобныхъ затрудненій, на будущее время, хозяйственное управленіе покорнѣе проситъ Рязанскую духовную консисторію въ увѣдомленіи о смерти пенсіонера непремѣнно означать число, мѣсяць и годъ его кончины и означенное свидѣніе доставлять безъ замедленія въ мѣстную казенную палату и въ хозяйственное управленіе.

*Указъ Рязанской духовной консисторіи относительно кружесекъ, въ которыхъ по церквамъ собираются пожертвованія въ пользу гроба Господня.*

Рязанская консисторія слушала отношеніе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 декабря 1866 года, № 10645, въ коемъ изображено: указомъ святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1834 г., объ учрежденіи сбора пожертвованій въ пользу св. гроба Господня, устройство на сей предметъ кружесекъ представлено непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ пресвященныхъ, съ тѣмъ, чтобы кружки заведены были при тѣхъ только соборныхъ и приходскихъ церквахъ, при которыхъ можно ожидать значительныхъ подаваній. Находя необходимымъ имѣть свидѣніе, дѣйствительно ли означенныя кружки учреждены въ такихъ церквахъ, хозяйственное управленіе проситъ Его Высокопреосвященство объ увѣдомленіи, гдѣ нынѣ состоятъ эти кружки и не обременяютъ ли онѣ бѣдныя приходскія церкви, въ которыхъ пожертвованія вообще незначительны. Почему Рязанская консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ отношенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, послать указы благочиннымъ сельскихъ и градскихъ церквей съ требованіемъ увѣдомленія о томъ, кружки, въ которыхъ собираются пожертвованія въ пользу гроба Господня, не обременяютъ ли бѣдныя приходскія церкви, въ которыхъ пожертвованія вообще незначительны. Января дня 1867 года.

*Указъ Рязанской духовной консисторіи объ учрежденіи въ Рязани комитета для сбора пожертвованій въ пользу Кандіотовъ.*

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Рязанской консисторіи, въ комитетъ, состоящій изъ Троицкаго архимандрита*



рита Аванасія и протоіереевъ — кафедральнаго Луки Воскресенскаго и Борисоглѣбскаго собора Харалампія Романскаго. Рязанская консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 9 генваря сего года, № 73, въ коемъ изображено: „узнавъ изъ газетъ, что въ Москвѣ, въ кафедральномъ чудовѣ монастырѣ, составился комитетъ изъ архимандритовъ Андроніевскаго и Срѣтенскаго и кафедральнаго Протоіерея для припятія пожертвованій въ пользу несчастныхъ грековъ острова Кандіи, пострадавшихъ и страдающихъ отъ турокъ, предлагаю консисторіи составить и въ Рязани комитетъ изъ Троицкаго архимандрита Аванасія и протоіереевъ — кафедральнаго Луки Воскресенскаго и Борисоглѣбскаго Харалампія Романскаго и пригласить все духовенство здѣшней епархіи и всѣхъ православныхъ христіанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ Кандіотовъ, и, по мѣрѣ поступленія оныхъ, отсылать въ Московскій комитетъ, для доставленія куда слѣдуетъ. При чемъ прилагаю отъ себя для сей цѣли *сто рубрей*. По чему Рязанская консисторія Приказала и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ сего предложенія Его Высокопреосвященства, дать и дается сей указъ на имя комитета, состоящаго изъ Троицкаго архимандрита Аванасія и протоіереевъ кафедральнаго Луки Воскресенскаго и Борисоглѣбскаго Харалампія Романскаго съ тѣмъ, чтобы оный комитетъ объ открытіи дѣйствій своихъ репортовалъ консисторіи съ обозначеніемъ мѣста для производства. Января 17 дня 1867 года.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА О СБОРѢ ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ПОЛЬЗУ КАНДИОТОВЪ.

Рязанскій епархіальный комитетъ о сборѣ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ симъ приглашаетъ всѣхъ священнослужителей и мірянъ Рязанской пархіи къ приношенію жертвованій въ пользу страдающихъ подъ турецкимъ игомъ православныхъ христіанъ острова Кандіи или Крита и проситъ таковыя жертвованія доставлять или лично отъ себя, прямо въ комитетъ, или черезъ мѣстныхъ начальства. Комитетъ имѣетъ свое собраніе въ Рязани, въ зданіи рязанской духовной консисторіи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕ-ЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

На вакансію ректора въ подольской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ калужской семинаріи архимандритъ Мемнонъ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія св. Синода, что Государь Императоръ въ 9-й день ноября 1866 года Высочайше по-

велѣть соизвоилъ: объявить преосвященнымъ херсонскому, владимірскому, нижгородскому и бывшему вологодскому епископу Христофору Всемило- стивѣйшую благодарность Его Величества за архипастырское попеченіе объ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, выразившееся въ уве- личеніи окладовъ содержанія тѣхъ заведеній на счетъ средствъ мѣстныхъ епархій.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

16 января, касимовскаго уѣзда, въ селѣ Гусев. Погостѣ, дьячковское мѣсто дьячка Еоима Скороходина, заключеннаго, по подозрѣнію въ кражѣ церковныхъ денегъ, въ тюремный замокъ, оставлено за его семействомъ до усмотрѣнія.

9 января, касимовскаго уѣзда, въ селѣ Курмонѣ, дьячковское мѣсто умершаго дьячка Плавтова, оставлено за сиротствующимъ семействомъ его.

16 января, на основаніи циркулярнаго предписанія министра внутрен- нихъ дѣлъ губернскимъ правленіемъ, сложены съ свящ. села Житова, ря- занскаго уѣзда, деньги 10 руб. сер. за штемпельную бумагу, употреблен- ную въ врачебной управѣ, при освидѣтельствованіи его въ положеніи умст- венныхъ способностей.

10 января, рязанскаго уѣзда, села Никуличъ, діаконъ Петръ Арбековъ, утверждевъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Сапожковскаго уѣзда, села Троицка, прихожанамъ, о возведеніи въ санъ діакона на причетнической вакансіи ихъ села дьячка Петра Копина, отказано на основаніи справокъ.

12 января, касимовскаго уѣзда, села Ерахтура, пономарю Василю Пе- водину отказано въ прошеніи о возведеніи его въ санъ діакона потому, что при оной церкви есть наличный діаконъ.

13 января, г. Зарайска, Троицкой церкви, вдовѣ свящ. Аннѣ Воскре- сенской, отказано въ отсрочкѣ о дозволеніи ей прійскать на мѣсто умер- шаго мужа ея жениха потому, что законъ не позволяетъ долго оставлять священническія мѣста безъ наличныхъ священниковъ.

— Свщ. ж. михайловскаго уѣзда, села Катагощи, Ольгѣ Зеленцовой, отказано въ прошеніи объ опредѣленіи на священн. мѣсто мужа ея, уво- леннаго по болѣзни за штатъ, воспитанника окончив. курсъ въ рязан. се- миаріи Василя Троицкаго съ тѣмъ, чтобы она жениха къ дочери на свящ. мѣсто мужа ея пріискивала изъ студентовъ.

16 января, сапожковскаго уѣзда, въ селѣ Протаселомъ Углѣ, діакон- ское мѣсто умершаго діакона Минорина, впредь до усмотрѣнія, оставлено за сиротствующимъ семействомъ.

18 января, рашенбургскаго уѣзда, въ селѣ Богородицкомъ Салтыкахъ тожъ, дьячковское мѣсто умершаго дьячка Ивана Соколова, предоставлено за сыномъ его обучающимся въ низш. отдѣленіи скопинск. дух. училища, ученикомъ Стефаномъ Соколовымъ.

19 января, на сваяч. мѣсто въ село Чирково, ряжскаго уѣзда, опредѣленъ наставникъ рязанскаго ямскаго училища Пль Тихомирвъ.

20 января, канцелярскіе служители рязанской дух. консисторіи Адрианъ Филатовъ, исправл. должн. приходорасходчика и Иванъ Сиротининъ Высочайшимъ приказомъ, отъ 15 декабря 1866 г., награждены первыми классными чинами.

20 января, пономарское мѣсто въ г. Егорьевскѣ, при соборной церкви, умершаго пономаря Дроздова, предоставлено за сиротствующимъ семействомъ.

Уволенные изъ высшаго отдѣленія училищъ ученики—изъ скопинскаго Маркъ Твердовъ, рязанскаго Θεофанъ Смирновъ и зарайскаго Ив. Суворовъ опредѣлены на причетническіе мѣста 1-й во дьячка въ село Лучинскъ прояскаго уѣзда, 2-й въ село Увезъ, касимовскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ дьячка Михаила Воскресенскаго и 3-й въ село Радужкино, егорьевскаго уѣзда, во дьячка.

Указомъ св. Синода, отъ 9 января, 1867 года, за № 212, ключарю рязанск. кафедр. собора Матѣю Вдукову отказано въ прошеніи о дозволеніи ко внуку на священническое мѣсто въ кафедр. соборѣ принскать жениха, со взысканіемъ съ него за три листа не гербовой бумаги 2 р. 10 к. сер., употребленной въ св. Синодѣ на производство по сему дѣлу.

По репорту благочиннаго г. Данкова, соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, коимъ испрашивалъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли требовать и вносить на пособіе градскому и сельскому духовенству отъ вдовы опана собора протоіерея Семеновой, за сыномъ коей воспитанникомъ семинаріи Викторомъ Семеновымъ предоставлено при томъ же соборѣ священническое мѣсто;—опредѣленіемъ консисторіи, 27 января сего года, заключено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: такъ какъ воспитанникъ Семеновъ, за который предоставлено священническое мѣсто при данковской соборной церкви пользуется доходами отъ того мѣста: то оный воспитанникъ имѣть обязанность участвовать и во взносъ денегъ на воспособленіе нуждающемуся духовенству, на основаніи указа святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 года, за № 3175.

По прошенію, г. Ряжска, вдовы протоіерея Марьи Ивановой Добромысловой, о исходатайствованіи ей пенсіи,—опредѣленіемъ консисторіи 27 января заключено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: объявить вдовѣ протоіерея Добромыслова, получающей пенсію за службу мужа по духовно-учебному вѣдомству, что, на основаніи 10 ст. врем. прав. о пенсіяхъ, ова не можетъ получать другую пенсію по епархіальному вѣдомству.

Священники и священническая вдова Рязанской епархіи, удостоенные пенсіи, но нивѣ умершіе: 1) Шкиты Борецкаго, Дарья, значущ. подъ №

49, умерла поабра 4 1864 года; 2) Иоаннъ Малининъ — № 23 — 28 августа 1864 г. и 3) Алексѣй Николциъ — № 24 — 18 февраля 1866 г.

23 января, уволенный изъ Рязанской духовной семинаріи средняго отдѣленія, ученикъ Иванъ Добромысловъ, по прошенію его и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ въ число послушниковъ рязанскаго Солотчинскаго монастыря.

23 января, михайловскаго уѣзда, села Лобкова, вдовой попомарихи Александры Васильевой, сынъ церковникъ Василій Панковъ, по прошенію его и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ въ число послушниковъ Рапенбургской Пустыни.

Уволенный изъ средняго отдѣленія, Скопинскаго духовнаго уѣзднаго училища, воспитаникъ Иванъ Колотевновъ, уволенный изъ средняго отдѣленія сапожковскаго духовнаго уѣзднаго училища, воспитаникъ Василій Перовъ, и уволенный изъ высшаго отдѣленія сапожковскаго духовнаго уѣзднаго училища, воспитаникъ Степанъ Алакрицъ, по прошенію ихъ и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 19 января сего года, опредѣлены въ число послушниковъ рапенбургской Петропавловской пустыни.

26 января, рапенбургской Петропавловской пустыни послушниковъ: Павла Черняева, Аитипа Симонова и Алексѣя Пѣтухова, по репорту настоятеля той пустыни и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, дозволено облечь въ монашескій рясофоръ по чинположенію.

Послушникъ рапенбургской Петропавловской пустыни Иона Смагдовъ, по репорту настоятеля той пустыни и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, состоя шагося 23 января сего года, исключенъ изъ числа послушниковъ Рапенбургской пустыни, за неявку его въ ту пустынь.

Михайловскаго уѣзда, села Токарева, заштатному причетнику Василю Великанову и касимовскаго уѣзда, села Митина, заштатному діакону Василю Поливанову, отказано въ прошеніи о назначеніи имъ пенсіи, потому что, на основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ, пожизненные пенсіи могутъ быть назначаемы только заштатнымъ священникамъ за безпорочную 35-ти лѣтнюю и болѣе того службу и вдовамъ таковыхъ священниковъ.

Указомъ св. Синода, отъ 31 декабря 1866 г., № 4126, сапожковскаго уѣзда, села Красной слободы, церковь перечислена изъ 5-го въ 4-й классъ, по увеличившемуся числу приходскихъ душъ муж. пола.

24 января, причетникамъ рапенбургскаго уѣзда, села Богородицкаго, Салтыки тожъ, отказано въ прошеніи о закрытіи у нихъ четвертой причетнической вакансіи за смертію дьячка ихъ Ивана Соколова, по случаю предоставленія его мѣста за сыномъ Стефаномъ.

19 января, попомарю села Лучинска, проискаго уѣзда Алексѣю Овсачникову въ прошеніи, о переименованіи его во дьячка, отказано.

— При Богоявленской церкви г. Скопина, дьячковское мѣсто умершаго дьячка Бориса Волынскаго, оставлено за сыномъ его, ученикомъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища Фодоромъ Волынскимъ.

21 января, ражскаго уѣзда, села Чиркова, священнику Феофотистову отказано въ прошеніи, конемъ онъ просилъ дать ему отсрочку перемѣняться съ кѣмъ либо мѣстами.

— Заштатному священнику касимовскаго уѣзда, села Парахина, Евелмію Фярову, дозволено исправлять священническія требы по церкви и приходу въ селѣ Гиблицахъ тогожъ уѣзда, за сиротствующее семейство священника Броткова.

24 января, скопинскаго уѣзда, села Ермолова, діаконъ Дмитрій Кандидовъ, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено за воспит. уволеннымъ изъ цизш. отдѣленія семинаріи Василіемъ Тихомировымъ.

26 января, священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ села Грязнаго раменбургскаго уѣзда въ прошеніи объ удаленіи ихъ церковнаго старосты по бѣдности отъ должности отказано, потому что прошеніе не устроено мѣстнымъ благошынимъ.

27 января, въ г. Зарайскѣ, къ Троицкой церкви, на свѣц. мѣсто опредѣленъ оконч. курсъ въ рязанской семинаріи, воспитанникъ Иванъ Соколовъ, со взятіемъ въ замужество дочери умершаго священника Воскресенскаго, дѣвцы Натальи.

— Въ селѣ Ломовомъ, раменбургскаго уѣзда, дьячковское мѣсто умершаго дьячка Житова, оставлено за сиротствующимъ семействомъ.

27 января, утверждены церковные старосты, къ церквамъ: ражскаго уѣзда, въ село Столпово, Куровинино тожъ, крест. собственникъ Михаилъ Никулинъ и проискаго уѣзда, въ село Большое, крест. собственникъ Феоdorf Агафоновъ.

27 января, г. Рязска, соборн. церкви, діаконъ Александръ Рѣкинъ, по болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто дозволено ему прислать жениха къ родегвенницѣ села Агламазова, дочери священника Андрея Дипагова, дѣвцы Александрѣ.

18 января, ученикъ, уволенный изъ средняго отдѣленія, 2-го рязанскаго духовнаго уѣзднаго училища, Николай Виноградовъ и ученикъ высшаго отдѣленія рязанскаго училища Илья Порфирьевъ, по прошенію ихъ и въслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлены въ число послушниковъ Спасскаго монастыря.

19 января, коллежскій ассесоръ Иванъ Щегловъ, по прошенію его и въслѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ въ число чиновниковъ канцеляріи консисторіи.

Священники и вдовы Рязанской епархіи, удостоенные пенсіи, нынѣ умершіе: 1) Алексѣй Кедровъ, значущійся подъ № 16, померъ 23 мая 1864 года; 2) Василія Соллертинскаго, жена Анна—№ 27—померъ 23 мая 1865 года; 3) Василій Рождественскій—№ 11—померъ 30 марта 1865 г. и 4) Пльа Журавлевъ—№ 54—померъ 19 іюня 1866 года.

14 января, вдовъ, г. Зирайска, Благовѣщенской церкви, умершаго священника, Наталіи Соллертинской, въ прошеніи о назначеніи пенсіи отказано.

30 января, сапожковскаго уѣзда, къ церкви села Воронежскихъ Верховъ, въ должности церковнаго старосты утверждёнъ крест. собственникъ Иванъ Григорьевъ.

— Къ церкви села Ломоваго, раменбургскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты, утверждёнъ гостд. крест. Трафимъ Бобровскій.

— Касимовскаго уѣзда, села Бѣгина, дячку Егору Попожареву, положено выдать новый указъ, вмѣсто похищеннаго, на званіе дячка.

31 января, церковному старостѣ, разанскаго уѣзда, села Кузминска, Воскресенской церкви, отставн. рядовому Алексѣю Абину, за полезную и усердную службу, положено выдать похвальный листъ.

28 января, въ селѣ Дягилевѣ, разанскаго уѣзда, священническое мѣсто умершаго священника Гавриила Илюкова, предоставлено за сиротствующимъ его семействомъ.

31 января, резолюціею Его Высокопреосвященства, михайловскаго уѣзда, села Коровича, діакону Михаилу Вишневскому, въ прошеніи о дозволеніи на свое мѣсто прискаты къ дочери жениха, отказано по неизмѣннѣ вакансіи.

31 января, по прошенію, скопинскаго уѣзда, села Корневаго, діакона Іоанна Маслова, о предоставленіи за нимъ первооткрывшагося празднаго мѣста священническаго, резолюціею Его Высокопреосвященства повелѣно: дозволить ему вступить о семъ съ прошеніемъ сообразно указу св. Синода, когда откроется праздно мѣсто.

1 февраля на праздно священническое мѣсто въ Разанскій кафедр. соборъ опредѣленъ наставникъ семинаріи, священникъ Петръ Лосевъ.

Разрѣшено указомъ Разанской духовной консисторіи, отъ 3-го февраля 1867 года, за № 811, настоятелю Разанскаго троицкаго монастыря, продать старый и оноегасъ монастырскаго Троицкой соборной церкви, для употребленія онаго въ какой либо церкви.

Выдана сборная книга для приглашенія къ пожертвованіямъ благотворителей на устроеніе новаго иконостаса въ соборной церкви Троицкаго монастыря на имя ряборнаго священника Владиміра, состоящаго въ числѣ братьевъ того монастыря.

#### ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 9-й день ноября 1866 года, Всемилостивѣше пожалованъ инспекторъ и учитель Разанскихъ духовныхъ училищъ, студентъ Константинъ Виноградовъ, орденомъ св. Анны 3 ст.

Вдовъ бывшаго учителя, касимовскаго духовнаго училища, священника Кипарисова, Алевтинъ Кипарисовой назначена пенсія (75 р. 7 к.).

Ученики Рязанской духовной семинарии, уволенные изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное, въ январь 1867 года: *по прошельямъ*: ученики 2-го среди. отдѣленія: Сергій Троицкій, Яковъ Ильинскій, ученикъ 1-го среди. отдѣленія Теодоръ Розовъ, ученикъ 1-го низш. отдѣленія Марвій Николаевъ, ученикъ 2-го низш. отдѣленія Александръ Миллзоровъ; *за малоуспѣшность*: ученикъ 1-го высш. отдѣленія Василій Сиротининъ, ученики 1-го низш. отдѣленія Капитонъ Сенгабровъ, Василій Богдановъ скон., ученики 3-го низш. отдѣленія Григорій Кедровъ, Алексій Вознесенскій, Николай Ершовъ.

### Ж У Р Н А Л Ъ

Рязанской духовной консисторіи объ учрежденіи въ рязанской епархіи благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства, утвержденныхъ Его высокопреосвященствомъ 7 ноября 1867 года.

Изъ дѣла объ улучшеніи положенія Рязанскихъ духовно-учебно заведеній видно, что 1) Рязанская духовная консисторія, вѣдѣвствіе ходатайства благочинныхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, уже разрѣшала въ нѣкоторыхъ благочинныхъ собраніяхъ священнослужителей, съ цѣлію болѣе правильнаго и удобнаго распределенія взноса отъ церквей денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, напримъ, въ благочинныхъ протоіерея Надеждина и священ. Фомы Любимова, и всѣ таковыя разрѣшенныя епархіальною властію собранія достигали по возложенному на нихъ дѣлу самыхъ желаемыхъ результатовъ; 2) нѣкоторые благочинные, напримъ Зарайскій протоіер. Ремезовъ, ряжскаго уѣзда, села Кипчакова священникъ Тепловъ и другіе, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, сами вынуждены были составить собранія изъ всѣхъ священниковъ и церковныхъ старость, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, для вполнѣ безобиднаго по церквамъ распределенія взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній — и эти собранія, начавшіяся и окончившіяся молитвою, по своимъ совѣщаніямъ, имѣли самый благопріятный исходъ; 3) въ иныхъ благочинныхъ, гдѣ не было собраній священнослужителей по вопросу о взносѣ на духовно-учебныя заведенія денегъ, дѣло взноса денегъ встрѣчало затрудненія и особенно со стороны недоразумѣвавшихъ дѣло церковныхъ старость, а затрудненій, по завѣренію благочинныхъ, можно бы было избѣжать, еслибы разрѣшено было священнослужителямъ самимъ распредѣлять по всѣмъ церквамъ благочинна ту сумму, какая предположена епархіальнымъ начальствомъ для всего благочинія; 4) нѣкоторые, хотя и не многіе церковные старосты, воз-

бужденные людьми перазумѣющими церковнаго порядка и церковныхъ дѣлъ, входили безосновательными прошениями къ епархіальному начальству объ освобожденіи церквей, при которыхъ они состоятъ, отъ усиленнаго взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и чрезъ то обременяли излишнимъ дѣлопроизводствомъ духовную консисторію, въ которой и безъ того очень много текущихъ дѣлъ по управленію епархіи, а такая излишняя переписка по вносу церковныхъ денегъ на семинарію и училища прекратится, когда самимъ благочиннымъ дано будетъ право окончательно рѣшать возникающія затрудненія по означенному дѣлу. Припимая все это въ соображеніе и имѣя въ виду, что благочинническія собранія разрѣшены епархіальною властію въ 10-ти епархіяхъ, консисторія полагаетъ: учредить въ рязанской епархіи два рода ежегодныхъ духовныхъ собраній, — въ видѣ опыта на три года, — во первыхъ благочинническія, на которыя однажды въ годъ, въ іюнь мѣсяцѣ, должны съѣзжаться священники каждаго отдѣльнаго благочинія, во вторыхъ уѣздныя, на которыя также однажды въ годъ, въ началѣ сентября, должны въ городъ собираться благочинные уѣзда, духовники и депутаты послѣдственнымъ дѣламъ, по указанію уѣзднаго протоіерея, и на эти собранія возложить не только дѣла о правильномъ и неизмѣнномъ для каждаго уѣзда взносѣ отъ церквей денегъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, но и ближайшее попеченіе объ учрежденіи церковныхъ библіотекъ, приходскихъ попечительствъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, также объ изысканіи мѣстныхъ способовъ къ улучшенію быта духовенства, объ усиленіи проповѣднической дѣятельности священниковъ, и вообще о надлежащемъ направленіи всей церковной дѣятельности съ тѣмъ, чтобы дѣло о раскладкѣ денегъ, слѣдующихъ къ взносу отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній окончательно рѣшалось уѣздными духовными собраніями, чтобы каждое собраніе продолжалось не болѣе *трехъ* сутокъ, вело журналы о своихъ занятіяхъ и оныя въ подлинникѣ, за общимъ подписомъ, представляло на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Дабы во время собраній приходы не остались безъ священниковъ, благочиннымъ поставить въ обязанность, чтобы они прежде собраній, по своему усмотрѣнію, употребили благоразумныя мѣры къ отвращенію затрудненій по требосправленіямъ. Для болѣе правильнаго и вполне законнаго хода совѣщаній духовныхъ собраній — благочинническихъ и уѣздныхъ, составить особую подробную инструкцію тѣмъ собраніямъ и представить ее на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.



На подлинникѣ рукою Его Высокопреосвященства написано: «16 Генваря 1867 года. Утверждается».

## ИНСТРУКЦІЯ

для благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства  
Рязанской епархіи.

1) Въ Рязанской епархіи съ 1867 года учреждаются періодическія собранія духовенства.

2) На эти собранія возлагается преимущественно: а., правильное, — сообразное съ средствами каждой церкви, распредѣленіе взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи, б., попеченіе объ учрежденіи церковныхъ библіотекъ, приходскихъ попечительствъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, в., изысканіе мѣстныхъ способовъ къ улучшенію быта духовенства; г., усиленіе проповѣднической дѣятельности священниковъ, д., попеченіе о надлежащемъ исправленіи всей церковной дѣятельности.

3) Періодическія собранія духовенства Рязанской епархіи раздѣляются на собранія для цѣлаго какого либо уѣзда, и на собранія для каждого благочинія отдѣльно; первыя называются *уѣздными*, а вторыя *благочинническими*.

### А.

#### О благочинническихъ собраніяхъ.

4) Благочинническія собранія непременно должны происходить ежегодно, по одному разу въ іюль мѣсяцѣ.

5) Благочинные, по нуждамъ благочинія и уѣзда, могутъ составлять и экстраординарное собраніе, — одно въ годъ, — сверхъ очереднаго, какъ уѣздное, такъ и благочинническое; но это только можетъ быть каждый разъ съ особаго разрѣшенія епархіальной власти.

6) Епархіальное начальство и само можетъ назначать, сверхъ обычныхъ, экстраординарные благочинническія собранія, если найдетъ ихъ по чему либо нужными.

7) Къ благочинническому собранію приглашаются всѣ, безъ исключенія, штатные священники благочинія и ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ права уклоняться отъ участія въ собраніи, исключая случаевъ болѣзни, или другихъ важныхъ обстоятельствъ. О своей невозможности прибыть въ собраніе каждый священникъ обязанъ заранѣе увѣдомить мѣстнаго благочиннаго, или предсѣдателя собранія, съ объясненіемъ причинъ неявки въ собраніе. Не являющіеся въ собраніе безъ уважительныхъ причинъ будутъ подвергаемы ответственности епархіальнымъ начальствомъ.

8) Если въ какомъ либо одноштатномъ приходѣ нѣтъ штатнаго священника, а его должность исправляетъ кто либо временно, или же священникъ приходскій боленъ; то свѣдѣнія о такомъ приходѣ собраніе получаетъ отъ благочиннаго.

9) Если въ благочиніи есть въ народныхъ школахъ учителя не изъ священниковъ, то благочинническое собраніе, или его предсѣдатель, въ случаѣ нужды, можетъ приглашать ихъ въ свои засѣданія, или для полученія свѣдѣній о состояніи училищъ, или при сужденіи о народномъ образованіи вообще, но въ обоихъ случаяхъ представляется имъ только совѣщательный голосъ.

10) Благочинническое собраніе можетъ, если найдетъ нужнымъ, выслушать отъ церковнаго старосты объясненіе причинъ, по которымъ для церкви не удобно вносить ту сумму, какая представляется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Словесное, или письменное такого рода объясненіе собраніе обсуживаетъ и дѣлаетъ относительно него свое постановленіе.

11) Если при церквахъ есть, или откроются приходскія попечительства, то въ засѣданія благочинническихъ собраній могутъ быть приглашаемы предсѣдатели попечительствъ, хотя бы они были изъ мірянъ; и участвуютъ въ сужденіяхъ объ улучшеніи быта духовенства мѣстными средствами, объ учрежденіи церковныхъ библиотекъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній и приходскихъ попечительствъ, объ усиленіи дѣйствій этихъ всѣхъ учрежденій, о взаимныхъ отношеніяхъ и совокупной ихъ дѣятельности.

12) Предсѣдателемъ благочинническаго собранія долженъ быть мѣстный благочинный; а въ случаѣ его болѣзни—духовникъ благочинія, или старшій по лѣтамъ и пользующійся общимъ уваженіемъ священникъ, если духовнику почему либо не возможно будетъ въ собраніи предсѣдательствовать.

13) Мѣстомъ для благочинническихъ собраній бываетъ или мѣстожителство благочиннаго, или то село, которое, по мнѣнію предшествоващаго собранія, найдено будетъ удобнымъ для этого по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

14) Каждого члена собранія благочинный долженъ извѣстить, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли о днѣ и мѣстѣ, въ которыхъ будутъ происходить засѣданія собранія.

15) Собраніе большинствомъ голосовъ можетъ для засѣданій въ будущемъ году назначать и мѣсто, и время, т. е., то, или другое число іюня, которыя оно найдетъ болѣе удобнымъ для себя.

16) Если нѣкоторыя изъ селъ, принадлежащихъ къ какому либо благочинію, очень далеко отстоятъ отъ того мѣста, гдѣ должно происходить собраніе, то священники ихъ, по взаимному согласію, или по указанію благочиннаго, могутъ оставлять изъ среды себя одного или двухъ для исполненія могущихъ случиться церковныхъ требъ по приходамъ ихъ. Въ этомъ случаѣ лучше поручить такое дѣло одному изъ священниковъ двухштатнаго, или трехштатнаго села.

17) Благочинническія собранія пересматриваютъ раскладку денегъ, которая каждая церковь вноситъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ этомъ случаѣ каждое собраніе, не уменьшая общей цифры, вносимой всѣмъ вообще благочиніемъ, можетъ измѣнить ее относительно отдѣльныхъ церквей, сообразно съ доходами и нуждами каждой изъ нихъ; чтобы безо-

шибочнѣе дѣйствовать въ подобномъ случаѣ—благочинный объясняетъ собранію, на законномъ основаніи, сколько каждая церковь за послѣднія пять, или десять лѣтъ получила свѣчнаго, кошельковаго, кружечнаго и пр. доходовъ. Если бы въ сужденіяхъ по этому пункту благочинный предложилъ уменьшить взносъ суммы, слѣдующей съ церкви, при которой онъ состоитъ священникомъ, то собраніе, выслушавъ его, рѣшаетъ дѣло большинствомъ голосовъ подъ закрытою баллотировкою, въ которой самъ благочинный не участвуетъ.

18) Если бы отъ какого либо случая, напр. отъ пожара, истребившаго какую либо церковь, для церкви будетъ невозможно вносить представляемую ею сумму на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній,—то вся эта сумма раскладывается или на всѣ или на нѣкоторыя церкви благочинія. Въ этомъ случаѣ раскладку лучше всего дѣлать по такъ называемому правилу товарищества, пропорціонально той суммѣ, которую вносятъ каждая церковь, если только собраніе не найдетъ нужнымъ и возможнымъ по уважительнымъ причинамъ уволить ту, или другую церковь отъ прибавки взноса.

19) Предъидущее правило обязательно для церквей того или другаго благочинія, если прибавочный взносъ не будетъ превышать  $\frac{1}{10}$  части взноса каждой церкви порознь. Въ противномъ случаѣ добавочный взносъ разлагается на церкви цѣлаго уѣзда.

20) Впрочемъ подобныя прибавочныя взносы не должны быть продолжительны.

21) Если бы при сужденіяхъ по §§ 17—20 возникъ вопросъ о неравномѣрной раскладкѣ суммъ, вносимыхъ церквами на духовно-учебныя заведенія—вообще по цѣлому уѣзду, то собраніе поручаетъ своему благочинному представить этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, имѣющаго быть въ сентябрѣ того же года.

22) Благочинническое собраніе обязано заботиться объ усиленіи церковныхъ доходовъ всего благочинія, и потому, узнавъ какимъ-бы то ни было образомъ о томъ, что различными торговцами производится продажа восковыхъ свѣчъ, не согласно съ существующими постановленіями относительно этого предмета, дѣлаетъ распоряженіе о прекращеніи таковой торговли, сносится чрезъ своего благочиннаго съ гражданскою властію, если окажется нужнымъ ея содѣйствіе,—представляетъ это на усмотрѣніе уѣзднаго собранія, если предполагаемыя мѣры касаются другихъ благочиній, или доноситъ епархіальному начальству, когда само не найдетъ возможности прекратить противозаконную торговлю восковыми свѣчами, не получать вспоможенія для прекращенія ея ни отъ гражданской власти, ни отъ уѣзднаго собранія.

23) Находя достаточные поводы думать, что въ какой либо церкви не всѣ денежные доходы показываются въ шпуровыхъ книгахъ, благочинническое собраніе внушаетъ священнику этой церкви устранить это злоупотребленіе и поручаетъ благочинному усилить надзоръ за этимъ, но на первый разъ не вноситъ въ свои протоколы ни внушенія, ни порученія, если

же злоупотребленіе не устранится, или не докажется, что его во все не было, тогда оно повторяет свои внушенія и порученіе, и уже вноситъ все это въ свои протоколы.

24) Правственно-религіозное и умственное образованіе прихожанъ должно быть предметомъ заботы и обсужденія благотворительскихъ собраній. Необходимыя для этого средства можно раздѣлить на два рода: одиѣ изъ нихъ—по отношенію къ церкви можно назвать *внѣшними*, а другія *внутренними*. Къ внѣшнимъ принадлежатъ приходскія попечительства, народныя школы, церковныя бібліотеки и благотворительныя учрежденія; а къ внутреннимъ относятся—ослабленіе раскола, суевѣрій въ народѣ и предрасудковъ, разумное чтеніе молитвъ, псалмовъ, канонъ и др. при общественномъ Богослуженіи, проповѣдническая дѣятельность священниковъ и благотворѣтельное исполненіе всѣхъ таинствъ, обрядовъ и всей вообще церковной дѣятельности, согласное съ церковными постановленіями, направленное къ достиженію тѣхъ цѣлей, съ которыми установлены тѣ, или другія таинства или обряды.

25) Приходскія попечительства, народныя школы, церковныя бібліотеки, благотворительныя учрежденія, напримѣръ богадѣльни, больницы и проч., могутъ быть устроиваемы въ каждой церкви ея духовенствомъ вмѣстѣ съ прихожанами на мѣстныя средства, сообразно съ мѣстными потребностями. Въ этомъ отношеніи благотворительскія собранія не должны считать себя какою либо административною властію, которая обязана и имѣетъ право заправлять всѣми дѣлами, относящимися къ перечисленнымъ предметамъ, дѣлать взысканія, побужденія, выговоры и пр. т. под. Но съ другой стороны члены благотворительскихъ собраній не должны забывать, что часто обусловливается самая благонамѣренная дѣятельность не только внутреннимъ настроеніемъ дѣйствующихъ лицъ, но и внѣшнею поддержкою, что она, оставленная самой себѣ, не поддерживаемая совѣтами, не поощряемая вниманіемъ другихъ, не вдругъ пробуждается, не всегда способна бороться съ препятствіями, даже и пробуждаемая часто слабѣетъ. Потому должны помнить, что, при помощи тѣхъ учрежденій, можетъ развиваться правственное и религіозное образованіе прихожанъ, и что во всѣхъ этихъ дѣлахъ священники, какъ пастыри словеснаго стада, должны быть главными дѣйствующими лицами.

26) Благотворительскія собранія, предоставляя самимъ прихожанамъ и духовенству каждой церкви инициативу въ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, народныхъ школъ, благотворительныхъ заведеній и церковныхъ бібліотекъ, имѣютъ право касательно всѣхъ нихъ разсуждать въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а., Если при какой либо церкви нѣтъ того или другаго учрежденія, особенно всѣхъ ихъ, то члены благотворительскаго собранія братолюбивымъ образомъ узнаютъ отъ священника этой церкви о причинахъ, почему не открыто еще то или другое учрежденіе, безпристрастно разсматриваютъ эти причины, даютъ совѣты ему устранить препятствіе. б., Если же есть то или другое учрежденіе, то священникъ представляетъ

напередъ заготовленную не обширную записку о его состояніи, члены собранія и въ этомъ случаѣ, замѣчая какіе либо недостатки и упущенія, могутъ подавать братолюбивыя совѣты. в. Если члены собранія найдутъ, что въ обоихъ предъидущихъ случаяхъ священникъ той церкви, гдѣ нѣтъ того, или другаго учрежденія, или онѣ находятся не въ удовлетворительномъ состояніи, самъ по себѣ одинъ не въ состояніи почему либо устранить встрѣченныя имъ препятствія, то собраніе поручаетъ кому либо изъ своихъ членовъ въ селеніи, гдѣ находится эта церковь, побесѣдовать съ прихожанами ея, совокупно съ мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ разъяснить имъ пользу и необходимость того или другаго учрежденія, и потомъ, въ слѣдующемъ собраніи, представить отчетъ объ исполненіи сдѣланнаго ему порученія и плодахъ его. Кромѣ этихъ общихъ замѣчаній, относящихся ко всемъ вообще вышеперечисленнымъ учрежденіямъ, нужно еще сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія относительно каждаго изъ нихъ порознь.

27) Болѣе всего должно позаботиться объ учрежденіи при каждой церкви приходскаго попечительства, потому что, при помощи членовъ его — мірянъ и при денежныхъ взносахъ ихъ, удобно будетъ открыть и народныя школы, церковныя бібліотеки и благотворительныя учрежденія.

28) Не бесполезно было бы, когда учредится нѣсколько приходскихъ попечительствъ въ благочиніи, приглашать вліятельныхъ членовъ ихъ (о председателяхъ мірянъ сказано въ § II) на благочинническія собранія, съ тѣмъ чтобы они тутъ, ознакомившись другъ съ другомъ и съ состояніемъ всѣхъ сосѣднихъ попечительствъ, могли быть располагаемы къ совокупному дѣйствію, или, по крайней мѣрѣ, узнавать, чѣмъ можно улучшить свое попечительство. Приглашаемые члены попечительствъ — міряне имѣютъ только совѣщательный голосъ въ благочинническихъ собраніяхъ, при томъ относительно только попечительствъ. Но имъ можно предоставить право дѣлать свои заявленія благочинническому собранію, которое должно обсуждать ихъ и составить по нимъ свое заключеніе.

29) Относительно народныхъ школъ благочинническія собранія должны обратить особенное вниманіе на то, чтобы міряне не имѣли повода упрекать духовенство въ томъ, что, будто бы оно, въ званіи наставниковъ народныхъ школъ, не отличается умѣньемъ развивать умственные способности дѣтей, пробуждать и поддерживать въ нихъ желаніе учиться. Въ этомъ отношеніи собраніе пусть порекомендуетъ своимъ членамъ, которые обучаютъ въ народныхъ школахъ, да и вообще всѣмъ учителямъ ихъ, ознакомиться съ современнымъ требованіемъ педагогій. Очень было бы полезно, если бы они на общія средства выписывали какой нибудь педагогическій журналъ.

30) Очень возможно, что со временемъ нѣкоторые изъ крестьянъ по желанію, чтобы дѣти ихъ получили образованіе выше того, которое можно получить въ народныхъ школахъ, напр. близкое къ тому, которое дается въ уѣздныхъ училищахъ, или въ прогимназіяхъ. Училищъ для удовлетворенія такого рода потребности долго еще нельзя будетъ имѣть въ

отдѣльныхъ приходахъ. Въ этомъ-то случаѣ благотворительскія собранія за служили бы одобреніе епархіальнаго начальства, если бы нашли возможнымъ устраивать такія училища для дѣлаго благочинія.

31) Епархіальное и духовно-училищное начальство рекомендуетъ каждому благотворительскому собранію озабочиваться устройствомъ мѣста школы, въ которой бы дѣти духовнаго званія могли быть приготовляемы не въ низшее отдѣленіе, какъ нынѣ это бываетъ, а въ высшіе классы.

32) Средства содержанія такихъ школъ доставляются добровольными взносами тѣхъ лицъ, которые пожелають принять участіе въ этомъ дѣлѣ преимущественно тѣхъ, которыхъ дѣти будутъ обучаться въ подобныхъ школахъ. И потому тѣ священно-церковнослужители, которые не позволяютъ обучать въ нихъ своихъ дѣтей, не могутъ быть принуждены къ обязательнымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ.

33) Полезно было бы, если бы благотворительскія собранія внушили всѣмъ учителямъ народныхъ школъ въ благочиніи дѣлать періодическія собранія въ какомъ либо селѣ для взаимной передачи мыслей о средствахъ улучшить народное образованіе, о встрѣчаемыхъ препятствіяхъ на этомъ пути и о средствахъ устранять эти препятствія.

34) Въ каждомъ приходѣ необходимо учредить библіотеку, изъ которой бы грамотные прихожане могли получать назидательныя книги для чтенія. Библіотеки эти могутъ учреждаться или въ сельскихъ школахъ, или при церквахъ, школьныя библіотеки назначаются преимущественно для дѣтей, а церковныя—для взрослыхъ людей.

35) Школьныя и церковныя библіотеки должны содержать книги, необходимыя для религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія не только прихожанъ, но и самаго духовенства. Если бы частныя средства церквей или причтовъ отдѣльныхъ селъ оказались недостаточными для пріобрѣтенія книгъ и періодическихъ изданій, необходимыхъ самому духовенству, то благотворительскія собранія принимаютъ мѣры къ учрежденію библіотеки для дѣлаго благочинія. Благотворительскимъ собраніямъ предоставляется постановлять правила для того, какъ пріобрѣтать книги для такихъ библіотекъ и какъ пользоваться ими каждому члену.

*Примѣчаніе.* Благочинный ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть распорядителемъ такихъ библіотекъ, ни собирать суммы для покупки книгъ, ни покупать, ни хранить и ни раздавать книги. Для исполненія всѣхъ этихъ обязанностей благотворительское собраніе избираетъ кого либо изъ своихъ членовъ, кромѣ благочиннаго.

36) Устройство благотворительныхъ заведеній, напр. больницъ, богадѣленъ при церквахъ, предоставляется вполне духовенству и прихожанамъ каждой церкви. Но если бы по какимъ либо побужденіямъ духовенство и прихожане всѣхъ, или значительной части селъ благочинія нашли нужнымъ устроить общую для дѣлаго благочинія богадѣльню и т. п., то въ такомъ случаѣ благотворительскія собранія принимаютъ участіе въ устройствѣ и поддержкѣ такихъ учрежденій.

37) Изъ внутреннихъ (§ 24.) средствъ, при помощи которыхъ можетъ быть улучшаемо нравственно-религіозное состояніе прихожанъ и духовенства, — одни, напр. благозвучное церковное пѣніе, зависятъ существеннымъ образомъ отъ умѣнья и усердія лицъ причта пѣть, отъ тѣхъ даже голосовъ, которыми они владѣютъ, другія, напр. проповѣдническая дѣятельность — отъ умственного образованія и душевнаго настроенія проповѣдниковъ, одни должны быть предоставлены благоусмотрѣнію настоятелей церквей, а за другими имѣть надзоръ благочинный. Въ этихъ случаяхъ благочинническія собранія не должны присвоивать себѣ ни какого административнаго, судебнаго, тѣмъ болѣе карательнаго характера, здѣсь они могутъ обнаруживать благотѣльное вліяніе только нравственными мѣрами.

38) Пѣніе, большую часть, поютъ и читаютъ въ церквахъ одни причетники, у которыхъ не достаетъ часто хорошаго голоса, а иногда даже и умѣнья благозвучно пѣть. По этому въ народныхъ школахъ непременно нужно причать дѣтей къ церковному пѣнію, и изъ тѣхъ, которые имѣютъ хорошіе голоса, составлять пѣвческіе хоры. Точно также пѣніе въ церквахъ въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ по временамъ поручать обучившимся или обучающимся въ школахъ мальчикамъ, въ видѣ поощренія и награды; а для того, чтобы ово было разумно, — нужно въ школѣ образовывать дѣтей такъ, чтобы они понимали читаемое. Въ обоихъ этихъ случаяхъ благочинническія собранія, будучи обязаны слѣдить за народными школами, могутъ имѣть значительное вліяніе, содѣйствуя устройству ихъ, указывая на то, какъ должно идти въ нихъ обученіе, принимая нравственныя мѣры къ тому, чтобы оно приспособляемо было къ тѣмъ предметамъ, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь и, разубаивая отъ мѣстныхъ священниковъ о томъ, въ какомъ положеніи находятся народныя школы.

39) Вредныя послѣдствія отъ недостатка проповѣднической дѣятельности, отъ небрежнаго исполненія таинствъ, обрядовъ и вообще Богослуженія, отъ неодобрительной жизни тѣхъ или другихъ лицъ причта главнымъ образомъ обнаруживаются въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ они происходятъ; но они распространяются и на сосѣдніе приходы, по причинѣ частыхъ и неизбежныхъ сношеній жителей между собою. Небрежное исправленіе богослужебныхъ дѣйствій и особенно неодобрительные поступки членовъ причта слишкомъ часто ослабляютъ благоговѣніе и подрываютъ уваженіе къ духовенству вообще, и не въ одномъ приходѣ, гдѣ они замѣчаются. Въ этомъ случаѣ надобно принимать мѣры къ тому, чтобы беспорядокъ не распространился на сосѣднія мѣста.

40) Получивши свѣдѣнія о подобныхъ — церковныхъ беспорядкахъ, благочинническія собранія не дѣйствуютъ въ качествѣ судебныхъ, или административныхъ учреждений, а должны помнить, что недостатки и проступки, какъ нравственные, такъ и служебные, особенно при первоначальномъ развитіи, останавливаются и исправляются иногда легче друзьями и близкими лицами, нежели начальниками и судіями. Виновные, зная, что обличеніе предъ судомъ, или на чужествомъ въ томъ или другомъ проступкѣ подвергается за то отвѣт-

ственности и наказанію, обыкновенно употребляют извороты, чтобы прикрыть, или оправдать себя. А пріобрѣтшіи опытность — по судебной части иногда не очень даже боятся суда, надѣясь на свое умънье опровергнуть взводимое на него обвиненіе. Другое дѣло — друзья, знакомые, близкіе другъ къ другу по своимъ занятіямъ, образованію и душевному настроенію, особенно же священники одного и того же благочинія. Они знаютъ другъ друга, какъ нельзя лучше; предъ ними слишкомъ трудно прикрыть свои недостатки какими либо канцелярскими изворотами. Ихъ сближаетъ между собою множество общихъ интересовъ, и потому они не могутъ не дорожить взаимнымъ уваженіемъ. Виновному нечего опасаться ихъ; они не подвергнутъ его никакому взысканію, а явятся ему въ видѣ друзей и совѣтниковъ, укажутъ на недостатки и злоупотребленія для того только, чтобы ихъ исправить, при томъ въ видахъ общаго интереса, для поддержанія чести духовнаго званія, для предотвращенія мірянъ отъ соблазнительныхъ примѣровъ, для предотвращенія глумленій надъ духовенствомъ.

41) До благочинническаго собранія свѣдѣнія о неудовлетворительномъ состояніи тѣхъ или другихъ предметовъ, перечисленныхъ въ §§ 37—40 могутъ доходить о діаконахъ и причетникахъ отъ священника, — о священникахъ отъ благочиннаго, или другихъ священниковъ.

42) Получивши такія свѣдѣнія о священникѣ, члены благочинническаго собранія, въ присутствіи только священниковъ однихъ, съ кротостію, братолюбіемъ, съ желаніемъ только содѣйствовать общему благу, а не обличать виновнаго; бесѣдуютъ съ нимъ, какъ друзья, какъ братья, какъ служители при алтарѣ Господнемъ, и убѣждаютъ, что для спасенія вѣрующихъ всего вреднѣе, когда самая соль портится, свѣдильники гаснутъ, или издаютъ слабый свѣтъ, — когда сами пастыри разстраиваютъ духовное стадо. Точно также нужно поступать относительно діаконствъ и причетниковъ, съ тѣмъ только различіемъ, что съ ними священники могутъ говорить, какъ старшіе братья съ младшими, и даже, какъ отцы съ дѣтьми, или какъ пастыри съ пасомыми.

43) Собесѣдованія по предметамъ, означеннымъ въ §§ 37—42 остаются въ тайнѣ; но могутъ и вноситься въ протоколы; впрочемъ собственно это должно быть чисто семейная бесѣда; при такомъ только условіи благочинническія собранія могутъ благотѣльно дѣйствовать, не утрущая ни кого официальною отвѣтственностію, а между тѣмъ, имѣя возможность разъяснить неисправному, или сдѣлавшему проступокъ его неисправность, недосмотръ, нерадѣніе, небрежность и проч.

44) Благочинническія собранія обязаны разсуждать объ улучшеніи матеріальнаго быта мѣстнаго духовенства, составлять же правила, какими должно руководствоваться въ этомъ случаѣ, — не возможно, потому что здѣсь все зависитъ отъ мѣстныхъ законныхъ способовъ: все это и представляетъ самому духовенству, которое прежде всего должно заботиться устройствомъ церковныхъ домовъ для причта.



45) Если бы какое либо благотворительное собрание увидало, что оно одно по предыдущему параграфу ничего не может сделать и между тем пришло к убеждению, что духовенство уезда или всей епархии может найти способы к своему материальному улучшению, особенно к обеспечению сирот и престарѣлых, — то оно поручает своему благотворительному представителю свои соображенія относительно этого предмета на усмотрѣніе или уезднаго собранія, или епархіальнаго начальства. Каждое благотворительное собрание пусть обсудитъ въ этомъ отношеніи не будетъ ли полезно всему духовенству Рязанской епархіи принять участіе въ составленіи эмеритальной кассы, или чего либо ей подобнаго. Для этого, (напр. не найдетъ ли оно возможнымъ положить, чтобы каждое лицо блага духовенства ежегодно вносило известную сумму, напр. священникъ 10 руб., діаконъ 5 р., а причетникъ 2 р. 50 к. Такимъ образомъ можетъ набираться ежегодно 20,000 р. Изъ этихъ денегъ половина должна быть роздана сиротамъ въ пособіе и престарѣлымъ въ видѣ единовременнаго пособія, или постоянныхъ выдачъ, а другая половина вносится въ неприкосновенный капиталъ, съ котораго только проценты могутъ быть употребляемы на вспоможеніе духовенству. Въ слѣдующемъ году опять такимъ же образомъ половина вносится въ кредитныя учрежденія, а другая раздается сиротамъ и престарѣлымъ, но къ ней уже присоединяются 400 — 500 р. процентовъ съ суммы, внесенной въ первый годъ. Такимъ образомъ количество денегъ, выдаваемыхъ въ пособіе, будетъ ежегодно увеличиваться 400 или 500 р. и лѣтъ черезъ двадцать ежегодно можно будетъ отдѣлять въ пособіе 20,000 р., т. е., (200 семействъ могутъ получать, по 100 р. каждое. Что же должно послѣдовать чрезъ 40 или 50 лѣтъ?

46) Такъ какъ не всѣ церковныя приходы одинаковы по доходамъ, то благотворительному собранію можетъ быть предоставлено распредѣлить раскладку денегъ по § 45 на вспоможеніе престарѣлымъ и сиротамъ, — такъ чтобы среднимъ числомъ со всѣхъ штатовъ благотворенія было собираемо не менѣе 10 р., но чтобы священно-и-церковнослужители въ богатыхъ приходахъ вносили высшую сумму, нежели — въ бѣдныхъ. (78)

47) Благотворительному собранію предоставляется право назначать жалованье своему благотворительному, полагая его или изъ кошелековыхъ суммъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, или съ каждаго церковнаго причта определенную сумму. Во время преній объ этомъ предметѣ председательствуетъ въ собраніи духовникъ или другой священникъ, по согласію духовенства, и благотворительный на это время оставляетъ собраніе, чтобы члены, не стѣсняясь его присутствіемъ, могли выразить свое согласіе, или несогласіе.

48) Когда по окончаніи преній о жалованьи благотворительному, приступлено будетъ къ разрѣшенію этого вопроса, то подача голосовъ производится тайною баллотировкою.

49) Назначеніе жалованья благотворительному можетъ имѣть силу только на три года, по истеченіи которыхъ отъ благотворительнаго собранія будетъ зависетьъ продолжать или прекратить его.

50) Кроме случаев, упомянутых в §§ 21, 22 и пр., благочинническому собранию не возбраняется просить духовное уездное собрание обсудить тот или другой предмет для духовенства цѣлаго уѣзда. Въ такихъ случаяхъ оно поручаетъ своему благочинному доложить о томъ уездному собранию.

**Объ уездныхъ собранияхъ духовенства.**

52) Уездныя собрания духовенства открываются ежегодно, въ началѣ сентября, въ городѣ каждаго уѣзда.

53) Предсѣдателемъ уезднаго собрания долженъ быть соборный протоирей, или исправляющій его должность, а въ случаѣ отсутствія или болѣзни того или другаго, благочинный старшій въ уѣздѣ по благочиннической службѣ.

54) Членами уездныхъ собраний должны быть: а, все благочинные уѣзда, б, духовники и депутаты по слѣдственнымъ дѣламъ каждаго изъ благочиній, в, сверхъ того въ епархіальномъ городѣ члены консисторіи, и въ уездныхъ — члены духовныхъ правленій.

55) Такъ какъ нѣкоторыя изъ постановленій уездныхъ собраний могутъ быть обязательными для церквей и духовенства цѣлаго уѣзда, то, для избѣжанія жалобъ на то, что интересы того или другаго благочинія не имѣли на уездномъ собраніи полного количества своихъ представителей, означенныхъ въ § 54, все члены должны непременно являться въ уездныя собрания, если только не встрѣтять какихъ либо важныхъ къ тому затрудненій.

56) Если же кто либо (изъ лицъ), долженствующихъ участвовать въ каждомъ благочиніи въ засѣданіяхъ уезднаго собрания, найдетъ для себя не возможнымъ тамъ быть, то священники каждаго благочинія избираютъ для этого кого либо изъ своей среды.

57) Такъ какъ по невозможности присутствовать въ засѣданіяхъ уезднаго собрания тому или другому члену его можетъ и духовенство благочинія узнать очень поздно и не будетъ имѣть времени собраться для выбора новаго члена, то призывается лучшимъ, чтобы каждое благочинническое собрание въ іюнѣ мѣсяцѣ ежегодно избирало двухъ священниковъ, которые бы должны были участвовать въ засѣданіяхъ уезднаго собрания, если бы кто либо изъ обязательныхъ его членовъ не могъ отправиться туда. Въ такомъ случаѣ членъ уезднаго собрания, не имѣющій возможности участвовать въ его засѣданіяхъ, извѣщаетъ своего благочиннаго, который даетъ знать тому изъ избранныхъ кандидатовъ, который избранъ болѣе значительнымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства ихъ — старшему по лѣтамъ. Точно такимъ же образомъ поступаетъ благочинный, если ему самому нельзя будетъ почему либо участвовать въ засѣданіяхъ уезднаго собрания.

*Примѣчаніе.* Избраніе кандидатовъ для замѣщенія членовъ въ уѣздномъ собраніи производится въ благочинническихъ собраніяхъ тайною баллотировкою.

58) Дни засѣданій уѣзднаго собранія избираются среди недѣли для того, чтобы сельскіе члены собранія не встрѣчали препятствій къ совершенію Богослуженія въ воскресные дни.

59) Назначеніе дня для засѣданій собранія предоставляется председателю его, но предшествующее собраніе можетъ само указать дни для своихъ засѣданій въ будущемъ году. Въ томъ или другомъ случаѣ всѣ члены собранія должны быть уведомлены председателемъ его о времени засѣданій, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до открытія ихъ.

60) Сельскіе члены уѣзднаго собранія, по пріѣздѣ въ городъ, заявляютъ о своемъ прибытіи председателю, отъ котораго узнаютъ, гдѣ и въ какіе часы будутъ происходить засѣданія.

61) Уѣздныя собранія имѣютъ право входить въ обсужденіе всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые предоставлены обсужденію благочинническихъ собраній. По этому благочинные обязанности доставляютъ уѣзднымъ собраніямъ свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, приходскихъ попечительствъ, благотворныхъ учреждений, церковныхъ библіотекъ и пр.

*Примѣчаніе.* Уѣзднымъ собраніямъ, по представленію благочинническихъ собраній, предоставляется право братолюбивымъ, семейнымъ и дружественнымъ образомъ также обсуживать тѣ недостатки и проступки духовныхъ лицъ, о которыхъ говорится въ §§ 37—43.

62) Относительно раскладки суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи уѣздное собраніе ограничиваетъ свою дѣятельность назначеніемъ только итоговъ для каждаго благочинія, не входя въ назначеніе суммы для отдѣльныхъ церквей, что оставлено благочинническимъ собраніямъ (§ 17).

63) Если бы уѣздное собраніе или само узнало, или получило извѣщеніе отъ какого либо благочинническаго собранія о препятствіяхъ къ открытію, или улучшенію народныхъ школъ, то онъ чрезъ своего председателя сносится о томъ съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ о народномъ образованіи и проситъ его содѣйствія.

64) Уѣздное собраніе обязано обсуживать всѣ тѣ предметы, о которыхъ какое либо благочинническое собраніе нашло нужнымъ съ нимъ посовѣтоваться.

65) Съ другой стороны, если само уѣздное собраніе найдетъ, что какая либо имъ предполагаемая мѣра можетъ имѣть приложеніе ко всему уѣзду, напр. исправленіе поведенія причетниковъ и т. п., то поручаетъ каждому изъ благочинныхъ сдѣлать своему собранію предложеніе о томъ, чтобы обсудить ее и представить мнѣніе благочинническаго собранія слѣдующему уѣздному собранію. Благочинническія собранія не имѣютъ права отказываться отъ обсужденія сдѣланныхъ имъ подобнаго рода предложеній, даже, какъ сказано въ § 5, обязаны въ важныхъ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, сдѣлать экстренное засѣданіе.

66) Постановленія уѣздныхъ собраній не могутъ быть обязательными для благотворительныхъ, кромѣ слѣдующаго случая. Если уѣздное собраніе большинствомъ своихъ членовъ признаетъ, что раскладка суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній должна быть измѣнена т. е. относительно одного благочинія увеличена, а относительно другаго уменьшена, то благотворительскія собранія приводятъ въ исполненіе такія постановленія уѣзднаго собранія.

67) Съ другой стороны и уѣздное собраніе, узнавши отъ благочиннаго, что церкви его благочинія затрудняются вносить прибавочныя суммы въ случаяхъ, о которыхъ говорится въ §§ 18—21, раскладываютъ прибавочную сумму по благочиніямъ всего уѣзда.

68) Въ настоящее время избираются благочинными уѣзда и духовенствомъ города члены для участія въ управленіи хозяйственною частию духовныхъ уѣздныхъ училищъ. Съ открытіемъ же уѣздныхъ собраній выборъ такихъ членовъ передается этимъ собраніямъ.

69) Какъ нынѣ избраннымъ отъ духовенства членамъ, такъ и тѣмъ, которые по предвидумому пункту будутъ избираться уѣздными собраніями, вѣнать въ обязанность представлять уѣздному собранію отчетъ объ училищномъ хозяйствѣ съ своими соображеніями о его улучшеніи. Для этого уѣздное собраніе приглашаетъ избраннаго духовенствомъ члена въ свои засѣданія, когда разсуждается о хозяйственной части училища и предоставляется ему въ этомъ случаѣ совѣтательный голосъ.

## В.

Статьи, относящіяся какъ къ благотворительнымъ, такъ и къ уѣзднымъ собраніямъ духовенства.

70) Какъ уѣздныя, такъ и благотворительскія собранія открываются и закрываются молебствіемъ, которое совершается соборнѣ въ церкви.

71) О приличномъ и удобномъ для засѣданій мѣстѣ обязанъ позаботиться предсѣдатель собранія.

72) Предсѣдатель обязанъ смотрѣть за порядкомъ и приличіемъ преній, напомнить членамъ, чтобы они не уклонялись отъ предмета, о которомъ идетъ сужденіе, представлять, если въ одно время желаютъ говорить нѣсколько членовъ, голосъ тому, который выразилъ прежде свое желаніе, заканчивать съ согласія собранія пренія и отбирать голоса.

*Примечаніе.* Для тайной баллотировки предсѣдатель долженъ имѣть приличный ящикъ и шары.

73) Собранія и благотворительскія и уѣздныя продолжаютъ не болѣе трехъ дней, но въ каждый день назначается по два засѣданія — утреннее и вечернее. Впрочемъ, если бы какія либо обстоятельства потребовали продолжать засѣданія еще на день, то предсѣдатель можетъ это сдѣлать, но не иначе, какъ съ согласія большинства членовъ.

74) Всякій членъ, — какъ уѣздныхъ, такъ и благочинническихъ собраний свое мнѣніе о всякомъ изъ предметовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности собранія, можетъ словесно, или письменно представлять на усмотреніе собранія, которое обязано обсудить его и составить заключеніе о немъ. Впрочемъ, если членъ, представившій свое мнѣніе, найдетъ нужнымъ во время преній о немъ взять его назадъ, то собраніе въ этомъ не имѣетъ права ему отказать.

75) Собраніе подѣламъ, означеннымъ въ предъидущемъ параграфѣ, имѣетъ полное право соглашаться или не соглашаться съ членомъ, представившимъ свое мнѣніе; но не можетъ дѣлать члену никакихъ замѣчаній, хотябы мнѣніе его нашло неосновательнымъ.

76) Если въ собраніи разсматриваются такіе предметы, для обсужденія которыхъ необходима предварительная обработка; то собраніе поручаетъ одному или нѣсколькимъ изъ своихъ членовъ приготовить или въ это же время, или къ засѣданіямъ въ будущемъ году свои соображенія относительно того или другаго предмета.

77) Какъ благочинническимъ, такъ и уѣзднымъ собраніямъ предоставляется право приглашать въ свои засѣданія тѣхъ лицъ, которыя по мнѣнію собранія, могутъ доставить ему нужныя свѣдѣнія или соображенія относительно того или другаго предмета. Приглашенное такимъ образомъ лицо имѣетъ только совѣщательный голосъ.

78) Если какъ благочинническія, такъ и уѣздныя собранія найдутъ, что тотъ или другой параграфъ данной имъ инструкціи по какимъ либо причинамъ требуетъ измѣненія, или отмѣненія, или что нужно сдѣлать какое либо прибавленіе къ инструкціи, то они имѣютъ право представлять объ этомъ епархіальному начальству.

79) Полезно было бы, еслибы засѣданія, какъ благочинническихъ, такъ и уѣздныхъ собраний были открытыми для желающихъ присутствовать на нихъ. Исключеніемъ изъ этого должны служить тѣ случаи, о которыхъ сказано въ §§ 37—43.

80) Въ уѣздныхъ и благочинническихъ собраніяхъ составляются опредѣленія на основаніи большинства голосовъ; въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя принимается за два. Но членамъ, не согласнымъ съ большинствомъ, представляется право подавать свое отдѣльное письменное мнѣніе.

81) Какъ въ уѣздныхъ, такъ и въ благочинническихъ собраніяхъ ведутся протоколы, въ которые записываются какъ предметы, о которыхъ были разсужденія, такъ и пренія и окончательныя рѣшенія; относительно послѣднихъ должно быть означено, приняты ли они единогласно, или большинствомъ столькохъ то членовъ.

82) Отъ согласія каждаго члена обоихъ собраний представившаго свое мнѣніе на обсужденіе, или участвовавшаго въ преніи, зависитъ, поименовать ли его въ протоколѣ, или нѣтъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи собраніе можетъ сдѣлать постановленіе въ началѣ своихъ засѣданій.

83) Составленіе протоколовъ засѣданій и разная переписка по дѣламъ

собрания возлагается на председателя; по въ помощь ему собраніемъ избираются два или три члена.

84) Протоколы засѣданій должны быть подписаны всеми членами собранія, исключая случая, показаннаго въ § 80. Председатель принимаетъ мѣры, чтобы все было покончено въ возможно-скоромъ времени и чтобы члены не были задержаны болѣе сутокъ для подписи протоколовъ. Для ускоренія письменоводства въ этомъ случаѣ, сами члены оказываютъ пособіе председателю и избраннымъ по § 83 членамъ.

85) Протоколы засѣданій, подписанные членами, представляются Его Высокопреосвященству и печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

86. Копія съ протоколовъ засѣданій подписываются председателемъ, также членами, избранными по § 83, и остаются у председателя. Изъ записки копіи всемъ членамъ ить надобности оставаться въ селѣ или городѣ, гдѣ происходили засѣданія.

#### ПОПРАВКА.

Въ официальномъ отдѣлѣ № 11-го Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ извѣстіяхъ по епархіи, было напечатано на стран. 287, стр. 15, 16, 17 — снизу: „Черниговской епархіи іеромонахъ Виталій перемѣщенъ въ Рязанскую епархію и опредѣленъ въ число братства рязанскаго Ольгова монастыря“, — а надобно было напечатать: „Черниговской епархіи іеромонаху Виталію отказано въ перемѣщеніи въ Рязанскую епархію и въ опредѣленіи въ число братства рязанскаго Ольгова монастыря“.

#### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Настоятель Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря, игумень Парвоній просилъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи распространенію между лицами Рязанской епархіи изданнаго имъ сочиненія: „вертоградъ духовный“, цѣна коего съ пересылкой *одинъ рубль двадцать пять копекъ*. О семъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, объявляется всемъ жителямъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы желающіе выписать означенное сочиненіе обращались прямо къ автору: „въ Павловскій посадъ, Московской губерніи, къ настоятелю Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря, Игумену Парвонію“.

Редакторъ Священникъ *Н. Глбовъ*.

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Февраля 1867 года.

Цензоры: { Ректоръ семинаріи, Архидиаконъ Ювеналій,  
{ Каведр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

**Содержаніе:** Рязань. 15 февраля 1867 года.—Катихизическое поученіе.—Бесѣда въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.—Рѣчь по случаю освященія иконы, устроенной въ память о чудесномъ изъбавленіи отъ смерти Государя Императора 4 апрѣля 1866 года.—Св. Григорій Богословъ.

РЯЗАНЬ, ВЪ 15 ФЕВРАЛЯ 1867 ГОДА.

Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго номера *Епархіальныхъ Вѣдомостей* напечатано постановленіе на сей епархіальной власти объ учрежденіи въ нашей епархіи съ текущаго года священническихъ собраній для совѣщательнаго обсужденія разныхъ вопросовъ мѣстной церковной жизни всеми пастырями рязанской церкви. Собранія эти будутъ двухъ родовъ: благочинническія, къ которымъ будутъ участвовать все священники извѣстнаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, и уѣздныя, въ которыхъ, подъ предсѣдательствомъ штатнаго протоіерея имѣютъ право засѣдаты благочинные уѣзда, духовники и депутаты по слѣдственнымъ дѣламъ; съ присоединеніемъ къ нимъ—въ губернскомъ городѣ—членовъ копен-сторіи, а въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ породахъ—членовъ духовныхъ правленій. По закону эти и другія собранія должны быть однажды въ годъ, — благочинническія въ іюль мѣсяцъ, а уѣздныя—въ сентябрѣ; но при этомъ кромѣ очередныхъ собраній, съ разрѣшенія начальства, могутъ быть и экстраординарныя.

Въ церковной нашей жизни дѣйствительно есть много предметовъ, нуждающихся въ общемъ обсужденіи мѣстныхъ пастырей церкви.

Прежде всего улучшение матеріальнаго быта духованства, въ настоящее время, есть вопросъ самый насущный. И нищенское положеніе большей части его членовъ, и тяжелый и весьма неудобный способъ пріобрѣтенія имъ доходовъ, разрывающій искреннія связи между пастыремъ и пасомыми, давно уже обратили на себя вниманіе не только верховнаго правительства, но и Самого Государя—Преобразователя отечества. Правительство, при всемъ желаніи подать руку помощи православному духовенству, по положенію своихъ финансовъ, въ настоящее время, никакъ не можетъ обезпечить его содержаніемъ отъ казны, почему и предоставило искать способы къ тому въ мѣстныхъ источникахъ. На кого же должна пасть эта забота? Не естественно даже и представить, чтобы объ насъ и за насъ стали думать другіе. Вѣдь, опекуновъ приставляютъ только къ малолѣтнимъ. А мы пастыри ужели еще не пришли въ мѣру совершеннаго возраста? Намъ, именно намъ самимъ нужно положительно выяснитъ и наши нужды и указать источники и средства удовлетворить имъ. Средствъ этихъ, конечно, нельзя предвидѣть для всего духовенства, но нельзя подуматъ, чтобы ихъ небыло ни у кого, даже ни въ одномъ приходѣ. По требованію правительства, духовенство уже объясняло всѣ эти нужды и мѣстныя средства. Но объясненія эти были разрозненныя, безъ всякой твердой идеи, нерѣдко давались даже съ задними мыслями и потому на дѣлѣ почти непримѣнимы. Со всѣмъ можетъ быть не то, если эти нужды и средства будутъ обсуждаемы общимъ умомъ всего духовенства, какъ по своимъ основаніямъ, такъ и по примѣненію ихъ къ дѣлу. Не въ годъ, не въ два, а въ нѣсколько лѣтъ навѣрное многое можно сдѣлать. По крайней мѣрѣ, дѣло можетъ получить движеніе. А безъ этого чего можно ожидать?!

Поднять причтъ въ нравственномъ отношеніи тоже чувствуется великая потребность. Мы не дерзаемъ осуждать нравственности всего духовенства, которое, говоря вообще, стоитъ по своему образу жизни, конечно, выше другихъ сословій. Между пастырями, даже въ деревенскомъ захолустьѣ, можно встрѣтить немало личностей очень свѣтлыхъ, съ хорошимъ образованіемъ, яснымъ сознаниемъ обязанностей своего званія и всегдашнюю готовностію къ честному исполненію ихъ. Но нельзя не сознаться, что есть и такіе, которые своимъ поведеніемъ унижаютъ свой санъ и безчестятъ своихъ собратій. А какихъ нельзя встрѣтить личностей въ клирѣ между низшею братією—причетниками? Немало найдется такихъ, которые, не понимая своихъ обязанностей ни по отношенію къ церкви и своему служенію, ни по отношенію къ своему пасторю и прочему чиноначалію, — ни по отношенію къ своему семейству, не малую часть жизни своей проводятъ въ невоздержаніи, ссорахъ, враждѣ, кляузахъ и тому подобнымъ дѣяніямъ. Такие члены причта—больной и смрадный струпу въ духовенствѣ, который требуетъ дѣйствительнаго врачеванія. Какъ врачевать такихъ членовъ прич-



та? Суда и слѣдствія они пебоятся, потому что часто находятъ способъ увертываться отъ обвиненія и представлять на видъ свои черныя поступки бѣлыми, — или, по крайней мѣрѣ, не такъ грязными, каковы они на самомъ дѣлѣ; даже, если угодно, и вымы изъ такихъ представлено будетъ начальству, одобрение, и отъ триблага и прихода, и что зонтъ честный человекъ и доревностный церковнослужитель. Самый блестящій судъ для такихъ особъ — это гласный и общественный судъ всего духовенства своего благонинія, въ которомъ такія личности каждому члену пріята и совершенно известны. Если причетникъ не пріемлетъ наставленій и своего пастыря, и ни мѣстнаго благочиннаго, то повѣдать объ немъ церковь, аще же и церковь преслушаетъ; то дабудетъ представлено объ немъ, какъ недостойномъ быть между членами клира, епархіальному начальству, для зависящаго распорядженія. Собранія могутъ имѣть немалое вліяніе даже и на самыхъ пастырей, о подтверженнхъ какими либо значительнымъ слабостямъ. Таковыя лица на собраніе оможетъ дѣлать свои замѣчанія и вразумленія. Офицеру, который слишкомъ безчестно ведетъ себя, — общество офицеровъ и предоставляетъ себя право дѣлать замѣчанія, въ родѣ слѣдующаго: «Вы, милостивый государь, вашими дурными поступками срамите наше военное званіе, безчестите нашу мушкетерію; а потому, если не исправитесь, мы не можемъ служить съ вами». Почему же и мы, духовные воины Царя Христа, не можемъ такъ же сказать потерявшемуся своему собрату: «Вы о Христѣ, о брѣгъ, вашими дурнымъ поведеніемъ срамите санъ, который мы все носимъ, — безчестите нашу рясу; и потому, если не исправитесь, мы будемъ просить начальство, чтобы васъ не было между нами.» Видь, нашъ санъ выше военнаго званія и ряса честиѣ мушкетера, если мы достойно носимъ ее. Могутъ быть разбираемы на собраніяхъ духовенства и различныя, медкія дразни, ссоры между причетниками, не покорность ихъ священнику и уклоненіе отъ исполненія своихъ обязанностей; а также притѣсненіе священниками причетниковъ и тому подобно. И сколько у самаго епархіальнаго начальства чрезъ это сократится различныя мелочныхъ разбирательствъ? и т. д.

Приходъ есть православное общество вѣрующихъ во Христа, соединенное единствомъ упованія на христіанскую любовь. Если это общество есть живая организація, а не мертвый трупъ; если для него православная вѣра, надежда и любовь не суть только слово, а начало христіанской жизни и добродѣтели, то непременно должно быть фактическое свидѣтельство, по которому можно было бы видѣть, что мы именно христіане, и все общество наше христіанское. Но кромѣ храмовъ Божіихъ, гдѣ эти памятники нашей жвѣры? о Лазареты, о богадѣльни, о дома для прирѣбннницъ, о безродныхъ, о престарѣлыхъ, о малолѣтнихъ и о сиротныхъ и о убогихъ, о сколько ихъ существуютъ даже богатѣйшихъ приходахъ Русской церкви? Мы духовные отцы и пастыри не можемъ похвалиться, чтобы достаточно направляли наши доходы къ разумному проявленію христіанской благо-

творительности. Да и могли ли мы имѣть какой нибудь успѣхъ въ этомъ родѣ, когда пастырская дѣятельность наша доселѣ шла и идетъ разрозненно, по одиночкѣ, безъ всякаго живаго общаго мышленія и соревнованія? Чтобы имѣть благотворное вліяніе на приходы, нужно, чтобы каждый изъ насъ порознь, и всѣ вмѣстѣ одинаково дружно старались исполнять обязанности своего званія, подавая при семъ необходимыя другъ для друга практическія совѣты и замѣчанія. А какъ сего достигнуть безъ общенія?!

Церковное хозяйство наше, не смотря на усиленные расходы, вызванныя крайнею необходимостію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, доселѣ остается при патриархальномъ порядкѣ вещей, — при мало благоприятныхъ условіяхъ для его развитія. Грустныя послѣдствія могутъ произойти изъ этого какъ для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и для самихъ Божіихъ церквей. На комъ же лежитъ обязанность предотвратить ихъ? Если намъ — сословію духовному — дорого процвѣтаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и наше просвѣщеніе и образованіе; если къ нашей чести относится и благосостояніе нашихъ Божіихъ церквей, и наоборотъ: то намъ нужно и подумать о мѣрахъ, какъ предотвратить всѣ непредвидимыя, неблагоприятныя послѣдствія; намъ самимъ нужно позаботиться объ улучшеніи и развитіи нашего церковнаго хозяйства. Главную статью этого хозяйства составляетъ торговля восковыми свѣчами. Статья доходная и для пользы церкви совершенно огражденная закономъ! Да между тѣмъ она далеко неприносила тѣхъ выгодъ, которыя предполагаемо и предполагаемъ благодѣтельное правительство. Отъ чего же? Гдѣ то зло, которое подрываетъ ее? Зло это всѣмъ и каждому извѣстное, мелочная повсемѣстная торговля! Позаботиться объ искорененіи этого зла есть дѣло первой необходимости. И кому же нужно позаботиться объ этомъ? Кому нужно наблюдать, чтобы законъ, покровительствующій интересамъ церкви, съ которыми тѣсно связаны даже и наши собственные интересы, на дѣлѣ не оставался мертвою буквою?

Въ манифестѣ, отъ 19 февраля 1861 г., между прочимъ, сказано, что самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если не потрутся они сами устроить своего благополучія подъ покровительствомъ закона. Вотъ мудрое, практическое и вмѣстѣ официальное замѣчаніе намъ самой Верховной Власти! Нечего послѣ сего намъ совершенно полагаться на присмотръ одной полиціи, которой интересы церкви совершенно чужды! Подрывается церковный интересъ; мы ближайшіе члены церкви естественно обязаны и ограждать его и противодѣйствовать злу на основаніи и подъ покровительствомъ закона. Какія же противъ него могутъ быть приняты мѣры? Указать ихъ отчасти и можно бы, — но, положительно опредѣлить ихъ, равно какъ и разрѣшить другіе вопросы, относящіеся къ благоустроенію и расширенію круга нашего церковнаго хозяйства можно только общимъ умомъ всего духовенства. Умъ хорошо, а нѣсколько умовъ, да утвержденныхъ единогласіемъ, — еще лучше. Пусть же эти умы собираются и судятъ! Навѣрное, доброе они выработаютъ!

Отъ учрежденія приходскихъ попечительствъ большинство нашего сельскаго духовенства не видитъ пользы, по неразвитости и неблагорасположенію къ намъ большей части прихожанъ, — готовыхъ скорѣе дѣлать возможныя отъ нихъ распоряженія къ ограниченію средствъ и благосостоянія своего приходскаго духовенства, чѣмъ къ улучшенію его быта, а потому оцѣнь естественно и не сочувствуетъ имъ. Большая часть сельскаго духовенства въ этомъ отношеніи едва ли ошибается. Но нельзя же думать, что бы въ цѣлой епархіи между городскими и даже нѣкоторыми сельскими приходами не было такихъ, которые высоко — христіанскую мысль, лежащую въ основѣ учрежденія попечительствъ, не могли бы понять и оцѣнить совершенно по достоинству и принять съ готовностію. Дѣло стоитъ за разумнымъ проведеніемъ основной, благотѣльной и по истинѣ душеспасительной идеи и направленіемъ дѣятельности попечительствъ со стороны пастырей, а главное за началомъ и добрыми примѣрами. Съ кого же мы возьмемъ эти примѣры? Съ западныхъ и южныхъ губерній? Онѣ отъ насъ сколько по разстоянію далеки, столько же, кажется, и по духу и направленію прихожанъ. Намъ нужны свои наглядные примѣры, которые сначала должны показать намъ лучшіе наши приходы. Намъ нужно выработать и развить нравственную силу попечительствъ и приложить ее къ дѣлу на нашей мѣстной, плодородной почвѣ, — и сдѣлать ее благотворною. Какъ же этого можно достигнуть? Тоже не иначе, какъ дружною общео дѣятельностію духовенства, чрезъ устный обмѣнъ наблюденій и практическихъ другъ другу замѣчаній. А для этого опять нужно почаще вмѣстѣ толковать!

Дѣло народнаго образованія безъ сомнѣнія, есть непремѣнное дѣло православіяго духовенства. Пастыри — учителя и прежде всегда принимали въ немъ самое живое участіе, и теперь трудятся болѣе, чѣмъ всѣ прочія сословія. При всемъ этомъ нельзя не признаться, что дѣлу этому положено только еще слабое начало. Много нужно и открывать училищъ, много и открытыя усовершенать какъ съ внѣшней, такъ и педагогической стороны. Отъ чего происходитъ эта малоуспѣшность? Причины тому великое множество: и невѣжество народа, и недостаточность матеріальныхъ средствъ; съ другой стороны, и неопытность нѣкоторыхъ дѣятелей, и наша разрозненность на поприщѣ нашей педагогической дѣятельности. Каждый изъ насъ идетъ на этомъ поприщѣ своимъ путемъ, преслѣдуетъ свои мелкія цѣли, — и къ общему дѣлу образованія имѣетъ мало отношеній, отъ чего нередко случается, что члены одного причта не содѣйствуютъ другъ другу, а еще болѣе вредятъ. Словомъ: въ этомъ отношеніи мы составляемъ царство *раздѣльшееся на ся*; отъ того и міръ образованія, въ которомъ мы трунимся, никакъ не можетъ утвердиться на прочныхъ основаніяхъ. Но онъ, безъ сомнѣнія, долженъ окрѣпнуть и развиться, даже и широко, если дѣло народнаго образованія будетъ имѣть для всѣхъ насъ общій интересъ; если встрѣтившіяся препятствія и затрудненія у каждаго изъ насъ будутъ обезживаться умомъ всѣхъ пастырей — наставниковъ, которые и постараются находить средство къ устраненію ихъ; если недостатки будутъ

исправляться разумными, опытными замѣчаніями, выработанными на той же почвѣ и при одинаковыхъ условіяхъ, если методы и приемы лучшихъ и болѣе счастливыхъ ио успѣху дѣятелей въ своемъ кружкѣ каждый примѣнитъ къ своей собственной практикѣ. Если мы пойдемъ съ такимъ единодушіемъ на попріище образованія своихъ чадъ; то и правительству видѣть будутъ наши труды и способности, — и оно яснѣе увидитъ кому и гдѣ оказать свою помощь, и скорѣе окажетъ ее. Если же мы не увидимъ въ каждомъ просвѣщенномъ пастырѣ, если книга нужна для градскаго священника, находящагося въ кругу болѣе или менѣе просвѣщеннаго общества, то для сельскаго священника, поставленнаго посредителемъ непрощаемой тьмы деревенскаго невѣжества, она еще необходима. Хорошая книга для него и товарищъ — собесѣдникъ, — и наставникъ — руководитель, — и другъ и утѣшитель въ часы житейской невзгоды и скорби, — и развлеченіе въ минуты одоляющей скуки, — и хранитель отъ дурныхъ сообществъ, въ которыхъ развиваются дурныя, не свойственныя са- му пастыря привычки, — и раздѣляютъ доблія обычаи. Безъ книги сельскій священникъ, получившій воспитаніе не только семинарское, но и академическое, съ теченіемъ времени, непримѣтно для самаго себя, непремѣнно подойдетъ къ уровню той среды, которая окружаетъ его. Все это, къ прискорбію, мы даже опытно знаемъ! При всемъ этомъ много ли между сельскими священниками найдется такихъ, которые были бы въ состояніи выписывать все необходимое духовныя книги и журналы, для удовлетворенія насущной потребности въ знаніи? Много ли найдется даже такихъ, которые были бы въ состояніи ежегодно жертвовать для удовлетворенія этой потребности рублей 10 — 20? Все ли церкви столько достаточны, что каждый годъ безъ стѣсненія могутъ удѣлять подобныя суммы? Если многія церкви имѣютъ возможность удѣлять ихъ, — развѣ можно на нихъ пріобрѣтать ежегодно все потребныя книги? При нашихъ средствахъ возможны ли удовлетворительныя бібліотеки только благотворительскія, составляемыя общими силами. Открытіе этихъ бібліотекъ и правильное развитіе возможно только тогда, когда духовенство каждаго вѣдомства будетъ собираться вмѣстѣ для обрѣзизванія состояній бібліотеки и обслуживанія всехъ удобствъ и неудобствъ, какія кто встрѣтилъ въ теченіи года при пользованіи книгами. Безъ этого существованіе бібліотеки не мыслимо. Мы знаемъ, — въ одномъ вѣдомствѣ, года четыре тому назадъ, открыта была благотворительская бібліотека, къ которой все мѣстное духовенство отнеслось съ горячимъ сочувствіемъ, такъ что выписаны были все духовныя журналы. Для руководства въ правильномъ употребленіи книгъ и распоряженіи бібліотечкою начертаны были проекты. Но что же вышло? Нѣкоторые изъ почтенныхъ отцовъ, по непривычкѣ къ аккуратности и подчиненію какимъ бы то ни было правиламъ, книги стали задерживать у себя. Не своевременная доставка и возвращеніе книгъ въ бібліотеку стало лишать другихъ возможности пользоваться ими. Годъ отъ году подобныя злоупотребленія ста-

ли увеличиваться, и усердіе къ бібліотекѣ стало хладѣть, такъ что, въ настоящее время, самое существованіе ея сдѣлалось сомнительнымъ. Духовенство скорбитъ объ этомъ и желаетъ какъ нибудь исправить возникшіе безпорядки, для этого ему нужно съѣхаться гдѣ нибудь, потолковать, можетъ быть и перазъ.

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ духовенству предоставлено право участія въ земствѣ, для чего оно должно и имѣть въ немъ своихъ представителей гласныхъ. Какія же отношенія духовнаго сословія къ земству? У насъ духовенство есть сословіе частію и земледѣльческое; отношенія у него къ земству и обратно земства къ нему безъ сомнѣнія должны быть. Онѣ сверхъ того должны возникнуть со стороны матеріальнаго быта духовенства и нравственнаго, со стороны народнаго образованія. Вопросы съ этихъ сторонъ въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ уже и были возбуждаемы и, къ прискорбію, не въ пользу духовенства. Въ одномъ земскомъ собраніи, слышно, былъ обсуживаемъ и осуждаемъ неблагоприятный сборъ духовенствомъ нѣкоторыхъ доходовъ, на примѣръ, зерновымъ хлѣбомъ во время пови, и другими предметами въ Петровъ и прочіе посты; въ другомъ былъ возбужденъ вопросъ относительно обложенія земскою повинностію церковныхъ, писцовыхъ земель; а въ третьемъ высказанъ былъ упрекъ духовенству за его слабое вліяніе на нравственность народа и за бездѣятельность относительно искорененія пьянства. Противъ всѣхъ этихъ заявленій гласными отъ духовенства предложены были удовлетворительныя объясненія. Честь, право и справедливость защищены. Но развѣ такими отвѣтами предъ судомъ земства духовенство должно остаться довольно?! Оно само должно предложить земству на обсужденіе свои нужды и свое, по необходимости, не удовлетворительное отношеніе къ своимъ пасомымъ. Безъ своихъ собраній и общихъ сужденій, какъ же оно можетъ это сдѣлать? Скажутъ, что у духовенства есть представители его интересовъ—гласные. Если кто нибудь изъ этихъ представителей и припалъ бы на себя трудъ объяснить земству о какихъ либо нуждахъ духовенства, то заявленія эти будутъ ли выраженіемъ нуждъ и требованій всего сословія? Не будутъ ли онѣ частнымъ мнѣніемъ одного гласнаго? Намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ болѣе или менѣе развитыхъ и лучше другихъ организованныхъ общества предъ насгупленіемъ земскихъ собраній дѣлали у себя общественныя сходки, для обсужденія своихъ различныхъ нуждъ,—и уже составленныя обществомъ мнѣнія и приговоры сообщали представителямъ своихъ интересовъ—гласнымъ для предложенія ихъ земскому собранію. Столь разумныя примѣры, хотя и другихъ званій, не могутъ ли быть поучительны и для насъ. Безъ собраній у духовенства многіе вопросы, имѣющіе для него значеніе, должны остаться не разрѣшенными. И вотъ, на примѣръ: въ земскихъ собраніяхъ прошлаго года возбужденъ былъ вопросъ относительно суточного содержанія и прогоновъ гласнымъ. Вопросъ этотъ былъ предметомъ долгихъ и оживленныхъ преній, и все-таки остался вопросомъ,—представленъ былъ рязанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на разрѣ-

шеніе министра внутреннихъ дѣлъ, а симъ на разрѣшеніе государственнаго совѣта. Указомъ правительствующаго Сената отъ 14-го июня 1866 г., за № 37895, дѣло это разрѣшено въ такомъ смыслѣ: „общества и сословія сами (а не все земство), если признаютъ пужнымъ, должны дать своимъ представителямъ въ земскомъ собраніи—гласнымъ средства къ содержанію на время жительства ихъ въ городѣ въ качествѣ гласныхъ“. Гласные священники представляютъ собою защитниковъ интересовъ дѣлаго округа духовныхъ лицъ предъ земскимъ собраніемъ; отъ всѣхъ выбравшихъ ихъ въ гласные они и должны получать содержаніе на время своего присутствія въ земскомъ собраніи; но такое рѣшеніе трудно привести въ исполненіе безъ общаго собранія всѣхъ священниковъ извѣстнаго округа.

А усиленіе проповѣднической дѣятельности священниковъ, попеченіе о священно-церковно-служительскихъ вдовахъ и сиротахъ, о заштатныхъ священникахъ и причетникахъ, прогнѣвдѣе расколу, духоборчеству, вольномыслию и легкомыслию въ вѣрѣ и поведеніи, ослабленіе пьянства въ народѣ—развѣ все это не требуетъ совокупнаго разумаго и послѣд вательнаго сужденія и дѣйствія со стороны всѣхъ пастырей извѣстнаго округа!!

Слава Богу! Ницѣ всѣ эти предметы могутъ быть разбираемы и обсуждаемы въ общихъ собраніяхъ духовенства. Помолитесь Господу Богу о здравіи и долгоденствіи нашего благопопечительнаго архипастыря, который по Богоданной Елу власти даруетъ намъ—священникамъ—такія права, какихъ ризанскіе предѣстники наши по священнослуженію никогда неимѣли! Постарайтесь самымъ дѣломъ доказать, что мы высоко и дорого цѣнимъ и мудрое распоряженіе нашего Архипастыря!

## ПОУЧЕНІЕ 2

о необходимости вѣры для нашего спасенія и о средствахъ къ увѣрленію ея.

Въ предъидущемъ поученіи моемъ я бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ васъ, бл. сл., о происхожденіи нашего православнаго Символа Вѣры, о мѣстѣ, гдѣ составленъ онъ, времени, когда составленъ, о соборахъ, на которыхъ составленъ, цѣли, для которой составленъ и пр. Теперь хочу приступить, съ благословенія Божія, къ самому объясненію его.

Первое слово символа—*впрую*—показываетъ, что божественныя истины, въ немъ содержащіяся, выше разума человѣческаго, а посему не столько должно разсуждать о нихъ, сколько благочестно вѣровать въ нихъ. Разсуждать о предметахъ вѣры, и разсуждать чисто поначаламъ разума, значитъ, по слову апостола, *мудрствовать по плоти, а не по духу, мудрованіе же плотское вражда на Бога: закону бо Божію не покарется,*

... может (Рим. VIII, 5. 7.). Душевыя челоуки (1 Кор. II, 14), т. е., мудреующій обьявистинахъ вѣры по початіямъ разума, по слову того же Апостола, неприемлетъ того, что отъ духа Божія: потому что оно кажется для него юродствомъ — странностію, несообразностію, противорѣчіемъ, подобно какъ ученіе то Распятіа для иудеевъ казалось соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ. Не безразсудно ли, съ нашей стороны, усиливаться обьяснять для себя необьяснимое, или постигать не постижимое? Размыслите, что, на примѣръ, нашъ разумъ можетъ сказать о таинствѣ пресвятой Троицы, или о томъ, что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ, и о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца и о вѣчномъ исхожденіи отъ Него же Духа Святаго, о двухъ естествахъ во Иисусѣ Христѣ, о пресуществленіи хлѣба и вина въ таинствѣ Евхаристіи въ тѣло и кровь Христову и проч.? Въ сихъ и подобныхъ имъ тайнахъ, говоритъ одинъ изъ православныхъ пастырей нашей церкви, святиель Тихонъ, не вѣра разуму, но разумъ вѣрѣ послѣдовать долженъ, не потому вѣруемъ, что познаемъ, но потому познаемъ, что вѣруемъ<sup>1)</sup>. „Въ вещахъ божественныхъ, говоритъ другой изъ еп. отцовъ церкви, великое есть знаніе — чувствовать свое незнаніе“<sup>2)</sup>. Не станемъ же, бр., по наставленію богомудраго вселенскаго Учителя, названнаго за свое высокое ученіе Златоустомъ, изслѣдовать божественныхъ тайны своимъ разсудкомъ, ни подводить ихъ подъ обыкновенный у насъ порядокъ, ни подчинять законамъ природы, но будемъ размышлять объ нихъ благочестно, вѣруя тому, что говоритъ Писаніе. Ибо кто изслѣдываетъ и испытываетъ, тотъ ничего не приобретаетъ и, кромѣ того, что не находитъ искомаго, подвергается еще крайнему осужденію. Ты слышалъ, что Отецъ рождаетъ: вѣруй слышанному, а какъ, того не изслѣдуй, и посему не отвергай рожденія; это было бы знакомъ крайняго безразсудства. Если Никодимъ, не объ ономъ сказанномъ рожденіи, но о томъ, которое совершается благодатию, отъ того, что не помыслилъ о немъ ничего великаго, а челоуческое и земное, впалъ въ недоумѣніе: то какого наказанія достойны тѣ, которые всячески испытываютъ и изслѣдываютъ тайну страшнаго онаго и превыщающаго всякое слово и всякій умъ рожденія? Ничто не производитъ такого мрака, какъ челоуческой разумъ, когда опъ вѣщаетъ обо всемъ отъ земли и не хочетъ озариться свѣтомъ свыше“<sup>3)</sup>. Кромѣ того, что самое свойство истинъ Откровенія — ихъ высота и не постижимость — требуютъ отъ насъ вѣры: сія вѣра весьма необходима для насъ, какъ основаніе всякой добродѣтели и всякаго благочестія; безъ вѣры, говоритъ апостоль, не возможно угодити Богу<sup>4)</sup>; какъ условіе мира души

<sup>1)</sup> Том. VII, стр. 17.

<sup>2)</sup> Кир. Иерусал. огл. VI, 3. 6. 7.

<sup>3)</sup> Злат. XXIV бесѣд. на еванг. Іоан.

<sup>4)</sup> Евр. XI, 6.

нашей съ Богомъ <sup>5)</sup>); какъ проводникъ въ душу нашу благодатныхъ даровъ <sup>6)</sup>); какъ епла, усвояющая намъ заслуги Искупителя, и коронѣ; какъ такое средство, на которомъ зиждется нашъ спасеніе. *Иже вѣру иметъ и крестится, говоритъ самъ Спаситель, спасенъ будетъ; а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* <sup>7)</sup>). Вотъ почему Господь ничего столько не восхвалялъ, ничего такъ не искалъ, и ничего такъ не требовалъ отъ другихъ, какъ вѣры; вѣра была единымъ условіемъ всѣхъ Его милостей. *Вѣруете ли, яко могу сіе сотворити*, вопрошалъ Онъ, когда хотѣлъ даровать кому либо какую либо милость? И, когда видѣлъ сію вѣру, что оказывалъ такую. Напротивъ, ничего столько Господь не осуждалъ, ни на что столько не выражалъ Своего божественнаго негодованія, какъ на недостатокъ вѣры. *О роде невѣрный и развращенный, доколь буду съ вами, доколь терплю вамъ?* порицалъ Онъ и невѣровавшихъ иудеевъ. *О несмысленнази и косная сердцама, еже впрвати о всѣхъ, яже глаголаша пророци* произнесъ Онъ въ укоризну двумъ ученикамъ своимъ на пути ихъ шествія въ Еммаусъ, когда они выразили свое сомнѣніе въ Его воскресеніи. *Глаголютъ*

Если же столь необходима для насъ вѣра, что безъ нее невозможно наше спасеніе, то долгъ каждого изъ насъ, Хр., заставить себя, по слову апостола, испытать: есть ли въ насъ вѣра? *Себе испытайте*; говоритъ онъ, *аще есте въ вѣрь, себе испытайте* <sup>8)</sup>); и если въ комъ окажется вѣра сія слабою и малою, то всячески позаботиться умножить и укрѣпить ее. Главнѣйшія средства, которыми особенно возбуждается, питается и укрѣпляется въ насъ спасительная вѣра, это: чтеніе слова Божія и усердная молитва. Да не перадымъ, Хр., о чтеніи или ослушаніи Писанія, которое, по слову апостола, какъ богодухновенное, *полезно есть коученію, ко обличенію, ко исправленію, ко наказанію, еже въ правдѣ, да совершеиъ будетъ Божій человекъ, на всякое благо дѣло* <sup>9)</sup>). Не престаемъ, подобно апостоламъ, обращаться съ частою молитвою и къ Господу Исусу, чтобы Отецъ приложилъ намъ вѣру, умножилъ и укрѣпилъ ее: ибо Онъ есть *Начальникъ и совершитель вѣры* <sup>10)</sup>). *Никтоже се приидеть ко Отцу*, говоритъ Онъ, *только Мною* <sup>11)</sup>). *Безъ Мене не можете творити ни сего* <sup>12)</sup>).

Христъ, Свѣте истинный! Ты икогда святымъ своимъ ученикамъ и апостоламъ рекъ: *просите и дастся вамъ; ищите и обрящете; токуште и отверзется вамъ*: къ Тебѣ нынѣ припадаемъ, и Ты нынѣ смиренно молимъ!

<sup>5)</sup> Рим. V, 1.  
<sup>6)</sup> V, 2.  
<sup>7)</sup> Мар. XVI, 16.  
<sup>8)</sup> Кор. XIII, 5.  
<sup>9)</sup> Тим. III, 16.  
<sup>10)</sup> Евр. XII, 2.  
<sup>11)</sup> Иоан. XIV, 16.  
<sup>12)</sup> XV, 5.

Том. VII, стр. 17.  
 Гл. I, стр. 17.  
 Гл. I, стр. 17.  
 Гл. I, стр. 17.



Просвѣщай насъ Твоимъ свѣтомъ, вразумляй Твоимъ словомъ, руководи Твоею премудростію. Даруй намъ духъ смиренномудрїя, да низлагаетъ онъ въ насъ всякое возношеніе, взимающіеся на разумъ Божій!—Аминь.

К. Пр. А. В.

## БЕСѢДА

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

*Покаяніе отверзи ми двери, Жизнодавче! (Церк. пѣснь).*

Что наше спасеніе возможно только подъ условіемъ покаянія, для сего довольно указать на слова одного Спасителя. Ибо чѣмъ начать Онъ людемъ Свою божественную проповѣдь о спасеніи?—покаяніемъ: *покайтесь, и воззватьъ Оупъ къ нимъ! Аще же не покаетесь, вси погибнете!*

Для обличенія и побужденія къ покаянію тѣхъ изъ насъ, кои, полагаясь на свою праведность, не чувствуютъ нужды въ покаяніи, равно какъ и для образца, въ какомъ духѣ мы должны совершать и самое покаяніе, св. церковь предлагаетъ намъ пнѣ притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ; дабы мы, по наставленію ея, „убѣжавши фарисеева высокоглаголанія, мытаревъ научились высотѣ глаголь смиренныхъ“.

Остановимъ, Хрд. благоговѣнное свое вниманіе на сей притчѣ, въ которой открывается намъ, во 1) начало обращенія или покаянія грѣшника; во 2) свойства истиннаго покаянія, и въ 3) спасительные плоды онаго. Мытарь, какъ видно изъ еванг. притчи, началъ свое обращеніе молитвою къ Богу: *человѣка два видоста въ церковь помолитися*, такъ начинается притча: *едина Фарисей, а друїй Мытарь*. Какое прекрасное начало! Какое прочное основаніе положено спасенію! Можно ли отъ сего начала не ожидать желаемаго конца?

—Христіане! съ чего лучше начать и намъ свое обращеніе къ Богу, какъ не съ молитвы?—Къ Кому приличіе, прежде всего, прибѣгнуть въ столь важномъ, а вмѣстѣ и въ столь трудномъ для насъ дѣлѣ—за помощію, какъ не къ Самому Совершителю нашего спасенія?—Можетъ ли безъ благодати св. Духа, безъ всесильной Его помощи, не только совершиться, но и возбудиться въ насъ истинное покаяніе, съ коимъ неразлучно соединено наше спасеніе?—Нѣтъ! истинное покаяніе есть даръ милосердія къ намъ Божія, милость Отца небеснаго, ниспосылаемая намъ вслѣдствіе усердной и продолжительной къ Нему молитвы. Вотъ почему и св. церковь, приготовляя насъ къ подвигамъ поста и покаянія, предначинаетъ оныя молитвенною пѣснію Жизнодавцу. Посмотримъ далѣе, какъ будетъ молиться Мытарь. Тогда какъ тщеславный Фарисей, по входѣ своемъ въ церковь, занимаетъ

въ ней ближайшее мѣсто къ самому святилищу, возсылаётъ въ своей мо-  
литвѣ благодареніе Богу за то, что онъ *иже, якоже, проции челоуци, и*  
*хищници, неправедници, прелободни, или якоже,* пришедшій съ нимъ въ  
одно время для молитвы, *мытарь*; дерзновенно исчисляетъ въ ней всѣ свои  
добродѣтели: *поущя два крты въ недлю, десятинику даю, елико приоб-*  
*рѣтаю,* — смиренный Мытарь избираетъ отъ сего мнимаго праведника самое  
отдаленное и послѣднее мѣсто въ церкви, именно: *прагъ церковный*, и, не  
только, по примѣру Фарисея, не дерзаетъ высказать въ своей молитвѣ ка-  
кого либо добраго своего дѣла, но, отъ признанія своей грѣховности, не  
смѣетъ даже и очей своихъ возвести на небо, а, только ударяя себя въ  
перси, съ сокрушеніемъ сердца произноситъ: *Боже, милостивъ буди ми*  
*грѣшнику!* Вотъ истинно высокая молитва! Вотъ всѣ необходимо нужны  
свойства для *покаянія!* Во *первыхъ,* въ избраніи себѣ отдаленнаго отъ  
алтаря мѣста для молитвы и поверженія очей своихъ долу, видно въ мы-  
тарѣ глубокое смиреніе и признаніе своего недостойнства не только предъ  
Богомъ, (но и предъ людьми; во *вторыхъ,* въ біеніи себя въ перси — глуд-  
бокое сердечное сокрушеніе по своимъ грѣхамъ, а въ словахъ молитвы: *и*  
*Боже, милостивъ буди ми грѣшнику,* видно крѣпкая вѣра въ милосердіе  
Божіе, по которому онъ, не смотря на множество своихъ грѣховъ, не от-  
чаялся видѣть къ себѣ милость Божию. Но и глубокаго смиренія и серд-  
ечнаго сокрушенія о своихъ грѣсахъ, и живой вѣры въ отпущеніе ихъ  
въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя — мы должны испрашивать, *и хри,* у  
Бога въ молитвѣ.

И такъ первое, съ чѣмъ должны мы предстать предъ судилище покая-  
нія — есть смиреніе. Смиреніе сіе должно проникать не только душу, но  
выражаться и въ самомъ тѣлѣ. По примѣру мытаря, кающіеся должы при-  
ступитъ къ покаянію, *руцѣ имуще согбенны къ персемъ, главы же прек-*  
*лонены и очи имуще долу.* И съ чѣмъ иначе имъ приступить  
къ нему, какъ не съ чувствомъ смиренія? Ибо чего хотятъ достигнуть  
они чрезъ покаяніе? прощенія своихъ грѣховъ, за которые, по закону  
вѣчной правды Божіей, они неминуемо должны подвергнуться вѣчнымъ му-  
ченіямъ. Можно ли просить столь величайшей милости, не принявъ на се-  
бя смиреннаго вида? — Чтобы возбудить въ себѣ сіе смиреніе — сіе глуд-  
кое мытарево самоуничиженіе, надобно обнять своєю мыслию всѣ роды сво-  
ихъ грѣховъ, привести себѣ на память всѣ неправды и беззаконія. Кто  
изъ насъ, по слову псалмѣдца, можетъ разумѣть свои грѣхопаденія? Не  
говоря уже о преступныхъ мысляхъ, нечистыхъ желаніяхъ и порочныхъ  
чувствованіяхъ, которыя входятъ въ нашу душу, подобно вдыхаемому на-  
ми воздуху, кто изъ насъ исчислитъ явныя нарушенія заповѣдей Господ-  
нихъ? Скажите, проходилъ ли день, проходилъ ли часъ, въ который бы  
мы не грѣшили словомъ или дѣломъ? — Какъ же намъ не помолиться, какъ  
не взывать къ Сердцевѣдцу, покаянія отверзи намъ двери, *Жизнодавче!*  
Господи! даруй намъ, при свѣтѣ всепрощающей Твоей благодати, узрѣть  
всѣ свои прегрѣшенія, и, узрѣвши многое ихъ множество, исповѣдать ихъ

предъ Тобою въ духѣ смиреннаго покаяніи, а чрезъ покаяніе — получить отъ Твоего милосердія и прощеніе въ нихъ! Послѣ смиренія, возникающаго въ насъ, въ слѣдствіе живаго сознанія своихъ грѣховъ, для истиннаго покаянія необходимо еще глубокое сердечное сокрушеніе о нихъ. И какъ несокрушаться, какъ не скорбѣть о грѣхахъ своихъ! Кого мы оскорбляемъ своими грѣхами? Существо святыхъ святѣйшее, на Него же и чины Ангельстии не смѣютъ взирати. Кого мы оскорбляемъ своими грѣхами? Творца и Промыслителя, Который, давъ намъ бытіе и жизнь, даетъ и все нужное для сохраненія ея, Который печется о насъ, такъ, что безъ всеблагой воли Его и власъ главы нашей не падаетъ съ насъ. Кого мы оскорбляемъ своими грѣхами? Единороднаго Сына Божія, Который, будучи сіяніемъ славы Отчей и образомъ чюпстаси Его, пріобщился изъ любви къ намъ тѣлу и крови нашей, пролилъ сію кровь на крестѣ, чтобы спасти насъ отъ вѣчной гибели. О, кто дастъ главѣ нашей воду и очесемъ нашимъ источникъ слезъ, чтобы омыть ими, хотя сколько нибудь, тяжесть своихъ преступленій! Кто умягчитъ наше сердце, чтобы оно, какъ воскъ отъ огня, разлилось въ утробѣ нашей отъ сокрушенія о нихъ! Истинно возчувствовавшіе всю тяжесть своихъ грѣховъ — дѣйствительно и приходили отъ нихъ въ такое сокрушеніе, что лили токи слезъ, испрашивая себѣ прощеніе въ грѣхахъ.

Послушаемъ разсказъ одного изъ отцевъ, извѣстнаго намъ своимъ глубокимъ сокрушеніемъ и скорбію о грѣхахъ, именно: разсказъ св. Ефрема Сиріина о плачѣ одного подвижника, обратившагося съ пути погибели на путь истинный. Однажды, говоритъ св. Ефремъ, посѣтивъ одного подвижника, я увидаль, что книги, по которымъ молился сей подвижникъ, были всѣ смочены, а слова въ сихъ книгахъ *Богъ, Господь, Іисусъ Христосъ* и *Спаситель* — совершенно изглажены. На вопросъ мой: кто такъ повредилъ книги, подвижникъ отвѣчалъ: „не скрою отъ тебя, въ подражаніе упоминаемой въ евангеліи грѣшной жепъ, омывшей пречистыя ноги Спасителя своими слезами и отершей ихъ своими власами, и я, гдѣ нахожу написанныхъ имя Бога моего, орошаю его слезами, чтобы получить отъ него прощеніе грѣховъ моихъ. Какъ еще оплакивалъ свой грѣхъ, именно: свое отреченіе отъ Господа апостоль Петръ? — Положивъ начало своему плачу еще по выходѣ своемъ со двора преосвященническаго, св. Петръ не оставлялъ его потомъ и во всю свою жизнь: во всю жизнь, по свидѣтельству преданія, онъ пробуждался при полнучномъ пѣніи пѣтуха, становился на колѣни и, обливаясь слезами, просилъ у Господа прощенія въ своемъ отреченіи, хотя и получилъ оно отъ Него вскорѣ послѣ Его воскресенія. Такъ глубоко должны сокрушаться и всѣ тѣ, кои придуть въ истинное сознаніе о грѣхахъ своихъ. Теперь каплями слезъ можно угасить море огня, но тогда цѣлымъ моремъ нельзя угасить песчинку огня. Но сего сокрушенія, сего спасительнаго плача, мы онять, хр., должны просить у Бога въ молитвѣ. Одинъ Онъ, источившій некогда воду изъ камня, можетъ сокрушить окамененіе и нашего сердца, пробудить въ немъ скорбь о грѣ-

хахъ своихъ и исторгнуть изъ очей нашихъ токи слезъ о нихъ. Воззовемъ же къ Нему изъ глубины души: покаяніа отверзи намъ двери, Жизнодавче! Господи! даруй намъ плачь и сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ и, видя наши слезы и сокрушеніе, даруй намъ и прощеніе въ нихъ!

Наконецъ, для истиннаго покаяніа необходимо нужна живая вѣра въ крестныя заслуги Сына Божія. Вѣра въ сіи заслуги есть душа покаяніа. Что пользы было бы въ нашемъ покаяніи, если не было бы божественнаго удовлетворенія за грѣхи наши? Чго сдѣлали бы всѣ наши слезы и рыданія, если бы не было искупительной жертвы за насъ? Только страдаіа, только кровь І. Христа, продитая за насъ на крестѣ, могла примирить насъ съ Отцемъ небеснымъ, и возвратитъ намъ Отчее Его благословеніе. Теперь никто изъ насъ не долженъ унывать, никто не долженъ отчаиваться въ прошеніи своихъ грѣховъ. Ибо, ежели Отецъ небесный не пощадилъ для насъ Сына Своего Единороднаго, но и за всѣхъ насъ предаль есть Его, *како убо не и съ Нимъ вся насъ дарствуетъ?* Намъ остается только имѣть живую вѣру въ крестныя страдаіа Спасителя и съ сею вѣрою приносить покаяніе. Но вѣра въ милосердіе Божіе опять есть даръ Божій, который мы должны испрашивать у Бога въ молитвѣ. Будемъ же молиться, будемъ звать къ Самому начальнику и Совершителю нашей вѣры и о самой вѣрѣ: Господи, мы вѣруемъ, что за Твои страдаіа, претерпѣныя за насъ на крестѣ, за Твою кровь, пролитую на немъ, мы получимъ отъ Отца небеснаго прощеніе въ своихъ грѣхахъ, но приложимъ намъ сію вѣру, сдѣлай ее совершенною такъ, чтобы ни множество грѣховъ нашихъ, ни тяжесть ихъ, не могли поколебать въ насъ оной, но, надѣясь на милость благоутробія твоего, мы прибѣгали къ тебѣ всегда съ покаяніемъ: покаяніа отверзи намъ двери, Жизнодавче!

И такъ, если наше покаяніе будетъ соединено съ глубокимъ смиреніемъ, съ истиннымъ сокрушеніемъ и живую вѣрою въ милосердіе Божіе, то оно принесетъ намъ такой же плодъ, какой принесла Мытарю его смиренная и сокрушенная молитва, т. е., оправданіе: *маголю вамъ*, сказалъ Господь въ заключеніе своей притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ, *яко снидъ сей* (т. е. мытарь) *оправданъ въ домъ свой паче онаго* (т. е. надменнаго фарисея). О, если бы и намъ чрезъ свое покаяніе, соединенное съ смиреніемъ, сокрушеніемъ и вѣрою — получить отъ Господа сію же высокую милость! Ибо что ожидаетъ оправданныхъ? вѣчное блаженство и вѣчное царство Божіе, а выше царствія Божія — нѣтъ и ничего быть не можетъ для насъ подобно какъ нѣтъ ничего выше и больше самаго Бога.

Употребимъ же, бл. Хр., всѣ сіи предшествующія святой четьредесятницѣ седмицы на приготовленіе себя къ покаянію. Будемъ, какъ можно чаще, оставляя все земное, посѣщать храмы Божіи и внимательно прислушиваться, для возбужденія въ себѣ духа умиленія, къ молитвамъ и пѣснопѣніямъ церкви. Но ахъ! если какія седмицы мы стараемся провести, какъ можно, шумѣе, такъ это седмицы, данныя намъ на приготовленіе къ святой четьредесятницѣ; — кажется, чѣмъ болѣе приближается постъ, тѣмъ

болѣ увеличивается наше разбѣаніе, тѣмъ болѣ умножаются наши забавы и увеселенія. При такой невнимательности со стороны нашей къ поученіямъ церкви о приготовленіи насъ къ покаянію; при такомъ превращеніи нами богомудраго ея порядка, — можно ли ожидать отъ насъ и истиннаго покаянія? Нѣтъ, хр., не легко возбудить въ себѣ и самымъ дѣломъ пройти путь истиннаго покаянія, и тѣ обольщаются, которые предполагаютъ, что можно начать его вдругъ, — при вступленіи въ самые дни покаянія. Истинное покаяніе, конечно, зависитъ и отъ насъ, но болѣ зависитъ отъ милосердія Божія, возбуждается и совершается въ нашемъ сердцѣ Его вседѣйствующею бзагодатію. Будемъ же до наступленія самыхъ дней покаянія пламенно молиться и взывать къ Господу; покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Аминь.

К. Пр. М. В.

12-го января 1867 г.

## Р ъ Ч Ъ,

сказанная законоучителемъ разанской губернской гимназій, 12 января 1867 года, при освященіи иконы св. князя Александра Невскаго, устроенной усердіемъ воспитателей и воспитанниковъ гимназій, въ память о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора, бывшемъ 4 апрѣля 1866 года.

При настоящемъ торжественномъ собраніи вашемъ, м гг., я нахожу приличнымъ сказать нѣсколько словъ о важности и значеніи того дѣла, на которое нынѣ молитвою испрошено Божіе благослезеніе и освященіе.

По благочестивому желанію и усердію вашему, сооружена сія икона въ ознаменованіе и всегдашнее воспоминаніе чудеснаго избавленія отъ смерти одной драгоцѣнной жизни, съ которою тѣсно связаны судьба и счастье многихъ милліоновъ людей, — жизни благочестивѣйшаго Государя Императора нашего. Если жизнь и каждаго изъ насъ есть великое благо не только для насъ самихъ, но и для всѣхъ тѣхъ, на кого только можетъ простираться благодѣтельное ея вліяніе: то жизнь Царя, отечески заботящагося о благосостояніи и счастіи всѣхъ своихъ подданныхъ, по истинѣ есть благо величайшее, первѣйшее и ни съ чѣмъ несравнимое. Что есть царство безъ царя? Это есть тѣло безъ главы, безъ которой оно не можетъ само по себѣ долго существовать, но необходимо разлагается на части, предается тлѣнію или разрушенію, наконецъ со всѣмъ сгниваетъ или уничтожается. Или: это есть корабль безъ кормчаго, плывущій при явной опасности — куда попало, и чаще всего въ пропасть или погибель. По этому то весьма естественно и справедливо вѣрные сыны Россіи и Богохранимаго Царя своего, при первой же вѣсти объ угрожающей ему опасности отъ

руки злодѣя и чудесномъ избавленіи отъ нея посѣбили отсюда—со всѣхъ концовъ великаго отчества нашего, различнымъ образомъ, по всѣмъ единодушно, выразить свои вѣроподобническія чувства, съ одной стороны, внезапнаго и величайшаго страха, вмѣстѣ съ крайнимъ негодованіемъ на пагубное и злодѣйское покушеніе, съ другой—чувства еще гораздо большей радости и благодаренія предъ Богомъ о спасеніи отъ сего покушенія своего возлюбленнаго Монарха. И сіе выраженіе общей радости и искренней благодарности за столь великое благодѣяніе Божіе отчеству нашему было засвидѣтельствовано не словомъ только, но и самымъ дѣломъ, состоящимъ въ христіанской благотворительности и разныхъ полезныхъ учрежденіяхъ ко благу церкви и отчества. По примѣру прочихъ, и Вы пожелали увѣковѣчить память о важнѣйшемъ государственномъ событіи сооруженіемъ на семъ мѣстѣ священнаго памятника, или сей иконы.

Да напечатлѣтся же навсегда сей самый памятникъ не на стѣнахъ только или въ своемъ вещественномъ изображеніи, но и духовно—въ сердцахъ нашихъ. Да напоминаетъ онъ всѣмъ и каждому изъ насъ о той неизмѣнной преданности и любви нашей къ царю и отчеству, которыя всегда составляли и составляютъ главную и отличительную черту въ характерѣ русскаго народа. Да не оскудѣютъ никогда между нами сіи высокія гражданскія добродѣтели, кои служатъ несокрушимымъ оплотомъ благоденствія, силы и величія какъ царей, такъ и народовъ!

И вы, дѣти, съ самаго дѣтства пріучайтесь вмѣстѣ съ любовью къ Богу, любить и благоговѣть предъ помазанникомъ Его—Царемъ, который по преимуществу заботится о васъ и вашемъ воспитаніи, стараясь паче всего утвердить его на началахъ вѣры и благочестія, такъ какъ безъ сихъ послѣднихъ истинное воспитаніе невозможно, или же оно можетъ быть болѣе пагубно, чѣмъ полезно. Тогда только, при истинномъ христіанскомъ воспитаніи, не будетъ ни Каракозовыхъ, ни подобныхъ ему, кои достойны одного крайняго сожалѣнія, ужаса и отвращенія!..

О чемъ еще должна напоминать намъ сія икона? Она напоминаетъ и увѣряетъ насъ въ одной весьма важной и утѣшительной—священной истинѣ,—той именно, что жизнь наша, равно и всѣ обстоятельства оной, всегда находятся подъ неуспыннымъ охраненіемъ премудраго и благаго Промысла Божія, *о Немъ же мы живемъ, движемся и существуемъ*, а также—и нашихъ ангеловъ хранителей—земныхъ и небесныхъ. \*) Ты и другіе всегда молятся о насъ предъ Богомъ и своими молитвами часто избавляютъ насъ отъ гнѣва Божія за грѣхи наши и отъ различныхъ не предвидѣнныхъ или не замѣчаемыхъ нами бѣдъ и золь. Пусть невѣріе и вольнодумство приписываютъ все, не исключая самыхъ важнѣйшихъ обстоятельствъ въ

\*) На иконѣ изображены—св. Александръ Нев. въ молитвенномъ положеніи, вверху ея—ликъ Спасителя, внизу—два величественныхъ храма обоихъ царствующихъ городовъ Россіи, на которые припадаетъ съ высоты и ниспускается небесный Ангелъ—Хранитель, а по бокамъ св. Іосифъ и Симон, и Зосима, празднуемые 4 апр.

жизни нашей, — какому то слѣпому случаю, который есть одно пустое слово безъ значенія и здраваго смысла. Истинная же вѣра научаетъ насъ, что безъ воли Божіей и *власть съ главы нашей не погибнетъ*. Тѣмъ болѣе жизнь царя, какъ помазанника Божія, нераздѣльно съ судьбою всего его царства всегда находится *въ руцѣхъ Божіей*. *Господь дасть царство, ему же восхощетъ, Имъ же, а не сами собою, царіе царствуютъ* и управляютъ, имѣютъ *державу* или власть свою отъ Него Единаго. Что же послѣ сего будутъ значить всѣ злоухищренія противъ царя враговъ — тайныхъ и явныхъ? Не что иное, какъ дерзкія возстанія ихъ противъ Самаго Бога, Который чадсто разрушаетъ всѣ ихъ злыя совѣты и намѣренія, какъ легкую и ничтожную паутину, погубляя страшнымъ образомъ — въ сей жизни и будущей — тѣхъ самихъ, кои безумно ищутъ гибели другихъ!

Третье напоминаніе, которое должна всегда возбуждать въ насъ сія икона, состоитъ въ томъ, чтобы мы, молясь предъ нею или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ — дома или въ храмѣ, первымъ и непременнымъ долгомъ для себя поставляли всегда молиться о царѣ своемъ, согласно съ заповѣдію апостола, повелѣвающаго *прежде всего творить молитвы, моленія, и рошенія и благодаренія за Царя и за вся: иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*.

Не такъ ли точно молитесь и намъ заповѣдуетъ молиться святая православная церковь? *Господи, спаси Царя и уцѣли ны*, взываетъ она рано утромъ. Туже или подобную сей молитву неоднократно возсылаетъ она Богу въ полудни и вечеромъ, и во всякое другое время, когда бы и о чемъ бы вообще она ни молилась и ни просила Бога. Да и чѣмъ съ своей стороны лучше всего мы можемъ засвидѣтельствовать преданность и любовь свою къ царю, какъ не всегдашней и усердною молитвою за него предъ Господомъ? Молитва и сама по себѣ есть важнѣйшее дѣло благочестія христіанскаго; она же вмѣстѣ есть и необходимое условіе къ полученію отъ Бога той или другой милости, благопотребной какъ для насъ самихъ, такъ и для другихъ, не исключая царя. Даже сей послѣдній, по своимъ многотруднымъ и многосложнымъ обязанностямъ по управленію обширнѣйшимъ государствомъ, соединенному со всегдашними и неисчислимыми заботами о благѣ вѣреннаго ему народа, имѣетъ особенную нужду въ нашемъ молитвенномъ ему содѣйствіи, безъ чего онъ едва ли могъ надлежащимъ образомъ выполнить священныя обязанности, возложенныя на него Самимъ Богомъ. Будемъ же возгрѣвать въ себѣ даръ молитвы, столько необходимый и спасительный какъ для насъ и самихъ — для нашего преспѣнія въ благочестіи и большаго успѣха въ нашихъ занятіяхъ, такъ и для исполненія нашихъ обязанностей въ отношеніи къ другимъ, о которыхъ молиться побуждаетъ насъ любовь христіанская, особенно же относительно Царя, по преимуществу той же самой нашей любви къ нему, какъ общему Отцу отечества, паче всѣхъ заботящемуся о благѣ и счастіи нашемъ.

Наконецъ, нужно ли скрывать предъ вами, Мм. Гг, тогда какъ вамъ самимъ, быть можетъ, извѣстно уже, что сооруженіе сей иконы, по намѣ-

решію и задумевиной мысли начальствующаго въ семь заведеніи, равно и въ некоторых другихъ лицъ, раздѣляющихъ образъ его мыслей и въполнѣ сочувствующихъ его благому предиріятію, должно послужить какъ бы началомъ къ существованію другаго, болѣе важнаго и болѣе необходимаго дѣла, — къ сооруженію въ семь самогъ заведеніи святыни храма. Кто бы изъ людей благомыслящихъ не пожелалъ и не порадовался исполненію сего столько полезнаго, Богоугоднаго и по истинѣ прекраснаго предиріятія? Если го несомѣнно, что истинное образованіе и воспитаніе юношества должно быть основано на религіозныхъ началахъ: то богоговѣнное и личностное посѣщеніе храма Божія есть первое и наилучшее къ тому средство. Потому то одинъ святой отецъ (Афанасій В.) называетъ храмъ „всемиріною гимназіею“, гдѣ легко можетъ научиться вѣрѣ и благочестію всякій образованный и необразованный, богатый и бѣдный, старецъ и младенецъ. Когда же удобнѣе всего, особенно дѣтямъ, посѣщать храмъ Божій, какъ не тогда, когда онъ будетъ находится близъ нихъ, подъ однимъ кровомъ съ мѣстомъ ихъ жительства? Извѣстно, что теперь живущіе здѣсь, то по причинѣ неудобства времени, то по другимъ обстоятельствамъ, не всегда обыкновенно могутъ присутствовать въ цѣломъ своемъ составѣ при богослуженіи даже въ нарочитые дни праздниковъ и другихъ торжествъ церкви. А это не заслуживаетъ ли сожалѣнія?.. Но сего не удобства и опущенія одной изъ важнѣйшихъ обязанностей христіанскихъ быть не можетъ, когда здѣсь устроится храмъ. Тогда не только въ праздники, но и въ нѣкоторые другіе дни, когда только стало бы совершаться Богослуженіе въ семь храмѣ, дѣти, если не всѣ, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, безъ сомѣнія, могли бы и стали бы присутствовать при ономъ къ душевной пользѣ и нравственному преспѣванію своему. Уже одно представленіе близости храма Божія и святости того мѣста, гдѣ они обитаютъ, само собою, кажется, располагало бы дѣтей богоговѣть какъ предъ симъ самымъ мѣстомъ, такъ и предъ Тѣмъ, Кто таинственно въ ономъ присутствуетъ, — предъ Богомъ, и мѣстѣ съ симъ научало бы ихъ скромности и всякому благоприличію. Все сіе естественно заставляеть желать и молить Бога, чтобы Онъ ревнующаго славію Его и истинной пользы вѣреннаго ихъ попеченію юношества самъ благопоспѣшилъ какъ начать, такъ и окончить предъпріимое святое дѣло — устроить здѣсь храмъ. И, въ благодареніе Богу, уже находятся лица, кои готовы принять участіе въ семь дѣлѣ и помочь исполненію оного своими добротными и преспѣлыми жертвами. Если бы оказалась нужда, не откажемся и мы съ своей стороны, но мѣрѣ возможности и усердія каждаго изъ насъ, принести ту же жертву на общепользное и близкое всемъ намъ дѣло. *Ибо добротна датель любитъ.* Самъ Богъ, и Онъ же приспосылаетъ особенную милость свою и благословеніе на тѣхъ, кои любятъ благоглѣе дома Его и, тѣмъ паче, устроенію оного.

Протоіерей Іоаннъ Любимовъ.

30 сент. 1867 г.





къ Григорію простиралась до того даже, что они хотѣли посягнуть на его жизнь: они — то вырвались въ его малую церковь, вооруженные палками и камнями, то влечили его предъ судилище, какъ возмутителя народнаго спокойствія, то бросали въ него камни, когда онъ шелъ по улицѣ. Нужна была только Григоріева твердость, чтобы не смущаться предъ столь страшными и жестокоченными врагами, и свести съ побѣдою изъ борьбу съ ними! Все, чѣмъ враги думали оскорбить Григорія, онъ обратилъ въ стыдъ и въ срамъ. Однихъ, говоритъ онъ, плѣнила сила монахъ ученій; другихъ дѣлалъ кроткимъ образъ моего выраженія. Безъ вражды, но столько съ укоромъ, сколько съ сердоболіемъ велѣя рѣчь; дѣловалъ за не поражающа, ни не превозносился, какъ другіе. Григорій особенною силою своего слова старался поражать заблужденія враговъ православія, и идвсѣхъ еретическія ижеумствованія опровергалъ въ церковныхъ собраніяхъ. Посему почти во всѣхъ константинопольскихъ бесѣдахъ онъ всегда касался предмета тогдашнихъ богословскихъ споровъ; но преимущественно сильны опять его слова о Богословіи противъ евноміанъ. Въ нихъ св. Григорій раскрываетъ ученіе о св. Троицѣ въ такомъ свѣтѣ и разрѣшаетъ софистическія возраженія еретиковъ съ такою силою и ясностію, что св. церковь почтила его за это названіемъ *Богослова*. Дѣйствительно, его догматы, по собственному его выраженію объ Аванасіѣ великомъ, суть законы православія; до сихъ поръ обличая и испровергая еретиковъ, св. Григорій тѣмъ самымъ все больше и больше разжигалъ ихъ злобу противъ себя, такъ что они объявили его проповѣдникомъ многобожія. Сначала о немъ многіе возмущались и было у него много враговъ, но, узнавши сущность ученія Григоріева о Троицности о Божества, стали одобрять его и собираться для слушанія его проповѣдей. Его слова, произносимыя при многочисленномъ собраніи народа, волновались около него какъ кадры, подобно бурному морю, весьма часто сопровождалась громкими знаками одобренія; ему аплодировали и рукоплескали; проповѣди его изаписывались многими писцами. И не только силою своей проповѣди, Григорій побѣждалъ враговъ своихъ, онъ побѣждалъ ихъ своею строгою благочестивою жизнью. Онъ со всею въ высшей степени былъ благословенъ, дружелюбенъ и милосердъ; его честная жизнь невольно вдыхала къ нему уваженіе. Проводя время въ уединеніи, Григорій не любилъ никакихъ публичныхъ собраній. Можетъ быть, пишетъ онъ, мена и за то будутъ изъперисаждать, что у меня нѣтъ ни богатаго стола, ни соответственной сану одежды, ни торжественныхъ выходовъ, ни величавости въ обхожденіи. Для мена, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, не привлекательны были пиршества, не имѣло пріятности все то, о чемъ заботится юноость, ни мягкая одежда, ни роскошныя кудри, ни необольстительная прелесть срамныхъ рѣчей, ни невозддержный смѣхъ, ни воскипѣнія непризненной плоти. Отринувъ все сіе земныя утѣхи, поклонилъ я двю подымитъ строгого дѣломъ мудрїа. Оно мена питало, маскало, возростало въ великую славу; и заботливо положило на оруки Хрусту. — При такой жизни Григорій не могъ быть предметомъ всеобщаго вниманія, и слава, дѣйствительно, распространилась о немъ далеко. Такъ, Петръ архіепископъ александрійскій, уважая его великія да-

рованія, подвиги и заслуги, изъявилъ свое согласіе на избраніе его въ санъ константинопольскаго епископа. Бл. Геронимъ, извѣстный своєю глубокою ученостію, парочно прибылъ въ Константинополь за тѣмъ только, чтобы внимать поученіямъ Григорія, и впоследствии отзывался о немъ съ величайшимъ уваженіемъ.

Въ 380 году былъ издавъ императорскій указъ, который призывалъ всѣхъ къ истиной вѣрѣ во св. Троицу и запрещалъ всякія сборища еретиковъ. Самыя политическія обстоятельства клонились на пользу православія и самаго Григорія, и казалось, что они восторжествуютъ... Но на самомъ дѣлѣ вышло не такъ. Константинопольская православная церковь была малочисленна въ сравненіи съ обществомъ аріанъ и другихъ еретиковъ, самъ Григорій не былъ еще утвержденъ въ санѣ епископа константинопольскаго — все это неблагоприятствовало Григорію, а съ нимъ вмѣстѣ и православію. Къ несчастію, явился новый, неожиданный врагъ для Григорія въ лицѣ нѣкоего хитраго Максима, который былъ родомъ изъ Египта. Это былъ „человѣкъ, какъ описываетъ его самъ Григорій, женоподобный, какое-то сгипетское привидѣніе, злое до бѣшенства, песь, и песь изъ мелкихъ, уличный прислужникъ, Арей, безгласное зло, китовидное чудовище, красный, черноволосый, курчавый, косматый“. Этотъ-то самый Максимъ обратилъ на себя въ Константинополь вниманіе тѣмъ, что носилъ длинную одежду, называлъ себя философомъ и выдавалъ себя за самаго строгаго подвижника при своемъ внѣшнемъ строгомъ образѣ жизни. Лстивый до чрезвычайности, онъ успѣлъ заискать себѣ расположеніе въ глазахъ Григорія, такъ что послѣдній, неподозрѣвая его лукавства, дозволилъ ему жить у себя въ домѣ, раздѣлять съ нимъ трапезу и вообще сдѣлать его своимъ другомъ. Но между тѣмъ Максимъ замыслилъ сдѣлать не доброе, онъ захотѣлъ быть константинопольскимъ епископомъ. Для этой цѣли онъ подобралъ себѣ ничтожную партію. Какъ для большаго успѣха въ своемъ дѣлѣ ему необходимо и живы были деньги, то онъ и нашелъ ихъ слѣдующимъ образомъ: „одинъ пресвитеръ, рассказываетъ Григорій, прибылъ въ Константинополь изъ Фасса и привезъ золото тамошней церкви, чтобы купить на него проконійскаго мрамора. Обласкавъ этого бѣдняка и при содѣйствіи другихъ, связавъ его множествомъ надеждъ, Максимъ добылъ у него золото; приобрѣлъ этаго на все пригоднаго служителя, вѣрнаго помощника, искренняго товарища“. Этими выманутыми деньгами онъ приобрѣлъ себѣ для содѣйствія еще многихъ, и въ особенности подкупилъ прибывшихъ изъ Александріи судовщиковъ. Св. Григорій и неподозрѣвалъ заговора противъ себя. Вотъ, однажды ночью, когда онъ лежалъ больной, Максимъ съ своими злоумышленниками, тайно взомель въ церковь, чтобы принять тамъ рукоположеніе во епископа. Но вѣсть скоро разнеслась объ этомъ, и пресвитеры вмѣстѣ съ народомъ прибыли во храмъ и не дали совершить имъ безчиннаго посвященія. Съ стыдомъ вышедши изъ храма, они однако удалились въ домъ одного свирѣльщика и тамъ довершили неправильное посвященіе. Какъ скоро слухъ объ этомъ разнесся по городу, не только православные, но и сами еретики, пришли въ сильное раздраже-

ніе и страшно вознегодовали на такой незаконный поступокъ. Никто не призналъ Максима епископомъ, и онъ былъ выгнанъ изъ Константинополя! Выѣхавъ съ епископами, рукополагавшими Максима, онъ отправился съ Солунь, гдѣ былъ императоръ Θεодосій великій, для того, чтобы испросить у него царградскаго престола, — но Θεодосій съ гнѣвомъ прогнать его отъ себя. Не смотря на свою неудачу, Максимъ не ограничился этимъ, и, прибывъ въ Александрію, сталъ просить патріарха Петра исходатайствовать ему константинопольскую кафедру, — и здѣсь ему не удалось; онъ также съ безчестіемъ былъ изгнанъ изъ Александріи.

Св. Григорій, изнемогая отъ своихъ болѣзней и не видя конца бѣдствіямъ, рѣшился тайно оставить Константинополь и удалиться въ уединеніе. Въ своей проповѣди къ паствѣ, которую считалъ послѣднюю, онъ такъ говорилъ: „возлюбленные дѣти мои! соблюдайте въ чѣлости мною вамъ преданное ученіе о св. Троицѣ; не забывайте трудовъ моихъ!“ „Едва народъ, рассказываетъ самъ Григорій, услышалъ это слово, одинъ нетерпѣливый громко вскричалъ, и, какъ рой пчелъ, выгнанный дымомъ изъ улья, вдругъ поднимается и оглушаетъ криками и мушкетерами и женщины, дѣвы, юноши, дѣти, старики, благородные и неблагородные, начальники, воины, живущіе на покой, — все равно кипятъ гнѣвомъ и любовью, гнѣвомъ на враговъ, любовью къ пастырю“. Этого мало. Вѣсть о намѣреніи Григорія оставить свою паству разнеслась по всему городу, и собрала безчисленное множество народа въ храмъ Анастасіи. „Настала рѣшительная минута, продолжаетъ Григорій, кому одержать верхъ, мнѣ или народной любви? Я, посреди ихъ безгласный, въ какомъ-то омраченіи, не въ состояніи былъ ни остановить шума, ни обѣщать того, о чемъ просили. Одно было невозможно; отъ другаго удерживалъ страхъ. Все задыхались отъ жара, все обливались потомъ. Женщины въ страхъ напрягали свой голосъ; дѣти плакали; день клонился къ вечеру. Всякій клялся, что не отступится отъ своихъ домогательствъ, хотя бы храмъ сдѣлался для него прекраснымъ гробомъ. Пока не исторгнуть у меня одного желаннаго слова. Наконецъ раздался, какъ бы съ вынужденною скорбію, голосъ: „ты унесешь съ собою истинное познаніе о св. Троицѣ и почитаніе Ея!“ Тогда, убоявшись, чтобъ не случилось какой бѣды, я далъ слово, что останусь у нихъ, пока не явятся нѣкоторые епископы, которыхъ тогда ожидали“. Это обѣщаніе успокоило взволновавшийся народъ. Слабое здоровье Григорія однако не позволило ему оставаться въ Константинополѣ, поэтому онъ, на нѣсколько времени, долженъ былъ удалиться изъ него и поселиться въ одномъ селеніи на берегу моря. Здѣсь, вдали отъ шума и городскихъ суетъ, предъ лицемъ величественной природы онъ предавался глубокимъ размышленіямъ о мірѣ и о своей жизни. Потомъ онъ возвратился въ Константинополь и произнесъ къ своей паствѣ слово, въ которомъ съ особенною силою возстаетъ противъ раздѣленія въ церкви и оплакиваетъ увлекшихся на сторону Максима. — Такъ Григорій дѣйствовалъ; онъ не пропускалъ никакихъ случаевъ для утвержденія вѣры и благочестія въ Константинопольской паствѣ! И труды его, конечно, принесли огромный плодъ; но нива,

воздѣланная имъ, досталась не ему, а тѣмъ, которые не пролили падъ нею ни одной капли крови.

24 ноября 380 года въ Константинополь прибылъ императоръ Θεодосій. Народъ и самъ Григорій чрезвычайно обрадовались его прїѣзду. Наслышавшись о великихъ добродѣтеляхъ и трудахъ Григорія, Θεодосій принялъ его благосклонно, долго съ нимъ бесѣдовалъ и обѣщаль немедленно передать православнымъ главный константинопольскій храмъ, находившійся болѣе сорока лѣтъ въ рукахъ аріанъ. Вѣсть объ этомъ скоро разнеслась по городу, всѣ пришли въ волненіе. Аріане рѣшились не уступать, а удержатъ за собою все, чѣмъ владѣли, хотя бы и случилось что непріятное. Наконецъ назначенъ былъ день, въ который православные должны были вступить въ храмъ. Народъ, какъ рядъ катящихся волнъ, прибывалъ ко храму. „Улицы, площади и всякое мѣсто, рассказываетъ Григорій, наполнены были зрителями, мужчинами, женщинами, дѣтьми, старцами. Вездѣ суеты, рыданія, слезы, вопли—точное подобіе города, взятаго приступомъ. А я доблестный вонтель и воевода, съ этимъ немощнымъ и ослабленнымъ тѣломъ, едва перевода дыханіе, шель среди войска и императора, возводи взоръ горѣ и ища себѣ помощи въ однихъ надеждахъ“... Аріане вооруженною толпой стояли во кругъ храма, желая воспретить туда входъ православнымъ; мало этого; они подкупили одного крѣпкаго юношу—убить св. Григорія, но Господь спасъ его! Наконецъ православные вступили во храмъ: и всѣ сердца исполнились великою радостію, веселіемъ и хваленіемъ Бога,—многіе плакали отъ радости. Народъ сей часъ же сталъ просить императора, чтобы онъ утвердилъ Григорія на Константинопольскомъ архіепископскомъ престолѣ. По этому случаю поднялся шумъ, крикъ, такъ что, „все оглашалось какъ бы какими то невѣроятными раскатами грома.“ Григорій, изнемогая отъ болѣзней и внутренняго волненія, не въ силахъ былъ обратиться къ народу съ проповѣдію, а заставилъ произнести одного клирика слѣдующія слова: „Оставьте ваше требованіе; теперь надобно благодарить Бога благодѣющаго намъ, а о дальнѣйшемъ подумаемъ послѣ.“ „Народъ, говоритъ Григорій, съ рукоплесканіями принялъ слова мои: потому что умѣренность правится всякому.“

Спустя не много времени случилось слѣдующее обстоятельство. Расскажемъ его словами самаго Григорія. „Однажды, пишетъ онъ, остался я дома, незанимаясь дѣломъ по болѣзни, которая не разъ посѣщала меня вмѣстѣ съ трудами. Вдругъ входятъ ко мнѣ нѣсколько простолудниковъ и съ ними молодой человекъ, блѣдный, съ всклокоченными волосами, въ печальной одеждѣ... Прочіе, поговоривъ, какъ умѣли, удалились; а молодой человекъ припалъ вдругъ къ моимъ ногамъ и оставался у нихъ какимъ то безмолвнымъ и неподвижнымъ отъ ужаса просителемъ. Я спрашиваю его—кто онъ, откуда и въ чей имѣетъ нужду? Но небыло другаго отвѣта, кромѣ усиленныхъ восклицаній. Онъ плакалъ, рыдалъ, ломалъ себѣ руки. И у меня полились слезы. Когда же оттащили его насильно, потому что не внималъ словамъ; одинъ изъ бывшихъ при этомъ сказалъ мнѣ: „это убійца твой; если видишь еще Божій свѣтъ, то потому, что ты подѣ Бо-

жимъ покровомъ. Добровольно приходитъ къ тебѣ этотъ мучитель своей совѣсти, не благомысленный убійца, но благородный обвинитель себя самого, и приоситъ слезы въ цѣну за кровь“. Такъ говорилъ онъ; меня тронули слова сіи, и я произнесъ такое разрѣшеніе несчастному: „да спасетъ тебя Богъ! а мнѣ спасенному не важно уже показать себя милостивымъ къ убійцѣ. Тебя дерзость схватала моимъ. Смотри же, не посрами меня и Бога.“ Весь городъ узналъ о такой кротости Григорія, и самые враги его уменьшили свою ненависть къ нему.

Святый Григорій, по всеобщему желанію, принужденъ былъ занять праздный константинопольскій архіепископскій престолъ. Но нашлись дерзкіе люди, которые стали распускать молву, что будто бы Григорій различными происками достигъ этого. Такой случай побудилъ Григорія сказать, въ присутствіи императора, при многочисленномъ съеченіи народа, одно изъ краснорѣчивѣйшихъ и убѣдительнѣйшихъ словъ, въ которомъ онъ, совсѣю свободою доказавъ, что ни словомъ, ни дѣломъ, ни мыслию онъ непричастенъ тому, въ чѣмъ его обвиняютъ, а все случилось по поблжковенной любви къ нему его паствы.

Въ 381 году собрался въ Константинополѣ соборъ противъ еретиковъ, и ксати для полнаго утвержденія Григорія на епископскомъ престолѣ, на немъ предсѣдательствовалъ св. Малетій, архіепископъ Антиохійскій; всѣ признавали Григорія вполне достойнымъ высокаго константинопольскаго престола, къ величайшей радости православныхъ. Но благочестивый Малетій вскорѣ скончался, и дѣла приняли другой оборотъ. Прибывшіе епископы изъ Египта и Македоніи пришли въ сильное негодованіе на то, что Григорій поставленъ на константинопольскую кафедру, — они говорили, что это постановленіе незаконно. „Это было, пишетъ Григорій, тоже, что стадо галокъ, собравшееся въ одну кучу, — буйная толпа молодыхъ людей, общаѣ рабочая, вихрь клубомъ поднимающій пыль, бушеваніе вѣтровъ. Они походили на ось, которая мечется туда сюда, и вдругъ всякому бросаются въ лицо.“ Какъ скоро Григорій узналъ о распри между епископами, онъ явился къ нимъ на соборъ и сказалъ: „вы, которыхъ Богъ избралъ для совѣщенія о дѣлахъ богоугодныхъ, вопросъ обо мнѣ почитайте второстепеннымъ, мое дѣло не заслуживаетъ вниманія такого собора. Устремите мысли свои къ тому, что важнѣе, соединитесь, скрѣпите, наконецъ, взаимныя узы любви... А я буду пророкомъ Іоною, и хотя не виновенъ въ бурѣ, жертвую собою для спасенія корабля (церкви). Возмите и бросьте меня по жребію. Какойнибудь гостепримный китъ въ морскихъ глубинахъ дастъ мнѣ убѣжище. Противъ воли я занялъ престолъ сей и перадовался когда восходилъ на него, и теперь охотно оставляю его и теперь схожу съ него добровольно. Прощайте и забывайте трудовъ моихъ!“ Рѣчь эта тронула и привела всѣхъ въ умиленіе. — Оставивъ собраніе, Григорій рѣшился отправиться въ свое отечество; для этого прямо пришелъ къ императору, и въ присутствіи многихъ, сказалъ ему великолѣпную рѣчь, въ которой просилъ его о томъ, чтобы позволилъ ему удалиться изъ Константинополя. „Самодержецъ рукоплескалъ, говоритъ Григорій, когда я

произнесъ свои слова, — рукоплескали и другіе; и я получилъ просимое“... Вѣсть о добровольномъ удаленіи Григорія изъ Константинополя, какъ громомъ, поразила православныхъ. Желая еще разъ утѣшить народъ, онъ явился къ своему духовному стаду и произнесъ краснорѣчивую, последнюю прощальную рѣчь. Въ ней онъ даетъ отчетъ въ своихъ трудахъ и вѣренной ему паствѣ, и въ награду за нихъ испрашиваетъ только прощенія и отпущенія его съ миромъ. Такъ, послѣ двухлѣтняго пастырскаго служенія, онъ удалился изъ Константинополя! Народъ со слезами и великими рыданіями провожалъ своего великаго архипастыря... » И вотъ, придетъ Григорій, я дышащій мертвецъ, вотъ я побѣжденный и вмѣстѣ увѣщанный, взамѣнъ престола и пустой пышности, сгнзавшій себя Бога и божественныхъ друзей! Оскорбляйте меня, скачите мудрецы, сложите пѣснь о моихъ несчастіяхъ, пойте ее въ собраніяхъ, какъ пѣтухи, вытанувшись и высоко поднимая голову.“

Изъ Константинополя, св. Григорій отправился въ Кесарію, на гробъ друга своего Василія великаго и тамъ почтилъ его похвальнымъ словомъ; а отсюда прибылъ въ Назіанзъ. Здѣсь онъ увидѣлъ, что назіанская церковь находилась въ жалкомъ беззащитномъ положеніи: ею овладѣли Аполлинаристы. Сograждане просили было его принять отцовскій престолъ, но онъ, по своей болѣзни, отказался отъ чести, избравъ имъ одного благочестиваго извѣстнаго своею строгою жизнью, пресвитера Евлавія; а самъ, ища уединенія, удалился въ Аріанзъ, непереставая, впрочемъ и оттуда, защищать свою родную церковь. Въ 382 году императоръ Θεодосій приглашалъ Григорія въ Константинополь принять участіе въ дѣлахъ церковныхъ, но онъ отказался, извиняясь своею болѣзнію, а ограничился тѣмъ, что написалъ нѣсколько писемъ по этому дѣлу. — Теперь Григорій преданъ совершенному уединенію, и только любовь заставляла его иногда, посредствомъ писемъ, входить въ сношеніе съ людьми, чтобы помочь страждущимъ, защитить притѣсненныхъ и утѣшить скорбящихъ; онъ переписывался также съ своими прежними знакомыми, — вообще всѣхъ его писемъ до насъ дошло 252. Уединенная жизнь его состояла въ подвижничествѣ и въ упражненіи въ стихотворствѣ. Несмотря на то, что былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, Григорій непереставалъ изнурять себя большими трудами. Вдали отъ свѣта, онъ жилъ въ тѣнистомъ саду, единственномъ отцовскомъ наслѣдствѣ, въ которомъ былъ источникъ съ чистой и прохладной водой. Онъ такъ описываетъ жизнь свою этой поры: „Я умеръ для жизни, едва перевожу дыханіе на землѣ, бѣгаю городовъ и людей, бесѣдную съ звѣрями и съ утесами, одинъ вдали отъ другихъ обитаю въ мрачной и необдѣланной пещерѣ, въ одномъ хитонѣ, безъ обуви, безъ огня, питаюсь только надеждой, и обратился въ поношеніе всѣмъ земнороднымъ. У меня лежатъ древесныя вѣтви, постелею надежная власяница и пыль на полу омоченная слезами“. Въ пищу онъ употреблялъ одинъ хлѣбъ съ солью и немного огородныхъ овощей пилъ воду. „Если говоритъ онъ, обращаясь къ своему тѣлу, тебѣ недавно этаго, и ты, можешь быть, хочешь другихъ удовольствій и роскошныхъ яствъ, — то ищи другаго, который бы тебѣ далъ это, а мнѣ нѣкогда

отогрѣвать домашняго врага, какъ змѣю, въ своемъ пѣдрѣ“. Онъ не рѣдко валагалъ на себя молчаніе. Вообще въ его уединеніи ему пріятны были молитвы, воздыханія, безсонныя ночи, ангелоподобныя лики; „ему пріятны были—изнуреніе виновника золь—чрева, умѣреніе смѣха, неподвижность языка и очей, обузданіе неистоваго гнѣва. А умъ сдерживалъ блуждающую и всюду озирающуюся мысль, обращалъ же ее ко Христу небесными надеждами; умъ стоялъ выше всего, возвода образъ къ Царю. И Богу угодно было такое стремленіе!“

Занятіе стихотворствомъ, по замѣчанію самаго Григорія, доставляло ему великую пользу: оно, заставляя его размышлять о высокихъ предметахъ, способствовало къ собственному, нравственному усвершенствованію и ослабляло въ самомъ корнѣ грѣхъ. Самое большое его стихотвореніе есть *о своей жизни*, въ которомъ онъ изображаетъ важныя и поучительныя обстоятельства изъ прошлой жизни; онъ писалъ много стихотвореній догматическаго и нравственнаго содержанія. Но особенно хороши тѣ изъ его стихотвореній, написанныхъ имъ въ послѣднее время своей жизни, въ которыхъ изображается состояніе его души. Въ нихъ, излагая, какъ самъ онъ выражается, „лучшія тайны слезящаго сердца“, онъ, какъ почтенный старецъ, удрученный многими болѣзнями и лѣтами, спокойно глядящій на свое прошлое, на свою жизнь, говоритъ, „собственными страстями свидѣтельствую я о человѣческой растлѣнности“ и поэтому душа его не могла не скорбѣть о своемъ „многотрудномъ пришельничествѣ на землѣ“ и не могла не пропикнуться надеждою о томъ, чтобы скорѣе насладиться радостями небесными; онъ объ одномъ только просилъ Бога, чтобы „Онъ Милосердый, соблюлъ его старость и сѣдую голову, и послалъ добрый конецъ жизни!“ Душѣ святаго дѣйствительно, дано было предчувствовать отшествіе къ блаженной жизни. „Свѣтозарныя Ангелы, неизмѣримымъ кругомъ обстоящіе равночестный свѣтъ трисіяннаго Божества, примите недостойнаго Григорія священника“,—эти слова были послѣднею пѣснію Григорія: онъ переселился въ вѣчность около 330 года. Съ великою честью погребенъ онъ былъ въ Назіанзѣ. Въ 950 году императоръ Константинъ Багрянородный св. мощи Григорія перенесъ въ Константинополь и поставилъ ихъ тамъ вмѣстѣ съ священнѣйшими останками св. Іоанна Златоуста.—Св. церковь совершаетъ славную память св. Григорія Богослова въ 25-й день января.

В. Глббовъ.

Редакторъ Священникъ Н. Глббовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Февраля 1867 года.

Цензоры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.  
Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.