

ТУДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября.

№ 20.

1869 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта II. — Объ учебникѣхъ по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 19-го минувшаго января журналъ учебнаго комитета о преподаваніи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета: 1) назначить въ качествѣ учебника по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій „Руководство для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ курской гимназіи Ф. Ганеманномъ (Москва. 1868),“ 2) хозяйственному управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганеманномъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и какимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписываема для семинарій, съ тѣмъ, чтобы управленіе о послѣдующемъ сооб-

щило отъ себя семинарскимъ правленіямъ, и 3) для надлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы.

Сентября 30. — Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно-лишившихся этого права.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 августа сего года относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно-лишившихся этого права. Приказали: Дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Св. Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но, въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сихъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священно-служительскій санъ и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ въ не-преобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священно-служительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помянутыя заведенія. При чемъ объяснить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ

окладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Св. Синодомъ хозяйственному при Св. Синодѣ управленію, въ которое посему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету.

Октябля 3.—Съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Сергіемъ.

(Указъ этотъ имѣетъ быть разосланъ по епархіи особыми циркулярами).

— 12.—Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.

Св. Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ октябрѣ прошлаго 1868 г. г. исправлявшій должность синодальнаго оберъ-прокурора въ предложеніи объявилъ Св. Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что Государь Императоръ, по всепoddаннѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X

класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и общлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, общлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галуны на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Св. Синодъ предварительно распубликованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ ^{23 октлбря}/_{7 ноября} того же 1868 года предоставилъ г. исправлявшему должность обер-прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ синодальную канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Св. Синодъ опредѣляетъ: Въ соотвѣтствіе синодальному опредѣленію ^{23 октлбря}/_{7 ноября} 1868 года, объявить по духов-

ному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для долж-
ныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдо-
вавшемъ въ 19 день октября 1868 года Высочай-
шемъ соизволеніи касательно установленія формен-
ной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложе-
ніемъ сказанныхъ рисунковъ

—15.— Съ новою Высочайше утвержденною формою возно-
шеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фами-
ли и дополненіемъ къ табели высокопаторжественныхъ и ви-
кторіальныхъ дней.

Св. Синодъ слушали а) предложенный г. оберъ-
прокуроромъ Св. Синода, отъ 15 сего октября Вы-
сочайшій Его Императорскаго Величества указъ,
данный Св. Синоду въ 14 день октября 1869 г., въ ко-
торомъ изображено: „Рожденіе и Тезоименитство
Любезнѣйшаго Племянника Нашея Великаго Кня-
зя Сергія Михайловича повелѣваемъ праздновать
въ 25-й день сентября, съ соблюденіемъ правилъ,
установленныхъ повелѣніемъ Нашимъ 5-го февраля
1862 года о празднованіи дней рожденія и тесо-
именитства членовъ Императорской Фамиліи,“ и б)
справку, что Его Императорское Величество, въ 11-й
день сего октября, Высочайше соизволило утвердить
для возношенія на эктеніи Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи новую форму, которая долж-
на быть приведена въ исполненіе со дня св. Кре-
щенія Его Императорскаго Высочества, Великоново-
рожденнаго Великаго Князя Сергія Михайловича.
П р и к а з а л и: О Высочайшемъ повелѣніи Его Им-
ператорскаго Величества праздновать рожденіе и
тезоименитство Его Императорскаго Высочества Ве-

ликаго Князя Сергія Михайловича—въ 25-й день сентября, и о возношеніи впредь на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, по новой формѣ, со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Св. Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Св. Синодѣ дополненія къ таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время.

— О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 минувшаго сентября, при коемъ препровождена копія съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерніи. отъ 16 минувшаго августа о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что г. оберъ-прокуроръ Св. Синода сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаются поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятины. Велѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 приложения къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую земскія управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ позе-

мельнаго сбора. На это управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ. изъяснено: „уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. пов.)“ На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: Ст. 462. „Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинь въ безспорномъ владѣніи церковно служителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами.“ *Примѣчаніе.* 1) „Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣль большая пропорція

земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятиной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, избыливающихъ землю, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію государственныхъ имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности.“ Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе, земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторые земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 дес.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и $49\frac{1}{2}$ десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, министръ внутреннихъ дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 Полож. о зем. учрежд. праву, проситъ начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной мѣ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также

обложеніе земель, данныхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33-десятичную пропорцію, приостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытія очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ начальниковъ губерніи будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго августа по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, — дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

ОТНОШЕНІЕ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА,

Августа 23. — Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству преосвященному Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому изъяснилъ слѣдующее:

При отношеніи отъ 3 мая сего года я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 16 день апрѣля сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго ду-

ховенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскаго присутствія по обеспеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главные основанія, которыя должны имѣть въ виду губернскаго присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія кѣждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или не удобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше

Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоу и сокращенія состава причтоу. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоу, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтоу особому по каждой церкви обсужденію въ губернскихъ присутствіяхъ по обеспеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденныхъ 16 апрѣля журналомъ присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи губернскими присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходоу и сокращеніе причтоу близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сосло-

пій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностию, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ присутствія по дѣламъ правосл. духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ прав. духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. По этому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Преступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ. Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ прав. духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ

ихъ желаній, только благо духовенства, т. е. улучшение его матеріального благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Копія съ журнала присутствія по дѣламъ православнога духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства, 28 марта 1869 г., разсматривались предположенія преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдства комитетовъ о возвышеніи положенія блага духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія 17 января и 21 февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I., о составѣ церковныхъ причтовъ, II., объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III., о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и IV., о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ прихо-

довъ, посредствомъ соеиненія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ (*).

Изъ имѣющихся въ виду присутствія по дѣламъ прав. духов. свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ рязряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ европейской Россіи нѣтъ въ виду присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Св. Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843 — 1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

(*), Нѣкоторыми изъ пресвященныхъ сообщены присутствію и примѣрныя описанія приходовъ, составленныя консисторіями.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія; и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, присутствіе по дѣламъ прав. духов. признастъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ преосвященныхъ и уч-

режденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагають:

а) Уменьшить число священниковъ.

б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.

в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.

г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа *священниковъ*, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужскаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религиозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условий, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ прав. духов. признаеть полезнымъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ,

составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстоіаніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки, и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. По сему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходъ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписаны, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходоѡ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному улобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконѡвъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обра-

щаеть на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконѳвъ, или менѳе одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ рязанской епархіи на 1051 священника положено имѳть 555 діаконѳвъ, въ курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѳе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѳ убѳждаетъ въ правильности замѳчанія нѳкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконѳ всѳ вообще не существенно нужны въ причтѳ. Если, кромѳ того, принять въ соображеніе, что діаконѳ, по существующему обычаю, ограничивался только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѳють по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѳдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѳ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѳкоторыхъ преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѳста діаконѳвъ какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѳть, при тѳхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѳкоторыхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѳнѳштатныхъ *церковнослужителей*, вольнонаемными могло бы, въ примѳненіи ко многимъ мѳстностямъ, встрѳтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѳющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя

приличіе и безопасіе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженнаго духовенствомъ и самими преосвященными по многимъ епархіямъ мѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ преосвященныхъ, чтобы, не упраздня вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію преосвященнаго, возводитимъ лично въ санъ диакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковныхъ вольнонаемныхъ или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ ближнему чтенію и пѣнію и возбудитъ въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и воз-

бужденію въ нихъ усердіи къ посѣщенію богослуженій. Однако же, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться все существующія обязанности псаломщика, состояція въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованія священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквяхъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Св. Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранить не нужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всемъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемыхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ какъ священно, такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконствъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временемъ въ санъ священника, допустить, въ видъ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность иеромонаха, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во званіи

щенника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священникъ людей не женатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія не женатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали передъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (*). На православномъ востоцѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія не женатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила прелосторожности, признается полезнымъ присовокупить къ вышезложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ не женатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы

(*) Ч. II. отъ Свиг. Нов. Зап. Гл. 42 и, 45, 46 и 48.

въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.

1) О перемѣщеніи священно и церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ общеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода

*) Помокан. гл. 52. Наставленіе епископа новопосвященному іерею.

представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому присутствіе по дѣламъ прав. дух. признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ духов. консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости, и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ головныхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть назначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника. то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквяхъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся

въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причетовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственные мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отпирать не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіе дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставалось въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г.

миѣняемъ государственнаго совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, присутствіе по дѣламъ прав. духов. не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однако же, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышензложенныхъ соображеній присутствіемъ по дѣламъ прав. духов. постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препротожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ прав. духовенства отъ 3 мая 1869 года.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ.

По приговору прихожанъ кашир. у с. Баткополья избранный предсѣдателемъ приходскаго попечительства поручикъ Димитрій Владимір. Стрекаловъ на мѣсто умершаго резолюцією Его Пресвященства 23 сентября утвержденъ въ семъ званіи.

— Временный членъ попечительства крапивен. у. с. Мещерина майоръ Нестеренко, согласно его желанію, уволенъ отъ сей должности, и на мѣсто его избраны два члена: ку-

ица Матвей Петр. Головинъ и поручикъ Михаилъ Александр. Писаревъ, которые 5 октября резолюцію Его Пресвященства и утверждены.

б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Приходское попечительство кашир. у. с. Тюнежа употребило изъ своихъ средствъ 200 р. на окраску мѣдяною желѣзной крыши мѣстной церкви и поправку штукатурки на церкви и колокольнѣ, за что по резолюціи Его Пресвященства, попечительству и прихожанамъ объявляется признательность епарх. начальства.

Приход. попечительство г. Блѣва Воскресенской ц., по предложенію мѣстнаго свящ. Михаила Бурцева употребило изъ своихъ средствъ 146 р. на поправку штукатурки и окраску стѣнъ мѣстной церкви и колокольни, а также на поправку печей и сторожки, при чемъ временный членъ попечительства, купеческій сынъ Иванъ Григорьев. Третьяковъ сверхъ того пожертвовалъ отъ себя все матеріалы, потребныя для означенныхъ работъ. На донесеніе о семъ мѣстнаго благочиннаго дана слѣд. резолюція Его Пресвященства: „Всѣмъ жертвователямъ и особенно купеческому сыну Ивану Третьякову объявить признательность епархіал. начальства.“

Черн. у. с. Козанскаго въ городенкахъ приходское попечительство покрыло желѣзомъ колокольню, исправило ветхости ограды, крыши и стѣнъ церковныхъ на сумму 430 руб. 90 коп., собранную имъ съ прихожанъ, за что, по резолюціи Его Пресвященства, попечительству и жертвователямъ прихожанамъ объявляется признательность епархіальнаго начальства.

— *Извлеченіе изъ отчета приход. попечительства кашир. у. с. Рождествена.* Приходъ; пожертвовано чле-

нами 12 р., двумя изъ членовъ собрано въ Москвѣ 27 р., изъ попечительской кружки 5 р., пожертвованы рождественскимъ обществомъ вырученные за сѣнокосъ 3 р., ледовскимъ обществомъ 4 р., штрафныхъ за сквернословіе и за продажу вина во время богослуженія 13 р., за допущеніе двухъ питейныхъ домовъ въ селѣ 5 р., процентовъ получено отъ занимавшихъ въ попечительствѣ 100 р., собрано священникомъ на перестройку колокольни съ прихожанъ крестьянъ 150 р., съ помѣщиковъ и стороннихъ лицъ 310 р., прислано изъ Москвы членами: Сергіемъ Яковлевымъ 130 р., Яковомъ Ивановымъ 60 р., Алексѣемъ Яковлевымъ 40 р., Димитріемъ Николаевымъ Крючковымъ 50 р., каз. крестьянкою вдовою Гаврилсвою 60 р.—Расходъ: на перестройку колокольни 900 р.—Кромѣ того прихожане жертвовали на этотъ же предметъ и грудами своими, какъ-то: возили камень для бута, лѣсъ, доски, известь и проч.

Извлеченіе изъ отчета приход. попечительства кашир у. с. Сенькина. — Приходъ: собрано въ кружку 20 р. 95 к., процентовъ по ссудамъ 13 р. 23 к., отъ разныхъ оборотовъ 30 р. 97 к., пожертвовано отъ разныхъ лицъ 151 р. 72 к., отъ крестьянъ с. Сенькина на училище 3 р. 55 к., отъ крестьянъ сельца Пронцева на тотъ же предметъ 4 р. 35 к., предѣдателемъ надворн. совѣтн. Степаномъ Алексан. Пестовымъ пожертвовано на покупку дома для священника 475 р.; итого 699 р. 77 к. — Расходъ: на окрашеніе крыши и исправленіе фундамента и печей церковныхъ 135 р. 96 к., за азбуки и доски для училища 4 р. 50 к., церковному сторожу 9 р. 15 к., заплачено за домъ для священника 475 р.; итого 624 р. 61 к. — По предложенію священника прихожане согласились въ замѣнъ хлѣбныхъ сборовъ въ пользу причта единоновременно доставлять причту по 4 гарнца ржи съ каждой ревизской души. А для предостав-

ленія священнику свободы заниматься безпрепятственно исполненіемъ своей должности по приходу и училищу прихожане взяли на себя обработку пахотной его земли съ обязательствомъ выдавать ему положенное по условію количество хлѣба.

III. ИЗВѢСТІЯ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Преподано благословеніе Св. Синода пѣвчему тульского архіерейскаго хора *Ивануру Вознесенскому* и служителю тул. архіерейскаго дома *Петру Герасимову*, за челоѣколюбивый ихъ подвигъ, состоявшій въ извлеченіи тульской оружейницы Глафиры Жижиной изъ проруба на р. Упѣ, съ опасностью для собственной ихъ жизни.

НАГРАДА.

Одоев. у. с. Нивень церковн. старостѣ *Григорію Емельяи Степанову* выданъ отъ епархіальнаго начальства похвальный листъ въ награду за ревностное служеніе церкви.

ОДОБРИТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Правленіе тульского училища дѣвиць духовн. званія донесло Его Преосвященству, что почетнымъ блюстителемъ училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ *Семеномъ Трофимовичемъ Красноглазовымъ*, пожертвовано въ семь году въ пользу училища 500 р., и отъ благочиннаго епифанскихъ городскихъ церквей, свящ. *Василія Сергіева* доставлено на тотъ же предметъ 3 р., пожертвованные неизвѣстнымъ въ день ангела Его Преосвященства. На этомъ донесеніи архимонастырскою резолюціею предписано: „Отъ меня и отъ училища объявить искреннюю благодарность почетному блюстителю г. Красноглазову за настоящее его пожертвованіе и за всегдашнее его горячее сучувствіе къ благосостоянію училища. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епар. Вѣдомостяхъ.“

— По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется признательность епархіал. начальства: 1) олов. у. с. Порѣчь прихожанамъ, за устройство ограды вокругъ церкви, а именно помѣщику *Михаилу Михаил. Мотыеву*, пожертвовавшему на этотъ предметъ до 150 р. и прочимъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ камень и весь матеріалъ подвозившимъ бесплатно; 2) новосил. у. с. Вышней Залегощи прихожанамъ пожертвовавшимъ 125 р. на перемощеніе деревяннаго пола, въ алтарѣ; 3) кашир. купцу *Тимѳею Аѳанас. Салтанову*, живущему въ приходѣ с. Козловки кашир. у., за пожертвованіе въ церковь того села облаченій священнич., діаконов., на престоль и жертвенникъ, воздухи, покровъ на аналогій и $3\frac{1}{2}$ пуда восковыхъ свѣчей, всего на 1100 р.; 4) вене. у. с. Петрова церк. старостѣ помѣщику *Андрею Харламп. Анкову* за произведеніе разныхъ поправокъ по церкви, стоившихъ ему 350 р.; 5) черп. у. с. Волчьей Дубровы прихожанамъ, пожертвовавшимъ 80 р. на окрашеніе крыши на церкви; 6) тул. у. с. Обидома прихожанамъ и стороннимъ лицамъ, пожертвов. на оштукатурку стѣнъ внутри церкви 100 руб.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Никандромъ освящены вновь устроенные храмы въ г. Бѣлевѣ: 1) въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ во имя Воздвиженія Креста Господня, 2) въ томъ же монастырѣ придѣльный во имя иконы Божіей Матери Троеручицы и 3) и принадлежащій Спасо-преображенскому монастырю, во имя св. Николая чудотворца, что на верстовой.

— По благословенію Его Преосвященства, освящены вновь устроенные храмы: 1) въ бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ придѣльный во имя св. Андрея Христа

ради юродиваго — настоятелемъ бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря архимандритомъ Аркадіемъ, 2) въ томъ же монастырѣ придѣльный во имя иконы Божіей Матери Тихвинскія — бѣлевскимъ городскимъ благочиннымъ свящ. Петромъ Добронравовимъ, 3) въ с. Колтовѣ алексин. у. придѣльный во имя св. великомуч. Георгія — мѣстнымъ благоч. свящ. І. Краснопѣвцевымъ 4) въ с. Покровскомъ одоев. у. настоящій во имя Покрова Пресв. Богородицы деревянный мѣстнымъ благочин. свящ. М. Воскресенскимъ.

— Присоединены къ православію а) изъ католическаго вѣроисповѣданія изъ дворянъ *Францъ Иванов. Ходосевичъ*, съ нареченіемъ имени Петръ, тул. у. с. Мяснаго свящ. Николаемъ Докторовымъ, и б) изъ раскола поповщинской секты бѣлевская мѣщанка дѣвица *Анна Доровеева Швечкова* на условіяхъ единовѣрія г. Бѣлева единовѣрческой Вознесенской ц. свящ. А. Знаменскимъ.

— Г. Тулы Святодуховской ц. свящ. *Василій Романовъ* утверждень преподавателемъ закона Божія и наблюдателемъ въ училищѣ, находящемся при означенной церкви.

— Указомъ Св. Синода, по представленію Его Пресвященства, членъ тульской духов. консисторіи протоіерей *Александръ Ивановъ*, согласно его прошенію по невозможности совмѣщать должность законоучителя гимназіи съ должностію члена консисторіи, уволенъ отъ сей послѣдней должности.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІЙ.

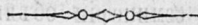
Указомъ Св. Синода 10 октября назначена пенсія черн. у. с. Богоявленскаго на Зарытомъ верху умершаго свящ. Петра Успенскаго вдовѣ *Надеждѣ Успенской* по 55 руб. въ годъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе тульской семинаріи объявляетъ, что въ присут-

ствіи онаго будутъ производиться торги съ переторжками на разные предметы и работы, потребные въ 1870 году, по содержанию тульской семинаріи, тульского духовнаго училища и архіерейскаго дома—именно: а) торги 27 ноября, переторжка 1 декабря, на поставку муки ржаной, пшеничной разныхъ сортовъ и овсяной, крупъ гречневыхъ пшеничныхъ и овсяныхъ, солода ржанаго, гороху бѣлаго, соли, масла коровьяго, коноплянаго, Подсолнечнаго, и ламповаго, рыбы соленой и свѣжей разныхъ наименованій, грибовъ бѣлыхъ и сѣрыхъ, говядины, телятины и баранины, булокъ, свѣчей стеариновыхъ и сальныхъ, овса и сѣна; б) 28 ноября и 2 декабря, на чищеніе ретирадъ и трубъ печныхъ, на сбивку бочарной посуды, вставку стеколъ, ковку лошадей, шитье разной верхней одежды и бѣлья носильнаго, постельнаго и столоваго съ годовымъ мытьемъ сего послѣдняго, 29 ноября и 3 декабря, на поставку сукна, треко, коленкора, холста, галстукровъ, носковъ шерстяныхъ, сапоговъ и галошъ, канцелярскихъ принадлежностей и дровъ березовыхъ, дубовыхъ и осиновыхъ.

Желающіе торговаться благоволятъ явиться въ правленіе семинаріи въ указанныя числа съ законными залогомъ и свидѣтельствами на право торговли; о кондиціяхъ на торги могутъ узнавать въ канцеляріи правленія съ 9 час. до 2 по полудни. — Правленіе семинаріи, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода, циркулярно объявленнымъ по семинаріямъ въ 1845 г., мая 5 дня, чрезъ духовно-учебное управленіе, касательно увольненія учениковъ изъ семинаріи, признаетъ нужнымъ объявить родителямъ и опекунамъ обучающихся въ семинаріи учениковъ, что въ случаѣ прршенія учениковъ объ увольненіи ихъ изъ семинаріи, при прошеніяхъ должны быть прилагаемы письменныя удостовѣренія родителей или опекуновъ просителей о согласіи на увольненіе ихъ изъ семинаріи.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября № 20. 1869 года.

ПОКРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ Г. БѢЛЕВѢ (*).

2. Принадлежности церкви.

а) Св. Иконы.

Каковъ былъ иконостасъ древней Покровской церкви, судить о томъ весьма трудно, потому что иконостасы покровскій и ильинскій съ значительною частію бывшихъ въ нихъ иконъ въ пожаръ 1801 года сгорѣли, а иконостасъ космодемановскій и уцѣлѣвшія отъ пожара иконы прочихъ иконостасовъ были повреждены, и потому въ послѣдствіи были возобновлены. Трудно судить и вообще о благоустройствѣ этой церкви въ прежнія времена, потому что она не разъ послѣ пожара была возобновляема и въ настоящее свое прекрасное положеніе пришла уже въ послѣдніе предъ сямъ годы. Что же касается до благоустройства этой церкви въ

(*) *Продолжете.* — См № 19.

настоящее время, то она справедливо, считается не только одною изъ благоустроенныхъ и лучшихъ въ городѣ церквей, но и первую между лучшими. Единственный недостатокъ этой церкви состоитъ въ томъ, что она не имѣетъ хорошаго вида: настоящая довольно тѣсна, а трапезная, двумя стоящими по срединѣ на мѣстѣ прежнихъ капитальныхъ стѣнъ столбами, раздѣляясь на три части, представляется нѣсколько темною и не совсѣмъ удобно распланированную и недостаточно помѣстительною. За то вниманіе входящихъ въ Покровскую церковь не можетъ не быть заинтересовано изяществомъ отдѣлки иконостасовъ и украшеніемъ святыхъ иконъ. Все зданіе храма двумя главными капитальными стѣнами раздѣляется на три части: алтарь, настоящую и трапезную, а эта послѣдняя двумя стоящими по срединѣ столбами, на коихъ утверждаются арки, въ свою очередь раздѣляется на три же части: южную, среднюю, — равную древней трапезной, и сѣверную. Всѣхъ престоловъ въ церкви четыре, изъ нихъ одинъ въ настоящей холодный во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а прочіе три въ трапезной: Космодоміановскій въ южной сторонѣ, Ильинскій во внутренней между вхоломъ въ настоящую и Амвросіевскимъ придѣломъ, а Амвросіевскій въ сѣверной сторонѣ.

Въ настоящей престолъ освященъ въ 1831 году протоиреемъ той же церкви Николаемъ Алексѣевымъ Гастевымъ; на немъ святой антиминсъ атласный желтаго цвѣта, освященный въ 1790 пресвящ. Аонасемъ, епископомъ каломенскимъ и тульскимъ. Надъ престоломъ богатый балдахинъ, устроенный на деревянныхъ колоннахъ одновременно съ иконостасомъ. За престоломъ, на горнемъ мѣстѣ, 1) весьма древній образъ Спасителя, ѣдущаго на престолѣ съ серебрянымъ вызолоченнымъ съ камнями вѣнцемъ 84 пр. вѣсомъ въ 78 зол.; по

сторонамъ его стоять древнія царскія двери рѣзныя и вызолоченныя, вѣроятно уцѣлѣвшія отъ пожара. Къ ходу отъ царскихъ вратъ мѣстный образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ (*): на немъ серебряная риза 84 пробы, изыщной чеканной по золоту работы съ таковымъ же вѣнцемъ, осыпаннымъ французскими стразами съ шестью финифтевыми вѣлками и большимъ Евангелиемъ, на коемъ написанъ 43 зач. св. Матѳея работы московскаго художника Губкина; всего серебра на иконѣ 25 фунт. и 24 зол. Въ низу надпись на бѣлой финифти: „о здравіи дома Прохоровыхъ, 1836 года;“ 2) къ сѣверу отъ царскихъ вратъ храмова икона Покрова Пресв. Богородицы: на ней серебряная риза, 84 пробы лучшей чеканной работы Губкина, — вся вызолоченная, а на Пресв. Богородицѣ убрусь и одежда украшены низаннымъ по фольгѣ жемчугомъ и бурнитскими зернами съ пятью звѣздами изъ французскихъ стразовъ: въ ризѣ вѣсу 25 ф. и 27 зол., жемчуга же съ камнями 57 зол. въ низу подпись: „за упокой Іоанна и Θεодосія“ Прохоровыхъ; 3) на правомъ клиросѣ образъ Успенія Пресв. Богородицы: на немъ серебряная риза, 84 пр., вызолоченная съ таковыми же вѣнцами — работы московскаго художника Губкина; въ серебрѣ вѣса 19 ф. 40 зол.; внизу надпись на бѣлой финифти: „Ра-

(* Мѣстное устное преданіе говоритъ, будто этотъ образъ перенесенъ сюда изъ московскаго большаго Успенскаго собора по преданію это едва ли вѣрно передаетъ событіе; кажется, что этотъ образъ только лишь написанъ по подобию образа Спасителя, находящагося въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, написать же его могъ той же Покровской церкви священникъ Іаковъ Лукинъ, который: какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, около 1772 года вмѣстѣ съ своими двумя сыновьями, былъ въ числѣ возобновителей трехъ московскихъ соборовъ и по искуству своему состоялъ въ первомъ классѣ.

дѣйся, отверзшая райскія двери христіанскому роду!—на память 1840 г. іюня 16 дня, 1845 г. января 29 дня и апрѣля 25 дня;“ сдѣлана А. И. Прохоровымъ; 4) на лѣвомъ клиросѣ образъ святыхъ мучениковъ Флора и Лавра: на немъ серебряная позлащенная риза 84 пробы вѣсомъ въ 22 ф. 54 зол., съ подписью внизу: „о здравіи приходлящихъ и молящихся въ храмъ семъ, 1854 г.“—сдѣлана она въ 1854 году тѣмъ же художникомъ Губиннымъ.

У клиросовъ стоятъ металлическія вызолоченныя хоругви съ изображеніемъ на одной — стоящей у праваго клироса — Преображенія Господня, Космы и Доміана и св. Амвросія Медіоланскаго, а на другой — у лѣваго клироса — Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Пророка Іліи. За правымъ клиросомъ у южной стѣны поставлена плащаница большаго размѣра, по малиновому бархату шитая золотомъ и серебромъ, а тѣло І. Христа и предстоящихъ предъ Нимъ рисованцыя, — кругомъ обложенная широкою золотою бахромою съ таковыми же большими кистями: она положена на катафалкѣ изъ краснаго дерева съ позлащенною рѣзбою и накрыта стекляннѣмъ футляромъ и вообще очень богата украшеніями. Плащаница эта пожертвована въ 1854 году прихожанкою, почетною гражданкою Ольгою Ивановою Прохоровою, супругою настоящаго церковнаго старосты, коммерціи совѣтника Павла Амвросіева Прохорова.

Въ придѣлѣ св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Доміана престоль освященъ 3 декабря 1801 года; на немъ святой антиминь желтаго цвѣта, освященный въ 1790 году пресвящ. Аѳанасіемъ, еписколомъ тульскимъ и Вѣлевскимъ. Въ иконостасѣ болѣе замѣчательны слѣдующія иконы: 1) образъ Спасителя, на южной сторонѣ отъ царскихъ вратъ; на немъ серебряно-позлащенная риза 84 пробы вѣсомъ 16 ф. 3 зол., въ 1867 г. сдѣланная усердіемъ П. А.

Прохорова; 2) въ сѣверу отъ царскихъ вратъ образъ Пресв. Богородицы Боголюбскія въ серебряно-вызолоченной ризѣ 84 пробы вѣсомъ 15 ф. 45 зол., въ томъ же 1867 году устроенная П. А. Прохоровымъ; 3) на лѣвомъ клиросѣ храмовая икона Космы и Домана въ серебрянно-позлащенной ризѣ въ 15 ф. 24 зол.: съ подписью внизу на бѣлой фи-нифти: „1805 г. мѣсяца декабря 14 дни: за ушкою ра-бовъ божіихъ Иоанна и Θεодосіи Прохоровыхъ.“ Икона эта по всей вѣроятности очень древняя и перешла сюда еще изъ деревянной церкви; 4) ряломъ съ нею икона Шокрова Пресв. Богородицы: на ней серебряно-позлащенная риза въ 24 ф. 6 зол. 84 пробы, сдѣланная въ 1867 г. П. А. Прохоро-вымъ; 5) икона св. Тихона Залонскаго, въ 1863 году по-данная Прохоровыми: на ней серебряно-позлащенная риза 84 пробы вѣсомъ 1 ф. 42 зол.; 6) икона съ изображеніемъ и частицами святыхъ мощей: Антонія Великаго, Евфимія Ве-ликаго, и проч. числомъ 20; икона эта пожертвована брать-ями Макаровыми; 7) за лѣвымъ клиросомъ въ особомъ ико-ностасѣ образъ св. Николая въ серебряно-позлащенной ри-зѣ 84 пр. въ 17 ф. 84 зол.; 8) тамъ же, икона Божіей Матери вѣхъ скорбящихъ радости въ серебряной ризѣ 84 пр. въ 21 ф. 47 зол., а жемчугу 71 зол.; обѣ ризы по-жертвованы А. И. Прохоровымъ.

Въ придѣлѣ св. Пророка Іліи престолъ освященъ 2-го декабря 1801 года; на немъ святой антимиссъ атласный жел-таго цвѣта, освященный въ 1785 г. Амвросіемъ, епископомъ крутицкимъ и можайскимъ. Въ иконостасѣ замѣчательны: 1) храмовая икона св. Пророка Іліи очень древняя, вѣроятно бывшая храмовой въ упраздненной Ильинской церкви: на ней серебряно-позлащенная риза 84 пробы работы московскаго художника Сазикова, вѣсомъ въ 13 ф. 13 з.; 2) икона Спа-сителя, сѣдлачаго на престолѣ весьма древняя и не совсѣмъ

искусно-понавленная; 3) икона тоже весьма древняя и не искусно поновленная Смоленскія Божія Матери: на ней два большихъ серебряно-позлащенныхъ вѣнца вѣсомъ въ 1 ф. 71 зол. и жемчужный убрूसъ съ бурмитскими зернами въ 17 зол.; 4) образъ великомученика Георгія тоже весьма древній: всѣ эти иконы изъ упраздненной Ильинской ц.

Въ придѣлѣ св. Амвросія медиоланскаго престоль освященъ 30 мая 1853 г.; на немъ св. антимиень атласный желтаго цвѣта, освященный въ 1853 г. преосвящ. Димитріемъ; престоль же со всѣхъ сторонъ обложенъ мѣдно-посеребренными досками съ изображеніями тайной вечери и страданій Спасителя, верхняя же доска кинарисная. Ризы на пяти иконахъ въ иконостасѣ серебряныя, сдѣланы А. И. Прохоровымъ.

б) Лампады, паникадила и подсвѣчники.

Лампадами, паникадилами, подсвѣщниками и прочими принадлежностями церковь весьма богата. Между лампадами особенно замѣчательны одна золотая, очень большая лампадка предъ образомъ Покрова Пресв. Богородицы стоящимъ въ космодоміановскомъ придѣлѣ, пожертвованная въ 1867 г. П. А. Прохоровымъ и шесть серебряныхъ лампадокъ предъ разными мѣстными иконами. Подсвѣщники и паникадило всѣ мѣдные, посеребренные чрезъ огонь.

в) Св. Евангелія, кресты и сосуды.

Евангелій всѣхъ семь. Изъ нихъ, 1) въ листъ на александрійской бумагѣ, кругомъ обложено серебромъ чеканной работы 84 пробы вѣсомъ въ 6 ф. 84 зол. изданія 1841 г. московской печати, пожертвовано А. И. Прохоровымъ; 2) въ листъ на полуалександрійской бумагѣ, обтянутое малиновымъ бархатомъ съ серебряно-вызолоченною декою и чеканными на ней

образами, изданія 1703 года, московской печати: вѣсь въ серебрѣ 14 ф. 61 зол. 84 пробы; 3) въ листъ, обтянутое малиновымъ бархатомъ съ чеканными серебряно-позлащенными образами 84 пробы, изданія 1744 года, московской печати: вѣсь 11 ф. 60 зол.; 4) въ поллиста, обтянутое голубымъ бархатомъ съ серебряными чеканными образами, изданія 1677 года московской печати: вѣсь въ серебрѣ около 2¹/₂ фунт.; 5) въ поллистъ обтянутое бархатомъ съ серебряно-вызолоченною декою, изданія 1859 г., въ 1866 г. пожертвованное П. А. Прохоровымъ: стоимость его въ описи показано 190 руб.; 6) въ поллистъ, обтянутое зеленымъ бархатомъ неизвѣстно какого года: на немъ по листамъ сдѣлана слѣдующая подпись: „сію книгу... (вѣроятно *пожертвовано*) великій князь Михаилъ Θεодоровичъ всея Русіи въ Бѣлевѣ въ соборную церковь.... (вѣроятно *собора*) Пресвятыя Богородицы въ придѣлѣ апостола Матвѣя; а дана изъ приказу большаго дворца лѣта 7149 (1641 г.) сентембрия въ 20 день (*). 7) въ четверть листа, кругомъ обложенное мѣдью и посеребрено, изданія 1831 г. московской печати; пожертвовано А. И. Прохоровымъ.

Всѣхъ напрестольныхъ крестовъ шесть.

Священныхъ сосудовъ — патировъ и приборовъ въ томъ числѣ три: 1) приборъ серебряно-позлащенный 84 пробы съ финифтивными изображеніями, осыпанными французскими стразами: 1830 г. пожертвованъ А. И. Прохоровымъ; вѣсь во всемъ приборѣ 3 ф. 29 зол.; 2) серебряно-позлащенный съ фи-

(*). Придѣльная церковь Апостола Матея существовала, по писцовымъ книгамъ 1630 г., при соборной архангельской, а не межесевымъ 1683 г. при соборной Успенской, въ которую переименована прежняя Архангельская. Какимъ же образомъ это евангеліе могло попасть въ Цокровскую церковь, неизвѣстно.

нифтевыми изображеніями, 84 пробы, вѣсомъ въ 3 ф. 67 зол.; 3) серебряно-позлащенный 84 пробы вѣсомъ въ 2 ф. 15 1/4 зол.

Дарохранительницъ вѣхъ четыре: три ковчега и одна дароносица. Изъ ковчеговъ, 1-й серебряно-вызолоченный чрезъ огонь 84 пробы отличной работы, представляющій форму четверугольнаго храма готическаго стиля; работы московскаго художника Губкина, въ 1856 году пожертвованный А. И. Прохоровымъ; въ серебрѣ вѣсъ не означенъ; стоимость же его показана въ 1,200 р. серебромъ; 2-й серебряно-позлащенный чеканной работы 84 пробы съ финифтевыми изображеніями осыпанными французскими стразами, вѣс. 3 ф. 93 зол. и подписью на задней сторонѣ: „усердіемъ дома Прохоровыхъ 1830 г.“ 3-й серебряно-вызолоченный 84 пробы вѣсомъ въ 2 ф. 60 зол. Дароносица серебряно-вызолоченная 84 пробы; въ ней съ приборомъ 38 зол. Всего серебра въ церкви на иконахъ и сосудахъ 84 пробы около 10 п., 72 пробы не очень много; а чистаго золота одна лампадка.

Священными одеждами; одеждами и покрывами для престоловъ, священническими и діаконскими облаченіями, воздухами и покрывами для Св. Даровъ и пеленами Церковь весьма богата. Между облаченіями престоловъ и священно служительскими весьма много сдѣланныхъ изъ плохой золотой парчи; лучшія изъ нихъ пожертвованы домомъ Прохоровыхъ въ разное время.

Колоколовъ вѣхъ по описи 1858 года значится девять; изъ нихъ 1-й вѣсомъ въ 366 пуд. и 8 фунт. пожертвованъ въ 1854 г. церковнымъ старостою А. И. Прохоровымъ, 2-й вѣсомъ въ 156 пуд. 32 фунт. такъ же пожертвованъ А. И. Прохоровымъ въ 1846 году, 3-й въ 95 пуд. 23 фунт. тоже имъ пожертвованъ въ 1865 году, 4-й 15 пуд. 32 ф., а прочіе отъ 8 п. и до 20 ф., во вѣхъ же вѣсомъ 649 п. 7 ф.

Библиотека церковная вовсе не по церкви: она очень скудна. Кроме обыкновеннаго круга богослужебныхъ книгъ, по описи 1858 года значится только лишь 30 № книгъ различныхъ названій; но и между этими нѣтъ книгъ особенно замѣчательныхъ ни древностію изданія, ни цѣнностію, такъ что библиотека въ Воскресенской церкви, въ настоящее время состоящей изъ 292 № книгъ различныхъ названій, можетъ быть отдано болѣешее преимущество предъ библиотекою Покровской церкви, какъ относительно древности нѣкоторыхъ книгъ, такъ и относительно цѣнности ихъ и самаго количества экземпляровъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что большая часть книгъ богослужебнаго круга, историческихъ и другихъ въ библиотеку Покровской церкви перешла изъ упраздненной Ильинской церкви, что видно изъ сдѣланныхъ на нихъ надписей въ 1783 г. священникомъ Андреемъ Стефановымъ. Особенно между ними замѣчательна книга „объдъ душевный“ 1681 г. на которой есть надпись по листамъ: „1759 г. мѣсяца ноября 1 дня куплена сія книга у бѣлевскаго купца Никиты Иванова сына Горбунова въ церковь св. пророка Ілии въ Бѣлевѣ на посадѣ близъ монастыря на церковныя деньги, дана четыре рубля, а подписалъ той же церкви диаконъ Адиногенъ Григорьевъ своею рукою.“

Въ церковномъ архивѣ хранятся: 1) планъ и межевалъ книга на луговую землю, 2) три плана, выданныхъ въ 1856 г. изъ главнаго управленія путей сообщенія, 3) приходо-расходныя книги съ 1809 г., 4) обыскныя съ 1803 г., 5) метрическія съ 1801 г., 6) исповѣдныя росписи съ 1801 г., 7) кляровыя вѣдомости съ 1803 года и 8) старинная церковная печать.

Наконецъ, какъ рѣдкость, въ церкви хранятся; 1) оловянный потиръ съ лжицею, конечно, древній, но отдѣлка его такъ чиста, что въ древности его можно усомниться; 2) оло-

вянная же древняя дароносица для причащенія больныхъ не совсѣмъ чистой отдѣлки; 3) дароносица мѣдная размѣра довольно небольшого, крестобразная, отдѣлки тоже не совсѣмъ хорошей, но по всей вѣроятности очень древняя; 4) звѣздца мѣдная не большого размѣра, сдѣланная довольно искусно и по всей вѣроятности сдѣланная одновременно съ мѣдною дароносицею; 5) звѣздца желѣзная средней величины, какъ замѣтно, найденная въ пепелищѣ послѣ пожара, и по всей вѣроятности древнѣйшая упомянутой выше мѣдной: на обоихъ звѣздцахъ въ верху изображеніе креста, трости и копия; 6) нижняя половина дарохранильницы оловянная средняго размѣра и 7) такая же половина другой дарохранильницы меньшаго размѣра: обѣ работы не совсѣмъ искусной.

(Продолженіе будетъ.)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О СЕКТѢ „ЛЮДЕИ БОЖИХЪ“ (*).

Расказываютъ, что одинъ правитель корабля въ сектѣ людей божіихъ отдѣлилъ духовныхъ сестеръ отъ братьевъ съ тою цѣлью, чтобъ сберечь тѣхъ и другихъ отъ соблазна плоти. Онъ учредилъ въ своемъ соборѣ совершать религіозную бесѣду по очереди: если нынѣ соберутся братья, то завтра должны собраться на богомолье сестры. Вотъ и собрались одни братья въ свой соборъ для совершенія „святой бесѣды;“ но эта ихъ бесѣда не имѣла той полноты благодати, которую они получали отъ святаго духа прежде, когда они бе-

сѣдовали вмѣстѣ съ сестрами, на этотъ разъ они не чувствовали того восторга и не имѣли сердечной теплоты, какъ тогда прежде согрѣвала ихъ сердца. Они радѣли пристально, надѣясь посредствомъ этой работы Божіей получить благодатную милость святаго духа. Долго они упражнялись въ пѣніи и радѣніи, по лицу ихъ потъ катился градомъ, и рубашки ихъ были мокры, хоть выжи; но сердце ихъ было холодно и сухо, духовной радости они не чувствовали; пророки пророчили вяло и нескладно. Такъ же точно было и съ сестрами, когда онѣ бесѣдовали одни безъ братьевъ. Такъ они бесѣдовали нѣсколько разъ, но бесѣды ихъ лишены были ни мало благодатной теплоты и обычной восторженной радости. Это принудило наставника опять соединить братьевъ съ сестрами въ одно общество, когда это вновь соединенное общество совершало бесѣду, духъ святый посѣтилъ ихъ обильною благодатію; явились радостные восторги, оказалась и теплота сердечная; пророки пророчили въ полной силѣ слова божіи, какъ бывало прежде. Духъ святый объявилъ чрезъ пророка глгачальнику того общества, что ему не угоденъ таковой образъ дѣлъ ихъ, говоритъ: тутъ-то устоя, гдѣ кисель и мукой, а не касайся хлѣба, лежащаго возлѣ тебя; если же для кого хлѣбъ лежитъ взаперти подъ замкомъ, таковой невольникъ есть постникъ. Изъ сего понятно, что въ сектѣ людей, таковыхъ религіозная восторженность имѣетъ примѣсь чувственнаго влеченія къ другому полу. Это влеченіе между братьями и сестрами сначала имѣетъ видъ духовной любви, которая въ слѣдствіи переходитъ въ плотскую. Въ религіозной бесѣдѣ сектантовъ заключается источникъ заразительной любви, которая смертоносной своей влагой нападетъ сердца сектантовъ. Больше и больше возбуждаемая въ сектантахъ жажда мнимой безгрѣшной братской духовной любви очень часто оканчивается грѣхомъ. Можетъ ли быть тутъ полезнымъ ученіе сект

тантовъ о соблюденіи тѣлесной чистоты? Пророки ихъ по-
буждаютъ сектантовъ къ частымъ богомольнымъ собраніямъ,
гдѣ будто бы они могутъ заимствовать жизненные соки, воз-
буждающіе ихъ духовную жизнь и благодатную силу, ко-
торая будто бы укрѣпляетъ ихъ противъ всѣхъ искушеній
дѣвола, міра, и плоти своей. Хороша ихъ строгая заповѣдь
относительно грѣховъ и вособенности противъ грѣха блуднаго.
Но плясовая ихъ молитва, которая есть главный актъ ихъ
религіозной жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ служить для нихъ и
предметомъ соблазна. Оставьте они свою странную богомольную
пляску, молись, какъ люди молятся, тогда не могло бы быть
въ сектѣ такого соблазна. Но оставить свое радѣніе они ни
въ какомъ случаѣ не могутъ, они не могутъ растаться съ мни-
мой своей радостной благодатью, которая возбуждается въ
нихъ посредствомъ радѣнія; безъ сей фанатической радости
секта ихъ ничтожна, мало бы она имѣла приверженцевъ.
Стремленіе ихъ къ своему плясовому богомолью напоминаетъ
намъ стремленіе американскихъ негровъ — невольниковъ, ко-
торые послѣ дневной трудной своей работы по ночамъ, слу-
чалось, хаживали въ другую плантацію за 5 и 10 верстъ,
гдѣ составлялась у нихъ дикая пляска, которая доставляла
имъ такое сладкое удовольствіе, что къ свѣту возвратясь въ
свою плантацію, весело начинали продолжать свою работу; за-
бывали тяжкое утомленіе; они были веселы оттого, что по-
лучили удовольствіе, принявъ участіе въ своей любимой пляс-
кѣ. Такъ и наши сектанты всему на свѣтѣ предпочитаютъ
свою плясовую молитву; ихъ не удерживаетъ никакая бур-
ная погода, ѣдутъ за 20, за 30 и болѣе верстъ, радуются,
что погоду Богъ послалъ, которая благоприятствуетъ имъ ра-
дѣть въ богомольномъ домѣ, сколько душъ угодно. и ошало
Но вотъ иногда за нѣсколько верстъ до того селенія, въ
въ которое ѣдутъ, застигаетъ ихъ ночь. Поворать между

собою: теперь насъ въ деревнѣ не замѣтятъ, какъ прїѣдемъ въ свой святой соборъ. Потрогивай лошадку, одинъ другому говоритъ. Товарищъ отвѣчаетъ: да, пора, въ самый разъ прїѣдемъ; хозяинъ намъ радъ будетъ, скажетъ намъ: благодарю, братцы, что въ пору прїѣхали и укрылись отъ постороннихъ глазъ. Такъ ѣдутъ и толкуютъ между собой, Темнѣетъ погода пуще, поднялась мятель, такъ лепить глаза. Долго ѣдутъ они и между собой толкуютъ. Наконецъ, какъ бы проснувшись отъ сна, говорятъ: что-то долго, кажись пора бы доѣхать. Еще нѣсколько времени ѣдутъ, и съ какимъ огорченіемъ узнаютъ, что они сбились съ дороги, не о томъ они огорчаются, что могутъ замерзнуть въ полѣ, а о томъ что не поспѣютъ на желанную бесѣду. Они блуждаютъ, а въ деревнѣ той сектанты уже бесѣдуютъ. Подъ конецъ бесѣды вдругъ въ моленномъ домѣ дѣлается гвалтъ; всѣ въ испугѣ, думается Богъ знаетъ что случилось; узнаютъ: такіе-то братья и сестры прїѣхали, окружаютъ полузакочанѣлыхъ гостей, раздѣваютъ ихъ и съ участіемъ спрашиваютъ, что съ ними случилось, не бойсь перешибли. Гости одно отвѣчаютъ всѣмъ: знать много отъ насъ согрѣшили предъ Богомъ, потому и не удостоились милости Божіей. Ахъ, какая погода благоприятная; вы, братцы и сестрицы, нагулялись и навидались съ Богомъ свѣтомъ, государемъ бабашкой, духомъ святымъ, вдоволь наѣлись и оцарадѣлись; а мы грѣшные проблуждали эту благодатную ночь. Не отомъ они толкуютъ, что могли погибнуть въ полѣ, забитые снѣгомъ, не отомъ тужать, что отъ холода закованѣли; а отомъ, что не удалось имъ принять участія въ привольномъ пѣніи и радѣніи. Что же сектантовъ такъ сильно влечетъ на богомольную бесѣду: усердіе-ли молиться Богу? Нѣтъ, влечетъ ихъ то удовольствіе, которое они получаютъ въ своемъ пѣніи и ра-

дѣній въ бесѣдѣ. Когда пророкъ пророчить общую всѣмъ судьбу, въ то время они радѣють кораблемъ, т. е. скачуть хороводомъ, тогда они предаются восторгу, ни о чемъ другомъ не помышляя, какъ только о Богѣ. Но когда начнется частная судьба, пророкъ обыкновенно идетъ рядомъ пропѣвая каждому судьбу его; въ сіе время подъ напѣвъ пророка, которому сектанты, сидящіе на лавкахъ, съ своей стороны помогаютъ такимъ же напѣвомъ, сектанты радѣють; гладись, дѣвки, какъ голубки, летаютъ по горницѣ. Въ сіе-то время сердце и заражается любовью къ нимъ; они хороши и красивы онѣ тогда бывають. Какая дѣвушка пригнется, страхъ какъ хочется съ ней порадыть. Ну если гдѣ запрѣщаютъ съ ними радѣть въ схватку, такъ мы радѣемъ съ ними въ расходку; принаравливаешься стать противъ любимой сестрицы; такъ и скачемъ другъ противъ друга. Сердце не столько къ Богу, какъ къ ней льнетъ; и самъ не узнаешь, какъ заразишься страстью къ ней, всегда и вездѣ она кажется лучше всѣхъ. Конецъ этой духовной любви извѣстенъ; но конецъ этотъ есть необходимое слѣдствіе всѣхъ этихъ радѣній, изъ которыхъ состоитъ богомольная беседа нашихъ сектантовъ.

Такимъ образомъ эта пагубная секта вкореняетъ страстную любовь между сектантами и такую любовь, противъ которой не сильна строгая заповѣдь секты и недѣйствительно учене пророковъ о соблюденіи чистоты. Дальнѣйшія послѣдствія этой любви пагубны и безчестны для каждой дѣвушки, увлекшейся страстью; она рада бы была выдти въ замужство, но проклятый сектантскій законъ не велитъ того, ее недопускаютъ къ тому сектанты родители ея, а украдкой повѣчаютъ — священникъ безъ согласія ея родителей не вѣнчаетъ; а другая не имѣетъ родителей, гладись на грѣхъ свяжется съ жеманымъ, ни тутъ же бѣда, нельзя за женатаго выдти замужъ.

Обнаружить свою беременность — страшное безсчастіе придется терпѣть, и не столько отъ православныхъ, сколько отъ сектантовъ; тогда ужъ прощай, они рады ее Богъ знаетъ куда загнать, никто ее не приласкаетъ, никто въ утѣшеніе ея тяжелаго горя ласковаго слова ей не скажетъ; она отовсюду слышитъ упрекъ и укоризну, а все потому, что сектанты высоко дорожатъ мнѣніемъ о святости и чистотѣ божества своего, дорожатъ усвоеннымъ себѣ именемъ духовнаго христіанства. Тайный блудъ, это дѣло другое; о такомъ грѣхѣ сектанты разсуждаютъ такъ: если его или ее (т. е. сектанта или сектантку, замѣченныхъ ими въ блудномъ грѣхѣ) духъ святой чрезъ пророковъ не обличаетъ, то какъ смѣемъ мы обличать и осуждать ихъ во грѣхахъ? Стало быть, они во грѣхахъ своихъ приносятъ Богу тайное покаяніе. И дѣйствительно такыя тайно согрѣшающіе сектанты приносятъ Богу тайное покаяніе. Я раскажу извѣстное мнѣ тайное покаяніе одной дѣвушки сектантки, да еще пророчицы.

Согрѣшила она, задумалась, не весела она, все молчить и тяжело вздыхаетъ. Проходитъ нѣсколько дней, узнаетъ, что въ нынѣшней ночи будутъ бесѣдовать, замираетъ сердце ея; ей нельзя идти на бесѣду, боится, думаетъ: ну если поплотъ меня на пророчество (дѣвка была набожная) какъ могу я грѣшная пророчествовать, святая благодать оставила меня. Она на этотъ разъ не рѣшилась идти въ богомольный домъ, отказалась, говоритъ: что-то ей нездоровится, у ней животъ болить, и доказала, что правда у ней болить животъ: на другой день она приняла нѣсколько купороснаго масла съ пѣлью истребить плодъ грѣха своего, о которомъ она еще и сама навѣрное не знала. Тогда животъ ея заболѣлъ не на шутку; у ней рвота оказалась страшная. Natura ея хотя и перенесла; но каково ей было, страшно было и

гладѣть на ея мученія. Дѣлать нечего, перетерпѣла, по нем-погу и здоровье ея поправилось.

Приближается храмовой праздникъ; думаетъ: какъ быть, отъ бесѣды отказаться нельзя больше, что дѣлать. Думала да и придумала, тайное покаяніе Богу принести. Какое же она избрала для себѣ покаяніе? Она взяла кусокъ сѣры, зажгла свѣчу, надъ которой держала сѣру; разгорѣвшаяся сѣра капала на ея ноги. Страшно разболѣлись у нея ноги. Сектанты все ее жалѣютъ и говорятъ; какая она труженица несчастная, то животомъ больна была. нынѣ только было поправилась здоровьемъ, ноги заболѣли. Спрашивали ее: что случилось съ ея ногами? говорить: прежде показались нарывы, потомъ прорвались и гнить стали.

Наступилъ день храмоваго праздника, къ сектантамъ нашимъ пріѣхали много гостей. Дѣвушка больная ногами узнала, что между прочими гостями есть дѣвицы, подружки ея, — думаетъ: не ужели я съ ними не повидаюсь? Потомъ въ раздумьи сказала: не ужели не стоитъ мое покаяніе того соблазна, которому я подверглась? Жестокія мученія, которыя терплю по своей волѣ, достаточны загладить грѣхъ мой. За тѣмъ она успокоилась въ надеждѣ на милосердіе Божіе. Но идти въ богомольный домъ ей предстоитъ то препятствіе, что она не въ состояннн на своихъ ногахъ идти туда. Въ этомъ случаѣ она прибѣгнула съ покорнѣйшей просьбой къ дѣвушкамъ, подругамъ своимъ, сектанткамъ своего селенія. Какъ только въ деревнѣ улеялись всѣ спать, за ней пришли 4 дѣвки и на своихъ рукахъ потащили ее въ моленный домъ. Когда эта процессія появилась въ сектантскій соборъ, гдѣ совершалась бесѣда сектантовъ, больная вдругъ заревѣла корозой и упала къ ногамъ пророка, завонила, обливаясь горькими слезами: государь нашъ батюшка, духъ святой, прости и помилуй меня недостойную грѣшницу. Пророкъ начинаетъ

прорекать ей слово Божіе: „не кричи, возлюбленная моя душа; ты за свою болѣзнь получишь отъ меня духа святаго много душевнаго барыша. Я богъ духъ святый болѣзнію пытаю твою вѣру, не оставлю тебя чистой дѣву; испѣлю трудную твою болѣзнь, съ главы не сниму дѣвственный вѣнецъ.“

Потомъ больную съ земли подняли и положили ее въ другой комнатѣ на лавку. Гости окружили, оказывая ей свое сожалѣніе, и надали ей гостинцевъ, кто лепешку, кто бѣлѣнки и яиць, все, кто что могъ, давали ей. По окончаніи бесѣды хозяинъ дома угостилъ ее чаемъ. Потомъ отнесли ее въ свой домъ. Прошло нѣсколько времени, ноги ея поджили; она какъ была прежде, такъ и навсегда осталась пророчицей. Впослѣдствіи она изъ своей деревни уѣхала за 30 вереть къ любимому своему духовному брату, у котораго и въ настоящее время живетъ подъ именемъ работницы.

(Продолженіе будетъ.)

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Православный собесѣдникъ 1869) г. сентябрь.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія, въ обличеніе неправды мнимыхъ старообрядцевъ (Окончаніе). Архим. Никанора. — Редакція Прав. Собесѣдника, съ самаго начала изданія этого журнала, избрала своею спеціальностію русскій расколъ и доселѣ остается вѣрною своему выбору. Почти въ каждой книжкѣ мы встрѣчаемъ что нибудь по расколу. Библіотека казанской духов. академіи, при которой издается Прав. Собесѣдникъ, владѣеть, какъ извѣстно, хорошею коллекціею старопечатныхъ и старопечат-

ныхъ книгъ, такъ или иначе касающихся раскола. Это обстоятельство, можетъ быть, и было въ числѣ причинъ, рѣшившихъ выборъ специальности для журнала. Къ такой именно спеціальности относится и настоящая статья „о перстосложеніи.“ Ею заканчивается довольно обширное ученое сочиненіе по одному изъ самыхъ важныхъ предметовъ нашего спора съ раскольниками, начатое еще съ майской книжки. Во всемъ сочиненіи, правда, мало высказано оригинальнаго и новаго по этому предмету, не видно напримѣръ, чтобы чѣмъ нибудь послужила автору соловецкая бібліотека (*), вошедшая съ недавняго времени въ составъ академической. Но при всемъ томъ сочиненіе этого нельзя не отнести къ капитальнымъ приобрѣтеніямъ нашей противораскольнической литературы. Она представляетъ подробнѣйшій критическій обзоръ всего, что доселѣ было высказано въ нашей полемической литературѣ противъ ученія раскольниковъ „о перстосложеніи,“ и ограничивается почти исключительно только этой литературой. Авторъ не касается тѣхъ открытій церковной археологіи, которой до него полемика еще не касалась. Онъ указываетъ только на кіево-софійскіе фрески, но не упоминаетъ на прим. о замѣчательныхъ мозаикахъ константинопольскаго софійскаго храма (Стран. 1869 г. маргъ). Но мы должны быть благодарны автору и за то, что въ случаѣ надобности при состязаніяхъ съ раскольниками мы найдемъ въ его статьѣ почти все, что высказано въ лучшихъ сочиненіяхъ противъ раскола, изъ числа которыхъ инныя уже давно успѣли сдѣлаться бібліографическою рѣдкостью. Знаменитое „обличеніе не-

(*) Въ октябрьской кн. Прав. Соб. помѣщена новая статья того же автора и по тому же предмету, гдѣ онъ разсматриваетъ одну изъ древнихъ рукописей этой бібліотеки.

правды раскольниковскія,“ написанное противъ не менѣ знаменитыхъ „поморскихъ отвѣтовъ,“ рѣдко гдѣ можно найти въ церкви (у насъ въ Тулѣ только въ одной староникитской церкви). Даже изъ новѣйшихъ сочиненій противъ раскола нѣкоторыя сдѣлались тоже рѣдкостью: таковы: „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ (полное изданіе) митр. Филарета и „Исторія русскаго раскола“ преосв. Макарія.

Слово и природа человека (окончаніе). Публичная лекція А. Некрасова. — Авторъ дѣлаетъ попытку разрѣшить, занимающій современную философію вопросъ о происхожденіи въ человѣкѣ самосознанія и довольно удачно полемизуруетъ съ Сѣменовымъ, рѣшающимъ тотъ же вопросъ путемъ физиологии (теоріей нервныхъ рефлексовъ). Не смотря на философскую спеціальность предмета, авторъ умѣлъ сдѣлать изъ него общедоступную и общественноинтересную публичную лекцію, которую и читалъ въ Казани, въ залѣ дворянскаго собранія.

Народные духовные стихи и легенды. Изъ лекціи по исторіи русской словесности. А. Порфирьева. — Статья эта вполне удовлетворительно знакомитъ своихъ читателей съ однимъ изъ отдѣловъ русской народной не книжной литературы, по руководству сборниковъ Киреевскаго, Безсонова, Тихонравова и др.

Странникъ 1869 г. сентябрь.

Въ повѣствовательномъ отдѣлѣ этого журнала помѣщены три разсказа, пропикнутые религиозно — назидательнымъ духомъ, 1) о замѣчательномъ устройствѣ одного общежительнаго женскаго монастыря въ смоленской епархіи, 2) о жизни одного сельскаго пастыря бессарабской области, І. В. Лашкова, и 3) о нѣсколькихъ случаяхъ благодагной помощи Царицы небесной, подавнанной чрезъ икону Ея — Взысбаніе погибшихъ.

Библиографическій отдѣлъ состоитъ изъ очерка содержания изданной въ прошедшемъ году книги проф. кiev. дух. акад. К. Скворцова: „Философія отцевъ и учителей церкви, періодъ апологетовъ.“ Довольно отчетливое понятіе объ этой книгѣ сообщаетъ намъ очеркъ.

Нѣсколько словъ о православно́м проповѣдничествѣ Петра Масловскаго. — Эта небольшая (4½ осьмушки) статья въ Сѣмси замѣчательна предъявленіемъ проповѣднику такихъ строгихъ требованій, какихъ еще не предъявляла ни одна гомилетика: авторъ требуетъ отъ православнаго проповѣдника аскетическаго образованія. Несмотря на кажущуюся преувеличенную строгость требованій, нельзя не согласиться съ основными мыслями автора.

А. И.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

І. О продолженіи изданія духовнаго журнала **Православный Собесѣдникъ** въ 1870 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казацкой духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложеній, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы: 1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомо переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора). 2) Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Дуки и Іоанна, *въ русскомо переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде). 3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомо переводѣ* (продолженіе—прежде изданнаго). 4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомо переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученисахъ христіанскихъ, чтинныхъ православною католическою Церковію“ (окончаніе 2-го тома). 5) Памятники древне-русской духовной письменности. Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ. *Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ приложеній къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—„Дѣянія вселенскихъ соборовъ,“ въ другой—„Благовѣстникъ,“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи: 1) Догматическаго содержанія, 2) Нравственнаго содержанія, 3) Истолковательнаго содержанія, 4) Церковно-историческаго содержанія, 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и 6) По временамъ извлеченія изъ журнальных постановленій совѣта и правленія

казанской духовной академіи. *Примѣчаніе.* При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по великому объему книжекъ его, не все означенные здѣсь отдѣлы входить въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго собесѣдника на 1870 годъ, со всеми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣсто Имперіи—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

II. Извѣстія по казанской епархіи.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи,“ которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ *другихъ епарцій* и *другихъ ведомствъ*: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Ш. Въ тойже редакціи продаются по пониженнымъ
цѣнамъ и съ переслакою:

А. Православный Собесѣдникъ во полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б) *Отдѣльно* отъ приложений:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Четыре тома. 1859 — 1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 к., за четвертый 3 руб. 50 к., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архієпископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Мар-

ка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 13 р. за оба тома.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія двослова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

10. Сочиненія преподобнаго Макариа грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1869. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преем. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 р. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

12. Сочиненіе шюка Зиновія: Истинныя показанія къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

13. Остень. Памятнѣвъ русской духовной письменности

XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р. 25 к.

14. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

15. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

16. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и проясывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

IV. Новая книга въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу: **Церковная исторія**. Соч. Ф. Р. Гассе. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова. **Первый томъ**.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16^{1/2} печатныхъ листовъ, весьма убористаго шрифта и большого формата, *на серебро: безъ пересылки* 1 руб., *съ пересылкою* 1 руб. 30 коп., для духовно-учебныхъ заведеній *съ пересылкою* 1 руб. 15 коп.

Желающіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: *въ Казань*, къ издателю — профессору каз. дух. академи *Наванану Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

V. Обь изданіи **Православнаго Обозрѣнія** въ
1870 году.

Сближеніе между духовною наукою и жизнію, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпріятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи—способствовать разъясненію религіознаго вопроса самаго въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви,—мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею и большею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предприняемому ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возмoжному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 11 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обзорнія* будутъ входить: 1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи церкви восточныхъ — греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ. 2) Обзорніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ. 3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ — о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п. 4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*. 5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д. 6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринія Лионскаго „Противъ ересей.“

Условія подписки: цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнія* на 1870 годъ шесть рублей 50 коп., — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города семь руб. сер.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обзорнія* въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ копторахъ подписка не принимаеоя.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ *Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

VI. О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1870 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 г., и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ. Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многострудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какъ ихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части церковныхъ библіотекъ. II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныхъ для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведе-

нія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы. V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноверцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи. Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчатель-

ныхъ религиозныхъ явленіяхъ и переменѣхъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмотровъ цензуры, и заявлять свои фамилии даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плати за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей,“ въ Кіевъ.*

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,

Архимандритъ Оеранонтъ.

Въ Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются издавныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей*, Свящ. Л. Державина. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 к.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установлений въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія*. Протоіерея Ал. Луканина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію „*Руководства для сельскихъ пастырей*“, въ Кіевѣ.

Принимается также подписка 1., на вышедшее изъ печати *Руководство къ началному обученію*. Цѣна 75 коп. съ пересылкою и 2., на печатаемую *третьимъ* изданіемъ книгу: *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа*. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Опечатки, замѣченныя въ № 11 Т. Е. Вѣд.

Страницы:	Строки.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
394	13	...до 1832 г.	...до 1782 г.
396	6	...и 30 мѣрѣ	...и 300 мѣрѣ.

Редакторъ *прот. А. Ивановъ*.

Дозволено цензурою Октября 12 1869 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.