

XXII г.

ВѢСТНИКЪ

1911 г.

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 14.

15 ЮЛЯ.

№ 14.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкой и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 25.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Распоряженіе О. Протопресвитера военному и морскому духовенству къ исполненію.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—14 іюня 1911 года за № 4371, распубликованнымъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, разрѣшено Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести, по примѣру 1910 года, и въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій на нужды О-ва за всенощною наканунѣ праздника усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургіями въ самый праздникъ 29 августа сего года.

Сборъ на вышеуказанный предметъ о.о. благочинные и настоятели подвѣдомственныхъ мнѣ церквей имѣютъ представить, безъ особой задержки, въ Духовное Правленіе.

Протопресвитеръ *Г. Шавельскій.*

II.

Отъ Правленія Похоронной Кассы по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Нижеизложенный проектъ новаго устава Похоронной Кассы объявляется военному и морскому духовенству для

разсмотрѣнія на окружныхъ братскихъ собраніяхъ. Отзвъ по содержанію проекта долженъ быть представленъ о. Предсѣдателю Правленія Похоронной Кассы, Священнику Преображенскаго всей гвардіи собора М. В. Тихомирову (СПБ. Спасская ул. д. 3).

По распоряженію ЕГО ВЫСОКОПРЕПОДОВІЯ, О. Протопресвитера, о. о. Благочинные позаботятся устроить окружныя собранія не позже Сентября и отзвывы духовенства безъ замедленія представлять о. Предсѣдателю Правленія Кассы.

ПРОЕКТЪ

новаго устава Похоронной Кассы вѣдомства Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, выработанный Комиссіей, избранной Общимъ Собраніемъ членовъ Похоронной Кассы 16-го февраля 1910 года.

Статьи прежняго устава:

Уставъ

Похоронной Кассы по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

I. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Похоронная Касса по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства учреждается съ цѣлью выдачи единовременныхъ пособій на погребеніе умершихъ членовъ ея.

§ 2. Уставъ ея утверждается Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

§ 3. Членами Кассы состоятъ штатные служащіе въ вѣдомствѣ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, которые, со-

Статьи новаго устава:

Уставъ

Кассы взаимопомощи на случай смерти по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

I. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Касса взаимопомощи на случай смерти по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства имѣетъ цѣлью выдачу единовременныхъ пособій на погребеніе умершихъ членовъ ея.

§ 2. Уставъ ея утверждается Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Всякое измѣненіе устава должно быть утверждено Св. Синодомъ.

§ 3. Членами Кассы: состоятъ а, *обязательно*: всѣ штатные священно - церковно - служители вѣдомства Протопресвитера воен-

образно производимымъ ими въ Кассу вносамъ, раздѣляются на три разряда—§ 12 б). Когда будетъ полный составъ членовъ Кассы (500) изъ штатныхъ служащихъ (§ 9), то жены ихъ, не состоя членами Кассы, могутъ участвовать въ выгодахъ ея, при условіи уплаты взносовъ, равныхъ членскому, но безъ права голоса въ собраніяхъ, и съ наименованіемъ „участницами Кассы“.

Примѣчаніе. Священно и церковно-служители, поступающіе на службу по вѣдомству Протопресвитера послѣ открытія дѣйствій Кассы, считаются обязательными участниками Кассы.

§ 4. Лица, желающія состоять членами Кассы и имѣющія на то право (§ 3), принимаются въ число членовъ ея на основаніи ихъ письменныхъ о томъ заявленій Правленію Кассы, въ которыхъ должно быть указано: званіе, отчество, фамилія и подробный адресъ вступающаго въ число членовъ Кассы; причѣмъ каждый членъ снабжается бесплатно печатнымъ экземпляромъ утвержденного устава Кассы и полнымъ, въ алфавитномъ порядкѣ, спискомъ всѣхъ членовъ-участниковъ Кассы.

Примѣчаніе 1. За жену заявленіе дѣлаетъ мужъ, вдова—сама.

наго и морского духовенства, и б, *по желанію*: штатные чиновники Духовнаго Правленія.

Примѣчаніе. Вновь поступающіе въ вѣдомство Протопресвитера священно-церковнослужители считаются обязательными участниками Кассы со дня своего назначенія.

(По новому уставу, участіе въ Кассѣ женъ и вдовъ священно-церковно-служителей не желательно, потому что ничѣмъ не обеспечивается аккуратное представленіе ими взносовъ. Тѣ жены и вдовы, которыя уже состоятъ въ Кассѣ, могутъ продолжать свое участіе).

§ 4. Лицо, вступающее въ число членовъ Кассы, подаетъ на имя Правленія ея письменное заявленіе по установленной формѣ. (См. приложение № 1).

Примѣчаніе. Каждый членъ Кассы обязанъ уведомлять Правленіе ея о всякой перемѣнѣ въ своемъ адресѣ. (См. приложение № 2).

(О снабженіи членовъ Кассы экземпляромъ устава сказано въ § 34).

(По новому уставу, примѣчаніе 1-е уничтожается).

Примѣчаніе 2. Каждый членъ Кассы обязанъ уведомлять Правленіе о всякой перемѣнѣ въ своемъ адресѣ.

§ 5. О каждомъ смертномъ случаѣ въ составѣ членовъ Кассы, о выходѣ, или исключеніи изъ состава членовъ Кассы, равно какъ и о вновь вступающихъ участникахъ Кассы—безотлагательно объявляется въ ближайшемъ № „Вѣстника Военнаго Духовенства“. А сверхъ того въ каждомъ № „Вѣстника“ дѣлается общее объявленіе о числѣ смертныхъ случаевъ, бывшихъ между членами и участниками Кассы съ начала года до выхода послѣдняго № журнала.

§ 6 Члены Кассы, при переходѣ на службу въ другія вѣдомства, или при выходѣ въ отставку, могутъ оставаться такими же полноправными членами Кассы при условіи, конечно, соблюденія всѣхъ правилъ сего устава. Въ противномъ случаѣ, т. е., когда они не пожелаютъ оставаться членами Кассы, могутъ претендовать на возвращеніе имъ только излишне сдѣланныхъ ими посмертныхъ взносовъ впередъ (§§ 12 б, 15).

§ 7. Ни въ какихъ другихъ случаяхъ, кромѣ предусмотрѣнныхъ въ 6 и 10 §§ сего устава, сдѣланные членами Кассы взносы возврату не подлежатъ.

(Содержаніе 5-го § стараго устава входитъ въ § 34 новаго устава).

§ 5. Члены Кассы, при переходѣ на службу въ другія вѣдомства, или при выходѣ въ отставку, могутъ оставаться полноправными членами Кассы при условіи соблюденія правилъ сего устава. Въ случаѣ же нежеланія ихъ оставаться членами Кассы, или непредставленія ими взносовъ въ теченіе года, они исключаются изъ Кассы. Взносы ихъ: вступной и представленныя въ уплату бывшихъ до ихъ исключенія смертныхъ случаевъ остаются въ пользу Кассы, а подлежатъ возврату лишь взносы, сдѣланные впередъ.

§ 6. Если исключенный пожелаетъ снова вступить въ Кассу, то онъ долженъ оплатить всѣ смертные случаи, бывшіе за время выбитія его изъ состава Кассы, съ прибавленіемъ 6⁰/₀ на представляемую сумму.

§ 7. Въ случаѣ прекращенія по какимъ-либо причинамъ дѣйствій Кассы она считается закрытою и образовавшійся къ тому времени капиталъ изъ

взносовъ и процентовъ на нихъ распределяется между наличными членами Кассы, пропорціонально суммѣ сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ взносовъ, а весь остальной капиталъ опредѣляется на благотворительныя дѣла, согласно постановленія Общаго Собранія.

(§§ 7, 8 и 9 выпускаются. О размѣрѣ пособія будетъ сказано въ § 13 новаго устава).

§ 8. Размѣръ пособія послѣ смерти члена Кассы опредѣляется суммою сдѣланныхъ имъ взносовъ по расчету, изложенному въ § 21 сего устава.

§ 9. Касса считается открытою и начинаетъ свои дѣйствія только тогда, когда число членовъ ея будетъ не менѣе пяти-сотъ человѣкъ.

§ 10. Въ случаѣ прекращенія по какимъ-либо причинамъ дѣйствій Кассы, она считается закрытою, и весь образовавшійся къ тому времени изъ взносовъ и $\frac{0}{0}$, капиталъ ея распределяется между наличными членами Кассы, пропорціонально суммѣ сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ взносовъ.

II. Капиталъ кассы.

§ 11. Весь капиталъ Кассы въ полномъ его размѣрѣ предназначается для выдачи пособій послѣ смерти членовъ Кассы, и какъ онъ полностью, такъ и никакая часть его не на какое другое назначеніе употреблены быть не могутъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго § 10

II. Капиталъ кассы.

(Содержаніе § 11-го стараго устава перенесено въ § 8-й новаго устава).

сего устава, и расхода по дѣлопроизводству, сумма котораго опредѣляется постановленіемъ Общаго собранія членовъ Кассы (§ 29).

Примѣчаніе. На капиталъ Кассы и похоронныя пособия, получаемыя изъ Кассы, не налагается никакихъ взысканій, ни казенныхъ, ни частныхъ.

(Означенное примѣчаніе отнесено къ § 18 новаго устава).

§ 8. Капиталъ Кассы составляется изъ опредѣленныхъ и случайныхъ поступленій.

Опредѣленные поступления:

а) Одна тысяча рублей, отчисленная о. Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства въ основной фондъ Кассы изъ прибылей военно-свѣчнаго завода.

б) Членскіе взносы по тремъ разрядамъ: по 1-му разряду члены Кассы представляютъ одновременно 3 руб. вступныхъ и по 1 руб. за каждый смертный случай; по 2-му разряду представляется 2 руб. 40 коп. вступныхъ и по 80 коп. за каждый смертный случай, и по 3-му разряду представляется 1 р. 80 к. вступныхъ и по 60 коп. за смертный случай. При самомъ вступленіи въ члены Кассы вмѣстѣ съ вступными уплачиваются впередъ посмертные взносы на десять случаевъ смерти.

в) Проценты на образовавшийся капиталъ.

Случайныя поступления:

а) Оставляемые въ пользу Кассы выходящими изъ состава

ея членами сдѣланные ими впередъ посмертные взносы.

б) Невзятые въ десятилѣтній срокъ пособія.

в) Разныя добровольныя пожертвованія.

§ 9. Весь капиталъ Кассы въ полномъ его размѣрѣ предназначенъ для выдачи пособія послѣ смерти членовъ Кассы и какъ оныя полностью, такъ и никакая часть его ни на какое другое назначеніе употребляемы быть не могутъ, за исключеніемъ расходовъ, предусмотрѣнныхъ §§ 36 и 37 сего устава.

§ 10. Взносы вычитаются по мѣсячно казначеями тѣхъ воинскихъ частей и учреждений, при которыхъ состоятъ члены Кассы, изъ содержанія членовъ, и казначеями же препровождаются въ Правленіе Кассы въ два срока, къ 1-му Января и къ 1-му Юля.

Примѣчаніе 1. Если въ какой либо годъ изъ состава участниковъ Кассы умретъ болѣе 20 человекъ: то дѣлается приплата недостающаго количества взносовъ не позже 1-го Апрѣля слѣдующаго года.

Примѣчаніе 2. Членамъ Кассы предоставляется право дѣлать свои взносы впередъ въ неограниченномъ количествѣ, но на излишніе взносы пособие не причитывается, а они только возвращаются при выдачѣ пособія.

§ 12. Капиталъ Кассы составляетъ изъ опредѣленныхъ и случайныхъ поступлений.

Къ первымъ относятся:

а) Одна тысяча рублей, по представленію Комитета по завѣдыванію военнымъ свѣчнымъ заводомъ, разрѣшенная о. Протопресвитеромъ военного и морскаго духовенства къ отчисленію въ основной фондъ Кассы изъ прибылей завода.

б) Членскіе взносы по 3-мъ разрядамъ. Первый разрядъ членовъ вносить вступающихъ по три рубля единовременно, и посмертныхъ по одному рублю на каждого умершаго члена; второй разрядъ два руб. сорокъ коп. (2 р. 40 к.) вступающихъ и по восьмидесяти к. (80 к.) посмертныхъ; третій разрядъ— одинъ рубль восемьдесятъ (1 р. 80 к.)— вступающихъ и по шестидесяти к. (60 к.) посмертныхъ на каждый случай смерти среди членовъ Кассы. При самсѣмъ вступленіи въ члены Кассы, вмѣстѣ со вступающими, уплачиваются впередъ посмертные взносы на три первыхъ случая смерти.

в) $\frac{1}{100}$ на образовавшійся капиталъ.

Подъ случайными поступлениями разумѣются:

а) Оставляемые въ пользу Кассы выходящими изъ состава ея членами излишне сдѣланные ими впередъ посмертные взносы.

б) Не взятые въ опредѣленный срокъ пособія (§ 25).

в) Разныя добровольныя пожертвованія.

§ 13. Взносы вступные (лит. б § 12) съ каждаго, вступающаго въ члены Кассы, къ суммѣ его взносовъ, опредѣляющихъ размѣръ причитающагося ему на случай смерти пособія (§ 8),— не причисляются и, въ случаѣ выхода его изъ числа членовъ Кассы (§ 6), возврату не подлежатъ.

§ 14. Какъ вступные, такъ и первые посмертные взносы (§ 12 б) представляются въ Правленіе Кассы при письменномъ заявленіи о желаніи быть членомъ Кассы (§ 4).

§ 15. Уплата послѣдующихъ посмертныхъ взносовъ членами Кассы производится немедленно по полученіи увѣдомленія о смерти члена Кассы, помѣщеннаго въ ближайшемъ № Вѣстника Военнаго Духовенства (§ 5), при чемъ, во избѣженіе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ денегъ, членамъ Кассы предоставляется право дѣлать свои взносы въ Правленіе Кассы за нѣсколько смертныхъ случаевъ вперед (§ 16), въ разные сроки и въ неограниченномъ размѣрѣ.

§ 16. Въ случаѣ смерти члена Кассы, сдѣлавшаго свои взносы въ Правленіе Кассы вперед за нѣсколько смертныхъ случаевъ (§ 15), причитающееся по смерти его похоронное пособие рассчитывается по суммѣ

(§ 13 и 14 выпускаются).

(Содержаніе § 16 стараго устава входитъ въ §§ 8, 10 и 13 новаго устава).

сдѣланныхъ имъ взносовъ только за предшествовавшіе посмертные случаи, а излишне уплаченная имъ сумма его взносовъ возвращается обратно при выдачѣ пособія.

§ 17. Члены Кассы, не сдѣлавшіе причитающихся съ нихъ взносовъ въ трехмѣсячный срокъ со дня опубликованія въ № „Вѣстника Военнаго Духовенства“ о смерти члена Кассы и слѣдующаго по сему случаю взноса, считаются выбывшими изъ состава членовъ Кассы. Выбывшіе по неуплатѣ своевременнаго взноса по уважительной причинѣ: болѣзни, командировкѣ и т. п., засвидѣтельствованной подлежащимъ официальнымъ лицомъ, могутъ быть приняты вновь въ члены Кассы, если сдѣлаютъ посмертные взносы за тотъ промежутокъ времени, какой протекъ отъ ихъ выбытія изъ членовъ Кассы до новаго ихъ вступленія, по числу смертныхъ случаевъ, бывшихъ за то время между членами Кассы; при назначеніи имъ оклада пособія принимаются въ расчетъ всѣ посмертные взносы, въ томъ числѣ и сдѣланные ими за время до ихъ вторичнаго вступленія въ число членовъ.

Примѣчаніе. Относительно лицъ, не сдѣлавшихъ своевременно взносовъ по небрежности, если они поже-

(Содержаніе § 17-го и примѣчанія къ нему входятъ въ §§ 5 и 6 новаго устава).

лаютъ вновь вступить въ число членовъ Кассы, имѣтъ каждый разъ особое разсужденіе и принимать ихъ съ согласія Общаго Собранія.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №2).

Ш.

Отъ Канцеляріи Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства.

Симъ объявляется, что никакихъ книгъ и брошюръ религіозно - нравственнаго содержанія, требующихся для библиотекъ при воинскихъ частяхъ, въ продажѣ при названной Канцеляріи *не имѣется*, и потому требованія о высылкѣ таковыхъ книгъ должны быть направляемы непосредственно или въ Синодальныя книжныя лавки, или же въ наиболѣе извѣстные магазины духовныхъ книгъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„Чти отца твоего и мать твою“.

(Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія).

(Продолженіе).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Двѣ части обѣтованія и взаимоотношеніе ихъ.—Обезпечиваемыя правильнымъ дѣтскимъ воспитаніемъ душевныя качества въ значеніи моральнаго „блага“.—Отрицательное доказательство въ возмездіи дѣтей родителямъ, нарушавшимъ требованіе заповѣди.—Генезисъ патріотизма, начиная съ дѣтской колыбели.—Отношеніе послѣдняго къ „всечеловѣчеству“.—Литературныя справки.

Обратимся къ *обѣтованію*. Оно состоитъ изъ *двухъ частей*; „да благо ¹⁾ ти будетъ“—это первая часть, а „да *долгольтеи*“

¹⁾ jítav „хорошо будетъ“—3-е лицо единств. числа (безлично) несовершеннаго времени (2-го аориста) 1-й формы (каль) отъ глагола jatad—

будеши на земли"—вторая, совокупностью которыхъ образуется одно нераздѣльное цѣлое. Обѣ части соединены между собою не внѣшне, а внутреннею органическою связью: изъ „да благо ти будетъ“ естественно слѣдуетъ земное долготѣіе, какъ и наоборотъ, послѣднимъ предполагается первое, т. е. „благо“. Добродѣтель и награда соединены здѣсь не такъ, какъ въ другихъ случаяхъ. Напримѣръ, земледѣльцу говорятъ: трудись, какъ можно усерднѣе, надъ обработкою пашни, чтобы она принесла тебѣ большій урожай; или коммерсанту: умѣй „показать товаръ лицомъ“, чтобы получить больше прибыли; солдату: сражайся отважнѣе, чтобы украситься знакомъ военнаго отличія; или общественному дѣятелю: чаще появляйся въ публичныхъ собраніяхъ, чтобы достать себѣ громкую извѣстность и т. д. Дѣйствія въ приведенныхъ примѣрахъ довольно внѣшне связаны съ наградами, и, по свидѣтельству многократнаго опыта, очень многіе поступаютъ по такимъ правиламъ „житейской мудрости“, проживая, подчасъ, гдѣ не сѣяли, и собирая, гдѣ не расточали (Мѡ. 25, 24). Вѣдь сколько на свѣтѣ такихъ баловней счастья, героевъ безъ подвиговъ, сановниковъ безъ заслугъ, знаменитостей по бездѣлю, миллионеровъ изъ-за обманутаго довѣрія другихъ! По числу ихъ „цѣлый обликъ“ (Евр. 12, 1), а по дѣламъ они—„безводныя тучи“ (Иуд. 12).

Если внимательно взглядѣться въ семейную жизнь, то обѣщанное благо усмотрится въ ней такъ же ясно, какъ, напримѣръ, кратчайшее разстояніе между двумя точками въ прямой линіи, или теплота въ огнѣ, польза въ разумномъ трудѣ и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, уже съ издѣтства подчиненіе младшихъ старшимъ служить лучшимъ воспитаніемъ воли, этой величайшей силы чело-вѣческаго духа. Кто предварительно не научился повиновенію самъ, тотъ никогда не будетъ въ силахъ повелѣвать другими—не слѣпо и деспотически, а такъ, какъ это требуется разумностью нашей природы. Избалованный безхарактерными родителями и привыкнувшій своевольничать можетъ сдѣлаться капризнымъ тираномъ, не-сноснымъ деспотомъ, врагомъ всякаго повиновенія Божескимъ и чело-вѣческимъ законамъ, но только не „повелителемъ“ въ подлинномъ значеніи этого слова. Чтобы первенствовать, для этого необходимо быть всемъ слугою (Мр. 10, 43). И лишь таковой окажется полезнымъ гражданиномъ своей страны; что же до своевольныхъ

„быть хорошимъ“, а глаголь отъ прилагательнаго *tób* „хорошій“ въ смыслѣ: „угодный, пріятный, соотвѣтствующій идеалу, добрый, благодѣтельный, счастливый“; здѣсь: „чтобы тебѣ быть счастливымъ“.

дѣтей, то нѣтъ данныхъ уповать на ихъ полезное для общества гражданство. Неутомимые глашатаи гражданской свободы, они первые посягнуть на нее, что и доказывается тысячекратными примѣрами.

Обращаясь къ любой другой способности, напримѣръ, къ *совѣсти*, еще разъ убѣдимся въ неопѣненныхъ услугахъ ея воспитанія по смыслу пятой заповѣди. Еще не родившійся на свѣтъ, а только формирующійся въ материнской утробѣ младенецъ живетъ одною жизнью съ матерью, и его маленькое сердце бьется въ унисонъ съ ея сердцемъ. Вспомните чудное повѣствованіе евангелиста о свиданіи Богоматери съ праведною Елисаветой и, особенно, эти трогательныя строки: „се бо яко бысть гласъ цѣлованія Твоего (Маріинна) во ушію моею, взыграся младенецъ radoщами во чревѣ моемъ“ (Лк. 1, 44), и вы поймете, что, подлинно, въ разсматриваемомъ, какъ и въ подобныхъ ему, случаяхъ „сердце сердцу вѣсть подаетъ“. Дивно-премудрымъ своимъ устроеніемъ сама природа сроднила, только не слила, между собою двѣ души, двѣ совѣсти, не для того, чтобы потомъ порвать родственную между ними связь, а для другого (природа, вѣдь, ничего не творитъ напрасно), чтобы и по роженіи своемъ младенецъ почиталъ родившую его вначалѣ безсознательно, а потомъ, когда придетъ въ разумъ, и сознательно. Смотрѣть всегда въ любвеобильные глаза матери своей, говорить ей чистую правду, не допускать никакой лжи и притворства,— какъ все это естественно и въ то же время плѣнительно и какъ высокополезно для будущаго гражданина! Счастливы и сладостны эти блаженные часы духовнаго единенія дѣтей съ своею матерью, цѣлительна эта, наступающая иногда послѣ продолжительнаго молчанія, исповѣдь на ея груди, очистительны покаяныя слезы, ибо онѣ являются „омывающею совѣсть банею“ (Акаѳ. Пр. Богор., Ик. 11). Если-бъ мы продолжили разсмотрѣніе другихъ душевныхъ способностей младенца, то опять убѣдились бы въ чрезвычайно-благодѣтельнымъ вліяніи на нихъ родителей. Съ измлада привитое почтеніе къ послѣднимъ, повиновеніе, подчиненіе имъ дѣтской воли, охраненіе ихъ чести и достоинства, покорность и преданность имъ, безпрекословное исполненіе ихъ приказаній, предупредительность и вѣжливость, сдержанность въ сужденіяхъ и поступкахъ, чувство тѣснѣйшаго родства и солидарности,— вѣдь это неопѣенныя *моральныя блага*, служащія украшеніемъ и счастьемъ человѣческой души не только во время пребыванія дѣтей подъ родительскимъ кровомъ, но и „въ долготу дней“ ихъ общественнаго служенія. Тѣмъ болѣе

необходимо помнить объ этомъ, что, по словамъ нашего выдающагося психіатра, „новѣйшія наблюденія надъ развитіемъ въ раннемъ дѣтствѣ открыли фактъ чрезвычайной важности, состоящей въ томъ, что многія неправильности въ характерѣ человѣка и въ его способностяхъ получаютъ свое начало въ раннюю пору, въ первые мѣсяцы и годы жизни и ведутъ къ стойкимъ особенностямъ душевнаго склада будущаго взрослого человѣка“¹⁾. Повторяемъ, что правильно развитыя душевныя способности въ дѣтствѣ составляютъ цѣлый капиталъ на всю трудовую жизнь молодого поколѣнія, когда оно призвано будетъ вершить ея судьбы; явятся тѣмъ самымъ „благодѣемъ“, которое обѣщано дѣтямъ за исполненіе пятой заповѣди,—и не напрасно, потому что нѣтъ еще ничего другого на свѣтѣ прекраснѣе душевной красоты. Въ какую страшную бездну паденія ни устремлялись бы люди, даже и въ такомъ состояніи, а, можетъ быть, благодаря ему и утратѣ *своего* „блага“, они особенно высоко цѣнятъ его въ другихъ и потому относятся къ нимъ съ подобающимъ уваженіемъ.

Твердая воля, чистая совѣсть! Произнося эти слова, не проникнемся ли мы глубокимъ уваженіемъ, большѣ того: благоговѣніемъ къ высокимъ носителямъ названныхъ качествъ? И, далѣе, какимъ болѣе подходящимъ именемъ назовемъ эти качества, какъ только „*благодѣемъ*“? Да, они—благо, превосходящее все другое, такъ высоко цѣнимое людьми въ земномъ мірѣ! Этихъ-то, именно, благъ и не достаетъ современному поколѣнію, а безъ нихъ всѣ напряженныя усилія и всѣ огромныя затраты для житейскаго строительства не приведутъ къ желанной цѣли.

Чего не знаешь самъ, тому не научишь другого: „если слѣпой поведетъ слѣпое, то оба упадутъ въ яму“ (Мф. 15, 14). Не научившійся чтить родителей въ молодости и самъ, когда будетъ имѣть своихъ дѣтей, не предастъ имъ спасительной заповѣди. Что посеялъ, то и пожнетъ. Рано ли, поздно ли, а наступитъ время тяжкаго *возмездія*, исполнителями котораго явятся собственныя же дѣти. Трагизмъ положенія начнется съ ихъ непослушанія родительской волѣ, съ презрѣнія ихъ къ совѣтамъ и распоряженіямъ старшихъ, съ грубыхъ и злостныхъ надъ ними насмѣшекъ и издѣвательствъ, пока отъ словъ дѣти не перейдутъ къ самому дѣлу, и не

¹⁾ Сижорскій И. А. проф.: Психологическія основы воспитанія. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Второго Съѣзда Отечественныхъ Психіатровъ въ Кіевѣ Профессоромъ Психіатріи при Университетѣ Св. Владиміра, Кіевъ, 1905, стр. 3.

подымутъ рукъ не только на родительское стяжаніе, но и на честь, на общественное положеніе и, даже, на самую жизнь имъ давшихъ ее. А каково будетъ душевное состояніе такихъ родителей, и какими словами горечи и раздраженія могутъ они, подчасъ, раздражаться противъ непочтительныхъ дѣтей,—пусть скажетъ объ этомъ выводимая великимъ драматургомъ обиженная мать. Вотъ ея проклятыя родному сыну:

„Родился ты, чтобъ превратить міръ Божій
 Мнѣ въ темный адъ. Твое рожденье стало
 Мнѣ бременемъ. Ребенкомъ своевольнъ
 Ты былъ и золь; въ года ученья буень,
 Капризень, грубъ; въ дни юности вселились
 Въ тебя порывы дерзости, вражды;
 Когда-жъ достигъ ты зрѣлыхъ лѣтъ—проникся
 Коварствомъ весь, неумолимой жаждой
 Литъ кровь людей, и это все скрывалъ
 Наружнымъ лишь смиреньемъ. Въ самой злости
 Казался добрымъ ты, чѣмъ сдѣлалъ злость
 Свою еще опаснѣй.—Былъ ли мигъ,
 Когда-бъ могла сказать я, что вкусила
 Покой въ твоёмъ присутствіи?

Жилъ ты кровью

Всю жизнь свою,—въ крови погибнешь самъ!“¹⁾

Однако, этимъ далеко еще не исчерпывается содержаніе за-вѣщаннаго блага. По многократному опыту извѣстно, что, любя человека, мы вмѣстѣ любимъ и то, что такъ или иначе связано съ нимъ, особенно, когда провожаемъ его въ „страну, откуда нѣтъ возврата“. Въ такомъ случаѣ даже самый ничтожный предметъ становится для насъ драгоценною святыней. Нѣчто подобное происходитъ и въ благоденствующей семьѣ. Вмѣстѣ съ почтительностью къ родителямъ возгарается любовь и къ родному *дому*. Это происходитъ вначалѣ безсознательно. Вотъ, предъ нами питающійся у материнской груди младенецъ, потомъ безмятежно почивающій въ своей колыбели. Маленькая, завѣшенная пологомъ, темненькая, послѣдняя представляетъ для почивающаго въ ней, какъ и для бодрствующаго, цѣлый міръ. Это—его *отечество*, которое онъ начинаетъ

¹⁾ Шекспиръ, Король Ричардъ III, слова герцогини. Пер. Соколовскаго, Спб., 1896, Т. VI, стр. 381.

любить и къ которому привязывается, потому что чувствует себя здѣсь очень спокойно. Пройдутъ нѣсколько мѣсяцевъ,—дѣтскій міръ постепенно начинаетъ расширяться: отъ колыбели онъ возрастаетъ до размѣровъ *хаты*, потомъ своего *двора*, цѣлой *деревни* съ ея окрестностями, далѣе—мѣстной *волости*, *уѣзда*, *губерніи*, мѣстнаго *края* и, наконецъ, родного *отечества*. Непрерывный процессъ развитія сыновней любви къ родинѣ происходитъ съ такою же постепенностью, какъ, на примѣръ, незамѣтное произрастаніе злака изъ сѣмени, „ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“ (Мр. 4, 28), причемъ послѣдующее обуславливается предшествующимъ. Такъ и въ духовномъ мірѣ одно соединено съ другимъ органически: послѣдующія стадіи обусловлены предшествующими, но всѣ онѣ—изъ одного зерна, слѣдовательно, и любовь къ отечеству. Другими словами, *патріотизмъ*—это только старшій (по значенію) братъ первоначальной любви къ колыбели. Онъ настолько же законорожденный сынъ, какъ и та—законная дочь естественной любви къ родному гнѣзду. Поэтому совершенно неправы тѣ бездомники или (какъ называютъ ихъ) „космополиты“, для которыхъ слово „патріотизмъ“,—звукъ пустой. *Нѣтъ, это не звукъ, а подлинная, неискалѣченная предвзятыми теоріями, дѣйствительность!* Не звукъ, а пламенная любовь къ родному очагу, какимъ бы незначительнымъ ни представлялся онъ для стороннихъ зрителей. Пусть для другихъ онъ ничтоженъ,—для родившагося дѣло обстоитъ совсѣмъ иначе: „палату убо гноище вмѣняше“—выраженіе до нѣкоторой степени примѣнимое и къ рассматриваемому случаю.

„*Линейная* безконечность семьи можетъ находить свою нравственную полноту лишь въ другомъ болѣе широкомъ цѣломъ, какъ и геометрическая линія реализуется только какъ предѣлъ плоскости, которая для линіи есть то же, что сама линія для точки. И если нравственная точка—единственное лицо—имѣетъ настоящую дѣйствительность только какъ носитель родового преемства, то и вся линія этого преемства получаетъ реальное содержаніе бытія ближайшимъ образомъ лишь въ связи со множествомъ собирательно сосуществующихъ семей, составляющихъ *народъ*. Если мы все наше физическое и духовное достояніе получили отъ отцовъ, то *отцы* имѣли его только чрезъ *отечество*. Семейныя преданія суть дробь преданій народныхъ, и будущность семьи нераздѣльна съ будущностью народа. Поэтому необходимо почитаніе отцовъ переходить

въ почитаніе отечества, или патріотизмъ, и семейное воспитаніе примыкаетъ къ воспитанію національному“¹⁾.

Только тотъ, кто научился любить свой, хотя бы и убогій, домъ, способенъ оцѣнить такъ же и въ другихъ соотвѣтствующую этому любовь къ родному дому. Только тотъ, кто возрастилъ въ себѣ патріотизмъ, въ состояніи понять и оцѣнить его такъ же и въ другихъ. Какъ невозможно уважать ближнихъ, предварительно не научившись уважать себя самого, т. е., чтить свое человѣческое достоинство и жить сообразно съ нимъ, такъ и въ гражданской области одни *только патріоты способны къ „всечеловѣческой“ любви*. Истинная жизнь распространяется *отъ центра къ периферіи*, а не наоборотъ. „Несчастье Рудина (безпріютнаго космополита) состоитъ въ томъ, что онъ Россіи не знаетъ, и это точно большое несчастье. *Россія безъ каждаго изъ насъ обойтись можетъ, но никто изъ насъ безъ нея не можетъ обойтись*. Горе тому, кто это думаетъ, двойное горе тому, кто дѣйствительно безъ нея обходится! Космополитизмъ—чепуха, космополитизмъ—нуль, хуже нуля; внѣ народности—ни художества, ни истины, ни жизни, ничего нѣтъ“²⁾!

Но любить родину, отечество, любить народъ свой, вѣру, преданія, родную исторію, добрые обычаи,—развѣ это не „благо“? Великое и неоцѣненное! Въ томъ-то и бѣда, что мы разучились этой отеческой добродѣтели и, въ погонѣ за „все-объемлющею“ любовью, и этой не достигли, и патріотизмъ вытравили.

Всякому государству полезны великіе, а не обиженные душой люди; нужны зиждущіе, а не разрушающіе граждане, истинные патріоты, а не безличныя утописты. Какъ въ міровой жизни, по извѣстной формулѣ, *побѣждаютъ только сильныя*, а слабыя представляютъ собою „погибельную массу“, такъ и въ политикѣ только однѣ сильныя натуры выходятъ побѣдителями на поприщѣ міроваго соревнованія, будетъ ли оно мирнымъ. или воинственнымъ,—безразлично. Отсюда понятно, почему, въ связи съ указанными благами, или, какъ въ заповѣди, съ „благомъ“ поставлено въ тѣсную связь долготлѣтіе на земли. Последнее является естественнымъ слѣдствіемъ перваго, и другимъ быть не можетъ. Какъ должно происходить (и, дѣйствительно, происходитъ) въ маломъ, такъ и въ великомъ.

1) Соловьевъ. *Вл. С.*, (Собран. сочин., т. VIII, стр. 434).

2) Тургеневъ, „Рудинъ“, (см. Собр. соч., Моск., 1880, т. III, стр. 123).

Слово въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ.

О злоупотребленіи даромъ слова.

„Когда бѣсъ былъ изгнанъ, нѣмой сталъ говорить“ (Мѡ. 9, 33).

Въ читанномъ сегодня во время Божественной Литургіи св. Евангеліи содержится разсказъ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ большого страдавшаго нѣмотою.

Способность говорить есть великій, безцѣнный даръ Божій для человѣка, существа разумнаго. Сколько добрыхъ, благодѣтельныхъ послѣдствій можетъ происходить отъ правильнаго и мудраго употребленія этой Богодарованной способности? Черезъ языкъ и черезъ рѣчь; человѣкъ показываетъ себя съ своей лучшей духовно-разумной стороны проявляетъ свой внутренній міръ; обнаруживаетъ свою душу. Всѣ добрыя свойства нашего ума и сердца могутъ быть вполне ясно выражены для другихъ главнѣйшимъ образомъ черезъ слово. При посредствѣ его мы высказываемъ свои мысли, чувства, впечатлѣнія и вообще все, что мы переживаемъ и испытываемъ внутри себя. Все богатство нашего духа, которое мы хранимъ въ себѣ, мы можемъ выражать наружу и передавать другимъ только черезъ способность говорить. Путемъ слова Самъ Господь Богъ открылъ людямъ Свою волю; изрекъ и преподалъ намъ драгоценныя правила жизни и поведенія: *„родилъ насъ словомъ истины“* (Іак. 1, 18). Черезъ слово великіе люди высказывали великія мысли и передавали ихъ въ назиданіе другимъ; въ словахъ благочестивые мужи выражали религиозную настроенность своего сердца и изливали ее въ чудныхъ молитвахъ, богодухновенныхъ пѣняхъ и восторженныхъ гимнахъ. Словами, исходящими изъ христіански-настроенной души, мы можемъ приносить великую пользу другимъ: вразумить, научить, дать въ нужныхъ случаяхъ добрый совѣтъ или высказать свое участіе къ чужому горю, несчастію...

Такъ благотворна и благодѣтельна способность, которую Христосъ возвратилъ черезъ исцѣленіе больному. Но всякую Богодарованную способность, даже самую высокую и цѣнную, человѣкъ можетъ извратить и употреблять неправильно; можетъ пользоваться ею не для блага себѣ и другимъ, а во вредъ. Можетъ онъ злоупотреблять и великимъ даромъ Божиимъ, даромъ слова. И какъ часто онъ грѣшитъ языкомъ! Какъ безразсудно и необдуманно пользуется имъ! Владѣть языкомъ—одно изъ самыхъ трудныхъ искусствъ.

„Всякое естество звѣрей и птицъ, пресмыкающихся и морскихъ животныхъ укрощается и укрощено естествомъ человѣческимъ. А языкъ укротить никто не можетъ“ (Іак. 3, 7, 8).

Такъ какъ чрезъ способность рѣчи человѣкъ выражаетъ свое внутреннее душевное настроеніе, а оно не всегда бываетъ чистымъ и безукоризненнымъ, то и порочность, грѣховность нашей души можетъ сказываться чрезъ уста и чрезъ слово. *„Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища (сердца) выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злого сокровища выноситъ злое“* (Мѡ. 12, 35). Но какъ полезно добро, износимое изъ сокровищницы нашего духа, такъ, напротивъ, вредно зло, тамъ же могущее имѣть свое мѣсто и пристанище. Какъ благодѣтельно открывать наружу свои добрыя душевныя качества, такъ опасно и вредно показывать свое внутреннее убожество, порочность и безобразіе. Сколько заразы, соблазна и вредныхъ послѣдствій происходитъ отъ того, что человѣкъ чрезъ слово даетъ свободу прорываться наружу всѣмъ сокрытымъ въ немъ нечистотамъ! Однимъ—нескромнымъ—словомъ заронилъ въ душѣ другого грязную, нецѣломудренную мысль; другимъ—жестокимъ и суровымъ—вызвалъ чувство обиды и досады; третьимъ—хвастливымъ и горделивымъ—навлекъ на себя осужденіе или поселилъ къ себѣ зависть; четвертымъ—ласкательнымъ и лицемѣрнымъ—соблазнилъ другого къ гордости и самопревозношенію; пятымъ—вольнодумнымъ и легкомысленнымъ—поселилъ въ душѣ ближняго сомнѣніе и тревогу... Какой великій вредъ себѣ и другимъ отъ неосторожнаго и свободнаго слова! Поистинѣ языкъ необузданный—*„это не удержимое зло; онъ исполненъ смертоноснаго яда“* (Іак. 3, 8). И что сказать, если этотъ вредъ наносится намѣренно, сознательно, съ заранѣе обдуманною злою цѣлію? А какъ часто это бываетъ! Легкомысліе, насмѣшка, осужденіе, ложь, клевета, постоянно срываются съ нашихъ устъ; чувства гнѣва, ненависти, злобы и зависти часто пробиваются наружу чрезъ соотвѣтственные слова и производятъ кругомъ насъ свое вредное дѣйствіе.

Есть еще особый видъ слова, способнаго широко и сильно дѣйствовать на людей, это—*слово печатное*. Оно тѣмъ болѣе имѣетъ важность, что ему обыкновенно вѣрятъ; все, что имъ выражается, часто принимаютъ за истину. Съ развитіемъ образованія оно все болѣе и болѣе распространяется въ народѣ; кругъ его читателей умножается; потребность въ немъ увеличивается. Но подобно тому, какъ чрезъ устное слово можно оказывать людямъ добро или зло, приносить пользу или вредъ, такъ тѣмъ болѣе—чрезъ слово печатное.

Благотворное или гибельное дѣйствіе его тѣмъ сильнѣе и преступнѣе, чѣмъ шире оно распространяется, чѣмъ большаго количества людей достигаетъ.

Къ сожалѣнію, въ наше время чаще всего приходится наблюдать злоупотребленія печатнымъ словомъ: оно сдѣлалось обычнымъ и довольно свободнымъ выразителемъ тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которыми страдаетъ современное поколѣніе. И что только не проповѣдуется, что не выражается въ нынѣшней печати и литературѣ? Кощунство надъ религіозными предметами, невѣріе, безбожіе, самая крайняя нравственная распущенность—все это свободно и беззапѣчно высказывается въ печатномъ словѣ. Точно также идеи противогосударственныя и противоправительственныя, лъстящія опаснымъ свободолюбивымъ наклонностямъ народа, подъ разными прикрасами и искусственно измышленными формами, постоянно проповѣдуются въ современной печати. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ пагубна и гибельна по своимъ послѣдствіямъ такого рода литература. Какой соблазнъ производить, какой вредъ приносить обществу спокойствію и народному благополучію тѣ люди, которые чрезъ печатное слово стараются посѣять кругомъ себя смуту; стремятся достигнуть какихъ—либо злыхъ цѣлей и преступныхъ намѣреній! „Горе тому чловѣчку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Мѡ. 18, 7). А тутъ, чрезъ печатное лживое слово, соблазнъ—тысячамъ людей, вредъ и опасность цѣлому государству.

Будемъ возлюбл. брат., знать истинную цѣну словамъ и разговорамъ будемъ обдуманны и воздержны въ языкѣ и рѣчахъ. Истина, правда, любовь, утѣшеніе и состраданіе—вотъ что пусть служить предметомъ нашихъ словъ и бесѣдъ! А „никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ“ (Ефес. 4, 29). Будемъ помнить предостереженіе Господа, что „за всякое праздное слово мы дадимъ отвѣтъ въ день-суда“ (Мѡ. 12, 36). Аминь.

Протоіерей *І. Моревъ.*

Пророкъ націоналистъ.

Въ исторіи избраннаго народа Божія на всемъ ея протяженіи отъ начала и до конца отпечатлѣлось ясными чертами невидимое промыслительное руководство Божіе. Каждый болѣе или менѣе значительный поворотъ въ судьбѣ этого народа отмѣченъ несомнѣн-

нымъ участіемъ его Высшаго Премудраго Воспитателя и Руководителя. Промышленіемъ Божіимъ тщательно оберегалась какъ религіозная, такъ и національная чистота избраннаго для высшихъ теократическихъ цѣлей племени. Въ частности, съ эпохи раздѣленія еврейскаго царства, когда національное и религіозное единство богоизбраннаго народа было значительно ослаблено, мы видимъ замѣчательнѣйшее обнаруженіе промыслительной заботливости Божіей о немъ—въ институтѣ ветхозавѣтнаго пророчества. Въ противовѣсъ тяжелому удару, нанесенному раздѣленіемъ царствъ, пророчество явилось для названнаго народа какъ бы новымъ жизненнымъ нервомъ въ общественномъ организмѣ этого народа, проводившимъ чистый животворный духъ во всѣ его члены. Въ соотвѣтствіе съ создавшимся новымъ положеніемъ религіозной и политической жизни еврейскаго народа въ указанную эпоху, пророческое служеніе обнаружилось въ немъ, съ одной стороны, какъ движущая центральная религіозная сила, какъ факторъ божественнаго попеченія о сохраненіи его религіозной чистоты, а съ другой стороны, какъ твердый оплотъ его политическаго самосознанія, предохранявшій его отъ вредныхъ и разрушительныхъ наносныхъ вліяній. Въ лицѣ пророковъ явились сильныя лица, проникнутыя чистыми непоколебимыми убѣжденіями, способныя своею твердостью, своею ревностью повѣрѣ и самоотверженіемъ увлечь колеблющихся, подкрѣпить слабыхъ, поощрить лѣнливыхъ и своею дѣятельностью спасти духовныя особенности націи и ея самобытность, которыя могли быть заглушены и погибнуть среди инородческихъ вліяній.

Особеннымъ ореоломъ величія въ этомъ чрезвычайномъ служеніи исторія окружила св. славнаго пророка Ілію Тесвитянина, въ которомъ одномъ какъ-бы соединилось и обнаружилось все величіе ветхозавѣтнаго пророчества. „Во плоти ангель, пророковъ основаніе, Ілія славный!“ „Пророче и провидче великихъ дѣлъ Бога нашего, Ілія великоименитый!“ „Всесвѣтлый свѣтильникъ вселенной! Столпъ благочестія и житія чистаго!“ Такъ прославляетъ Ілію наша св. православная церковь. И дѣйствительно, въ своемъ пророческомъ служеніи Ілія обнаружилъ столь исключительныя благодатныя дарованія, проявилъ столь непреклонную и необыкновенную силу характера, что въ этомъ отношеніи еще не было чловѣка ему равнаго (см. Ев. Лк. I, 17). Личный характеръ Ілии производитъ впечатлѣніе недосыгаемаго величественнаго явленія: это не просто сильный и могущественный чловѣкъ по высотѣ своего положенія, а исполинъ, неизмѣримо возвышающійся надъ всѣми своими

современниками (см. Стр. 48, 1). Во имя Господа, Которому онъ служилъ, онъ стоялъ непоколебимо, какъ желѣзная стѣна противъ напоровъ всего идолопоклонническаго рода, одушевленный одною пламенною ревностью за честь истиннаго Бога. Какъ молнія въ рукѣ Божіей, онъ дѣйствуетъ съ быстротою, исполняя божественныя повѣленія. Никакія угрозы его не страшатъ. Опираясь на крѣпость силы Божіей, онъ мужественно исполняетъ свое служеніе. Объ удобствахъ жизни онъ ничего не знаетъ: въ волосяной мантии и съ кожанымъ поясомъ онъ большею частію уединяется въ пустыню, проводя время въ молитвѣ и самоуглубленіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ его сердце было полно самой горячей любви къ своему народу и отечеству: для спасенія Израиля онъ рѣшается на отчаянную и опасную борьбу съ его врагами,—онъ готовъ пожертвовать для него самую жизнь. Упорство роднаго народа всегда вызываетъ въ его сердцѣ глубокое мрачное уныніе, иногда доходившее до безутѣшности и отчаянія. Илья былъ по преимуществу пророкомъ націоналистомъ.

„И дѣлалъ Ахавъ, сынъ Амврїя, неудобное предъ очами Господа болѣе всѣхъ бывшихъ прежде него. Мало было для него впадать въ грѣхи Іеровоаама, сына Наватова; онъ взялъ себѣ въ жены Іезавель, дочь Ееваала, царя Сидонскаго, и сталъ служить Ваалу и поклоняться ему; и поставилъ онъ Ваалу жертвенникъ въ капищѣ Ваала, который построилъ въ Самарїи. И сдѣлалъ Ахавъ дубраву, и болѣе всѣхъ царей Израильскихъ, которые была прежде него, Ахавъ дѣлалъ то, что раздражаетъ Господа Бога Израилева и погубилъ душу свою“ (3 Цар. XVI, 30—33).

Вотъ въ какихъ чертахъ описываетъ священный историкъ это ужасное время въ жизни народа Божїя! Кажется, будто глубокая и страшная бездна готова была поглотить въ себѣ все, что было добродѣтельнаго и чистаго въ сердцѣ народномъ... Кажется, что среди этихъ беззаконныхъ дѣяній нечестиваго Ахава должно было заглухнуть совершенно сѣмя вѣры въ Единаго истиннаго Бога и затмится священное преданіе, изъ глубины вѣковъ хранившее, какъ драгоценную жемчужину, перлы откровенія Божїя... Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаетъ Ахавъ?

Ахавъ замышляетъ коренную реформу религіознаго состоянія своего государства. Вмѣсто Единаго истиннаго Бога Ахавъ ставляетъ божествомъ для всего подвластнаго ему народа ложнаго Ваала и Астарту и служеніе этимъ финикійскимъ идоламъ возводитъ въ официальную государственную религію. Правда, самъ Ахавъ

по своему слабому и мягкому характеру, болѣе склонный къ спокойствію и удобствамъ жизни, нежели къ серьезному труду, не былъ пригоденъ для проведенія въ своемъ царствѣ столь коренной религіозной реформы. Въ этомъ важномъ дѣлѣ Ахавъ находился подъ вліяніемъ своей жены Іезавели, по своему сильному и энергичному характеру составлявшей полную противоположность своему мужу. Какъ дочь финикійскаго царя Іезавель, изъ склонности-ли къ религіи своей родины, или изъ видовъ политическихъ, возымѣла коварнѣйшій планъ—преобразовать Израиля въ народъ Ханаанскій, сродить его съ своею родною націей, уничтожить его самобытный религіозный и политическій обликъ. Съ изумительною энергіей и настойчивостью Іезавель принялась за осуществленіе своего плана, побуждая своего слабохарактернаго мужа къ разнаго рода мѣропріятіямъ, направленнымъ къ ея цѣли, а также къ насиліямъ и жестокостямъ по отношенію къ твердымъ поборникамъ истинной вѣры и благочестія въ своей странѣ.

По распоряженію Іезавели, въ самой столицѣ царства Израильскаго — въ Самаріи былъ построенъ величественный храмъ Ваала, въ которомъ были поставлены алтари, статуи, колонны, посвященныя Ваалу (3 Цар. XVI, 32). вмѣстѣ съ тѣмъ особая дубрава была посвящена Астарѣ; было устроено здѣсь ея святилище и учрежденъ ей особенный культъ (3 Цар. XVI, 33). Для исполненія обязанностей культа въ обонхъ идольскихъ святилищахъ Іезавель вызвала языческихъ священниковъ и пророковъ,—четыреста пятьдесятъ для служенія Ваалу и четыреста для Астары, при чемъ содержаніе этой толпы языческихъ жрецовъ было принято на средства царскаго дома (3 Цар. XVIII, 19, 22). вмѣстѣ съ тѣмъ, по настоянію той-же Іезавели, запрещается прежнее богослуженіе, жертвенники, посвященные Богу Израилеву, разрушаются, ревнители прежней вѣры изгоняются изъ страны. Религіозная реформа, задуманная Іезавелью, начинается мало-по-малу пускать глубокіе корни въ народѣ. Религіозно-нравственное состояніе послѣдняго вполне благопріятствовало ея успѣху. Народъ израильскій, со времени раздѣленія царствъ, удаленный отъ духовнаго центра своего—іерусалимскаго храма и привыкшій уже къ культу тельцовъ, поставленныхъ Іеровоамомъ, потерялъ духовную воспріимчивость къ истинному и святому, забылъ свои священныя преданія, склонился къ чувственнымъ представленіямъ божества, а потому не могъ оказать какого-либо существеннаго противодѣйствія затѣянной съ высоты царскаго трона религіозной реформѣ. Переходъ отъ тельцовъ

къ идоламъ Ваала и Астарты быть для народа не замѣтенъ и не могъ казаться существеннымъ. А потому съ тѣмъ же усердіемъ, съ какимъ раньше онъ приносилъ свои жертвы въ законныхъ святилищахъ, онъ сталъ теперь кланяться бездушнымъ идоламъ (3 Цар. XVIII, 21). Новой религіозной реформѣ не могли оказать противодействія и священники израильскаго царства, руководившіеся большею частію въ своемъ служеніи личными мірскими выгодами. Для этихъ непризванныхъ священниковъ было безразлично—Ваалу или Іеговѣ приносить жертвы, лишь бы отъ этого не страдали ихъ привилегіи и положеніе. Собственная выгода побуждала ихъ скорѣе явиться даже пособниками и распространителями новаго культа, въ виду его введенія самимъ царемъ,—и это было тѣмъ удобнѣе для нихъ, что жертвенные обряды и формы культа Ваала представляли не мало сходства съ прежнимъ культомъ тельцовъ (см. Цар. XIX, 18; Ос. XIII 2). И такъ, ничто, повидимому, не могло воспрепятствовать и затруднить языческой реформы Іезавели,—напротивъ, все даже способствовало ея привитію и вкорененію. Побѣда рѣшительно склонилась на сторону язычества, когда Ахавъ, по внушенію Іезавели, повелѣлъ поголовно истребить всѣхъ защитниковъ прежней вѣры и разрушить всѣ святилища и жертвенники, у которыхъ призывался Іегова.

Въ это-то поистинѣ критическое время возсталъ на защиту правъ Іеговы—одинъ среди насилій и кровавыхъ преслѣдованій Іезавели—огненный пророкъ Ілія Ѳесвятянинъ, вооруженный не внѣшнимъ оружіемъ, но несокрушимымъ духомъ своимъ. Великій пророкъ торжественно и безстрашно является предъ Ахавомъ и во имя Божіе возвѣщаетъ грозное наказаніе ему и народу, предваряя это первое публичное выступленіе свое въ званіи пророка слѣдующими необыкновенными словами: „Живъ Господь Богъ Израилевъ, предъ Которымъ я стою!“... Какой ироніей могли показаться эти слова объ Іеговѣ Ахаву и Іезавели, видѣвшимъ уже почти полное торжество своей религіозной реформы! Но вотъ, къ ихъ удивленію и ужасу, предсказаніе Іліи о засухѣ исполняется во всей силѣ. Все пожирая, какъ огненное око гнѣвающагося Бога, смотрѣло въ теченіи трехъ лѣтъ солнце съ неба на землю. Раскаленный воздухъ вытянулъ воду изъ рѣкъ и колодезей. Животныя гибли безъ пищи. Растенія и деревья поникли и замерли. Голодь достигъ крайней степени. Наступилъ благоприятный моментъ, когда можно было доказать безсиліе Ваала и могущество Іеговы. И вотъ Ілія опять у Ахава... Состоявшееся вслѣдъ за симъ,

по предложенію Іліи, необыкновенное состязаніе на Кармилѣ образуетъ средоточный и высшій пунктъ въ дѣятельности этого пророка. „Духъ“ и „сила“ Іліи явились здѣсь въ самой высокой и поразительной степени. Поистинѣ, необыкновенная сила духа и чрезвычайное напряженіе воли требовались отъ него, чтобы, выступивъ противъ цѣлыхъ тысячъ враговъ въ столь необыкновенномъ состязаніи, довести его до столь блестящаго конца! Кармилъское событіе ясно показало народу всю неправоту и неосновательность религіозныхъ представленій о Ваалѣ и несомнѣнно возбудило въ немъ сознаніе правоты и истинности древней вѣры отцовъ, опять обратило сердце народа къ Іеговѣ, какъ Единому истинному Богу. Сила живого Бога и ничтожество бездушныхъ идоловъ были здѣсь торжественнымъ образомъ засвидѣтельствованы небесными знаменіями. Язычеству и его поборникамъ нанесенъ былъ смертельный ударъ. Ни хитрость и злоба Іезавели, ни законсѣніе народа въ нечестіи, ни многочисленные жрецы Ваала,—ничто не воспрепятствовало здѣсь полному торжеству нравственной побѣды Іліи: миссія его была здѣсь исполнена имъ самымъ совершенѣйшимъ образомъ,—онъ явился возстановителемъ древняго завѣта Израиля съ Іеговою.

Вся жизнь св. пророка Іліи протекла въ огненной ревности за дѣло Господне. Въ его одной личности сосредоточилась вся борьба противъ царства мрака и его приверженцевъ. Онъ былъ надежною стѣною для всѣхъ вѣрныхъ въ странѣ, крѣпкою твердынею церкви Божіей въ Израилѣ. Словомъ и примѣромъ своимъ онъ поддерживалъ гонимое и угнетенное стадо вѣрныхъ Іеговѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ своею необыкновенною личностью онъ спасъ родной ему народъ и отъ политическаго рабства, возвратилъ его съ края гибели, къ которому его привело правленіе нечестиваго Ахава, и поставилъ его вновь на испытанный и твердый путь національной самобытности. Существованіе израильскаго царства при всѣхъ козняхъ Іезавели обязано исключительно мощной личности пророка Іліи.

Такое именно значеніе дѣятельности пророка Іліи, какъ народнаго героя и политическаго дѣятеля, прекрасно и ярко отмѣтилъ его преемникъ по пророческому служенію во Израилѣ, св. пророкъ Елисеѣй, воскликнувши вслѣдъ своему великому учителю, когда послѣдній въ вихрѣ на огненной колесницѣ былъ взятъ на небо: „Отецъ мой, отецъ мой,—колесница Израилева и конница его“! (4 Цар. II, 12).

Да! дѣйствительно, Ілія былъ истинною оградой и защитою своего народа,—„колесницей Израиля и конницей его“!..

Священникъ Н. Рунжевичъ.

Первая книга Свода Военныхъ Постановленій 1869 года ¹⁾.

РАЗДѢЛЬ ШЕСТОЙ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Отд. II. Обязанности и права Протопресвитера.

Ст. 754. Протопресвитеру предоставляется: 1) избирать и представлять къ назначенію на должность членовъ Духовнаго Правленія, согласно ст. 769 сего раздѣла; 2) опредѣлять и увольнять штатныхъ чиновниковъ (кромѣ Дѣлопроизводителя) и вольнонаемныхъ писцовъ Канцеляріи Правленія; 3) назначать на должность дивизионныхъ благочинныхъ и распределять между ними церкви, не принадлежащія къ дивизіямъ; 4) избирать кандидатовъ на священно и церковнослужительскія должности, назначать и перемѣщать священно и церковнослужителей къ соборамъ и церквамъ военнаго вѣдомства, согласно постановленіямъ VI книги сего Свода; 5) излишнихъ или признанныхъ неспособными къ службѣ въ войскахъ священно и церковнослужителей обращать въ тѣ епархіи, изъ которыхъ они поступили въ военное вѣдомство, доводя объ этомъ до свѣдѣнія подлежащаго епархіальнаго Архіерея; 6) увольнять священно и церковнослужителей за штатъ, какъ по ихъ просьбамъ о томъ, такъ и по собственному распоряженію, примѣнительно къ ст. 78 Устава Духовныхъ консисторій ²⁾.

1) Продолженіе. См. раньше „Вѣстникъ“ № 13.

2) Первоначально, за исключеніемъ, впрочемъ, времени особенно привилегированнаго положенія при Императорѣ Павлѣ I перваго Оберъ-Священника П. Я. Озерцовскаго, управленія Оберъ-Священниковъ были образованы на началахъ строгой подчиненности ихъ Св. Синоду, такъ что, безъ представленія Св. Синоду, они не могли ни опредѣлять, ни увольнять, ни награждать, ни подвергать взысканіямъ священно-служителей своихъ вѣдомствъ; для опредѣленія же таковыхъ къ гвардейскимъ полковымъ церквамъ требовалось еще обязательное испрошеніе чрезъ Св. Синодъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія (П. С. З. т. XXVI №№ 19835 и 19843). Такой порядокъ вещей сохранялъ свою силу съ 1801 по 1853 г.г., когда, по поводу возбужденнаго въ то время общаго вопроса о сокращеніи переписки, указомъ Св. Синода отъ 6 февраля 1853 г. за № 567, Оберъ-Священникамъ было предоставлено право опредѣлять священно-церковно-служителей, а также увольнять и перемѣщать ихъ, не испрашивая на каждый случай разрѣшенія Св. Синода; но опредѣлять и увольнять не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ подлежащими епархіальными начальствами, а при назначеніи къ церквамъ гвардіи по прежнему съ испрошеніемъ чрезъ Св. Синодъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія. Наконецъ, въ 1865 году, подъ вліяніемъ той же мысли о сокращеніи переписки въ дѣлопроизводствѣ

Примѣчаніе. Прошенія священнослужителей о сложеніи съ нихъ священнаго сана Протопресвитеръ препровождаетъ, съ надлежащими свѣдѣніями о просителяхъ, въ Духовныя Консисторіи, по мѣсту пребыванія просителей, для дальнѣйшаго производства и окончательнаго рѣшенія.

Ст. 755. Въ военное время, при формированіи Арміи, Протопресвитеръ представляетъ Святѣйшему Синоду объ опредѣленіи Полевого Главнаго Священника для каждой изъ формируемыхъ Арміи.

Ст. 756. Протопресвитеръ увольняетъ въ отпускъ: а) членовъ Духовнаго Правленія,—при чемъ объ увольненіи ихъ на срокъ свыше двадцати восьми дней доносить Святѣйшему Синоду, съ объясненіемъ причины увольненія; б) Дѣлопроизводителя Духовнаго Правленія—срокомъ до двадцати восьми дней, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а объ увольненіи Дѣлопроизводителя въ отпускъ на болѣе продолжительные сроки входитъ съ представленіемъ къ Оберъ-Прокурору Синода; в) прочихъ чиновниковъ Канцеляріи Правленія; г) военныхъ священниковъ¹⁾ на сроки свыше двадцати восьми дней, съ соблюденіемъ при томъ требованій, указанныхъ въ Св. В. П. 1869 г. кн. VII, (изд. 2) 697.

Ст. 757. О награжденіи чиновниковъ Духовнаго Правленія, кромѣ Дѣлопроизводителя, чинами за установленную выслугу лѣтъ Протопресвитеръ относится непосредственно въ Собственную ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію; о награжденіи же Дѣлопроизводителя чинами за выслугу лѣтъ, равно объ исходатайствованіи всѣмъ упомянутымъ чиновникамъ ВЫСОЧАЙШИХЪ наградъ за

по духовному вѣдомству, циркулярный указъ Св. Синода отъ 12 октября предоставилъ Главнымъ Священникамъ: 1) обращать ненужныхъ въ ихъ вѣдомствѣ священно-церковно-служителей въ распоряженіе начальства тѣхъ епархій, изъ которыхъ они поступили, безъ предварительнаго сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, а 2) при опредѣленіи священно-служителей къ гвардейскимъ полковымъ церквамъ не спрашивать болѣе ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія.

1) Въ данномъ случаѣ подъ именемъ „военныхъ священниковъ“ должно разумѣть не священниковъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а вообще священнослужителей (Св. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 684 и 697. Цирк. Гл. Шт. 1890 г. № 283 и В. В. Д. 1891 г. № 3) и всѣхъ лицъ военнаго духовенства, не исключая и псаломщиковъ (см. „Вѣстн. в. д.“ за 1907 г. № 16 и 1910 г., № 9, стр. 259).

отличія по службѣ и о назначеніи имъ и семействамъ ихъ пенсій и единовременныхъ пособій Протопресвитеръ входитъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Ст. 758. О награжденіи священнослужителей Протопресвитеръ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ на существующихъ для сего въ военномъ вѣдомствѣ основаніяхъ (Св. В. П. 1869 г. кн. VIII изд. 2. ст. 28 съ прим. 1 и 2).

Ст. 759. О награжденіи священника набедренникомъ Протопресвитеръ представляетъ мѣстному Архіерею¹⁾.

Примѣчаніе. Къ означенной въ настоящей статьѣ наградѣ военные священники представляются не ранѣ, какъ чрезъ три года по рукоположеніи ихъ. Ограниченіе это, однако же, не распространяется на имѣющихъ академическую ученую степень или занимавшихъ учительскія должности.

Ст. 760. Протопресвитеръ утверждаетъ, по представленію подлежащаго военного начальства, въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ военного вѣдомства.

Ст. 761. Онъ разрѣшаетъ, по представленію дивизіоннаго благочиннаго, расходъ церковной суммы, для нуждъ церкви, свыше 100 руб., съ согласія командира полка или начальника управления (Св. В. П. 1869 г. XX, 27, прил. 2: п. 12).

Ст. 762. Протопресвитеръ вѣдаетъ проступки военныхъ священно и церковнослужителей противъ должности и благоповеденія, для обнаруженія которыхъ не требуется производства формальнаго слѣдствія.

Ст. 763. Онъ можетъ, для удостовѣренія въ справедливости дошедшихъ до него свѣдѣній о проступкахъ лицъ военного духовенства, производить о семъ дознаніе, чрезъ кого найдетъ удобнымъ, или требовать объясненій отъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

Примѣчаніе. Если при дознаніи откроются обстоя-

¹⁾ Определеніемъ Св. Синода отъ 12—22 марта 1896 г. Протопресвитеру предоставлено испрашивать каноническое разрѣшеніе епархіальныхъ преемственныхъ подлежащихъ епархій на возложеніе также и скуфьи тѣми священно-служителями его вѣдомства, коихъ онъ признаетъ достойными сего знака отличія и съ соблюденіемъ трехлѣтняго награднаго срока между скуфьею и набедренникомъ („Церк. вѣдом.“ 1896 г. № 14; ср. Цирк. Гл. Шт. 1890 г., № 247).

тельства, требующія слѣдственнаго производства, то назначается слѣдствіе установленнымъ порядкомъ ¹⁾.

Ст. 764. Протопресвитеръ разсматриваетъ представленное ему дознаніе, постановляетъ рѣшеніе и объявляетъ его чрезъ Дѣлопроизводителя Духовнаго Правленія и дивизионнаго благочиннаго.

Примѣчаніе. На рѣшеніе Протопресвитера можетъ быть принесена недовольнымъ жалоба въ Святѣйшій Синодъ. Жалоба подается чрезъ Протопресвитера.

Ст. 765. Мѣры взысканія, власти Протопресвитера предоставляемыя, суть: 1) замѣчаніе; 2) выговоръ—простой или строгій; 3) денежный штрафъ не свыше пятидесяти

1) До издавія „Положенія 1890 г.“ Оверъ и Главнымъ Священникамъ, на основаніи указовъ Св. Синода отъ 22 Декабря 1823 г. и особенно отъ 6 февраля 1853 г. за № 567 предоставлялось право назначать по проступкамъ военнаго духовенства слѣдствія, входитъ въ разсмотрѣніе таковыхъ и полагать по существу ихъ рѣшенія, примѣняясь къ начертаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій правиламъ объ епархіальномъ судѣ, съ тѣмъ однако, что въ случаяхъ, когда подсудимые оказываются обвиняемыми въ проступкахъ, подвергающихъ ихъ лишенію сана, исключенію изъ духовнаго вѣдомства или вообще взысканіямъ, превышающимъ въ іерархическомъ порядкѣ власть Главныхъ Священниковъ, послѣдніе обязывались, уволивъ таковыхъ изъ своего вѣдомства, препровождать ихъ вмѣстѣ съ дѣлами о нихъ къ архіереямъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ они опредѣлены въ военное вѣдомство, для дальнѣйшаго разсмотрѣнія и рѣшенія о нихъ дѣла по установленному порядку, представляя въ случаѣ особыхъ обстоятельствъ Св. Синоду. Но хотя „Положеніе 1890 г.“ (ст. 65, 110, 119—133) вообще все производство судныхъ дѣлъ по военно-духовному вѣдомству (въ томъ числѣ и дѣлъ о добровольномъ сложеніи сана) изъявъ изъ предметовъ вѣдѣнія Протопресвитера, сосредоточиваетъ по принадлежности въ епархіальномъ вѣдомствѣ, тѣмъ не менѣе оно оставляетъ законную долю участія и Протопресвитеру, какъ непосредственному начальнику военныхъ священно-церковно-служителей, наказаніе коихъ судомъ мѣстнаго архіерея, безъ вѣдома и участія Протопресвитера, было бы нарушеніемъ правъ и обязанностей послѣдняго (см. тѣ же стт. „Положенія“). При дальнѣйшемъ разъясненіи предѣловъ судебной власти Протопресвитера въ отношеніи къ подвѣдомственному ему духовенству возникаль еще вопросъ о правѣ Главныхъ Священниковъ, (см. Указъ Св. Синода отъ 6 февраля 1853 г. за № 567, Св. В. П. 1859, ч. V, кн. 2 ст. 559 и „Сборн. законовъ и постановл. до части военнаго управленія относящихся“ СПб., 1816 г. I кн., стр. 203) налагать епитиміи на лицъ военнаго званія, но сохраненіе этого права за Протопресвитеромъ признано несоответствующимъ его іерархическому положенію. Равнымъ образомъ, по тому же соображенію, отклонено было и предоставленіе Протопресвитеру права разрѣшать недоумѣнные случаи въ брачныхъ дѣлахъ (подробнѣе объ этомъ см. въ „Новомъ Положеніи“ Т. Барсова, стр. 63—70, „Объ управленіи“ его же, стр. 79—81, 93—96 и въ „Очеркахъ“ А. Боголюбова стр. 133.)

рублей; 4) переводъ съ одного мѣста на другое административнымъ порядкомъ ¹⁾).

Ст. 766. Протопресвитеръ представляетъ ежегодно о состояніи ввѣреннаго ему управленія отчетъ Святѣйшему Синоду, примѣнительно къ установленной формѣ донесеній епархіальныхъ Архіереевъ о состояніи епархій (указы Св. Синода: 31 Декабря 1837 г., 21 Октября 1847 г., 13 Марта 1862 г., 17 Декабря 1867 г.). Въ отчетѣ Протопресвитеръ, по своему усмотрѣнію, помѣщаетъ и получаемыя имъ отъ Благочинныхъ свѣдѣнія относительно замѣченнаго ими при обзорѣніи подвѣдомственныхъ церквей (Св. В. П. 1869 г., V, 281—283).

Ст. 767. Въ отношеніи разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, Протопресвитеръ руководствуется церковными правилами, Уставомъ Духовныхъ Консисторій и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству узаконеніями, а также Сводомъ Законовъ и Сводомъ Военныхъ Постановленій.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Помощникѣ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства ²⁾.

(„Церковн. вѣдом.“ 1910 г. № 21 и „Вѣстн. воен. духов.“ 1910 г. № 9).

1. Помощникъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства назначается изъ достойнѣйшихъ священнослужителей воен-

¹⁾ Предоставленіе Протопресвитеру права таковыхъ взысканій административнаго характера (см. ст. 116, „Положенія 1890 г.“), вполне соответствуетъ положенію его, какъ начальствующаго лица, обязаннаго поддерживать дисциплину и служебный порядокъ въ своемъ вѣдомствѣ, равно и слѣдить за исправнымъ прохожденіемъ должности подчиненныхъ его управленію лицъ и ихъ благоповеденіемъ. Остается лишь неразъясненнымъ въ „Положеніи 1890 г.“ вопросъ: можетъ ли Протопресвитеръ, въ случаѣ поступившаго къ нему обвиненія священника въ тяжкомъ проступкѣ, подвергнуть его временному запрещенію въ священнослуженіи, не въ смыслѣ—карательной мѣры за учиненный проступокъ,—что является правомъ только епископской власти,—а въ смыслѣ предварительной мѣры, въ видахъ предупрежденія соблазна и для охраненія благочинія въ его вѣдомствѣ („Новое Положеніе“, Т. Барсова, 64—68).

²⁾ Въ приказѣ по военному вѣдомству 1910 г. за № 138 объявлено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 12 марта того же года положеніе Военнаго Совѣта объ учрежденіи временно, впредь до указанія опыта, должности помощника Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, а 9 Апрѣля того же года, по докладу Св. Синода, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе: 1) на утвержденіе „Положенія о Помощ-

наго и морского вѣдомствъ, по представленію Протопресвитера, Святейшимъ Синодомъ и утверждается ВЫСОЧАЙШЕЮ властію ¹⁾).

2. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Протопресвитера, Помощникъ замѣняетъ его въ должности по всеѣмъ дѣламъ, собственно до управления церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ относящимся.

3. Къ обязанностямъ Помощника Протопресвитера относятся: а) предварительный просмотръ протоколовъ и журналовъ Духовнаго при Протопресвитерѣ Правленія, утверждаемыхъ Протопресвитеромъ; б) утвержденіе постановленій Правленія по дѣламъ: о преподаваніи въ полковыхъ школахъ и учебныхъ командахъ Закона Божія; о присоединеніи къ православію изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о крещеніи не христіанъ; о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, а равно свидѣтельствъ о правахъ по рожденію дѣтей военнаго духовенства ²⁾, о производствѣ слѣдствій относительно не правильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ росписяхъ и исправленія таковыхъ записей; о наложеніи епархіальными архіереями церковныхъ эпитимій на лицъ военнаго вѣдомства, по приговорамъ духовнаго и гражданскаго судовъ; в) раз-

викъ Протопресвитера“ и 2) на назначеніе на сію должность доктора богословія Прот. *Е. П. Аквилонова*, съ оставленіемъ его временно, впредь до усмотрѣнія Протопресвитера, въ должности настоятеля при церкви Кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ полка (см. „Вѣстн. Воен. дух.“ за 1910 г. № 9, стр. 258, а также № 7, стр. 193, № 8, стр. 252 и № 1, стр. 2), но за смертію (29 Апрѣля 1910 г.) Протопресвитера *А. А. Желобовскаго* и послѣдовавшимъ вскорѣ (9 мая т. г.) назначеніемъ, почившаго нынѣ прот. *Е. П. Аквилонова* Протопресвитеромъ военнаго и Морского духовенства, должность Помощника Протопресвитера и до настоящаго времени осталась незамѣщенной. Кромѣ того необходимо замѣтить, что, помѣщаемое нами здѣсь въ своемъ подлинномъ текстѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утв. 9 Апрѣля 1910 г. Положеніе о Помощникѣ Протопресвитера было своевременно опубликовано въ № 21 „Церк. Вѣдом.“ и № 9 „Вѣстн. Воен. Дух.“, но по военному вѣдомству и до настоящаго времени осталось необъявленнымъ, равно какъ и сама должность Помощника Протопресвитера не показана по схемѣ центральнаго управленія Военнаго Министерства. (Прик. 1910 г., № 496).

1) Порядокъ назначенія и увольненія отъ должности, предметы вѣдѣнія, обязанности и права Помощника Протопресвитера, а равно, положенные ему по штату, оклады содержанія и путевого довольствія (Прик. 1910 г. № 138) приравниваютъ его, съ одной стороны, къ положенію *викаріевъ, епархіальныхъ преосвященныхъ* (ср., напр., „Практич. рук.“ П. Нечаева. Изд. X стр. 61—62 съ настоящимъ „Положеніемъ“), а съ другой—въ ряду высшихъ чиновъ центральнаго управленія Военнаго Министерства—къ *Помощникамъ Начальниковъ Главныхъ* (отдѣльных) *Управленій* положенныхъ по штату въ чинѣ генераль-майора. (Ср., напр., Св. В. П. 1869 г., кн. I, ст. 451—461 и Прик. 1910 г. №№ 138 и 496 съ „Положеніемъ о Помощникѣ Протопресвитера“).

2) Право выдавать таковыя свидѣтельства предоставлено было Главнымъ Священникамъ цирку указомъ Св. Синода отъ 11 Іюля 1869 г. (см. „Памятн. кн.“ прот. П. Львова, стр. 3 и „Объ управленіи р. в. д.“ Т. Барсова, стр. 81).

смотрѣніе книгъ и брошюръ, присылаемыхъ для отзыва комитетомъ по образованію войскъ¹⁾ и другими учрежденіями и лицами, а также учебниковъ и пособій по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ командахъ и полковыхъ школахъ; г) разрѣшеніе лицамъ военнаго духовенства преподаванія закона Божія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ благословенія мѣстнаго Епископа, и д) увольненіе военнаго духовенства²⁾ въ отпускъ на срокъ свыше 28 дней.

4. Протопресвитеру военнаго и морского духовенства представляется возлагать на своего Помощника и другія порученія по дѣламъ службы, непосредственно до управленія не относящіяся, какъ-то: совершеніе богослуженій, обзорніе подвѣдомыхъ Протопресвитеру церквей, посѣщеніе состоящихъ при полкахъ школъ солдатскихъ дѣтей и учебныхъ командъ и другихъ учрежденій³⁾, составленіе годового отчета по управленію церквями и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ, представляемаго Протопресвитеромъ въ Святѣйшій Синодъ и т. д.

5. Помощнику Протопресвитера принадлежитъ право по дѣламъ, входящимъ въ кругъ его обязанностей, согласно ст. 3 и 4 сего Положенія, потребныхъ случаяхъ, давать духовенству соотвѣтствующія указанія и должныя наставленія.

6. Помощникъ Протопресвитера увольняется отъ должности ВЫСОЧАЙШЕЮ властію, по представленію Святѣйшаго Синода, основанному на ходатайствѣ Протопресвитера или возбужденному по собственному усмотрѣнію Синода.

1) Этотъ Комитетъ, какъ было отмѣчено уже раньше, упраздненъ Прик. по в. в. 1909 г. за № 567.

2) Ср. со ст. 756 I кн. С. В. П. 1869 г. и нашимъ примѣч. къ ней.

3) См. Прик. по воен. вѣд. 1910 г., № 138.

Редакторъ протоіерей **І. Моревъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Распоряженіе о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства. Проектъ новаго устава Похоронной Кассы вѣдомства Протопресвитера военнаго и морского духовенства. Отъ Канцеляріи Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства. **Часть неофициальная.** „Чи отца твоего и матеръ твою“ (Обьяненіе 5-и заповѣди Закона Божія). † Протопресвитера Е. П. Аквилонова.—Слово въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ. Прот. І. Морева.—Пророкъ націоналистъ. Свящ. Н. Рункевича.—О военныхъ законахъ. Прот. Е. Запольскаго.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печ. дозвол.

Спб., 1911 г. 12 Юля, Цензоръ, Архимандритъ *Василій.*
