

# КЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ  
пересылки три руб. сер., съ  
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чиселъ.

1-го Марта. № 5. 1876 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о сѣмъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую

Императорскій Домъ Нашъ и соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое; царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“

### УКАЗЫ СВ. ПРАВ. СУНОДА.

*№ 1. Января 22 дня 1876 года. Съ приложеніемъ формы возношенія при богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ святѣйшаго синода, отъ 24 декабря 1875 года на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ августѣйшей фамиліи, Государь Императоръ, въ 27 день того же декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно «*Быть по сему*». Справка: Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, лично объявленной святѣйшему синоду господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, синодъ, по опредѣленію 24 декабря 1875 года, предоставилъ его сіятельству повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктенияхъ, такъ

и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ именъ августѣйшей фамили: «О благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ, великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о супругѣ Его, благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о наслѣдникѣ Его, благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся». Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, напечатать въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

### Ф О Р М А .

*возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили.*

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ,

Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

*№ 3 Февраля 10 дня 1876 года. О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри; съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всехъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею на нихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь помяновеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3—26 декабря 1875 года, № 1783) о допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ вѣанской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всеѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всеѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили балъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства пра-

вленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.**

По указу Его императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официальнаго удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10 декабря—10 января 1875—1876 года, № 1834) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно-ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находятъ: 1) что приемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи ихъ на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и та-

ковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольпослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ тойже мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются



и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совместными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство готовило ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать не получившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться

для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ не-  
служебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ во-  
спитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на  
мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны  
будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ началь-  
ства относительно назначенія ихъ на службу и что всту-  
пленіе ихъ въ бракъ и могуція послѣдовать изъ сего семей-  
ныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ  
принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обяза-  
ваются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ  
и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и  
совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ  
предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казен-  
нокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы  
браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ  
выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ  
совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ  
назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего  
происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны  
будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о  
нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства,  
въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступ-  
леніемъ въ бракъ.

**Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина

товари. а синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленіи мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ уномянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запре-

щенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Найти и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

**Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода объявленіе—о вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ.**

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21-го января 1876 года, по представленію преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярія объявляетъ

по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ благо-  
чинныхъ—протоіереевъ внутреннихъ епархій занять долж-  
ность настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ,  
съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ  
поставляется въ извѣстность; 1) всѣмъ священнослужите-  
лямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ  
камчатскую епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ от-  
правления: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе,  
б) прогоныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отпра-  
вленія до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по поло-  
женію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ го-  
доваго оклада жалованья должности присвоеннаго и выдает-  
ся въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. 3) Прогонны вы-  
даются двойные на каждое лицо въ семействѣ, т. е. свя-  
щеннослужителю на 4; а членамъ семейства на 2 лошади,  
на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослу-  
жителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковыя же прогонны и  
суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской  
епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда бу-  
детъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и  
съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ  
сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя  
бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются,  
по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогонны въ половину  
противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣ-  
дуютъ двойные, выдаются ординарные, а гдѣ ординарные—  
только половинные; 5) прослужившимъ въ камчатской епар-  
хіи безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію поло-  
винный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—  
три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ,  
независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все  
время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи;  
уволненные же отъ службы, или выбывшіе въ другія епар-

хн, сохраняють право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Слѣб. ком. 18 февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ камчатскому петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго архіерея въ Святѣйшій Синодъ.

**О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.**—Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 года изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными.

Его Императорское Величество—изложенное мнѣніе въ Высочайше утвержденномъ при государственномъ совѣтѣ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, 30-го декабря 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта. № 5. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 3-Ю ВЕЛИКАГО ПОСТА—КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое Воскресеніе Твое славимъ.* (Пѣсь вмѣсто трисвятаго на литургіи и на поклоненіи кресту въ концѣ утрени).

Св. церковь, для воодушевленія насъ къ подвигамъ поста и покаянія, износитъ нынѣ честный крестъ Господень къ благоговѣйному нашему предъ нимъ поклоненію, и предпразднуетъ свѣтлое Христово Воскресеніе изъ мертвыхъ. Чтобы въ такомъ ея священномъ дѣйствіи подлинно получить намъ себѣ подкрѣпленіе къ богоугоднымъ подвигамъ великопостнымъ, надобно, бр., не машинально, не безъ сознанія поклоняться кресту животворящему и пѣть Спасово тридневное Воскресеніе изъ мертвыхъ.

Поклоняться Кресту Христову должны мы съ живою мыслію о *Господь Славы, за ны распнемся на древѣ.* Мысленно да созерцаемъ Христа Богочеловѣка, пречистыя руцѣ Свои распростершаго на крестѣ *отъ Себе далече бывшія* (человѣки) *призывая и близу Себе устроая.* (Стих. крест.) Для сего-то мысленнаго созерцанія вѣрою Христа

распятого церковь изображаетъ на крестѣ и самый лигь распеншагося волею и умершаго на немъ Богочеловѣка. Преклонись благоговѣно, съ благодареніемъ, со страхомъ предъ святѣйшимъ ликомъ Искупителя твоего, душа вѣрующая! Съ трепетомъ и любовію лобызай на ономъ изображеніе гвоздей, мысленно касаясь самыхъ пречистыхъ язвъ Христовыхъ! И осѣняя себя спасительнымъ знаменіемъ крестнымъ возопій, христіанинъ, къ Іисусу сладчайшему отъ всея души тѣ трогательныя и умиленные моленія, какія возносить Ему отъ лица каждаго изъ насъ матеръ наша—св. православная церковь:

*Длани пречистыя Твоя, Христе, на древь вознесъ, и твоя персты окрочавилъ еси, хотя избавити божественныхъ Твоихъ рукъ дѣло, Человѣколюбче, Адама, иже преступленіемъ держима во царствіихъ смертныхъ: егоже воздвиглъ еси властію Твоею, Всесильне: На крестъ пречистыя руцъ Твоихъ простерлъ еси, Христе, отъ Тебе далече бывшійя призывая и близу Тебе устрояя. Тѣмже молютися: плънена мя бывша страстьми собери и покаяніе ми даруй, всяку скверну страстную очищающее. (Стихиры креста).*

*Покаяніе ми даруй!*... Безъ мысли, бр., о покаяніи, безъ чувствъ искренняго сокрушенія о грѣхахъ своихъ, безъ желанія отъ нихъ очиститься что и за поклоненіе Господу, пострадавшему и умершему за грѣхи наши,—для того пролившему кровь Свою честную, чтобы мы, избавившись ею отъ грѣховъ нашихъ, праведно жили? Но сердечное раскаеніе во грѣхахъ своихъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ соединимъ съ чувствами надежды на Его безпредѣльное, божественное милосердіе. Сынъ Божій претерпѣлъ мучительнѣйшія страданія и позорную смерть крестную именно



для того, чтобы избавить отъ вѣчныхъ за грѣхи наказаній во адѣ всѣхъ притекающихъ къ Нему, какъ къ Искупителю, Ходатаю Бога и человѣковъ, съ вѣрою и покаяніемъ, съ любовію и надеждою. И не только избавилъ Онъ кающихся отъ мукъ ада, но и царство Свое небесное обѣщалъ имъ даровать. Поклоняясь кресту честному Христову, какъ жертвеннику страданій и смерти Спасителя за грѣхи наши, усердно станемъ просить у Господа Іисуса Христа прощенія всѣхъ нашихъ согрѣшеній вольныхъ и невольныхъ, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ, тайныхъ и явныхъ. Слезно будемъ умолять безпредѣльную благодать Отца небеснаго, даровавшаго намъ Сына Своего во Спасителя, чтобы отпустилъ намъ всѣ наши неправды и беззаконія и благодатію Своего Духа Святаго очистилъ насъ отъ скверны грѣха, избавилъ отъ страстей нашихъ, исхитилъ изъ страшной власти надъ грѣшниками искушителей нашихъ—духовъ злобы.

Вѣрою созерцая Сына Божія, на крестѣ примирившаго Бога съ человѣками, и всѣхъ людей объемлющаго въ Своей безпредѣльной къ намъ любви распростертыми ко всѣмъ дланями, и примиряясь посредствомъ Христа Спасителя съ Богомъ Отцемъ, простремъ и сами, христіане, мирную, сострадательную и исполненную дѣлъ благихъ любовь ко всѣмъ человѣкамъ. Всѣ мы—другъ другу, братія, не только какъ созданія Единаго Трѣипостаснаго Бога и существа одной природы, но и какъ искупленные честною кровію Единаго отъ Троицы вочеловѣчившагося Бога—Слова. Особенно пусть простирается братская любовь наша на присныхъ намъ, на родныхъ нашихъ по плоти и особенно по духу, по православной вѣрѣ христіанской. Вспомнимъ Іисуса Христа, обнаженнаго насъ ради, и во Имя Его подадимъ одежду наготующему во Христѣ собрату нашему. Вспомнимъ жажду Спасителя

нашего, и ради Его святѣйшаго имени утолимъ жажду бѣднаго по крайней мѣрѣ чашею студеней воды. Не забудемъ возгласа Христова на крестѣ: *Отче! отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ*,—и отъ души простимъ всѣ сдѣланныя намъ ближними обиды. Представимъ Богочеловѣка, со креста снемлемаго и погребаемаго съ честію, съ муръ и ароматы. И ради Его—Жизнодавца не покинемъ участіемъ любви умирающихъ ближнихъ нашихъ, но съ любовію послужимъ ихъ христіанскому погребенію, молясь и объ упокоеніи ихъ душъ со святыми.

Готовность дѣятельной, христіанской любви на сіи и подобныя дѣла милосердія принесемъ, бр., теперь же въ жертву благодарныхъ сердець Пожержемуся на крестѣ за грѣхи наши Спасу міра. Предъ Его жертвенникомъ—крестомъ святымъ изречемъ къ Возлюбившему насъ любовію безпредѣльною Господу Иисусу: *возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя: Господь утверждение мое и приближище мое*,—возлюблю Тебя и исполню Твою святую мнѣ заповѣдь: *возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе*.

Въ такихъ мысляхъ, съ такими чувствами, и расположеніями покланаясь честному и животворящему кресту Испущителя, Господа, Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и святое воскресеніе Его изъ мертвыхъ мы должны прославлять также съ полнымъ сознаниемъ сего радостнаго міру всему—небесному и земному—событія. Мысленно должны мы созерцать очами вѣры Самаго Воскресшаго изъ мертвыхъ Побѣдителя ада и смерти, Христа Жизнодавца. Христось во-сталъ изъ мертвыхъ, къ тому уже не умираеть, смерть Имъ къ тому не обладаетъ. Воскресши изъ мертвыхъ, побѣдивъ смертію смерть, даровавъ сущимъ во гробахъ воскресеніе и жизнь вѣчную, Онъ, вознесшійся плотію на небо, боже-

ствомъ Своимъ и Своею благодатию вѣчно съ нами. *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*—изрекли пречистыя Спасовы уста, въ лицѣ апостоловъ ко всѣмъ намъ въ Него вѣрующимъ. Вспоминая сіе божественное Спасителя обѣтованіе, да возрадуемся духовно, — *духовно*, а не радостію чувственною. *Да возрадуется душа моя о Господи*—сказано въ словѣ Божіемъ. А сія св. радость да вознесетъ наши души превыше земныхъ, чувственныхъ и преходящихъ радостей, да восторгается насъ на небо къ живущему во вѣки вѣговъ!

Св. церковь православная, руководя насъ къ сему святому и духовному ликованію о славномъ Христовомъ изъ мертвыхъ Воскресеніи, назначаетъ не только великую седмицу страстей Господнихъ, но и всю св. четыредесатницу великопостную проводить христіанамъ въ строгомъ постѣ и другихъ подвигахъ благочестія, — въ молитвѣ, въ удаленіи отъ мірскихъ веселій, въ уединенномъ богомысліи, въ покаяніи, въ заботахъ и дѣлахъ милосердія. Нарушимъ ли Ея святыя спасительныя о семъ постановленія?

Христось умеръ за грѣхи наши и возсталъ изъ мертвыхъ за оправданіе наше. Онъ разрушилъ адъ и отверзъ всѣмъ вѣрующимъ въ св. Троицу и благоугождающимъ Тріюдностному Божеству Царство славы своей небесное.

Радуюсь о семъ, не только возблагодаримъ Господа за столь великія намъ благодѣянія, но и сами употребимъ всѣ усилія, чтобы, не поглотила насъ преисподняя пропасть адская. Оружіе противъ силъ, влекущихъ насъ къ аду, противъ страстей нашихъ и ихъ возбудителей—демоновъ даровано вамъ Искупителемъ міра. Это: постъ, молитва, благоговѣйное участіе въ св. таинствахъ Церкви, спасительное знаменіе креста, удаленіе отъ соблазновъ грѣха,

жизнь по уставамъ церкви. Христось сокрушилъ державу смерти и насъ совоскресилъ съ собой и спосадилъ на небесахъ, одесную престола Божескаго величія. Въ Лицѣ Его Богочеловѣка наша челоуѣческая природа, бр.,—на престолѣ славы Самаго Божества. И будетъ время, когда всѣ блаженныя избранники и избранницы царствія небеснаго внидутъ въ блаженное участіе сей славы Христовой.

Помышленіе о сей ожидающей истинныхъ христіанъ славъ и блаженствѣ да руководить насъ проводить достойно небеснаго нашего званія, по христіански, по православному всѣ дни нашей земной жизни, особенно такія оной времена, какъ св. великая четыредесятница великопостная, нарочито церковію назначаемая намъ для подвиговъ вѣчнаго нашего спасенія. Аминь.

Протоіерей *Н. Флоринскій*.

## **Протекторъ кіевской академіи Рафаилъ Заборовскій, митрополить кіевскій.**

«Изобиловала всегда учеными людьми академія кіевская и имѣла себѣ честь сицевую, что отъ нея, аки съ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпнула, и вся своя новозаведенная училищная колонія напоила и израстила»<sup>1)</sup>.—Такъ писалъ въ 1738 г. смоленскій епископъ Гедеонъ кіевскому митрополиту Рафаилу. Въ числѣ условій, поставившихъ высоко такъ кіевскую академію, мы должны признать протекторство кіевскихъ митрополитовъ: Варлаама Ясинскаго, Іосифа Краковскаго, Рафаила Заборовскаго, Тимофея Щербацкаго; но болѣе всѣхъ протекторство Заборовскаго при его сильной любви къ академіи.

<sup>1)</sup> Письм. это 1739 г. іюл. 17. въ Акт. кіев.-брат. училищ. мон., соб. Аскоченскимъ. Т. 1 № 16, Рунп. кіев. академіи.

Рафаилъ Заборовскій, воспитанникъ сначала кievской, а затѣмъ законоспасской академіи <sup>1)</sup>, уступая въ учености знаменитостямъ своего времени (Прокоповичу, Яворскому, Лопатинскому, Тодорскому и др.), не выдѣляясь изъ круга передовыхъ дѣятелей науки своими учеными трудами, на митрополичьей кафедрѣ въ Кіевѣ высказался, какъ ревностный поборникъ просвѣщенія, ученія и ученыхъ любителей и благодѣтель» <sup>2)</sup>. Любовь къ просвѣщенію, правда, отмѣняетъ всю исторію жизни и дѣятельности Рафаила. Такъ, напр. Михаилъ Заборовскій (мірское имя митрополита), воспитанникъ законоспасской академіи, при сборѣ въ Москвѣ пожертвованій на подарокъ кievской академіи, даетъ и съ своей стороны извѣстную ленту <sup>3)</sup>; Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, открываетъ школу въ Псковѣ, увѣковѣчивая тамъ свое имя; но въ большей степеніи ясно выразилось покровительство Заборовскаго просвѣщенію въ теченіи 16-ти лѣтъней его дѣятельности на кievской кафедрѣ (1732—1747). Академія кievская, гдѣ прошли лучшіе годы самого Заборовскаго, гдѣ опредѣлился для него путь чести и славы, была для него предметомъ необходимыхъ заботъ. Митрополитъ понялъ, опредѣлившееся историческими условіями, высокое просвѣтительное значеніе академіи кievской

<sup>1)</sup> Заборовскій въ концѣ XVII ст. воспитывался въ кievской академіи, а въ началѣ XVIII ст. по распоряженію Яворскаго переведенъ въ законоспасскую академію, гдѣ съ успѣхомъ кончилъ богословское образованіе.

<sup>2)</sup> Хрон. кіево-михайл. мон. см. кі в. еп. вѣд. 1861 г. № 16.

<sup>3)</sup> Въ конгрегаціонной церкви при академіи кievской сохранилось Евангеліе, подарокъ воспитанниковъ законоспасской академіи, перешедшихъ туда изъ Кіева по распоряженію Яворскаго. На евангеліи въ числѣ жертвователей записанъ и Заборовскій.

и поставилъ своей задачей поддержать ее въ опредѣлившемся положеніи.

1) Старая кievская школа, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ научно-моральномъ отношеніи, до послѣдней половины XVIII ст. можно сказать, была неотдѣлима отъ кievскаго братскаго монастыря и интересовъ его. Поэтому благосостояніемъ цѣлаго монастыря обусловливалось и благосостояніе школы. Передъ вступленіемъ на кафедру кievскую Рафаила 1732 г., матеріальная сторона братско-училищнаго монастыря не представляла высокой степени благосостоянія. Матеріальный бытъ его обезпечивался главнымъ образомъ земельными имуществами. «Село Карпиловка съ приселками: Лутовою, Вишовомъ, Казачовкою, село Позняки, Плесецкое, Мотовиловка, село Мостица, Борщувка и нѣкоторыя другія выгоды: перевозки, рыбная ловля, сѣножати, пляцы, гута (стеклянный заводъ въ Карпиловкѣ), шинки валючни (суконно-вальныя заведенія) были доходными статьями монастыря <sup>1)</sup>. Если вѣрять отчету академическому 1733 года, то доходъ съ этихъ имуществъ былъ очень незначителенъ, всего только около 400 руб. въ годъ. Незначительная сумма этого дохода увеличивалась ежегоднымъ жалованьемъ государевымъ въ 76 р. выдаваемымъ изъ губернской канцеляріи, да митрополичимъ—въ 100 руб. выдаваемымъ изъ кафедры <sup>2)</sup>. Средства ничтожныя при увеличивающихся и осложняющихся нуждахъ и потребностяхъ монастыря. При предшественникѣ Заборовскаго нерадивое отношеніе академическаго начальства къ земельнымъ имуществамъ привело весь монастырь въ край-

<sup>1)</sup> Матер. для отеч. истор. изд. М. Суціенко т. 1. отд. 2 стр. 48.

<sup>2)</sup> См. Акт. лiev. б. учил. м. Г. 1 № 2.

нее объѣденіе. «Монастырь братскій», писалъ заботливый митрополитъ Рафаилъ Теофану Прокоповичу, «пришелъ въ крайнюю скудость и таковую, что и къ повседневному пропитанію не имѣютъ довольства учителя и прочіи братія» <sup>1)</sup>. Бѣдность монастыря прежде всего сказалась на академическихъ зданіяхъ; они обветшали и готовы были разрушиться.

Прежде всего Рафаилъ Заборовскій, всмотрѣвшись въ неприглядное положеніе академіи, взялся за возобновленіе академическихъ зданій. Въ 1732 году онъ написалъ воззваніе какъ къ духовенству, такъ и къ свѣтскимъ людямъ, чтобы учинено было по возможности подаеніе въ пользу академіи. Въ разныя стороны Россіи отправлены были отъ него сборщики пожертвованій съ книгами, въ которыя вносилось имя жертвователя. Чтобы возбудить народъ къ подаенію, чтобы дѣла, предпріятыя митрополитомъ, въ лучшій и надежный порядокъ пришли, для этого Даниилъ Апостоль, гетманъ Малороссіи, по просьбѣ митрополита, выдалъ жалобный универсалъ 1732 г. 19 мая. <sup>2)</sup> А между тѣмъ, когда шли сборы въ пользу академіи, Рафаилъ всеми мѣрами старался изъ разныхъ источниковъ увеличить средства кіево-брат. училищнаго монастыря, а вмѣстѣ и академіи. Такъ въ 1732 г. іюля 21 дня, отнятое отъ академіи право продавать вѣчныя памяти въ нижнемъ г. Кіевѣ, снова было предоставлено ректору академіи. <sup>3)</sup> Въ 1733 году, вводя отчетность въ управленіе монастырскими имуществами, Забо-

<sup>1)</sup> Письмо Теоф. къ Рафаилу Прокопов. въ Русс. Архив. 1865 г. 330 стр.

<sup>2)</sup> Матер. для отеч. истор., изд. Судіенко т. 1 отд. 2 стр. 166.

<sup>3)</sup> Вѣчною памятью назывался письменный видъ, выдаваемый духовными властями на совершеніе брака, не подлежащаго никакому сомнѣнію. (Опыт. повѣст. о древностяхъ русск. стр. 128 изд. 1818 г.). Арт кiev. б. монастыр. т. 1. №. 1

ровскій потребовалъ отчета и отъ братскаго монастыря, или «письменной вѣдомости, за руками начальствующаго и начальнѣйшей братіи, которіи по постановленіи въ начальство, какое именно число въ скарбцу застали денегъ монастырскихъ и отъ того начальничества своего всѣ ли и теперича на лицо имѣются, а буде не имѣются всѣ, гдѣ и на що имянно: на строеніе ли? или на другія какія общія нужды употреблены? и на всякъ годъ коликое число денежныхъ приходовъ? и на какіе имянно оніи приходніи деньги употреблены расходи?».. Распоряженіе Рафаила очень важно; такъ какъ бѣдность училищнаго монастыря, по словамъ практическаго Теофана Прокоповича <sup>1)</sup>, зависѣла отъ плохой экономіи монастырской. Амвросій Дубневичъ, ректоръ академіи, представилъ отчетъ за три года своего управленія монастыремъ <sup>2)</sup>. Неизвѣстно, какую собралъ сумму

<sup>1)</sup> Письм. Теоф. Прок. къ Рафаилу, Русс, Арх. 1845 г.

<sup>2)</sup> Этотъ отчетъ показываетъ, насколько ничтожны были средства монастыря; мы приведемъ его. По ревизіи братіи соборной явилось денегъ на лицо толиго: 1) червонныхъ поединковъ шестнадцать; 2) дукатовъ сорокъ четыре, между которыми двойныхъ сорокъ единъ, а въ троихъ по чотыри, червони; 3) привѣсныхъ червонихъ (зъ шейками) дванадцать (зъ образа), между которыми чотыри дуката по десять червонныхъ, одинъ дукать въ осьмъ червонныхъ, три дуката по семь червонихъ, единъ дукать чотыри червони, а три дуката по два червони». Изъ этого числа истрачено на митру и патерицу 16 червонихъ поединковыхъ. Затѣмъ въ вѣдомости представленъ любопытный «экстрактъ зъ реестровъ приходскихъ и расходныхъ». 1) За годъ 1730, 731, 732 пришло зъ губернской канцеляріи государеваго жалованья денежнаго и хлѣбнаго—238 р. 20 к.; 2) архіерейскаго жалованья за два года—200 р. 3) зъ площавъ купичнихъ въ Кіевѣ имѣющихся—



практическій митрополитъ, знаемъ только, что онъ нашелъ необходимымъ добавить своихъ 1640 руб., чтобы начать постройки академическія въ училищномъ монастырѣ <sup>1)</sup>. Въ короткое время, говоритъ изслѣдователь «Кіева съ его древнѣйшимъ училищемъ» <sup>2)</sup> вмѣсто старыхъ, обветшалыхъ, являются новыя помѣщенія для учениковъ. На мѣстѣ бывшей гестинницы, обращенной Петромъ Могилою въ пристанище для сиротъ и другихъ странниковъ, Рафаиль возводилъ великую бурсу, такъ называемую въ отличіе отъ бурсъ, находящихся при церквахъ приходскихъ. Кіевляне, изъ уваженія къ огромности зданія, тогда же назвали его студентскимъ домомъ. Кромѣ того надъ каменнымъ корпусомъ, построеннымъ Иваномъ Мазепою, Рафаиль въ 1735 году надстроиваетъ второй этажъ, по плану архитектора Шейделя, съ огромною коллонадою тосканскаго ордена и созидаетъ тамъ же Благовѣщенскую церковь. Ноября 1-го 1740 года церковь эта была освящена самимъ Рафаиломъ

---

68 р.; 4) зъ шинковъ всѣхъ маестностей—392 р. 50 к. 5) зъ перевозу карпиловскаго половинной части пришло—36 р.; 6) зъ гути карпиловской—52 р.; 7) чиншевыхъ денегъ зъ рожнихъ угодій монастырскихъ вѣйшло—104. 8) мостовыхъ денегъ въ Мостицахъ собралось—43 р.; 9) валующихъ денегъ зъ млиновъ—15 р.» Итого всѣхъ 1148 р. 40 к. Въ расходѣ поставлено 1098 р. 70 коп.; а остальные 50 руб., сказано въ отчетѣ, у мажора. (Акт. кіев. бр. м. т 1. № 2).

<sup>1)</sup> Это передаетъ Аскоченскій (Кіевъ съ древ. училищ. т. II, стр. 80), а Булгановъ въ исторіи академіи, сообщаетъ, что Рафаиль далъ своихъ денегъ 1140 руб. (Истор. кіев. акад. стр. 113). Въ архивѣ Кіево-выдубецкаго монастыря, въ записи объ академіи сказано, что Рафаиль пожертвовалъ 1640 руб.

<sup>2)</sup> Кіев. съ древ. учил. Аскоченск. 81 стр.

и отъ того времени и донинѣ остается по преимуществу училищнымъ храмомъ. Не забыты были Рафаиломъ и другія постройки и зданія; всѣ они были возобновлены и починены. Въ 1740 году Заборовскій приступилъ къ починкѣ большой братской церкви и для этого по совѣту ректора академіи, посылалъ сборщиковъ пожертвованій (кіевобратскаго монастыря іеромонаха Іоанникія и іеродіакона Антонія) въ малую Россію и украинскіе полки, въ Москву и Петербургъ<sup>1)</sup>.

Въ теченіи шестнадцати-лѣтняго протекторства академіи, Рафаиль заботился о соблюденіи и другихъ выгодностей академіи. Въ число не малыхъ услугъ Заборовскаго, оказанныхъ академіи, мы должны поставить и ходатайство Рафаила о сохраненіи правъ и привилегій кіевской академіи. Кіевская академія изстари принимала въ число студентовъ всѣхъ православныхъ молодыхъ людей, которые по своему происхожденію входили въ составъ воспитанниковъ и свободно могли оставлять ее. Правительство указомъ въ 1738 году нѣкоторымъ образомъ хотѣло ограничить одно право. Вотъ что писалъ синоду въ 1738 году, по полученіи указа, Рафаиль: «если всѣхъ учениковъ, записавъ въ книгѣ, на коштѣ указномъ содержать (на средства каѳедры епископской) и впредь освободить приходъ и отлученъе изъ училищъ кіевскихъ заградить, то изъ зарубежныхъ людей польской и другихъ націй (которымъ свободно высокомонаршими грамотами, на коллегію кіевскую данными, приходитъ учиться позволено, коихъ большая часть въ училищахъ кіевскихъ обрѣтается) то никого не будетъ, а изъ малороссіянъ, которые на своемъ коштѣ учатся, когда

<sup>1)</sup> Акты кіево-бр. уч. мон. с. Аскоч. т. I, № 14.

имъ свободный отпускъ унять изъ училищъ кievскихъ, безохотно разбѣгутся и тая коллегія кievская, которая отъ своего начала чрезъ долгія лѣта за свободу по примѣру иностранныхъ училищъ преобладающими, высокомонаршими грамотами укрѣпленная, довольно учениковъ имѣла, въ крайнее оскуденіе придти можетъ» <sup>1)</sup>). Императрица Елизавета Петровна, принимая въ резонъ ходатайство Рафаила, 1742 декабря 11 дня, выдала жалованную грамоту академіи <sup>2)</sup>). Въ этой грамотѣ предписывалось «принимать для ученія всякихъ чиновъ российскихъ и изъ иныхъ странъ приходящихъ дѣтей, остерегаясь того накрѣпко, чтобы ученье было благочестивое, христіанское восточнаго исповѣданія, а отступниковъ и противниковъ вѣрѣ греческой российской также и еретиковъ въ помянутыя школы не допускать и прелесть противнаго вѣдѣнія и всѣ еретическія обученія весьма отсѣгать и искоренять». Грамота подтвердила права, которыми искони пользовалась академія. Въ добавокъ императрица этою грамотою повелѣла на содержаніе ректора, наставниковъ и учениковъ отпускать ежегоднаго жалованья, вмѣсто прежнихъ пятидесяти рублей и пятидесяти четвертей хлѣба, выдаваемыхъ вмѣсто милостыни, по 200 рублей изъ малороссийскаго войсковаго скарба <sup>3)</sup>). Далѣе грамота запрещала всѣмъ воинскимъ и гражданскимъ чинамъ, равно кievскому войску и мѣщаламъ «никакихъ обидъ академіи и утѣсненія

<sup>1)</sup> Арх. кiev. консистор. Доношеніе Раф. въ синод. указ. 1738 год.

<sup>2)</sup> Памятники, изд. врем. комиссіей. т. 2 стр. 363. Подлинникъ грамоты въ музеѣ при академіи кievской.

<sup>3)</sup> Это жалованье Рафаиль распредѣлилъ такъ: 35 руб. отдавалъ на братскую церковь, 35 на содержаніе школы, а остальные 130 руб. отослалъ на храненіе въ монастырскую казну.

не чинить». Двѣсти рублей, выдаваемые правительствомъ, очень ничтожная цыфра со стороны помогающаго правительства для такого заведенія, въ которомъ болѣе 1000 воспитанниковъ. Рафаиль въ 1743 году снова просилъ правительство, чтобы оно уравнило жалованье наставниковъ кievской академіи съ тѣмъ жалованьемъ, которое получали наставники въ славяно-греко-латинской академіи въ Москвѣ <sup>1)</sup>. Ходатайство, полагать надо, не принесло пользы академіи, потому что до 1786 г. выдавалось изъ войсковаго скарбу по 200 руб. и по 200 четвертей хлѣба <sup>2)</sup>.

Заботы Рафаила о виѣшней сторонѣ академіи обеспечивали благосостояніе училищной корпораціи и учениковъ. Въ этомъ отношеніи особенно много значила нестяжательность и щедрость самаго митрополита. Избытокъ въ средствахъ самаго Рафаила весь опредѣлялся на академію. Кромѣ ежегоднаго архіерейскаго жалованья въ 100 рублей, Заборовскій профессорамъ и учителямъ, которые въ то время кромѣ содержанія не получали вознагражденія, смотря по заслугамъ въ поощреніе, давалъ изъ своихъ доходовъ частыя денежныя награжденія. Большое число бѣдныхъ студентовъ онъ содержалъ на своемъ коштѣ, не разъ дѣлалъ помощь и тѣмъ студентамъ, которые, по окончаніи курса, посылаемы были митрополитомъ за границу для продолженія образованія. Недоставало-ли у бѣднаго ученика средствъ къ пропитанію, имѣлъ ли воспитанникъ нужду въ обуви, одеждѣ, онъ шелъ къ митрополиту и, нѣжно выслушиваемый имъ, получалъ необходимое. «Понеже азъ, нижайшій слуга и подножокъ», изъяснялъ въ прошеніи 1746 год. Петръ Яновскій,

<sup>1)</sup> Арх. кiev. консистор. Копія въ собр. Синодск. указ. 1743 г.

<sup>2)</sup> Црк. іерарх. Амвр. ч. 1, стр. 492.

жившій въ спѣвальнѣ архіерея и обучавшійся въ академіи, — «подъ наставшее сіе зимное время за неимѣніемъ кожуха весьма крайнюю нужду узнаю» и пр.<sup>1)</sup>.... Съ отеческою заботливосвію митрополитъ на прошеніи Яновскаго кладеть резолюцію: «Исправити, и о прочихъ нужды имѣющихъ прилежаніе имѣти». Сироты-воспитанники, — дѣти священно-церковно-служителей, часто по распоряженію митрополита пользовались доходами отъ парохій, на которыхъ ихъ были родители, и это въ тѣхъ видахъ, чтобы доставить воспитанику возможность продолжать образованіе. Здѣсь, впрочемъ, брались во вниманіе способности и успѣхи воспитаника. Служилъ въ парохіи викарій и получалъ за то половину доходовъ, а другую половину — сирота воспитаникъ академіи, если онъ имѣлъ на то «концессъ». Замѣтимъ здѣсь, что въ самомъ митрополитѣ на столько была сильна любовь къ просвѣщенію юношества, что онъ тѣмъ молодымъ людямъ, которые не желали получать образованіе, не давалъ въ епархіи никакихъ мѣстъ и не разъ тѣхъ воспитаниковъ, которые, не желая продолжать ученіе въ школахъ, ссылались на свою неспособность, подвергалъ освидѣтельствуванію и тогда только, когда воспитаникъ дѣйствительно былъ глупъ, удалялъ его изъ академіи. Рельефно Георгій Конисскій въ надгробной рѣчи (1747 г.) митрополиту Заборовскому выражаетъ заботливость Рафаила о бѣдныхъ студентахъ. «Кто не видѣлъ, говорилъ витія, безприкладную милость его къ учащимъ, кому невѣдомо было великое прирѣніе его къ учащимся? Не хочу я о семъ многа слова прѣстирать, лучше за меня проповѣдуютъ хотя и безглас-

<sup>1)</sup> Въ арх. кiev. консист. см. дѣло 1746 год. 28 дня № 134; дѣло № 1094.

ная каменная оная ново-водруженная, царскимъ чертогамъ подобающая училищная зданія, многимъ иждивеніемъ преосвященнаго архипастыря состроенная! Недоволенъ единъ языкъ того исповѣсти; нехай убо многочисленными языками съ жалостію нынѣ исповѣдуетъ многочисленный оный домъ, общее учащихя нищихъ прибѣжище, бобиле, тлаголю, бурсацкіе, безгрунтовіи, безденежніе, чрезъ шестнадцать лѣтъ милостію преосвященнаго архипастыря оправляеми, огрѣваеми и многообразно ежечаснимъ его знаніемъ, подаяніемъ снабдѣваеми!»<sup>1)</sup>.

(Окончаніе будетъ).

*П. Молчановъ.*

## ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

**Я ф ф а.**

**І.**

Загрохоталъ—и грянулъ звучно  
 Массивный якорь въ лоно водъ,  
 И съ боку на бокъ такъ докучно  
 Валится грузный пароходъ.  
 Предъ нами Яффа! Палестина!  
 И сердцу хочется обнять  
 Святую землю, съ чувствомъ сына,  
 Еще не видѣвшаго мать.  
 И взоръ ласкаеть и цѣлуетъ  
 Желанный край святѣйшихъ мѣсть,

<sup>1)</sup> Слово г. Конжск. въ рук. кіево-мих. библ.

И радость дѣтская волнуеть,  
 И безъ числа владеться крестъ.  
 Вся Яффа, въ видѣ полукруга,  
 На желтой горкѣ улеглась,  
 И словно лѣзуть другъ на друга  
 Дома и башни встрѣтить насъ.  
 Ужъ къ намъ арабы цѣлой кучей  
 Ползутъ и скачутъ въ поныхахъ;  
 Ихъ говоръ рѣзкій и трескучій  
 Шумить, глушить, наводитъ страхъ.  
 Гляды! ваши вещи въ шумѣ рѣчи  
 Летятъ чрезъ бортъ и черезъ трапъ,  
 И васъ самихъ схвативъ на плечи,  
 Поспѣшно въ лодку мчитъ арабъ.  
 Бушуетъ водная пучина,  
 Мы на вещахъ какъ на холмѣ, —  
 У всѣхъ лишь слово Палестина  
 На языкѣ и на умѣ.  
 Предъ нами волны пѣнять, хлещутъ  
 На рядъ утесовъ вѣковыхъ,  
 И высоко летятъ и блещутъ  
 Фонтаны брызговъ снѣговыхъ,  
 А здѣсь за нами мчатся волны  
 Сплошной зыбучею стѣной, —  
 Вотъ-вотъ зальютъ съ нами чолны  
 И наши души до одной.  
 Но нѣтъ! арабы и на щенгѣ  
 Погибнуть не дали бы намъ:  
 Какъ будто проволоки крѣпки,  
 Ихъ жилы вьются по ругамъ.  
 Съ бурливымъ моремъ ловко споря,

Они гребутъ, они летятъ,  
 И по верхушкамъ волнъ безъ горя  
 Чрезъ камни къ берегу скользятъ.  
 Нѣтъ ходу: мель—и васъ на плечи  
 Арабъ хватаетъ, на земь хлопъ!  
 А въ двухъ шагахъ, для вашей встрѣчи,  
 Верблюжій ревъ, ослиный топъ,  
 Шумъ, давка, гулъ; арабскій скрежетъ  
 Вотъ поминутно ухо рѣжетъ,  
 И огрызаяся хаджи  
 Даютъ арабамъ бакшиши.

## II.

Предъ нами улица не шире  
 Избушки русской небольшой,  
 И намъ въ древнѣйшій городъ въ мирѣ  
 Идти по лѣстницѣ крутой.  
 Нашъ грузъ арабъ, съ лихой снаровкой,  
 Вмигъ охватилъ живымъ узломъ,  
 И вскинувъ на спину веревкой,  
 И зацѣпивъ ее надъ лбомъ,  
 Поплелся въ гору бойкимъ шагомъ;  
 А мы, свободные, за нимъ,  
 По камнямъ сглаженнымъ, зигзагомъ,  
 Едва лишь тянемся, скользимъ.  
 Дорога вьется выше, круче,  
 И вотъ надъ улицею сводъ,  
 На сводѣ домикъ; дѣти гучей  
 Глядятъ на нашъ несмѣлый ходъ,  
 Но здѣсь не окна, просто норы,  
 Лишь загорожены кой-какъ;



И улицъ нѣтъ, а корридоры,  
 Въ которыхъ вѣчный полумракъ,  
 Дома какъ стѣны, вѣста крыши—  
 Слегка покатый потолокъ,  
 Въ стѣнѣ проходъ, въ аршинъ не выше,  
 Ведеть на дворикъ-уголокъ  
 Нѣмая тишь, домашняя люди  
 Все сжато, давленно глядять  
 Вездѣ давнишней грязи груды  
 И всюду затхлостью образить  
 И въ бѣломъ, словно привидѣнья,  
 Огутаны съ главы до пятъ,  
 Арабки между заустѣнья  
 Неслышной постуной скользять  
 Лишь за воротами, за башней,  
 И въ бурный вихрь, и въ тяжкій жаръ,  
 Разноголосицей всегдашней  
 Шумить пестрѣющій базаръ  
 Въ шатрахъ изъ прорванной холстины  
 Арабы, кофе, наргиле,  
 Гранаты, фики, апельсины  
 Лежать холмами на землѣ,  
 Чалмы, цилиндры, гамилавни,  
 Мальчишки вѣчно на легкѣ,  
 Бритье бородъ среди шумной давни,  
 Обѣдъ подъ солнцемъ на пескѣ,  
 Струя библейскаго фонтана  
 Журчитъ на мраморъ—водоємъ,  
 И стихъ узорчатый Карана  
 Пестрѣеть золотомъ на немъ,  
 Въ живой, невиданной картинѣ,

Все рѣзко просится въ глаза и  
 Не скоро вспомнишь о святынь,  
 Смотря на эти чудеса и видя

### III.

Весь утомленъ въ вниманьи слабомъ  
 Бъ восточнымъ лицамъ и мѣстамъ;  
 Иду я вечеромъ съ арабомъ  
 И захожу въ арабскій храмъ  
 Одинъ я, мимо пробѣгая,  
 О немъ навѣрно бы сказалъ,  
 Что это — погребъ, кладовая,  
 Или промышленный подвалъ.  
 Внутри еще бѣднѣй и страннѣй  
 Святыня видится глазамъ:  
 Нагія стѣны, полъ изъ гамней,  
 Двѣ три цыновки по мѣстамъ;  
 Святыя лики — глянуть грустно —  
 «Ужели это человекъ?» —  
 Невольно спросишь; — такъ искусно  
 Ихъ начертилъ художникъ грекъ.  
 Убогій пастырь, въ ветхой ризѣ,  
 Самъ и священникъ и пѣвецъ;  
 Живыя птички на карнизѣ  
 На свой щебечуть образецъ;  
 Алтарь безъ свѣта, малъ и тѣсенъ,  
 И утварь бѣдная, въ пыли;  
 На старыхъ стѣнахъ вопоть, плѣсень  
 Давно слоями залегли.  
 Но въ радышетъ здѣсь любовью,

Илишь святому (славословью) звонимъ Т. Я. Д.  
Здѣсь вторять дѣти и отцы.

И сладко вспомнить о явленіи, 81 годъ 81  
Что мнѣ представилоя тамъ въ вѣнцѣхъ  
Арабка-мать внесла въ вѣнцѣхъ и она оху

Большое дитя тво храмъ, видо твои Т. Д.  
И безъ помѣхи, безъ глагола, до вѣнцѣхъ  
Въ алтарь, и сквозь царскія врата,

Вошла, и склонилася у престола,  
Какъ бы у самихъ ногъ Христа,  
Ему повѣдала всю муку,

Единымъ сердцемъ говоря,  
Въ слезахъ воздвигла молча руку  
Къ пламени умѣдной алтаря,

Вложила персть въ чашу душистый,  
Крестъ уна младенцѣхъ провела  
И, пламени въ рой чистой,

Уже спокойная ушла.  
И сердце отъ ея примѣра  
Невольно дрогнуло въ груди,

И вспомнилось мнѣ слово: «стра»  
Твоя спасла тебя — иди!»

С. Пожаревъ.

7 мая 1874 г.

Яффа.

Некрологъ студента кievской духовной академіи  
Д. В. Тимонова. (изъ 12 № тр. куд. ак. 1875 г.)

13 ноября 1875 года въ церкви Братскаго монастыря происходило отпѣваніе стѣла умершаго студента кievской духовной академіи, Д. В. Тимонова.

Д. Тимоновъ родился 22 октября 1849 года; — онъ былъ сынъ священника орловской губерніи, сѣвскаго уѣзда, села Радогоща, Василя Михайловича Тимонова. Первоначальное образованіе онъ получилъ дома — подъ кровомъ своихъ родителей, — и здѣсь то, безъ сомнѣнія, зародились и вкоренились въ немъ благія начала религіозности и доброй нравственности, которыя вполнѣ развились и отобразились на всей его послѣдующей жизни. Въ то же время его умственное развитіе совершалось довольно успѣшно. Поступивъ въ 1865 году въ орловскую семинарію, покойный при своемъ усердномъ прилежаніи съ успѣхомъ изучилъ и окончилъ полный курсъ семинарскихъ наукъ, за что и удостоенъ мѣстнымъ начальствомъ званія студента (въ іюнь 1871 года). По словамъ товарищей, жившихъ подъ одною кровлею съ Д. Тимоновымъ, въ семинарской жизни онъ былъ точенъ и аккуратемъ, правдивъ и честенъ, строгъ къ самому себѣ и по отношенію къ другимъ. При твердыхъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, онъ съ уваженіемъ относился къ своимъ товарищамъ, не позволяя себѣ сказать кому-нибудь оскорбительнаго слова. Кромѣ того, покойный почти никогда не отвѣчалъ жестко и грубо на не совѣмъ деликатныя отношенія къ нему другихъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Природа обидѣла покойнаго однимъ глазомъ, влѣдствіе чего ему не разъ приходилось выносить оскорбленія и насмѣшки отъ товарищей по школѣ.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ и скромное мнѣніе о своихъ успѣхахъ воспрепятствовали покойному поступить сразу, по окончаніи курса семинаріи, въ высшее учебное заведеніе, — онъ рѣшился заpastись средствами къ жизни и приготовиться надлежащимъ образомъ къ академическому образованію. Этими соображеніями объясняется то обстоятельство, что Д. Тимоновъ, по выходѣ изъ семинаріи, не думалъ окончательно пристроиться, подобно своимъ товарищамъ, въ жизни. Сначала онъ выбралъ себѣ скромную долю учителя земскаго училища дмитровскаго уѣзда (орлов. губ.) села Турищева, въ каковой должности и состоялъ съ 1 октября 1871 года по 1 января 1872 года. Незавидная ли участь сельскаго педагога, или желаніе найти болѣе широкое примѣненіе своимъ религіознымъ потребностямъ были причиною, что Д. Тимоновъ, оставивъ учительство, опредѣлился (21 февраля 1872 года) псаломщикомъ къ мценскому николаевскому собору. Усердное отношеніе покойнаго къ своему дѣлу выразилось на новой должности между прочимъ въ томъ, что онъ не ограничивался только исполненіемъ обычныхъ обязанностей, соединенныхъ съ должностію псаломщика, но и занимался проповѣданіемъ слова Божія. Последнее обстоятельство, безъ сомнѣнія, обратило на почившаго вниманіе начальства, которое аттестовало его по новой должности съ »весьма хорошей« стороны. Составленіе проповѣдей было однимъ изъ любимыхъ занятій Д. Тимонова, такъ что, по смерти его, оказалось немало какъ сочиненныхъ имъ, такъ и переписанныхъ словъ на разные случаи. Въ это же время (т. е. въ бытность псаломщикомъ), вѣроятно, развилось у покойнаго стремленіе облекать въ поэтическую форму свои душевныя убѣжденія и чувства и сочинять стихи религіознаго содержанія, которые также были найдены по смерти

между рукописями его. Но не смотря на видимое соотвѣтствіе настоящей должности религиозному настроенію усопшаго, онъ не занималъ ея до конца своей предъ академической жизни. Тяжесть обязанностей, соединенныхъ съ должностію псаломщика, не дошедшею у насъ еще до настоящаго своего значенія, не могла не подѣйствовать (подавляющимъ образомъ на почившаго, который рѣшился оставить ее, и 9 февраля 1874 года опредѣлился учителемъ сѣвскаго голышинскаго образцоваго однокласнаго училища. И въ новой должности Д. Тимоновъ проходилъ свои обязанности съ свойственнымъ ему стараніемъ и усердіемъ, какъ это и засвидѣтельствовано инспекторомъ народныхъ училищъ орловской губерніи. Въ выданномъ свидѣтельствѣ о службѣ Д. В. Тимонова при семъ училищѣ сказано, что «г. Тимоновъ при отличномъ поведеніи исполнялъ свою учительскую обязанность весьма удовлетворительно» (1874 г. августа 9 д. № 231). Тамъ же окончилась служебная дѣятельность покойнаго, когда онъ въ августъ 1874 года подалъ прошеніе о поступленіи въ число студентовъ кievской академіи и такимъ образомъ исполнилъ свое задушевное и давнишнее желаніе получить высшее образованіе. Въ дѣлѣ о немъ въ архивѣ академіи. Во все время пребыванія въ академіи онъ былъ неуклоннымъ и строгимъ исполнителемъ своихъ обязанностей, и, по общему сознанію его товарищей, раньше другихъ являлся во храмъ Божій и на общія молитвы; постоянно же другихъ посѣщалъ и внимательнѣе относился къ лекціямъ профессоровъ академіи, въ слѣдствіе чего товарищи не разъ обращались къ нему за составленными лекціями во время сдачи экзаменовъ. Такое серьезное и добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу, особенно же самоотверженное занятіе покойнаго на второмъ году пребыванія въ академіи давали

основаніе надѣяться, что изъ него выдетъ весьма полезный, усердный и честный труженникъ науки и опытный педагогъ, знакомый съ преподаваніемъ еще до поступления въ академію. Но не суждено было исполниться и его и нашимъ надеждамъ, которыя совершенно неожиданно для всѣхъ разсѣялись 11 ноября — въ день его внезапной смерти. Почти мгновенная кончина умершаго побуждаетъ насъ подробно остановиться на послѣднихъ минутахъ его жизни.

Во весь день 11-го числа покойный чувствовалъ себя довольно здоровымъ и даже веселѣе, какъ будто, обыкновеннаго, — по обычаю былъ на лекціяхъ, а послѣ обѣда вмѣстѣ съ товарищами отправлялся на прогулку, съ которой возвратился около 5 часовъ вечера. Послѣ вечерняго чая въ половинѣ 6 часа товарищи видѣли его гуляющимъ по корридорю, — и кто могъ бы подумать, что этотъ бодрый и крѣпкій, по крайней мѣрѣ, на видъ юноша чрезъ 2 часа разстанется съ окружающимъ его міромъ?! Послѣ краткой прогулки, Тимоновъ возвратился въ свою занятную комнату, гдѣ оставался до 7 часовъ вечера. Въ началѣ 8-го часа онъ почувствовалъ себя нездоровымъ, вышелъ на корридоръ и быстро отворилъ двери въ общую залу, намереваясь войти въ нее, но въ какомъ-то возбужденномъ состояніи успѣшно затворилъ ее. Затѣмъ покойный, подошедши къ корридорнымъ периламъ, хотѣлъ опереться на нихъ, но, вѣроятно, въ слѣдствіе послѣдовавшаго головокруженія, едва не перевалился черезъ перила, отъ чего успѣлъ удержать его подоспѣвшій на помощь товарищъ. Опомнившись отъ мгновеннаго удара, Тимоновъ думалъ было отправиться въ академическую больницу, и съ этою цѣлью пошелъ къ г. помощнику инспектора; но на возвратномъ пути отъ него, не дошедши до своей комнаты, упалъ на корридоръ. Пронзительные крики, выле-

тѣвшіе изъ устъ больного, вызвали къ нему изъ занятныхъ комнатъ товарищей, которые въ страшномъ испугѣ и сильномъ волненіи спѣшили помочь, чѣмъ могли, и перенесли его съ корридора въ общую залу, гдѣ начались предсмертныя страданія, прекратившія въ нѣсколько минутъ еще не расцвѣтшую жизнь молодого юноши... Явившійся на помощь докторъ уже не могъ ничего сдѣлать для возвращенія къ жизни г. Тимонова.

Академическій врачъ, въ рапортѣ своемъ Ректору Академіи доносившій о смерти Тимонова, такъ объяснилъ причину ея: »По собраннымъ мною справкамъ, умершій страдалъ обмороками, которые обыкновенно продолжались недолго и не оставляли послѣ себя значительнаго расстройства здоровья, такъ что онъ, не смотря на повторявшіеся по временамъ обмороки, въ больницѣ не пользовался. Смерть Тимонова произошла отъ прекращенія дѣятельности сердца во время обморока. Употребленныя медицинскія средства для оживленія умершаго оказались бесполезными«.

Быстрая смерть г. Тимонова произвела глубокое впечатлѣніе на его товарищей.

Заупокойная литургія и погребеніе совершены были самимъ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, Епископомъ Филаретомъ, который и провожалъ покойнаго до кладбища.

---

**Содержаніе:** Слово въ недѣлю 3-ю великаго поста—крестопоглодную.—Протекторъ кievской академіи Рафаиль Заборовскій, митрополитъ кievскій.—Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе).—Некрологъ студента кievской духовной академіи Л. В. Тимонова.

---

Печатать дозволяется 29 Февраля 1876 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская ул. домъ № 83.