

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4

ежегодный изданіе съ прибавленіемъ.

№ 4

Высочайшее повелѣніе.

— Государь Императоръ, въ 16 день сего января, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи втораго викарія С.-Петербургской епархіи, епископа Выборгскаго Антонія въ перваго викарія той же епархіи и о назначеніи ректора Курской духовной семинаріи архимандрита Митрофана епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 декабря—8 января 1887—8 г., за № 2750, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Грузинской епархіи за 1886—7 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 15 декабря 1887 года за № 637, журналъ Совѣта № 149, по отчету Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Грузинской епархіи за 1886—7 учебный годъ. Приказали: Изъ отчета Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается слѣдующее: Дѣло

учрежденія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ въ Грузинской епархіи встрѣчаетъ для себя большія затрудненія въ бѣдности духовенства и народа и въ недостаткѣ для всѣхъ мѣстностей въ Грузіи учителей, обладающихъ знаніемъ русскаго языка. Поэтому число церковно-приходскихъ школъ въ Грузіи до послѣдняго времени было крайне ограничено. До изданія Высочайшаго утвержденнаго 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ имѣлась во всей Грузіи только одна школа при Цихисъ-Джварской церкви, въ Телавскомъ уѣздѣ, открытая въ 1883 году протоіереемъ Георгіемъ Ивановымъ и нѣкоторыми прихожанами. Въ 1884 году Совѣтомъ выработанъ проектъ устройства учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ, съ обязательнымъ преподаваніемъ учебныхъ предметовъ на грузинскомъ и русскомъ языкахъ. Къ концу 1886 года общее число школъ въ Грузинской епархіи возрасло до 14. Въ большинствѣ приходоѡ школы учреждены и поддерживаются приходскими священниками и другими членами причтовъ, и только двѣ школы въ греческихъ приходахъ Карской области открыты по почину самихъ прихожанъ. Особливое усердіе и попечительность о школахъ проявили учредители школъ Бодбійской, въ Сигнахскомъ уѣздѣ, и Марининской въ городѣ Тифлисѣ, священники Авраамъ Богаевъ и Соломонъ Шошіевъ. Первый даетъ школѣ, со времени ея от-

крытія, помѣщеніе въ своемъ домѣ и самъ учить въ ней безвозмездно 47 мальчиковъ Закону Божію и всѣмъ другимъ предметамъ. Второй, тоже съ основанія школы, безмездно преподаетъ въ ней Законъ Божій 45 мальчикамъ и, сверхъ того, ежегодно жертвуетъ по 25 р. на вознагражденіе учителя прочихъ предметовъ. 5 церковно-приходскихъ школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, построенныя частію на церковныя еумы, частію на средства прихожанъ, 3 помѣщаются въ домахъ священниковъ и двѣ въ наемныхъ домахъ. Всѣхъ учащихся въ 11 школахъ въ 1886 году было 347, въ томъ числѣ 24 дѣвочки. Законоучителями въ 8 школахъ состояли приходскіе священники. Они же единолично, или совмѣстно съ другими членами причтовъ, обучали и прочимъ предметамъ въ 7 школахъ. Въ двухъ греческихъ школахъ дѣти учились чтенію, письму и ариметикѣ. Всѣ священники и другіе члены причтовъ обучаютъ въ школахъ безмездно, свѣтскіе же учителя получаютъ вознагражденіе. Бодбійская школа, въ Сигнахскомъ уѣздѣ, снабжается учебниками и учебными пособиями на счетъ 60 р., отпускаемыхъ для этой надобности Бодбійскими прихожанами. Мухетская школа получила нѣсколько книгъ и учебниковъ изъ экзаршеской канцеляріи. Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выслалъ: 60 р. въ Понкискую школу на приобретение классной мебели, 100 р. въ пособіе Тирзвнесской школь, 15 р. въ Арзинскую школу на классную мебель и снабдилъ учебными пособиями Арзинскую и Цихисъ-Джварскую школы. Дѣятельность Епархіального Совѣта состояла исключительно въ оказаніи пособій нуждающимся школамъ деньгами и вещами. Въ виду вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: Во вниманіе къ особливому усердію и трудамъ

священниковъ церковей Марининской, въ городѣ Тифлисѣ, Соломона Шопіева, и Бодбійской, въ Сигнахскомъ уѣздѣ, Авраама Богаева по благоустроенію основанныхъ ими школъ, удостоить сихъ лицъ награжденія отъ Святѣйшаго Синода книгою «Библія» и напечатать о вышеизложенномъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

— Святѣйшій Синодъ 9—24 декабря 1887 года опредѣлилъ: Мартвильскій, Гурійско-Мингрельской епархіи, соборъ переименовать въ первоклассный мужской монастырь и приписать къ нему Саирскій той же епархіи монастырь, съ передачею имущества и угодій сего послѣдняго въ Мартвильскій монастырь.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—20 сего января, за № 15, на вакантную должность ректора Курской духовной семинаріи перемѣщенъ ректоръ Витебской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новляцкій.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря—12 января 1887—8 года за № 173, на вакантную должность смотрителя Уфимскаго духовнаго училища, назначенъ преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ, кандидатъ Сергѣй Добротворскій.

— Настоятельница Новгородскаго Деревяницкаго монастыря и начальница епархіальнаго женскаго училища, игуменія Валентина, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—13 сего января, № 21, перемѣщена на вакантную должность настоятельницы С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, съ увольненіемъ отъ должности начальницы Деревяницкаго женскаго училища.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 декабря—12 января 1887—8 года за № 176, на вакантную должность смотрителя въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ назначенъ помощъ

нигъ смотрителя Николаевского духовнаго училища, кандидатъ Михаилъ Ординъ, а на мѣсто его, помощникомъ смотрителя Николаевского училища, опредѣленъ преподаватель того же училища кандидатъ Павелъ Румянцевъ.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 января 1888 года за № 1, на вакантную должность смотрителя въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ назначенъ помощникъ смотрителя Сапожковского духовнаго училища, кандидатъ Павелъ Чистосердовъ, а на мѣсто его, помощникомъ смотрителя Сапожковского духовнаго училища, опредѣленъ преподаватель Данковского духовнаго училища, кандидатъ Петръ Некрасовъ.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, кои, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4—16 декабря 1887 г. за № 2569, предано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По старшамъ: Енисейской — прихожанамъ Солгонской Троицкой церкви, Ачинскаго округа. Иркутской — иркутскому мѣщанину Михаилу Посылину; отставному казаку Федору Звѣреву; крестьянину Фомѣ Чурину; иркутскому купцу Николаю Родіонову; иркутскому купцу Михаилу Нечаеву; вдовѣ тайнаго совѣтника Евдоимы Хаминевой; иркутскому 2-й гильдіи купцу Евсею Вемятину; вдовѣ соливычегодскаго купца Александрѣ Хаминевой; крестьянину Александрѣ Тарасову; крестьянской вдовѣ Іуліанѣ Кожевой; иркутскому мѣщанину Николаю Вранскому; женѣ потомственнаго дворянина Маріи Петровой; иркутскому 1-й гильдіи купцу Александру Дунаеву; крестьянской женѣ Дарьѣ Новоселовой; крестьянину Данилу Кошкарору; иркутскому купцу Павлу Зонову; иркутскому купцу Ивану Вобкову; почетной гражданкѣ Аннѣ Пахоловой; крестьянину Гаврилу Дунаеву; мѣщанину Михаилу Визулину; купеческой вдовѣ Анастасіи Малыхъ; крестьянину Сергѣю Агаптову; крестьянину Федору Дружинину; крестьянину Прокопію Сивыхъ; крестьянину Марціану Неудачину; крестьянину Пиаандру Агаптову; крестьянину Езеимию Усову; иркутскому 1-й гильдіи купцу Ивану Чернядеву; исаиичку церкви при Иркутской гражданской больницѣ Федору Соколову; крестьянину Евдоиму Лебедеву; крестьянину Ксенофонту Щегорину. Костромской — киевскими 1-й гильдіи купцамъ, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ, братьямъ Никанору, Федору и Александру Развореновымъ; Костромскаго уѣзда, Шунгенской волости, крестьянамъ Богословской слободы — Ефиму Осетрову, деревни Святаго — Стефану

Пѣгову и деревни Стрѣльникова — Гаврилу Мавжину и Александру Архипову, а также всѣмъ прихожанамъ Богословской, что при Ипатьевскомъ монастырѣ, церкви Пензенской — действительному статскому совѣтнику Владимиру Хоряхову. Самарской — крестьянину села Великаго, Ярославской губерніи и уѣзда, Сергѣю Шабалину; крестьянину села Пономаревки, Бузулукскаго уѣзда, Ефрему Сѣдыхъ; потомственному почетному гражданину города Кирсанова, Тамбовской губерніи, Ильѣ Осудальникову; Николаевскому купцу Ильѣ Задкову. Томской — генералъ-майору Владимиру Валашину; церковному старостѣ села Урусельскаго, Успенской церкви, вюрорду 5 алтайской дичины Петру Каравайт; крестьянамъ деревни Ново-Троицкой, Алтайской волости, Томскаго округа, братьямъ Маркелу, Павлу и Прокопію Ивановымъ. Якутской — коллежскому секретарю Александру Кожшарокому; родовичу Балагантайскаго улуса 2 Балагантайскаго наслега Роману Неустрову; колымскому купцу Иннокентію Кожонькину; церковному старостѣ Абаганской Николаевской церкви родовичу 2 Скорюльскаго наслега Александру Старостину.

По ведомству управляющаго гвардейскими и гренадерскимъ духовенствомъ.

Ктитору церкви лейб-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полка, ротмистру того же полка Дмитрію Офросимову.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, кои, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4—16 декабря 1887 г. за № 2569, предано благословеніе Святѣйшаго Синода.

По старшамъ: Енисейской — потом. почетному гражданину Александру Гадалову; крестьянину Ачинскаго округа, Назаровской волости, села Подсосенскаго Ивану Хитеву; крестьянину Ачинскаго округа, деревни Борсукъ, Харитову Деминову; старостѣ Лугавской Троицкой церкви, минусинскому купцу Гаврилу Лыткину; крестьянину Минусинскаго округа, Шашенской волости, села Каптыревскаго, Евсею Курову; вюрорду Шуйскаго рода, Кзыльскаго степной думы Петру Кукарцеву. Иркутской — иркутской 1-й гильдіи купчихъ Елизаветѣ Голдобной; иркутскому 1-й гильдіи купцу Ивану Голдобину; крестьянину Ксенофонту Горностаеву; иркутскому мѣщанину Павлу Бутову; крестьянину Петру Мурашеву; иркутскому 2-й гильдіи купцу Константину Чурину; крестьянину Ивану Мурашеву; почетному гражданину Иннокентію Котельникову; крестьянину Иннокентію Шляхтиченку; поселенческой вдовѣ Евфросинѣ Чернетовой; вдовѣ томенскаго купца Елизаветѣ Шершавиной; балаганскому купцу Александру Чуаеву. Кіевской — графу Николаю Игнатьеву.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй- шемъ Синодѣ.

1) Въ № 25—26 «Церковнаго Вѣстника» за 1887 г., между прочимъ, было разъяснено для духовныхъ консисторій, что за послѣдовавшимъ отнесеніемъ съ 1887 г. пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства, слѣдуетъ прекратить представленіе въ Хозяйственное Управленіе вѣдомостей объ убылыхъ пенсіонерахъ. Между тѣмъ отъ многихъ консисторій продолжаютъ и до нынѣ доставляться въ Хозяйственное Управленіе какъ третнія вѣдомости объ убылыхъ пенсіонерахъ, такъ и годовыя объ остающихся въ живыхъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ вновь разъяснить, что въ означенныхъ вѣдомостяхъ не представляется нынѣ для управленія никакой надобности, и что посему, и для сокращенія переписки въ консисторіяхъ, доставленіе въ управленіе какъ третнихъ, такъ и годовыхъ вѣдомостей о пенсіонерахъ должно быть положительно прекращено.

2) Въ № 4266 «Новаго Времени» за текущій годъ напечатано, что «Святѣйшій Синодъ испросилъ на нынѣшній годъ нижеслѣдующіе кредиты на церковно-

строительные расходы: а) на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края 70.000 руб.; б) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго края 250.000 р. и в) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Привислинскаго края, а также на содержаніе кафедральныхъ соборовъ 700.000 р. Всѣ эти суммы отнесены на средства, ассигнуемыя по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ возникнуть вслѣдствіе такого сообщенія въ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ нужнымъ сообщить, что Святѣйшій Синодъ не испрашивалъ на нынѣшній годъ изъ казны никакихъ суммъ ни на устройство причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края, ни на постройку церквей въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ; на содержаніе же кафедральныхъ соборовъ вноситъ штатная сумма въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода (о которой сообщено въ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей») еще съ самаго введенія въ дѣйствіе смѣтной системы (съ 1863 г.). Въ финансовую же смѣту Святѣйшаго Синода, а не въ смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подлежали бы внесенію и вышеозначенные кредиты, если бы таковые были испрошены Святѣйшимъ Синодомъ.



Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 4

ЕЖЕСЯЗНАНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

Ч Е Т Ы Р Е П О У Ч Е Н І Я ,

одобренныя Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго проповѣданія въ церквахъ, въ недѣлю православія, съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ долгу распространенія св. православной вѣры *).

1. **Объ участіи христіанъ въ долѣ распространенія святой вѣры.**

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ, и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, содѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины, и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое

блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господъ Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Святому Духу, принявъ на себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господъ Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись. отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже въру иметъ и крестителъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ,

* Печатаются во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18-го декабря—8-го января 1887—88 гг. за № 2717. См. «Церк. Вѣд.» № 3.

сверхъ крещенія, таинствахъ, и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему, впрочемъ, не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распростра-

ненія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О, нѣтъ! Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано приобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ (особенно знаменитѣйшаго между ними Иннокентія, покойнаго Митрополита Москов-

скаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не большая часть обитателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроеднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое—на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему обществу, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему одному, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ напримѣръ магометане, хотя вѣрують въ единого Бога, но не вѣрують въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто

не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показатъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастись (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ, и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денеж-

ныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приговореніе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не соврачали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ сильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣснитесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и небольшими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божиѣмъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія

благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своєю благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы переимѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

Протоіерей Московской Никольской, что въ Толмачахъ, церкви Василій Нечаевъ.

(Продолженіе поученій въ слѣдующемъ №).

Срѣщеніе Господне.

Лук. 2, 22—39.

По закону Моисея (Лев. 12, 2—8), мать, родившая младенца мужескаго пола, считалась нечистою въ продолженіе семи дней, и потомъ тридцать три дня не могла приходить въ храмъ, участвовать въ общественномъ богослуженіи и прикасаться къ чему-либо священному. По истеченіи же сорока дней, называвшихся днями очищенія, она являлась въ храмъ и приносила очистительную жертву, въ случаѣ достатка — однолѣтняго агнца и голубя, или горлицу, а въ случаѣ бѣдности — двухъ горлицъ или молодыхъ голубей. Если младенецъ былъ перворожденный, то, кромѣ обряда очищенія матери, совершался еще другой знаменательный обрядъ посвященія младенца Господу Богу, обращавшій мысли народа Израильскаго въ первымъ временамъ самостоятельной жизни его. Въ воспоминаніе чудеснаго событія, когда въ ночь предъ выходомъ Израильтянъ изъ Египта Ангелъ-истребитель избилъ первенцевъ египетскихъ, оставивъ еврейскихъ невредимыми, законъ Моисеевъ опредѣлялъ посвящать Богу всѣхъ первородныхъ во Израилѣ: посвященные становились какъ бы собственностью Божіею и могли быть употреблены на служеніе въ скинии и храмѣ (Исх. 13, 2. 15. 22, 29. Числ. 3, 13. 8, 17). Но такъ какъ для служенія при скинии и храмѣ впоследствии, вмѣсто первенцевъ, было избрано одно колѣно Левіино (Числ. 3, 12. 8, 18), то, при представленіи первенцевъ въ храмъ, былъ вносимъ за нихъ выкупъ, состоявшій изъ пяти священныхъ сиклей серебра (Числ. 3, 47. 18, 16. Исх. 13, 13. 34, 20¹⁾).

¹⁾ Священный сикль, отлпчавшійся отъ гражданскаго, заключалъ въ себѣ 20 мѣдныхъ монеть (Числ. 18, 16) или двѣ драхмы (Исх. 30, 13) и равнялся 35—40 копейкамъ. Странникъ, 1863 г., Баба. метрол. стр. 16.

Пречистая Дѣва, «безъ истлѣнія Бога Слово родная», «не подлежала закону очищенія» также и Богомладенецъ—Творецъ закона—былъ выше закона; но какъ самъ Господь нашъ, принявъ обрѣзаніе, восхотѣлъ исполнить весь законъ (Мате. 5, 17. Гал. 5, 3), такъ и неискусобрачная Матерь Его, сохраняя тайну, отырываемую лишь самимъ Богомъ съ постепенностію, благоволила подчиниться всѣмъ требованіямъ закона. Иосифъ и Марія, по истеченіи опредѣленнаго времени очищенія, пошли въ Иерусалимъ, чтобы исполнить въ храмѣ все, что повелѣвалъ законъ. И когда они шли туда, могли ли кто думать, что это, по выраженію церковныхъ пѣсней, «Ветхій денми, младенчествоу плотію, приносится въ церковь Матерію-Дѣвою, исполняя обѣщаніе Своего закона?»²⁾ что это—«древле Моисею въ Синаѣ законъ дамый повинуется законнымъ велѣніямъ», что это «чистый Богъ, яко отроча свято, приносится Себѣ самому, законныи клятвы свободяя?»³⁾.

Во дворѣ храма было опредѣленное мѣсто⁴⁾, гдѣ собирались всѣ требующія очищенія; здѣсь священникъ, принявъ отъ нихъ жертвы, закалалъ и возносилъ эти жертвы на жертвенникъ; послѣ всесоженія, ежедневно совершавшагося въ храмѣ, и по окропленіи жертвенною кровью родильницъ, объявлялъ ихъ чистыми и отпускаяъ домой. Выкупъ первенца совершался чрезъ уплату установленнаго количества денегъ, которое для бѣдныхъ могло быть уменьшаемо. Пресвятая Дѣва и праведный Иосифъ, притотворяя свою бѣдную жерт-

²⁾ Служб. 2 февр. веч. стихир. на литіи: и нынѣ.

³⁾ Тамъ же, стихир. 2.

⁴⁾ Это мѣсто во второмъ храмѣ было у такъ называемыхъ «вратъ Никанора», на восточной сторонѣ. Lightfoot, Horae hebr. ad Luc. 2, 22.

ву — двухъ птенцовъ голубиныхъ, не ожидали, что съ этимъ пришествіемъ ихъ въ храмъ для исполненія ветхозавѣтныхъ обрядовъ просіяетъ въ храмъ новозавѣтная слава носимаго ими Господа храма, давно уже обѣщавшаго чрезъ пророковъ придти въ церковь Свою (Мал. 3, 1) и исполнить ее большею славою, чѣмъ была слава храма Соломонова (Агг. 2, 10).

Въ Иерусалимѣ жилъ праведный и благочестивый старецъ Сумеонъ, *чаеший утѣшенія Израилева* — пришествія Спасителя. Среди бѣдствій своего времени, при общемъ упадкѣ вѣры и правдивности, онъ жилъ будущимъ, перенося свой потухающій взоръ отъ печальной дѣйствительности къ тому отрадному времени, когда придетъ Мессія Спаситель и восстановитъ истинную славу Израилля. Окончаніе Даниловыхъ седмицъ исполняло сердце его сладостною надеждою, что явленіе Мессіи приближается, а откровеніе Духа Божія удостовѣряло его, что онъ не увидитъ смерти, *доколѣ не увидитъ Христа Господня*. Евангеліе не говоритъ, къ какому званію принадлежалъ Сумеонъ, въ пѣснопѣніяхъ же св. церкви онъ называется «священникомъ», «святителемъ», «священнодѣтелемъ», «приносившимъ законныя жертвы» и «очищавшимъ кровными жертвами люди Израилевы» ⁴⁾. По всей вѣроятности онъ былъ изъ числа священниковъ іерусалимскаго храма, и съ такимъ предположеніемъ вполне согласны дѣйствія его при срѣтеніи Господа (Лук. 2, 28. 34).

Многіе пророки и праведники Ветхаго Завета желали видѣть пришествіе Христова на землю (Матѣ. 13, 17), но естъ они умерли въ вѣрѣ, не получивъ обтѣваній, а только издали видѣли оныя

⁴⁾ Служб. 3 февр. утр. кан. 2. п. 8. троп. 2; стихир. на стиховнѣ слава; кан. 2. п. 1. троп. 2; в. 8. троп. 2; п. 5. троп. 1.

и радовались (Евр. 11, 13); Авраамъ, отецъ Израилля, также издали *видѣлъ* день Христовъ и *возрадовался* (Іоан. 8 56). Но то, что было сокрыто до предопредѣленнаго времени отъ людей, что составляло предметъ ;сладостнѣйшихъ надеждъ и ожиданій, промысломъ Божиимъ суждено было праведному Сумеону не только узрѣть старческими очами, но и осязать бранными руками. Отягченный годами, убѣленный сѣдинами, старецъ былъ въ семь случаевъ какъ-бы представителемъ всего Ветхаго Завета и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ восгѣваетъ св. церковь, «тайнымъ проповѣдникомъ новыя благодати» ⁵⁾. По вдохновенію Божию, Сумеонъ придти въ храмъ, и когда Іосифъ и Марія приблизились съ Младенцемъ Иисусомъ, то, по особенному озаренію Святаго Духа, онъ тотчасъ узнаетъ, что это—давно ожидаемый Христосъ Спаситель. Въ священномъ восторгѣ старецъ возсылаетъ хвалу и благодареніе Богу, исполнившему чаяніе сердца его, и, проникнутый чувствомъ неземнаго блаженства, беретъ въ свои объятія Младенца и на закатѣ дней своихъ произноситъ чудныя слова, которыя св. церковь ежедневно повторяетъ въ вечерней пѣсни при закатѣ дня: *Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣсть очимаи спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей, Светъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израилля*. Св. старецъ, прославляя Младенца Иисуса, указываетъ въ Немъ спасеніе для всего міра, тотъ *свѣтъ*, который, по пророчеству Исаія (9, 2), озаритъ покрытыхъ тьмою заблужденія язычниковъ и, распространяясь изъ Іудей, составитъ истинную славу избраннаго народа. Въ такихъ же чертахъ, заимствованныхъ у древ-

⁵⁾ Служб. 2 февр. утр. кан. п. 9. троп. 2.

няго Пророка, изображалъ пришествіе Спасителя и другой вдохновенный старецъ Захарія, отецъ Предтечи Господня (Лук. 1, 78. 79). Теперь, видя исполненіе своихъ ожиданій, Сумеонъ какъ-бы порываетъ всякую связь съ землею: желаніе разстаться съ міромъ заглушаетъ въ немъ всѣ другія мысли, чувствованія и стремленія, и онъ готовъ оставить здѣшнюю жизнь съ радостію, вполне успокоенный и за судьбу своего народа, къ которому пришелъ давно ожидаемый Мессія, и за судьбу всего человѣчества, для котораго пришедшій Мессія послужитъ *символомъ и спасеніемъ*, и, наконецъ, за свою собственную судьбу, въ блаженной надеждѣ вѣчнаго соединенія съ Богомъ тамъ, въ другомъ, лучшемъ мірѣ. «Такъ, Владыко, какъ-бы говорилъ старецъ,—я вижу и осязаю жизнь и свѣтъ всего міра, славу Израіля и чаяніе язычниковъ: для меня нѣтъ болѣе дѣли въ жизни сей, потому что совершилось все, что Ты обѣщаль, и чего я ожидалъ; отпусти убо меня теперь въ другую, новую и безконечную жизнь, гдѣ потомки падшаго праотца еще томятся ожиданіемъ Спасителя: я пойду извѣстить Адама, во адѣ пребывающаго, и Евѣ принесу благовѣстіе»¹⁾).

Чудны были слова старца, уваживавшія неземное величіе Богосладенца и обращенныя къ Нему, какъ Владыкѣ живота и смерти: Іосифъ и Марія съ удивленіемъ замѣтили, что тайна Божія уже открыта праведному Сумеону. Но, возвращая Иисуса въ руки Матери, пророческій старецъ еще яснѣе и подробнѣе предсказалъ Ей, чѣмъ будетъ Боже-ственный Сынъ Ея для чадъ Израіля; не скрылъ и того, какія Ее саму тяжкія скорби и страданія постигнутъ. *Се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израіль и въ предметъ пре-*

реканий. По изображенію св. Писанія, Иисусъ Христосъ есть *краеугольный камень*, на которомъ зиждется св. церковь: для однихъ, вѣрующихъ въ Него и утверждающихся на Немъ, это—*камень многоцѣнный, избранный и честный* (Ис. 28, 16. 1 Петр. 2, 6. 7), а для другихъ, пренебрегающихъ Имъ (Матѣ. 21, 42. Дѣян. 4, 11) и претыкающихся (Матѣ. 21, 44), *камень претиканія, паденія и соблазна* (Ис. 8, 14. 1 Петр. 2, 7. Римл. 9, 33), о который они и разбиваются (Матѣ. 21, 44). Говоря, что Христосъ *лежитъ на паденіе многихъ въ Израіль*, Сумеонъ не то разумѣетъ, будто Онъ будетъ виновникомъ паденія ихъ и увлечетъ ихъ въ бездну погибели: по своему невѣрію, крайнему ослѣпленію и ожесточенію удаляясь отъ свѣта и истины (Іоан. 3, 18—20), они сами будутъ виною своей погибели. Но для тѣхъ, которымъ Христосъ *лежитъ на возстаніе*, Онъ всегда истинный и единственный Виновникъ спасенія (Дѣян. 4, 12), потому что Его заслугами и благодатію совершается наше оправданіе (Тит. 3, 4—7). Желанія, намѣренія и мысли людей такъ различны, что, по предреченію Сумеона, Христосъ постоянно будетъ *предметомъ пререканій*. Въ самомъ дѣлѣ, сколько противорѣчій Господь испыталъ—Своимъ дѣйствіямъ и чудесамъ, которыя старались перетолковывать, Своимъ словамъ, въ которыхъ искали предлога къ обвиненію Его,—противорѣчій и со стороны книжниковъ и фарисеевъ, завидовавшихъ Ему, и со стороны народа, предавшаго Его злобѣ враговъ, и со стороны самыхъ учениковъ Его, мечтавшихъ о земномъ царствѣ! Тогда какъ одни говорили о Немъ: *добры*, другіе пререкали: *нѣтъ, но обольщаетъ народъ* (Іоан. 7, 12); одни утверждали: *это Христосъ*, другіе возражали: *развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ* (ср. 41)? Одни спрашивали: *когда придетъ Христосъ, неужели сотворитъ больше знаме-*

¹⁾ Тамъ же, п. 7. троп. 1.

ней, нежели сколько Сей сотворилъ (ст. 31)? другіе отвѣчали: Онъ изгоняетъ бесовъ не иначе, какъ силою вселѣзвела князя бѣсовскаго (Матѳ. 12, 24); одни вѣровали и зывали: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28), другіе ненавидѣли Его, преслѣдовали и предали крестной смерти. Такъ было во время земной жизни Его; но и во всё послѣдующіе вѣка — до нынѣ Онъ не перестаетъ быть предметомъ пререканій: доселѣ противорѣчатъ Ему — невѣріе, не признающее Его, вольнодумство, отвергающее Его, ереси и расколы, извращающіе ученіе Его, всё злые и порочные люди, оскорбляющіе Его своими грѣхами.

И Тебѣ самой мечъ пройдетъ душу, — продолжаетъ Сумеонъ, обращаясь къ Пресвятой Дѣвѣ. «Оружіемъ или мечемъ, проходящимъ душу, по извясненію св. Амфилохія Иконійскаго, названы здѣсь безчисленные и безотрадныя помышленія, разсѣкающія и поражающія душу и сердце, и премѣнившіяся въ радость и веселіе только послѣ воскресенія» *). Какъ глубоко проникло впослѣдствіи это оружіе въ сердце Богоматери! Всякій разъ, когда св. писатели желаютъ изобразить горькую печаль, они представляютъ мать, скорбящую о дѣтяхъ своихъ (Іер. 31, 15. Ам. 8, 10. Зах. 12, 10). Но можно ли сравнивать обыкновенныхъ матерей съ Божіею Матерію? Она любила Сына Своего и Бога такъ, какъ можетъ любить Она одна, и тамъ, въ тайникѣ чистаго сердца Своего слагала все, касающееся Его (Лук. 2, 19. 51). Съ благоговѣнною радостію Она видѣла торжество ученія и чудесъ Сына Своего, но по свойству материнской любви Своей, особенно живо и глубоко сочувствовала страданіямъ Его. Разнообразны, продолжительны и велики были скорби Ея о Божественномъ Сынѣ, облакшемся въ человѣческія немощи,

когда Она видѣла Его то въ изнуреніи отъ подвиговъ, то въ пререканіи у народа, то въ опасности отъ враговъ. Хотя и во время земной жизни Господа Богоматерь неоднократно уязвлялась сердцемъ при видѣ страданій Сына своего, но окончательно разрѣшилъ загадку пророчества Сумеона тотъ день плачевный и ужасный, и вмѣстѣ спасительный, когда Она стояла на Голгоѣѣ у креста Христова (Іоан. 19, 25). Не было Ея ни на горѣ Фаворской — при преображеніи Господа, не было при славномъ входѣ въ Іерусалимъ, но здѣсь — у креста — Она была, и какое сердце можетъ почувствовать всю глубину скорби Ея сердца? «Терніе вѣнца Іисуса, гвозди распятія Его, копіе прободенія Его, Его раны, Его болѣзненный вопль, Его умирающій взоръ, вотъ — по выраженію Учителя св. Церкви — тѣ оружія, которыми матернее сердце Ея пронзено было столь же непримѣрно глубоко, сколь совершенна была любовь Ея и непримѣрна непорочность» *). Все, что претерпѣлъ на крестѣ Спаситель, все это видѣла у подножія креста Матерь Его и болѣзненно перечувствовала въ сердцѣ своемъ. Но тамъ же, гдѣ особенно сильно будетъ поражено сердце Богоматери, т. е. у креста Христова, по вѣщанію Сумеона, *откроются помышленія многихъ сердецъ*, потому что крестъ, воздвигнутый на Голгоѣѣ, послужитъ для однихъ *соблазномъ*, для другихъ *безуміемъ*, для самихъ же призванныхъ несомнительнымъ явленіемъ Божіей силы и премудрости (1 Кор. 1, 23. 24).

Вмѣстѣ съ праведнымъ Сумеономъ удостоилась срѣтить Іисуса Христа въ храмѣ и пророчица Анна. Она происходила изъ колѣна Асирова и была дочь Фануила, человѣка извѣстнаго, —

* Христ. Чт. 1838 г. ч. 1 стр. 157

*) Сочин. Филарета, Митроп. Моск., Слова и рѣчи. Москва, 1877 г., т. 3, стр. 258.

иначе онъ не былъ бы названъ въ Евангелии. Лишившись мужа послѣ семилѣтняго супружества, она не отходила отъ храма и вела строго-воздержную жизнь: постъ и молитва были деннонощнымъ занятіемъ ея ¹⁰⁾. Въ ней представляется высокій примѣръ истинной вдовицы, служительницы Божіей, достойной всякаго уваженія, по заповѣди св. Апостола (1 Тим. 5, 3. 5). Доживъ до глубокой старости (84 лѣтъ), Анна, подобно Сужеону, чаяла *утѣшенія Израилева*, а посему, внимательная къ явленіямъ міра духовнаго, она присоединила свой старческій голосъ къ словословію Богопріимца, прославляла Господа и, какъ пророчица, должно думать, вѣщала о Младенцѣ въ пророчественномъ смыслѣ. Благовѣстіе свое она не ограничила стѣнами храма: проникнутая радостнымъ восторгомъ, она, по выраженію св. Евангелиста, *говорила о Христвѣ есмь, ожидающимъ избавленія въ Иерусалимѣ*, т. е. всѣмъ благочестивымъ людямъ, чаявшимъ скорого пришествія Спасителя. Замѣчаніе св. Евангелиста показываетъ, съ какою осторожностію передавала вѣсть о Христвѣ эта старица, умудренная опытомъ благочестивой жизни. Самъ Богъ открывалъ *велию тайну благочестія* (1 Тим. 3, 16) съ великою постепенностію, потому что преждевременное распространеніе молвы о рожденіи Спасителя могло угрожать опасностію какъ Матери, такъ и Младенцу. Люди, до сего времени знавшіе тайну, были лица, или вовсе неизвѣстныя, наприм. Вилеемскіе пастыри, или же совершенно извѣстныя, отличавшіяся особеннымъ благочестіемъ.

¹⁰⁾ Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ св. Анна называется «богородицею» (Служб. 3 февр. веч. стихир. 6 на Госп. возв.). «непорочною и славною пророчицею» (утр. кан. п. 3 сѣдал.), «всехвальною вдовою» (Служб. 2 февр. утр. кан. 2 л. 8 троп. 1), «цѣломудренною, преподобною старцею» (Служб. 3 февр. утр. кан. п. 9 троп. 3).

Въ устахъ первыхъ молва не могла возбуждать общаго вниманія, а послѣднія умѣли дѣйствовать съ осторожностію, передавая далѣе необычайную вѣсть тогда только, когда были увѣрены, что она будетъ принята съ вѣрою и не послужитъ во вредъ.

Совершивъ въ храмѣ все, что постановлено было закономъ Моисеевымъ для очищенія матери, представленія Господу и выкупа первенца, Іосифъ и Марія рѣшились возвратиться опять въ Галилею, въ малоизвѣстный и тихій Назаретъ.

Протоіерей Павелъ Матвѣевскій.

Дѣйствія пресвященныхъ архипастырей по епархіальному управленію за 1887 годъ.

Пресвященнѣйшіе архипастыри, въ заботахъ о благѣ и спасеніи вѣрныхъ ихъ водительство душъ, нашли нужнымъ, въ минувшемъ году, принять нѣкоторыя особенныя мѣры по отношенію къ духовенству и ко всей паствѣ.

I. Въ средѣ духовенства вниманіе пресвященныхъ архипастырей было обращено на слишкомъ свѣтское воспитаніе дѣтей, которое должно неизбѣжно отдалять ихъ отъ прямого и историческаго ихъ призванія на служеніе церкви. «Какъ грустно бываетъ, пишетъ Пресвященный Іустинъ, епископъ Подольскій (нынѣ Курскій), къ подвѣдомственному ему духовенству, — видѣть мальчиковъ трехъ-пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напримѣръ, одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ, другого, нѣбьющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьяго, умбьющаго даже разбирать цвѣтъ (масть) и достоинство лошадей и рѣшающаго, чьи лошади лучше, и въ то же время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣчающаго молчаніемъ, или—что еще хуже—на спросъ: прочитай молитву, какую зна-

ешь, поражающаго отвѣтомъ: *не хочу...* Или, не горько ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ: объ одномъ изъ таковыхъ лицъ, напимѣръ, рассказывали, что онъ, живя въ одни каникулы у отца, въ другія у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, пѣть и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ—какъ подобало бы духовному воспитаннику—бралъ въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріятелемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а какъ нарочно въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для хожденія на охоту». Обличая этотъ недостатокъ въ воспитаніи дѣтей, преосвященный архипастырь совѣтуетъ духовенству: а) съ дѣтства же развивать въ нихъ любовь къ храму, самимъ благоговѣнно обращаться со святыней и питать уваженіе къ церковному уставу и церковной обрядности; б) зорко слѣдить за поведеніемъ дѣтей во время отпусковъ на каникулы. Вообще, говоритъ архипастырь, будущіе служители алтаря должны и воспитываться близъ алтаря. При этой заботѣ о добромъ воспитаніи дѣтей духовенства, преосвященные архипастыри старались и вообще о возвышеніи семьи служителей алтаря, чтобы она была примѣромъ благочестія и для другихъ. Преосвященный Мартиніанъ, епископъ Таврическій, вмѣнилъ благочиннымъ въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы не только сами церковнослужители, но и семейства ихъ исполняли долгъ христіанской исповѣди и св. причастія, по возможности, во всѣ четыре поста,

и духовники отиѣчали бы бытіе или небытіе ихъ у исповѣди и причастія св. таинъ въ своихъ вѣдомостяхъ на ряду съ церковными причтами.

Вслѣдъ за сими указаніями относительно воспитанія дѣтей духовенства и благоустроенія семей его, идутъ распоряженія преосвященныхъ архипастырей относительно опредѣленія на мѣста священно-церковнослужителей. Особенное вниманіе и заботы, и притомъ не одного, а нѣсколькихъ архипастырей, были устремлены на лицъ, ищущихъ сана діакона. Послѣ недавняго распоряженія о восстановленіи церквей и причтовъ въ особенности много явилось кандидатовъ діаконства. Въ отношеніи сихъ кандидатовъ, въ *Пензенской* епархіи сдѣлано распоряженіе, чтобы а) кандидатамъ діаконства, исключая окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія, были производимы экзамены по программамъ церковно-приходскихъ школь, и б) чтобы благочинные какъ можно разумнѣе и основательнѣе относились къ рекомендаціи лицъ, ищущихъ діаконскаго сана. Въ *Екатеринославской* епархіи, для производства испытанія ищущихъ діаконскаго сана, образовано три коммисіи; экзамень производится по программамъ двухклассной церковно-приходской школы, а также по церковному уставу, славянскому чтенію и церковному пѣнію. Для той же цѣли образованъ особый комитетъ и въ *Смоленской* епархіи, снабженный специальною инструкціей, съ указаніемъ какъ программы, такъ и учебныхъ руководствъ, которыя онъ долженъ имѣть въ виду при производствѣ испытаній ищущимъ діаконскаго сана. Съ осторожностію принимая новыхъ членовъ въ клиръ, епархіальное начальство зорко слѣдило, чтобы принятые въ священный санъ ходили достойно своего званія, и въ заботахъ о благоповеденіи членовъ духовенства вы-

нуждалось иногда употреблять и крайнія строгія мѣры. Такъ, оно не затруднялось лицъ, по чему-либо позорящихъ духовный санъ, увольнять отъ должности и удалять изъ клира.

Заботясь о принятіи въ среду духовенства, лицъ достойныхъ по образованію и жизни, преосвященные архипастыри дали въ теченіе минувшаго года нѣсколько замѣчательныхъ указаній относительно лежащихъ на сихъ лицахъ обязанностей. Преосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что нѣкоторые священники записываютъ въ обыскную книгу оглашенія, не видѣвши жениха и невѣсты, и вѣнчаютъ послѣднихъ безъ испытаній ихъ въ знаніи молитвъ и основныхъ истинъ вѣры, вслѣдствіе чего возбуждается ропотъ прихожанъ на священниковъ, болѣе внимательныхъ къ своему долгу и болѣе требовательныхъ, и напомнилъ подвѣдомственному ему духовенству, чтобы предбрачныя требованія были исполняемы имъ въ точности, чтобы брачующіеся не иначе были допускаемы къ вѣнцу, какъ по испытаніи ихъ въ знаніи молитвъ, для чего заранѣе должно дѣлать въ церкви объявленія прихожанамъ о необходимости брачующимся знать важнѣйшія молитвы.

Тотъ же архипастырь, въ виду жалобы нѣкоторыхъ псаломщиковъ на то, что священники нерѣдко не приглашаютъ ихъ къ исправленію требъ, объявилъ духовенству своей епархіи, что совершеніе требъ, за исключеніемъ молитвъ о родильницахъ, нареченія имени, воцерковленія въ 40-й день послѣ рожденія младенца и исповѣди больныхъ, обязательно должно исполняться священниками *совмѣстно съ псаломщиками*. Въ Орловской же епархіи, наоборотъ, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы псаломщики не уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей. Въ виду

того, что нѣкоторые изъ псаломщиковъ, признавая свою обязанностію только читать и пѣть въ церкви, уклоняются отъ прочихъ обязанностей, относящихся къ низшимъ членамъ причта, наприм., отъ наблюденія за чистотою храмовъ, отъ ношенія въ приходъ нужныхъ для требоисправленія облаченій, не признаютъ себя обязанными являться къ священнику за церковными ключами и за благословеніемъ на звонъ къ богослуженію, и священники должны отсылать ключи или имъ, или церковному сторожу, и даже, по прибытіи въ церковь, священники ожидаютъ прихода псаломщиковъ, бываютъ вынуждены иногда и посылать за ними, Епархіальное начальство, указавъ псаломщикамъ на стихарную грамоту, въ которой внушается имъ «хранить благолѣпіе храма Господня и быть почтительну къ іерею», циркулярнымъ указомъ разъяснило духовенству, что псаломщики обязаны: а) вносить изъ храма, при сопровожденіи священника для исправленія требъ, и всѣ необходимыя для этихъ требъ богослужебныя принадлежности; б) наблюдать за чистотою въ храмѣ, а также и завѣдывать церковно-богослужебными звонами и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ ихъ; в) быть почтительными къ своему приходскому священнику и оказывать ему послушаніе во всѣхъ тѣхъ его распоряженіяхъ, которыя исходятъ отъ него по дѣламъ церкви и прихода.

Къ числу обязанностей духовенства относится веденіе церковнаго писмоводства. И въ этомъ отношеніи замѣчаемы были неисправности, напр., въ пропускахъ или же ошибочныхъ записяхъ событий, вносимыхъ въ метрическія книги. Сіи пропуски и ошибки большею частію происходятъ отъ несвоевременнаго занесенія означенныхъ событий въ книги. Записи о рожденіи, крещеніи и другія часто пишутся на отдѣльныхъ листахъ,

а иногда и на клочкахъ бумаги, въ книги же заносятся за одинъ разъ по нѣскольку записей, притомъ *чрезъ довольно значительный промежутокъ времени* отъ дня совершенія требъ; копии же подлинныхъ метрическихъ книгъ пишутся даже по истеченіи полугодія, предъ временемъ благочинническихъ ревизій. Въ устраненіе сихъ неисправностей, Пресвященнымъ Сумеономъ, епископомъ Орловскимъ, предписано мѣстному духовенству, къ *неуклонному и точному исполненію*, подъ опасеніемъ строгаго высканія за неисполненіе: 1) чтобъ событія, подлежащія внесенію въ метрическія книги, были записываемы въ книги *немедленно по совершеніи ихъ*; 2) копии съ метрическихъ книгъ должны быть писаны и скрѣпляемы подписью членовъ причта *одновременно съ подлинными метрическими книгами*; 3) запись въ метрической книгѣ должна быть своевременно скрѣпляема подписью *всѣхъ членовъ* причта; 4) событія крещеній, бракосочетаній и погребеній, совершаемыхъ въ отсутствіи приходскаго священника, по возвращеніи его въ приходъ, а равно и въ случаяхъ сомнѣнія въ точной записи, должны быть провѣряемы не дагѣ, какъ въ трехдневный срокъ и, по провѣрѣ, тотчасъ же вносятся записью въ книги; 5) ежемѣсячные итоги совершенныхъ въ теченіе мѣсяца событій должны быть дѣлаемы *непремѣнно 1-го числа будущаго мѣсяца* и также скрѣпляемы подписью *всѣхъ членовъ* причта.

Большую заботу вызывали у преосвященныхъ архипастырей и не мало огорченій причиняли имъ распри, къ сожалѣнію, столь нерѣдкія въ средѣ причтовъ. Преосвященный Авраамій, епископъ Тобольскій, по поводу одного частнаго случая, обратился ко всему епархіальному духовенству съ слѣдующимъ пастырскимъ воззваніемъ:

«Войдите въ себя и размыслите: мож-

но ли приступить съ мирнымъ настроеніемъ духа къ престолу благодати для совершенія Св. Таинства Евхаристіи тому, кто самъ волнуется чувствами непріязни къ своему собрату? Какъ скажетъ: «миръ всѣмъ» тотъ, кто самъ не миренъ? Какъ провозгласишь: «возлюбимъ другъ друга», когда душа твоя объята пламенемъ гнѣва на ближняго твоего? Тяжелое впечатлѣніе производитъ на сторонняго зрителя видъ пререканій среди простыхъ христіанъ: не во сто ли кратъ возмутителенъ и соблазнителенъ примѣръ недружелюбія среди тѣхъ, кои, по самому званію своему, обязаны быть по преимуществу миротворцами?»

Въ Литовской епархіи одинъ изъ священниковъ хотѣлъ взять на себя *подрядъ* содержанія постоянной повинности. По сему случаю епархіальное начальство циркулярно разъяснило, что духовныя лица, на основаніи ст. 379 т. IX Св. Зак., не имѣютъ права объявлять себя разнаго рода подрядами, что по 6 правилу св. Апостоловъ, священникъ не можетъ принимать на себя *мірскихъ* попеченій, и что упомянутое предположеніе священника противорѣчитъ церковно-гражданскимъ постановленіямъ, несправильно званію священника и несовмѣстно съ его служеніемъ, отвлекая его отъ прямыхъ обязанностей и заключаая въ себѣ не мало поводовъ къ непріятнымъ столкновеніямъ и унижительнымъ соотношеніямъ съ посторонними лицами.

Наконецъ, преосвященнѣйшіе архипастыры прилагали самыя тщательныя заботы о церковно-приходскихъ школахъ, о ихъ развитіи и упроченіи. Преосвященный Авраамій, епископъ Тобольскій, въ одной изъ своихъ резолюцій начерталь слѣдующій планъ этого дѣла:

«Пусть оо. пастыри, говоритъ онъ, обратятъ вниманіе на то, что въ ихъ приходяхъ есть много дѣтей неграмотныхъ, мало-пріученныхъ къ церкви,

не знающихъ молитвъ; ихъ и постараются просвѣтити устройствомъ хотя небольшихъ на первый разъ школъ, особенно въ значительно населенныхъ деревняхъ. Было бы весьма похвально, если бы священники, какъ городскіе, такъ и сельскіе, на первый разъ для примѣра, устроили таковыя небольшія школы церковной грамотности хотя бы въ какихъ-либо изъ комнатъ общественно-церковныхъ домовъ. Такой примѣръ произвелъ бы самое благоприятное нравственное вліяніе на прихожанъ, расположилъ бы ихъ принять въ этомъ важномъ дѣлѣ живое участіе. Конечно, это было бы большою жертвою со стороны духовенства. Но можно ли сдѣлать что-либо истинно доброе безъ жертвы? Въ обученіи могли бы принять участіе свободные отъ занятій члены семейства. Нужно приняться за это дѣло всѣмъ причтамъ энергически, дружно и даже не безъ нѣкотораго на первый разъ самоотверженія, начинать его немедленно, сначала въ небольшихъ, доступныхъ размѣрахъ, а послѣ въ болѣе обширныхъ».

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, нашелъ нужнымъ привлечь къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ и псаломщиковъ. Онъ предписалъ благочиннымъ: 1) внушить псаломщикамъ, что они обязаны безотговорочно помогать священникамъ въ обученіи дѣтей грамотѣ, или церковному пѣнію; 2) ежели при церквахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, состоятъ псаломщики, не способные къ участію въ оныхъ, или же уклоняющіеся отъ сего, то доносить о нихъ для перемѣщенія на худшія мѣста; 3) псаломщикамъ, просящимъ конскаго сана или лучшихъ мѣстъ, не давать завѣреній на прошеніяхъ, если они въ теченіе трехъ лѣтъ не обучали дѣтей въ какой-либо школѣ грамотѣ или церковному пѣнію, что должно быть обозначено и въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ для священниковъ-наблюдателей надъ церковно-приходскими школами и школами грамоты дана особая инструкция. Въ ряду обязанностей ихъ указываются слѣдующія: содѣйствіе благочиннымъ въ учрежденіи и распространеніи школъ (§ 5), забота объ обезпеченіи школъ удовлетворительнымъ помещеніемъ, классною мебелью, учебными принадлежностями и книгами (§ 6), возможно частое посѣщеніе школъ, особенно при началѣ ученія (дабы установить порядокъ занятій на предстоящій учебный годъ) и въ полугодіе (дабы видѣть, съ какимъ успѣхомъ идутъ занятія)— § 10-й. Такъ какъ открытіе школъ есть явленіе отрадное для церкви и благотворное для народа, то инструкция рекомендуетъ (§ 7) соединять оное съ особенною торжественностію («Нижегород. Епарх. Вѣд.» 1887 г. № 3).

И многія другія мѣры приняты были преосвященными архипастырями къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ.

II. Руководствуя пастырей церкви къ достойному прохожденію ими высокаго ихъ служенія, преосвященные архипастыри обращаются непосредственно и къ самой паствѣ. Преосвященный Модестъ, епископъ нижегородскій, обратился къ своей паствѣ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «Извѣстившись мы, возлюбленные, говорить архипастырь,—и увѣрились, что весьма многіе изъ васъ, будучи членами православной церкви, не посѣщаютъ храма Божія для молитвъ во время богослуженія въ воскресные и праздничные дни, въ покаянные дни св. постовъ и въ другое благопотребное время, не исповѣдываются въ своихъ грѣхахъ и не приобщаются пресвятымъ и животворящимъ тайнамъ Тѣла и Крови Христовыхъ, одни по два и по три года и болѣе, другіе по десяти лѣтъ и

и болѣе, а многіе и вовсе объ этомъ не радѣють».

Уяснивъ необходимость для христіанина посѣщенія богослуженій для участія въ общественной молитвѣ и великое значеніе Таинствъ покаянія и причащенія, преосвященный Архипастыръ вызываетъ къ своимъ духовнымъ чадамъ: «*Вы, по Апостолу, родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, люди Божіи.* Творите же волю и заповѣди того Бога, который васъ изъ тьмы привелъ въ свой свѣтъ (1 Петр. 2, 9—10). Ходите всегда въ храмъ Божій на молитву, говоря со св. царемъ Давидомъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдѣмъ* (Псал. 121, 1).—Водите въ храмъ Божій своихъ дѣтей. Поощряйте и увѣщивайте другъ друга, родители дѣтей, господа слугъ, старшіе младшихъ, ревностные лѣнливыхъ, благочестивые не любящихъ благочестія, а всѣ другъ друга—возможно чаще посѣщать храмъ Божій для молитвъ, исповѣдываться и причащаться св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ въ св. Четырнадцатниці и другіе посты и во всякое благопотребное время, когда кто пожелаетъ сего св. Таинства по любви къ Богу и изъ ревности ко спасенію души своей. Поревнуйте быть истинными чадами св. церкви, глава коей Божественный Совершитель нашего спасенія даровалъ намъ сладчайшее обѣтованіе: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20). Порадуйте и вашихъ пастырей, молящихся о васъ предъ престоломъ Судіи всѣхъ и Творца вѣковъ». («Нижегород. Епархіалн. Вѣд.» 1887 г. № 3).

Преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, при посѣщеніи селенія Бѣлой Глины, усмотрѣлъ, что тамошніа кладбища въ состояніи до крайности печальномъ и заброшенномъ, и обратился къ народу съ словомъ обличенія. Разъяснивъ ему, что могилы православ-

ныхъ христіанъ должны быть всѣми мѣрами охраняемы отъ разрушенія и почитаемы, Владыка обличилъ жителей Бѣлой Глины въ томъ, что они, оставляя 100, 1000 и 10000 р. въ питейныхъ домахъ, ничего не сдѣлали для охраненія кладбищъ отъ скота. «За это поруганіе надъ священнымъ прахомъ христіанъ православныхъ, сказала Владыка,—за ваше омерзительное пьянство, въ ущербъ многимъ дѣламъ богоугоднымъ, за все это безчиніе... нѣтъ вамъ моего архипастырскаго благословенія!..» Послѣ этихъ словъ архипастыръ направился къ выходу. Народъ, рыдавшій во время этого обличенія, вполнѣ сознавая свою вину, бросился на колѣни, прося прощенія и благословенія. Преосвященный, сильно растроганный этимъ всенароднымъ покаяннымъ воплемъ, съ архипастырскою любовію простилъ имъ грѣхъ неночтенія родителей и заклиналъ ихъ впередъ съ уваженіемъ охранять мѣста упокоенія своихъ близкихъ. «Убойтесь, говорилъ архипастыръ,—какъ бы, въ противномъ случаѣ, изъ богатой Бѣлой Глины не осталась здѣсь одна бездушная глина!»

Собраніе братчиковъ Православнаго С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Въ воскресенье, 17-го января, состоялось, въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, общее, весьма многочисленное, собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященные Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій, и Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, преосвященные Діонисій, епископъ Уфимскій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Германъ, вновь назначенный на Алеутскую епархію епископъ

Владиміръ и пресвященный Владиміръ, епископъ Нарвскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, и другія высокопоставленныя лица.

Засѣданіе началось пѣніемъ молитвы Пресвятой Богородицѣ, которое знаменнымъ роспѣвомъ исполнилъ хоръ Братства подъ управленіемъ Д. Н. Соловьева.

Затѣмъ вновь назначенный предсѣдатель Братства, пресвященный Антоній, епископъ Выборгскій, обратился къ собранію съ рѣчью. «Являясь впервые какъ предсѣдатель, началъ пресвященный, въ силу естественнаго порядка вещей, по требованію разума и совѣсти, желалъ бы выяснитъ передъ членами Братства взглядъ свой на его дѣло, на его конечныя задачи и цѣли, высказать, какъ эти задачи и цѣли отражаются въ его сознаніи, какъ они опредѣляются и укладываются въ немъ, чтобы такимъ образомъ ясно, точно и опредѣленно намѣтить тѣ пути, по которымъ должна направляться дѣятельность Братства для благоуспѣшнаго достиженія предназначенныхъ имъ для себя цѣлей. Хотя само Братство, въ цѣломъ своемъ составѣ, сознаетъ опредѣленно свои задачи, что и выражено въ принятомъ имъ для себя уставѣ, тѣмъ не менѣе, говорилъ пресвященный, необходимо ему самому выяснитъ «свое разумѣніе тѣхъ внутреннихъ основъ, на которыхъ зиждется, которыми движется, живетъ Братство». Черезъ это выясненіе онъ, человѣкъ для Братства доселѣ чуждый, не принимавшій въ немъ никакого участія, ни внѣшняго, ни внутренняго, можетъ найти путь къ совершенному съ нимъ содружеству, духовному сродству и полному органическому единенію, которое только и можетъ обезпечивать успѣхъ того великаго дѣла, которому служить Братство. Но въ виду новости для него подлежащаго дѣла, незнакомый съ дѣятельностію Брат-

ства, пресвященный признаетъ непростительною опрометчивостію съ своей стороны торопиться высказать тѣ общіе взгляды, какіе только и могутъ быть у него при его настоящемъ отношеніи къ Братству. Хотя цѣль существованія Братства—религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, повидимому, и проста, но это только такъ представляется.

«Религіозно-нравственное просвѣщеніе народа!.. Внутреннее его содержаніе настолько многообъемлюще, его границы такъ широки, что крайніе ихъ предѣлы едва доступны для ограниченнаго человѣческаго умственнаго кругозора. Полагая ближайшую и первоначальную цѣль въ набожномъ чтеніи часослова и псалтири, оно можетъ постепенно восходить въ человѣкѣ до проникновенія и усвоенія имъ внутреннѣйшихъ жизненныхъ основъ Царства Божія, царства правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ,—начинаясь съ благочестиваго упражненія въ церковной практикѣ, возвышательства до перерожденія чловѣка въ новую тварь о Христѣ на началахъ святой евангельской морали и чистой христіанственности. Вотъ до какихъ, по истинѣ великихъ и грандіозныхъ, размѣровъ могутъ расширяться въ сознаніи на первый взглядъ скромныя задачи Братства!» По этой-то высотѣ задачи Пресвященный и не призналъ возможнымъ на сей разъ высказать вполне свое пониманіе его цѣлей, а предполагаетъ сдѣлать это уже по своему ознакомленіи съ внутренними основами жизни Братства. Теперь же «достаточно будетъ указать на то *коренное* начало, которое составляетъ внутреннюю силу и мощь религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще...» Какое зданіе не имѣетъ нужды въ прочномъ фундаментѣ? «Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, кото-

рый построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ; потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ сіи слова Мои и не исполняетъ ихъ, уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое (Матѣ. 7, 24—27).

Итакъ, Господь и Его слово, Богъ и Его имя, вѣра и жизнь по вѣрѣ, религія и нравственность—вотъ тѣ вѣчныя, всегда неизмѣнныя и непреложныя начала, которыя составляютъ твердыя и непоколебимыя основы жизни и дѣятельности. Богомъ мы живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 28). Въ немъ наша сила, наше могущество, наша крѣпость. Въ Немъ же и причина вѣчно неизмѣнной благопотребности религіозно-нравственнаго просвѣщенія, потому что оно зиждется на божественномъ началѣ».

Далѣе Владыка сказалъ, что *это* просвѣщеніе благопотребно преимущественно въ *наше* время, время смутное. «Смута, колебаніе ясно свидѣтельствуютъ, что мы сошли съ нравственнаго пути, что мы ушли отъ Бога, единой нашей опоры, нашей крѣпости. И не виновны ли мы сами въ томъ, что почва подъ ногами нашими колеблется? Не тяготеетъ ли надъ новыми поколѣніями кара Божія за грѣхи ихъ отцовъ и руководителей? Не дѣти ли это того достойнаго жалости поколѣнія, которое хотѣло выбросить Бога изъ міра, и на мѣсто Его поставить свой ограниченный разумъ, или, что еще хуже, одну бездушную матерію. Воскресни Боже, суди земли, яко Ты царствуешь во вѣки. Посли Духъ Твой и все оживетъ, все созиждется и лице земли обновится (Шсал. 103, 30), и Богъ неоднократно

спасалъ нашу родную Русь отъ бѣды во дни междоусобія, нашествія татаръ, въ смутное время самозванщины, въ тяжкую годину наполеоновскаго нашествия и въ лютое время севастопольскаго погрома. Онъ же спасетъ насъ и въ настоящее смутное время. Богъ намъ прибѣжище и сила! Да напечатлѣтся имя Божіе на нашемъ просвѣтительномъ знамени, съ которымъ однимъ мы твердо можемъ повести дѣтей нашихъ, народъ и самихъ себя къ постепенному духовному возрастанію съ Богомъ и въ Богѣ... Господь нашъ съ нами отнынѣ и до вѣка и да помогаетъ намъ во всѣхъ нашихъ благихъ начинаніяхъ!»

По окончаніи рѣчи преосвященнаго предсѣдателя, братскій хоръ тѣмъ же ростѣвомъ исполнилъ одинъ изъ догматиковъ и затѣмъ послѣдовало чтеніе доцента С.-Петербургской духовной академіи И. С. Пальмова «о святомъ Саввѣ, архіепископѣ сербскомъ». Имя св. Саввы, память котораго правдуется русскою церковію 12-го, а сербскою 14 января, говорилъ лекторъ, въ сербскомъ православномъ народѣ пользуется глубокимъ уваженіемъ. Причина этого та, что сербскій народъ въ св. Саввѣ чтитъ ревнителя православно-сербскаго просвѣщенія при жизни и благодатнаго покровителя просвѣщенія по преставленіи. Оттого тамъ 14 января—праздникъ не только церковный, но и народный и преимущественно школьный. Въ этотъ день во всѣхъ школахъ, начиная съ самыхъ низшихъ, совершаются молебствія съ водоосвященіемъ, и послѣ нихъ устроятся чтенія, предметомъ которыхъ по большей части служить жизнь и дѣятельность св. Саввы. По той же причинѣ въ Сербіи учреждаются просвѣтительныя общества «св. Саввы».

Не находя возможнымъ въ одномъ чтеніи представить во всей подробности жизнь и плодотворную дѣятель-

ность св. Саввы и предложивъ желающимъ познакомиться съ этимъ прочесть «Житіе препод. св. Саввы, архіепископа сербскаго», изданное русскимъ Пантелеймоновскимъ монастыремъ на Аѳонѣ, г. Пальмовъ представилъ общій очеркъ житія святаго Саввы, остановившись подробнѣе лишь на особенно выдающихся чертахъ характера святаго мужа, который желалъ «быть примѣромъ для своего отечества и всѣмъ любящимъ его».

Младшій сынъ одного изъ удѣльныхъ сербскихъ князей (жупановъ), св. Савва (въ мѣрѣ Растько) съ ранней юности проявилъ качества высокаго христіанскаго подвижника. Воспитанный въ благовѣрїи и чистотѣ и любимый своими родителями, Растько 17 лѣтъ тайно покидаетъ родительскій домъ и уходитъ на Аѳонскую гору. Тамъ онъ поселился первоначально въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ. Здѣсь нашли его посланные отъ отца люди, но на убѣжденїя ихъ возвратиться въ Сербію Растько отвѣчалъ отказомъ. Изъ Пантелеймоновской обители онъ переселился въ Ватопедскій монастырь, гдѣ и принялъ постриженіе въ «ангельскій образъ», причемъ былъ нареченъ Саввою. Проходя наравнѣ съ прочею братіею послушанїя, онъ въ подвигахъ смиренїя и воздержанїя и въ молитвѣ служилъ для нея примѣромъ. Съ Аѳона онъ написалъ письмо своему родителю, убѣждая его прибыть на св. гору и принять иноческїй образъ. Письмо достигло цѣли: Стефанъ Неманя, отецъ Саввы, передавъ свой великокняжескїй престолъ старшему сыну Стефану, постригается въ построенной имъ въ Сербіи обители съ именемъ Сумеона, а вскорѣ затѣмъ прибываетъ на Аѳонъ и вступаетъ въ Ватопедскій монастырь. Приняла постриженіе и мать св. Саввы. Вскорѣ за этимъ св. Савва, съ разрѣшенїя императора византїйскаго, устроилъ свой

на Аѳонѣ монастырь для сербовъ-Хиландарь. Но не довольный какъ-бы шумною для себя жизнью въ монастырѣ, самъ св. Савва удаляется въ уединеніе, въ келлію, откуда вызвала его смерть отца. Исполняя завѣщаніе отца и внявъ просьбамъ своего брата, св. Савва отправляется въ Сербію, и съ этого времени начинается его дѣятельность на пользу родины. Возведенный константинопольскимъ патріархомъ въ архіепископа онъ заботится объ устроенїи сербской церкви, добывается ея автокефалїи, заботится о прекращенїи смуты между князьями и вѣнчаетъ брата своего Стефана королевскимъ вѣнцомъ, принимаетъ мѣры къ искорененїю нововведенныхъ сербскую церковь ересей, учреждаетъ епископіи, созываетъ соборы, переводитъ на сербскїй языкъ кормчую книгу, предпринимаетъ, съ цѣлію лучшаго ознакомленїя съ церковною жизнью, неоднократныя путешествїя на Востокъ, гдѣ ведетъ бесѣды съ патріархами. Возвращаясь изъ послѣдняго путешествїя чрезъ Болгарїю, св. Савва на пути занемогъ и скончался въ Тырновѣ, гдѣ и былъ погребенъ въ церкви 40 мучениковъ. Извѣстіе о смерти его повергло сербскїй народъ въ глубокую печаль. Святые его мощи и были перенесены въ Сербію и источали неоскудныя чудеса. Въ концѣ XVI вѣка турки сожгли монастырь, гдѣ почивали останки св. Саввы; во время пожара сгорѣли и св. мощи сербскаго архипастыря.

Очертивши такимъ образомъ высокоподвижническую, глубоко-христіанскую патріотическую дѣятельность великаго святителя православной сербской церкви, почтенный лекторъ въ заключеніе бесѣды обратилъ вниманіе слушателей на одну выдающуюся черту жизни св. Саввы—особое его благоговѣніе къ Пресвятой Богородицѣ, которую онъ, по выраженїю житїя, «положилъ предстательницу

и поручицу животу своему», къ Ней онъ обращался съ молитвой во всѣхъ важныхъ случаяхъ своей жизни, и прославленію Ея имени любилъ онъ посвящать воздвигаемые имъ храмы.

«Да позволено будетъ, заключилъ свое чтеніе г. Пальмовъ,—здѣсь, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы, предстательству Которой вѣрять себя св. Савва, всѣмъ намъ молитвенно [пожелать, да даруетъ по Ея молитвамъ Господь, чтобы всѣ притекающіе подъ Ея вышній покровъ, и въ частности члены Братства и сочувствующіе его цѣлямъ непрестанно внимали слову Божию, слышанному и св. Саввою: *ищите прежде царствія Божія и правды ея* (Мѡ. 6, 33), и чрезъ то, подобно св. Саввѣ, каждый могъ сказать: «да образъ буду отечеству моему и всѣмъ любящимъ его». *Большіе же сея любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15; 13)». Среди чтенія, хоромъ Братства исполнено было нѣсколько пѣснопѣній. Окончилось собраніе тою же молитвою ко Пресвятой Богородицѣ, какая была пропѣта въ началѣ засѣданія.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Петербургѣ *).

Шестая бесѣда профессора Ивановскаго съ старообрядцами состоялась 10 января. Обобщивъ выводы и положенія относительно перстосложенія, профессоръ Ивановскій предложилъ старообрядцамъ еще разъ высказаться по этому вопросу. Но на этотъ разъ прежній совопросникъ г. Ивановскаго, В. Ф. Коняевъ на собесѣдованіе не явился, и прочіе старообрядцы не сдѣлали никакихъ возраже-

*.) Окончаніе. Первые двѣ статьи помѣщены въ №№ 2 и 3 «Церковныхъ Вѣдомостей».

ній. Цѣль бесѣды», сказалъ проф. Ивановскій—не безцѣльное словопреніе, а раскрытіе и уясненіе истины. Если не находится возраженій, значитъ предметъ, о которомъ была бесѣда, достаточно раскрытъ и понятъ, а потому продолжать о немъ нѣтъ надобности». Послѣ сего профессоръ перешелъ къ вопросу *объ антихриствѣ*.

Нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ распространяютъ ученіе, что съ 1666 г. въ русской церкви настало царство послѣдняго антихриста. Подъ антихристомъ, по мнѣнію ихъ, нужно разумѣть совокупность ересей, нечестіе, отступленіе (антихриствѣ мысленный); иные же опредѣленнѣе учатъ, что подъ антихристомъ должно разумѣть преемственный рядъ царствующихъ лицъ, что царство антихриста продолжится неопредѣленное и продолжительное время, что признаки его царствованія будутъ заключаться въ незначительныхъ, по видимому, измѣненіяхъ въ буквахъ и обрядахъ, а печать его въ троеперстномъ сложеніи и нѣкоторыхъ другихъ предметахъ, такъ какъ она не единообразна.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію и разбору ученія объ антихриствѣ, профессоръ Ивановскій прочиталъ письмо, полученное имъ въ день бесѣды отъ неизвѣстнаго лица, въ которомъ говорится, между прочимъ, слѣдующее: Нѣкто (профессоръ имени не назвалъ), прихожанинъ молитвеннаго дома противоокружниковъ, что на Лиговкѣ, у Кузнечнаго моста, проходя мимо православной церкви, въ сообществѣ старообрядцевъ, позволилъ себѣ перекреститься. Спутники его раскольники признали этотъ его поступокъ прямо еретическимъ и при этомъ сказали, что въ церкви православной! духовно царствуетъ антихриствѣ и имѣетъ свою печать въ троеперстномъ сложеніи. За разясненіемъ спорнаго вопроса обратились къ попечителю молитвеннаго дома, ко-

торый утвердилъ вышеприведенное мнѣніе и присовокупилъ, что если виновный (?) не обратится съ покаяніемъ къ настоятелю молитвеннаго дома, то будетъ подвергнутъ полному отлученію отъ общественной молитвы. Настоятель молитвеннаго дома также подтвердилъ, что въ церкви православной царствуетъ антихристъ и троеперстіе есть его печать. «Такъ какъ съ вами будетъ бесѣдовать начетчикъ и пѣвчій означеннаго молитвеннаго дома, сказалъ по прочтеніи письма Ивановскій,—то я покорнѣйше прошу васъ спросить В. Ф. Коняева, раздѣляетъ ли онъ такой взглядъ на означенный предметъ, и есть ли это убѣжденіе всего ихъ общества?» В. Ф. Коняева, какъ сказано выше, на собесѣдованіи не оказалось. Другіе же, присутствовавшіе на бесѣдѣ старообрядцы, на вопросъ этотъ не отозвались, и проф. Ивановскій замѣтилъ, что и самъ Коняевъ на вопросъ этотъ затруднился бы дать точный отвѣтъ: если бы онъ сказалъ, что общество противоокружниковъ чуждо этого взгляда и убѣжденія, то онъ сказалъ бы неправду; а если бы сказалъ, что такъ, то этимъ самымъ показалъ бы неистинность своей іерархіи, такъ какъ, по смыслу этого отвѣта, она должна быть признана получившею начало отъ антихриста.

Затѣмъ рѣчь перешла къ ученію объ антихриствѣ, какъ оно изложено въ словѣ Божіемъ и въ отеческихъ писаніяхъ. Въ *Книгѣ о вѣрѣ* (гл. 30) замѣчается, что образъ антихриста описанъ ап. Павломъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ. Ап. Павелъ называетъ его *отступленіемъ, челоукомъ грѣха, синомъ погибели*. Но названіе по дѣйствіямъ, замѣтилъ проф. Ивановскій, не есть опредѣленіе лица. Спаситель называлъ себя *путемъ, истиною, жизнью, дверью* (Іоан. гл. 14, ст. 6; гл. 10, ст. 7), но эти названія не исключаютъ того,

что Спаситель былъ опредѣленное лицо. Св. Златоустъ, пояснивъ каждое изъ названій антихриста по дѣйствіямъ, вопрошаетъ: «кто же есть сей?» и отвѣчаетъ: *челоукомъ мѣкій*, т. е. одинъ изъ людей, лицо опредѣленное.

Въ подтвержденіе своего ученія о мысленномъ антихриствѣ раскольники ссылаются еще на помѣщенное въ *Соборникѣ* (сборникъ поученій отцевъ и учителей церкви) Ипполитово слово. Тамъ говорится, что «онъ (антихристъ) родится по привидѣнію отъ дѣвицы: сопротивникъ аще и плоть приметъ, но все въ привидѣніи: нещую бо, возлюбленни, яко мечтательну плоть своему существу восприметъ сосудъ» (л. 128). Но уже доказано, что слово это св. Ипполиту, писателю 3 вѣка, не принадлежитъ, такъ какъ въ Ипполитовомъ словѣ, помѣщенномъ въ *Соборникѣ*, встрѣчаются такія выраженія, которыя не могъ употреблять писатель 3 вѣка, какъ, напримѣръ, *иноки, черноризцы* и т. п. Далѣе раскрыто было, что и рожденіе антихриста будетъ чувственное, и царствованіе его будетъ продолжаться не неопредѣленное, продолжительное время, а только *три съ половиною года*, какъ свидѣтельствуетъ о томъ книга пророка Даніила, гдѣ говорится о нѣкоемъ врагѣ, которому дана будетъ власть *время временъ и полвремени* на озлобленіе святыхъ (гл. 7, ст. 25), и въ Апокалипсисѣ (гл. 13, ст. 5) говорится: «и дана ему область творити мѣсяць четырехдесять два», что составляетъ три съ половиною года. Христіанскіе церковные учителя разумѣютъ здѣсь антихриста. Въ Толковомъ Апостолѣ приводится объясненіе св. Златоуста: «онъ же (т. е. антихристъ) не тако долго пребудетъ..., но токмо толико дней, яко же речеса отъ Даніила, сирѣчь *три мѣта и мѣсяцъ шесть*». То же подтверждаютъ и св. Кирилль іерусалимскій, толковникъ

Апокалипсиса, св. Андрей Кесарійскій и Ефремъ Сиринъ. Въ *Большомъ Катихизисѣ* есть также свидѣтельство, что антихристъ будетъ царствовать *три лѣта и мѣсяцъ шесть* (л. 102).

О печати антихриста. О печати антихриста въ Писаніи говорится немного и прикровенно. Въ Словѣ Ипполитовомъ пишется: «какъ Христосъ далъ знаменіе вѣрующимъ животворящій крестъ, такъ и антихристъ подобнѣ дастъ свое знаменіе на деснѣй руцѣ и на челѣ». Въ чемъ же это знаменіе будетъ заключаться? Св. Ефремъ Сиринъ и составитель Слова Ипполитова указываютъ только отрицательный признакъ этого знаменія, или печати, именно, что пріемшій печать антихристову не будетъ имѣть власти изображать на себѣ животворящій крестъ десною рукою, но связана будетъ рука его. Тотъ же признакъ указывается и въ толковомъ Апокалипсисѣ, и кромѣ того, въ этой книгѣ указываются нѣкоторые положительные признаки антихристовой печати (гл. 13), именно, что печать на деснѣй руцѣ есть отверженіе добра, а печать на челѣ—отверженіе истины и служеніе лести. Печать антихриста будетъ имѣть и вѣншній признакъ: въ ней будетъ заключаться число имени антихриста 666, а какое это имя — намъ не открыто. Седьмая и послѣдняя бесѣда 11 января посвящена была продолженію разбора раскольническаго ученія объ антихристѣ и въ частности обстоятельно рассмотрѣно было одно мѣсто изъ *Вини о вѣрѣ*, на основаніи котораго безпоповцы утверждаютъ, что антихристъ пришелъ именно въ 1666 году. Знаменіе имени антихриста 666, а по писанію сатана связанъ будетъ на 1000 лѣтъ, и Римъ отдѣлился отъ церкви чрезъ 1000 лѣтъ,—отсюда они пришли къ выводу, что 1666 годъ—именно есть годъ пришествія антихриста. Профессоръ разъяснилъ, что 1000 лѣтъ раскольники при-

бавляютъ въ этомъ случаѣ безъосновательно, такъ какъ нигдѣ не писано, что антихристъ явится въ 1666 г. и что число 666 есть знаменіе имени антихриста, а не времени его пришествія.

На этомъ вопросѣ объ антихристѣ и былъ поконченъ. Затѣмъ проф. Ивановскій обратился къ вопросу о современномъ положеніи нашего старообрядческаго раскола. Положеніе это, сказалъ профессоръ, весьма печально. Отдѣлившись отъ церкви православной изъ за обрядовъ, раскольники-старообрядцы не могли создать себѣ твердой почвы и вскорѣ же сами раздѣлились между собою на разные толки и согласія, взаимно порицающіе другъ друга, и между которыми стали уже невозможны никакія согласенія и примиренія. Среди старообрядческаго раскола возникли даже такія секты, какъ секта *блужновъ*, которые не признаютъ ни церкви, ни государства, ни властей, ни закона. Между тѣмъ, православная церковь скорбитъ и печалится о нихъ, какъ о дѣтяхъ, и съ терпѣніемъ и материнскою любовію ждетъ ихъ возвращенія въ свою ограду.

Сказанное, затѣмъ, по этому предмету прощальное слово профессора произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Всѣ присутствовавшіе, какъ православные, такъ и старообрядцы, единодушно и сердечно благодарили профессора за его бесѣды и просили и на будущее время побывать въ Петербургѣ для такихъ же бесѣдъ. Отъ слушателей поднесенъ былъ проф. Ивановскому адресъ, покрытый множествомъ подписей; при адресѣ поднесена была старинная, въ цѣнномъ окладѣ, икона св. Николая Чудотворца. Отъ *Общества распространенія духовно - нравственнаго чтенія въ духѣ православной церкви* также поднесенъ былъ адресъ. Кромѣ того, нѣкоторыми изъ слушателей поднесено было г. Ивановскому (на квартирѣ) нѣсколько

книгъ, изъ коихъ одна—Остромирово Евангеліе (1056—1057 г.), точный снимокъ съ хранящагося въ Императорской публичной библіотекѣ оригинала.

14 числа проф. Ивановскій уѣхалъ изъ Петербурга. Ко времени отъѣзда на вокзалъ Николаевской желѣзной дороги собрались многіе изъ знакомыхъ профессора. Здѣсь были и извѣстный начетчикъ В. Ф. Коняевъ и другіе старообрядцы. Они приглашали профессора еще разъ пріѣхать въ Петербургъ и побесѣдовать. «Вы очень упорны», сказалъ имъ профессоръ.—«Что дѣлать—отвѣчалъ Коняевъ,—за вѣру нужно постоять. Если вы докажете намъ съ ясностью и очевидностью, какъ на ладони, что вѣрно то, что вы говорили, то мы съ вами согласимся и признаемъ истину ученія вашей церкви». Раздался послѣдній свистокъ, поѣздъ двинулся и провожавшіе пожелали профессору счастливаго пути.

Алеутская епархія и новый ея архипастырь.

Самостоятельная архіерейская кафедра русской православной церкви въ предѣлахъ Сѣверной Америки учреждена, по опредѣленію Святѣйшаго Синода и Высочайшему соизволенію, въ 1869 году взаимѣнъ втораго викариатства въ Камчатской епархіи, существовавшаго дотолѣ для управленія православными церквами и миссіями: въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. Образованіе самостоятельной Алеутской епархіи стоитъ отчасти въ связи съ тѣми религіозными движеніями въ пользу единенія съ русскою церковью, какія происходили въ американской епископальной церкви въ концѣ шестидесятихъ годовъ. Извѣстно, что въ январѣ 1869 года пять американскихъ епископовъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ генеральной церковной конвенціи, бывшей въ 1868 году въ Нью-Йоркѣ, выразили нашему Святѣйшему Синоду желаніе, чтобы установ-

лены были дружескія отношенія и духовное братство между русскою церковью и епископальною въ Америкѣ, особенно въ такихъ пунктахъ ближайшаго соприкосновенія, каковымъ представляется нынѣ полуостровъ Аляска (бывшія прежде русскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ). Но ближайшимъ образомъ, при учрежденіи самостоятельной архіерейской кафедры въ Сѣверной Америкѣ имѣлось въ виду устройство положенія православной паствы въ этой мѣстности. («Очеркъ состоянія Алеут. епархіи съ 1881 по 1886 г.»)

Первымъ, по учрежденіи самостоятельной епархіи, Алеутскимъ епископомъ былъ преосвященный Іоаннъ, избранный въ сію должность по указанію высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія, главнаго насадителя православной вѣры въ Сѣверной Америкѣ, изъ молодыхъ бакалавровъ Московской духовной академіи. Преосвященный Іоаннъ управлялъ епархіею около семи лѣтъ. Въ настоящее время преосвященный Іоаннъ состоитъ настоятелемъ Симонова ставропигіальнаго монастыря въ Москвѣ, и вмѣстѣ членомъ Московской синодальной конторы.

Вторымъ Алеутскимъ епископомъ былъ преосвященный Несторъ. Этотъ архипастырь два раза предпринималъ многотрудное плаваніе по водамъ для обзорѣнія своей обширной епархіи. Познакомившись во время этихъ путешествій съ религіозно-церковнымъ состояніемъ своей паствы, онъ, къ крайней скорби своей, убѣдился, что положеніе нашей миссіи въ Америкѣ весьма непрочно. Не смотря на громадное протяженіе Алеутской епархіи—512,000 кв. миль, въ ней находилось всего десять церквей и одна приходская часовня; въ нѣкоторыхъ приходахъ причтovyя помѣщенія были крайне ветхи и близки къ полному разрушенію, въ нѣкоторыхъ же и вовсе не было помѣщеній для того или другаго члена причта; храмы также ветхи и запущены; миссіонерскіе станы слишкомъ отдалены отъ поселеній—до 165 миль и болѣе, что при полномъ отсутствіи средствъ сообщенія и невыносимо-суровомъ климатѣ крайне затрудняло, а иногда дѣлало и вовсе невозмож-

нымъ путешествіе миссіонеровъ для надлежащаго приготовленія инородцевъ къ крещенію; нѣкоторые изъ миссіонеровъ не знали мѣстныхъ нарѣчій, другіе, при своей малограмотности, вовсе неспособны были къ преподаванію въ школахъ: всѣми этими неблагопріятными условіями искусно пользовалась иноисповѣдная пропаганда, чтобы подрывать авторитетъ нашей церкви среди мѣстныхъ жителей и мѣшать распространенію духовнаго просвѣщенія между новообращенными въ православіе.

Первою подготовительною мѣрою въ борьбѣ съ этими матеріальными и нравственными препятствіями со стороны преосвященнаго Нестора было возобновленіе храмовъ Божіихъ и устройство зданій для жительства миссіонеровъ и духовенства. Сознавая невозможность отсрочивать это дѣло и, съ другой стороны, не имѣя подъ руками готовыхъ средствъ, онъ вошелъ въ соглашеніе по этому предмету съ представителемъ одной изъ богатѣйшихъ торговыхъ компаній—Ньюбаумомъ.

Во-вторыхъ, убѣдившись во время своей поѣздки по епархіи, что православному духовенству, для успѣшнаго проповѣдыванія слова Божія между туземцами, необходимо знать мѣстный языкъ ихъ, преосвященный рѣшилъ, пока въ видѣ опыта, построить миссіонерскую школу для приготовленія будущихъ священниковъ и полезныхъ для миссіи дѣятелей изъ самихъ же туземцевъ. Составленная имъ программа преподаванія вполнѣ соответствовала его цѣли: собранные изъ различныхъ туземныхъ племенъ по два мальчика, обучаясь закону Божію, русскому языку и отчасти англійскому, должны были постепенно подготовляться быть проповѣдниками слова Божія на ихъ родномъ нарѣчій и, по возможности, на ихъ родномъ же мѣстѣ. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для устройства такой школы былъ признанъ преосвященнымъ островъ Уналашка, представляющей собою центральный пунктъ Алеутскаго архипелага.

Но среди сихъ апостольскихъ трудовъ неожиданно послѣдовала кончина этого неутомимаго труженика. 30 іюня 1882 года, въ 8 часовъ утра, Преосвященный епископъ Несторъ утомилъ во

время одного изъ своихъ путешествій. Тѣло почившаго святителя погребено на излюбленномъ имъ островѣ Уналашкѣ, въ мѣстѣ, указанномъ самимъ покойнымъ владыкою, у лѣвой стороны церковной паперти. Надъ могилою его поставленъ памятникъ съ св. иконою. Въ послѣднее время у прихожанъ Уналашкинской церкви установился благочестивый обычай—послѣ каждаго богослуженія, по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, идти на могилу Преосвященнаго Нестора и тамъ съ колѣнопреклоненіемъ пѣть заупокойную молитву.

По смерти Преосвященнаго Нестора въ его осиротѣвшей паствѣ возникло не мало затрудненій какъ въ административномъ отношеніи, такъ и по хозяйственной части, и новому епископу Алеутской епархіи предстоитъ многотрудный подвигъ.

Преосвященный Владиміръ, епископъ Алеутскій и Аляскинскій, въ мірѣ Василій Григорьевичъ Соколовскій, сынъ священника Полтавской епархіи, села Сенковки, родился 31 декабря 1852 г. По окончаніи въ 1878 г. курса въ Казанской духовной академіи магистрантомъ, онъ былъ назначенъ на должность смотрителя въ Полтавское духовное училище. Принявъ въ томъ же году монашество съ рукоположеніемъ во священника, онъ, согласно прошенію, былъ опредѣленъ членомъ Россійской духовной миссіи въ Японіи. По прибытіи на мѣсто служенія въ Тоокію, въ Японіи, о. Владиміръ взялъ на себя, по порученію начальника миссіи, завѣдываніе учебною и воспитательною частью въ миссіейской семинаріи. Въ награду за отлично усердную и ревностную службу въ миссіи, по опредѣленію Св. Синода, онъ былъ возведенъ въ санъ игумена. Въ 1886 году игумень Владиміръ оставилъ службу въ Японіи и поступилъ въ Холмскую духовную семинарію, сначала въ качествѣ преподавателя по каедрѣ церковной исторіи и обличенія раскола, а затѣмъ и инспектора семинаріи. По вниманію къ отличию-усердной и полезной службѣ, 4-го декабря 1887 года онъ возведенъ въ санъ архимандрита. 16 декабря того же года въ Св. Синодѣ состоялось нареченіе архимандрита Владиміра во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, а

въ воскресенье, 20 декабря, совершена была и хиротонія новаго епископа. Приводимъ нѣкоторые мѣста изъ рѣчи Преосвященнаго Владимира, сказанной при его нареченіи. Изъ нея видно, что новый архипастырь идетъ на свой подвигъ, ясно вида предъ собою всё его трудности. Архипастыри церкви православной! говорилъ новонареченный епископъ,—избраніемъ Вашего Святѣйшества и соизволеніемъ благочестивѣйшаго Помазанника Божія, Господь опять призываетъ меня на миссіонерское служеніе дѣлу спасенія людей въ отдаленной странѣ, гдѣ православныхъ христіанъ мало, а ходящихъ во тѣмъ религіознаго заблужденія великое множество. Привываюсь на служеніе въ Америку для проповѣди Евангелія въ духѣ православной церкви, иду въ санѣ епископа на тяжелый трудъ борьбы съ злобой міра туда, гдѣ апостольски подвизался приснопамятный Святитель Божій Иннокентій, покойный митрополитъ Московскій. Тамъ онъ и преемники его встрѣчались съ безчисленными препятствіями и огорченіями и много страдали. Церковь Божія въ Америкѣ, тѣмъ не менѣе, насколько извѣстно, по разнымъ печальнымъ обстоятельствамъ, не возрастаетъ, а умаляется.

Что же мнѣ нужно думать и дѣлать, малѣйшему изъ всѣхъ предшественниковъ на Алеутской каедрѣ, чтобы вертоградъ Божій не сдѣлался пусть въ странѣ намъ чужой, но дружественной? Великія полномочія святительскаго сана и отвѣтственность передъ Богомъ и людьми многотруднаго миссіонерскаго служенія наводятъ на душу мою смущеніе и страхъ. Невольно припоминаются слова Св. Евангелія: «Ему же дано много, много вышестся отъ него и ему же предаша множайше, множайше истяжутъ отъ него» (Лук. 12, 48). Судъ Божій праведенъ, но избави мя, Господи, отъ клеветы челоуѣческія, да сохраню заповѣди Твоя, просвѣти нынѣ раба Твоего!

Всемогущій Трїипостасный Богъ предвидѣлъ расположеніе моего сердца, предвидѣлъ, что я на-всегда останусь вѣренъ Ему, потому святой Промыслъ Его не дремалъ надо мною съ самаго дня появленія на свѣтъ Божій, постепенно разными мудрыми путями распо-

лагалъ душу мою къ самоотверженному служенію церкви святой въ мѣстахъ отдаленныхъ и опасныхъ, о которыхъ многіе безъ страха и помыслить не могутъ. Вездѣ Господня земля и исполненіе ея, потому меня не страшитъ ни Японія, ни Польша, ни Абиссинія, ни Америка въ смыслѣ собственной безопасности. Вѣдаетъ Спаситель мой, Господь, что любилъ я читать св. Евангеліе, и величественная заповѣдь «иде же въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари» наполняла душу мою трепетнымъ восторгомъ и сильнымъ желаніемъ, чтобы царство небесное трудами православныхъ миссіонеровъ распространялось въ отдаленнѣйшіе концы міра. Размышленіе надъ величіемъ задачи православія—охватить божественною истинною и спасти всѣхъ людей—главнымъ образомъ заставило меня принять иночество и отправиться на евангеліскую проповѣдь Христа и просвѣщенія юности въ Японію, когда терпимость къ христіанству не была еще тамъ провозглашена, а миссія терпѣла сильную нужду и непріятности. Міровое значеніе миссіонерской дѣятельности плѣняло умъ мой заманчивою прелестью, и въ размышленіи объ этомъ почерпалъ я одушевленіе къ труду среди дѣйствительности, иногда безотрадной; необозримое поле труда къ прославленію Спасителя нашего окрыляло умственный и нравственный полетъ мысли, а двукратное путешествіе вокругъ свѣта, встрѣча со множествомъ лицъ и обстоятельствъ, дали мнѣ возможность познакомиться съ людьми, съ ихъ истинной и ложной цивилизаціей и, пользуясь критеріемъ православнаго ученія, привыкалъ я видѣть добро и зло въ ихъ истинномъ свѣтѣ.

Служеніе мое въ ополченной Холмской Руси познакомило меня со многими приѣмами и невообразимыми хитростями ксендзовской пропаганды. Бесѣды съ народомъ и воспитанниками Холмской семинаріи о церковномъ настроеніи въ ихъ родномъ краѣ радовали меня тѣмъ, что православіе постепенно возвращаетъ свои права на господство; но часто душа моя наполнялась искреннею скорбію, что враги наши тамъ, паписты, весьма сильны своей безчестной пропагандой; что костелы и до сихъ

поръ служить притонами враговъ православія и русской народности. Думалось мнѣ, что долго придется трудиться въ Холмско-Варшавской епархіи; но волею Вашего Святѣйшества, Богъ судитъ мнѣ служеніе народамъ, чуждымъ намъ по отечеству, но роднымъ по вѣрѣ или дружественнымъ въ политическомъ смыслѣ—колошамъ, алеутамъ, индійцамъ, креоламъ и великому англо-саксонскому племени Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, сильному своею независимостію, гордому высшей цивилизаціей, самодовольному и дружески расположенному къ Россіи. Многіе лучшие люди тамъ не подражаютъ большинству въ матеріальномъ и нравственномъ самодовольствѣ, а со смиреніемъ ищутъ истиннаго религіознаго просвѣщенія, какъ это видно было изъ неоднократныхъ сношеній американскихъ епископовъ съ православными церквами Востока и нашей съ просьбою о церковномъ общеніи. Въ этомъ кроется великая надежда на лучшее будущее для православной церкви въ Америкѣ ко спасенію людей. Твердо вѣрю, что призваніе молодого поколѣнія къ школьному труду въ духѣ православной церкви и воспитаніе вѣропроповѣдниковъ укрѣпить въ Алеутской паствѣ православныя убѣжденія и распространить доброе вліяніе истинной религіозности на быстроумныхъ американцевъ. Обозрѣніе церквей по островамъ, молитвенныя собранія и проповѣди, гдѣ только возможно, возбуждаютъ вниманіе къ нашей церкви и благорасположеніе къ спасительному ея ученію. Благоговѣнное богослуженіе, прекрасное чтеніе и пѣніе молитвъ церковныхъ на понятномъ языкѣ, по крайней мѣрѣ въ кафедральной церкви Санъ-Франциско, наполняютъ души молящихся благоговѣніемъ и тамъ, гдѣ есть школы, гдѣ должны пѣть и всѣ воспитанники, привлечетъ американцевъ въ храмъ Божій къ прославленію Спасителя. Вѣрую, что Господомъ направляются стопы человѣчи. Потому, прислушавшись къ молитвенному вздоху псалмопѣвца: «Скажи мнѣ Господи путь, въ онъ-же пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою», я осѣняю себя крестнымъ знаменіемъ и вручаю судьбу свою Господу. Иду творить волю Твою, Боже! Ты Единъ Всемогущій видишь скудость

силъ моихъ, и Твоя только мудрость можетъ воздвигнуть мой духъ къ дѣланію во благая, ибо нарицаешь не сущая яко сущая, и глаголь Твой не возвратится тощъ. Сердце же мое готово внимать наставленію Апостола: «потщися себе искусна поставити передъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины» (2. Тим. 2, 15) и руководиться имъ въ жизни. Вѣрую, что всеильная благодать Божія отъ цѣлаго сонма архипастырей сотворитъ въ хиротоніи архіерейства чудное обновленіе души моея, да въ немощахъ моихъ сила Божія совершается. Твердо вѣрю, что возложеніемъ толикихъ рукъ, коими освящены едва не всѣ святители церкви русской, восполнится моя скудость, уврачуется духовная немощь, чтобы быть пастыремъ не словомъ только, но и дѣломъ. Если Господь Своєю неизреченною милостію удостоилъ меня нынѣ съ честію предстоять церкви земной, то по молитвамъ Вашего Святѣйшества да предстану непостыдно и Престолу славы Божіей въ церкви небесной. Аминь.»

По поводу назначенія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—13 сего января игуменія Новгородскаго Деревяницкаго женскаго монастыря и начальница тамошняго епархіальнаго женскаго училища Валентина перемѣщена на должность настоятельницы С.-Петербургскаго Воскресенскаго первокласснаго женскаго монастыря.

Историческая судьба обители, въ которую имѣетъ вступить вновь опредѣленная настоятельница, представляетъ достойныя замѣчанія особенности. Первоначально обитель эта была учреждена въ 1748 году, по личному желанію и при ближайшемъ участіи Императрицы Елизаветы Петровны, на мѣстѣ, гдѣ находился ея дворецъ, называемый Смольный. Въ официальныхъ актахъ монастырь назывался Воскресенскимъ (по соборному храму) Дѣвичимъ и Ново-дѣвичимъ монастыремъ, въ просторѣчій же былъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ Смольнаго монастыря. Въ 1764 году Императрица Екатерина II-я «намѣреніе воспринять союзница въ С.-Петер-

бургскій Воскресенскій дѣвичій монастырь ввести игуменію и отъ дѣвѣнадцати до шестнадцати стариць, и при томъ на первый случай шестьдесятъ малолѣтнихъ дѣвиць дворянскихъ дочерей для воспитанія». Въ томъ же году монастырь былъ возведенъ на степень перво-классной обители, а въ слѣдующемъ— въ немъ учреждено учебно-воспитательное заведеніе, послѣ чего монастырь былъ упраздненъ. Вновь обитель возстановлена въ концѣ первой половины настоящаго столѣтія, и мысль объ этомъ и на сей разъ принадлежитъ Державному Вѣнценосу. 12 марта 1844 года графъ Н. А. Протасовъ доложилъ Св. Синоду, что «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ поднести на усмотрѣніе Его Величества предначертанія объ учрежденіи» въ С.-Петербургѣ женскаго монастыря. «Предначертанія» представлены 14 марта 1845 года, и тогда же удостоились Высочайшаго утвержденія. Въ нихъ, между прочимъ, было сказано: п. 1. «Возстановить въ С.-Петербургѣ женскій монастырь при существующей на Васильевскомъ островѣ Благовѣщенской церкви, подъ прежнимъ наименованіемъ Воскресенскаго», и п. 2. «Изъ уваженія къ мѣсту нахождения его въ столицѣ опредѣлить оному штатъ перваго класса». Для благоустройства возстановляемой обители была вызвана изъ Горицкаго женскаго монастыря монахиня Теофанія Готовцева, которая вскорѣ сдѣлалась первою игуменіею. 31 мая 1854 года монастырь перешелъ въ новыя зданія, построенныя на Всемиловскійше пожалованной землѣ у Московской заставы. Въ настоящее время, благодаря «усыпнымъ трудамъ настоятельницъ Теофаніи и Евстолии, монастырь приведенъ въ возможное благоустройство, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны: при монастырѣ имѣются 8-классное училище, мастерскія живописи и шитья золотомъ, и Маріинскій скитъ, находящійся въ 8 верстахъ отъ станціи Елисаветино, Балтійской желѣзной дороги.

Вновь назначенная настоятельница первокласснаго Воскресенскаго монастыря игуменія Валентина, въ мѣрѣ Марія Антоновна Ивановская, уроженка

юга Россіи, по происхожденію потомственная дворянка; свое воспитаніе и образованіе она начала, за границей, продолжала въ Одесскомъ Екатерининскомъ институтѣ и закончила въ С.-Петербургской консерваторіи; въ 1850 г. поступила въ Новгородскій Свято-Духовскій первоклассный женскій монастырь и до половины 1875 г. несла въ немъ послушаніе учительницы и воспитательницы сиротъ-дочерей духовенства, приврѣваемыхъ въ обители; въ 1872 г. облечена въ рясофоръ; въ январѣ 1875 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на преобразование Новгородскаго Деревяницкаго мужскаго монастыря въ женскую обитель, съ учрежденіемъ при ней женскаго училища для дочерей духовенства, и управленіе этою новою обителью было ввѣрено, 17 іюля того же года, Валентинѣ, сзумѣвшей въ короткое время привести монастырь и училище въ благоустроенный видъ; въ 1879 г. Валентина пострижена въ монахини и опредѣлена настоятельницею названнаго монастыря съ саномъ игуменія, а въ 1883 г., съ преобразованіемъ монастырскаго училища въ епархіальное женское училище, заняла въ немъ должность начальницы. Такимъ образомъ, предшествующая дѣятельность игуменіи Валентины вполне подготовила ее къ многосложнымъ обязанностямъ по должности настоятельницы С.-Петербургскаго Воскресенскаго монастыря съ его учебными и благотворительными учрежденіями.

Епархіальныя вѣдомости.

Съ изданіемъ при Св. Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» значительно облегчается задача «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Имъ дѣтъ уже нужды печатать на своихъ страницахъ общія церковно-правительственныя постановленія, распоряженія и извѣстія. Это обстоятельство вызываетъ со стороны редакцій «Епархіальныхъ Вѣдомостей» заботы о наибольшемъ соотвѣтствіи ихъ назначенію служить выразителями мѣстныхъ потребностей.

Редакція «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1-мъ номерѣ наступившаго года высказываетъ слѣдующія со

ображенія о задачахъ мѣстнаго епархіальнаго органа: «Потребности и желанія той частной церкви, которая обычно называется у насъ епархіею, ея печали и радости, приобрѣтенія и утраты, надежды и опасенія—вотъ что должно выражаться мѣстнымъ епархіальнымъ періодическимъ изданіемъ. А такъ какъ церковь состоитъ изъ пастырей и паствы, то понятно, что «Епархіальныя Вѣдомости», какъ органъ мѣстной церкви, должны удовлетворять духовнымъ потребностямъ всей вообще епархіи, т. е. потребностямъ и пастырей, и паствы этой епархіи. Забота о благосостояніи мѣстной церкви составляетъ долгъ преимущественно лицъ пастырскаго служенія въ этой церкви; посему и «Епархіальныя Вѣдомости» должны быть печатнымъ органомъ, главнымъ образомъ, мѣстнаго епархіальнаго духовенства. По такимъ соображеніемъ редакция желаетъ привлечь къ участию въ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» по преимуществу епархіальное духовенство; но въ каждой епархіи есть еще, кромѣ церковныхъ пастырей, не малое число лицъ, которые посвятили жизнь и труды свои дѣлу воспитанія и просвѣщенія самихъ будущихъ пастырей церкви: это преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Редакция не сомнѣвается, что тѣ изъ нихъ, которымъ дорого ихъ дѣло, не откажутся воспользоваться мѣстнымъ органомъ печати, какъ средствомъ для продолженія своего просвѣтительнаго вліянія на бывшихъ своихъ воспитанниковъ... Опредѣляя часть содержанія неофициальной части епархіальнаго органа печати, редакция включаетъ въ программу этой части: «понятія народа о природѣ и жизни, особенно же имѣющія связь съ его вѣрованіями, народныя предрасудки и суевѣрія, заблужденія сектантства и просвѣтительную дѣятельность пастырей, направленную противъ многоразличныхъ темныхъ сторонъ народной жизни и главнѣйше выражающуюся: въ церковной проповѣди, въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ учрежденіи церковно-приходскихъ и мисіонерскихъ библиотекъ, въ дѣятельности по церковно-приходскимъ школамъ, разные вопросы церковно-богослужебной практики, лучшіе образцы церковно-

проповѣдническаго слова, а особенно тѣ изъ нихъ, которые произносятся въ извѣстные дни по случаю обязательныхъ воззваній къ благотворительности пастырей, напримѣръ, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ день Входа Господня во Іерусалимъ, въ недѣлю о слѣпомъ и т. п. Наконецъ, «Епархіальныя Вѣдомости» могутъ служить для различнаго рода епархіальныхъ учреждений, составляющихъ предметъ особенной заботливости духовенства (попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальная касса духовенства, епархіальный свѣчной заводъ), органомъ, всегда готовымъ къ заявленію ихъ нуждъ и потребностей.

Съ основаніемъ при Св. Синодѣ обязательнаго для всѣхъ приходскихъ причтовъ органа печати совпадаетъ, хотя и совершенно случайно, улучшение органа Рижской епархіи. Въ этой епархіи еще въ 1878 году почившимъ Преосвященнымъ Филаретомъ былъ основанъ «Рижскій епархіальный листокъ». Съ 1-го января 1880 года началось изданіе его и продолжалось до настоящаго времени. Въ 1887 году Св. Синодъ одобрилъ представленную вновь назначеннымъ епископомъ Рижскимъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ программу и разрѣшилъ издавать «Епархіальныя Вѣдомости» на новыхъ основаніяхъ, и передъ нами первый номеръ рижскаго органа въ его обновленномъ видѣ. Послѣ епархіальныхъ извѣстій въ 1-ой (официальной) части его помѣщено отъ Епархіальнаго Историко-Статистическаго комитета воззваніе къ настоятелямъ церквей Рижской епархіи съ предложеніемъ составить историко-статистическое описаніе своихъ церквей и приходоѡвъ. Въ неофициальной части первую помѣщена статья отъ редакціи, въ которой, между прочимъ, высказывается взглядъ редакціи на характеръ и значеніе епархіальныхъ вѣдомостей въ слѣдующихъ словахъ: «Съ основаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ синодальнаго органа подъ названіемъ «Церковныя Вѣдомости», которыя обязательны для всѣхъ церквей, епархіальныя вѣдомости дѣлаются спеціально органомъ епархіальной власти и епархіальнаго духовенства вмѣстѣ. Официальная часть ихъ есть вырази-

тельность жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епархіальныхъ учреждений; неофициальная же есть выразительница жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нуждъ, радостныхъ и печальныхъ событій. Официальная часть есть какъ бы голосъ правящей епархіальной власти къ подчиненному духовенству; неофициальная часть есть отголосокъ епархіальнаго духовенства и выразитель нуждъ его. Такимъ образомъ посредствомъ епархіальнаго органа выполняется взаимодействие между епархіальною властію и приходскимъ духовенствомъ. Кроме того, посредствомъ епархіальнаго органа совершается обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ, посредствомъ него опытные пастыри дѣлятся съ другими своею опытностію и достигаютъ единства дѣйствования».

Вполнѣ присоединяемся къ высказаннымъ редакціями Самарскихъ и Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей соображеніямъ о задачахъ и назначеніи епархіальныхъ органовъ. Нельзя не пожелать и для другихъ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы тѣ страницы, на которыхъ доселѣ печатались обязательныя къ исполненію распоряженія высшаго духовнаго правительства, были открыты для сообщеній о мѣстныхъ нуждахъ не только духовенства, но и *наствы*; о тѣхъ мѣрапріятіяхъ епархіальной власти, которыя служатъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ, о тѣхъ выдающихся явленіяхъ въ жизни епархіи, которыя заслуживаютъ подражанія другихъ. На ряду съ этими свѣтлыми сторонами въ жизни епархіальной, мѣстныя вѣдомости не могутъ проходить молчаніемъ и печальныхъ событій, а иногда, быть можетъ, и прискорбныхъ уклоненій отъ нравственнаго строя, дабы эти сообщенія могли вызвать указанія опытныхъ лицъ и на способы врачеванія тѣхъ или другихъ общественныхъ недуговъ. При такой постановкѣ дѣла «Епархіальныя Вѣдомости» будутъ таковыми въ полномъ значеніи этого слова. Желательно также, чтобы съ теченіемъ времени установилась связь между Епархіальными и Церковными вѣдомостями. Связь эта не искусственная, но коренится въ самомъ существѣ дѣла. «Епархіальныя Вѣдомости» заносить

на свои страницы сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ епархіальной жизни; на обязанности «Церковныхъ Вѣдомостей» будетъ лежать воспроизводить такія сообщенія на своихъ страницахъ и такимъ образомъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія о такихъ событіяхъ и явленіяхъ церковной жизни, которыя заслуживаютъ подражанія, поощренія или исправленія. Замѣчательное распоряженіе преосвященнаго архипастыря той или другой мѣстной церкви оповѣститъ всѣмъ служителямъ великаго и святаго дѣла церкви православной. Изъ той и другой мѣстности будутъ до всѣхъ ревнующихъ о благѣ церкви своевременно доходить свѣдѣнія, какъ тамъ или здѣсь примѣнено или исполнено извѣстное мѣропріятіе высшей духовной власти. Изъ сердца излившееся слово также своевременно прочтется всѣми. Жизнь сама откроетъ потомъ, что и какъ нужно сдѣлать, чтобы водворилась и прочно установилась эта внутренняя связь между мѣстными епархіальными органами и тѣмъ изданіемъ, которое призвано на служеніе высшей духовной власти православной Россійской церкви.

Отъ Редаціи.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи п. 3 Синодальнаго опредѣленія отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2117 («Церк. Вѣд.» № 1), обязательно высылаются въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты; при этомъ п. 5 того же опредѣленія Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Главному священнику арміи и флотовъ поручено сдѣлать распоряженіе о доставленіи подчитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подписныя деньги на «Церковныя Вѣдомости» вносятся консисторіями по расчету за всѣ, находящіяся въ епархіи церкви, и независимо отъ сего за эти же самыя церкви высылаются сіи день-

ги и самими священниками. Нѣкоторые изъ нихъ уже обратились въ редакцію съ просьбою о возвращеніи послѣдшне высланныхъ ими денегъ и о приобрѣтеніи для нихъ на сіи деньги книгъ. Редакція исполняла таковыя просьбы, причѣмъ тратилась часть денегъ на пересылку. Во избѣжаніе сего и излишней переписки, редакція считаетъ нужнымъ объявить, что всѣ деньги, высылаемыя на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» въ церкви по-мимо консисторій будутъ зачитаться въ счетъ подписной платы будущаго года, о чемъ своевременно будетъ сообщено консисторіямъ, съ приложеніемъ списка священ-

никовъ, внесшихъ деньги независимо отъ доставленныхъ консисторіи. Въмѣстѣ съ сими редакція, по поводу нѣкоторыхъ заявленій о неполученіи вышедшихъ номеровъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и возвращенія оныхъ почтамтомъ, проситъ причты исправить адреса и указать ближайшую почтовую или желѣзнодорожную станцію, изъ которыхъ съ большимъ для себя удобствомъ они могли бы получать ихъ и таковыя исправленія сеобщить въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Коппогвардейскій бульваръ, № 5, кв. 7).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

продаются слѣдующія книги:

А) НЕ ВОШЕДШІЯ ВЪ КАТАЛОГЪ 1882 Г.

ПО П О Т Д Ъ Л У:

№ 75. Канонникъ, и. п. въ 52 д. съ кнн. коленк. 50 к.

№ 85. Октоихъ учебный, въ 16 д. ц. п. М. 1885 г. въ перепл. коренк. 35 к., въ бум. 25 к.

№ 100. Служебникъ, ц. п. въ 32 д. съ кнн. на бѣл. бум. въ гладк. сафьян. безъ застеж. 80 к., въ коленк. безъ застеж. 60 к.

№ 106. Требникъ, ц. п. въ 32 д. съ кнн. на бѣл. бум. въ шагр. сафьян. 1 р. 50 к., въ сафьян. гладк. 90 к., въ коленк. 60 к., въ бумаж. 35 к.

А К А Ф И С Т Ы:

№ 123. Акафисты съ каноны и прочая

душеполезная моленія, круп. г. п. въ 8 д. съ 16 священ. изображен. Спб. 1886 г. въ сафьян. 3 р. 50 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р.

— Тоже, круп. ц. п. съ кнн. въ 8 д. съ 16 священ. изображ. Спб. 1887 г. въ бум. 2 р. 25 к.

Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изображеніями: въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 20 к., въ 32 д. ц. п. съ кнн. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 40 к.

Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 20 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія. — *Прибавленія*: Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія святой вѣры, поученіе прот. В. Нечаева. — Срѣтеніе Господне, прот. П. Матвѣевскаго. — Дѣйствія преосвященныхъ архипастырей по епархіальному управленію за 1887 годъ. — Собраніе братчиковъ С. Петерб. Епархіальнаго Братства. — Собесѣдованія со старообрядцами въ Петербургѣ. — Алеутская епархія и новый ея архипастырь. — По поводу назначенія. — «Епархіальныя Вѣдомости». — Отъ редакціи. —

Объявленіе.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 Января 1888 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138—140