

№ 114. 6/475

„ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, канцелярія духов-
ной семинаріи.

№ 1.

2 іюля 1917 г.

Рукописи, присылаемая для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, они могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

Къ читателямъ.

Господи, благослови!

Съ паденіемъ монархическаго строя на Руси пали и вѣковыя цѣпи, сковывавшія жизнь православной церкви. То, о чемъ мечтали лучше умы прежняго времени—И. С. Аксаковъ, Д. Ф. Самаринъ, Ф. М. Достоевскій, В. С. Соловьевъ—теперь, наконецъ, исполнилось: Православная Церковь получила полную возможность проводить въ жизнь древнее апостольское начало соборности какъ въ своемъ вѣроученіи, такъ и въ управленіи. Нѣтъ сомнѣнія, что это великое начало послужитъ могучимъ средствомъ для улучшенія церковной жизни. Журналъ „Донская христіанская мысль“ будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви на началахъ соборности и разумной свободы въ духѣ Христовомъ. Редакція считаетъ своимъ долгомъ отмѣчать на страницахъ своего журнала, какъ начало соборности обновляетъ нашу застоявшуюся жизнь. Такимъ образомъ, первая страница нашего журнала будутъ отведены изслѣдованіямъ о соборномъ управленіи Христовой Церкви.

Не менѣе цѣнными для насъ будутъ и статьи, посвященныя изъясненію священнаго писанія и объясненію Богослуженія Православной Церкви. Нѣтъ ничего назидательнѣе

Слова Божія. Оно возвышаетъ душу человѣка и побуждаетъ ее къ совершенію всего святаго и прекраснаго, но нужно сознаться, что многіе мало понимаютъ Слово Божіе, отсюда появляются разнообразныя заблужденія. Поэтому является крайняя необходимость въ изслѣдованіяхъ по истолкованію Слова Божія на основаніи твореній св. отцовъ и учителей Церкви. Всѣми признано также, что православное Богослуженіе исполнено глубокаго смысла и весьма назидательно. Священные каноны и стихиры, составленные святыми отцами, раскрываютъ глубокой смыслъ христіанства и въ тоже время отличаются высокою поэтической силою. Канонъ на Пасху, стихиры на погребеніе умершихъ—это перлы поэтическаго творчества. И эти чудныя поэтическія произведенія остаются часто непонятными для слушателей благодаря тому, что переведены съ греческаго языка на славянскій неправильно или невразумительно. Редакція Донской христіанской мысли считаетъ не премѣннымъ своимъ долгомъ дать на своихъ страницахъ мѣсто статьямъ, объясняющимъ смыслъ православнаго Богослуженія.

Церковная проповѣдь должна въ настоящее время совершенно обновиться. Если въ прежнее время можно было ограничиться чтеніемъ проповѣдей по старымъ схоластическимъ сборникамъ, то теперь это немыслимо.

Пастырь Церкви долженъ освѣщать всѣ вопросы бурной современной жизни свѣтомъ Христовой вѣры. Нужно твердо помнить, что та проповѣдь хороша, которая затрагиваетъ умъ и сердце слушателей. А это возможно только тогда, когда проповѣдь будетъ отвѣчать на запросы времени. Не нужно говорить много,—нужно сказать ясно, опредѣленно и сильно. Редакція употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобы сгруппировать кружокъ сотрудниковъ, понимающихъ задачи современной проповѣди. Въ каждомъ номерѣ своего журнала Редакція постарается по возможности предложить читателямъ возможно лучшей образецъ проповѣди на воскресные и праздничные дни.

Реформа приходской жизни стала насущной необходимостью въ настоящее время. Объединеніе—сила, вотъ почему всѣ стали въ настоящее время организовываться въ различнаго рода кружки, общества, союзы. И прихожанамъ необходимо объединиться во кругъ своихъ храмовъ во главѣ съ пастырями. И въ этомъ объединеніи заключается залогъ будущей силы православія. Если всѣ приходскія общины объединятся и будутъ твердо отстаивать всѣ интересы Православной Церкви, то кто можетъ поколебать такую силу? Вотъ почему Редакція отведетъ самое широкое мѣсто изслѣдованіямъ и статьямъ объ оживленіи приходской жизни и усердно проситъ всѣхъ подписчиковъ дѣлиться съ нею своими наблюденіями по этому вопросу.

Редакція по мѣрѣ возможности будетъ также сообщать о жизни старообрядцевъ и сектантовъ, замѣчательныхъ случаяхъ изъ жизни мѣстнаго края и жизни вообще русской церкви; кромѣ того, будетъ знакомить и съ выдающимися изслѣдованіями по богословскимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ

Вотъ наша программа... Нужно сознаться, что она очень широка, но Редакція ждетъ отъ васъ, дорогіе читатели не только нравственной поддержки, но и самага широкаго сотрудничества. И, кажется, мы въ правѣ его ждать. Вѣдь мы не самовольно прини-

маемся за работу, не по распоряженію начальства, какъ это было раньше, а по желанію епархіальнаго сѣзда представителей духовенства и мірянъ. Конечно, мы высоко цѣнимъ это довѣріе, принимаемъ его, какъ незаслуженную честь, но тѣмъ яснѣе представляемъ себѣ и ту нравственную отвѣтственность, которую мы на себя беремъ, оправдать довѣріе не всегда легко, даже при самомъ искреннемъ желаніи. Всѣмъ угодить, конечно, невозможно, и въ то время, какъ одни будутъ одобрять насъ, другіе будутъ порицать. Чтобы нашъ журналъ оправдалъ довѣріе, необходима помощь со стороны читателей. Мы приглашаемъ всѣхъ членовъ Донской церкви дѣлиться съ нами своими мыслями и наблюденіями. Извѣстно, что въ наше время печать имѣетъ громадное значеніе. Политическія партіи прекрасно знаютъ это и не жалѣютъ денегъ на изданіе своихъ газетъ и брошюръ. Они знаютъ, что въ настоящее время идеи удобнѣе всего распространяются посредствомъ печатнаго слова. Пишите же намъ, дорогіе отцы и братіе обо всемъ, волнующемъ ваши души. Знайте, что ваше сотрудничество встрѣтитъ съ нашей стороны самую глубокую благодарность.

Итакъ, за дѣло съ Богомъ! Съ нимъ не страшно. Впередъ къ Божьему свѣту, Христовой правдѣ.

Редакція.



Христіанинъ новой Россіи.

„Иисусъ Христосъ вчера и днесь, и Той же, и во вѣки (Евр. XIII, 8).—вотъ принципъ жизни христіанина. Съ этимъ основаніемъ свжей дѣятельности каждый послѣдователь Господа Іисуса Христа можетъ легко разбираться во всѣхъ явленіяхъ церковной, политической и соціальной исторіи человѣчества. Другими словами, измѣненія въ жизни людей всякій разъ христіанинъ долженъ оцѣнивать съ точки зрѣнія того, согласны ли они или

идуть въ разрѣзъ съ немерцающимъ свѣтомъ Евангельскаго ученія, которое людьми, желающими слѣдовать ему, примѣнялось прежде, реализуется теперь и до скончанія вѣка будетъ осуществляться въ размѣрахъ прямо пропорціональных *лишь* степени ихъ *стремленія* быть послѣдователями Христа Спасителя. Отсюда, частнѣе, и въ настоящій періодъ исторической жизни Россіи каждый христіанинъ долженъ разсматривать человѣческія слова, дѣйствія, программы, платформы, обѣщанія, ихъ выполненіе и вообще всѣ молчаливыя, устные, письменныя и печатныя выступленія однихъ людей, равно какъ и критическое отношеніе къ нимъ другихъ,—со стороны лишь согласія этого достоянія исторіи съ Новымъ Завѣтомъ. Все, не противорѣчащее христіанству, не должно вызывать протеста въ ученикѣ Спасителя. Матеріалъ же, возвышающій какъ христіанскую религію, вообще, такъ и согласную съ нею жизнь людей, въ частности, безусловно заслуживаетъ справедливаго одобренія со стороны христіанина. Наконецъ, всякое слово, дѣйствіе и инертное состояніе людей, влекуція за собою какое бы то ни было затрудненіе въ жизни христіанъ, послѣдователь Новаго Завѣта обязанъ громко и ясно обличать во всякое время дня и ночи, обращаясь также съ молитвою къ Господу о вразумленіи лицъ, заблуждающихся въ этомъ отношеніи. Исповѣданіе своей вѣры, соединенное съ безбоязненнымъ, вплоть до перенесенія непріятностей отъ міра сего, (Іоанн. XV, 18—20; XVII, 14; 1 Іоанн. III, 13; 2 Тим. III, 12), протестомъ по адресу всякихъ покушеній на нее, всегда были, есть и будутъ *существенными* признаками подлиннаго, а не занесеннаго только въ какую-нибудь вѣдомость маргаринаваго христіанина.

Конечно, приведенныя здѣсь указанія на норму жизни христіанина слишкомъ элементарны, но и самое Евангеліе, по *существу* своему очень близко душѣ человѣка: „Душа человѣческая—по природѣ христіанка“, и этотъ афоризмъ церковнаго учителя Тертуллиана нужно почаще приводить на память

тѣмъ людямъ, которые, не пробуя жить по христіанскимъ заповѣдямъ, для оправданія своей лѣни усматриваютъ въ Новомъ Завѣтѣ утопію, нуждающуюся въ поддержкѣ для себя со стороны политическихъ реформъ.



Церковь и Россія.

Рѣчь кн. Евг. Н. Трубецкого на съѣздѣ клира и мірянъ.

Настоящій церковный съѣздъ—великое радостное событіе, одно изъ немногихъ радостныхъ событій современной русской жизни.

Наконецъ-то, мы услышимъ авторитетный, властный голосъ церкви, ея судъ о совершающихся событіяхъ и о будущихъ ея отношеніяхъ къ государству. Прежде церковь призывалась не судить, а молчать. И ея многовѣковое молчаніе было яркимъ проявленіемъ ея вѣкового рабства.

Теперь, когда намъ дорогой цѣною достался великій даръ духовной свободы, мы не должны быть рабами никому. Мы должны беречь этотъ даръ, какъ зѣницу ока. И это тѣмъ болѣе, что опасность еще не миновала. Вопросъ о духовной свободѣ не рѣшается одною перемѣной образа правленія. Отношеніе къ народо-властию можетъ быть и во многихъ случаяхъ бываетъ столь же рабскимъ, какъ и отношеніе къ власти монархической.

Наша первая забота заключается въ томъ, чтобы отношеніе церкви къ народу ни въ чемъ не было похожемъ на отношеніе къ прежнему самодержцу. Мы, сыны церкви, должны говорить народу правду,—всю правду, какъ бы горька она ни была. Всякое наше слово къ народу должно быть актомъ нашей духовной христіанской свободы. Правдивое свободное слово—это именно тотъ актъ служенія народу, въ которомъ онъ въ настоящее время наиболѣе нуждается.

И первая горькая правда, которую мы должны высказать нашимъ согражданамъ, заключается въ томъ, что современная намъ Россія больна, тяжело больна недугомъ духовнымъ, а не тѣлеснымъ. Свѣтскіе врачи тутъ безсильны, и тѣмъ болѣе чувствуется потребность въ духовномъ врачеваніи церкви. И когда мы вникнемъ въ грозящую намъ опасность, мы убѣдимся, что корень зла—въ нашей духовной немощи, въ томъ угасаніи духовной жизни, которое началось въ церкви, а черезъ нее сообщилось и государству.

Если мы всмотримся въ послѣдніе дни царствованія императора Николая II, это станетъ для насъ очевиднымъ. Въ тѣ дни императорская Россія стала похожа на темное, бѣсовское цар-

ство и случилось это именно вслѣдствіе глубокаго упадка жизни религіозной, духовной. „Распутинъ роди Питирима, Питиримъ роди Штюмера“,—вотъ ходячая стереотипная фраза, которая всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ прекрасно резюмировала сущность создавагося у насъ положенія.

Россіей правилъ бѣсъ,—нужны ли другія объясненія той грязи, которую мы видѣли, той атмосферы лжи, предательства и измѣны, которая насъ окружала?

Какъ же это могло случиться? Вспоминаются слова Евангелія: „Родъ сей изгоняется постомъ и молитвой“. Если бы была сильна наша молитва, если бы жила въ насъ благодатная сила, изгоняющая бѣсовъ,—Распутина не было бы; тогда и несчастный царь Николай II не сталъ бы жертвой бѣсовскаго навожденія. Весь ужасъ въ томъ, что среди святителей церкви, да и вообще среди насъ, православныхъ, не нашлось той духовной силы, которая могла бы противостоять темной силѣ Распутина. Были отдѣльныя слова обличенія, но они прозвучали одинако и безсильно. И отъ нашего безсилія духовн. произошелъ тотъ ужасъ, который едва не погубилъ Россію. Разруха государственная коренится, прежде всего, въ томъ мертвѣннн духовной жизни, которое сказалось въ церкви. Вспомнимъ то ужасное время, когда министры бывшаго царя должны были „носить образъ и начертаніе звѣрино“, кланяться Распутину или уходить—и намъ станетъ яснымъ, что разложеніе государственной власти, совершавшееся на нашихъ глазахъ, коренилось именно въ оскверненіи святыни.

Что же дѣлала въ это время народнаа Россія? Она молчала, терпѣла, подчинялась; мы съ тревогой спрашивали себя, жива она или мертва. И, наконецъ, революція, смывшая національный позоръ, дала доказательство ея жизненной силы. Но тотъ глубокой, органической недугъ, которымъ мы страдаемъ, не можетъ быть исцѣленъ никакимъ государственнымъ переворотомъ, и революція его не излѣчила. Наша основная болѣзнь попрежнему проявляется повсемѣстно. Всѣ классы общества ею заражены сверху донизу. Во всѣхъ проявляется то угасаніе жизни духовной, которое служитъ источникомъ величайшей опасности.

Именно этой болѣзнию обусловливается параличъ нашей арміи, ея неспособность къ наступленію. Всѣмъ намъ памятенъ отвѣтъ солдата-большевика на призывъ Керенскаго къ наступленію: „Наступленіе опасно для жизни, а когда меня убьютъ, на что мнѣ земля и воля!“. Вотъ онъ, тотъ практической матеріализмъ, который ставитъ житейское благополучіе выше родины. Не всѣ такъ наивны, какъ этотъ солдатъ, и не всѣ такъ циничны, но настроеніе, выразившееся въ его словахъ, чрезвычайно распространено, и въ этомъ заключается величайшая опасность.

Посмотримъ, что совершается кругомъ, и мы убѣдимся, что именно обуявшій насъ житейскій матеріализмъ является глубочайшимъ источникомъ переживаемаго нами всеобщаго распада. На Россію надвинулась полоса казней египетскихъ, и у всѣхъ этихъ казней одна общая причина—забвеніе Россіи, преступное о ней небреженіе ради интересовъ классовыхъ, партійныхъ или просто личныхъ. Въ началѣ войны мы много и справедливо возмущались той преступной спекуляціей, которая тогда была дѣломъ людей имущихъ, богатыхъ. Теперь этотъ демонъ спекуляціи обуялъ всѣхъ; всѣ только и думаютъ о томъ, какъ бы что-либо урвать въ свою пользу, какъ бы использовать моментъ для какой-либо выгоды. И отсюда проистекаютъ нескончаемые ряды предстоящихъ намъ бѣдствій.

Будущей зимой намъ предстоитъ дровяной голодъ. Жители городовъ будутъ мерзнуть, фабрики будутъ останавливаться. Мы не знаемъ, будутъ ли въ состояніи работать желѣзныя дороги. Причина этой новой бѣды въ томъ, что крестьяне во многихъ мѣстностяхъ не дозволяютъ рубить дрова въ помѣщичьихъ лѣсахъ, ибо о ж и д а ю т ъ, что лѣса эти станутъ ихъ собственностью. Другая причина предстоящей остановки фабрикъ и жестокаго промышленнаго кризиса—въ непомѣрныхъ требованіяхъ рабочихъ, коихъ не можетъ выдержать предпріятіе. А въ то же время казна пуста, потому что русскій обыватель понялъ свободу, какъ свободу не платить налоговъ. Всѣ растаскиваютъ Россію по бревну, всѣ строятъ свое благополучіе за ея счетъ. И это безудержное исканіе благополучія грозитъ либо сдѣлать Россію легкою добычею для враговъ, либо превратить ее въ пустыню, гдѣ будутъ выть голодные шакалы.

Утрата святыни, той святыни, которую вѣками жила русская душа,—вотъ что грозитъ намъ утратой родины. Есть множество русскихъ людей, которые духовно уже утратили Россію. Прислушаемся къ тому, что говорится на моголюдныхъ собраніяхъ. Есть что-то страшное въ тѣхъ рѣчахъ. Мы найдемъ въ нихъ все, что угодно: и паѳосъ свободы, и широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ, но при этомъ поражаетъ отсутствіе самаго главнаго въ этомъ ораторскомъ воодушевленіи,—отсутствіе Россіи и любви къ Россіи, отсутствіе того самаго, ради чего нужны всѣ эти подчиненныя блага,—и высокая плата, и земля и воля.

Упадокъ русскаго патріотизма, затменіе національнаго инстинкта, отсутствіе національнаго подъема,—вотъ что сказывается и въ дѣйствіяхъ, и въ рѣчахъ; вотъ почему рѣчи не воодушевляють солдатъ къ борьбѣ за родину. А отсутствіе подъема національнаго, въ свою очередь, обусловливается отсутствіемъ подъема духовнаго, тѣмъ общимъ упадкомъ жизни духовной о которомъ я говорю: въ немъ мы—сыны церкви—повинны больше всѣхъ, ибо кому больше дано, съ того больше и взыщется. Отношеніе человѣка

къ родинѣ должно быть, прежде всего, религиознымъ. Чтобы любовь къ родинѣ побуждала его къ высшимъ подвигамъ самоотверженія, онъ долженъ смотрѣть на родину, какъ на великую святыню и цѣнность духовную, ради которой стоитъ жертвовать не только всѣмъ достояніемъ, но и самой жизнью. Развѣ можетъ быть таково чувство къ родинѣ у человѣка, утратившаго всякую святыню?

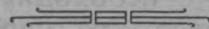
Въ нашей отечественной исторіи есть фактъ, глубоко и ярко освѣщающій ту задачу, которая ставится теперь передъ нами. Въ тяжкую минуту переживаемаго нами внутренняго распада вспомнимъ, какъ нѣкогда собиралась Русская земля, и ее кто то собиралъ. Великіе молитвенники, подвижники и пустынножители,—вотъ подлинныя собиратели Россіи, и собирали они ее вокругъ алтаря. Св. Сергій Радонежскій, не убоявшійся ни стражъ бѣсовскихъ, ни рева голодныхъ звѣрей въ окружавшихъ его лѣсныхъ дебряхъ,—вотъ кто нѣкогда зажегъ въ сердцахъ тотъ пламень любви къ родинѣ и то мужественное воодушевленіе, которое спасло Россію отъ татарскихъ полчищъ. Его молитвы совершили въ войскахъ Дмитрія Донского то чудо, которое не въ состояніи совершить никакіе посулы „земли и воли“. Оно и понятно. Не матеріальные интересы могутъ побудить челсвѣка отдавать родинѣ жизнь. Для этого нужно то, что больше земли и воли,—нужна святыня; для этого самая родина должна вырасти въ духовную величину. Этотъ подвигъ, какъ и все великое въ человѣкѣ, питается духовнымъ подъемомъ,—возгорѣніемъ нескрушимой вѣры и святой любви.

Будемъ помнить, если тяжкій недугъ современной Россіи коренится въ омертвеніи жизни религиозной, духовной, то и исцѣленіе можетъ послѣдовать лишь при условіи религиознаго пробужденія и духовнаго подъема. Спасти Россію отъ надвинувшейся на нее грозной опасности можетъ только та духовная сила, которая ее собрала. Поѣдемте всѣмъ соборомъ къ ракъ св. Сергія,—тамъ мы почувствуемъ, что эта духовная сила жива; и въ этомъ для насъ источникъ надежды на лучшее будущее. Сказано: „Ищите, прежде всего, царствія Божія и правды его, а остальное приложится вамъ“. Въ этихъ словахъ великая тайна всего не только религиознаго, но и національнаго дѣла св. Сергія. Былъ ли онъ государственнымъ дѣятелемъ? Нѣтъ, онъ искалъ, прежде всего, царствія Божія, а остальное приложилось ему. Онъ строилъ церковь, и только церковь. Но этимъ онъ спасъ и государство. Именно своимъ духовнымъ подвигомъ, своимъ религиознымъ дѣломъ онъ далъ духовную точку опоры всему тому мірскому строительству Русскаго государства, которое прислонилося къ великому церковному строенію.

Онъ совершилъ важнѣйшее и величайшее изъ всѣхъ національныхъ дѣлъ,—онъ пробудилъ въ русской душѣ пламенную вѣру въ святое призваніе и назначеніе Россіи. Вотъ это-то бла-

гословеніе св. Сергія и мы теперь должны почувствовать. Да будутъ же дѣла съѣзда выраженіемъ этой самой вѣры и любви, которая, прежде всего, нужна для возрожденія нашей дорогой родины! И какъ бы ни велика была опасность, не будемъ предаваться унынію и малодушію. Будемъ вѣрить: съ нами та святая благодатная сила, которую врата ада не одолѣютъ.

(„Р. Сл.“).



Прошлое Русской Церкви и ея современные задачи.

Съ совершившимся государственнымъ переворотомъ наступилъ новый періодъ въ исторіи русской православной церкви. Въ теченіе многихъ лѣтъ,—можно сказать съ первыхъ дней своего историческаго существованія, наша церковь находилась въ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ, пользуясь его постояннымъ покровительствомъ, а со временъ Петра Великаго церковь становится прямо въ разрядъ государственныхъ учреждений. По смыслу дѣйствующаго у насъ законодательства всѣ важнѣйшіе акты въ жизни русскаго православнаго человѣка—рожденія, брака, смерти, получали свою законную силу, только лишь при условіи освященія ихъ церковью, и всякое уклоненіе отъ этого каралось уголовнымъ закономъ. Православная церковь признавалась господствующею и одна лишь пользовалась правомъ свободнаго распространенія своего ученія. Всякая пропаганда со стороны инославія, раскола и сектантства преслѣдовалась гражданскою властью. Честь и достоинство православной церкви ограждалось закономъ, и малѣйшее посягательство на нихъ влекло за собою для виновнаго уголовную кару. Кромѣ того, государство считало своимъ долгомъ оказывать церкви и ея учрежденіямъ и матеріальную помощь, субсидируя ее изъ суммъ государственнаго казначейства. Казалось, церковь благоденствовала подъ такимъ неусыпнымъ покровительствомъ со стороны государства. И всѣ привыкли къ такому покровительству, какъ должному и не видѣли въ немъ ничего предосудительнаго. Когда, случалось, раздавался чей либо смѣлый голосъ о необходимости снятія съ церкви государственной опеки, то поднимался обыкновенно страшный шумъ со

стороны официальных и неофициальных защитников ее интересов. Намъ припоминается по этому поводу бывший нѣсколько лѣтъ назадъ миссіонерскій съѣздъ въ Орлѣ, когда присутствовавшая на этомъ съѣздѣ Орловскій губернской предводитель дворянства, извѣстный общественный дѣятель г. Стаховичъ произнесъ громовую рѣчь о необходимости свободы совѣсти, доказывая, что церковь не нуждается въ подпоркахъ государства, что только лишь при условіи свободы совѣсти миссіонерское дѣло принесетъ добрые плоды. Рѣчь эта во многихъ присутствовавшихъ на съѣздѣ вызвала удивленіе и протесты на страницахъ официальной церковной печати. И не только въ сознаніи церковныхъ круговъ, — но и въ сознаніи простого народа и вѣрующаго общества сложилось твердое убѣжденіе, что долгъ государства оказывать всякую поддержку, покровительство и защиту церкви и ее служителямъ, а церковь въ свою очередь должна содѣйствовать государству въ проведеніи имъ въ жизнь своихъ мѣропріятій и законоположеній.

Тамъ, гдѣ представители гражданской власти, бывали невнимательны къ нуждамъ и интересамъ церковнымъ, обыкновенно слышалось недовольство не только со стороны духовенства, но и вѣрующихъ мірянъ. Исторія взаимныхъ отношеній Церкви и государства въ нашемъ отечествѣ знаетъ немало примѣровъ, какъ за небреженіе къ Церкви и ее служителямъ многіе административныя лица, занимавшія даже высокіе посты (какъ напр. губернаторы) платились своимъ положеніемъ. Достаточно припомнить хотя бы дѣло знаменитаго, прогремѣвшаго чуть не на весь миръ Иліодора когда Саратовскій губернаторъ графъ Татищевъ, за то, что не оказалъ вниманія этому авантюристу въ монашескомъ клобукѣ, удаленъ былъ съ должности. Такъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій Русская Церковь мирно почивала на лонѣ государства. Освободительное движеніе 1905 года нарушило этотъ покой. Вмѣстѣ съ требованіемъ гражданскихъ свободъ раздались голоса, требованія свободы совѣсти и свободы вѣроисповѣданія. И правительство принуждено было издать законъ о вѣротерпимости (17 апр.

1905 г.), предоставивъ свободу открытаго богослуженія сторообрядамъ и молитвенныхъ собраній сектантамъ. Но и послѣ 1905 года Церковь продолжала пользоваться неотмѣненными привилегіями и полнымъ покровительствомъ государства. Союзъ ее съ государствомъ оставался крѣпкимъ и неизмѣннымъ. Съ другой стороны, и сама Церковь въ теченіе своей многовѣковой исторіи искала поддержки у государства при выполненіи своего служенія и въ свою очередь старалась освятить много различныя Государственныя начинанія своимъ нравственнымъ и религіознымъ авторитетомъ, doby придать имъ особую священную важность и значеніе въ глазахъ народа; при чемъ бывали примѣры, когда Церковь замалчивала, если не сказать больше того, оправдывала такія мѣропріятія государственной власти, какія ни коимъ образомъ не могутъ быть согласованы съ исповѣдуемой ею Евангельской истиной (смертная казнь). Даже болѣе того, начиная съ Петра Великаго, Церковь оказалась въ положеніи слуги государства. Забывъ свою высокую небесную миссію — созиданіе Царства Божія и правды Его въ людяхъ, она въ концѣ концовъ обратилась въ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, обязанное заниматься даже такимъ непристойнымъ дѣломъ, какъ сыскъ и доносъ; при этомъ, за всякое нежеланіе служить видамъ правительства и за малѣйшее сочувствіе освободительнымъ идеямъ, служители церкви подвергаются суровымъ карамъ вплоть до лишенія сана. Нужно ли приводить примѣры сего? Ихъ слишкомъ много. Вспомните, хотя бы, какъ Св. Синодъ въ свое время организовалъ выборы въ 3 Государственную Думу, когда по всѣмъ епархіямъ разсылались спеціальныя агенты въ лицѣ синодскихъ чиновниковъ съ спеціальною цѣлью организовать духовенство и заставить его дать свои голоса въ пользу кандидатовъ, намѣченныхъ правыми организаціями, наиболѣе желательныхъ для правительства, и какъ тѣ изъ представителей духовенства, которые не пожелали идти въ поводу у начальства, считая себя въ правѣ дѣйствовать по своимъ убѣжденіямъ, подверглись потомъ карамъ и прещеніямъ со стороны Епархіальной Власти.

Такого рода взаимныя отношенія церкви и государства у насъ на Руси крайнѣ пагубно отразилось на идейной внутренней сторонѣ церковной жизни и прежде всего на отношеніи къ церкви лучшей части свѣтскаго интеллигентнаго общества. Ищущая правды жизни, эта часть общества давно уже отшатнулась отъ церкви, признавая въ ней прислужницу государства. Многія свѣтскія лица, немирящіяся съ непорядками жизни, съ мракомъ и невѣжествомъ народа, съ презрѣніемъ относятся ко всему, что носитъ на себѣ печать церковности. Въ ихъ сознанія церковь трактуется какъ гасительница свѣта, соучастница гнета и насилія, отъ которой нельзя ожидать ничего хорошаго. Въ служителяхъ церкви многіе перестали видѣть пастырей Христовыхъ, за которыми нужно идти, а видятъ въ нихъ лишь сторонниковъ и защитниковъ правительственныхъ и своихъ личныхъ своекорыстныхъ интересовъ. У насъ давно уже исчезло самое понятіе о приходѣ, какъ о братской общинѣ, связанной духомъ взаимной крѣпкой любви. Нашъ приходъ—это какая-то несвязанная ни чѣмъ толпа людей, живущая около храма, именующая себя православными христіанами, но не признающая за собой никакихъ христіанскихъ обязанностей. Все несчастіе нашей церкви, говоритъ одинъ отечественный публицистъ, дѣйствительный источникъ всѣхъ ея бѣдствій заключается въ томъ, что у насъ нѣтъ церковной совѣсти, нѣтъ церковнаго самосознанія, нѣтъ церковнаго обличенія. Въ такомъ состояніи крайняго упадка церковной жизни застаютъ насъ великій историческій моментъ, когда разразившаяся какъ громъ надъ головою нашего отечества революція смела старыи государственный строй и всѣ связанныя съ нимъ взгляды и понятія. Церковь, лишившись опоры въ первое время, оказалась въ состояніи несомнѣнной растерянности и служителя ея въ началѣ не знали, что дѣлать, какъ реагировать на происшедшія событія, ожидая указаній свыше. Нынѣ мы—наканунѣ новаго строя.

Каковъ будетъ этотъ строй,—съ несомнѣнною увѣренностью сказать трудно. Во всякомъ случаѣ—къ прошлому возврата не будетъ. Самодержавію, тѣмъ болѣе не-

ограниченному, на Руси не бывать. По настроенію въ обществѣ и народѣ можно предполагать, что новый нашъ государственный строй будетъ воздвигнутъ на демократическихъ основахъ. Демократическое правительство, нужно думать, не станетъ сразу во враждебное отношеніе къ церкви, но, во всякомъ случаѣ, и не станетъ ей покровительствовать, предоставивъ ей самой отселѣ устраивать свое бытіе на ряду съ другими религіозными культурами въ государствѣ. Можно-ли радоваться такому новому положенію церкви? Несомнѣнно, всякій истинный сынъ церкви не можетъ не привѣтствовать всею душою освобожденіе церкви отъ многовѣкового вавилонскаго плѣненія ея государствомъ, такъ какъ ничто не причинило ей столько вреда какъ это незаконное братаніе ея съ государствомъ, медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ разрушавшее ея духъ и силу. Отнынѣ дял свободной церкви открываются новыя широкія и свѣтлыя перспективы будущаго. И прежде всего, первѣйшая задача ея нынѣ поднять тотъ высокій нравственный авторитетъ, какимъ она обладала въ дни оныя, на зарѣ своего историческаго существованія и который завѣщанъ ей ея Божественнымъ основателямъ. Церковь—это свѣтъ міра, соль земли, это городъ, стоящій на верху горы. Нѣкогда она дѣйствительно сіяла яркимъ свѣтомъ среди окружающей ея тьмы языческихъ заблужденій. Пламенная вѣра и горячая любовь были постоянными отличительными свойствами сыновъ и дочерей церкви. У вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, не было среди нихъ ни одного нуждающагося. Указанная задача церкви—страшной высоты и глубины. Осуществленіе ея потребуетъ отъ насъ неразглагольствованій и споровъ о правахъ,—а прежде всего подвига и опознанія въ себѣ начатковъ духа Христова. Начать прежде всего необходимо съ покаянія, какъ главнѣйшаго условія возрожденія души человѣческой. Нужно всѣмъ намъ и пастырямъ и пасомымъ открыто сказать, что мы доселѣ лишь именовались христіанами, были не на высотѣ своего положенія. Но не будемъ судить другъ друга, любовію покроемъ все и Господу споспѣшествующу—начнемъ строить новую жизнь на подлинно христіанскихъ началахъ. Каждый изъ насъ да будетъ всѣмъ

слуга,—каждый пусть ищет не своего, а того, что угодно Господу и ближнему. Пусть не будет между нами распрей и нестроений. Сознаемъ, что всѣ мы братья во Христѣ Исусѣ. Каждый—пусть служитъ другъ другу тѣмъ даромъ, какой кому далъ Богъ. Такое сознание необходимости нравственнаго сдвига съ мертвой точки равнодушія къ своему христіанскому званію является существенно необходимымъ для дѣла возрожденія церкви и поднятія ея нравственнаго авторитета. Безъ этого условія всѣ наши сѣзды и реформы останутся лишь мертвою буквою, пламенные рѣчи о благѣ церкви мертвыми, хотя красивыми словами. Вторая задача церкви—съ ея освобожденіемъ—это необходимость подлиннаго объединенія лучшихъ ея силъ въ братскіе приходскіе союзы. И это важно не только въ цѣляхъ защиты церковныхъ интересовъ, но главнымъ образомъ необходимо во имя дѣйствительнаго христіанскаго братолюбія. Церковь должна самимъ дѣломъ показать, что она не злоупотребляетъ великими принципами братства и равенства, а стремится осуществить ихъ въ дѣйствительной жизни, въ дѣйствительныхъ отношеніяхъ между своими членами. И къ такому братскому объединенію необходимо громко призывать всѣхъ, кто не порвалъ еще связи съ церковью, кто чувствуетъ въ глубинѣ своей души біеніе духа церковнаго. И такъ необходимо всѣмъ ревнующимъ о возрожденіи церкви поскорѣ перейти отъ слова, къ живому дѣлу. Только живое дѣло церкви обновитъ и возраситъ ея расшатанный организмъ и покажетъ правду ея не только ея друзьямъ, но и врагамъ.

Прот. В. Кожинъ.



Къ вопросу о наградахъ духовенству.

Какъ извѣстно, бѣлый священническій крестъ установленъ какъ знакъ пастырскаго духовенства. И слѣдовательно, его должны носить всѣ священники какъ заслуженные такъ и молодые. Но заслуженнымъ священникамъ выдаются въ награду золотые синодальные кресты. Въ этомъ случаѣ бѣлый крестъ какъ бы уже теряетъ свое значеніе,

Выходить, что золотой синодальный крестъ, замѣняя серебряный, какимъ то непонятнымъ образомъ можетъ увеличить святѣйшее само по себѣ пастырское достоинство. Не явствуется ли въ этой замѣнѣ, что суетность міра овладѣла тѣми, которыхъ Самъ Спаситель избралъ, отдѣлилъ отъ міра.

Далѣе, замѣна креста, кромѣ своей суетности, не безразлична для самого духовенства. Она вызываетъ пренебреженіе къ серебряному кресту. Молодые священники не стыдятся носить его, а пожилые стѣсняются, какъ не желающіе быть равными съ молодыми. У пожилыхъ священниковъ, неимѣющихъ золотыхъ крестовъ является къ имѣющимъ ихъ чувство зависти. Недоброе чувство заражается и къ епископамъ, какъ дающимъ поводъ къ униженію однихъ, возвышая другихъ, часто хитрыхъ и лукавыхъ. Добившіеся золотыхъ крестовъ, замѣчая къ себѣ большее вниманіе со стороны епископа и прочихъ людей, надмеваются предъ неимѣющими ихъ своими собратіями. Чувство любви и братства въ той или другой степени теряется и невольно развивается развращающій пастырей духъ фарисеевъ, о которыхъ Христосъ Спаситель сказалъ: горе вамъ... Съ другой стороны носящіе серебряные кресты, какъ несвободные отъ тщеславія, только и мечтаютъ о времени полученія золотого креста. Для отвращенія отъ этого грѣха необходимо, чтобы всѣ священники, протоіереи и архимандриты при всѣхъ пастырскихъ заслугахъ и перемѣнахъ носили бы пастырскій знакъ. Этотъ знакъ свидѣтельствуетъ всѣмъ, что священникъ есть служитель Господа, что ему чужды всѣ земныя отличія, что онъ возвеличенъ Самимъ Господомъ, удостоившимъ его стоять предъ престоломъ и возносить молитвы за вѣрующихъ и приносить за нихъ безкровную жертву. Эта награда выше всѣхъ наградъ; это отличіе, которымъ священники ставятся выше небеснаго ангела.

Что же мы видимъ въ настоящее время? Священникъ, получивъ синодальный крестъ, снимаетъ съ себя пастырскій знакъ и замѣ-

няетъ его синодальной наградой. Эта награда возбуждаетъ сознание своего превосходства предъ священниками не имѣющими ея. Такое отношеніе духовнаго лица къ внѣшнимъ отличіямъ не можетъ считаться нравственнымъ и соотвѣтствовать великому дѣлу служенія священническаго. Архимандритъ, носящій свой начальнической крестъ, съ устраненіемъ креста пастырскаго и наградного синодальнаго, тѣмъ болѣе не можетъ не сознавать своего превосходства предъ остальными. Гдѣ же пастырское смиреніе, поставленное Спасителемъ въ основу христіанства? Оно заключается не во внѣшнихъ наградахъ и отличіяхъ пастырей, а исключительно въ ихъ внутреннихъ достоинствахъ; не званіе протоіерея или архимандрита важно, а его смиренное самоотверженное служеніе церкви и ближнимъ. Такимъ образомъ всѣ отличія, всѣ почетныя званія для истиннаго пастыря излишни. Въ немъ самомъ, въ его душѣ, въ его безкорыстномъ и усердномъ служеніи всѣ награды. Если при этомъ начальство благословитъ его труды своимъ сочувствіемъ и благословеніемъ, то вышихъ наградъ для него не можетъ быть.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій*.



Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Чрезвычайный епархіальный съѣздъ.

Съ 25 апрѣля по 6 мая въ Новочеркасскѣ, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, происходили засѣданія Чрезвычайнаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ перподавателя дух. семинаріи А. Ф. Сви-дерскаго. Вниманію съѣзда подлежала очень сложная работа—пересмотрѣть и высказать свое мнѣніе по многимъ вопросамъ, намѣчен-нымъ Пастырскимъ собраніемъ г. Новочеркаска, относительно Епархіальнаго хозяйства, нормъ церковной жизни и др.

Первый опытъ участія мірянъ на Епарх-съѣздѣ въ большомъ числѣ внесъ въ его работы много оживленія, но сложность программы, новизна дѣла для многихъ депутатовъ мірянъ замѣтно замедляли его работу. Однако, благодаря энергіи предсѣдателя и членовъ президіума,

дѣло наладилось и Съѣздъ благополучно закончилъ свои занятія.

Открытие областного крестьянскаго съѣзда.

14 мая по случаю открытія Областнаго Крестьянскаго съѣзда, въ Кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, былъ отслуженъ Архіепископомъ Митрофаномъ молебенъ. Владыка обратился съ привѣтствіемъ къ депутатамъ съѣзда. Призывая благословеніе Божіе на предстоящіе ихъ труды, онъ указалъ на важность, даннаго момента, тяжелое состояніе государства, что особенно, обязываетъ ихъ къ мирному и спокойному занятію, ко взаимному уваженію и снисходительности, къ строго-обдуманнмъ рѣшеніямъ.

✓ Молебствіе старообрядцевъ.

14 мая, вечеромъ около 4 часовъ дня, мѣстными старообрядцами во главѣ съ ихъ епископомъ Геннадіемъ и сослужащими ему 11 священниками и 2 діаконами было устроено молебствіе на соборной площади о дарованіи побѣды надъ врагами. Очень небольшая группа старообрядцевъ заняла довольно сиротливо часть огромной площади, и только необычайное зрѣлище (присутствіе ихъ на площади около Православнаго храма) собрало большое число любопытныхъ изъ православныхъ, что на время и скрасило пустоту площади и малолюдность молящихся старообрядцевъ. Однако раздавшійся скоро благовѣсть соб. колокола призвалъ туда большинство бывшихъ на площади православныхъ.

Посѣщеніе крестьянскаго съѣзда епископомъ.

✓ 16 мая собраніе областного крестьянскаго съѣзда посѣтилъ епископъ Гермогенъ. Привѣтствуя депутатовъ съѣзда, владыка сказалъ, что ему, какъ служителю алтаря и служителю І. Христа, при рожденіи Котораго ангелы пѣли о мирѣ всего міра, должно было бы говорить о мирѣ. Но страшное время, когда родина въ опасности, заставляетъ его напомнить присутствующимъ и о гражданскомъ долгѣ каждого. Пусть воинъ станетъ у оружія, а рабочій у своего станка. Не время спорить о 8 часовомъ рабочемъ днѣ Пусть земледѣлецъ помнитъ, что армія и отечество ждуть отъ него хлѣба. Не давать его, или требовать слишкомъ высокой разцѣнки—значило бы, предавать свою родину. Далѣе преосвященный Гермогенъ, призывая работать въ духѣ Евангельскаго ученія—любви къ ближнему и взаимоуваженія, выражаетъ надежду на счастливое окончаніе войны при общей дружной работѣ и чрезъ это на укрѣпленіе свободы. Давши нѣсколько разъясненій отдѣльнымъ депутатамъ и еще разъ преподавъ имъ благословеніе, епископъ оставилъ собраніе.

Митингъ въ присутствіи министра Шингарева.

18 мая въ 5 часовъ вечера на Соборной площади состоялся большой митингъ, созванный

звономъ соборнаго колокола. Выступавшіе ораторы ярко обрисовали продовольственную и финансовую разруху родины и звали помочь отечеству не словами только, а и матеріально. Тутъ же былъ произведенъ сборъ деньгами и вещами. Граждане города щедро понесли свою лепту. Жертвовали золотыя и серебряныя деньги, натѣльные золотыя кресты и даже георгіевскіе. Нѣкоторые изъ бывшихъ на митингѣ священниковъ пожертвовали свои іерейскіе кресты. Министръ Шингаревъ, выступавшій тоже предъ народомъ, рисуя тяжелую картину разрухи, сказалъ: „Вотъ мы, министры, рѣшили поѣхать во всѣ мѣста и сказать народу: родина въ опасности! родина погибаетъ. Помогите намъ ее спасти. Если не поможете сейчасъ, будетъ поздно“. Многие изъ ораторовъ призывали поддержать Временное Правительство и завѣряли Шингарева въ готовности населенія области оказать полную поддержку власти. Послѣ прощальнаго привѣтствія сказаннаго министромъ, его на рукахъ донесли до автомобиля.

Молебствіе о дарованіи побѣды.

22 мая на соборной площади былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами архіепископомъ Митрофаномъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, прибывшаго на площадь во главѣ крестныхъ ходовъ со всѣхъ церквей города. Площадь заполнилась молящимися. Предъ молебствіемъ были сказаны 2 слова къ народу о. протоіереемъ Донецкимъ и свящ. Волагуринымъ. Рѣчь проповѣдника о. Донецкаго рѣшено распространить по епархіи въ количествѣ 50 тысячъ экземпляровъ. Послѣ молебна былъ снова устроенъ сборъ пожертвованій среди молящихся.

Патріотическій порывъ.

Пріѣздъ министра Шингарева и рѣчи его на Крестьянскомъ сѣздѣ и на соборной площади о тяжеломъ положеніи государства дали сильный толчекъ для всеобщаго по области воодушевленія и готовности жертвовать на благо матери родины. Цѣлый рядъ свѣдѣній изъ станицъ и мѣстечекъ области даетъ яркую и сильную картину патріотизма „Стараго сѣдова Дона“. Ст. Александровская 22 мая устроила торжеств. молебствіе и сборъ. Ст. Кривянская, ст. Константиновская. Станція Каменоломня, ст. Андреевская 1 д. окр. и много другихъ сдѣлали тоже. Нѣтъ, кажется, ни одного мѣста на Дону, гдѣ бы ни нашель отклика призывъ Правительства. Хочется вѣрить, что и въ другихъ мѣстахъ Великой Руси народъ встрепенется, забудетъ классовые раздоры и личные интересы и понесетъ свою щедрую лепту на спасеніе погибающаго отечества.

Пожертвованіе духовенства.

30 мая духовенство и представители приходовъ Обливскаго благочинія, собравшись для выбора должностныхъ лицъ благочинія, по пред-

ложенію о. діакона Татарова устроили сборъ деньгами и вещами. И здѣсь священники, движимые патріотическимъ порывомъ, пожертвовали свои наперсные серебряныя кресты (11 штукъ) и выразили пожеланіе, чтобы духовенство всей Россіи замѣнило серебряныя кресты менѣе цѣнными по матеріалу, или временно отказалось отъ ихъ ношенія, а все золото и серебро отдало бы государству



Отдѣлъ официальный.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за № 18 и 20 съ просьбой преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. ПРИКАЗАЛИ: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагоприятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по Государ-

ственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злославленными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбережений являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 года, № 16. Оберъ-Секретарь М. Гребинскій. Секретарь К, Екмурскій.

Архипастырская резолюція: „Предлагается Епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ исполнить съ искреннимъ усердіемъ требуемое настоящимъ указомъ Святѣйшаго Синода. Напечатать указъ сей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: діаконъ Гаврилъ Поповъ во священника къ церкви пос. *Верхне-Свѣтчинова* 30 апрѣля; псаломщикъ Михаилъ Киселевъ во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, псаломщикъ Василій Королевъ во діакона на вакансіи псаломщика; оба съ 4 іюня с-г.

ПОСВЯЩЕНЫ въ СТИХАРЬ: псаломщикъ церкви хут. Гапкина Венедиктъ Бутниковъ, псаломщикъ церкви хут. Больше-Лычацкаго Николай Поповъ, псаломщикъ церкви хут. Средне-Царицынскаго Захарій Антищевъ и псаломщикъ церкви ст. Казанской Михаилъ Журавлевъ; всѣ 30 апрѣля; псаломщикъ церкви поселка Должиково-Орловскаго Валентинъ Секретевъ 28 мая сего года.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: заштатный діаконъ Никита Насоновъ на псаломщическое мѣсто къ церкви хут. Алексѣевского 28 апрѣля—казакъ Петръ Матушкинъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго 1 мая.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: діаконъ церкви хут. Крылова Андрей Казинцевъ и церкви хут. Чекалова Емельянъ Горбатенко одинъ на мѣсто другого 25 апрѣля, священникъ церкви сл. Картушиной Іоаннъ Куликовъ къ церкви ст. Нижне-Кундрюческой, псаломщикъ церкви хут. Солонцевскаго Гавріиль Макушкинъ къ церкви ст. Казанской, оба 28 апрѣля—псаломщикъ церкви хут. Камышнаго Кодратъ Дундукъ къ церкви станицы Урюпинской 3 мая—псаломщики церкви хут. Бочарова Григорій Вилковъ и Самсоновскаго Яковъ Ворожейкинъ одинъ на мѣсто другого—4 мая—псаломщикъ церкви хут. Кудиновскаго Адрианъ Платавцевъ къ церкви хут. Богатова 6 мая—священникъ церкви хут. Краснаго Евгенийъ Кожинъ къ Александро-Невской церкви ст. Усть-Медвѣдицкой 6 мая, священникъ церкви слободы Даниловки Феодоръ Лосевъ къ церкви хутора Варваринскаго 25 мая—священникъ церкви хутора Калачева Іоаннъ Горбачевъ къ церкви станицы Котовской 28 мая—псаломщикъ церкви хутора Галушкина Иванъ Дуваровъ на должность сверхштатнаго псаломщика къ Вознесенскому Кафедральному собору г. Новочеркаска 29 мая, священникъ церкви хут. Плетнево-Ширяйскаго Симеонъ Романенко къ церкви поселка Ново-Николаевскаго 31 мая—священникъ церкви станицы Зотовской Владиміръ Мамихинъ къ церкви поселка Лобойкова 13 іюня сего года.

УВОЛЕННЫ: священникъ церкви слободы Курнаково-Липовской Павелъ Егоровъ заштатъ по прошенію 23 мая сего года; и—и. д. псаломщика единовѣрческой церкви хутора Шебалина Іосифъ Солоджковъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 10 іюня сего года.



Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквяхъ: *Верхне-Соина* хутора, Урюпинскаго благочинія, *Песковатско-Лопатинскаго* хутора, Казанскаго благочинія, *Громославки* слободы Потемкинскаго благочинія, Каргальской станицы, Романовскаго благочинія, *Шалаевскаго* поселка, Богдано-Кіевскаго благочинія, *Царицыно-Бузиновскаго* хутора, Калачевскаго благочинія, *Платово-Иванов-*

скаго поселка, Больше-Крѣпинскаго благочинія, *Галушкина* хутора, Преображенскаго благочинія, *Нижне-Теплаго* хутора, Волошинскаго благочинія, *Греково-Ильинскаго* п. Милютинскаго бл. *Калачева* х. Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора, Березовскаго благочинія, *Караичева* хутора, Баклановскаго благочинія, *Больше-Кирсановской* слободы, Кирсановскаго благочинія; при двухклирныхъ церквахъ: *Нижне-Тавричанскаго* поселка, Сальскаго благочинія, *Криворозжской* слободы, Милютинскаго благочинія, *Большинской* слободы, Милютинскаго благочинія, *Горбатова* хутора, Чернышевскаго благочинія, *Преображенской* станицы, Преображенскаго благочинія; при трехклирныхъ церквахъ: *Даниловки* слободы, Березовскаго благочинія, *Орловской* станицы, Сальскаго благочинія, *Новопавловки* слободы, Амвросіевскаго благочинія, *Зотовской* станицы, Зотовскаго благочинія, *Нижне-Кундрюческой* станицы, Раздорскаго благочинія.

ДІАКОНСКОЕ при одноклирной церкви *Берестово-Бзгодуховскихъ* рудниковъ, Макѣвскаго благочинія; при двухклирныхъ церквахъ: *Петро-Павловской* слободы г. Александровска-Грушевска, того-же благочинія, *Веселаго* хутора, Багаевскаго благочинія, *Лѣтоскаго* хутора, Себряковскаго благочинія, *Нижне-Ольховой-Поздѣвой* слободы, Милютинскаго благочинія, *Орлово-Ольховой* слободы, Амвросіевскаго благочинія.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквахъ: *Дорожжина* хутора, Березовскаго благочинія, *Сизова* хутора, Цымлянскаго благочинія, *Подгорнаго* хутора, Баклановскаго благочинія, *Трудовскаго* поселка, Новониколаевскаго благочинія, *Павлополья* слободы, Новониколаевскаго благочинія, *Талаковскаго* поселка, Новониколаевскаго благочинія, *Русскаго* поселка, Кирсановскаго благочинія, *Хрящевскаго* хутора, Константиновскаго благочинія, *Артемовки Яновой* слободы, Амвросіевскаго благочинія, *Мальчевско-Полнинской* слободы, Тарасовскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хутора, Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хутора, Казанскаго благочинія, *Ново-Ивановскаго* поселка, Казанскаго благочинія, *Камышинаго* хутора, Константиновскаго благочинія, *Бочарова* хутора, Филоновскаго благочинія, *Раздорской* на Медвѣдицѣ станицы, Себряковскаго благочинія, *Шебалина* хутора, Нижне-Чирскаго благочинія (единовѣрческая), *Никаноровскаго* поселка, Волошинскаго благочинія, *Арпачина* хутора, Аксайскаго благочинія, *Галушкина* хутора, Преображенскаго благочинія; при двухклирныхъ церквахъ: *Трехъ Островянской* станицы, Калачевскаго благочинія, *Нагольно*

Голодаевки слободы, Милютинскаго благочинія, Георгіевской города *Новочеркаска*, Кладбищенской города *Новочеркаска*, *Мартымовки* слободы, Семикаракорскаго благочинія *Кирѣво-Кадамовскаго* хутора, Александровскъ-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* станицы, Раздорскаго благочинія, *Николаевки Яновой* слободы, Дегтевскаго благочинія, *Усть-Медвѣдицкой* станицы Александро-Невской церкви, *Есауловской* станицы, Нижне-Чирскаго благочинія; при трехклирныхъ церквахъ: *Степановки Ефремовой* слободы, Милютинскаго благочинія, *Даниловки* слободы, Березовскаго благочинія, *Каменской* станицы Покровскаго собора, Каменскаго благочинія.

ПРОСФОРНИЧЕСКОЕ при Троицкой г. *Новочеркаска* церкви.



СПИСОКЪ

воспитанницъ Второго Донскаго Епархіальнаго женскаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой за 1916—1917 уч. годъ.

Классъ Первый.

Авдѣва Лидія, Автономова Марія, Аксенова Александра, Артеменкова Клавдія, Бирюкова Екатерина, Агрызкова Марія, Бѣлова Капиталина, Виноградова Юлія, Гришанкова Нина, Давыдова Евдокія, Дьяконова Антонина, Дьяконова Елисавета, Дьяконова Нина, Жидкоблинова Марія, Жидкова Евгения, Кабанова Анна, Корнѣва Анастасія, Коротѣва Вѣра, Кузнецова Любовь, Кузнецова Пелагія, Леонова Дарія, Мазлова Марія, Матѣева Марія, Мельникова Клавдія, Меньшикова Ольга, Миняхина Александра, Никитина Лидія, Онацикъ Евфросинія, Панова Марія, Пастушкова Евдокія, Петрова Евдокія, Петрова Нина, Полякова Клавдія, Сѣрова Любовь, Сутулова Клавдія, Фролова Таисія, Широкова Наталія, Юдина Ольга, Ѳедорова Клавдія, Ѳедорова Пелагія, Медвѣдова Анна.

Означенныя воспитанницы переводятся во 2-й классъ, исключая четырехъ, которымъ назначены послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены: Давыдовой Евдокии и Кабановой Аннѣ по русскому языку (письменному), Дьяконовой Пелагіи—по ариѳметикѣ.

Классъ Второй.

Бирюкова Евдокія, Боганская Серафима, Бочарова Таисія, Васильева Любовь, Виноградова

Классъ Четвертый.

Лидія, Воронкова Екатерина, Воронкова Калисфенія, Дикова Александра, Димитріева Зинаида, Діонисьева Нина, Дьяконова Елисавета, Дьяконова Ольга, Закутская Лариса, Каледина Капетоліна, Коломыйцева Галина, Коломыйцева Нина, Корнѣева Варвара, Колышкина Антонина, Краснова Дарія, Кривова Антонина, Кривова Александра, Кухтина Маріамна, Лаврова Лидія, Макаровская Анна, Никулина Евдокія, Павлова Ангелина, Попова Анна, Рагозина Ольга, Самохина Валентина, Семенова Зинаида, Семенова Татіана, Сѣрякова Марія.

Означенныя воспитанницы переводятся въ третій классъ, исключая семи, которымъ назначены послѣ каникулъ экзамены: Дьяконовой Ольгѣ, Калединой Капитолинѣ, Павловой Ангелинѣ и Самохиной Валентинѣ—по русскому языку (письменному), Дьяконовой Ольгѣ, Кривовой Антонинѣ, Никулиной Евдокіи и Сѣряковой Маріи—по ариѳметикѣ и Дьяконовой Ольгѣ—по географіи.

Классъ Третій.

Аверина Екатерина, Автономова Антонина, Алексѣева Лидія, Алексѣева Татьяна, Боганская Фаина, Богданова Вѣра, Гвоздкова Теофанія, Дьяконова Августа, Земцова Ангелина, Зрянина Ксенія, Каштанова Анна, Королева Елена, Космачева Вѣра, Круковская Вѣра, Кузина Ольга, Кузнецова Марія, Курина Клавдія, Ларіонова Марія, Лежнева Нина, Макарова Александра, Морозова Евфалія, Оболенская Нина, Пастушкова Евдокія, Пашенко Вѣра, Пеллецкая Анна, Пеллецкая Вѣра, Пикулева Анна, Попова Антонина, Попова Раиса, Протопопова Александра, Сѣрова Александра, Скоморохова Александра, Сиволобова Александра, Соколова Наталія, Стефанова Валентина, Сутулова Марія, Терскова Анастасія, Урасова Серафима, Урываева Александра, Царевская Ольга, Юдина Марія, Яровая Маргарита, Смирнова Александра.

Означенныя воспитанницы переводятся въ четвертый классъ, исключая восьми, которымъ назначены экзамены: Дьяконовой Августѣ по русскому языку (письм. и устному), ариѳметикѣ, географіи, французскому языку, рисованію и рукодѣлію, Земцовой Ангелинѣ—по русскому языку (письменному) и французскому языку, Морозовой Евфаліи—по ариѳметикѣ и французскому языку, Скомороховой Александрѣ—по ариѳметикѣ, Соколовой Наталіи—по французскому яз., Урасовой Серафимѣ—по Закону Божію и французскому языку, и Царевской Ольгѣ—по ариѳметикѣ.

Абрамова Анастасія, Арженова Павла, Асмачкина Лидія, Антипцева Александра, Боякова Анна, Бутина Меланія, Бѣлякова Анастасія, Васильева Антонина, Воронкова Ольга, Виноградова Валентина, Григорьева Александра, Громославская Лидія, Евсеева Александра, Зенкова Зиновія, Кривова Нина, Келина Марія, Кузнецова Наталія, Лавлинскова Клавдія, Ларіонова Зинаида, Онацикѣ Анна, Петрова Елена, Перепелкина Марѳа, Попова Антонина, Попова Зоя, Попова Марія, Полякова Валентина, Протопопова Зоя, Ромадина Марѳа, Сенюткина Антонина, Скачкова Дарія, Тарасова Татьяна, Ѳедорова Евдокія, Ѳедорова Александра, Аліпатова Лидія.

Означенныя воспитанницы переводятся въ пятый классъ, исключая двухъ, которымъ назначены послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены: Абрамовой Анастасіи—по французскому языку и Ѳедоровой Александрѣ—по русскому языку (письменному) и устному), ариѳметикѣ и французскому языку.

Классъ Пятый.

Алексѣева Евгенія, Васильева Глафира, Васильева Лидія, Васильева Марія, Громославская Марія, Грѣшнова Нина, Димитріева Александра, Егорова Надежда, Евфанова Людмила, Картушина Олимпіада, Кожина Александра, Кондрашова Елена, Костюченко Марія, Кривова Нонна, Круковская Нина, Кузнецова Александра, Кузнецова Екатерина, Левина Зоя, Малева Анна, Михайлова Юлія, Орлова Зинаида, Павлова Раиса, Пономарева Олимпіада, Попова Зинаида, Попова Параскева, Русакова Любовь, Стефанова Зинаида, Сѣрякова Анна, Троицкая Таисія, Труфанова Марія, Черенкова Пелагія, Чулкова Евгенія, Чумакова Марія, Чумакова Ольга, Щеголькова Евгенія, Ѳедорова Анастасія, Ѳедорова Евдокія. Всѣ означенныя воспитанницы переводятся въ 6-й классъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ *А. Поповъ*.



Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго
женскаго училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1) Съ начала 1917-1918 уч. года въ Усть-Медвѣдицкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открываются вакансіи: класной воспитательницы и двухъ помощницъ класныхъ воспитательницъ. Лица, желающія занять эти должности, должны подать о семъ прошенія съ приложеніемъ документовъ въ Совѣтъ училища къ 1-му августа. Кромѣ того, лица, состоящія на службѣ въ школахъ, должны къ прошеніямъ приложить и отзывы начальства о своей педагогической дѣятельности.

2) Переводные экзамены для воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки, будутъ производиться 16 августа, пріемные экзамены 17 и 18, 19-го молебень и 21-го августа начало учебныхъ занятій.

И. д. Предсѣд. Совѣта, прот. *М. Петровъ.*



Отъ Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

1-я часть резолюцій Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда была роздана членамъ Съѣзда, для передачи въ каждую церковь по 10 экз. 2-я часть была разслана подписчикамъ при № 17 Вѣдомостей по 5 экз. на каждую церковь.



Привѣтственное слово Предсѣдателя градскаго Пастырскаго Собранія, протоіерея Тихона Донецкаго Чрезвычайному Донскому Епархіальному Съѣзду представителей духовенства и мірянъ въ день его открытія, 25 апрѣля 1917 года.

Возлюбленные отцы и братія. Отъ имени градскаго пастырскаго собранія духовенства и мірянъ, въ средѣ котораго родилась идея созыва Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда, перваго въ лѣтописяхъ Дона свободнаго собранія духовенства и мірянъ, позволяю себѣ привѣтствовать высокое собраніе съ осуществленіемъ завѣтныхъ думъ пастырей и преданныхъ церкви чадъ ея. Мы собрались сегодня на праздникъ Церкви, какъ строители, вѣрнѣе возстановители ея соборной жизни въ первоначальной чистотѣ и мощи. И какъ жаль, что это собраніе, о которомъ мы, Донскіе пастыри, мечтали 12 лѣтъ тому назадъ, не могло состояться въ дни свободъ 1905 г. Когда по Руси пронесся первый свободный порывъ духа, предвѣстникъ грядущей революціи, градское духовенство, организовавшись впервые въ собраніе, вынесло резолюцію о созывѣ свободно-избранныхъ отъ духовенства и мірянъ и уполномочило меня съ о. П. Рудневымъ и почившимъ о. С. Макаровымъ ходатайствовать предъ Архіепископомъ Афанасіемъ о созывѣ такого Съѣзда. Какъ были скромны тогдашнія наши пожеланія и какимъ громомъ укоризнъ и прещеній намъ отвѣтили. И тѣмъ не менѣе Съѣздъ былъ объявленъ, духовенству было предложено высказаться; въ архивѣ Консисторіи можно найти тогдашнія резолюціи благочинническихъ собраній, но, съ отмѣной на дѣлѣ манифеста 17 октября, и нашъ Съѣздъ былъ не созванъ. Какая грусть. А мы глубоко убѣждены, что, если бы тогда церковное движеніе по епархіямъ не было остановлено и подавлено гнетомъ бюрократизма, мы бы уже давно дышали духомъ свободной соборности, въ исторіи церкви не было бы послѣднихъ 12 лѣтъ позорнаго засилья распутнаго старца съ клеветами, а, можетъ быть, и самый

переломъ нашей государственности совершился бы самъ собою.

Принимая съ благоговѣйнымъ чувствомъ совершившуюся въ судьбахъ Россіи перемѣну Государственнаго строя, мы сегодняшнимъ многолюднымъ собраніемъ представителей Донской Церкви убѣждаемся, что слова великаго писателя земли русской о церкви не вполне справедливы. „Церковь—не въ параличѣ“, но она, какъ государство, была долгое время въ тискахъ гнета и безправія. Не было недостатка въ свободныхъ выступленіяхъ смѣлыхъ представителей ея. Вспомните членовъ Государственной Думы—Петрова, Тихвинскаго, Огнева и др. Ихъ лишали сана священника, но за ними осталось сознание исполненнаго долга. То, что раньше было по силамъ лишь героямъ духа, сдѣлалось теперь достояніемъ всѣхъ. Мы собрались строить жизнь въ братскомъ единеніи другъ съ другомъ и мірянами на началахъ свободной соборности. Намъ предстоитъ работа высокая, отвѣтственная, священная.

Постараемся же, съ помощью Божіей, внести въ нее всю накопившуюся* въ насъ за годы безправія энергію, всю горячую любовь къ Церкви, весь свой жизненный опытъ, чтобы лучшія свои мечты о свободной Церкви воплотить въ живую прекрасную дѣйствительность.



ПРОТОКОЛЫ

Чрезвычайнаго Донского Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ, бывшаго съ 25 апрѣля по 5 мая въ г. Новочеркасскѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля 1917 г. за № 1860: „Читаль. А. М.“.

Протоколъ № 1.

засѣданія Чрезвычайнаго Донского Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ, бывшаго 25 апрѣля 1917 года.

Съѣздъ начался послѣ молебна въ каедральномъ соборѣ заслушаніемъ привѣтственныхъ словъ предсѣдателя Пастырскаго Собранія градскаго духовенства, протоіерея Тихона Донецкаго,

вр. исп. должность Войскового Атамана г. Волошинова и предсѣдателя Донского Областного Исполнительнаго Комитета г. Петровскаго.

Дальше было приступлено къ повѣркѣ полномочій. Было установлено, что количество делегатовъ отъ благочиній различно: 6, 8, 10, и потому явилось какъ бы несогласнымъ съ программой Градскаго Пастырскаго Собранія. Однако Съѣздъ призналъ на этотъ разъ избраніе законнымъ. На будущій разъ признано желательнымъ установить опредѣленную норму количества делегатовъ.

Послѣ перерыва продолжалась повѣрка полномочій. Выборы по благочиніямъ были признаны правильными, кромѣ Сальскаго благочинія. На этомъ основаніи свящ. Мищенко Юсифъ, какъ избранный по мнѣнію большинства Съѣзда незаконно, не былъ допущенъ участвовать на Съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Послѣ повѣрки полномочій было приступлено къ выбору президіума. Закрытой баллотировкой въ президіумъ были избраны слѣдующія три лица:

Предсѣдатель Л. Ф. Свицерскій получилъ избирательныхъ 219 шаровъ, неизбирательныхъ —106; товарищи предсѣдателя: единогласно былъ избранъ И. Н. Чаусовъ и Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Д. С. Богоявленскій, открытой баллотировкой чрезъ поднятіе рукъ. Въ секретари избраны: И. А. Глѣбовъ, Г. Л. Епифановичъ, свящ. В. Кожинъ, И. К. Левицкій, свящ. И. Ефремовъ и свящ. І. Золотаревъ.



Отъ Редакціи.

Въ случаѣ неполученія какого нибудь номера „Донской христіанской мысли“ кѣмъ—либо изъ подписчиковъ, послѣдніе благоволятъ обращаться съ заявленіемъ объ этомъ въ редакцію, но не позднѣе полученія ими слѣдующаго за утраченнымъ номера журнала.

— Отъ Редакціи. —

Редакція „Донской Христіанской Мысли“ проситъ обязательныхъ подписчиковъ выслать подписныя деньги **8 рублей** отъ каждаго прихода въ самомъ непродолжительномъ времени, въ противномъ случаѣ можетъ быть замедлена доставка журнала.



СОДЕРЖАНІЕ.

Къ Читателямъ.—Христіанинъ новой Россіи.—Церковь и Россія.—Прошлое русской церкви и ея современныя задачи.—Къ вопросу о наградахъ духовенству.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни. ●● Отдѣлъ офиціальный.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.—Вакантныя мѣста.—Списокъ воспитанницъ 2-го Донского Епархіальнаго женскаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, за 1916—1917 уч. годъ.—Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Привѣтственное слово Предсѣдателя градскаго пастырскаго собранія, протоіерея Тихона Донецкаго Чрезвычайному Донскому Епархіальному Съѣзду представителей духовенства и мірянъ въ день его открытія, 25-го апрѣля 1917 года.—Протоколь Донского Епархіальнаго Съѣзда.—Отъ Редакціи.

Редакторъ И. Глѣбовъ.

Цензоръ протоіерей Дмитрій Смирновъ.