

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 18-й. 15 сентября 1909 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть оффиціальная.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотѣ

Мъщанкѣ г. Новоузенска Матронѣ Кадушкиной и крестьянину села Малаго Узени Павлу Кареву за пожертвованія въ пользу церкви села Николаевки, Новоузенскаго уѣзда.

Преподается архипастырское благословеніе

Руководителямъ бывшихъ въ селѣ Старой Мертовщинѣ курсовъ—священникамъ Николаю Раздѣлишину и Андрею Алексѣеву, а также о.о. діаконамъ и псаломщикамъ—слушателямъ курсовъ.

О п р е д ѣ л е н ы :

Учитель церковно-приходской школы Θεодотъ Никитишъ на вакансію псаломщика къ церкви села Каменки 3 округа, Бугульминскаго уѣзда, 13 августа; бывший псаломщикъ Павелъ Миролюбовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Тепловки, 6 округа Николаевскаго уѣзда, 13 августа; окончившій курсъ Самарской духовной Семинаріи Михаилъ Шалфицкій на вакансію псаломщика къ церкви села Выселокъ 1 округа Ставропольскаго

уѣзда, 21 августа; учитель церковно-приходской школы Иванъ Штода на вакансію псаломщика къ церкви села Борисоглѣбовки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, 22 августа; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Василій Полозовъ на вакансію священника къ церкви села Ѳеодоровки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 22 августа.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Димитрій Кожевниковъ на вакансію псаломщика къ молитвенному дому въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“, близъ г. Самары, 13 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Бариновки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Скворцовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Подъема, 4 округа Николаевскаго уѣзда, 27 іюля; священникъ села Крѣпости—Узень, Новоузенскаго уѣзда, Василій Троицкій къ церкви села Екатериненштадта, Николаевскаго уѣзда, 15 августа; священники—Успенской церкви г. Ставрополя Михаилъ Гидасповъ и Александро-Невской г. Бузулука Николай Надеждинъ—одинъ на мѣсто другого, 17 августа; священникъ села Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Николай Олерскій къ кладбищенской церкви г. Бугуруслана, 13 августа; псаломщикъ села Нижней Быковки, 5 округа Самарскаго уѣзда, Матвѣй Ѳеодотовъ къ церкви села Верхней Владиміровки, того же уѣзда и округа, 11 августа; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Малыхъ Толкаевъ, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Даниловъ на вакансію священника къ церкви села Лопатина, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, 17 августа; священникъ молитвеннаго дома въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“ Ѳеодоръ Адриановскій къ Вѣхсвятеской церкви г. Самары на вакансію старшаго священника, 19 августа; священникъ села Петропавловки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Николай Николотовъ къ церкви села Крѣпость Узень, того же уѣзда, 22 августа; псаломщикъ села Андреевки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ къ

церкви села Гориновки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, 13 августа; священникъ церкви села Большой Глушицы, 1 округа Николаевского уѣзда, Стефанъ Богородицкій къ молитвенному дому въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“ близъ г. Самары, 19 августа; священникъ церкви села Александровки, 5 округа Николаевского уѣзда, Петръ Флеринскій къ Покровской церкви села Большой Глушицы, 1 округа Николаевского уѣзда, 22 августа.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Шахматовки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ Земцовъ въ санъ діакона 15 августа и въ санъ іерея 16 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Суходола, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Стефанъ Ревякинъ—въ санъ діакона 6 августа и въ санъ іерея 9 августа.

У в о л е н ь з а ш т а т ь

Священникъ церкви села Екатериненштадта, Николаевского уѣзда, Василій Маринъ, согласно прошенію, 15 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Верхней Владимировки, 5 округа Самарскаго уѣзда, діаконъ Михайль Стратоновъ, согласно прошенію, 10 августа; священникъ села Мордовской Липовки, 1 округа Самарскаго уѣзда, Георгій Потаповъ, согласно прошенію, 19 августа.

П о с в я щ е н ы в ь с т и х а р ь :

Псаломщикъ села Андреевки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Тихонъ Полухинъ, 13 августа; псаломщикъ церкви села Малаго Перекошнаго, 8 округа Николаевского уѣзда, Александръ Мустофимовъ, 9 августа.

И с к л ю ч а ю т с я и з ь с п и с к о в ь

Умершіе: іеромонахъ Бузулукскаго Мойскаго монастыря Платонъ, 8 августа; заштатный псаломщикъ Слободы Сарбайской,

Бугурусланскаго уѣзда, Іоаниѣ Пластовъ, 1 августа; іеромонахъ Никольскаго Уральскаго монастыря Флавіанъ, 9 юля.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Мордовская Липовка, 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ, казеннаго жалованья 400 руб., добровольныхъ пожертвованій 300 р., земли 45¹/₂ дес., дома есть, прихожанъ 871 д. м. п. и 931 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Верхній Мелекесь, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 130 руб., жалованья казеннаго—52,5 руб., отъ прихожанъ—300 руб., земли 22 дес., дома есть, прихожанъ: 528 д. м. п. 588 д. ж. п. Чердаклы 5 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья: 217 руб. 56 коп., добровольныхъ пожертвованій, за исправленіе требъ,—800 руб., земли 58 дес., дома есть, прихожанъ 2111 д. м. п. и 2182 д. ж. п.

Бузульминскаго уѣзда: Борискино, 2 шт. 20 округа (1908,12), Андреевка, 2 округа (1909,10).

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 округа (1908,8), Александровка—Грачевка 12 округа (1909,5), Новогеранькино, 6 округа (1909,15), Бобровка, 2 округа (1909,13), Домашка, 1 шт. 4 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья 211 руб. 68 коп., добровольныхъ пожертвованій отъ 850 руб. до 1000 руб., земли 99 дес., дома есть, прихожанъ: 3471 д. м. п. и 2501 д. ж. п. Печенино, 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья—177 руб. 40 коп., добровольныхъ по-

жертвованій отъ прихожанъ—500 руб., земли 58 дес., дома
есть, прихожанъ: 1190 д. м. п., 1203 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 шт. 2 округа
(1907,9), Ивановка, 1 округа 1 шт. (1909,13), Макарьево,
2 округа (1909,15), Андросовка, 3 округа Кресто-Воздвиженская
церковь (1909,15). Александровка 5 округа. Причта положено
быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое со-
держаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ
прихожанъ — 620 руб., казеннаго жалованья—164 руб. 64 коп.,
земли 65 дес., дома есть, прихожанъ 1418 д. м. п., 1501 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое, 2 округа (1909,6),
Слобода Красная, 2 округа (1909,11), Петропавловка 1 округа.
Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое со-
держаніе причтъ получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій
отъ прихожанъ около 500 руб., жалованья отъ казны—392 р.,
земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 1141 д. м. п., 1154 д. ж. п.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1909,6),
Владимірекое, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12),
Самарскій Каѳедральный соборъ (1909,16).

Бугульминскаго уѣзда: Исаклы, 4 округа (1908,7),
Сидоровка, 3 округа (1908,19), Кармала—Ивановка, 7 округа
(1908,3), Малые Толкаи 1 округа. Причта положено быть:
священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ
получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій—до 1000 р.,
жалованья отъ казны—129 руб. 96 коп., земли 25¹/₂ дес.,
дома есть, прихожанъ: 2268 д. м. п., 2268 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,1), Дев-
лезеркино, 4 округа (1908,1).

Бузуруслаискаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3),
Базанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17),
Домашки, 4 округа (см. св. м. 1909,6), Курманавка, 1 округа
(1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5), Андреевка, 12 округа
(см. пс. м. 1907,20).

Николаевского уѣзда: Таволожка, градск. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Ново-Захаркино, 1 округа (1909,6), Рахмановка, 7 округа (1909,15).

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное, 2 округа (см. св. м. 1908,15), Тамбовка, 3 округа (1906,12), Слобода Покровская, Кресто-Воздвиженская церковь (1909,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20), Березовый Гай, 2 округа (1909,13), Луговая Александровка, 1 округа (1909,13), Николаевка 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 170 руб., жалованья:—общественнаго—300 руб., казеннаго—400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 592 д. м. п., 665 д. ж. п. Нижняя Быковка 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 руб., казеннаго жалованья—392 руб., земли 50 дес., дома есть, прихожанъ 1123 д. м. п. и 1186 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филиповка, 2 округа (1907,20), Красный Яръ, 4 округа (1909,15), Хрящевка, 3 округа Николаевской церкви (1907,24).

Вугульминскаго уѣзда: Девлезеркино, 3 округа (см. д. м. 1908,1). Шентала, 3 округа (1909,15), Поповка 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 240 руб., жалованья отъ общества 250 руб., земли 27 дес., дома есть, прихожанъ: 1473 д. м. п. и 1553 д. ж. п. Андреевка 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ

получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 200 руб., жалованья отъ общества—400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 671 д. м. п. и 745 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Большой Сурметъ, 6 округа (см. св. м. 1908,8), Михаило-Архангельская церковь города Бугуруслана (1909,10), Николькино, 6 округъ (1909,15).

Бузулукскаго уѣзда: Семеновка, 3 округа (1909,1), Надеждино, 10 округъ (1906,13), Степановка, 11 округа (1909,15), Черновка, 5 округа (1909,15), Покровка, 12 округа (1909,16), Лаврентьевка 12 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ отъ 500—700 руб., земли 49 дес., дома есть, прихожанъ: 1119 д. м. п. и 1140 д. ж. п. Борское, Срѣтенская церковь, 2 штатъ 6 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—3000 руб., жалованья отъ казны 211 руб., 68 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 3602 д. м. п. 3604 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Озерки, единовѣрческая церковь 1 округа (1908,24), Липовка, 2 шт. 2 округъ. Покровская церковь (1909,6), Екатериненштадтъ, 9 округа (1909,16). Тростянка, 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—150 руб., жалованья: отъ прихожанъ—225 руб., казеннаго—400 руб., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 723 д. м. п. и 753 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Шумейковка, 4 округа (1908,13), Моховое, 2 округа (см. св. м. 1909,6), Новотулка, 1 округъ (1909,4), Бѣлокаменка, 5 округа (1909,15), Владиміровка, 5 округа (1909,16). Орловъ Гай, Михаило-Архангельская церковь 2 округа (1909,16).

О представленіи церковныхъ сборовъ въ пользу общества Бѣлаго Креста непосредственно въ комитетъ Общества.

1909 года августа 20-го дня. Самарская духовная консисторія слушала: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 31-го іюля 1909 года, за № 852, слѣдующаго содержанія: „Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимыя ежегодно въ пользу Общества 6-го января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали бы по назначенію въ средства общества, считать своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ консисторію съ покорнѣйшей просьбой, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6-го января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисторіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6-го января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность“. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенствомъ епархіи.

Отъ Епархіального училищнаго Совѣта.

Въ виду поступающихъ въ училищный Совѣтъ прошеній о назначеніи казеннаго жалованья учащимъ изъ денегъ отпущенныхъ согласно Высочайшему повелѣнію отъ 19 іюня 1909 года, Епархіальный училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ, что увеличеніе и назначеніе казеннаго жалованья, по закону, распространяется лишь на преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ включенныхъ въ составленныя уже школьныя сѣти, по Самарской же епархіи включены въ школьную сѣть только школы города Бузулука. Дѣло о включеніи въ школьную сѣть другихъ школъ епархіи зависитъ отъ уѣздныхъ земствъ и министерства народнаго просвѣщенія и въ настоящее время еще не закончено.

Съѣздъ духовенства

Самарскаго училищнаго округа резолюціею Преосвященнаго, послѣдовавшею на докладъ предсѣдателя Епархіального Съѣзда, назначень на 6-е октября с. г.

О б ъ я в л е н і е.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2 р. 50 к. до 35 руб и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мисурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклросные різные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужбныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

заводовъ товарищества П. И. Оловяшниково С-я и Чарышиковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 18-й. 15 сентября 1909 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Противосектантскіе миссіонерскіе съѣздъ-курсы въ Слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, при второклассной церковно-приходской школѣ съ 17-го по 25 августа 1909 г.

Настоящій годъ въ противосектантеской миссіи ознаменованъ устройствомъ, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, съѣзда-курсовъ, по особо выработанной Епархіальнымъ миссіонеромъ и одобренной Его Преосвященствомъ, слѣдующей программѣ:

17-го августа, понедѣльникъ, утро 10 ч. Молебенъ предъ началомъ курсовъ въ храмѣ по чину: „Послѣдованіе молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ, пѣваемое въ недѣлю православія и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ.“ Рѣчь Епархіальнаго миссіонера).—Выборъ секретаря и завѣдующаго экономическою частью курсовъ.

Вечеръ (6—9 час.) Краткій историческій обзоръ сектъ существующихъ въ епархіи. Характеристика ученія рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Секты рационалистическія: духоборчество, молоканство, штундо-баптизмъ и штундо-евангелизмъ. Догматическое ученіе сектъ и ихъ богослужебный культъ.

18-го августа вторникъ утро (9—1 ч.). Секты мистическія: хлыстовство, мормонство, методизмъ, адвентизмъ, бесѣдничество, новый-израиль, іоаннитство, скопчество. Догматическое ученіе сектъ и ихъ богослужебный культъ.

Вечеръ (6—9 час.). Сектантская пропаганда: спеціальныя миссіонеры, проповѣдники, взаимопомощь. Противосектантская литература: историческая, апологетическая, полемическая, — книги, брошюры, листки и періодическія изданія.

19-го августа, среда утро (9—1 час.). Толстовство, атеизмъ, невѣріе (практическій атеизмъ). Пропаганда и литература атеизма. Мѣры борьбы съ атеизмомъ и невѣріемъ.

Вечеръ (6—9 час.). Разборъ ученія сектантовъ-раціоналистовъ объ источникахъ вѣроученія. Взглядъ сектантовъ на Св. Преданіе. Основанія православнаго ученія о Св. Преданіи, заключающіяся въ Св. Писаніи и исторіи. Разборъ возраженій противъ необходимости и важности Св. Преданія. Вселенскіе и помѣстные соборы: ихъ законность на основаніи Библіи. Значеніе святоотеческаго толкованія при пользованіи Св. Писаніемъ.

20-го августа, четвергъ утро (9—1 час.). Разборъ догматическаго ученія сектантовъ-раціоналистовъ. Опроверженіе сектантскихъ ученій: духоборческаго о Богѣ вообще, о Св. Троицѣ, о грѣхопаденіи, о предсуществованіи душъ, о прародительскомъ грѣхѣ, о переселеніи душъ; молоканскаго—о Св. Троицѣ, о воскресеніи только духовномъ, а не плотскомъ или тѣлесномъ; штундобаптистскаго и штундо-евангельскаго—о грѣхопаденіи и о предопредѣленіи или избраніи къ блаженству.

Вечеръ (6—9 час.). Разборъ ученія сектантовъ-раціоналистовъ о церкви и церковной іерархіи. Разборъ 23 гл. Ев. Матоея.

21-го августа, пятница утро (9—1 час.). Разборъ и опроверженіе сектантскаго ученія о таинствахъ. Разборъ мѣстъ Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ подтвержденіе ученія о духовномъ крещеніи. Разборъ ученія сектантовъ признающихъ водное крещеніе только надъ взрослыми. О крещеніи дѣтей.

Вечеръ (6—9 час.). Разборъ и опроверженіе сектантакаго ученія о таинствахъ: муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, бракѣ и елеосвященіи.

22-го августа, суббота утро (8—12 час.). Разборъ ученія сектантовъ о взаимной связи между церковью земною и небесною. О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь св. ангеловъ и челоувѣковъ. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе религіознаго почитанія святыхъ. О св. мощахъ. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе почитанія св. мощей. О молитвахъ за умершихъ. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе молитвъ за умершихъ.

Вечеръ (8—9¹/₂ час.). Разборъ ученія сектантовъ о виѣшнемъ или обрядовомъ богопочтеніи. О храмахъ Божіихъ. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе православныхъ храмовъ.

23-го августа, воскресенье утро (12—1¹/₂ час.). Объ иконопочтаніи. О почитаніи Креста Господня. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе иконопочтанія и чествованія Креста Господня.

Вечеръ (7—9 час.) Объ обрядахъ. Воззрѣніе сектантовъ на обряды православной церкви и опроверженіе этого воззрѣнія. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ подтвержденіе ихъ ученія о духовномъ поклоненіи Боги. Необходимость виѣшней или обрядовой стороны религіи на основаніи Св. Писанія и началъ разума. Разборъ мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ отверженіе обрядовъ прав. церкви: крестнаго знаменія, поклоновъ, церковныхъ пѣснопѣній, молитвъ, употребленія при богослуженіи свѣчей, лампадъ съ елеемъ, оніама, крестныхъ ходовъ съ св. иконами, освященія воды, богослуженныхъ одеждъ.

24 августа, понедельникъ утро (9—1 час.). Праздники и посты прав. церкви. Разборъ мѣсть Св. Писанія и возраженій, приводимыхъ сектантами по вопросу о содержаніи духовен-

ства). О клятвѣ именемъ Божиимъ и присягѣ. Разборъ сектантскихъ возраженій относительно позволительности и законности клятвы именемъ Божиимъ и присяги.

Вечеръ (6—9 час.). Разборъ хлыстовскаго ученія о воплотившемся Сынѣ Божіемъ Иисусѣ Христѣ. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ и пророчицахъ.

25-го августа, вторникъ утро (9—1 час.). Методическія указанія для собесѣдованій съ сектантами. Мѣры, способствующія лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. О постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ мѣсть зараженныхъ сектантствомъ.

Вечеръ 6 час. Благодарственный Господу Богу молебенъ и закрытіе курсовъ.

На курсы—сѣздъ прибыли: завѣдующій курсами—сѣздомъ Епархіальный миссіонеръ священникъ М. М. Алексѣевъ, священникъ Большой Глушицы В. Лебедевъ (кончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 6 лѣтъ), священникъ слободы Александра Гая Д. Хвалынский (кончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 1 годъ), священникъ Слободы Орлова—Гая Д. Покровскій (кончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 15 лѣтъ), священникъ слободы Малаго Узеня В. Быстровъ (кончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи, служить въ сектантскомъ приходѣ 12 лѣтъ), священникъ с. Тяглаго Озера А. Воронинъ (кончилъ курсъ Самарской учительской семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 3 года), священникъ села Чувичей И. Овчинниковъ (кончилъ курсъ второклассной миссіонерской школы при Преображенскомъ единобѣрческомъ мужскомъ монастырѣ г. Николаевка, служившій въ сектантскомъ приходѣ 2 года), священникъ слободы Куриловки В. Ливановъ (студентъ Самарской духовной семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 9¹/₂ лѣтъ), священникъ с. Грачева Куста Д. Николаевъ (кончилъ курсъ Бугурусланскаго духовнаго училища, служившій въ сектантскомъ приходѣ 6¹/₂ лѣтъ),

священникъ села Брыковки С. Сердобовъ (студентъ Самарской духовной семинаріи, служившій въ сектантскомъ приходѣ 5 лѣтъ), діаконовъ с. Колывана М. Яхонтовъ (кончилъ курсъ начальной школы, состоящій сотрудникомъ Епархіальнаго миссіонера 8 лѣтъ), монахъ Антоній (изъ крестьянъ с. Малой Глушицы, изъ начальной школы, сотрудничавшій приходскому священнику 17 лѣтъ), заштатный псаломщикъ с. Луговой Александровки Д. Трошинъ (кончившій курсъ начальной школы, служившій въ сектантскомъ приходѣ 3 года); сотрудничающіе приходскимъ священникамъ крестьяне слободы Орлова—Гая Иванъ Демиинъ (изъ начальной школы, сотрудничавшій 17 лѣтъ), с. Никольскаго Платонъ Кузьминовъ, изъ начальной школы, сотрудничавшій 1 годъ, крест. того же села Г. Аксеновъ (изъ начальной школы, сотрудничавшій 3 года) и слободы Малаго Узеня В. Ситниковъ (изъ начальной школы, сотрудничавшій 3 года); крестьяне: Кузьминовъ, Аксеновъ, Ситниковъ, монахъ Антоній, заштатный псаломщикъ Д. Трошинъ допущены на курсы о. Епархіальнымъ миссіонеромъ по рекомендаціи приходскихъ священниковъ.

Порядокъ дня былъ установленъ слѣдующій: въ 7 $\frac{1}{2}$ часовъ общая утренняя молитва въ храмѣ, въ 8—чай, съ 9—1 ч. утреннія занятія, въ 1 ч. 30 мин. обѣдъ, въ 5 ч. вечерній чай, съ 6—9 вечернія занятія, въ 9 ч. 15 м. ужинъ, въ 9 ч. 30 м. общая вечерняя молитва въ храмѣ. Послѣ ужина практическія бесѣды курсистовъ.

17-го августа. Утро. Прибывшіе на курсы—сѣздъ помѣстились въ зданіи Покровской второклассной женской школы.

Въ 12 часовъ дня въ домовой церкви названной школы былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій курсистовъ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ М. М. Алексѣевымъ, соборно съ прибывшими на курсы—сѣздъ вышеназванными священниками о. испосланиіи благословенія Господня на предстоящія занятія, причемъ предъ молебномъ о. Епархіальный миссіонеръ обратился къ курсистамъ съ воодушевленной рѣчью. Говоря объ особенной тяжести миссіонерскаго служенія въ настоящіе „лукавые дни“

невѣрія, зловѣрія и маловѣрія, проповѣдникъ указалъ на благо-временность курсовъ, подобныхъ настоящимъ, одобрялъ надеждою, что Божественный Кормчій Церкви Господь не оставитъ Своею всеильною помощію добрыхъ дѣлателей на нивѣ церковной и приглашалъ къ молитвѣ о ниспосланіи благословенія Господня на предстоящіе труды, столь свойственной русскимъ людямъ предъ началомъ всякаго добраго дѣла и тѣмъ болѣе необходимой въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ дѣло миссіонерское. Рѣчь о миссіонера вызвала большой подъемъ духа курсистовъ, что сказалось при служеніи молебна: молитва ихъ была горяча и пѣніе ихъ весьма одушевленно!

По окончаніи молебна, курсисты, во главѣ съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, прослѣдовали въ одно изъ классныхъ помѣщеній школы. Здѣсь единодушно было принято всѣми курсистами предложеніе Епархіальнаго миссіонера о посылкѣ телеграммы Преосвященнѣйшему Константину, съ испрошеніемъ его архинастырскаго благословенія на начало занятій курсовъ.

О. завѣдующій Покровской второкласной школой священникъ І. Кедровъ привѣтствовалъ собравшихся курсистовъ, какъ своихъ желанныхъ гостей, въ служеніи церкви Божіей несущихъ особенно великіе труды, и общалъ имъ съ своей стороны съдѣлать все возможное для нихъ, въ отношеніи ихъ покоя, и выразилъ желаніе принять участіе въ курсахъ, наравнѣ съ прочими курсистами, исходя изъ того соображенія, что каждый приходскій священникъ призванъ служить дѣлу миссіи такъ или иначе. Отвѣчая о. Кедрову, о. Епархіальный миссіонеръ выразилъ ему и попечителю школы личному почетному гражданину Н. А. Ухи-ну, присутствовавшему при этомъ, отъ лица курсистовъ благодарность за радушный пріемъ, свидѣтельствующій объ ихъ расположеніи къ святому дѣлу миссіи, оцѣнить каковое во всей его полнотѣ можетъ только Сердцевѣдецъ Господь и высказалъ пожеланіе, чтобы всѣ пастыри и призванные къ миссіонерскому дѣлу съ некренимъ единодушіемъ, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, совершали великое дѣло служенія Св. Церкви.

Затѣмъ о. Епархіальный миссіонеръ предложилъ куреицамъ избрать изъ своей среды секретаря и завѣдующаго экономическою частію курсовъ—сѣзда. Секретаремъ былъ избранъ священникъ села Брыковки о. Сергій Сердобовъ, а завѣдующимъ экономическою частію—завѣдующій Покровекою второклассною школою священникъ о. Іоаннъ Кедровъ.

Обратившись къ куреицамъ, о. Епархіальный миссіонеръ указалъ, что цѣль настоящихъ курсовъ—сѣзда заключается въ томъ, чтобы участники курсовъ, ознакомившись въ существенныхъ чертахъ съ исторіей и обличеніемъ сектантства, могли, въ свою очередь, устроить таковыя собранія въ своихъ приходахъ для ревнителей православія, для ознакомленія ихъ съ исторіей возникновения сектъ и обличеніемъ въ роушенія ихъ, соблюдая дѣятельности организации таковыхъ собраній, возможное роднообразие, установить каковоетакжебудетъцѣлюнастоящихъ курсовъ—сѣзда; вѣлѣды за симъ о. Епархіальный миссіонеръ предложилъ вниманію куреистовъ выработанную имъ и удостоившуюся одобренія Его Преосвященства программу настоящихъ курсовъ—сѣзда. Чтеніемъ программы закончены были дневныя занятія курсистовъ 17 августа. Вечеромъ Согласно программы была лекція, въ которой о. Епархіальный миссіонеръ предложилъ вниманію курсистовъ краткій историческій обзоръ сектъ, существующихъ въ Самарской епархіи; характеристику ученія рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, въ частности—сектъ духоборчества, молоканства, штундо-баптизма и штундо-евангелизма; догматическое ученіе названныхъ сектъ и ихъ богослужебный культъ. Лекція вызвала обмѣнъ мыслей; былъ установленъ тотъ фактъ, что молоканство отживаетъ свое время, подавляясь преимущественно баптизмомъ; уноріе другихъ мѣсть епархіи молоканство держится въ селѣ Коржевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, въ слободѣ Орловомъ Гаю и въ д. Новой Александровкѣ, выдѣлившейся изъ прихода слободы Александрова Гаю. Особенно былъ оживленный обмѣнъ мыслей по поводу сообщенія о. Епархіальнаго миссіонера, что штунда есть понятіе ро-

довое, обозначающее собою всякаго рода вѣроисповѣднѣй протестъ и что шундизма, какъ секты самостоятельной, въ епархіи не существуетъ, а между тѣмъ нѣкоторые изъ курсистовъ, на основаніи противосектантской литературы, доселѣ считали шундизмъ особой сектой, отличной отъ шундобаттизма.

День былъ законченъ общей вечерней молитвою въ храмѣ второклассной школы.

18-го августа. Утро. День начался общей утренней молитвою въ школьномъ храмѣ. Предъ началомъ занятій о. Епархіальный миссіонеръ прочиталъ слѣдующую отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, полученную въ шесть часовъ утра: „Призываю на собравшихся Божіе благословеніе, желаю успѣха въ трудахъ. Епископъ Константинъ“.

По прочтеніи телеграммы курсисты троекратно пропѣли благодарному и благопопечительному Архипастырю, Преосвященнѣйшему Константину, — „многая лѣта“. Первая лекція была о хлыстовствѣ и мормонствѣ. Въ существенныхъ чертахъ было изложено ученіе сектъ и указано различіе ихъ.

Заключеніе о. Епархіальнаго миссіонера, что хлыстовство утратило первоначальный свой характеръ въ отношеніи строгаго послѣдованія заповѣдямъ его основателя, по обмѣнѣ мыслей, было подтверждено и наблюденіями курсистовъ. Въ числѣ слушателей лекціи о хлыстовствѣ были: о. благочинный Покровской слободы протоіерей А. А. Дамаскинъ и попечитель второклассной школы Н. А. Ухинъ.

Вторая лекція была о скопцествѣ, новоскопцествѣ и методизмѣ; было изложено ученіе названныхъ сектъ; по обмѣнѣ мыслей было установлено, что, кромѣ г. Самары, въ другихъ мѣстахъ епархіи мѣстонахожденіе скопчества не можетъ быть опредѣлено: слухи-же о появленіи скопцевъ въ той или другой мѣстности обычно бываютъ неустойчивы и не всегда заслуживаютъ довѣрія; въ г. Самарѣ скопцы снова появились послѣ Манифеста 17 апрѣля 1905 года изъ мѣсть своего выселенія; что касается методизма, то, по словамъ лектора, едва—ли онъ и существуетъ въ епархіи.

Третья лекція была объ адвентизмъ 7 дня; подробно было изложено ученіе адвентизма: о второмъ пришествіи, 1000—лѣтнемъ царствѣ и чувственномъ характерѣ сего царства; празднованіи субботы вмѣсто воскреснаго дня. По сообщенію о. миссіонера, адвентизмъ, въ смыслѣ организованной общины, еще не обогначился въ епархіи; но мѣстамъ встрѣчаются отдѣльныя личности, раздѣляющія воззрѣнія адвентистовъ 7 дня; также заявили объ этой сектѣ и нѣкоторые изъ курсистовъ, имѣвшіе случай встрѣчаться съ субъектами, раздѣляющими воззрѣнія адвентизма.

Четвертая лекція была о бесѣдничествѣ, новомъ-израиль и іоанитствѣ: было изложено ученіе поименованныхъ сектъ. Мнѣніе о. миссіонера о бесѣдничествѣ, что оно еще не сформировалось въ опредѣленную секту, ибо доселѣ не имѣетъ признаковъ секты: опредѣленнаго догматическаго ученія, богослужбнаго культа и чинопіема въ секту, и послѣдователи ея не порываютъ связи съ православною церковью, а пока заявили себя лишь людьми, неудовлетворяющимися обычными церковными службами и желающими и домашнюю обстановку замѣнить болѣе совершенной: чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, преимущественно аскетическаго содержанія, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній въ родственномъ и дружескомъ кругу, — было поддержано и курсистами.

Секта „новый-израиль“ существуетъ лишь въ деревнѣ Измайловкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, но можно сказать, что этой сектѣ нанесенъ смертельный ударъ присоединеніемъ изъ нея къ Св. Церкви въ 1908—9 годахъ 137 человекъ обоого пола.

Послѣдователи секты іоаннитовъ появились было въ Самарѣ, но эксплуататорскія дѣянія ихъ, какими вообще заявили себя послѣдователи этой секты, были причиною скорого выселенія ихъ; поему объ этихъ двухъ сектахъ были сдѣланы только краткія сообщенія въ существенныхъ чертахъ.

Вечеръ. Первая лекція была о сектантской пропагандѣ и противосектантской литературѣ.

Общее впечатлѣніе сектантской пропаганды въ настоящее

время удручающее для православных полемистов: пропаганда весьма усилилась и устная и печатная; у сектантов появились периодическія изданія „Христіанинъ“, „Духовный христіанинъ“, „Благовѣстникъ“, „Радостная вѣсть“, „Маслина“; массами разсылаются различныя брошюры, наполненныя хулою на Святую Церковь.

Противосектантская литература, къ сожалѣнію, скудна и не всегда доступна народному пониманію.

Вторая лекція была о мѣрахъ противодѣйствія сектантской пропагандѣ (т. н. приходская миссія). Какъ мѣра весьма желательная для противодѣйствія сектантской пропагандѣ, кромѣ мѣръ ранѣе существовавшихъ (каковы: полемическія бесѣды приходскаго священника съ сектантами, посѣщеніе священникомъ колеблющихся въ православной вѣрѣ и раздача листовъ противосектантскаго содержанія), по мнѣнію о. Епархіальнаго миссіонера, есть учрежденіе кружковъ ревнителей православія въ каждомъ приходѣ, о примѣненіи каковой мѣры уже состоялось распоряженіе высшей церковной власти, а потому необходимо, чтобы приходскіе священники единодушно взялись за это благое дѣло и были душою его. Было бы, по словамъ о. Епархіальнаго миссіонера, чрезвычайно полезно въ праздничные и воскресные дни приходскимъ священникамъ устраивать собранія членовъ кружка ревнителей православія, преимущественно недалегахъ отъ мѣста собраній сектантовъ; на сихъ собраніяхъ систематически вести чтеніе Слова Божія, съ объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ, въ особенности извращаемыхъ сектантами, давая возможность каждому члену кружка по очереди высказывать свои мысли по поводу прочитаннаго, а въ промежутки чтеній устраивать общее пѣніе общезвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ.

Всѣ куріесты согласилесь съ доводами о. Епархіальнаго миссіонера объ учрежденіи кружковъ ревнителей православія, какъ мѣры вполне цѣлесообразной и благовременной.

День былъ законченъ общею вечернею молитвою.

19 го августа. Утро. День начался общею утреннею молитвою.

Первая лекція была о толстовствѣ; въ существенныхъ чертахъ было изложено ученіе графа Льва Толстого: Толстой отвергаетъ бытіе Личнаго Бога, Пресвятую Троицу, Божество Господа Иисуса Христа и кощунственно относится ко всѣмъ учрежденіямъ Церкви; ученіе Толстого чисто пантеистическое. Лекторъ указалъ затѣмъ, что ученіе Толстого зловредно и въ социально-политическомъ отношеніи, какъ отвергающее существующій государственный строй и, такимъ образомъ, дающее толчекъ къ разнаго рода беспорядкамъ противъ общественнаго спокойствія.

Вторая и третья лекціи были объ атеизмѣ и религіозномъ индиферентизмѣ; была указана сущность атеизма и близкаго къ нему индиферентизма.

По убѣжденію о. Епархіальнаго миссіонера, вынесенному имъ изъ жизненныхъ наблюденій, религіозный индиферентизмъ и атеизмъ развиты въ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ; причемъ атеизмъ у большинства не имѣетъ научнаго обоснованія, а воспринимается и развивается чрезъ примѣры отдѣльныхъ личностей, рисующихся религіозными отрицаніями и кощунственно относящихся къ предметамъ святой православной вѣры. Это убѣжденіе вполне раздѣляли и курсисты, какъ показали обмѣны мыслей.

Отъ интеллигенціи религіозный индиферентизмъ и атеизмъ, послѣдній впрочемъ, — рѣдко, проникаетъ, по убѣжденію о. миссіонера, и въ народную среду, благодаря соприкосновенію просвѣтителей съ интеллигенціей, въ качествѣ прислуги и т. п., и весьма часто путемъ печати и пропаганды лицъ изъ среды сельской интеллигенціи: учителей, врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и друг. подобныхъ лицъ; точно такимъ-же путемъ идетъ въ народную среду толстовство, также пока преимущественно распространяемое среди интеллигенціи. Эти соображенія о. Епархіальнаго миссіонера подтвердились слѣдующими сообщеніями курсистовъ: одинъ сообщилъ, что въ мѣстѣ его жительства толстовство распространялъ въ народѣ управляющій имѣніемъ; по сло-

вамъ другого, заѣзжій учитель, въ бесѣдахъ со своими посѣтителеми крестьянами, вышучивалъ церковное богослуженіе и духовныхъ лицъ; дѣти одного интеллигента, по словамъ третьяго, были настолько невѣжественны въ религіозномъ отношеніи, что спрашивали свою няню, проходя мимо храма, — „чего тамъ дѣлають;“ иной передавалъ, что учитель министерской школы заставлялъ учениковъ слово „Богъ“ въ тетрадахъ писать чрезъ маленькую букву, и этотъ же учитель, весьма неохотно посѣщая церковное богослуженіе, часто ходилъ къ баптистамъ на молитвенныя собранія, и когда баптисты спрашивали его, не будетъ-ли онъ обучать пѣнію ихъ дѣтей—пѣвчихъ, высказывалъ, что готовъ заниматься, если положить ему жалованье.

Всѣ курсисты единодушно засвидѣтельствовали, что въ лѣтнее и вообще въ каникулярное время почти повсемѣстно учителя земскихъ школъ, а иногда и церковныхъ школъ, не бывають за церковнымъ богослуженіемъ, что, конечно, не остается безслѣднымъ для народа, дѣйствуя на него развращающимъ образомъ.

Четвертая лекція была о мѣрахъ борьбы съ ученіями толстовства и атеизма, а также съ религіознымъ индиферентизмомъ О. Епархіальный миссіонеръ, приглашалъ приходскихъ священниковъ являть въ своей жизни во всемъ добрый примѣръ, всемѣрно знакомить прихожанъ съ ученіемъ Св. Церкви особенно подрастающее поколѣніе и развивать въ нихъ дѣятельную любовь къ ближнимъ, а такъ-какъ враги Св. Церкви въ своихъ обществахъ значительно широко развивають взаимопомощь и тѣмъ самымъ весьма часто привлекають къ себѣ изъ среды православныхъ новыхъ членовъ, между тѣмъ какъ въ православныхъ приходахъ взаимопомощь, организованная надлежащимъ образомъ, весьма рѣдка, то находилъ неотложно необходимымъ учрежденіе въ приходахъ при кружкахъ ревнителей православія кассы взаимопомощи, съ особой кружкой, выдачей подписныхъ листовъ и установленіемъ членскихъ взносов (по мѣрѣ возможности, но не менѣе 20 коп. въ годъ съ каждаго члена), при этомъ не должны быть оставлены и ранѣе примѣнявшіяся мѣры борьбы съ ино-

вѣрными теченіями, каковы: учрежденіе обществъ трезвости, библиотекъ съ книгами противосектантскаго и вообще полемическаго содержанія, раздача брошюръ, листовъ и т. п.

Курсисты выразили полное желаніе провести въ жизни своихъ приходовъ указанныя о. миссіонеромъ мѣры борьбы съ враждебными Св. Церкви вѣяніями.

По окончаніи лекціи о. миссіонеромъ вниманію курсистовъ была предложена захваченная имъ противосектантская, противотолстовская и противоатеистическая литература.

Вечеръ. На первомъ часѣ занятій были предложены разсужденія о мѣрахъ борьбы съ противоправославными теченіями. Однимъ изъ курсистовъ-священниковъ было высказано, что часто приходскіе священники даже въ членахъ причта встрѣчаютъ противодѣйствіе благимъ начинаніямъ на пользу прихода; будучи чужды священнику-настоятелю по своему настроенію, часто діаконъ или псаломщикъ лишаютъ священника душевнаго покоя различными своими выходками, даже иногда поселяютъ смуту въ приходѣ, возбуждая противъ священника негодный элементъ, приближеніе коего къ себѣ даже какъ-бы подчеркиваютъ предъ священникомъ. Наличие такого явленія въ приходахъ подтверждена и другими курсистами, и оно признано явленіемъ нетерпимымъ въ приходской жизни вообще, а въ приходахъ сектантскихъ въ особенности, какъ величайшее зло; признано также весьма неудобнымъ производство формальныхъ слѣдствій въ сектантскихъ приходахъ; такъ-какъ это обстоятельство даетъ сектантамъ поводъ къ нареканіямъ на духовенство, въ немирнолюбії, кляузничествѣ и т. п.

Второй и третій часы вечернихъ занятій посвящены были о. Епархіальнымъ миссіонеромъ разбору ученія сектантовъ—раціоналистовъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, взглядахъ ихъ на Священное Преданіе и приведены основанія православнаго ученія о Св. Преданіи, заключающіяся въ Св. Писаніи и исторіи; причемъ были разобраны для образца особенно часто приводимыя сектантами мѣста противъ Священнаго Преданія, именно:

Луки XVI, 29; Иоан. V, 39, 1 Кор. IV, 6; Гал. I, 8; при этом о миссіонеръ указаль методъ веденія бесѣды, именно: предметъ бесѣды предварительно слѣдуетъ прочувствовать самому миссіонеру, высказать его собесѣднику ясно и точно съ возможною краткостью; ученіе о немъ Св. Церкви обосновать классическимъ мѣстомъ св. Писанія (напримѣръ: въ бесѣдѣ о св. Преданіи слѣдуетъ привести 2 Сол. 2 г. ст. 15); во всемъ собесѣдованіи неотступно держаться главнаго, ранѣе установленнаго положенія, а доводы противной стороны разбивать, исходя отъ приводимыхъ противною стороною мѣстъ Св. Писанія.

Вечернюю молитвою былъ законченъ трудовой день курсистовъ 19 августа.

20-го августа. Утро. Первая лекція была посвящена разбору догматическаго ученія сектантовъ рационалистовъ о Богѣ; первоначально въ общихъ чертахъ было изложено догматическое ученіе духоборцевъ; было сказано, что это ученіе носить языческій характеръ: есть ученіе пантеистическо-мистическое; духоборцы представляютъ Бога не самостоятельнымъ Существомъ, лично и самобытно существующимъ, но какъ бы слитно и нераздѣльно пребывающимъ въ мірѣ вообще и человѣкѣ въ частности, и именно духоборцѣ. Ученіе о Святой Троицѣ духоборцы толкуютъ такъ: Богъ Отецъ—память, Богъ—Сынъ—разумъ, Богъ Духъ святой—воля; такимъ образомъ, они отождествляютъ Лица Пресвятой Троицы съ тремя душевными способностями, или проявленіями человѣческаго духа, и отрицаютъ бытіе трехъ отдѣльныхъ Лиць Св. Троицы.

Догматическое ученіе о Богѣ другихъ сектантовъ—рационалистовъ также отличается отъ ученія Святой Церкви; молокане, шундо-баптисты и шундо-евангелисты, признавая Бога Троичнымъ въ Лицахъ, отрицаютъ Божественное равенство Лиць Св. Троицы: по ихъ лжемудрованію, Сынъ Божій и Духъ Святой не равны Богу Отцу по своему Божественному достоинству. Обмѣномъъ смыслейъ было установлено, что дѣйствительно

духоборцы отождествляют Бога съ человѣкомъ и въ оправданіе этого ученія ссылаются на слова Св. Писанія: „Богъ сталъ въ сонмѣ боговъ, среди боговъ произнесъ судъ“ (Псалм. 81, 1.), а другіе сектанты—раціоналисты отрицаютъ равенство Лицъ Пресвятой Троицы; такъ на бесѣдѣ съ е. Никольскомъ, Николаевскаго уѣзда, по сообщенію курсета, баптистъ публично заявилъ о неравенствѣ Господа Иисуса Христа съ Богомъ. Отцемъ и въ поясненіе своей мысли, сказалъ священнику: „вѣдь твой сынъ не то, что ты, а меньше, ниже тебя.“

Затѣмъ о. миссіонеръ, на основаніи ученія Слова Божія, выяснилъ ученіе Святой Православной Церкви о Богѣ, какъ единомъ Существомъ и Троицномъ въ Лицахъ; что Богъ единый по Существоу, говорилъ о. миссіонеръ, объ этомъ свидѣтельствуетъ вся Библия отъ начала до конца; во всѣхъ мѣстахъ Библии, гдѣ идетъ рѣчь о Богѣ, Онъ представляется Существомъ личнымъ, Высочайшимъ и Всесовершеннѣйшимъ; было приведено лекторомъ доказательство психологическаго характера: внутреннее сознаніе каждаго человѣка свидѣтельствуетъ, что есть Существо высочайшее; душѣ человѣческой свойственно сознаніе недостойности предъ Существомъ Высочайшимъ, зависимости отъ Него и стремленіе къ уподобленію ему; душѣ человѣческой свойственно стремленіе къ Богу, какъ Существо Высочайшему, а Высочайшимъ Существомъ можетъ быть только Существо личное; объ этомъ еще Тертуліанъ засвидѣтельствовалъ, что „душа человѣка по природѣ—христіанка“.

Въ подтвержденіе ученія Св. Церкви о Богѣ, какъ Пресвятой Троицѣ, были указаны въ лекціи слѣдующія мѣста Св. Писанія: Мо. Ш, 16; Мр. 1, 10; въ частности о Богѣ Отцѣ, какъ Божественномъ самостоятельномъ Лицѣ, было указано Мо. 5, 45, 48.

Вторая лекція. Указавъ, что толстовцы, атеисты и духоборцы совершенно отвергаютъ божество Господа Иисуса Христа, а сектанты раціоналисты: молокане, баптисты и средные съ ними умаляютъ божественное достоинство Единороднаго Сына Божія, считая Его неравнымъ Отцу, о. миссіонеръ доказывалъ Божество

Сына Божія 1) обстоятельствомъ Его Рожденія, когда ангелы дивнымъ хоромъ восіѣли Ему, какъ Богу, и явилась особая звѣзда, возвѣстившая языческому міру явленіе Его на землю и приведшая на поклоненіе Ему волхвовъ; 2) всесторонними необыкновенными дарованіями, въ высшей степени [гармонично объединенными въ Лицѣ Его и проявленными еще въ годахъ отрочества („Отрокъ Іисусъ во храмѣ“), 3) безчисленными чудесами Его,—4) Его совершеннѣйшимъ ученіемъ, превосходившимъ и превосходящимъ всѣ ученія, когда либо появлявшіяся на землѣ и 5) Его собственнымъ свидѣтельствомъ о Себѣ. Въ доказательство ученія Св. Церкви о Господѣ Іисусѣ Христѣ какъ Сынѣ Божіемъ по существу и отдѣльномъ Божественномъ Лицѣ, были указаны слѣдующія мѣста Св. Писанія: Мате. XVI, 16; Ін. V, 17; Ін. X, 30; Ін. XX, 31; Филип. 2, 5—6.

Далѣе о. миссіонеръ говорилъ о Святомъ Духѣ, какъ третьемъ самостоятельномъ Лицѣ въ Богѣ, причемъ въ основаніе ученія о Святомъ Духѣ, какъ отдѣльномъ, Божественномъ Лицѣ, Единосущномъ Отцу и Сыну, были указаны: Мѣ. 3, 16; Мр. 1, 10; Ін. 14, 16—17; Дѣян. V, 4.

Третья и четвертая лекціи не состоялись по слѣдующему случаю: въ 11 часовъ вспыхнулъ недалеко отъ школы пожаръ и быстро принялъ грандіозные размѣры; занятія, при возникшей сумятицѣ и естественномъ въ такомъ случаѣ нервномъ возбужденіи, были совершенно невозможны.

Вечеръ. На первомъ часѣ занятій была лекція о томъ, какъ учать духоборцы о грѣхопадѣніи, предсуществованіи душъ, о прародительскомъ грѣхѣ и переселеніи душъ; какъ учать молокане о воскресеніи и штундо-баптисты и штундо-евангелики о грѣхопадѣніи и предопредѣленіи, или избраніи къ блаженству.

Въ виду того, что занятія курсистовъ 20-го августа, вслѣдствіе пожара, были неправильны, ученіе сектантовъ по названнымъ предметамъ было изложено въ существенныхъ чертахъ слѣдующимъ образомъ. Душа человѣка, по ученію духоборцевъ, существовала и пала до творенія видимаго міра; какъ и Богъ, она

проявляется у чело́вѣка въ памяти, разумѣ и волѣ; первородный грѣхъ по этому ученію не переходитъ къ потомству Адамову и корень грѣха заключается въ личномъ произволѣ каждаго; за грѣхи до сотворенія міра и заключена душа въ тѣло, какъ въ темницу. Вслѣдствіе такого ученія, страданія и смерти Спасителя не могутъ оправдывать другихъ. По смерти тѣла душа чело́вѣка благочестиваго переходитъ въ тѣло другого чело́вѣка, а душа грѣшника—въ животное; воскресенія тѣлъ никогда не будетъ.

О. миссіонеръ указаль, что такое ученіе духоборцевъ не согласно съ ученіемъ слова Божія; несообразность ученія духоборцевъ о домірномъ существованіи души видна уже изъ того, что душа не имѣеть никакихъ воспоминаній о своемъ существованіи до міра.

Ученіе другихъ сектантовъ рраціоналистовъ о первородномъ грѣхѣ и объ искупленіи въ сущности изложено было такъ: грѣхъ явился, вслѣдствіе паденія чело́вѣка, и совершенно повредилъ природу чело́вѣка, такъ что все люди совершенно неспособны и неохотны ко всему доброму, но способны и склонны ко всему злону; чело́вѣкъ спасается благодатію Божіею, вслѣдствіе искупительной жертвы Спасителя; значеніе обрядовъ въ дѣлѣ спасенія совершенно отвергается сектантами—молоканами; въ ученіи о воскресеніи въ молоканствѣ та особенность, что сектанты этого рода отвергають воскресеніе тѣлесное, признають только воскресеніе духовное; штундо-баптисты и штундо-евангелики учать, что спасутся только избранные предопредѣленные Богомъ, которые силою Божіею соблюдаютъ въ вѣрѣ и любви ко Христу. О. миссіонеромъ было опровергнуто таковое заблужденіе сектантовъ на основаніи ученія слова Божія; при разсужденіи о воскресеніи мертвыхъ, въ основу православнаго ученія по сему предмету, было указано на 1 Кор. XV, 20—57; были приведены доказательства воскресенія тѣлъ изъ видимой природы, каковы: смѣна дня и ночи, сонъ и пробужденіе, замираніе природы зимою и пробужденіе ея весною. Вторая и третія лекція о. миссіонера были о Церкви вообще и о церковной іерархіи въ ча-

стности; было изложено православное учение о Церкви и указаны основанія сего ученія въ Словѣ Божіемъ (Мѡ. XVI, 18; Мѡ. X, 1—5; Мр. III, 14; Лк. IX, 1—5); особенное вниманіе было обращено на установленіе іерархіи въ трехъ степеняхъ и на мѣста св. Писанія, на которыхъ основывается ученіе Св. Церкви объ іерархіи (Дѣян. VI, 5—6; XXI, 8; XIV, 23; XX, 19—28; 1 Тимѡ. III, 2—7; Тит. 1, 5); изъ мѣстъ Св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ утвержденіе ихъ ученія, что при апостолахъ были учреждены только двѣ степени іерархіи—пресвитеры и діаконы, что пресвитерь и епископъ въ Св. Писаніи представляются одною степенью, было разобрано Филип. 1, 1, и былъ установленъ слѣдующій ходъ разсужденій по поводу сего мѣста: Ап. Павель пишетъ свое посланіе къ Филиппійской Церкви, которой онъ, равно какъ и другихъ основанныхъ имъ, былъ епископъ (по смыслу Дѣян. 1 ст. 20 въ славянскомъ текстѣ апостоль и епископъ одно и тоже); въ 1 ст. 1 гл. посл. къ Филип. упоминаются „епископы и діаконы“; если и согласиться съ сектантами, что епископы и пресвитеры одно и тоже, то все-таки выйдетъ, что при апостолахъ было три чина іерархіи: апостоль—епископъ, писавшій посланіе къ своей Церкви, пресвитеры и діаконы, которыхъ онъ привѣтствуетъ: въ опроверженіе лжемудрованія сектантовъ, что епископъ и пресвитерь одно и тоже, было указано на Исх. XXVIII, ст. 1; Лев. XXI ст. 10; Числ. III, 6; 4 Цар. XII ст. 10, гдѣ ветхозавѣтный первосвященникъ называется: „священникъ“, великій священникъ“, „Первосвященникъ“. Затѣмъ о миссіонеромъ было указано, что начинать бесѣду объ іерархіи удобнѣе съ притчи Господней о злыхъ виноградаряхъ (Мѡ. XXI, 38—42), гдѣ говорится о ветхозавѣтномъ священствѣ, а потомъ, указавъ, что въ ветхозавѣтномъ священствѣ были: первосвященникъ, священникъ и левиты,—переходить къ учрежденію новозавѣтной іерархіи, начавъ съ избранія св. апостоловъ.

Глава XXIII отъ Матѡея, поставленная въ программѣ, была разобрана въ существенныхъ чертахъ по недостатку времени. День закончился общей вечерней молитвой.

21-го августа. Утро. День начался общей утренней молитвой.

Первая лекція была объ ученіи сектантовъ о таинствахъ вообще. Предварительно о. миссіонеръ установилъ ученіе Св. Церкви о таинствахъ, какъ священныхъ дѣйствіяхъ, чрезъ которыя подается христіанину благодать Святаго Духа, или спасительная сила Божія, и было указано седмичное число ихъ; затѣмъ лекторъ перешелъ къ изложенію сектантскаго ученія о таинствахъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему: одни изъ сектантовъ признаютъ таинства, но смотря на нихъ, какъ на простые только обряды; таковы: штундо-баптисты, штундо-евангелики и молокане Донскаго толка, другіе изъ сектантовъ (духоборцы, молокане—уклепекіе, хлысты) отвергаютъ таинства, уча о непосредственномъ просвѣщеніи отъ Бога.

Въ опроверженіе ученія сектантовъ о таинствахъ, о. миссіонеръ указалъ, что оно въ св. Писаніи не имѣетъ для себя никакихъ основаній; что таинства имѣютъ существенное значеніе для христіанина, какъ средства къ внутреннему общенію съ Богомъ,—это видно уже изъ присущаго человѣку чувства грѣховности, препятствующаго ему входить въ непосредственное общеніе съ Богомъ; что таинства не простые обряды, это свидѣтельствуется происхожденіемъ ихъ и дѣйствіями производимыми ими на человѣка: происхожденіе таинствъ божественное, и человѣку они сообщаютъ благодать Божію, тогда какъ обряды установлены преемниками апостоловъ и призываютъ на жизнь и дѣятельность человѣка благословеніе Божіе.

Вторая лекція. Предметомъ лекціи было таинство крещенія, причѣмъ были разобраны мѣста св. Писанія, приводимыя сектантами въ подтвержденіе ученія о духовномъ крещеніи. О. миссіонеръ изложилъ православное ученіе о таинствѣ крещенія, раздѣльно,—указавъ въ крещеніи видимую сторону и благодатную силу; были указаны мѣста Св. Писанія, на которыхъ утверждается ученіе Св. Церкви о таинствѣ крещенія: Иоан. III, 5; Дѣян. 2, 38; Мѡ. XXVIII, 19—20; Мр. XVI, 16; относи-

тельно мѣсть Св. Писанія, приводимыхъ сектантами (духоборцы, молокане укленскаго толка) въ подтвержденіе ихъ ученія о духовномъ крещеніи, подѣ каковымъ они разумѣють „вѣру“ наученіе отъ слова Божія, вообще было замѣчено, что эти мѣста приводятся ими отрывочно, а въ связи съ контекстомъ мѣста эти не имѣють того смысла, который навязываютъ имъ сектанты.

Третья лекція посвящена была разсмотрѣнію ученія сектантовъ, признающихъ крещеніе водное только надъ взрослыми; было разобрано Мр. XVI, 16; 1 Кор. VII, 14 и Мө. XIX, 14, какъ мѣста Св. Писанія особенно часто приводимыя сектантами въ доказательство ихъ лжеумствования, что крещеніе должно совершаться только надъ взрослыми; былъ установленъ правильный смыслъ приведенныхъ мѣсть, а именно: въ Мр. XVI, 16 слова Спасителя относятся ко взрослымъ, которымъ можно „проповѣдывать“; 1 Кор. VII, 14, слѣдуетъ понимать такъ: дѣти, имѣющіе невѣрующаго отца или невѣрующую мать, святы не потому, что свободны отъ грѣха, а потому, что родились въ законномъ, не противорѣчащемъ святости, союзѣ“, а въ Мө. XIX, 14 разумѣются не дѣти исключительно, а вообще вѣрующіе и крещенные христіане, которые, подобно „дѣтямъ“, принимаютъ вѣру Христову въ простотѣ сердца; кромѣ того, младенцы не свободны отъ прародительскаго грѣха по смыслу Рим. V, 12, 18, 19 и могутъ войти въ царствіе небесное только чрезъ крещеніе (Іоан. III, 5).

Четвертый часъ занятій прошелъ въ практической бесѣдѣ о томъ, что крещеніе должно быть водное. Сначала о. миссіонеръ указалъ, что исходнымъ пунктомъ къ бесѣдѣ о крещеніи съ сектантами-молоканами слѣдуетъ имѣть Мө. XXVIII, 19—20 и выходящій вопросъ должно формулировать такъ: получилъ-ли ты во исполненіе заповѣди Христа Спасителя (Мө. 28, 19—20) крещеніе? Если получилъ, то когда, гдѣ и отъ кого? Въ бесѣдѣ возражающимъ за молоканъ курсистомъ было прочитано 1 Кор. X, 1—2; согласно преподанному о. миссіонеромъ методическому указанію, курсистъ, ведущій бесѣду за православнаго, долженъ

быль возраженіе собесѣдника уничтожать исходя отъ приведеннаго имъ мѣста Св. Писанія, что и было выполнено слѣдующимъ образомъ: на основаніи 1 Кор. X, 1—2 молokane разсуждаютъ, что они крещены чрезъ вѣру въ Господа Иисуса Христа, подобно тому какъ евреи крестились чрезъ вѣру въ Моисея; православный, на основаніи такого утвержденія молokane, обращаясь къ 1 Кор. X, 1—2, ставить вопросъ, когда же совершилось ихъ крещеніе, гдѣ и какъ, каковымъ вопросомъ и приводитъ ихъ къ молчанію; затѣмъ, на основаніи Мр. XVI, 16; Ефес. 4, 5, указываетъ, что вѣра и крещеніе не одно и то же, а потомъ, на основаніи 6 ст. 1 Кор. X, разъясняетъ, что переходъ евреевъ чрезъ Чермное море есть „образъ“ крещенія Новозавѣтнаго, а не самое таинство крещенія, именно: какъ евреи, увѣровавъ въ Моисея, Богопоставленнаго вождя своего, пошли въ море, т. е. въ воду, перешли его, чрезъ это избавились отъ рабства Египтянамъ, и для нихъ настала иная жизнь, такъ и христіанинъ, увѣровавъ въ Господа Иисуса Христа, входитъ въ купель крещенія, т. е. въ воду и въ ней очищается отъ грѣховъ своихъ и возрождается отъ Духа Святаго для новой благодатной жизни. Слѣдовательно: крещеніе и вѣра не одно и то же, и что крещеніе должно быть водное.

Беседа прошла оживленно.

Вечеръ. Первый и второй часы вечернихъ занятій были употреблены на выясненіе ученія Святой Церкви о крещеніи дѣтей; было указано, что младенцы, какъ свидѣтельствуеетъ Слово Божіе, способны къ воспріятію благодати Святаго Духа (Лук. I г. ст. 15, 44; что Господь зоветъ въ Свое царство всѣхъ, въ томъ числѣ и дѣтей (Мѡ. 19, 14); и что путь для всѣхъ въ царство Божіе одинъ—это таинство крещенія (Іоан. III, 5); о. миссіонеръ указалъ слѣдующіе два плана для бесѣды по вопросу о крещеніи дѣтей: 1) Господь основалъ на землѣ свое царство-церковь; въ это царство зоветъ всѣхъ, въ томъ числѣ и младенцевъ, которые способны, какъ было выяснено, принять благодать святаго Духа, но путь въ царство небесное на землѣ

въ церковь Христову для всѣхъ одинъ—крещеніе Іоан. 3, 5;—
2) по ученію св. Ап. Павла, церковь есть тѣло, глава котораго
Господь; младенцы суть члены сего тѣла и должны быть съ
главою тѣла, иначе—они мертвые члены (1 Кор. XII, 12—27).
Въ третій часъ занятій о. миссіонеръ говорилъ о таинствѣ
муро-помазанія; было изложено ученіе Св. Церкви о таинствѣ му-
ро-помазанія, какъ священномъ дѣйстви, чрезъ которое подается
благодать Св. Духа, возвращающая и укрѣпляющая въ жизни ду-
ховной; въ основаніе ученія Св. Церкви, о семь таинствѣ были
указаны слѣдующія мѣста Св. Писанія: Дѣян. VIII, 14—17;
XIX, 1—6; и II гл. 37—38 и Евр. VI, ст. 2.)

День закончился общей вечерней молитвой.

22-го августа. Утро. День начался общей утренней мо-
литвой.

Первая лекція была о таинствѣ Причащенія; было изложено
ученіе Св. Церкви о семь таинствѣ и указаны основанія ученія
о немъ въ Св. Писаніи: Мо. XXVI, 26—28; Мр. XIV, 22,
24; Лук. XXII, 17—20; 1 Кор. XI, 23—25; затѣмъ было
упомянуто, что въ Таинствѣ Причащенія христіане дѣйстви-
тельно принимаютъ Тѣло и Кровь Господа Иисуса Христа для жи-
зни вѣчной, и что для Господа Всемогущаго все возможно; воз-
можно хлѣбъ и вино содѣлать своими Божественными Тѣломъ
и Кровію, и что чрезъ это не унижается Его Божественное достои-
ство, и какъ не унижено Его Божественное достоинство Его
воплощеніе.

Указавъ, на основаніи вышеприведенныхъ мѣстъ Св. Писа-
нія, неосновательность ученія сектантовъ о Таинствѣ Причащенія,
изъ которыхъ духоборцы и молокане и клеевскіе понимаютъ При-
чащеніе въ смыслѣ принятія ученія Христова и исполненія за-
повѣдей Христовыхъ, а штундо-баптисты, штундо-евангелисты и
молокане Донского толка хлѣбъ и вино считаютъ только знаками
Тѣла и Крови Христовыхъ, о. миссіонеръ перешелъ къ размот-
рѣнію Іоан. VI, 63 такъ какъ на это мѣсто сектанты ссылаются весьма
часто; слова о. Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ, ни мало

были истолкованы такъ: простой хлѣбъ не пользуется, а хлѣбъ и вино въ таинствѣ Причащенія при призваніи священникомъ Св. Духа оживотворяется и дѣлается (претворяется) Тѣломъ и Кровію Господними, какъ это видно изъ словъ Господнихъ; Іоан. VI, 53—56.

Вторая и третья лекціи имѣли своимъ предметомъ таинство Покаянія и Елеосвященія; было изложено ученіе Св. Церкви о сихъ таинствахъ; въ утвержденіе ученія Св. Церкви о таинствѣ покаянія, были указаны: Мѡ. XVIII, 18, Іоан. XX, 23, Дѣян. XIX 18, и въ утвержденіе ученія Св. Церкви о таинствѣ Елеосвященія было указано: Мр. VI, 13, Іак. V, 14—15; было сообщено, что у сектантовъ—раціоналистовъ существуетъ общая исповѣдь, а у сектантовъ мистиковъ исповѣдь совершается предъ однимъ лицомъ „папашей“, но значенія исповѣди, какъ таинству, сектанты не придаютъ; объ елеосвященіи было замѣчено, что помазаніе больныхъ елеемъ въ послѣднее время практикуется среди сектантовъ раціоналистовъ, имѣя такъ-же значеніе простого обряда.

XIX Вечеръ. Съ 6 часовъ до 8 курсисты слушали всенощное бдѣніе, которое въ училищной церкви совершалъ о. миссіонеръ священникъ М. М. Алексѣевъ.

По окончаніи всенощной съ 8—9 часовъ была лекція о бракѣ, о молитвенномъ призваніи святыхъ и почитаніи ихъ останковъ—мощей. О. миссіонеръ изложилъ ученіе Св. Церкви о таинствѣ брака; въ Св. Писаніи указалъ слѣдующія мѣста, подтверждающія ученіе Св. Церкви о бракѣ: Быт. 1, 27; 2, 24; Ефес. V, 31—33; затѣмъ было сообщено, что по ученію духовборцевъ и молоканъ уклеинцевъ и другихъ сектантовъ—раціоналистовъ, бракъ имѣетъ значеніе обряда и совершается по взаимной любви сочетавающихся, по родительскому благословенію, для умноженія человеческого рода и избѣжанія блуда; обычно бракъ у сектантовъ совершаютъ ихъ наставники, пресвитеры, иногда кто либо изъ родителей брачующихся, а въ одномъ мѣстѣ (селѣ Тягомъ Озерѣ) пресвитеръ (Семеровъ) даже самъ повѣнчалъ себя.

Переходя далѣе къ ученію Св. Церкви о молитвенномъ призываніи святыхъ и почитаніи ихъ останковъ, лекторъ указалъ первоначально, на основаніи Евр. XII, 22—24, на связь между церковію земною воинствующею и небесной—торжествующею, выражающуюся въ молитвѣ вѣры и любви: члены церкви земной, въ подкрѣпленіе своихъ молитвъ къ Богу, призываютъ въ помощь святыхъ церкви небесной, а святые по любви къ намъ предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ и по волѣ Божіей, силой Господней благотворно дѣйствуютъ на насъ или чрезъ видимыя явленія, или черезъ нѣкоторыя посредства, какъ то—чрезъ свои тѣлесныя останки и даже вещи, ими употреблявшимися (одежда и т. п.); между тѣмъ сектанты рационалисты, разрывая связь между церковію земною и небесной, не вѣруютъ въ общеніе небесной церкви съ земной, а посему отвергаютъ молитвы къ Богородицѣ, Ангеламъ и Святымъ и не почитаютъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, неправильно толкуя Исх. XX, 3; Втор. VI, 13; Ис. 42, 8; 1^ю Тим. 1, 17; Іер. XVII, 3; 3 Цар. VIII, 39; Еккл. IX, 5; Мф. VI, 8; Дѣян. X, 25, 26; Откр. XIX, 9—10; XXII, 8—9; и др. Было указано, что истинный смыслъ приводимыхъ сектантами мѣстъ Св. Писанія не даетъ права на тѣ выводы, которые дѣлаютъ сектанты; при разборѣ сихъ мѣстъ особенное вниманіе было обращено на Дѣян. X, 25—26 и Откр. XIX, 9—10; XXII, 8—9; первое мѣсто было истолковано въ томъ смыслѣ, что Корнилій сотникъ, какъ язычникъ, могъ принять апостола за Бога, чему примѣръ указанъ въ Дѣян. XIV, 11—18; а Откр. XIX, 9—10 и XXII 8—9 были истолкованы даже въ пользу православнаго ученія, именно: св. ап. Іоаннъ Богословъ, другъ Христовъ (Іоан. XXI, 20; имѣвшій какъ и всѣ апостолы, „умъ Христовъ,, (1 Кор. 2, 16) дважды, какъ видно изъ указанныхъ мѣстъ, поклонился ангелу. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что апостоль зналъ, что нужно поклоняться ангеламъ и, слѣдовательно, поклонился вполне сознательно; почему ангелъ отклонилъ поклоненіе апостола, это видно изъ контекста; кромѣ того, можно предполагать, на основаніи Откр.

1, 17, что Ангель и Иоаннь были въ присутствіи Божиємъ. Въ утвержденіе ученія Св. Церкви о почитаніи Богоматери, ангеловъ и святыхъ было указано на Псал. 44, 10—18; Лк. 1, 48, Ис. Нав. V, 14; Откр. III, 9 и др.

Затѣмъ о. миссіонеръ говорилъ о почитаніи св. мощей; дано было понятіе о мощахъ въ томъ смыслѣ, что всякіе останки отъ святыхъ суть мощи, какъ разуметь это Св. Церковь и какъ изъяснено это въ Богословскомъ словарѣ; нетлѣніе мощей есть чудо допустимое и разумомъ, ибо для Бога, какъ Существа Всемогущаго, возможно все: возможно, слѣдовательно, для Него и изъятіе изъ общаго, Имъ установленнаго закона, чему доказательство, между прочимъ, видимъ въ примѣрахъ Эноха и Или, которые не умерли, хотя смерть есть общій законъ для земнородныхъ; въ подтвержденіе ученія Св. Церкви о почитаніи мощей указано на 4 Цар. XIII, 21; Сир. 48, 14; Дѣян. XIX, 11—12; V, 15 и выяснено, что почитаются мощи, какъ проводники Божественной благодати; слѣдовательно честь, воздаваемая имъ, относится собственно къ Богу, Дивному во Святыхъ Своихъ.

День былъ законченъ общей молитвой.

23 августа. Воскресенье. Въ 8 часовъ утра о. миссіонеръ со священниками Д. Хвалынскимъ, С. Сердобовымъ, В. Ливановымъ, Д. Николаевымъ и діакономъ М. Яхонтовымъ въ школьномъ храмѣ началъ совершеніе божественной литургіи, каковая закончилась къ 10 часамъ; пѣли курсисты. Во время литургіи на заупокойной эктениі воспоминуть былъ видный въ Самарской миссіи дѣятель, священникъ Никола Строевъ, скончавшійся 4 апрѣля настоящаго года; глубокоумилительно и захватывающе было пѣніе заупокойнаго кондака „со святыми упокой“ служащими священниками; послѣ пѣнія причастнаго стиха о. миссіонеръ обратился къ молящимся съ прочувствованной бесѣдой на евангельское чтеніе о званыхъ на бракъ, оставившей глубокое впечатлѣніе сердечностію своего тона; каждый изъ слушателей, вѣроятно, призадумался надъ тѣмъ, насколько въ порядкѣ у него „одѣяніе души“, въ

брачной ли одеждѣ явится онъ на бракъ „Агнчій“ въ невечернемъ дни Царствія Христова, а призванные къ миссіонерскому дѣланію, несомнѣнно, вспомнили заблудшихъ отъ истины евангельской, немущихъ „одѣянія брачна“ совершенно, свой пастырскій и братскій долгъ въ отношеніи увѣщанія ихъ и, конечно, не одинъ глубокій вздохъ исторгался изъ сердецъ ихъ къ Доброму Пастырю Господу Иисусу, да утвердитъ Онъ всѣхъ дѣлателей на нивѣ Его въ любви къ Нему и ближнимъ, и да отверзетъ слухъ и сердце заблуждающихся къ воспріятію евангельской истины во всей ея чистотѣ, въ какой сохраняется она въ Церкви Его Святой, Соборной и Апостольской.

Бесѣда о миссіонера для курсистовъ—священниковъ была образцомъ проповѣданія живымъ словомъ и отъ Слова Божія, каковъ способъ былъ ранѣе указываемъ имъ во время курсовъ, какъ наилучшій.

Съ 12 часовъ до половины второго была лекція о молитвѣ за умершихъ; изложено было ученіе церкви о молитвѣ за умершихъ, основанное на связи между церковію небесной и земной (Евр. XII, 23) и на непрекращаемости любви (1 Кор. XIII, 8), причемъ были указаны мѣста Св. Писанія, на которыхъ утверждается обычай Церкви молиться за умершихъ, именно: 1 Царств. 2, 6; Мѡ. XII, 31—32; Откр. 1, 18, Вар. III, 4—5, Сир. VII, 36, Втор. XXXII, 39. Тов. IV, 17; Премудр. Сол. XVI ст. 13; и др.; были разобраны мѣста Св. Писанія, приводимыя сектантами противъ православнаго ученія о молитвѣ за умершихъ: Лук. XVI, 19—31; Іер. XVII, 5; Псал. 117, 8; Рим. II, 6; 2—Кор. V, 10; былъ установленъ истинный смыслъ сихъ мѣстъ. Затѣмъ о миссіонеръ указалъ планъ построенія бесѣды о молитвѣ за умершихъ; онъ рекомендовалъ основывать бесѣду на слѣдующихъ положеніяхъ: 1) у Бога всѣ живы (Лк. XX, 38; 2) умершіе суть члены тѣла Христова—церкви (Рим. XIV, 8—9) и тоже суть живы; слѣдовательно молитва за умершихъ въ сущности есть молитва за живыхъ и побужденіемъ къ сей молитвѣ служить никогда не прекращающаяся любовь (1 Кор. XIII, 8).

Вечеръ. Первая лекція была о храмахъ Божіихъ. О миссіонеръ изложилъ ученіе Св. Церкви о храмахъ Божіихъ, какъ мѣстахъ общаго богослуженія, въ томъ смыслѣ, что храмъ Божій не есть мѣсто исключительнаго пребыванія Божія, что Богъ — Духъ Вездѣущій, пребываетъ вездѣ и всюду; что въ храмахъ Онъ присутствуетъ благодатно и таинственно; что храмы нужны не для Бога, а для насъ — людей; слѣдующія мѣста Св. Писанія подтверждаютъ ученіе Св. Церкви о храмахъ: Ис. 66, 1—2; 3 Цар. VIII, 27; Исх. XXV, 8, 9; 1 Цар. XXVIII, 11—19; 3 Цар. VIII, 13; IX, 3 и др.; затѣмъ о миссіонеръ указалъ взглядъ сектантовъ на храмы: сектанты отрицаютъ православные храмы и называютъ ихъ разными хульными именами: языческими капищами, еврейскими синагогами и другими подобными именами; такое свое воззрѣніе на храмы они оправдываютъ слѣдующими мѣстами Св. Писанія: Іер. VII, 4; Мр. XIII, 1—2; Іоанн. IV, 21—24; Дѣян. VII, 48—50; XVII, 24—25; 1 Кор. III, 16—17; 1 Кор. VI, 19; Евр. III, 6, IX, 9—10. Указавъ вообще, что данныя мѣста не подтверждаютъ ученія сектантовъ, лекторъ особенное вниманіе обратилъ на Дѣян. VII, 48—50; Іоанн. IV, 24; Дѣян. VII, 48—50 было продолжено въ томъ смыслѣ, что въ этомъ мѣстѣ опровергается языческій взглядъ на храмъ, въ которомъ только будто бы обитаетъ Богъ, и больше Его уже нигдѣ нѣтъ; относительно Іоанн. IV, 20—24; было замѣчено, что этимъ мѣстомъ не отвергается поклоненіе ни въ Іерусалимѣ, ни на Гаризинѣ въ „Духъ и Истинѣ“, ибо истинное богопочтеніе не ограничивается никакимъ мѣстомъ.

Вторая лекція была объ иконопочитаніи. Вопросъ объ иконопочитаніи особенно часто выдвигается сектантами, и пропаганда ихъ среди православнаго населенія большею частію начинается съ разговора объ иконахъ, къ которымъ сектанты относятся весьма кощунственно, называя ихъ идолами; было изложено ученіе Св. Церкви объ иконахъ на основаніи Св. Писанія, Священнаго Преданія, данныхъ исторіи и археологіи; затѣмъ было пока-

зано различіе между иконами и идолами и указаны слѣдующія мѣста Св. Писанія, изъ которыхъ усматривается, что иконопочитаніе имѣеть Божественное происхожденіе и не противно духу ученія Христова: Исх. 25, 10 и далѣе; XXVI, 33; Втор. X, 1—5; Числ. X, 35—36; Ис. Нав. VI, 5—7; 1 Цар. IV, 3; 2 Цар. VI, 14—21; Ис. Нав. VII, 6; Псал. 98, 5; 3 Цар. VI, 27—29; 2 Цар. III, 10—13; 3 Цар. IX, 3; VIII, 10—12; Іез. 41, 17—26. Псал. XVI, 15; 2 Оесс. 2, 4; изъ приводимыхъ сектантами указаній Слова Божія, которыми якобы запрещается иконопочитаніе, были разобраны: Исх. XXXIII, 20—23; Втор. IV, 12—15; 1 Іоан. 4, 12; Рим. 1, 23; 1 Тим. VI, 16; Евр. IX, 5 и др. и былъ установленъ истинный смыслъ сихъ мѣстъ. Въ концѣ лекціи о. миссіонеръ указаль логическое основаніе къ построенію бесѣды объ иконахъ, къ которому приводитъ главное сектантское положеніе объ иконахъ, что иконы суть идолы, именно: идолы—изображенія, иконы—изображенія, но не всякое изображеніе есть идолъ, какъ напримѣръ—изображенія херувимовъ, установленныя самимъ Богомъ (Исх. XXV, 18—20.).

День закончился общей вечерней молитвой.

24 августа: Утро. День начался общей утренней молитвой.

Первая лекція была о Крестѣ. Почитаніе Креста, говорилъ о. миссіонеръ, по свидѣтельству исторіи и археологіи, ведеть свое начало отъ временъ апостольскихъ; христіане почитаютъ Крестъ, какъ символъ своего спасенія, полученнаго чрезъ крестныя страданія Христа Спасителя; между тѣмъ, сектанты, отвергая иконы, возстають и противъ почитанія Креста Господня, также кощунственно относясь къ нему; разобравъ мѣста Св. Писанія, которыя приводятъ сектанты противъ почитанія Креста (Іер. X, 3—4; 1 Петр. II, 24; Евр. 6, 6; Колос. 2, 14 и др.), о. миссіонеръ, въ утвержденіе почитанія Креста, указаль слѣдующія мѣста Св. Писанія: Ис. V, 26; XI, 10—12; XIX, 19, Прем. Сол. XVI, 5—7, Псал. 59, 6; Быт. 48, 13; Ис. 60, 13, Числ. 21, 8, Іоан. III, 14—15, XII, 32,

Пр. Сол. XIV, 7; 1 Петр. 2, 24; Ефес. 2, 16; 1 Кор. 1, 23, II, 2; Мө. XXIV, 30; 2 Кор. V, 21; Ефес. V, 2; Евр. IX, 28; Кол. 1, 20; Мө. XXIII, 19; 1 Цар. 21, 9; 2, Мак. 15, 15; 1 Кор. 1, 18; Гал. VI, 14; Филип. III, 18.

Вторая лекція была объ обрядахъ Св. Православной Церкви; первоначально о. миссіонеръ разобралъ взглядъ сектантовъ на обряды, сущность котораго заключается въ томъ, что всё обряды есть выдумка архіереевъ и священниковъ и что вообще обряды неприличны христіанскому богослуженію, какъ препятствующіе возноситься къ Богу умомъ и сердцемъ, причемъ главнымъ образомъ, въ оправданіе своего взгляда указываютъ на Іоан. IV, 23—24.

Въ опроверженіе взгляда сектантовъ, о. миссіонеромъ было указано на то, что необходимость обрядовъ вытекаетъ уже изъ потребности тѣлесной природы человѣка выражать духовное поклоненіе Богу во вѣдшихъ формахъ, а затѣмъ вѣдшее богопочтеніе имѣть для себя твердыя основанія въ Св. Преданіи и не противорѣчить ученію Слова Божія, изъ котораго можно дѣлать, безъ всякихъ натяжекъ, соответствующія наведенія, именно: 1) о крестномъ знаменіи: Евр. XIII, 13; Откр. VII, 9, 2) о поклонахъ: Быт. 24, 26, Псаломъ 96, 7. Лк. 24, 51—52, Евр. 1, 6, Быт. VI, 3, Числ. XVI, 22, Мө 26, 39; 3) объ обращеніи лицомъ къ востоку при богослуженіи 2 Цар. V, 12; Дан. 6, 10; 4) объ употребленіи свѣтильниковъ: Исх. 27, 20; Лев. 24, 4; Дѣян. 20, 8; 5) о оміамъ: Мал. 1, 11; Мө. 2, 11; Лк. 1, 9; Откр. 8, 3, 4; 6) о сосудахъ и утвари: Исх. 25, 29, — 40; 2 Ездр. 8, 57; 7) о священныхъ одеждахъ: Исх. 28, 1—3; 2 Тим. 4, 13; 8) о покрываніи головы священнослужителей при богослуженіи: Исх. 29, 4, 6, 9, 15; Лев. 16, 4; Зах. 6, 11; Откр. 4, 4; 9) объ употребленіи хоругвий: Чис. 2, 2; 10) объ освященіи воды: Числ. 5, 17; 8, 7; 19, 20; Іоан. 5, 4; 11) объ освященіи мұра: Исх. 37, 29; 12) о крестныхъ ходахъ: Ис. Нав. 6, 3; Евр. 13, 13; 13); о священническомъ благословеніи: Мр. 10, 16; Лк. 24, 50; Лев. 9, 22, 23; Сир. 50, 22, 23; 45, 79;

14) о хожденіи на богомоліе: Дѣян. 24, 11; 15) о чествованіи
 мощей св. угодниковъ: Псал. 33, 21; 4 Цар. 13, 21; Спр. 48,
 14; 16) о священнѣхъ предметахъ: Мо. 14, 36; Мр. 5, 27—30;
 Дѣян. 19, 12; 17) о замѣнѣ субботы воскреснымъ
 днемъ: Мо. 12, 8; Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16, 1—2; 18) о
 праздникахъ: Дѣян. 18, 21; 1 Кор. 5, 8—16; 19) о постав-
 лени въ храмъ хлѣба и другихъ приношеній: Лев. 2, 4; Мо. 5,
 23; 17, 27; Лк. 11, 42; 20) объ устроеніи поминальныхъ
 трапезъ: Тов. 4, 17; Іер. 16, 6, 7; 21) объ употребленіи особо
 чистой одежды и лучшей пищи въ праздничные дни: Исх. 19,
 10; Мр. 2, 19; 22) о ношеніи длинныхъ волосъ священно-
 служителями: Лев. 21, 5; Числ. 6, 5; Дѣян. 22, 8; 23) объ
 употребленіи длинной одежды: 4 Цар. 2, 8, 13; 24) о назна-
 граженіи священнослужителей: 1 Кор. 9, 7, 11—14; 2 Кор. 11,
 8; Гал. 6, 6; 25) объ употребленіи названій „духовенство“
 и „православіе“: 1 Кор. 14, 37 и 2 Тим. 2, 15; 26) о
 продажѣ свѣчей въ храмъ Ис. 23, 18.

Третья лекція была о клятвѣ; о. миссіонеръ первоначально
 установилъ понятія о клятвѣ, какъ утверженіе истины именемъ
 Божіимъ и указаль мѣста Св. Писанія, доказывающія законность
 клятвы, именно: Быт. XXII, 16; Евр. VI, 16; Откр. X, 5—6;
 Мо. XXVI, 63, 64; затѣмъ было разобрано Мо. V, 34, 36;
 такъ какъ на это мѣсто ссылаются сектанты, отрицающіе упот-
 ребленіе клятвы, и установленъ слѣдующій надлежащій смыслъ
 сего мѣста: Господь запрещаетъ клятву „небомъ“ „землею“ и
 „головою“ потому, что такую клятву выдумали фарисеи и она
 составляла „преданіе старцевъ“, осужденное Господомъ (Мо. XV,
 2—3); въ концѣ было выяснено, что присяга есть та же клятва,
 но дается по требованію законной гражданской или духовной
 власти.

Четвертая лекція имѣла своимъ предметомъ разборъ хлы-
 стовскаго ученія о воплотившемся Сынѣ Божіемъ Господѣ Иисусѣ
 Христѣ, о пророкахъ и пророчицахъ. О. миссіонеръ изложилъ
 ученіе хлыстовъ о Сынѣ Божіемъ Господѣ Иисусѣ Христѣ въ

слѣдующемъ видѣ: Иисусъ Христосъ родился обыкновеннымъ образомъ отъ Дѣвы Маріи, называется Сыномъ Божиимъ за святость; сыномъ Божиимъ можетъ быть всякій человекъ чрезъ святую жизнь, отсюда ученіе о перевоплощеніи Сына Божія; таковое перевоплощеніе существовало и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Быт. VI, 2); Завѣтъ были разобраны мѣста Св. Писанія, приводимыя хлыстами въ подтвержденіе ихъ ученія о перевоплощеніи Сына Божія: Мр. 3, 33, 35; Иоан. XIV, 23; въ доказательство того, что Господь Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, было указано Иоан. 1, 1, 14; пророчество Дан. о пришествіи Христа чрезъ семьдесятъ седмиць—Дан. IX, 24, 27; пророчество Мих. о рождествѣ Спасителя въ Виолеемѣ—Мих. V, 2; пророчество Аггея 2, 9 о ветупленіи Спасителя во храмъ, пророчество Захаріи о торжественномъ входѣ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ—Зах. IX, 9; пророчества Давида, Исаи и Захаріи о страданіяхъ Иисуса Христа—Пс. 21, Ис. 53, 3, 56; Захар. XI, 12 и др.

Далѣе о. миссіонеръ говорилъ о хлыстовскихъ пророкахъ и пророчицахъ; какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и при апостолахъ были пророки ложные, такъ и хлыстовскіе пророки суть пророки ложные, ибо не имѣютъ признаковъ истинныхъ пророковъ—избранниковъ Божіихъ, а признаки эти слѣдующіе: а) посланничество Исх. III, 10; Ис. VI, 8—9; Иерем. 1, 5; б) святость жизни (3 Цар. XVIII, 13); в) ясное знаніе прошедшаго и предсказаніе будущаго (Втор. XVIII, 15—18; г) даръ прозорливости, или даръ вѣдѣнія сокровеннаго (4 Цар. V, 25, 26; и др); изреченіе пророчествъ въ спокойномъ состояніи духа и ясное, чуждое всякой аффектаціи и неопредѣленности (3 Цар. XVII, 1). Свою лекцію о миссіонеръ заключилъ словами, что хлыстовскіе пророки и пророчицы суть изъ числа тѣхъ лжепророковъ, о которыхъ предсказали Господь и Его апостолы (Мф. XXIV, 24; 2 Петр. 2, 1); и самозванство ихъ будетъ Господомъ наказано; они получаютъ, по слову апостола, „возмездіе за беззаконіе“ (2 Петр. 2, 13; см. Иерем. XIV, 14—15.

Вечеръ. Согласно общему желанію, всѣ курсисты, во главѣ съ о. миссіонеромъ, къ 6 часамъ вечера собрались въ Покровскомъ храмѣ слободы Покровской и, съ соизволенія настоятеля церкви о. протоіерея А. А. Дамаскина, совершили молебное пѣніе Богоматери предъ мѣстночтимой Казанской иконой Богоматери, съ чтеніемъ акаѣиста и водоосвященіемъ; всѣ курсисты священники читали акаѣистъ поочередно; это служеніе оставило глубокое впечатлѣніе на всѣхъ курсистовъ; старинный образъ Богоматери, освѣщенный свѣчами—приношеніями курсистовъ и лучами заходящаго солнца, сонмъ священнослужителей—благоговѣйно, съ неподдѣльнымъ чувствомъ читавшихъ акаѣистъ и воодушевленное пѣніе курсистами послѣднихъ стиховъ икосовъ и кондаковъ „радуйся, Заступнице усердная рода христіанскаго!“—и „аллилуіа“,—все это дѣйствительно возносило духъ курсистовъ къ Царицѣ Небесной и Заступницѣ христіанъ, умиляло его и располагало молиться о себѣ, о присныхъ и о всѣхъ, а въ особенности о тѣхъ, которые ищутъ „жемчужины“ истинной вѣры, ходятъ вокругъ нея и... не обрѣтаютъ ея. Вечерняя лекція состоялась по возвращеніи курсистовъ изъ Покровской церкви; предметомъ ея были методическія указанія для собесѣдованій съ сектантами. О. миссіонеромъ были преподаны въ этомъ отношеніи слѣдующія указанія: 1) бесѣды полемическія слѣдуетъ вести въ систематическомъ порядкѣ, начиная съ ученія Св. Церкви объ источникахъ вѣроученія Св. Писаніи и Св. Преданіи, изъ которыхъ послѣднее сектантами отвергается, хотя въ собственной практикѣ они не обходятся безъ преданія; такимъ образомъ, они собственно отвергаютъ Преданіе Св. Церкви, какъ изобличающее ихъ лжемудрствованія; 2) предметъ бесѣды каждый православный полемистъ долженъ предварительно тщательно продумать и прочувствовать и составить для себя планъ бесѣды; 3) способъ веденія бесѣды долженъ быть преимущественно текстуальный, причемъ полемистъ долженъ внимательно относиться и къ мѣстамъ приводимымъ сектантами, чтобы и въ нихъ найти что-либо въ подтвержденіе ученія Св. Церкви по данному предмету и, такимъ образомъ, стараться

опровергнуть собесѣдника его же собственнымъ оружіемъ; при пользованіи текстомъ Св. Писанія не дѣлать скачковъ, а съ большою осмотрительностію переходить отъ текста къ тексту; 4) тонъ бесѣды долженъ быть любвеобильный, отеческій, братскій и сострадательный; 5) въ бесѣдахъ быть болѣе вопрошающимъ, чѣмъ отвѣчающимъ; 6) бесѣды лучше производить въ школь, чѣмъ въ храмѣ; 7) во время бесѣды приличіе собесѣдника ставить лицомъ къ лицу, а не уступать своего мѣста на каедрѣ; 8) бесѣду предварять краткою вступительной рѣчью, въ которой ясно и точно формулировать предметъ бесѣды, высказавъ о немъ ученіе Св. Церкви и приведя, въ утвержденіе его, классическое мѣсто Св. Писанія; 9) во время бесѣды, для поддержанія духа и энергіи миссіонера и слушателей, необходимо дѣлать перерывы, въ которые устраивать общее пѣніе церковныхъ пѣснопѣній; 10) въ заключеніе бесѣды сказать рѣчь, въ которой, напомнивъ главный предметъ бесѣды, повторить вкратцѣ ея содержаніе; желательна безмездная раздача брошюръ противосектантскаго содержанія.

День закончился общей вечерней молитвой.

25-го августа. День начался общей утренней молитвой; занятія происходили съ 9 часовъ и продолжались два часа (до 11 часовъ включительно). О. миссіонеръ говорилъ о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи вообще и въ частности въ церковно-приходскихъ школахъ. Для улучшенія миссіонерскаго дѣла въ епархіи вообще было рекомендовано въ точности руководствоваться слѣдующими, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443, правилами объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви, отпечатанными въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908, именно— „Пастырско-приходская Миссія“.

Въ частности, объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ указано было руководствоваться программой преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ

школахъ, составленной о. Ольшевскимъ и одобренной третьимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ.

Соглашаясь съ доводами о. миссіонера, курсисты признали необходимымъ безотлагательно провести въ приходскую жизнь вышеприведенныя правила съ слѣдующимъ добавленіемъ: заводить въ приходскихъ храмахъ не только религіозно-правственныя чтенія, но и катихизацію, которая должна вестись систематически по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго Богослуженія.

Въ 11 часовъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ школьномъ храмѣ; молебенъ совершалъ о. миссіонеръ соборно съ курсистами священниками, при участіи о. завѣдующаго школой священника І. Кедрова. Предъ началомъ молебна о. миссіонеръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Приглашая курсистовъ вознести благодареніе Госноду Богу, споспѣшествовавшему правильно провести курсы и благополучно окончить ихъ, о. миссіонеръ выразилъ твердую надежду, что курсы не пройдутъ безслѣдно для мѣстной противосектантской миссіи и несомнѣнно принесутъ пользу и благодарилъ курсистовъ за внимательное отношеніе къ курсамъ, вслѣдствіе чего курсы протекли правильно и успѣшно. По окончаніи молебна, отъ лица курсистовъ обратился съ рѣчью къ о. миссіонеру священникъ В. Ѳ. Лебедевъ (изъ села Большой Глушицы); въ сердечныхъ выраженіяхъ онъ благодарилъ о. миссіонера за содѣйствіе устройству курсовъ и руководство ими, за расположеніе къ курсистамъ и чисто братское, безъ тѣни начальственности, отношеніе къ нимъ, отчего всемъ за время курсовъ жилось пріятно, какъ въ родной семьѣ, и выражалъ надежду, что, разбѣхавшись по домамъ, курсисты, имѣвшіе во время курсовъ возможность восполнить свои пробѣлы по сектовѣднью, благодаря опытнымъ методическимъ указаніямъ, съ большою энергіей поведутъ миссіонерское дѣло; въ заключеніи свой рѣчи о. Лебедевъ отъ лица всехъ курсистовъ выразилъ о. миссіонеру искреннее соболъзнованіе за незаслуженную имъ обиду, нанесенную ему оскорбительной корреспонденціей въ № 2 „Миссіонерскаго Обо-

зрѣнія“ за настоящей годъ — „О состояннн протнвосектантской мисснн въ Самарской епархнн“, н вмѣстѣ — негодованн по адресу автора этой корреспондентнн, которнй хотя н подписался „пастыремъ“, но не есть добрый пастырь, а исполненнй сатанннской злобы недостойннй пастырь, нбо употребнл несвойственнне пастырскнн прнемы: „злобу“ н „ложь“.

Обратнвшнсь къ о. завѣдующему школоу священннику Г. Кедрову, о. Лебедевъ также отъ лица курснстовъ благодарнл его за радушное н сердечное отношенн къ курснстамъ, благодаря чему онн во все время пребыванн на курсахъ были спокойны н нн въ чемъ не видѣлн недостатка; курснсты тѣмъ болѣе оцѣннваютъ такое отношенн къ нмъ, что время курсовъ совпало съ очередной его по приходу недѣлей, н тѣмъ не менѣе онъ былъ настолько внимателенъ н неутомнмъ, что, относн священнческнн обязанности по приходу, въ заботахъ о курснстахъ появлялся въ школу н ранннмъ утромъ, н въ полдень, н даже поздннмъ вечеромъ.

О. мнсснонеръ, отвѣчая о. Лебедеву, благодарнл курснстовъ за то, что онн такъ близко къ сердцу прннимаютъ его скорбн н сказаль, что посвятнвъ себя святому дѣлу мнсснн, онъ на личнныя скорбн уже не обращаетъ большого вниманн: такъ нхъ много, на попрнщъ мнсснонерскаго служенн; что ему въ особеннн дороги интересы мнсснн, залогъ успѣха которой онъ виднтъ во взаимной любви н еднндушнн пастырнн н вѣрнн въ искренность выраженныхъ ему чувствъ.

Затѣмъ поворнлсь о. Кедровъ: въ своей рѣчи онъ выразнл уднвленн трудамъ курснстовъ, потому что онн н въ обычныя часы покоя не зналн себѣ покоя, проводя почти все время въ разговорахъ релнгуознаго характера; усвоивъ методнческнн указання относительно полемнкн съ сектантами, онн несомннвно оцутятъ въ своей дѣятельности во всей мѣрѣ пользу бывшнхъ курсовъ, которне столь благовременно открылъ мудрый н благоестннй Кормчнй Самарской церкви Преосвященнншнй Константинъ; свою

рѣчь о. Кедровъ закончилъ пожеланіемъ курсистамъ успѣха въ трудахъ на пользу Св. Церкви.

По поводу рѣчи о. Кедрова о. миссіонеръ говорилъ въ третій разъ. Поблагодаривъ о. Кедрова и попечителя школы г. Ухина за радушный пріемъ, вниманіе и доставленныя удобства, о. миссіонеръ еще разъ благодарилъ курсистовъ за ихъ добросовѣстное отношеніе къ курсовымъ занятіямъ, выразилъ увѣренность, что курсы поднимутъ духъ курсистовъ въ ихъ многотрудномъ дѣланіи и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе.

По окончаніи молебна было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Константину, противосектантскимъ миссіонерскимъ курсамъ, ктитору храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ часъ дня Самарскій Епархіальный противосектантскій съѣздъ—курсы были закрыты.

Во все время занятій, курсисты, помѣщаясь въ зданіи Покровской второкласной школы, пользовались прекраснымъ столомъ.

Курсы въ участникахъ ихъ оставили по себѣ самыя отрадныя воспоминанія, которыя у нихъ надолго сохранятся.

За время курсовъ курсисты такъ тѣсно сблизились между собою, что на память о курсахъ снялись на общей фотографической карточкѣ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церковей Новоузенскаго уѣзда. *)

Невеселую картину представляла Новоузенская степь отъ г. Новоузенска до Александрова Гаю. Зелени нѣтъ. Земля по мѣстамъ растрескалась; хлѣба плохи, такъ какъ не было ни одного благовременнаго дождя. На всемъ 50-ти верстномъ раз-

*) Окончаніе.

стоянии негдѣ было отдохнуть взору, негдѣ было порадоваться душой за земледѣльца. Пятый годъ неурожай... слышалась рѣчь мѣстныхъ жителей. Да и давно уже Новоузенскій край—эта богатая житница Самарской губерніи—не видѣлъ хорошихъ урожаевъ: то засуха, то сусликъ, то саранча, а если и начинаеть хлѣбъ хорошо наливать, налетаетъ горячій вѣтеръ и свертываетъ наливающееся зерно. Съ такими невеселыми, грустными мыслями подѣхали къ конечной станціи „Александрова Гая“. Духовенство, вмѣстѣ съ сельскими властями, представителями отъ прихожанъ, встрѣтили Владыку на вокзалѣ, причемъ волостной старшина, встрѣтивъ выходящаго изъ вагона архіерея Божія, съ хлѣбомъ-солью, обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Ваше Преосвященство! Населеніе вѣрнной мѣ волости привѣтствуетъ Васъ хлѣбомъ-солью!... Это населеніе постигъ цѣлый рядъ несчастій... Несчастія выразились въ цѣломъ рядѣ неурожайныхъ лѣтъ и разоряють населеніе, но послѣдніе четыре года неурожаевъ блѣднѣють предъ неурожаемъ текущаго года. Населеніе волости, въ большинствѣ православное, просить Ваше Преосвященство излить свои горячія молитвы къ Престолу Всемогущаго Бога о ниспосланіи намъ щедротъ Господнихъ и всѣхъ благъ на землѣ“. Принявъ привѣтствіе отъ представителя волости, Владыка поспѣшилъ во храмъ, въ церковной оградѣ котораго онъ былъ встрѣченъ представителями отъ прихожанъ Т. Е. Сошниковымъ и церковнымъ старостою М. Е. Бирюковымъ. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ о. Х-ій. Приложившись къ престолу и осмотрѣвъ все нужное, Владыка, послѣ многолѣтня, обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ говорилъ о необходимости быть въ оградѣ церкви Христовой и пользоваться ея спасительными средствами-таинствами.

Призывая на васъ всѣхъ Божіе благословеніе, сказалъ Владыка, желаю вамъ всѣмъ вѣчнаго спасенія. Для сего, чтобы жить доброю жизнью во Христѣ, установлены церковію св. таинства. Въ таинствѣ, напримѣръ, причащенія человекъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ и получаетъ силы для бого-

удобной жизни.“ „Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животь вѣчный...“ „Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Миѣ пребываетъ и Азь въ немъ...“ Но къ этому великому, спасительному, но и страшному таинству должно приступать, имѣя со всеми ближними душевный миръ. „Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ и тогда, пришедъ, принеси даръ твой...“ Въ противномъ случаѣ это таинство послужить въ судъ и осужденіе. „Ядый и пїяй недостоинѣ, судъ себѣ яеть и пїеть...“ Кто же не приступаетъ къ сему таинству, тотъ удаляется отъ Христа и не получить спасенія.—Послѣ произнесенія слова, Владыка служилъ молебень Божіей Матери, въ честь которой сооружень храмъ. Благословляя присутствующихъ, онъ вручалъ каждому троицкіе листки и книжки. Заѣхавъ не надолго въ домъ Тр. Ег. Сот—ва, гдѣ ему былъ предложенъ чай, Владыка отправился въ соедѣнное село Новую Александровку. Новая Александровка до послѣдняго времени была приходскою деревнею къ Александрову Гаю. Лѣтъ 8—9 тому назадъ здѣсь былъ выстроень храмъ и открытъ самостоятельный приходъ. Это было необходимо сдѣлать въ виду сектантской процаганды какъ въ Александровомъ Гаѣ, такъ и въ окружающихъ деревняхъ. Владыку встрѣтилъ въ оградѣ церковный староста съ хлѣбомъ-солью, а въ храмъ священникъ о. Тихомоловъ. Послѣ обычнаго многолѣтія Владыка и здѣсь сказалъ горячо-прочувствовавшее слово — о необходимости подчиненія себя церковнымъ установленіямъ, а наипаче прибѣгать къ св. Таинствамъ, въ частности къ спасительному Таинству покаянія. Осмотрѣвъ церковно-приходскую школу и посѣтивъ квартиру мѣснаго священника, Владыка возвратился въ Александровъ Гай, посѣтилъ квартиры священниковъ и былъ пораженъ убожествомъ оныхъ помѣщеній въ такомъ богатомъ и многотысячномъ селѣ. На это обстоятельство, а также и на то, что каменный храмъ, начавшійся постройкой еще 8 лѣтъ тому назадъ, до настоящаго времени не былъ оконченъ, Владыка обратилъ вниманіе представителей прихожанъ,

собравшихся въ домѣ того же Сошникова, гдѣ были приготовлены обѣды. Прихожане дали обѣщаніе приложить все стараніе къ окончанію постройки храма и переустройства причтовыхъ помѣщеній. Не скрыли они, что при настоящемъ неурожаѣ весьма трудно добиться согласія на ассигновку общественныхъ суммъ. После обѣда Владыка посѣтилъ садъ этого гостеприимнаго хозяина.

Кто знаетъ Новоузенскій уѣздъ въ этомъ отдаленномъ углу, на границѣ Киргизъ-Кайсацкой орды, гдѣ нѣтъ ни одного квадратнаго аршина черной земли, тотъ не мало будетъ удивленъ, что въ Александровомъ-Гаѣ есть сады, да еще фруктовые. Какіхъ расходовъ, какіхъ усилій стоило развести и поддерживать осмотрѣнный Владыкою садъ г. Сошникова. Только богатый и не чуждый культуры человекъ и притомъ страстный садоводъ могъ покорить суровую въ этомъ отношеніи природу. Мы видѣли въ его саду выписанный имъ изъ заграницы моторъ, подающій до 3-хъ тысячъ ведеръ воды въ часъ, при посредствѣ котораго садъ орошается. Но истиннѣ—это былъ оазисъ среди пустыни...

Оставалось однако три четверти часа до отхода поѣзда.... Владыка, распрощавшись съ добродушными хозяевами, выѣхалъ на станцію, куда прибыло духовенство и почетные прихожане.

Преподавъ послѣднее благословеніе, Владыка вошелъ въ вагонъ и вкорѣ поѣздъ желѣзной дороги, постепенно увеличивая ходъ, удалялся отъ окраины уѣзда въ центръ, направляясь къ ст. Красный Куть.

Лѣтъ 6—7 тому назадъ село Красный Куть представляло изъ себя самое обычное заурядное село Новоузенскаго уѣзда. Въ настоящее время это городокъ. Торговые ряды, каменные зданія, освѣщеніе, мостовыя улицы—все говорило, что здѣсь жизнь далеко не похожа на жизнь тихаго сельскаго уголка.

Было 8 ч. утра. Величественный каменный храмъ былъ полонъ молящимися. На желѣзно-дорожной платформѣ Владыку встрѣтило желѣзнодорожное начальство и г. Земскій Начальникъ,

а при церковной оградѣ церковный староста съ попечителемъ, по обычаю, съ хлѣбомъ-солью. При входѣ въ храмъ, Благочинный (онъ же и мѣстный священникъ) о. Іоаннъ Орловъ встрѣтилъ Владыку нижеслѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко! Не первый разъ прихожане этого храма видятъ у себя Архипастыря—епископа, но еще впервые видятъ его въ лицѣ Вашего Преосвященства. Хотя уже и не одинъ годъ имя Вашего Преосвященства поминается за всеми службами, но то—заочно.

Теперь же собравшаяся паства видитъ своего Архипастыря лицомъ къ лицу. Невольно при этомъ вспоминается мнѣ уловленная въ народной молвѣ фраза: „хотѣлось бы видѣть Преосвященнаго Константина.... главнаго-то... будетъ ли онъ когда-нибудь у насъ?“ Это желаніе многихъ исполнилось. Такое лицезрѣніе, такое непосредственное молитвенное общеніе только сближаетъ—роднитъ народъ съ своимъ Епископомъ. Чувствуется, что теперь, въ настоящую минуту, во всехъ присутствующихъ возбуждается—приподнимается особое чувство, особое религиозное настроеніе, напоминающее нашему сознанію тѣ отдаленныя времена, времена Апостоловъ и Христа, откуда ведетъ свое начало Епископство. Взирая на Васъ, Ваше Преосвященство, мы охватываемся тѣмъ радостнымъ состояніемъ, смыслъ котораго заключается въ словахъ Спасителя: „и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“. Вотъ образованіе то „единого стада съ единымъ пастыремъ“ и есть та цѣль, къ которой стремились Апостолы, которой достигаютъ преемники ихъ—епископы, и которая является общою задачею всякаго, кто носить имя христіанина.

Таковъ религиозный смыслъ того настроенія, которымъ охвачены все присутствующіе въ эту минуту встрѣчи Вашего Преосвященства.

Для подъема указанного религиознаго настроенія прихожане этого святаго храма являютъ изъ себя благодарную почву. Свидѣтельствуемъ, что религиозное чувство въ народѣ еще сильно. Хотя здѣсь, какъ въ бойкомъ и проходномъ мѣстѣ, въ памятный 1905-й годъ пережито было много, о многомъ—и хорошемъ и

плохомъ—было говорено, говорено было и противъ религіи, однако послѣдняя осталась неповрежденною. Не считаю нужнымъ и полезнымъ касаться прочихъ сторонъ, пережитыхъ въ минувшіе смутные годы..... Я касаюсь только религіозно-церковной стороны, въ основѣ которой лежитъ достиженіе спасенія душъ чрезъ единеніе архипастыря и пастырей съ пасомыми во Христѣ Исусѣ. Еще разъ свидѣтельствую, что народъ по прежнему вѣруетъ во Христа—Бога и Его святую церковь, по прежнему любитъ свой храмъ, который былъ очень торжественно освященъ въ самый разгаръ смутнаго времени, осенью 1905 года. Въ 1906 году на новомъ мѣстѣ поставленъ и за-ново отдѣланъ старый деревянный храмъ. Хотя этотъ храмъ еще и не украшенъ новою внутреннею обстановкою—иконостаеъ и иконы поставлены здѣсь временно изъ стараго храма,—но въ ближайшемъ будущемъ новый иконостаеъ непременно будетъ заказанъ, и храмъ будетъ приведенъ въ надлежащій видъ во всѣхъ своихъ частяхъ.

Русское населеніе здѣсь чисто-православное, какихъ либо опасныхъ или серьезныхъ движеній въ сторону сектантства или невѣрія не замѣчается.

Замѣтною частью въ составъ здѣшняго прихода входитъ желѣзнодорожный міръ... Но и послѣдній, при всѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, среди которыхъ онъ вращается, заявляетъ себя утѣшительно съ религіозной стороны: всячески устраиваетъ свою церковно-религіозную жизнь, организуетъ постоянное служеніе всенощныхъ, образовалъ свой особый хоръ, который иногда принимаетъ участіе и въ этомъ храмѣ. По возможности—выполняется христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ.

Среди мѣстнаго русскаго населенія очень много живетъ нѣмцевъ—лютеранъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена мѣстная торговля. Но русскіе и нѣмцы живутъ между собою очень мирно, дружно, относясь другъ къ другу съ полною христіанскою вѣротерпимостью и уваженіемъ. Нѣмцы, гдѣ можно, даже участвуютъ въ православно-религіозныхъ событіяхъ. Напримѣръ, въ минувшую пасхальную ночь нѣкоторые изъ нихъ лично участвовали въ укра-

шеніи храма и освѣщали крестный ходъ разными огнями. Такая подробность, какъ примѣръ, о многомъ говорить.

Вотъ каково религіозно-церковное состояніе ввѣреннаго мнѣ прихода и прочаго населенія.—О нравственномъ состояніи я уже умалчиваю, потому что оно ничѣмъ не отличается отъ подобнаго состояніи въ другихъ мѣстахъ, и нѣтъ нужды повторять то, что извѣстно Вашему Преосвященству по другимъ селамъ и городамъ. Одно только приходится сказать, что жатвы, т. е. работы много а „дѣлателей“ мало. Но благодареніе Богу, что жива вѣра въ Бога и Христа, и не охладѣла еще любовь къ церкви.... А это и есть „единое на потребу“, на чемъ уже основывается все остальное.

Въ заключеніе—да позволено мнѣ будетъ отъ лица присутствующихъ здѣсь, а также и отсутствующихъ, не могущихъ сюда придти, привѣтствовать Васъ, Ваше Преосвященство, съ благополучнымъ и добрымъ вхожденіемъ въ этотъ св. храмъ во имя св. Архистратига Божія Михаила, сыновне прося спсходительно отнестись къ тѣмъ недостаткамъ, которыхъ найдете не мало среди насъ, отечески—наставить насъ въ дѣлѣ устройства нашего спасенія и архипастырски преподать намъ свое святительское благословеніе во имя Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.“

Въ отвѣтъ на это, въ свое время, послѣ многолѣтня, предъ началомъ молебна Владыка, выразивъ удовольствіе, что онъ въ настоящее время имѣетъ возможность исполнить давнее желаніе быть въ этомъ селѣ, сказалъ, что у него съ своей наставой, въ частности съ ними, было всегда духовное общеніе, но что теперь онъ имѣетъ возможность бесѣдовать съ ними лицомъ къ лицу. Пожелавъ имъ пребывать въ доброй христіанской жизни, Владыка подробно остановился на выраженіяхъ христіанской любви въ общественной молитвѣ, благотворительности и другихъ дѣлахъ христіанскаго милосердія..... Всѣхъ—отъ перваго до послѣдняго—Владыка благословилъ, а о. Ключарь раздавалъ листки и книжки. Затѣмъ, осмотрѣвъ храмъ, Владыка поѣтилъ священника и другихъ

членовъ причта и г. земскаго начальника и, преподавъ благо-
словеніе, выбыль изъ Краснаго Кута въ Ахмать.

Ахмать—это небольшой поселокъ, лѣтъ 5—7 тому назадъ
быль приходской деревней къ селу Красному Куту. Въ настоя-
щее время тамъ церковь—школа, свой священникъ. Не нара-
дуются населеніе, что у нихъ свой батюшка и своя церковь.
Населеніе въ большинствѣ раскольники и раскольники самыхъ
разнообразныхъ толковъ—выселенцы изъ знаменитаго на Волгѣ
гибзда раскола Ахмать, Саратовской губерніи. Владыка въ храмѣ
говорилъ слово на текстъ изъ посл. ап. Павла къ Римля-
намъ: „Молю вы, братіе, берегитесь отъ творящихъ распри и раз-
доръ.“ „Я не буду, сказалъ Владыка, говорить о тѣхъ, кто
не вѣруетъ въ Бога, но о тѣхъ, которые живутъ въ удаленіи отъ
церкви“. Говорилъ далѣе объученіи поповцевъ, безипоповцевъ и др.
старообрядческихъ толковъ и въ заключеніе сказалъ: „Живите въ
общеніи съ церковью, живите трезво, честно, благочестиво и Богъ
мира будетъ съ вами“.

Въ слѣдующемъ селѣ Усатовѣ Владыка, послѣ слова, осмот-
рѣвъ храмъ и церковные документы, направился въ домъ свя-
щенника о. Д. Терновскаго. Путь отъ храма до дому былъ
усыянъ цвѣтами и дѣти, съ цвѣтами въ рукахъ, на колѣняхъ
стояли двумя рядами. Владыка, проходя среди дѣтей, спраши-
валъ, кто изъ нихъ въ какой школѣ учится, испытывалъ ихъ
въ знаніи молитвъ и священной исторіи.

Къ 4 часамъ вечера Владыка прибылъ въ послѣднее село,
лежащее на пути отъ Краснаго Кута по р. Еруслану—Дьяковку.

Это село съ многочисленнымъ населеніемъ и съ второклас-
сной школою. Въ школѣ—домовая церковь для учащихся. Въ
селѣ церковь небольшая, старинная, каменная, по населенію тѣсная
и душная. Здѣсь Владыка былъ пораженъ массою пришедшихъ въ
храмъ для встрѣчи. Слово говорилъ о христіанскомъ званіи.
Богѣ часу Владыка оставался въ храмѣ послѣ молебна, благо-
словляя народъ и раздавая листки. Затѣмъ, обревизовавъ книги,
посѣтилъ дома всѣхъ членовъ причта и въ домѣ священника,

настоятеля Альбокринова имѣлъ сужденіе о перестройкѣ причтовыхъ домовъ съ г. земскимъ начальникомъ.

Въ 11 часовъ Владыка прибылъ снова на ст. Красный Кутъ въ свой вагонъ, чтобы слѣдовать далѣе въ с. Питерку.

Группа сель: Питерка, Мироновка и Морша представляютъ изъ себя какъ бы духовный оазисъ... Величественные, безпримѣрно благоуукрашенные храмы съ новыми иконостасами, чудная живопись, блескъ золота—все это приковывало вниманіе и оставляло взоры.

Нельзя невольно не остановиться мыслью на обстановкѣ, при которой былъ встрѣченъ Владыка въ селѣ Питеркѣ. Каждое семейство выносило столъ, покрытый бѣлою скатертью, на которомъ лежали хлѣбъ-соль, стояла икона и свѣча и вся семья, отъ мала до велика, около стола, стояла на колѣняхъ и принимала архіерейское благословеніе. Эта священная простота и дѣтское довѣріе тронули Владыку, и онъ въ селѣ Питеркѣ благодарилъ попечителей и церковнаго старосту за заботы по благоговѣнію церковному, посѣтилъ ихъ дома, благословилъ ихъ семьи и по просьбѣ попечителей, своей рукой сдѣлалъ надписи на фотографическихъ карточкахъ съ него, имѣющихся въ ихъ домахъ. Здѣсь все дышало довольствомъ. Не то было въ слѣдующемъ селѣ—Маломъ Узенѣ—можно сказать метрополіи сектантства. Храмъ еще не отстроенъ и 7—8 тысячное населеніе довольствуется однимъ храмомъ, относительно тѣснымъ и душнымъ. Есть въ селѣ еще домовая церковь при министерскомъ училищѣ, но церковь небольшая. Здѣсь, по маршруту, нужно было служить всенощную и литургію. Пѣлъ мѣстный хоръ, а нѣкоторыя пѣнопѣнія пѣлись всѣми молящимися: мужчинами и женщинами. Были и сектанты, интересуюсь архіерейскимъ, ни разу ими не виданнымъ, Богослуженіемъ. За литургіей, послѣ Евангелія, Владыка началъ свое слово такъ: „Спасайтесь, братіе“ Какъ много значенія въ этихъ немногихъ словахъ!.. Объяснивъ значеніе этихъ словъ, Владыка говорилъ о заблужденіяхъ сектантовъ.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ почетныхъ прихожанъ, чле-

новъ причта и принялъ трапезу въ домѣ одного крестьянина. Здѣсь онъ имѣлъ продолжительную бесѣду съ мѣстными священниками по дѣламъ миссіи и прихода и относительно постановки преподаванія Закона Божія и нравственного вліянія на учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ селѣ есть реальное училище и женская гимназія), говорилъ съ завѣдующимъ этими школами и съ г. инспекторомъ 1-го района Новоузенскаго уѣзда по вопросу о преподаваніи уроковъ Закона Божія. Въ 3 часа дня Владыка выѣхалъ изъ сл. Малаго Узень въ с. Куриловку.

Не доѣзжая с. Куриловки, Владыка осмотрѣлъ церковь с. Дмитріевки, отслужилъ молебенъ и, сказавъ соответствующее слово, осмотрѣлъ церковь и село Крѣпость Узень. Въ 8 ч. вечера трезвонъ на колокольнѣ Куриловскаго храма возвѣстилъ собравшимся въ большомъ количествѣ жителямъ этого большого и съ немалымъ баптистскимъ и молоканскимъ населеніемъ, села, что ѣдетъ Владыка. Встрѣченный представителями общества при входѣ въ храмъ, а въ самомъ храмѣ священниками мѣстными и о. благочиннымъ Розалиевымъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и выслушалъ краткую литію и многолѣтіе. Потомъ сказалъ слово на текстъ „покайтесь, приблизилось царство небесное“, направляя слово на заблужденія молоканскія.

Благословивъ народъ, Владыка принялъ ночлегъ въ домѣ священника Ливанова, а на другой день, выслушавъ литургію, отбылъ изъ Куриловки въ Орловъ Гай, гдѣ должно было быть служеніе всенощнаго бдѣнія и литургіи.

Какъ Малый Узень, такъ Куриловка и Орловъ Гай—степныя городки съ населеніемъ отъ 7 до 10 тысячъ душъ. Въ Орловомъ Гаѣ 3 храма и около 1000 домовъ сектантовъ—молоканъ и баптистовъ.

Всенощное бдѣніе было съ литіей, пѣлись стихиры престольнаго праздника св. Троицы. Литія совершалась внѣ храма также какъ и въ г. Новоузенскѣ и Маломъ Узенѣ. Пѣлъ хоръ монахинь изъ женскаго монастыря г. Новоузенска. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Было не мало и сектантовъ. На литур-

гин. послѣ Евангелія. Владыка говорилъ слово о томъ, что для спасенія человѣка необходимы не только вѣра, но и добрыя дѣла. По окончаніи литургіи Владыкою были осмотрѣны храмы Гурьевскій и Спасо-Преображенскій; были приняты депутации отъ дв. Золотовки. Спасо-Преображенскаго прихода и была продолжительная бесѣда съ причтомъ по распредѣленію трудовъ въ приходѣ, преимущественно со стороны священниковъ. Посѣтивъ священника Курмышскаго, Владыка отбылъ въ с. Новорѣиное.

Было около 12 ч. дня... Широкою лентою раскрывалась предъ глазами степь Новоузенская... Марев... Вдали показалось чудное озеро—широкое, большое и кругомъ лѣсъ, а около него жилия строения... Вода и лѣсъ около Орлова Гая?! Можетъ ли это быть?—Нѣтъ это миражъ. Чрезъ какіе-нибудь 40—50 минутъ все это скрылось: предъ глазами обрисовалась мельница и жалкіе дома жителей деревни Золотовки... Но дивныя же дороги въ сухое время въ Новоузенскомъ уѣздѣ: ѣдешь, какъ по асфальтовой мостовой—куда лучше, чѣмъ по улицамъ городскимъ въ Самарѣ. На 30—40 верстномъ разстояніи одинъ, много два овражка—имѣющихъ однако свое характерное названіе. Дороги населеніемъ эти степные овражки, какъ естественныя углубленія, въ которыхъ запрудами можно удерживать, хоть не много и не долго, весеннюю воду, такъ необходимую, какъ для борьбы съ сусликомъ (выживаніе изъ норъ), такъ и для питья скота въ рабочее время жнитва и молотбы хлѣба. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ молотба хлѣба производится на поляхъ, а не на гумнахъ вблизи своихъ домовъ, какъ это дѣлается въ другихъ уѣздахъ. Понятно, поэтому, какъ дорогъ для хлѣбопашца Новоузенскаго каждый естественный водоемъ.

Но вотъ видѣется и село Новорѣиное съ 10 тысячнымъ населеніемъ. Верховье, разставленные на извѣстныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, сообщаютъ, какъ бы по безпроводному телеграфу, вѣсть о приближеніи дорогого и почетнаго рѣдкаго гостя. Раздается звонъ колокола. На околицѣ села стоитъ въ полѣ группа людей—это представители общества вышли въ поле—

привѣтствовать хлѣбомъ-солью Владыку. Остановившись, Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ встрѣчающихъ, принявъ хлѣбъ-соль и, поговоривъ съ депутаціей, прослѣдовалъ прямо въ храмъ. Въ праздничный воскресный день всѣ улицы по пути слѣдованія Владыки были усеяны толпами, торопливо напрувливающимися на церковную площадь. Не безъ труда водворился порядокъ. Священникъ Полянцевъ сказалъ привѣтственную рѣчь. Загѣли на клиросѣ входное „Достойно есть..“ Наконецъ ектенія, отпустить и многолѣтіе. Последнее произносилъ протодіаконъ. Привѣтствуя народъ съ праздникомъ, Владыка сказала слово о христіанскомъ препровожденіи праздничныхъ дней. Затѣмъ, благословивъ весь народъ и посѣтивъ церковно-приходскую школу и домовую при ней зимнюю церковь, послѣ обѣда у настоятеля прихода о. Полянцева, Владыка вмѣстѣ съ о. ключаремъ выѣхала въ послѣдній степной городокъ— село Дергачи, пограничное съ степью Уральскаго казачества.... Скоро проѣхали и это послѣднее 35 верстное разстояніе по степи. Далеко, верстъ за 10, завидѣлся храмъ Дергачевскій, вновь выстроенный, но еще не освященный. Было 6 часовъ вечера. Наступила вечерняя прохлада. Владыка выразилъ желаніе пройти по полямъ, засѣяннымъ хлѣбомъ, посмотреть и порадоваться за земледѣльцевъ, такъ какъ въ этомъ районѣ уѣзда картина значительно измѣнилась къ лучшему.... На пути была богатая татарская деревня съ 5-ю мечетями. Татары, увѣдомленные о томъ, что долженъ прослѣдовать православный муфтіи, почтительно снимали шапки и отдавали Владыкѣ поклонъ.... Вотъ, наконецъ, послѣдняя долина рѣки Алтаты и экипажъ въѣхалъ въ улицу с. Дергачей. Владыка вступилъ въ небольшой, тѣсный и мрачный храмъ, переполненный народомъ и послѣ обычныхъ пѣнопѣній сказалъ слово о предстательствѣ ангеловъ за насъ предъ престоломъ Божиимъ. По благословеніи народа, осмотрѣвъ былъ новостроющійся храмъ и Владыка посѣтилъ домъ о. настоятеля Крижимскаго, откушала хлѣба-соли и къ 11 часамъ вечера отбыла въ свой вагонъ на станцію желѣзной дороги.

22 числа Владыка прибылъ въ слободу Покровскую, отсюда выѣхалъ для обозрѣнія сель Шумейковки и Генеральскаго и въ 7 ч. вечера переѣхалъ на Саратовскій берегъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Самару, куда благополучно и прибылъ 24 іюня въ 11 ч. утра.

К. П. С. Д.

Библіотека священника.

Литература по социализму.

Антоній, архіепископъ Вольинскій. Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто Іисусъ Христосъ былъ революціонеромъ. Ц. 25 к.

Амвросій архіепископъ Харьковскій. О павперизмѣ. О неравенствѣ состояній. О правѣ собственности по ученію Христіанскому (Полное собраніе проповѣдей).

Айвазовъ. Христіанская церковь и современный социализмъ. Ц. 25 к.

Профессоръ Болье. Христіанство и демократія, христіанство и социализмъ. СПб. кни. магаз. Тузова.

Владиміръ, митрополитъ Московскій. Къ богатымъ и бѣднымъ. Соціальныя задачи семьи. Работа въ свѣтѣ матеріализма и христіанства. Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. Наша пастырская задача въ борьбѣ съ соціаль-демократической пропагандой (Москва. Лиховъ пер., Епархіал. домъ).

Вороновъ. Прегрѣшенія социализма. Ц. 50 к. Книгоизд. „Вѣрность“. Москва. Епарх. домъ.

Протоіерей Восторговъ. Христіанство и социализмъ. Ц. 25 к. Можно-ли христіанину быть социалистомъ? 50 к. Христіанскій социализмъ. Ц. 25 к. Москва. Епарх. домъ.

Протоіерей Введенскій. Социализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. Ц. 50 к. Москва. Книгоизд. „Вѣрность“.

Велицынъ. Соціалное равенство. Торжество социализма. СПб. кн. маг. Тузова.

Профессоръ Бронзовъ. Десятословіе и социаль-демократическая мораль. („Странникъ“, 1906 г. окт.)

Генцъ. Соціализмъ. Ц. 1 р. 20 к. Москва. Епарх. домъ.
Священникъ Галаховъ. Соціалистическія утопіи и христіанскія начала челоуѣческой жизни. Ц. 30 к. Харьковъ. Редакція журіала „Вѣра и Разумъ“.

Профессоръ Григорьевъ. Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства („Правосл. Собесѣд. 1903 г. № 2“).

Д. А. Н. Ницета и богатство по ученію Спасителя („Вѣра и церковь“ 1900 г. № 7).

Протоіерей Иванцовъ—Платоновъ. Христіанское ученіе о любви къ челоуѣчеству сравнительно съ крайностями учений социалистическихъ. Москва. 1884.

Катрейнъ. Соціализмъ. Ц. 1 р. 50 к. Харьковъ. Пушкинская ул. 50.

Кожевниковъ. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. Ц. 45 к. Москва. Епарх. домъ.

Кунцевичъ. Изложеніе и разборъ ученія социализма. Ц. 10 к. Новочеркасскъ. Дух. Консисторія.

Священникъ А. Полозовъ. Экономическій матеріализмъ и религія „Вѣра и церковь“, 1903. № 3 и 5.

Пибоди. Іисусъ Христосъ и социальный вопросъ. СПб. Кн. магаз. Тузова.

Розановъ. Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе („Православно—Русское Слово“, 1904, № 7.)

Рихтеръ. Социаль-демократическія картинки будущаго. СПб. Книжный магаз. Тузова.

Протоіерей Стеллецкій. Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія. Кіевъ. Духов. Академія.

А. Тихомировъ. Демократія матеріальная и социальная. Москва. 1906.

Л. Тихомировъ. Соціально-политическіе очерки. Очеркъ 1-й Гражданинъ и пролетарій. Ц. 10 к. Очеркъ 2-й. Заслуги и ошибки социализма. Ц. 10 к. Очеркъ 3-й. Плоды пролетарской войны. Ц. 10 к. Москва. Епархіал. домъ.

Флейшманъ. Противъ социаль-демократіи. Москва. Епарх. домъ.

Шараповъ. Соціализмъ, какъ религія ненависти. Москва. Ц. 5 к.

Щелчковъ. Можно-ли отождествлять христіанство съ социализмомъ. Ц. 20 к. Харьковъ. Дух. Консисторія.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. второе полугодіе подробно описаны сужденія и постановленія четвертаго Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ по вопросамъ обличенія социализма.

Изъ мѣстной жизни.

Освященіе Михаило-Архангельскаго храма въ селѣ Ивантѣевкѣ. Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ.

2-го августа с. г. Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ, было совершено торжественное освященіе деревяннаго Михаило-Архангельскаго храма въ селѣ Ивантѣевкѣ, Николаевскаго уѣзда. Огромный и помѣстительный, красивый снаружи и изнутри этотъ храмъ, построенный по плану техника путей сообщенія г. Дырченко, производитъ впечатлѣніе городской церкви. Много трудовъ и хлопотъ пришлось перенести членамъ строительной комиссіи, чтобы соорудить такой храмъ. И наконецъ, къ великой радости всѣхъ прихожанъ, храмъ былъ отстроенъ и Преосвященнѣйшій Тихонъ изъявилъ свое согласіе на освященіе этого храма, каковое и было назначено на 2 августа.

Еще 1 августа, послѣ обѣдни, которая обыкновенно служилась вмѣсто литургіи, начались приготовленія къ встрѣчѣ Преосвященнаго. Часть церковной ограды была разобрана для прохода архіерейскаго экипажа, а весь путь отъ церкви до настоя-

тельскаго дома, гдѣ долженъ былъ почевать Преосвященный, былъ начисто выметень. Въ самой церкви, посрединѣ которой была поставлена кафедра, во всю ея длину были постланы ковры. Народъ началъ собираться заранѣе, хотя всенощная была назначена въ 5 часовъ.

Наконецъ, наступилъ торжественный моментъ. На колокольнѣ раздались ясные, радостные звуки трезвона: это ѣхалъ Преосвященный. Толпы народа пришли въ движеніе. Всѣ засуетились. И вотъ подъѣхалъ столь ожидаемый архипастырь. Въ притворѣ его встрѣтило все духовенство и настоятель вновь выстроенной церкви обратился къ нему съ привѣтвенною рѣчью, въ которой онъ сравнивалъ прїѣздъ архипастыря и встрѣчу его съ выходомъ Великаго Учителя на проповѣдь и тѣмъ, какъ народъ толпами встрѣчалъ его, слѣдовалъ за нимъ, слушалъ Его ученіе. Эту рѣчь настоятель о. Архангельскій закончилъ словами: „гряди Владыко, и благослови насъ!“ Затѣмъ слѣдовало обычное послѣдованіе архіерейской встрѣчи и всенощная. Торжественное служеніе Преосвященнаго, въ сослуженіи ему протоіерея г. Николаевскаго о. Аксенова, священника с. Гусихи о. Крылова, священника с. Чернавы о. Доброуравова, священниковъ с. Ивантѣвки о. Архангельскаго и о. Соболева, священника с. Раевки о. Лисицына, священника с. Плюсковки о. Шуструйскаго, священника с. Ивановки о. Лащина, въ сослуженіи четырехъ діаконовъ и при пѣніи мѣстнаго хора произвело сильное впечатлѣніе на народъ, большая часть котораго впервые видѣла архіерейское служеніе. И несмотря на то, что служеніе продолжилось до 11 часовъ, народъ не расходился до самаго конца всенощной. Во время всенощной Преосвященный произнесъ проповѣдь, въ которой онъ указалъ на важное значеніе Церкви Божіей въ жизни человѣка. Народъ, затаивъ дыханіе, слушалъ эту простую и выраженную понятнымъ ему языкомъ, рѣчь архипастыря. Но вотъ кончилась служба. При звонѣ колоколовъ, Преосвященный дошелъ до настоятельскаго дома, гдѣ ему, вмѣстѣ со священниками, былъ приготовленъ скромный ужинъ и ночлегъ.

На слѣдующій день въ 7 часовъ утра, съ благословенія Преосвященнаго, начался звонъ къ литургіи. Народъ сталъ быстро наполнять церковь и къ приходу Преосвященнаго стало такъ тѣсно, что не было возможности пробраться впередъ. Торжественно было отправлено предшествующее литургіи освященіе. Каждое священнодѣйствіе Преосвященный совершалъ такимъ образомъ, чтобы народъ видѣлъ все, что онъ дѣлаетъ. Предъ совершеніемъ освященія Преосвященный въ краткихъ, но ясныхъ словахъ раскрылъ присутствующимъ значеніе каждого дѣйствія при освященіи. Поэтому всѣ молящіеся были не только простыми зрителями, но участвовали въ освященіи умомъ и сердцемъ. По освященіи была совершена литургія во вновь освященномъ храмѣ. Торжество архіерейскаго служенія еще болѣе усилило таинство священства, почти совѣмъ не совершаемое въ сельскихъ церквяхъ. Были рукоположены уподіаконъ Преосвященнаго во діакона и бывший псаломщикъ этого села во священника. Кончилась литургія около 2-хъ часовъ и Преосвященный, сопровождаемый народомъ, дошелъ до священническаго дома.

Около 5 часовъ Преосвященный выѣхалъ со двора священника. Толпы народа собрались провожать его. У каждого дома той улицы, гдѣ долженъ былъ проѣзжать Преосвященный, стоялъ столъ съ хлѣбомъ и солью.

Съ колокольной неся радостный звонъ колоколовъ, Преосвященный, проѣзжая, благословлялъ народъ. Вотъ уже онъ выѣхалъ изъ села. Еще одинъ — два поворота — и все исчезнетъ вдали только праздничный колокольный звонъ напомнитъ, что совершилось что-то хорошее, радостное, чего никакъ нельзя забыть, что навсегда останется въ памяти религіознаго человѣка. И дѣйствительно — никогда не забудетъ никто, а тѣмъ болѣе простой мужичекъ, этого свѣтлага торжества. Этотъ день останется для него днемъ духовной радости.

Г. Р. — въ.

† Протоіерей Алексій П. Свѣтовидовъ.

(Некрологъ).

15 марта с. г., въ 4 часа 15 минутъ утра, тихо скончался 76 лѣтній старецъ, приходскій протоіерей села Ново-Павловки, Николаевского уѣзда, Алексій Петровичъ Свѣтовидовъ.

Покойный былъ сынъ діакона села Софьина, Самарскаго уѣзда. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Сызранскаго духовнаго училища въ 1852 году, онъ поступилъ въ Ново-Павловку на должность псаломщика, по тогдашнему—пономаря.

Здѣсь же черезъ три года (30 октября 1855 года) переименованъ былъ во дьячка; въ 1862 году посвященъ былъ въ санъ діакона, чрезъ десять лѣтъ во священника, а въ 1901 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Кромѣ пастырскихъ обязанностей въ своемъ приходѣ, о. Алексій проходилъ должность члена мѣстнаго благочинническаго совѣта, члена комитета по ревизіи свѣчной лавочки и духовника въ округѣ.

Въ воздаяніе за всѣ его заслуги, особенно за усердное преподаваніе Закона Божія въ мѣстныхъ школахъ, выстроенныхъ по его настоянію и съ личнымъ пожертвованіемъ, онъ былъ награжденъ начальствомъ знаками отличія до Синодальнаго наперскаго креста и ордена св. князя Владимира 4 степени. Имѣлъ драгоценный серебро-позлащенный крестъ и отъ прихожанъ, какъ знакъ признательности ихъ „къ трудамъ и заботамъ по должности ихъ пастыря“.

Состоя въ продолженіи 57 лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, при одной и той-же церкви, покойный такъ сжилъ съ своимъ приходомъ, такъ полюбилъ свою паству, что никогда и не думалъ о перемѣнѣ своего мѣста, хотя не одинъ разъ ему представлялись случаи перейти на другой—лучшій, богатый приходъ. Выше и дороже службы при своемъ разѣ избранномъ приходѣ, при храмѣ св. Николая Чудотворца, своего Небеснаго Покровителя, онъ ничего не ставилъ.

Имѣя любовь и благоговѣніе къ храму *) покойный пріучалъ

*) На благоуукрашеніе храма покойный о. протоіерей не жалѣлъ ни церковныхъ, ни личныхъ средствъ. Въ январѣ мѣсяцѣ с. г., не задолго до своей смерти, онъ собственноручно вписалъ въ капиталъ церковныхъ суммъ своего приходскаго храма, какъ личное стѣ себя пожертвованіе, тысячу рублей. Неудивительно, что благообразіе внутренней и вѣшней отдѣлки храма

прихожанъ, имѣющихъ возможность быть въ храмъ за богослуженіемъ, никогда не опускать его безъ крайней нужды. Собственною любовью къ службѣ Божіей, истовымъ и благоговѣйнымъ—умилительнымъ совершеніемъ ея, неопустительными поученіями онъ такъ крѣпко, можно сказать, привязалъ ихъ къ церкви, что всегда, и въ малые праздники, на всѣхъ богослуженіяхъ утреннихъ и вечернихъ, храмъ былъ полонъ молящихся. Ревность о. Алексія въ проповѣдываніи слова Божія не прошла безслѣдно: въ то время, какъ въ сосѣднихъ съ Ново-Павловкой селеніяхъ, имѣются сектанты, особенно въ ближайшемъ, торговомъ селѣ Б. Глушицѣ, въ его паствѣ не было случаевъ уклоненія отъ православной церкви. А было время, рассказывали, когда сектанты поселились было здѣсь, въ цѣляхъ пропаганды, цѣлыми домами, но не найдя благоприятной почвы для распространенія своего лжеученія, вынуждены были переселиться на новыя мѣста своего жительства.

Покойный былъ усерднымъ молитвенникомъ за своихъ духовныхъ чадъ и всѣхъ, кто просилъ его молитвъ о своемъ здравіи и о упокоеніи его родителей и родственниковъ.

Такимъ онъ былъ извѣстенъ не только въ своемъ приходѣ, но и далеко за предѣлами его. Молитвъ его искали пріѣзжавшіе сюда съ разнаго рода недужными за цѣлые даже десятки верстъ. Умѣлъ покойный вселить въ своихъ прихожанъ любовь и къ поминовенію умершихъ, и не тяготился перечитывать за богослуженіемъ цѣлыя тысячи дорогихъ для ихъ сердца именъ. Покойный, по рукоположеніи во священника, поставилъ своимъ правиломъ записывать и поминать за литургіей всѣхъ тѣхъ умершихъ своихъ прихожанъ, надъ которыми Господь Богъ судилъ ему совершить чинъ погребенія. И вотъ, за долгіе годы служенія здѣсь о. Алексія, составился довольно объемистый томикъ—синадикъ этихъ именъ, кои всякій разъ и прочитываются здѣсь за проскомидіей.

Здѣсь слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ объ о. Алексіѣ какъ духовникѣ округа. Отличаясь усердіемъ, точностью и акку-

риввало одобреніе и похвалу архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, посѣтившаго этотъ храмъ въ 1893 году (эта благодарность значилась въ формулярѣ почившаго). Благодаря тому, что здѣсь въ неслужбное время, съ ранней весны и до глубокой осени, окна храма, по распоряженію о. Алексія, закрываются сторами, иконы въ иконостасѣ и другихъ мѣстахъ храма отличаются свѣжестію красокъ, какъ бы новизною (онѣ не выгораютъ отъ лѣтнихъ солнечныхъ лучей).

ратностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, глубокою вѣрою и преданностію волѣ Божіей, почившій о. протоіерей былъ весьма снисходителенъ къ немощамъ и недостаткамъ своихъ собратьевъ священниковъ, духовныхъ чадъ. Дѣйствуя въ духъ истинной братской любви, онъ всегда являлъ себя необыкновенно осторожнымъ и внимательнымъ при врачеваніи душевныхъ ранъ равныхъ ему по сану.

Покойный очень любилъ дѣтей. Бывало, рассказывали, въ канікулярное время домъ его переполнялся учащей молодежью, — дѣтьми его дальнихъ родственниковъ, а то и просто знакомыхъ. Онъ, между прочимъ, былъ воспитателемъ извѣстнаго митрофорнаго протоіерея, бывшаго члена учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ и редактора «Церковныхъ Вѣдомостей», о. Василя Ивановича Жмакина *) († 26 мая 1907 года). Любилъ покойный и своихъ приходскихъ, крестьянскихъ дѣтей, ласкалъ ихъ, сердѣдко одѣлялъ гостинцами. И вотъ какая получалась, рассказывали, картина. Выйдетъ, бывало, о. протоіерей погулять на лужокъ церковной площади. Сюда, завидѣвъ его, малыши сами, въ числѣ дѣлага десятка, а то и двухъ, сбѣгались со всѣхъ сторонъ. Они ютились къ о. Алексію, наперерывъ брали его благословеніе, выслушивали наставленія и т. п. Простой способъ этотъ расположить къ себѣ дѣтей — оказался самымъ дѣйствительнымъ. Здѣсь, въ Ново-Павловкѣ, нечаянное появленіе священника въ домѣ крестьянина не производитъ обыкновенныхъ, смѣшныхъ сценъ: здѣсь дѣти не побѣгутъ отъ него на печь, на полати, съ крикомъ и визгомъ, а всѣ подойдутъ чинно принять благословеніе.

Домашняя жизнь покойнаго тоже отличалась патриархальностію. Здѣсь вѣяло духомъ церковности; парадный уголь въ залѣ его стариннаго общественнаго домика убранъ былъ многими иконами съ неугасимою всегда лампадою. Покойный былъ такимъ же усерднымъ молитвенникомъ дома, какъ и въ храмѣ. Въ образѣ жизни и потребностяхъ онъ былъ въ высшей степени

*) Въ некрологѣ по Василю Ивановичѣ, между прочимъ, напечатано: „Лишившись отца въ раннемъ дѣтствѣ, онъ былъ воспитанъ близкимъ родственникомъ въ простыхъ и строгихъ правилахъ стараго быта духовенства“. (Церк. Вѣд. за 1907 г., № 22, стр. 885). Здѣсь вкралась неточность: о. Василю Ивановичу не былъ близкимъ родственникомъ почившему о. протоіерю. Онъ приходился ему только крестникомъ, да и то по его супругѣ. И вотъ къ этому то „родственнику“ о. Алексій отнесся какъ къ родному сыну. Дѣйствія въ наше время, къ сожалѣнію, очень рѣдкия и не для всѣхъ даже понятныя!...

прость. Любил покойный вставать рано и служить, по рану. Но при всем том был большим хлебосолом. Духовенство любило его за его радушие и гостеприимство. Покойный отличался крепким здоровьем — почти никогда не болел. Частенько подмучивал он над молодым поколением, над его кутаньем шарфами, частыми простудными заболеваниями и обращением к докторам. „Я сам себя лечу“, — говорил он, и действительно он знал много тайных рецептов и держал по ним такие составы, которые помогали и другим в серьезных болезнях. Любил покойный вспоминать старину; его рассказы о былом, особенно о школьной жизни, были интересны и занимательны, рассказы же о бедности и строгости жизни воспитанникам современной школы кажутся невнятными.

„Было время, бывало скажет покойный, когда и я был благочинным над... колоколами (в круг его обязанностей по должности пономаря входило, между прочим, производить благовест в церкви к Богослужению).“

Но при всем том о начальстве сохранилось у него хорошее и благодарное воспоминание: к памяти Преосвященного Евсевия, первого епископа Самарского, определившего его в Ново-Павловку, он благоговел.

Любил вспоминать разговор свой с Преосвященнейшим Серафимом, четвертым Епископом Самарским († 14 января 1891 г.) относительно означенного протоиерея Василия Ивановича Жмакина.

Я знаю, что вами сделано для Василия Ивановича? Помнить ли он ваши благодеяния? Ведь люди на этот счет, как мне известно, очень забывчивы! — говорил Владыка.

Помнить, Ваше Преосвященство, — „спасибо ему.“

И действительно, покойный Василий Иванович до самой смерти своей относился к о. протоиерею с сыновней преданностью. В частых письмах к нему из Петербурга он не иначе начинал письмо, как „милые мои родители.“

В заключение остается прибавить любимые изречения покойного и молитвенный вопль его старческой души при случае, особенно трогавших его сердце и мысль: „Лучше здесь наказания, Господи!... Господи!... Ты знаешь мои грехи — прости мне. Царица небесная — заступница... державная Помощница наша.“

А вот любимые им церковные песнопения:

1), О Христе, вѣхъ Царю! подаждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, юже злѣ погубихъ“.

2) Богородице Дѣво, упование Христіаномъ, покрый, соблюди и спаси на тя уповающихъ. (Пѣснь, канона, празд. Свѣт. Господня).

Эти пѣснощныя, по приказанію о. Алексія, всякій разъ воспѣваются въ церкви села Ново-Павловки по окончаніи утрени и литургіи, въ воскресные и праздничные дни, на обоихъ клиросахъ попеременно.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о смерти и погребеніи усопшаго о. протоіерейя.

Здоровье о. Алексія было надломлено чрезмѣрными трудами при лапуетвіи больныхъ, умиравшихъ холерой, еще осенью прошлаго года. (Болезнь эта свирѣпствовала тогда только въ Ново-Павловкѣ). Въ январѣ мѣсяцѣ с. л. при исполненіи своихъ обязанностей онъ простудился, заболѣлъ инфлюэнцей, и съ этого времени здоровье его пошатнулось, онъ сталъ уставать, чего раньше не было, задыхаться, хотя былъ худой, — часто кашлять. Заболѣвъ, онъ надѣялся обойтись безъ помощи врача, но болѣзнь взяла свое. Прибывшій врачъ, хотя и предписалъ лѣкарство, но вмѣстѣ съ тѣмъ намекнулъ, что лѣчить старца бесполезно... Къ смерти онъ приготовилъ себя таинствомъ елеосвященія и неоднократнымъ причащеніемъ Св. Таинъ. За нѣсколько дней до смерти онъ, исповѣдовавшись на дому, пожелалъ въ послѣдній разъ поклониться св. иконамъ въ храмъ и здѣсь еще разъ причаститься Св. Таинъ. Привели его въ храмъ посты „Херувимской“, гдѣ онъ и оставался въ алтарѣ. Когда наступило время, онъ облачился въ змитрахиль и ризу, и въ послѣдній разъ приступилъ къ Св. Престолу для принятія собственными руками пречистыхъ Таинъ Христовыхъ, въ залогъ оправданія и вѣчной жизни. По причащеніи онъ отправился домой, проходя чрезъ весь храмъ. Народу въ храмъ, по случаю праздника, было множество: все желали видѣть больного старца и поцѣловать его руку. Мысль о близкой разлукѣ съ общимъ отцомъ глубоко трогала вѣхъ: все свѣшили посѣтить умирающаго старца въ его домѣ и принять отеческое благословеніе.

Покойный ни отъ себя, ни отъ прихожанъ не скрывалъ предстоящей разлукѣ, онъ только смиренно просилъ простить его. Народъ взаимно просилъ прощенія. Все это было весьма трогательно. Плакали не только женщины, но и мужчины.

Не смотря на крайнее изнеможеніе, благословляя, пока

были силы, каждаго, покойный говорилъ: „молитесь обо мнѣ, а когда умру, поминайте“. Наконецъ силы стали его оставлять, а къ утру воскресенья 15 марта покидать и сознание. Окруженный прихожанами и близкими родными, при чтеніи „отходной“ молитвы, тихо, безмятежно, безъ малѣйшихъ признаковъ агоніи, о. Алексій отошелъ въ вѣчность, вълѣдствіе внезапно наступившаго отека легкихъ.

Величественное священническое погребеніе надъ почившимъ совершалъ мѣстный о. благочинный, священникъ Михаилъ Х. Ливановъ, въ сослуженіи 7 священниковъ и двухъ діаконовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, переполнявшаго церковь и ограду. Сказаны были четыре надгробныхъ рѣчи, посвященныя памяти † о. протоіерея, и вызвавшія слезы у присутствующихъ въ храмъ.

Прахъ о. Алексія опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ съ восточной стороны и остается лишь исполнить его послѣднюю горячую просьбу—молиться за него.

Господи! Ты сподобилъ новопреставленнаго протоіерея Алексія такой кончины, о которой онъ всю жизнь молил Тебя,—кончины христіанской, непостыдной, мирной,—даруй же ему и добрый отвѣтъ на Страшномъ Судѣ Твоемъ и упокой его душу въ райской обители Твоей.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ II-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ II-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ **Словъ и поученій** на праздники и малые, дни воскресные, Царскіе, номинальные и въ некоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 ВЫПУСКОВЪ Поучений и рѣчей

отъ рождѣнія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанна

12 ВЫПУСКОВЪ Живого Слова.

спекты проповѣдей для импровизации,

содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 Выпускъ Проповѣдическаго Обзорѣнія,

или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 Выпуска

катихизич. поученій подъ заглавіемъ: **Вѣра, надежда и любовь**.

3 Выпуска

поученій и рѣчей инокамъ. подъ заглавіемъ: **„НЕ ОТЪ МИРА СЕГО“**.

3 Выпуска

мисс., поученій въ обличіе прежнихъ сократскихъ и новѣйшихъ модныхъ учевій.

3 Выпуска

поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: **„ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“**.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ

на 1910 г., заключаю-

щій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшіе проповѣдическія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ—**Вотъ выдержки изъ нихъ:** „Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“ Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей—проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“ прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“, я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ истиннѣй драгоцѣнный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“.

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб. въ годъ и 1 р. 50 к., за полгода. За границу 3 руб., въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ Кіевск. г., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояновскій.

Учебникъ по Закону Божию

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго пониманія, съ нравственными выводами и темами, могущий служить прекраснымъ пособіемъ для катехизическихкихъ поученій, провозвощаемыхъ импровизаціей, или живымъ словомъ, поступилъ въ продажу. Цѣна 1 экз. 40 к., съ перес. 50 к.

За вѣру Христову, ч. 1 р. Очерки и разсказы, ч. 1 р. 75 к. Надидательная книга вѣроучительнаго, правоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для вѣрбогослужби. народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Бѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

Подписникамъ „Дух. Бесѣды“ на 1910 г. за вѣру книги высланы за 6 р. 50 к. „Душевною Бесѣдою“ за 8 р. 50 к.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ., священнику Серапіону Брояковскому.

въ г. Бузулукъ, Сам. губ. вновь открытъ въ 1908 году
колокольно-литейный заводъ

Даванасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ и переливкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ: какъ вновь открытое дѣло, то прошу господъ заказчиковъ обратить вниманіе на мой заводъ.

Въ ожиданіи вашихъ заказовъ.

Адресъ: Полевая улица, свой домъ, А. А. ТАЗОВУ.

Епархіальный Архитекторъ

Самарскій Губернскій Инженеръ

Л. В. Шаманскій

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.

Дворянская, 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24—20

АРХИТЕКТОРЪ

Г. УБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Чельшева.

Составляетъ съ рачательствомъ за утверженіе церковные планы съ наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узели, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызъ—Андреевка, Сергушкино. Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невъжжино. Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитриевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское, Родионовка, Дмитриевка, Песчавровка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка, Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—10

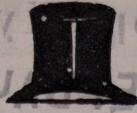
ЖИВОПИСЕЦЪ

Алексѣй Яковлевичъ Мусатовъ принимаетъ заказы на церковныя работы: по иконописи и художественной живописи, а равно орнаментныя, малярныя и иконостасныя.

Адресъ: Самара, Троицкая ул., д. № 148-й.

12—10

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ
ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ. 24. 22

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть официальная.* Архипастырское благословеніе.—
Неремѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Распоряженіе кон-
систоріи о представленіи церковныхъ сборовъ въ пользу общества Блага
Креста непосредственно въ комитетъ Общества.—Объявленія.
Часть неофициальная. Противосектантскіе миссіонерскіе съѣзды—
курсы въ слободѣ Покровской, Новоузенскаго уѣзда.—Обозрѣніе Его Пре-
освященствомъ церкви Новоузенскаго уѣзда.—Изъ мѣстной жизни. † Прото-
іерей А. П. Свѣтловидовъ.—Объявленія.

При этомъ № прилагается объявленіе колокольнаго завода Н. СОКОЛОВА

Редакторъ К. Казанскій.

Печать разрѣшается. 15-го сентября 1909 года.

Цензоръ Протоіерей Александръ Меньшовъ.