

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 6-й.

9-го Февраля 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на журналъ

„ЗАКОНУЧИТЕЛЬ“

**Церковно - педагогическій и общественный,
журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць.**

Подписная цѣна: на годъ ЧЕТЫРЕ рубля; на полгода
ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская, 24.

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЪ И СВЯТЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КИРИЛЛЪ



№ 6

9 ФЕВРАЛЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 14-го января 1913 гоеа № 24, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко

Считаю своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произ-

веденный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Тамбовскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

На семъ рескриптѣ резолюція Его Преосвященства января 23-го 1913 года послѣдовала: «*Въ Консисторію для распоряженій согласно воли ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА. Епископъ Кириллъ.*»

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззвание о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ, вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ во церквахъ и школахъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почитенныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Открытие прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 января 1913 г. № 1617, открыть самостоятельный приходъ при Космодамианской кладбищенской г. Кирсанова церкви съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, что бы содержаніе причта относилось на мѣстные средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на священническія мѣста—къ церкви с. Рудовки, Кирсановскаго у., псаломщикъ Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., Митрофанъ Замятинъ, 29 января; къ церкви во имя «Нечаянной радости» Богоматери при училищѣ слѣбныхъ въ г. Тамбовѣ завѣдующій училищемъ священникъ Сергій Гроздовъ, 18 января; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Баку, Козловскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы Павелъ Козловъ, 23 января; къ церкви с. Плоской Дубравы, Моршанскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Иванъ Кочетовъ, 22 января; къ церкви с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго у., бывший псаломщикъ с. Гариць, Липецкаго у., Леонидъ Трисмегистовъ, 30 января.

Перемѣнены: согласно прошенію, священникъ с. Бибикова, Козловскаго у., Александръ Горскій *обратно къ* церкви с. Новочадова, Темвиковскаго у., 31 января; псаломщикъ—діаконъ с. Баку, Козловскаго у., Алексѣй Смирновъ къ церкви во имя «Нечаянной радости» Богоматери при училищѣ слѣпыхъ въ г. Тамбовѣ, 18 января; псаломщикъ с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., Евгений Андреевъ къ Преображенской церкви с. Добраго, Лебединскаго у., 29 января; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла*, псаломщикъ с. Плоской Дубровы, Моршанскаго у., Павелъ Лакедемонскій къ церкви с. Заболотья, Елатомскаго у., 22 января.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго вдовѣ генераль-лейтенанта *Ольги Алексѣевны Новиковой* за пожертвованіе ею 14500 руб. въ церковь с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда; члену Государственной Думы *Николаю Львовичу Маркову* за пожертвованіе въ церковь с. Громка, Моршанскаго у. 350 руб.; кр. с. Громка *Павлу Саиталову* за пожертвованіе 175 р.; дворянкѣ *Маріи Оливъ*—100 р.; женѣ купца *Анны Аносовой*—100 р.; мѣщанину *Григорію Шестакову*—400 р.; кр. с. Громка *Никитѣ Новикову*—50 р.; священнику с. Громка *Леонтію Милотову* за изысканіе 1000 р. на ремонтъ храма; Московской купчихѣ *Еленѣ Теохтистовой* за пожертвованіе въ церковь с. Епанчина, Козловскаго у. утвари на 200 руб.; потомственной почетной гражданкѣ *Ольги Комаровой* за пожертвованіе въ

ту же церковь строительнаго матеріала на 201 р. 15 к. и Козловскому купцу *Федору Попову* за пожертвование въ ту же церковь также строительнаго матеріала на 231 руб.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о распредѣленіи дѣлъ по управленію Тамбовскою епархіею между управляющимъ Преосвященнымъ Епископомъ и его Викаріемъ.

І.

Дѣла, разсматриваемыя и окончательно рѣшаемыя Преосвященнымъ Викаріемъ.

- 1) предсѣдательствованіе въ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества;
- 2) текуція дѣла по Епархіальному Попечительству и эмеритальной кассѣ духовенства;
- 3) дѣла всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ по экономической части, а равно и общежитій ихъ;
- 4) слѣдственное производство по дѣламъ о расторженіи браковъ и о бракахъ незаконныхъ.
- 5) о спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ-за пользованія движимою или недвижимою собственностію и о расчетахъ въ землѣ, кромѣ особливо важныхъ;
- 6) о разрѣшеніи браковъ въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и въ иныхъ случаяхъ, когда не достасть желающимъ вступить въ бракъ не болѣе $\frac{1}{2}$ года до указанныхъ для брака лѣтъ;
- 7) о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и причетниковъ, объ опредѣленіи ихъ, перемѣщеніи и увольненіи, по просьбамъ отъ службы, кромѣ города Тамбова;
- 8) о назначеніи просфоренъ во всѣ церкви епархіи;

9) объ утверженіи церковныхъ старостъ при всѣхъ сельскихъ церквахъ епархіи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда возникаютъ касательно выбора старосты обстоятельства затрудняющія утверженіе избраннаго лица;

10) о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ;

11) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ;

12) къ Преосвященному Викарію вступаютъ и съ его резолюціями сдаются къ Консисторію представленія духовниковъ съ вѣдомостями о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія;

13) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣчается никакого сомнѣнія въ записяхъ по метрическимъ книгамъ, а равно и всѣ слѣдственные дѣла о выдачѣ таковыхъ;

14) объ опредѣленіи и перемѣщеніи на псаломщическія мѣста священнослужителей, низведенныхъ въ причетники;

15) о выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ и разрѣзительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходорасходныхъ и обыскныхъ книгъ въ церкви, а также и ревизіи оныхъ, кромѣ случаевъ, по которымъ возникаетъ слѣдственное производство и назначаются штрафы и взысканія за открывшіяся неисправности;

16) объ отсылкѣ и выдачѣ суммъ переходящихъ, по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ;

17) о выдачѣ свидѣтельствъ на права по происхожденію;

18) дозволеніе псаломщикамъ вступать въ бракъ;

19) увольненіе псаломщиковъ въ отпускъ;

20) дѣла Лебедянскаго епархіальнаго приюта о бѣдныхъ духовнаго званія; 21) выдача сборныхъ книгъ во всѣ церкви епархіи, равно и разрѣшеніе сбора въ Тамбовѣ.

II.

Дѣла, которыя имѣютъ быть разсматриваемы Преосвященнымъ Викаріемъ и съ его заключеніемъ вносимы на рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго:

- 1) всѣ дѣла объ охраненіи и распространеніи православія въ Тамбовской епархіи и о мѣрахъ противъ раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій;
- 2) объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходоѡвъ и о перечисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой.
- 3) дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ, соединенныя со споромъ и пререканіями между причтами и прихожанами, или другими какими-либо лицами и мѣстами;
- 4) о похищеніяхъ изъ церквей;
- 5) о проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія;
- 6) окончательныя рѣшенія Консисторіи по дѣламъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ и о расторженіи браковъ по разнымъ причинамъ.

ПРОТОКОЛЫ

Сѣзда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа январской сессіи 1913 года.

А К Т Ъ.

1913 года, января 18 дня.

Сѣздъ о.о. депутатовъ Серафимовскаго окружнаго училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда.

По закрытой баллотировкѣ на должность предсѣдателя избранъ священникъ Иоаннъ Золотовъ и дѣлопроизводитель священникъ Феодоръ Никольскій (12 изб. и 1 неизб.).

Означенныя лица резолюціей *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла*, отъ 18 января с/г. въ должности утверждены.

18 января, утреннее засѣданіе.

1. *Слушали*: отношеніе Правленія Серафимовскаго училища, отъ 10 января текущаго года за № 31, объ избраніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, членовъ ревизионнаго комитета для провѣрки суммъ, израсходованныхъ на содержаніе училища въ 1912 году.

Постановили: благодарить прежнихъ членовъ ревизионнаго комитета священниковъ: о. Владиміра Конобѣвскаго, о. Сергія Лаврова и о. Иоанна Троянскаго за ихъ труды и просить продолжить службу—на что дано имъ согласіе.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*». *Е. Кирилл.*

2. *Слушали*: отношеніе Правленія того же училища отъ 14 января 1913 г. за № 47, о взносѣ Благочиннымъ г. Тамбова о. Протоіереемъ П. Виндряевскимъ недоимки за прежніе годы—187 руб. 23 коп., съ добавленіемъ что недоимки за г. Тамбовомъ остается 2948 р. 55 к.

Постановили: сообщеніе Правленія принять къ свѣдѣнію, а Благочиннаго, Протоіерея о. П. Виндряевскаго просить и на будущее время настойчиво выбирать недоимки съ церковью его округа.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года, января 19: «*Утверждается*». *Е. Кирилл.*

3. *Слушали*: отношеніе Правленія же училища, отъ 14 января 1913 г. за № 40, о взносѣ Благочиннымъ

1-го Моршанскаго округа священникомъ о. І. Моршанскимъ 200 руб. недоимки за 1912 г. съ добавленіемъ, что недоимки за нимъ останется 304 руб. 65 коп.

Постановили: сообщеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года, января 19. «*Смотрно*». *Е. Кирилль.*

4. *Слушали:* отношеніе Правленія того же училища, отъ 10 января за № 28, съ вѣдомостію о взносахъ о.о. Благочинныхъ училищнаго округа на содержаніе училища, общежитія, бібліотеки и по другимъ статьямъ за 1912 и минувшіе годы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года 19 января. «*Смотрно*». *Е. Кирилль.*

5. *Слушали:* отношеніе Правленія того же училища, отъ 10 января за № 29, по вопросу о вознагражденіи классныхъ наставниковъ.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ и задолженностію по училищу, въ ассигнованіи надлежащаго, соотвѣтственно трудамъ, вознагражденія класснымъ наставникамъ отказать.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года, января 19. «*Утверждается*». *Е. Кирилль.*

6. *Слушали:* отношеніе Правленія того же училища отъ 10 января за № 27, со спискомъ учениковъ, за содержаніе коихъ въ общежитіи училища состоятъ недоимки за 1912 и за прежніе годы, всего на сумму 855 руб. 79 коп., изъ коихъ недоимки въ количествѣ 288 руб. 99 коп. являются, по мнѣнію Правленія, безнадежными по поступленію, почему оно и проситъ Съездъ сложить ихъ съ должниковъ.

Постановили: недоимки съ Кроткова Ивана, Скоро-
думова Михаила, Преображенскаго Александра и Фіоле-
това Алексѣя, какъ дѣйствительно безнадежны по
поступленію, сложить, съ обучающагося же теперь въ
училищѣ—Каменскаго Игнатія недоимку взыскать, такъ
какъ изъ представленнаго о. Благочиннымъ 3-го Кирса-
новскаго округа, Протоіереемъ Тамбовскимъ, посемейнаго
списка не видно, сколько дѣтей у псаломщика Каменскаго
обучается на его собственномъ содержаніи.

Просить лицъ, обращающихся за матеріальною по-
мощью къ Серафимовскому Съѣзду о.о. депутатовъ, на
будущее время непременно представлять документы изъ
тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ обучаются ихъ дѣти,
съ точнымъ обозначеніемъ—гдѣ, сколько и на какомъ со-
держаніи получаютъ образованіе дѣти просителей.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года
января 19. «*Утверждается*». *Е. Кирилл.*

7. *Слушали:* прошеніе діакона с. Крюкова, Моршан-
скаго уѣзда, Дмитрія Ильинскаго о сложеніи съ него
недоимки за содержаніе сына его Александра въ общежитіи
училища въ количествѣ 60 руб.

Постановили: въ просьбѣ діакону Ильинскому отказать.
На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года
января 19. «*Утверждается*». *Е. Кирилл.*

8. *Слушали:* прошеніе жены бывшаго учителя и
псаломщика Маріи Александровны Любомудровой объ
оказаніи ей съ 70 лѣтнимъ мужемъ—паралитикомъ денеж-
наго пособія. Правленіе училища, въ отношеніи своемъ,
отъ 18 января за № 48, свидѣтельствуетъ о дѣйствительно
крайне тяжеломъ положеніи четы Любомудровныхъ.

Постановили: выдать единовременно изъ средствъ
смыта расхода, потраченнаго для этой дѣли.

училища пятьдесят рублей Маріи Любомудровой и проводить прошеніе ея на обще-Епархіальный съѣздъ духовенства епархіи съ ходатайствомъ о назначеніи пособія.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января. «*Утверждается*». *Е. Кириллъ.*

9. *Слушали:* прошеніе надзирателя училища Михаила Діева о выдачѣ ему единовременнаго пособія за его 5 лѣтнюю службу въ училищѣ.

Постановили: въ просьбѣ надзирателю Діеву отказать. Просить Епархіальное Начальство предложить духовенству на благочинническихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о прибавкѣ жалованья надзирателямъ училища за 5 лѣтнюю службу и маѣнія свои представить на будущій съѣздъ о.о. депутатовъ.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. *Утверждается*. *Е. Кириллъ.*

10. *Слушали:* прошеніе слесаря при паровомъ отопленіи училища, мѣщанина Михаила Полякова объ оказаніи ему единовременнаго пособія за его работы по ремонту училищной посуды, ламповыхъ принадлежностей и многихъ другихъ предметовъ.

Постановили: выдать слесарю Полякову за произведенныя имъ сверхъ договора работы двадцать пять руб.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*». *Е. Кириллъ.*

18 января вечернее засѣданіе.

11. *Слушали:* отношеніе Правленія училища отъ 10 января текущаго года за № 30, о томъ, что вопросъ о переустройствѣ больницы, возбужденный съѣздомъ о.о. депутатовъ округа на январской сессіи 1912 года, послѣ разсмотрѣнія его на благочинническихъ собраніяхъ округа, къ настоящему времени опредѣлился въ такомъ видѣ,

что изъ 15 окружныхъ благочиній 14 высказались за самообложене для означенной цѣли, разошедшись только въ опредѣленіи размѣра въ самообложеніи. Правленіе училища предлагаетъ сѣзду о.о. депутатовъ разрѣшить этотъ вопросъ окончательно, т. е. установить смѣтную сумму на расширение больницы, опредѣлить размѣръ самообложенія по каждому благочинію, время поступления денегъ и, вообще, высказаться обо всемъ, что касается этой назрѣвшей потребности въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

Приложены подлинныя акты постановленій благочинническихъ собраній и два доклада Правленія на имя *Пресвященнѣйшаго Кирилла* отъ 11 сентября 1912 года за № 409 и отъ 17 декабря того же года за № 570.

Постановили: открытой баллотировкой, большинствомъ 9 голосовъ противъ 4, принять смѣтную сумму на расширение больницы въ размѣрѣ 8500 руб. Собрать эту сумму путемъ самообложенія по 10 руб. со штата въ теченіи 1913 и 1914 годовъ; деньги собирать ежегодно въ первомъ полугодіи и къ 1 іюля представлять въ Правленіе училища; предоставить Правленію училища произвести расширение зданія больницы по плану, составленному архитекторомъ Фрейманомъ въ 1906 году, способомъ, какимъ оно найдетъ удобнымъ и выгоднымъ хозяйственнымъ или черезъ отдачу съ торговъ.

На семь резолюція Его *Пресвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*». Е. Кириллз.

12. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, отъ 10 января за № 32, о замѣнѣ въ училищѣ керосиноваго освѣщенія электрическимъ съ приложеніемъ примѣрной смѣты расхода, потребнаго для этой цѣли.

Постановили: признавая электрическое освѣщеніе болѣе гигиеничнымъ и экономичнымъ въ сравненіи съ керосиновымъ, предоставить Правленію училища замѣнить керосиновое освѣщеніе въ училищѣ электрическимъ изъ экономическихъ средствъ училища.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*». *Е. Кирилль.*

13. *Слушали:* прошеніе повара при общежитіи училища Николая Талевнина о выдачѣ единовременаго пособія за болѣе чѣмъ 25-лѣтнюю аккуратную службу въ училищѣ.

Постановили: выдать повару Талевнину за его долговременную и аккуратную службу единовременно двадцать пять руб.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*» *Е. Кирилль.*

19 января утреннее засѣданіе.

14. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, отъ 10 января за № 26, съ краткимъ отчетомъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ за 1912 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. «*Утверждается*» *Е. Кирилль.*

15. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, отъ 10 января за № 25, о смѣтѣ прихода и расхода по содержанию училища на 1913 годъ.

Постановили: смѣту принять безъ измѣненій и просить Правленіе училища на будущее время прилагать къ смѣтѣ объяснительную записку.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года «*Утверждается*» *Е. Кирилль.*

При семь прилагается особое мнѣніе депутата 4 Моршанскаго округа, священника Петра Добрава къ постановленію о. о. депутатовъ Съезда за № 11-мъ.

Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ собранія о.о. депутатовъ округа за № 11, я не могу согласиться на томъ основаніи, что сумма ассигнованія на переустройство училищной больницы, исчисленная въ количествѣ 8500 руб., взята предположительно. Здѣсь не была принята во вниманіе смѣта по сему предмету г. архитектора, который исчисляетъ ее въ 4761 руб. 19 коп. Справедливо замѣчаніе, высказанное нѣкоторыми о.о. депутатами, что смѣта г. архитектора была составлена въ 1905 году, съ какого времени матеріалы и работы сильно вздорожали. Мною это и не не оспаривалось, но я просилъ Собраніе пригласить дать свое заключеніе самого составителя смѣты, чтобы имѣть твердое основаніе на увеличеніе ассигновки до необходимой суммы. Но въ этомъ мнѣ было отказано. Я всегда отдавалъ должное уваженіе знанію и опыту и считаю г. архитектора болѣе освѣдомленнымъ въ данномъ вопросѣ и готовъ подписаться подь сумму, какую укажетъ знаніе и опытъ г. архитектора, но съ предположеніями и въ такомъ важномъ вопросѣ, гдѣ страдаютъ карманы моихъ довѣрителей, я рѣшительно не могу согласиться.

1913 года. 19 января.

На семь резолюція *Его Преосвященства* 1913 года января 19. *Въ постановленіи Съезда за № 11, не усматриваю слишкомъ большой угрозы карманамъ довѣрителей о. депутата Добрава. Если получится избытокъ средствъ по переустройству больницы, то онъ всегда можетъ быть*

зачтенъ на другіе обязательные для духовенства округа платежи. По словамъ о. Предсѣдателя Съезда, архитекторъ не могъ явиться въ собраніе по болѣзни» Е. Кирилль.

Предсѣдатель Съезда священникъ Іоаннъ Золотовъ; священники: Михаилъ Богородицкій, Θεодоръ Добросердовъ, Петръ Нащинскій, Андрей Агатовъ, Іоаннъ Алабовскій, Петръ Добровъ, Алексѣй Щеголевъ, Сергѣй Лавровъ, Николай Смирновъ, Іоаннъ Троянскій, дѣлопроизводитель Θεодоръ Никольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Липецкаго Духовнаго училища.

По журнальному постановленію Правленія Липецкаго духовнаго училища на 5 марта текущаго года назначены испытанія для лицъ, ищущихъ званіе учителя начальной церковной школы. Желающіе держать экзамень на учителя, должны явиться не позднѣе вышеуказаннаго числа, въ которое будетъ произведенъ 1-й экзамень по предметамъ испытаній.

Смотритель училища *А. Черниковъ.*

Дѣлопроизводитель *Георгій Богоявленскій.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Павелки, Лебедянского у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 770.

2) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 12 января; причта по штату положено: два свящ., діако́нъ и два псал., земли 76 дес., д. м. п. 1663.

3) При церкви с. Раевки, Шацкого у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 628; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Песчанки, Шацкого у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священ., діа́к., и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 2217.

5) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 3 января; причта по штату положено: два свящ., діа́к. и два псал., земли 37 дес., д. м. п. 2682.

6) При церкви с. Биби́кова, Козловскаго у., свободно съ 31 января; причта по штату положено: два священ., діа́к. и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1454.

7) При церкви с. Коршуновецъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 февраля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 859; домъ для священника церковный.

Діако́нскія мѣста:

1) При церкви с. Ведени́пина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: свящ., діако́нъ и псаломщ., земли 30 дес., душъ м. п. 2373.

2) При церкви с. Сергіевского, Лебедянского у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

3) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 1967; причтъ получаетъ 950 р. въ годъ пособія отъ казны.

4) При церкви с. Наши, Елатомскаго у., свободно съ 11 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1054, причтъ получаетъ казеннаго пособія 550 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 824; причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка, свободно съ 20 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ 0/0⁰ въ годъ 147 р. 97 к.

2) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 44 дес., д. м. п. 2700, дома для причта церковные, кромѣ псаломщиковъ.

3) При церкви с. Нижней Матренки, Усманскаго у., свободно съ 16 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псал., земли 41 дес., д. м. п. 2005; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Зарубкина, Спасскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 42 дес., д. м. п. 1819.

5) При церкви с. Зарѣчнаго-Любовникова, Елатомскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 610, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви Бѣлой Слободы, Темниковскаго у., свободно съ 24 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 37 дес., изъ нихъ 15 дес. лѣса, и 22 дес. подъ пескомъ; д. м. п. 284, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

7) При церкви с. Паревки, Кирсановскаго у., свободно съ 25 января; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 107 дес., д. м. п. 3849.

8) При церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 30 января; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 4303.

9) При Троицкой церкви г. Липецка, свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 11 дес., д. м. п. 939.

Просфорвическія мѣста:

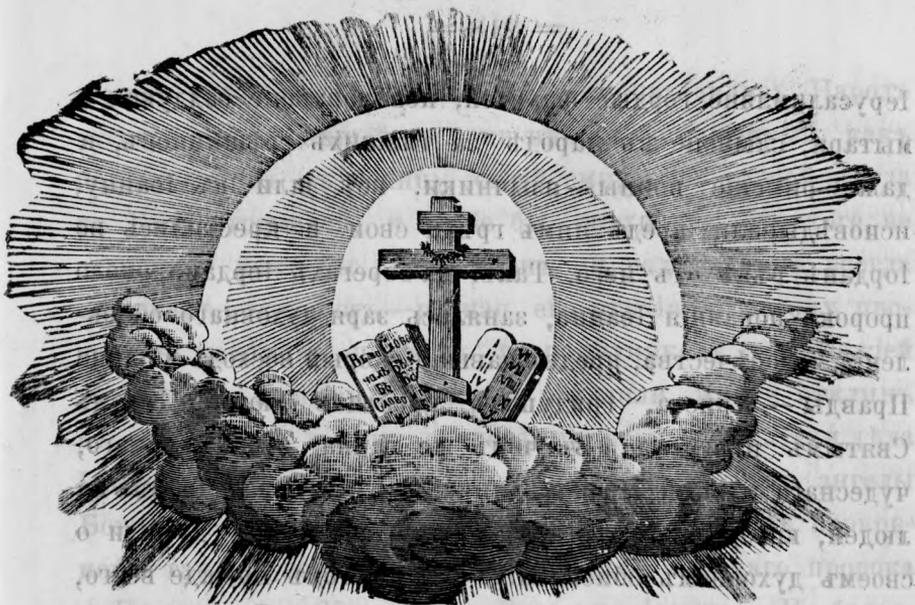
Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балусева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нарова-

това, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквяхъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Вадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквяхъ сель: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. II. Отрытіе прихода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность. V. Вѣдомость о распредѣленіи дѣлъ по управленію Тамбов. епархіею. VI. Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищн. округа январ. сессіи 1913 года. VII. Объявленіе. VIII. Списокъ свободныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовсой епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 6. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

П О У Ч Е Н І Е

въ день собора Св. Славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Нѣкогда на берегахъ Іордана явился смиренный пустынный, много лѣтъ лица человѣческаго не видѣвшій. Въ грубую одежду одѣтъ былъ пришелецъ тотъ, кожанымъ поясомъ опоясанъ. Пишею ему служили растеніе акриды и медъ дикій, питьемъ—вода ключевая, сосудомъ—пригорщи, постелью—земля, покровомъ—небо... Явился онъ міру чуждый мірскаго величія и власти, одною лишь силою слова облеченный, и огласилъ пустыню іудейскую неслыханною дотѣхъ проповѣдію: *«покайтесь, ибо приблизилось царство небесное»* (Мѣ. 3, 2)... И, дивное дѣло! народъ еврейскій, безъ всякаго приказа или вліянія со стороны, широкою волною хлынулъ тогда къ Іоанну.

Иерусалимляне гордые фарисеи, невѣровавшіе саддукеи и мытари, слывшіе въ народѣ за тяжкихъ грѣшниковъ, и даже римскіе воины—язычники, всѣ шли къ Іоанну, исповѣдывали предъ нимъ грѣхи свои и крестились во Іорданѣ рѣкѣ отъ него. Такъ, на берегахъ Іордана, около пророка покаянія Іоанна, занялась заря духовнаго обновленія человѣчества, предвѣщавшая скорый восходъ Солнца Правды — Христа, грядущаго крестить людей Духомъ Святымъ и огнемъ. Въ чемъ же тайна этого мощнаго, чудеснаго вліянія Проповѣдника и Крестителя Іоанна на людей, которые долѣ, казалось, всего менѣ думали о своемъ духовномъ обновленіи? Да, въ томъ прежде всего, что, какъ говоритъ Св. Евангелистъ, *ко Іоанну, сыну Захаріину, былъ глаголь Божій въ пустыни* (Лк. 3, 2), что и самъ народъ чуюлъ въ немъ посланника небесъ, пророка Божія, что проповѣдь Іоаннова будила въ душѣ народной лучшіе чувства и въ томъ наконецъ, что въ самомъ Іоаннѣ его слушатели видѣли живое отраженіе той жизни, къ какой онъ призывалъ ихъ. Проходили вѣка, смѣнялись поколѣнія людей, а проповѣдь вдохновеннаго Іорданскаго пришельца о покаяніи, о томъ, что царство небесное близко къ человѣку,—проповѣдь эта не умолкала, а все громче и шире раздавалась по лицу земли. Іоаннъ Креститель, какъ живой, въ лицѣ все новыхъ и новыхъ посланниковъ небесъ, пустынниковъ, преподобныхъ мужей и женъ, блаженныхъ, Христа ради юродивыхъ, немолчно до днесъ зоветъ людей христіанскихъ къ нравственному возрожденію во Христѣ, къ той жизни, при которой небо на землю нисходитъ, Самъ Богъ въ человѣковъ вселяется, обитель въ сердцахъ ихъ Себѣ устрояетъ, и такой свѣтъ, такой миръ, такую радость, такое блаженство въ ихъ души проливаетъ, какъ бы на

самомъ небѣ, въ преддверіи рая они находились. Народъ русскій православный, искони вѣковъ боголюбивый, какъ подсолнечникъ къ солнцу, своей смиренной душой всегда къ Богу стремился, и какіе бы грѣхи его отъ того не отдаляли, какъ бы глубоко онъ ни падалъ, онъ всегда сознавалъ, что Богъ—родная его стихія, и потому проповѣдь покаянія, призывъ проповѣдниковъ къ Божіей жизни, къ царству небесному находили живой откликъ въ его сердцахъ, а сами проповѣдники, продолжатели дѣла Іоанна, Захаріина сына, принимались имъ, какъ ангелы Божіи. Вотъ и нынѣшній праздникъ въ уставѣ церковномъ такъ и зовется «Соборъ честнаго, славнаго пророка и Предтечи и Крестителя Господня Іоанна». И, благодареніе Богу, не напрасно такъ зовется. Все это множество людей Божіихъ, что нынѣ до тѣсноты переполнило этотъ обширный храмъ, собралъ сюда не иной кто, какъ Пророкъ и Креститель Іоаннъ,—собралъ однимъ лишь обаяніемъ своей вдохновенной личности,—собралъ какъ на Свѣтлый пирь,—собралъ и далъ здѣшнимъ пришельцамъ радость праздника. Пройдите, братіе, по всей Святой Руси великой, зайдите во всѣ ея церкви златоглавья,—вы всюду встрѣтите «Соборъ» молящихся. О чемъ это свидѣтельствуешь? Да о томъ, что всѣмъ этимъ молящимся до днесь дороги Богъ и Его царство и Его проповѣдникъ, Захаріинъ Сынъ, сколько ни стараются сыны вѣка сего и устно и печатно вытравить въ душѣ народной вѣру Божію и воспитать новое поколѣніе сверхчеловѣковъ, изъ которыхъ каждый самъ себя мнилъ бы и пророкомъ и Богомъ, и ужъ, конечно, никому бы не кланялся, не молился. Спросите другихъ, возл., провѣрьте себя самихъ, разберитесь въ тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, которыя зародились у васъ здѣсь, нынѣ, на этомъ празд-

никѣ нашей вѣры, среди этого собора благоговѣйныхъ почитателей Божія пророка Іоанна, и вы поймете, чѣмъ онъ великъ и за что онъ такъ читается и нынѣ Русью Православною... Своимъ беззавѣтнымъ призывомъ къ небесной жизни, своимъ обаятельнымъ смиреніемъ и ангельской непорочностью онъ приближаетъ къ намъ Бога, низводитъ къ намъ въ сердце блаженство небеснаго царствія, отъ страстей и похотей насъ избавляетъ, отъ мучительства ихъ спасаетъ. Братъ возлюбленный! въ лицѣ Крестителя Господня Іоанна, какъ въ зеркалѣ, чаще созерцай отраженіе Божіей жизни, и эта жизнь сдѣлается для тебя вождельною, сердце загорится желаніемъ Божественнымъ, слезы сами польются изъ очей твоихъ, оросятъ пустыню души твоей, вынесутъ оттуда всю нечисть грѣховную; процвѣтетъ тогда душа твоя, яко кринь, и ты, самъ вкусившій радостей духовнаго обновленія, невольно начнешь звать къ нимъ и другихъ, повторяя за Св. Іоанномъ Предтечею: «покайтесь, ибо приблизилось царство небесное».

Тамбовско-Богородичной церкви

Протоіерей *Сергій Бѣльскій*.

Религія не препятствуетъ научному познанію — Чувство не можетъ быть одно основною религіи. — Христіанство принесло на землю „свѣтъ и разумъ“.

Представители рационализма упрекаютъ религію въ томъ, что она будто бы ученіемъ своимъ о непостижимыхъ тайнахъ преграждаетъ пути къ свободному научному изслѣдованію и вообще лишаетъ разумъ человѣческой его драгоценныхъ правъ и преимуществъ въ разъясненіи всего темнаго и загадочнаго въ мірѣ. Упрекъ неосновательный,

по крайней мѣрѣ, по отношенію къ нашей религіи—христіанской. Основатель христіанства не только не запрещалъ изслѣдованій истины, а еще и побуждалъ къ этому. «Изслѣдуйте писанія,—говорилъ Онъ,—уразумѣйте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными». Религія по христіанскому ученію, понимается, какъ живой и сознательный союзъ человѣка съ Богомъ. Такой союзъ не былъ бы возможенъ, если бы человѣкъ разсматривался, какъ существо пассивное, безсознательно относящееся къ своимъ правамъ и обязанностямъ. «Я уже не называю васъ рабами,—говорилъ Христосъ ученикамъ Своимъ: рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего» (Іоанна 15, 15).

Припомнимъ первыя страницы Свящ. Библии: тамъ сказано, какъ Богъ въ раю привелъ къ первому человѣку «всѣхъ животныхъ полевыхъ и птицъ небесныхъ, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ» (Бытіе 2, 19). Первому человѣку поручено было воздѣлывать и хранить садъ Эдемскій (15 ст.). Изъ этого ясно, что Богъ Самъ указалъ человѣку предметъ для познанія и культурной дѣятельности и пути для раскрытія его природныхъ умственныхъ силъ. Уже въ раю человѣкъ долженъ былъ сдѣлать первые шаги въ области той науки, которую въ наше время хотятъ противопоставить религіи, какъ нѣчто противное вѣрѣ,—разумью естествознаніе. Кому не извѣстенъ библейскій мудрецъ, естествовѣдъ и вмѣстѣ философъ и богословъ, царь Соломонъ. Мудрость его была известна и въ окружающихъ Іудею странахъ,—нѣкоторые изъ властителей сосѣднихъ царствъ пріѣзжали нарочито въ Іерусалимъ, чтобы послушать мудрость Соломонову. А мудрость его была велика не только въ области

богословскихъ знаній, но и въ области естествознанія: «Онъ говариль о деревьяхъ, отъ кедра, что въ Ливанѣ, до иссопа, выростающаго изъ стѣны; говорилъ о животныхъ и о птицахъ, и о пресмыкающихся, о рыбахъ»... «Фарсизскіе корабли привозили Соломону золото и серебро, слоновую кость, и обезьянъ, и павлиновъ».

Моисей, вождь еврейскаго народа, — онъ зналъ всѣ мудрости египетскія и несомнѣнно имѣлъ богатые свѣдѣнія по всѣмъ извѣстнымъ тогда наукамъ (физикѣ, астрономіи, медицинѣ и др.). Изъ новозавѣтныхъ писателей апостоль Павелъ особенно настаиваетъ на необходимости «ислѣдовать все, но держаться добраго», «не оставаться младенцами умомъ», но достигать совершенства. Въ рѣчахъ своихъ апостоль не одинъ разъ приводитъ указанія на свѣтскихъ языческихъ писателей (Ецименида, Арата, Менандра).

Вслѣдъ за Иисусомъ Христомъ, обличавшимъ ложную мудрость книжниковъ, умственную слѣпоту фарисеевъ и лжевѣріе саддукеевъ, апостоль Павелъ осуждаетъ ту мнимую мудрость «вѣка сего», которая много о себѣ мнила, но ничего насущнаго душѣ человѣческой не давала и вмѣсто того, чтобы поднимать мысль на высоту идеальную, спускала ее въ пошлую низменность и заковывала въ цѣпи жалкаго матеріализма. Павелъ называлъ мудрость вѣка сего «безуміемъ», но вовсе не за то, что она пыталась мыслить и искать пути къ истинѣ, а, напротивъ, за то, что проповѣдывала ложь и извращала истину. Его возмущала ложная или, какъ онъ выражается, «тщетная» философія, такъ называемая софистика, путавшаяся въ бесполезныхъ ухищреніяхъ и спорахъ изъ-за словъ и нагло возставшая на «разумъ Божій», т.-е. на самую ту истину Божию, къ которой наука

должна бы, по самому существу своему, приводить мыслящаго человѣка. Отъ такой «философіи» ап. Павелъ заповѣдуетъ удалиться: «отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная что они рождаютъ ссоры».

Подобно апостолу Павлу, и отцы и учителя церкви изъ числа тѣхъ, которые сами были всесторонне образованы, увѣщаваютъ христіанъ заботиться объ освѣщеніи разумомъ того, что усвоено вѣрой. «Вѣра слѣпая,—говорить уже Климентъ Александрійскій (II-го вѣка),—дѣлаетъ человѣка рабомъ, а вѣра разумная—другомъ Божіимъ». «Безъ разума мы и вѣровать не можемъ»,—пишетъ далѣе блаженный Августинъ (IV—V вв.). А Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе многіе представители «золотого вѣка» (IV в.) христіанской письменности были не только образованными, но даже и учеными своего времени, учились въ высшихъ языческихъ училищахъ и всю жизнь свою занимались составленіемъ сочиненій ради раскрытія и объясненія важнѣйшихъ истинъ, не однѣхъ только богословскихъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а и положеній чисто научныхъ. Возьмите Василия Великаго: онъ, по словамъ его біографа, былъ «кораблемъ, нагруженнымъ знаніями, насколько это вмѣститъ можетъ человѣческая природа»; чего только онъ ни касается въ своихъ сочиненіяхъ; во всѣхъ наукахъ того времени онъ являетъ себя знающимъ хозяиномъ: онъ и астрономъ, и математикъ, и медикъ, и естествовѣдъ. «Полагаю,—говоритъ Григорій Богословъ,—что всякій, имѣющій умъ, признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость и не только сію благородную ученость, которая емлется за единое спасеніе, но и ученость внѣшнюю, которую многіе изъ христіанъ по худому разумѣнію гнушаются, какъ злохудожною, опасною и

удаляющею отъ Бога». Довѣріе отцовъ и учителей церкви къ древней наукѣ вообще и къ классической литературѣ, въ частности, доходило до того, что они видѣли въ нихъ своего рода откровенія, а величайшихъ мудрецовъ древности трактовали, какъ пророковъ язычества, какъ провозвѣстниковъ будущаго евангельскаго свѣта, какъ своего рода предтечъ, указывавшихъ путь къ истинному Разуму—Логосу, къ немерцающему свѣту среди окружавшаго весь языческій міръ умственнаго и нравственнаго мрака. Нѣкоторые изъ великихъ отцовъ церкви утверждаютъ, что тотъ же божественный Разумъ, который открылся во Христѣ, и до своего воплощенія просвѣщаль вѣчною истинною вдохновенныхъ мудрецовъ язычества, бывшихъ такъ-сказать, «христіанами до Христа» (Вл. Соловьевъ, С. Трубецкой).

Христіанство, какъ дѣло Логоса—высшаго, абсолютнаго Разума—есть само по себѣ свѣтъ и не можетъ быть врагомъ разумнаго освѣщенія предметовъ вѣры и жизни. Хотя оно принесено на землю съ неба, но не для того, чтобы подавить все земное и естественное, а напротивъ, для того, чтобы влить здоровый жизненный сокъ въ это земное и естественное, возстановить, привести въ норму, очистить, одухотворить. Всѣ естественные факторы и элементы прогресса христіанство призываетъ на службу своимъ высшимъ вѣчнымъ цѣлямъ: созиданію на землѣ и прежде всего въ душахъ человѣческихъ—царства Божія. Христіанская «закваска», будучи вложена въ земную человѣческую среду свыше, отъ Духа Божія, по необходимости должна развиваться въ соотношеніи съ естественными силами и при ихъ посредствѣ. Тутъ долженъ дѣйствовать законъ своего рода духовной диффузіи или ассимиляціи, т.-е. взаимопроникновеніе и взаимодействіе

однѣхъ силъ, которыя подаются свыше, съ другими силами, которыя даны въ природѣ. Результатомъ его и должна быть новая возрожденная жизнь, указываемая намъ христіанствомъ. Это процессъ слишкомъ сложный по существу, необъятный по размѣрамъ и таинственный въ своихъ операціяхъ. Но вообще нельзя не признать его неизбѣжности (Проф. Свѣтловъ).

Степени взаимодѣйствія бывають весьма различны, и результатъ слѣдовательно, долженъ быть различный, съ большимъ или меньшимъ усвоеніемъ и проявленіемъ высшихъ, идеальныхъ началъ; но несомнѣненъ самый фактъ взаимодѣйствія, и это достаточно для насъ въ данномъ случаѣ, чтобы признать, что христіанство не только не боится свѣта разума, а, напротивъ, само несетъ съ собою «свѣтъ и разумъ».

Наука, поскольку она стремится къ истинѣ, литература, искусство, поскольку онѣ служатъ раскрытію правды и красоты жизни,—вообще все то, что можетъ быть названо истинной культурой, цивилизаціей,—все это принципиально является естественнымъ проводникомъ христіанскаго универсальнаго прогресса, путемъ къ царству Божію на землѣ и такъ или иначе, въ той или иной степени—къ самому небу. Исторія человѣчества въ христіанской эрѣ по сравненію съ тѣмъ, что было до христіанства, несомнѣнно, можетъ дать болѣе или менѣе ясныя доказательства того, какой необъятно великій выигрышь общечеловѣческая культура приобрѣла послѣ того, какъ христіанская «закваска» постепенно проникла въ нѣдра личной и общественной жизни. Можно установить, какъ неопровержимое правило, что для христіанскаго ученія страшна не наука и философія, а страшно то, какъ онѣ несовершенны, какъ онѣ еще мало помогаютъ человѣческому сознанію въ усвоеніи высочайшихъ истинъ христіанской религіи (Вл. Соловьевъ).

Несправедливы мыслители, готовые свести все дѣло религіи на почву чувства и совершенно отъединить религію отъ разума. Будто бы вѣровать, значить—уже этимъ самымъ отказываться отъ всякихъ попытокъ къ познанію и изслѣдованію путемъ разума. Мнѣ кажется, въ такихъ взглядахъ кроется глубокое недоразумѣніе. Что чувство составляетъ душу религіозности, что на чувствѣ, какъ на почвѣ, строится религіозная жизнь, что безъ религіознаго чувства не можетъ быть религіи—это несомнѣнно. Но заключать всю религію, отъ начала до конца, въ одномъ только чувствѣ—это было бы непростительною ошибкою какъ передъ человѣческой психологіей, такъ и передъ всей исторіей. Въ самомъ дѣлѣ, что такое само по себѣ чувство? Это неопредѣленное ощущеніе чего-то недостающаго въ нашей душѣ и происходящее отсюда стремленіе къ восполненію этого недостающаго. Такъ, религіозный человѣкъ стремится къ Богу, ищетъ Бога, потому что чувствуетъ свою внутреннюю недостаточность, ограниченность. Но найти Бога,—значить, удовлетворить это свое ощущеніе,—онъ можетъ только тогда, когда у него въ сознаніи появится болѣе или менѣе опредѣленный образъ Бога, какъ существа, способнаго дать то, въ чемъ человѣкъ нуждается. Это уже дѣло размышленія.

Пока внутреннее неопредѣленное чувство исканія не вступило въ разумное сознаніе, до тѣхъ поръ религіозная жизнь не можетъ развиваться. Религіозное чувство, какъ всѣ чувства высшаго порядка, выражающія присущую человѣку потребность въ общеніи съ безконечнымъ, по самой природѣ своей проникается разумомъ. Только разумному существу свойственно чувствовать потребность выйти изъ состоянія ограниченности и искать общенія съ безконечнымъ.

Смотря по тому, насколько развитъ человѣкъ въ умственномъ отношеніи, и религіозное чувство можетъ дать болѣе или менѣе совершенную форму религіозныхъ представленій. Поэтому-то такъ много религій и такъ онѣ различны. Не чувство религіозное собственно развивается,— оно всегда и у всѣхъ одинаково по существу,— а разумъ развивается. Говорять о развитомъ и неразвитомъ религіозномъ чувствѣ: это и надо понимать не въ отношеніи самой природы чувства и существа религіи, а въ отношеніи къ умственному состоянію человѣка, къ его религіознымъ представленіямъ и міровоззрѣнію. Богъ открывается въ Своихъ свойствахъ и отношеніяхъ къ человѣку по мѣрѣ того, какъ человѣкъ становится способнымъ понимать Его откровеніе. Въ этой точкѣ религія совпадаетъ съ метафизикой. Метафизика помогаетъ религіозному человѣку разобраться въ представленіяхъ и понятіяхъ о Богѣ въ Самомъ Себѣ и Его отношеніяхъ къ міру и человѣку. Изъ этого можно видѣть, какъ необходимо правильное религіозное развитіе для выработки болѣе правильнаго міросозерцанія.

Существуетъ въ области религіозныхъ вѣрованій особенное направленіе, такъ называемое мистическое, въ которомъ вся религія сводится на чувство, на непосредственное воспріятіе и созерцаніе, а за разумомъ не признается никакого права на участіе въ религіозной жизни.

Мистицизмъ—древнѣйшаго происхожденія. Онъ встрѣчается еще въ знаменитыхъ Ведахъ Индіи, гдѣ брамину предписывается отреченіе отъ внѣшняго воспріятія и разсудочнаго мышленія, чтобы исключительно въ нѣдрахъ собственнаго духа найти «атманъ» т. е. «самость» или «суть», его абсолютное начало.—Извѣстны въ исторіи такъ называемыя восточныя мистеріи въ честь боговъ,

перешедшія потомъ въ Грецію и Римъ. Посвященные въ таинства, посредствомъ различныхъ манипуляцій, символическихъ жертвоприношеній и наркотическихъ средствъ, приводили себя въ особенный экстазь (духовное озареніе), подъ дѣйствіемъ котораго старались войти въ сношеніе съ духами, бесѣдовали съ ними, вопрошали ихъ, слышали какіе-то таинственные голоса и истолковывали ихъ, особено своему настроенію, въ томъ или иномъ смыслѣ. — Съ распространеніемъ христіанства языческіе мистики усвоили нѣкоторые церковные обряды, отрывки изъ догматовъ христіанскихъ и пользовались ими въ своихъ цѣляхъ для поднятія своего авторитета или для наживы ¹⁾).

Есть такъ называемая «Нѣмецкая Теологія», сочиненія Мейстера, Эккарта, Свенденборга, Баадера и другихъ, въ которыхъ съ варіаціями проводится одна, въ сущности, идея о постиженіи абсолютнаго и всего сущаго въ мірѣ, всѣхъ вещей, въ ихъ внутреннемъ существѣ. Мистическое направленіе въ религіозной жизни имѣетъ за себя, по существу, нѣкоторыя основанія, въ смыслѣ именно противодѣйствія раціонализму, но признать его нормальнымъ, конечно, нельзя уже потому, что чувство само по себѣ неустойчиво: это — стихія темная, непостоянная, измѣнчивая, даже въ одномъ и томъ же субъектѣ можетъ видоизмѣняться, подъ вліяніемъ различныхъ впечатлѣній и условій, у разныхъ лицъ можетъ разнообразиться до безконечности, до противоположности. Чувство, если оно мало провѣряется разсудкомъ и не встрѣчаетъ достаточно сильныхъ препятствій для своего проявленія, весьма легко можетъ сдѣлаться болѣзненнымъ и тогда субъектъ совсѣмъ теряетъ подъ собою реальную почву и

¹⁾ Интересно прочесть объ этомъ въ трагедіи Ибсена «Юліанъ Отступникъ».

начинает жить картинами своего собственного воображения. История религий знает массу самых болѣзненных и уродливых примѣровъ ложнаго мистицизма. напр., сумасбродныя секты квакеровъ, ирвингянъ, нашихъ малеванцевъ, хлыстовъ, съ ихъ сборищами и радѣніями, ради взаимнаго общенія съ «Духомъ», гдѣ сектанты выдаютъ свои собственныя бредни за «божественное озареніе свыше». Да и не только въ этихъ крайнихъ фракціяхъ мистицизмъ является направленіемъ ненормальнымъ. А и вообще религіозная жизнь, основывающаяся только на одномъ чувствѣ, безъ поддержки разсудка, даже безъ особенныхъ крайностей, не можетъ считаться жизнью, соотвѣтствующею идеямъ христіанства.

Въ такой религіозности всегда открыто мѣсто для суевѣрій и предразсудковъ, для смѣшенія истинъ христіанскихъ съ чисто-языческими представленіями, для распространенія всякаго вида психопатіи, кликушества и т. п. У масоновъ, напр., вся религіозная жизнь сводится на такъ называемое «умное дѣланіе», т. е. на такое умственное, экстатическое состояніе, при которомъ человѣкъ умѣетъ отрѣшаться отъ впечатлѣній чувственныхъ, мірскихъ, вредныхъ, гибельныхъ, съ цѣлью дать торжество духу надъ матеріею, идеаламъ чистоты и святости надъ чувственностью. Но нѣтъ здѣсь того, что дѣлаетъ вѣру жизненною въ истинномъ смыслѣ этого слова: т. е. дѣятельнымъ общеніемъ и съ Богомъ, и ближними, дѣломъ любви, съ пожертвованіемъ своего «я», своихъ интересовъ ради ближнихъ: тутъ есть, если хотите, небо, но совсѣмъ нѣтъ земли; тутъ много вздоховъ, умиленія и раскаянія, есть слезы искреннія, есть состраданіе, но нѣтъ сознательнаго практическаго убѣжденія и непрерыв-

наго подвига, — словомъ, нѣтъ того, что создаетъ настоящій христіанскій характеръ. *)

Христіанство не признаетъ нормальной жизни одностороннюю, гдѣ одна какая-либо сила души подавляюще преобладаетъ надъ другими. Оно беретъ человѣка въ полнотѣ его силъ, въ гармоніи разума, сердца и воли. Но эта вождельбная гармоническая полнота развитія человѣка есть тотъ идеаль, который не можетъ быть осуществленъ при условіяхъ одной только земной жизни. Онъ требуетъ безконечно продолжительнаго времени и наиболѣе благоприятныхъ условій для духовнаго развитія.

Дѣлая разумъ, какъ и другія способности души служебнымъ орудіемъ высшихъ цѣлей религіи, тѣмъ самымъ, однако же христіанство не унижаетъ ли значеніе науки и всей культуры? Есть, такъ-сказать, неумѣренные поборники науки, желающіе видѣть въ ней самодовлѣющую цѣль познанія, — имъ кажется унизительною для науки роль служебнаго орудія или средства только, ведущаго къ высшей и болѣе широкой цѣли. Такую ревность за науку нельзя назвать ревностью «по разуму». Указать должныя, нормальные предѣлы кому-нибудь и чему-нибудь совсѣмъ не значить еще унизить этого кого-нибудь или что-нибудь. Напротивъ, долгъ разумной справедливости требуетъ отдавать «каждому свое», иначе могутъ развиваться злоупотребленія, безусловно вредныя для нормальнаго порядка вещей. Такія злоупотребленія и бывають въ научной области, когда мыслитель, фанатически увѣрившись въ силѣ своего разума, не останавливается уже на границѣ стро-

*) Въ нашей литературѣ есть типы подобныхъ мистиковъ, отдающихъ какими-то странностями, уродливостью и прямо запахомъ могилы, напримѣръ, Марфія въ романѣ Писемскаго „Масоны“. Другой типъ — Лазовскій (въ „Живой жизни“, Потапенко) прямо заявляетъ, что для человѣка, желающаго быть въ одиночествѣ, самое лучшее поселиться на кладбищахъ, среди могилъ.

гихъ данныхъ научнаго опыта и наблюденія, а пускается въ открытое море философствующей фантазіи. Въ подобныхъ случаяхъ разумъ иногда является не болѣе, какъ слугою ученаго самолюбія и производитъ иллюзію. Несомнѣнно, разумъ человѣческой великъ и способенъ къ безконечному развитію, но онъ долженъ цѣнить себя по естественному достоинству, соотвѣтственно своей сотворенной природѣ. Какъ и все человѣческое, какъ все вообще тварное, и разумъ долженъ знать границы своей компетенціи. Гдѣ же лежать эти границы, объ этомъ мы уже говорили раньше: онѣ тамъ, гдѣ начинается переходъ отъ явленій къ сущности производящихъ ихъ силъ, отъ видимаго вообще и даннаго въ опытѣ къ невидимому, къ сверхъ-опытному. При этомъ надобно имѣть въ виду, что если и въ области научныхъ изслѣдованій есть тайны и загадки, принимаемыя на вѣру, то, само собою разумѣется, тайнъ и загадокъ должно быть несравненно больше въ области религіозной вѣры, и онѣ должны быть глубже и сознательнѣе по существу, какъ достояніе высшаго творческаго Разума.

Возражающіе противъ религіи, указывая на тайны догматовъ христіанскихъ, думаютъ набросить этимъ тѣнь на христіанство, какъ на религію противокультурную, препятствующую прогрессу. Но вѣдь надобно имѣть въ виду относительно тайнъ нашей вѣры, что онѣ, будучи тайнами по существу, какъ откровенія абсолютнаго Разума, въ своихъ отношеніяхъ къ жизни міра и человѣчества, однако же, не представляютъ какого-либо безпросвѣтнаго мрака,—напротивъ, проливаютъ обильный и живительный свѣтъ на области человѣческой мысли и жизни. Возьмите центральный догматъ христіанства о Боговоплощеніи. Догматъ этотъ, конечно, самъ по себѣ,

представляет великую и непостижимую тайну для познания, но онъ же освѣщаетъ собою цѣлую область вопросовъ, касающихся отношеній Божества и человѣчества, бытія духовнаго и матеріальнаго, и только онъ объясняетъ ту загадку борьбы добра и зла, жизни и смерти и окончательнаго торжества первыхъ надъ вторыми, надъ которой мучительно и напрасно бились наиболѣе мыслящія головы. Безъ христіанскаго ученія о Боговоплощеніи человѣчество никогда само по себѣ не вырвалось бы изъ тѣхъ тяжелыхъ оковъ матеріализма, въ которыхъ оно было заключено язычествомъ: духъ никогда не освободился бы изъ мрачной темницы плоти, и добро не нашло бы благоприятныхъ условій для своего развитія и усовершенствованія. Только въ личности Иисуса Христа—истиннаго Бога и истиннаго человѣка, открылась міру универсальная истина божественнаго творческаго Разума о вѣчныхъ цѣляхъ жизни, о глубочайшемъ смыслѣ историческаго процесса... Къ чему всегда, съ первыхъ моментовъ своего бытія, стремилось человѣчество въ своей философіи, наукѣ, искусствѣ и религіи—все это открыто въ богочеловѣчествѣ Христа.

Взглянемъ на религіозный процессъ: всякая языческая религія заключала въ себѣ два мотива—эгоистическій и этический. Дикарь не только боится, но и чтить своихъ боговъ. Наряду съ эгоистическимъ мотивомъ страха или корысти, заставляющимъ искать союза съ высшими существами, дѣйствуетъ безкорыстный мотивъ благоговѣнія, почтенія, благочестія—этический мотивъ (С. Н. Трубецкой). Первый мотивъ составляетъ отрицательную или демоническую сторону религіи, второй—положительную, божественную. Поскольку высшее существо возбуждаетъ рабскій страхъ, оно есть демонъ, по скольку—благого-

вѣніе, оно есть Богъ. Вся исторія религіознаго развитія дохристіанскаго человѣчества представляетъ борьбу этихъ двухъ началъ—демоническаго и божественнаго. Человѣкъ напрасно пытался освободиться отъ этого давящаго кошмара демоническихъ силъ, стерегущихъ каждый шагъ его жизни: то принося своимъ богамъ тяжелыя (даже человѣческія) жертвы, то бросающъ въ пессимизмъ и отчаяніе (греки и римляне въ философію, въ родѣ эпикурейства и стоицизма, индусы въ изувѣрный аскетизмъ). Будда, вмѣсто освобожденія личности, провозгласилъ необходимость ея уничтоженія. Только Христосъ-Богочеловѣкъ, явившій въ Своемъ человѣчествѣ образъ Бога, примирилъ человѣчество съ Божествомъ, приблизилъ Божество къ человѣку настолько близко, насколько ближе уже невозможно, побѣдилъ смерть и самого «князя міра сего» и освободилъ человѣчество, такимъ образомъ, отъ вѣчнаго рабскаго страха предъ демонизмомъ. Вся культура европейскаго человѣчества, все лучшее въ этой культурѣ и обосновалось именно на этой побѣдѣ Христа, какъ свѣта надъ тьмой, жизни надъ смертью.

Отъ религіи обратимся къ философіи. Философія имѣетъ свою существенную задачу искать смыслъ въ жизни. И она искала... Нетрудно видѣть, однако, что безъ связи съ христіанскимъ догматомъ о Боговоплощеніи философія путалась въ противорѣчіяхъ. Возьмемъ для примѣра господствующее и теперь, возстановленное, можно сказать, изъ праха старины, такъ называемое «механическое» міропониманіе въ позитивизмѣ. Эта теорія признаетъ, а правильнѣе сказать, вѣритъ въ смыслъ жизни, въ смыслъ историческаго процесса... у Ог. Конта, напр., который усердно проповѣдывалъ идею (даже своего рода религію) устройства совершеннаго человѣческаго

общества, у Фейербаха, Маркса и К^о, вѣрующихъ въ будущее торжество коллективнаго человѣчества. А между тѣмъ такая вѣра позитивизма не имѣетъ основаній для себя въ его философскихъ предпосылкахъ. Это — просто плодъ философствующей фантазіи. Если весь процессъ, по ученію позитивистовъ, — дѣло случая, если самый разумъ возникаетъ случайно изъ какого-то бессмысленнаго хаоса, то и недолжно быть надежды на появленіе разумнаго прогресса. Хаосъ такъ и останется хаосомъ, разъ не признается бытія живой творческой Премудрости. И человѣкъ, въ частности, никогда не могъ бы выпутаться изъ всеобщей бессмыслицы, будучи самъ произведеніемъ того же хаоса. Чудесъ позитивизмъ тоже не признаетъ. Пессимизмъ и буддизмъ въ этомъ отношеніи послѣдовательнѣе: они никакой вѣры въ лучшее будущее не признаютъ, а просто разрушаютъ всякія иллюзіи относительно конечной цѣли и смысла бытія.

Значитъ, если мы не желаемъ отречься отъ вѣры въ смыслъ жизни, то должны искать для нея другія, болѣе надежныя основанія. Ни въ позитивизмъ, ни въ матеріализмъ, ни вообще въ какихъ бы то ни было ученіяхъ, отрицающихъ религію личнаго Бога, такихъ основаній не имѣется.

Никакая земная сила не упорядочитъ внутренней розни, не создастъ братства людей; ни мудрость, ни чуда искусства и техники не могутъ преобразовать чело-вѣка и побѣдить въ немъ звѣря, не избавятъ міръ отъ духовныхъ и физическихъ немощей и не искупятъ страданій и жертвъ исторіи. Между тѣмъ всего этого страстно жаждетъ человѣчество, надеждою на это живетъ, — и въ этомъ смыслъ нашего существованія... Такой идеалъ — побѣда не только разума, но и добра. Успокоеніе сердца

и совѣсти можетъ найти оправданіе только во всеобъемлющей, всему человѣчеству присущей, испоконъ вѣковъ предугадываемой, для всѣхъ временъ одинаково вождельной идеѣ божественнаго Логоса (Слова), отерывшейся въ лицѣ Богочеловѣка, Основателя христіанства. Въ осуществленіи этого откровенія Божества въ средѣ земной человѣческой жизни и заключается вѣрный залогъ истиннаго прогресса: человѣчество должно постепенно усвоить вѣчныя божественныя идеи и воплотить ихъ въ своей жизни (въ наукѣ, искусствѣ, культурѣ и цивилизаціи). Вотъ на какія мысли наводитъ христіанскій догматъ Боговоплощенія (Вл. Соловьевъ и С. Трубецкой).

Такое же глубокое жизненное значеніе имѣютъ и всѣ догматы христіанскіе, при всей своей таинственности и непостижимости, по существу. Это — свѣтила, проливающія свѣтъ и среди ночного мрака. Безъ нихъ была бы безпросвѣтная тьма и въ насъ, и кругомъ насъ. Напр., безъ вѣры въ Воскресеніе Христова наша жизнь была бы — «пустая, глупая шутка». И наука, и вся культура имѣли бы только значеніе преходящихъ иллюзій. Только вѣра въ побѣду Христа надъ смертію способна дѣйствительно примирить насъ съ аномаліями наличной жизни, какъ съ явленіями только временными, наносными, подлежащими уничтоженію въ будущемъ. Только при этой вѣрѣ и можно жить и не смущаться даже фактомъ смерти.

Но и по существу своему тайны религіи не представляютъ собою безусловнаго «икса», навсегда и для всѣхъ замкнутаго для познанія. При извѣстныхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ религіозному сознанию вѣрующаго человѣка могутъ открываться величайшія тайны. И мы достаточно знаемъ, что бывшее тайной для сознания ветхозавѣтнаго человѣка стало болѣе или менѣе яснымъ для вѣрующихъ христіанъ, возрожденныхъ отъ Духа

Святого; оставшееся тайной для младенческой вѣры открывается человѣку, достигшему высшаго благодатнаго разумѣнія вѣры; чуждое сознанию плотскаго человѣка, живущаго страстями, доступно сознанию духовнаго, благодатствованнаго праведника. Наконецъ, христіанство открываетъ намъ въ высшей степени отрадную для ума и сердца человѣческаго истину о томъ, что обладаніе истинной, сообразно духовному совершенству познающаго, сдѣлается возможнымъ въ жизни будущей, вѣчной, при новыхъ, наилучшихъ условіяхъ жизни и познанія, когда вѣра, по ученію Свящ. Писанія, перейдетъ въ «видѣніе» когда тайное для настоящей жизни сдѣлается тогда явнымъ (Проф. Свѣтловъ).

Позитивисты и матеріалисты не признаютъ продолженія сознательной жизни человѣческой души за гробомъ, не признаютъ и вообще души, какъ самостоятельнаго начала; равно какъ и ничего духовнаго и независимаго отъ матеріи, а поэтому и тайны религіи имъ могутъ представляться только, какъ полный, безусловный мракъ. Въ тайныхъ науки они не находятъ мрака вслѣдствіе того, что вѣруютъ въ возможность побѣды науки надъ всякой тайной. И при этомъ забываютъ, что это есть тоже вѣра, т.-е то самое, что они отрицаютъ, то самое, изъ-за чего они отворачиваются отъ религіи. Только въ условіяхъ чисто научныхъ такая вѣра является уже чѣмъ-то фантастическимъ, какъ результатъ, во первыхъ, преувеличенной оцѣнки силы и объема человѣческаго разума, во вторыхъ, произвольнаго примѣненія обычнаго, условнаго масштаба къ величинамъ, выходящимъ за предѣлы условностей.

Видите, какой получается заколдованный кругъ въ раціонализмѣ: съ одной стороны, безконечное, абсолютное

въ религіи и философіи низводится на ступень ограниченнаго, а съ другой, наоборотъ, ограниченное — продуктъ человѣческой мысли — возводится въ степенъ чего-то безпредѣльнаго и абсолютнаго.

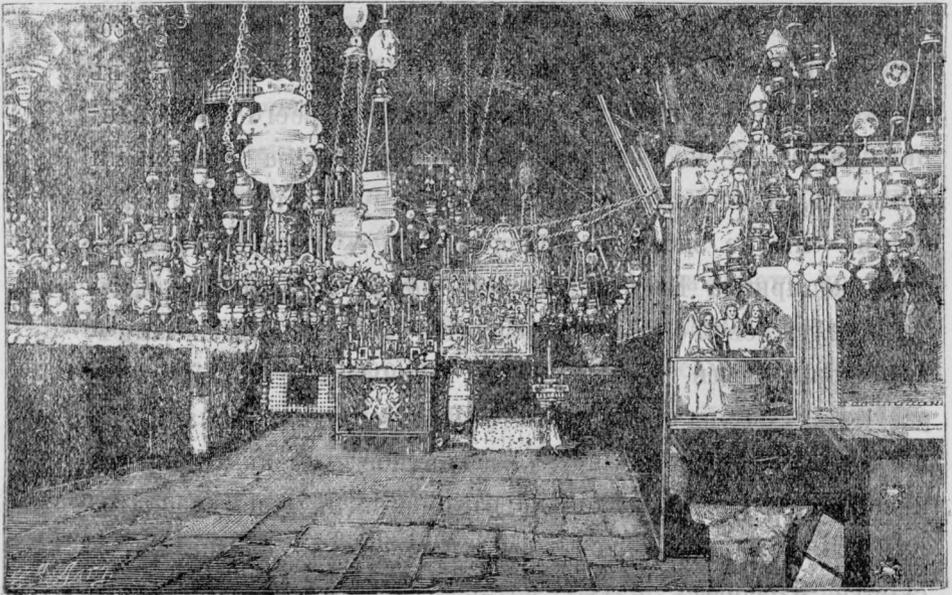
Замѣчательны въ этомъ случаѣ слова извѣстнаго Паскаля: «Послѣдній шагъ разума есть нѣчто превышающее его силу, и если разумъ не доходить до этого сознанія, то онъ слабъ». Знаменитый Дюбуа Реймондъ въ торжественной рѣчи своей предъ лицомъ всего образованнаго міра не постѣснился заявить, что за предѣлами опыта и наблюденія, въ вопросахъ о сущности и основахъ бытія «мы не знаемъ» (*Ignoramus*). А отецъ современнаго эмпиризма Беконъ говоритъ вотъ что: «Мы должны расширять свой духъ до высоты божественныхъ тайнъ, а не заключать послѣднія въ тѣсныя предѣлы нашего разума». Раціонализмъ какъ разъ именно погрѣшаетъ въ послѣднемъ: божественное, абсолютное хочетъ низвести и сократить до предѣловъ ограниченнаго, человѣческаго. Едва ли отъ этого можетъ быть выигрышъ и для науки, — скорѣе наоборотъ: наука потеряла бы многое, весьма и весьма многое, и притомъ существенное, если бы она совѣмъ и навсегда отвергла высшіе идеи и принципы и оперлась бы только на доводы логики и математики. Это равнялось бы тому, если бы освѣщеніе лампами предпочтъ солнечному свѣту.¹⁾

Профессоръ Протоіерей *Н. Боголюбскій*.

1) См. его книгу „Богословіе“, о которой замѣтка была напечатана въ № 5 Тамб. Епарх. Вѣдом. Рех.

Погребальная пещера Божіей Матери въ Геосимахіи.

(Изъ моихъ Палестинскихъ впечатлѣній).



Погребальная пещера Божіей Матери въ Геосимахіи.

Пещера Геосиманская... подземный храмъ...

Подъ сводами его кадильный оуміамъ,

Идетъ служеніе въ пещерномъ храмѣ Дѣвы,

И радостно звучать родной Руси напѣвы.

* * *

Въ пещерѣ чудный Гробъ Честнѣйшей Херувимъ,

И Бога Матери славнѣйшей серафимъ,

Тридневно здѣсь почилъ плотію Она,

И Господомъ къ Себѣ потомъ вознесена.

* * *

У Гроба Богоматери пылають свѣчи,
Слышны паломниковъ молитвенныя рѣчи;
Мужчины, женщины, всѣ старый и молодой
Пречистой здѣсь зовуть умильною мольбой:

* * *

«Скорбящихъ радость Ты, печальныхъ утѣшенье!
Взысканіе погибшихъ, падшихъ укрѣпленье!
Грѣховъ Споручница, призрѣніе сиротъ,
Источникъ милости, обиліе щедротъ»!..

* * *

Прошеньямъ и слезамъ Пречистая внимаетъ,
И благостнымъ Своимъ покровомъ помогаетъ;
Дары и милости нескудно раздаетъ,
И нужное въ бѣдахъ просящимъ подаетъ!..

* * *

Святою радостью душа у всѣхъ здѣсь дышитъ,
И вѣрится—насъ здѣсь Владычица услышитъ,
Зовущихъ Ей у Гроба сладкій съ вѣрой гласъ:
«Заступнице, спаси, помилуй грѣшныхъ насъ»!

* * *

И взору моему представилось здѣсь вдругъ:
Одръ съ тѣломъ Дѣвы и... Апостолы вокругъ;
Стеклись съ Владыкою и горніе умы,
Но нѣтъ у Гроба лишь Апостола Ѳомы!..

* * *

Среди Апостоловъ чины небесныхъ Силь,
И вѣстникъ Божьихъ тайнъ Архангелъ Гавріиль;
Наперсникъ *) впереди вѣтвь райскую несетъ,
А хоръ Архангеловъ Владычицѣ поетъ:

* * *

*) Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

«Грядеть Пречистая и Матерь живота,
Откройте шире Ей небесныя врата!»
И душу Матери приѣмлетъ Сынъ и Богъ,
И дланями обнявъ возносить въ свой чертогъ.

* * *

Воспойте въ высотахъ преславная чудесь,
Восходить Чистая превыше всѣхъ небесь,
Къ престолу свѣтлому Превѣчнаго Отца,
Просить всѣмъ милости у Господа Творца!..

* * *

Всѣ воинства небесь Пречистую встрѣчаютъ
И глазами хвалы поютъ и величаютъ;
Зовутъ Ей: «радуйся!» Небесная Царице!
Избранная въ женахъ, святая голубице!

* * *

Невѣста Невѣстная, хвала святыхъ!
Небесныхъ удивленье, слава всѣхъ земныхъ!..
Апостолы-же здѣсь свершаютъ погребенье
И чествуютъ Ея Преславное Успенье...

* * *

Н. Латинъ.

**С. П. Преображенскій, Студентъ III
курса Каз. Дух. Академіи.**

(Некрологъ).

30-го декабря минувшаго года въ г. Казани скончался послѣ недолгой болѣзни Студентъ III курса Сергій Павловичъ Преображенскій. Онъ родился въ с. Теплому Лебед. уѣзда, окончилъ блестяще Липецкое Дух. Училище, *Тамбовскую Духовную Семинарію* и поступилъ на казенный счетъ въ Казанскую академію. С. П. былъ религі-

озень съ дѣтства и токовымъ его знали въ Семинаріи и академіи. Онъ былъ любимъ студентами, академической корпораціей и начальствомъ за свой прекрасный и отзывчивый характеръ и простое обращеніе. С. П. былъ работоспособенъ и ученъ: зналъ кромѣ латинскаго и греческаго языковъ, еврейскій и изъ новыхъ французскій и нѣмецкій, отлично писалъ сочиненія по богословскимъ и философскимъ вопросамъ. Недавно въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» была напечатана одна статья С. П. За нее покойный получилъ хорошій гонораръ, который хотѣлъ употребить на экскурсію студентовъ своего курса по главнымъ городамъ Россіи съ ученою цѣлью. Надо полагать, что будутъ напечатаны и другія статьи, оставшіяся послѣ смерти С. П. Погребеніе его состоялось 31 декабря и совершено Ректоромъ, Епископомъ Анастасіемъ. Тѣло покойнаго провожали до могилы: самъ Ректоръ, инспекторъ архим. Гурій и до десяти лицъ академическихъ священниковъ и іеромонаховъ, а студенты несли гробъ на рукахъ до самаго городского кладбища. Во время литургіи и погребенія были сказаны студентами четыре рѣчи и одна рѣчь профессоромъ И. М. Покровскимъ (тамбовцемъ). Во всѣхъ рѣчахъ восхваляли ученость С. П., работоспособность, хорошее отношеніе къ товарищамъ и умѣнье жить дружески. Многіе студенты плакали, показывались слезы и у Епископа Анастасія, который, обращаясь къ отцу покойнаго, свящ. о. Павлу, сказалъ: «вы плачете о потерѣ вашего любимаго сына, но и мы не меньше плачемъ и жалѣемъ о дорогомъ и много обѣщавшемъ питомцѣ своемъ С. П.» На гробъ покойнаго было возложено нѣсколько вѣнковъ.

Для полной характеристики покойнаго пишущій эти строки считаетъ нужнымъ добавить слѣдующее:

Отец покойнаго три года тому назадъ перешелъ изъ с. Теплаго въ гор. Липецкѣ. У С. П. вокругъ с. Т. остались родственники, товарищи и знакомые. Онъ не прерывалъ связей съ ними, а ежегодно во время каникулъ навѣщалъ ихъ, совершая передвиженія отъ однихъ къ другимъ пѣшкомъ. С. П. былъ вездѣ желаннымъ гостемъ и каждый старался задержать его у себя на болѣе продолжительное время. Тамъ, гдѣ бывалъ у своихъ знакомыхъ, онъ аккуратно являлся къ богослуженію, пѣлъ на клиросѣ и читалъ апостоль. Товарищи и знавшіе покойнаго С. П. да помянуть его въ своихъ молитвахъ. ¹⁾

Свящ. Д. *Виноградовъ.*

Дьяконъ А. В. Богословскій.

(Некроль).

26-го января сего 1913 года, послѣ христіанскаго приготовленія, отъ старческаго истощенія силъ, скончался псаломщикъ—*діаконъ Кладбищенской церкви г. Борисолѣбска Александръ Васильевичъ Богословскій.* Покойный—сынъ псаломщика одной изъ церквей г. Липецка—родился 18 августа 1841 года. 19 мая 1863 года онъ опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ настоящей Кладбищенской церкви, а 2 мая 1873 г. рукоположенъ былъ во діакона къ сей же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Въмѣстѣ съ исполненіемъ псаломческихъ обязанностей, покойный трудился по народному

¹⁾ Въ Тамб. дух. семинаріи первая вѣсть о смерти Сергѣя Преображенскаго получена была ректоромъ семинаріи 5 янв. и въ тотъ же день имъ отслужена была панихида въ семинарскомъ храмѣ. Имя почившаго для вѣчнаго поминовенія вписано въ синодикъ семинарской церкви, который (синодикъ) по порученію ректора со всею тщательностью красивымъ славянскимъ письмомъ переписалъ самъ покойный.... И Тамбовская семинарія съ любовью слѣдила за своимъ питомцемъ, такъ много обѣщавшемъ и такъ здѣсь любимомъ!

образованію: съ 1863 г. по 1899 г. имѣлъ въ своемъ домѣ школу грамоты, за что 3 февраля 1896 г. былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

О.о. и братія! Долголѣтняя служба церкви Божіей покойнаго о. діакона, при его благоговѣйномъ отношеніи къ своей обязанности, и его труды по народному образованію заслуживаетъ того, чтобы всѣмъ намъ помянуть его въ своихъ св. молитвахъ. Поэтому усердно прошу и молю всѣхъ сослуживцевъ *только одинъ разъ* при совершеніи божественной литургіи помянуть за упокой новепреставленнаго *діакона Александра.*

С. М. Н.

СПИСОКЪ

илецъ, отъ которыхъ поступили членскіе взносы въ Тамбовскій церковно-археологическій Комитетъ.

Княжинскій Борисъ Петровичъ, студентъ Моск. университета	3 р.
Эмилія, игуменія Тамбовскаго Вознес. мон.	3 »
Виндряевскій Петръ Александровичъ, протоіерей	3 »
Дубровскій Василій Николаевичъ, священникъ, благоч. П Кирс. окр.	3 »
Блиновъ И. В., священникъ села Софьина, Кирс. у.	3 »
Тихонъ, Іером., настоятель Кирсан. Алекс.-Нев. монастыря	3 »
Іероодей, игумень Саровской пустыни	3 »
Орловъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ, благоч. 2 Лебед. окр.	3 »
Ипатій, архим., настоятель Вышин. пустыни	3 »
Филарета, игуменія Сезоновскаго мон.	3 »
Тамбовскій Пав. Вас., протоіерей, благоч. 3 Кирс. округа	3 »

Симеонъ, игумень Носовскаго мон.	1 р.
Асенефа, игуменія Козл. Боголюб. мон.	3 »
Стандровскій І. Теоф., священ., благоч. 2 Шацкаго окр.	3 »
Марковъ І. Д., протоіерей, благоч. 2 Козл. окр.	3 »
Марія, монахиня, настоят. Спас. Казан. общины.	3 »
Дорооѣя, игуменія Усман. Соф. монастыря	3 »
Малицкій Ѡ. І., протоіерей, благоч. 2 Тамб. окр.	3 »
Голосницкій В. П., священ., благоч. 4 Елатом. окр.	3 »
Санталовъ В. Р., протоіерей гор. Елатьмы	3 »
Саввинскій Г. І., священ. гор. Козлова	3 »
Лукинъ Г. І., священникъ гор. Козлова	3 »
Знаменскій В. Н., протоіерей, благоч. 4 Борис. окр.	3 »
Милютинъ Н. В., священ. благоч. 4 Тамб. окр.	3 »
Корбуть Евгенийъ Захарьевичъ, Генераль-Лейтенантъ	3 »
Воиновъ А. Л., протоіерей гор. Борисоглѣбска	3 »
Разумовъ В. А., священ. с. Ростошей Борис. уѣзда.	3 »
Левочскій А. И., дѣйст. стат. совѣтникъ	3 »
Моршанскій І. І., священ. г. Моршанска	3 »
Алмазовъ Д. М., священ., Шацкій уѣзд. наблюд. цер.-приход. школъ	3 »
Знаменскій І. В. священникъ	3 »
Дьяконовъ П. А., Дѣйст. Стат. Совѣтникъ	3 »
Успенскій Л. Ив. Дѣйст. Стат. Совѣтникъ	3 »
Багрянскій Н. І. священ. г. Моршанска	3 »
Троянскій І. Е. священ. с. Богоявленскаго, Козл. у.	1 »
Монастыревъ М. Я., Стат. Совѣтникъ	3 »
Казанскій В. Ив., Стат. Совѣтникъ	3 »
Черменскій А. І., священ., благоч. 2 Темн. окр.	3 »
Лебедевъ В. І., протоіерей	3 »
Любовниковъ Ѡ. А., столоначальникъ Консисторіи.	3 »
Никольскій М. Г., священ. с. Токаревки, Тамб. у.	3 »

Золотовъ І. І., священ. с. Туровки, Козл. у. 1 р. 1

Реморовъ Н. В., священ. с. Сядемки, Спас. у. 1 р. 1

Критскій А. П., священ. с. Текина Тамб. у. 1 р. 1

Розановъ І. Е., священ. с. Чигорака, Борис. у. 1 р. 1

Х Р О Н И К А.

18-е января въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

18 января въ Липецкомъ Духовномъ училищѣ состоялся *литературно-вокально-музыкальный вечеръ.*

Вечеръ, устроенный съ благотворительною цѣлью въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ, прошелъ блестяще. Были приглашены о.о. депутаты окружного съѣзда и многіе представители г. Липецка. Сборъ съ этого вечера достигъ до ста рублей. Весьма пріятно было побывать на этомъ вечерѣ, гдѣ чувствовалось, что находишься въ семьѣ, гдѣ всѣ объединились: корпорація училища, о.о. депутаты, представители города и учащіеся. Весьма пріятно было смотрѣть на сіяющія лица пѣвцовъ, музыкантовъ и слушателей учениковъ. Восторженное настроеніе не покидало учениковъ въ продолженіи всего вечера. Г. Смотрителемъ А. С. Ч. было вложено не мало труда и любви въ столь полезное дѣло. Много потрудился учитель пѣнія В. Д. Теофановъ, подъ управленіемъ котораго пѣлъ хоръ и игралъ струнный оркестръ. И прочія лица училищной корпораціи много содѣйствовали въ этомъ полезномъ дѣлѣ.

За усердную, неутомимую и многополезную дѣятельность, приносящую большую пользу училищу, съѣздъ окружного духовенства выразилъ г. Черникову искреннюю и сердечную благодарность. Г. Черниковъ на это высказалъ приблизительно слѣдующее: «если о.о. деду-

таты находятъ, что много было сдѣлано пользы для училища, то это сдѣлано благодаря моимъ сотрудникамъ» (г.г. преподавателямъ и надзирателямъ).

Свящ. Д. *Виноградовъ*.

Литературный вечеръ въ Тамбов. Епарх. женскомъ училищѣ для воспитанницъ былъ устроенъ 27 января. Программа была разнообразная.

Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Кириллъ. Въ числѣ приглашенныхъ лицъ были о.о. и г.г. депутаты Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1913 г. Въ числѣ гостей были воспитанники (40) старшихъ классовъ Семинаріи. Вечеръ прошелъ съ оживленіемъ и молодежь съ восторгомъ отзывается о немъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Поученіе въ день собора Крестителя Господня Іоанна. II. Религія не препятствуетъ научному познанію. III. Погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи. IV. С. П. Преображенскій, студ. III кур. Каз. Дух. Акад. V. Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили членскіе взносы въ Тамб. пер.-археолог. Комитетъ. VI. Діаконъ А. В. Богословскій. VII. Хроника.

При семь № прилож. — Усманское городск. кладбище

И. об. Редактора, Ректоръ Семинар., Прот. **А. Панормовъ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.

Печ. дозв. 9 февраля 1913 г. Типогр. Губер. Правлен.

Тамбовская церковная старина.

Усманское городское кладбище.

Историко-описательный очеркъ.

Въ 1646 году, по указу царя Алексѣя Михайловича, построенъ былъ воеводою Вельяминовымъ городъ Усмань. Вокругъ города расположились слободы: казачья, стрѣлечкая и пушкарская, для жителей которыхъ тогда же были воздвигнуты три приходскихъ и одна соборная перковь¹⁾. Около каждой церкви находилось приходское кладбище, за городомъ же былъ такъ называемый *убогій домъ*, гдѣ хоронили тѣла умершихъ неестественною смертью: утопленниковъ, самоубійць, казненныхъ преступниковъ и т. под.²⁾ Находимыя въ настоящее время, т. е. спустя два съ половиной столѣтья послѣ устройства первоначальныхъ мѣстъ погребенія усманцевъ, въ разныхъ мѣстахъ города кости подтверждаютъ то, что кладбищъ въ Усмани было не одно, а три или четыре, и расположены они были около церквей. Кости были обнаруживаемы нѣсколько разъ при закладкѣ фундаментовъ, не особенно глубоко отъ поверхности земли.

Однажды, передаютъ старожилы, каменьчики наткнулись на хорошо сохранившуюся заколоченную дубовую колоду. Когда послѣдняя была ими раскрыта, въ ней

1) Хитровъ Г. Ист.-стат. описаніе Тамбов. Епархіи. Т. 1862 г. „Усмань“.

2) Соловьевъ С. Исторія Россіи. Т. XIII-й, стр. 94.

оказался крупных размѣровъ костякъ («вѣрно люди-то прежніе были не нынѣшнимъ чета!»), нѣсколько металлическихъ частей отъ одежды и бутылка, какъ затѣмъ выяснилось, со спиртомъ (?). Каменьчики будто бы по-пробывали этотъ спиртъ, оказавшійся настолько крѣпкимъ, что отъ глотка его они пролежали въ безпамятствѣ цѣлыя сутки.

Встрѣчались въ землѣ кости и при закладкѣ новой церкви въ монастырскомъ подворьѣ, находящемся на мѣстѣ Древне-Усманской дѣвичей обители, основанной въ 70—80-хъ годахъ XVII столѣтія.³⁾ Очевидно при монастырѣ было также свое собственное кладбище, обслуживавшее обитель вплоть до ея упраздненія (1772 г.).

Почти до конца XVIII-го столѣтія усманцы, какъ и вообще жители всѣхъ русскихъ городовъ, погребались при своихъ приходскихъ храмахъ, пока наконецъ правительство не обратило вниманія на антигигіеничность погребенія въ чертѣ города. Послѣ ужасной чумы 1771 года, говоритъ историкъ Соловьевъ, приведены была въ исполненіе повсемѣстно очень важная мѣра: запрещено хоронить внутри городовъ при церквяхъ и отведены мѣста для кладбищъ. Въ концѣ 1771 года Синодъ разослалъ объ этомъ повсюду указы⁴⁾.

Можно думать, что именно послѣ этого указа въ Усмани было устроено за городомъ первое общественное кладбище, слѣды котораго до сихъ поръ замѣтны на ярморочной площади.

Какъ видно изъ остатковъ валовой ограды первое усманское общеприходское кладбище размѣрами было небольшое (всего около полутора десятинь), окружалось

³⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом., 1912 г., № 27, стр. 2.

⁴⁾ Соловьевъ С. Исторія Россіи. Т. XXIX; гл. 2.

земляною насыпью со рвомъ. Десятка два съ половиною надгробныхъ камней служатъ памятниками погребныхъ здѣсь усманцевъ. На одномъ изъ камней сохранилась надпись: «. . . дня здѣсь погребено тѣло усманскаго купца Николая Иванова сына Смыкова».., относящаяся къ началу прошедшаго столѣтія.

Подъ большимъ камнемъ, возвышающимся почти въ самомъ центрѣ кладбища, покоится прахъ Христа—ради юродиваго Михаила, умершаго въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Когда, во время засухи, въ Усмани устраивается крестный ходъ, при проходѣ черезъ старое кладбище процессія всегда останавливается у могилы блаженнаго Михаила и здѣсь служится панихида. Бывало такъ, рассказываютъ усманцы, что по окончаніи панихиды появлялся дождь.

Мало по мало заполнилось мертвыми жильцами первое кладбище и явилась необходимость въ новомъ, болѣе просторномъ, мѣстѣ вѣчнаго покоя усманскихъ гражданъ.

Новое кладбище получило свое начало приблизительно въ 1815—1820 годы.⁵⁾ По крайней мѣрѣ на кладбищѣ есть памятникъ уже 1823 года. Приводимъ надпись на этомъ памятникѣ, какъ на самомъ древнемъ свидѣтелѣ первыхъ лѣтъ существованія кладбища. Вотъ она: «Подъ симъ памятникомъ погребено тѣло усманскаго купеческаго сына Алексѣя Веденеевича Кузнецова, 1823 года, 27 ноября. Житія его было 21 годъ 2 мѣсяца 16 дней.

О первой могилѣ кладбища намъ повѣдало слѣдующее преданіе, за подлинность котораго рассказчикъ ручался.

Въ Пятницкой слободѣ, граничащей непосредственно съ площадью, только что отведенною городомъ для новаго кладбища, жили бокъ—о—бокъ сосѣдями два мужика.

⁵⁾ Усманскій сторожилъ передавалъ намъ, что кладбище возникло лѣтъ за 15 до построенія Покровской церкви, воздвигнутой въ 1832—34 годахъ.

Имена ихъ давно позабыты, извѣстно лишь, что прославились они своею большою дружбою. вмѣстѣ дѣлили они свой трудъ, и радость, и горе.

И вотъ, одинъ изъ нихъ, наконецъ, умеръ и сосѣдь поспѣшилъ исполнить послѣдній знакъ дружбы—вырыть могилу на вновь отведенномъ «погостѣ». Вырылъ онъ могилу, вернулся домой, а черезъ часъ, другой умеръ самъ, пораженный ударомъ.

Та могила, которую онъ вырылъ для сосѣда, послужила для него самого.

Такимъ образомъ, на новомъ кладбищѣ, если вѣрить преданію, первая могила была вырыта самимъ въ ней почившимъ ⁶⁾..

Новое кладбище долгое время не превышало размѣрами предшествовавшаго ему. Очевидно, въ большемъ пока не представлялось нужды.

Въ 1832 году усманскому купцу Венедикту Алексѣевичу Кузнецову разрѣшено было построить на кладбищѣ Покровскую церковь, постройка которой была закончена въ 1834 году. Церковь была каменная, холодная, безъ колоколыни, причислена къ Собору и богослуженіе исполнялось въ ней священниками Соборной церкви по очереди.

Подъ алтаремъ, съ южной, его стороны «храмоздатель» устроилъ подземелье, предназначенное для фамильнаго склепа Кузнецовыхъ. Но преосвященный Арсеній не разрѣшилъ подбалтарнаго склепа и подземелье было обращено въ складочное мѣсто.

Черезъ нѣкоторое время была построена, отдѣльно отъ церкви, каменная колоколыня (въ 40-хъ годахъ она уже существовала).

⁶⁾ Преданіе это рассказано автору въ 1908 г. И. А. Якимовымъ, Кладбищенскимъ сторожемъ. Якимовъ же слышалъ его отъ своего дѣда, современника начала кладбища.

Церковь бывшая до 1884 года весьма малаго размѣра (длина вмѣстѣ съ алтаремъ—18 аршинъ), въ народѣ носила названіе «Покровчикъ», каковое она сохраняетъ еще и до настоящаго времени.

Отъ храма и кладбище стало называться Покровскимъ. Съ 1841 года были учреждены еще два кладбища, состоящія: одно при Никольской, другое при Козьмодемьянской церквахъ. На Козьмодемьянскомъ кладбищѣ хоронятъ своихъ покойниковъ жители деревни «Стрѣлецкіе Хутора»—прихожане Козьмодемьянской церкви, на Никольскомъ—прихожане этой церкви, отдаленные отъ Покровскаго кладбища. Обзорѣватель Тамбовской губерніи въ 1851 году про всѣ три Усманскихъ кладбища говорить, что они весьма тѣсны и подходятъ къ самой городской чертѣ. ⁷⁾

Въ 1883-мъ году былъ установленъ при Покровской церкви особый штатъ, независимый отъ Собора. Съ этого же года начинается кладка новой кладбищенской ограды, захватившей вновь отрѣзанный городомъ участокъ земли. Въ слѣдующемъ году была начата, а въ 1885-омъ закончена и освящена пристройка къ церкви каменной трапезной, соединившей церковь съ колокольной. Первымъ кладбищенскимъ священникомъ назначенъ былъ Ѳ. І. Несмѣловъ, котораго въ 1890-омъ году смѣнилъ П. Г. Княжинскій, священствующій въ настоящее время.

Съ назначеніемъ самостоятельнаго штата въ Покровскую церковь началось благоустройство кладбища. До сего времени оно представляло весьма непривлекательный видъ. Не было разбито дорожекъ, густо поросъ вездѣ бурьянъ, прямо черезъ кладбище, мимо церкви, была

⁷⁾ Военно-стат. обзорѣніе Россійской имперіи. Т. XIII, часть 1. Тамбов. губ. состав. Кузнецъ. С-Петербургъ 1851 г.

проѣздная дорога. Скотина свободно бродила по могиламъ... Почти совершенно не было растительности, которая обеззараживала бы кладбищенскій воздухъ.

Въ медико-топогр. описаніи Усмани И. Вуховцева, относящемся къ 1877 году ⁸⁾ мы читаемъ: «одно весьма важное обстоятельство портить воздухъ въ западной части города: это близость кладбищъ стараго и новаго. Въ продолженіи своей почти трехлѣтней практики въ Усмани я замѣтилъ, что заболѣванія тифомъ очень нерѣдко встрѣчаются въ верхней части города и чѣмъ ближе къ кладбищенской площади, тѣмъ случаи заболѣванія чаще».

Понемногу всѣ эти недостатки Покровскаго кладбища были устраняемы. Съ 1890 года кладбищенскій священникъ живетъ въ городскомъ зданіи, примыкающемъ къ кладбищу, и можетъ такимъ образомъ имѣть непосредственное постоянное наблюденіе за послѣднимъ. Въ кладбищенской оградѣ съ западной стороны заложены были ворота и такимъ образомъ уничтожилась проѣздная дорога, что значительно способствовало благоустроенію кладбища.

Въ 1896 году свящ. П. Г. Княжинскій обратился въ Городскую Думу съ заявленіемъ относительно способа приведенія кладбища въ надлежащій видъ и Дума, въ засѣданіи своемъ 12-го іюня того же года, постановила: «для распланированія надлежащимъ образомъ кладбища назначить отъ города попечительство изъ гласныхъ: В. Г. Грекова, А. Г. Сукочева, И. Е. Сафонова и И. Т. Новоселова, включивъ въ составъ и старосту Кладбищенской церкви съ участіемъ мѣстнаго священника, которымъ и поручить составить планъ кладбища съ подраздѣленіемъ на разряды и принять способъ къ украшенію кладбища».

⁸⁾ Сборникъ сочиненій по медицинѣ... за 1877 г. Т. I.

Планъ былъ снятъ и составленъ въ 1896 году усманскимъ земскимъ землемѣромъ Яковлевымъ. Были разбиты дорожки, раздѣлившія кладбища на правильные участки, которые затѣмъ были обсажены всевозможными деревьями съ преобладающими елью, сосною и топодемъ. Вдоль ограда были такъ же насажены деревья, большею частью береза и кленъ. Кладбище совершенно измѣнило свой видъ. Дикій бурьянъ превратился въ густую траву, дающую кладбищу ежегодный доходъ не менѣе, чѣмъ въ 50 рублей: кривыя, узкія тропинки смѣнились широкими прямыми дорожками — аллеями, окаймленными непроницаемою стѣною кустарниковыхъ растений; красивый цвѣтникъ, окруженный высокими мохнатыми елями и туями притягиваетъ вниманіе посѣтителей кладбища. Повсюду образцовый порядокъ, ставящій усманское кладбище далеко не въ послѣдній рядъ мѣстъ погребенія провинціальныхъ городовъ Россійской имперіи. Пыль, вихремъ пролетающая по городскимъ улицамъ и покрывающая все густою пеленою, не проникаетъ черезъ стѣну деревьевъ на кладбище и оно въ лѣтнее время является лучшимъ уголкомъ Усмани. Точно зеленый островъ, охваченный бѣлымъ поясомъ каменной ограда, возвышается на ярморочной площади кладбище и привлекаетъ подь свою сѣнь усманскихъ горожанъ. Однако, въ 8 часовъ запирается кладбищенскій входъ и жилище мертвыхъ оглашается лишь крикомъ ночныхъ птицъ.

Въ августѣ 1910 года была составлена полная опись всѣхъ надписей на памятникахъ и крестахъ кладбища (345 надписей). Опись эта, вмѣстѣ съ указателемъ къ ней, въ настоящее время хранится въ библіотекѣ кладбищенскаго священника.

Въ заключеніе передаемъ относящійся къ кладбищу рассказъ одного изъ бывшихъ священно-служителей Покровской церкви.

Лѣтъ 50 тому назадъ, или даже болѣе, когда Покровская церковь была еще приписана къ Собору, кладбищенскіе сторожа, рывшіе неподалеку отъ колокольни, къ юго-западу отъ нея, могилу, наткнулись на что-то твердое, какъ камень. Заинтересовавшись, стали рыть дальше и скоро обнаружили трупъ мужчины съ хорошо сохранившимися чертами лица.

Лицо обрамляла ярко-рыжая, съ просѣдью, борода. Одежда на трупѣ совершенно истлѣла, равно какъ и гробъ, въ которомъ онъ былъ похороненъ. Но трупъ самъ оказался настолько окаменѣвшимъ, что лопата ударяясь о него звенѣла. Много сошло народу посмотрѣть на диковиннаго мертвеца. Стали вспоминать, догадываться о личности покойника. Наконецъ, одинъ старикъ призналъ въ трупѣ умершаго уже 25—30 лѣтъ до того, мѣщанина «шибая»,⁹⁾ назвавъ даже фамилію его, теперь рассказчикомъ позабытую. Покойникъ, разсказалъ старикъ, имѣлъ обыкновеніе при жизни клясться словами: «окаменѣть мнѣ», т. е. пусть я окаменѣю, если говорю неправду. А неправду приходилось ему, при его промыслѣ, лговорить очень и очень часто. Вотъ послѣ смерти онъ и понесъ наказаніе за свое клятвопреступленіе.

Окаменѣвшее тѣло, послѣ панихиды, зарыли на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ, надо полагать, оно находится и понынѣ.

Б. К—ий.

⁹⁾ Мѣстное названіе мѣщанъ-скупщиковъ тряпья, костей и т. под.

Къ сердцу Руси Православкой.

Въ предѣлахъ Закавказья въ настоящее время устроятся переселенческіе приходы. Церковная нужда, церковное горе этихъ приходовъ неописуемы. Во многихъ изъ этихъ приходовъ нѣтъ ни храмовъ, ни молитвенныхъ домовъ, а тамъ, гдѣ таковыя сооружаются, нѣтъ средствъ приобрести церковныя сосуды, облаченія, вообще церковную утварь, даже богослужебныя книги. Сами переселенцы, еще неустроившіеся надлежащимъ образомъ, бѣдные материально, не могутъ сами придти на помощь своему горю, тоскуя по своимъ храмамъ, по тому благолѣпію церковному, съ которыми они сроднились, живя на прежнихъ мѣстахъ своей родины—Руси. Сыны великой Россіи, люди православные, придите на помощь вашимъ братьямъ, братьямъ по вѣрѣ и крови. Принесите вашу жертву на благоустройство церковное въ нашемъ Закавказьѣ. Высокопреосвященный Владыка, Архіепископъ Иннокентій, нашъ Архипастырь, не оставитъ Васъ и своей молитвой, и своимъ благодареніемъ.

Пожертвованія просимъ направлять по адресу: г. Тифлисъ. Его Высокопреосвященству, Архіепископу Иннокентію, Экзарху Грузіи.

Помогите же ради Самого Христа, ради Церкви Его Святой, ради вашихъ братьевъ бѣдныхъ, тоскующихъ о благолѣшіи церковномъ.

