

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1882.

№ 5. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 Марта.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*на имя Высокпреосвященнаго Платона, Митрополита
Кіевскаго и Галицкаго, бывшаго Архіепископа Херсонскаго
и Одесскаго.*

Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимому Митрополиту Кіевскому Филоею, обративъ мое вниманіе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ церковнаго управленія и неутомимую ревность о духовномъ благѣ паствъ сначала Рижской, потомъ Донской и Херсонской епархій, кои преемственно, съ 1848 года, были вамъ ввѣряемы, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру русской церкви, съ возведеніемъ въ санъ Митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго, да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества,

и да укрѣпить силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый глобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Данъ въ Гатчинѣ
6 февраля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

о перемѣщеніи на архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 23-й день января 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа Псковскаго Павла на Олонецкую епархіальную архіерейскую кафедру.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 18-го декабря—19-го января 1881—82 г. за № 97, объ «Ариѳметикъ» А. Канаева, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го декабря 1881 года за № 601, съ журналомъ Учебнаго Комитета, по прошенію кандидата с. петербургскаго университета Александра Канаева, объ одобреніи составленной имъ «Ариѳметики». Опытъ руководства къ систематическому курсу теорети-

ческой арифметики дѣльных и къ элементарному курсу дробныхъ чиселъ» (С.-Петербургъ 1881 г.), для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по арифметикѣ. Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по арифметикѣ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ о книгѣ Канаева, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 402, о вышеозначенной книгѣ.

Авторъ означенной книги просилъ одобрить ее для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ г. Канаева. Нынѣ Ученый Комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеозначенномъ руководствѣ по арифметикѣ, слѣдующаго содержанія.

«Учебникъ «Арифметики»—Канаева, содержащій въ себѣ систематическій курсъ дѣльных чиселъ и сокращенный курсъ дробей, предназначается авторомъ для дѣтей, которые уже основательно знаютъ составъ первыхъ 100 чиселъ, умѣютъ рѣшать задачи съ этими числами и знаютъ счетъ до 1,000.

Въ обширномъ (на 12 страницахъ) предисловіи, отчасти полемическаго характера, предназначенномъ «для учащихся», авторъ, указывая на сухость, формализмъ и

схоластическіе приемы, существующіе въ нашихъ учебникахъ, мотивируетъ появленіе въ свѣтъ подлежащей «Ариметики» тѣмъ, что, стараясь избѣгнуть упомянутыхъ недостатковъ, онъ стремился, между прочимъ, внести въ курсъ этой науки «хотя нѣчто, хотя немного новаго отъ себя, чтобы она не была простымъ пересказомъ своими словами уже существующихъ курсовъ».

И дѣйствительно, авторъ въ составленный имъ учебникъ ввелъ немало своеобразныхъ дополненій и предложеній. Давъ подробное изложеніе понятій о величинѣ, измѣреніи, числѣ и единицѣ, составитель, разсматривая четыре основныя ариметическія дѣйствія, группируетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: сложеніе съ умноженіемъ, вычитаніе съ дѣленіемъ. Затѣмъ, изложивъ подробно метрическую систему мѣръ, а также и систему мѣръ, принятую у насъ въ Россіи, авторъ переходитъ къ составнымъ именованнымъ числамъ, при чемъ даетъ краткій историческій очеркъ нашего лѣтосчисленія и съ достаточною подробностію останавливается на задачахъ, сюда относящихся. Далѣе главныя статьи учебника расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлимость чиселъ, разложеніе чиселъ на первоначальные множители, предварительныя свѣдѣнія о дробяхъ, дѣйствія надъ ними, понятіе о десятичныхъ дробяхъ. Затѣмъ слѣдуетъ непосредственно быстрый переходъ къ правилу процентовъ. Къ главнѣйшимъ отдѣламъ присовокуплены вопросы и задачи — большею частию безъ отвѣтовъ и безъ рѣшеній. Въ «добавленіе», находящееся на концѣ книги, включены: историческія замѣтки о счисленіи, о системахъ нумерацій съ различными основаніями и таблица первоначальныхъ чиселъ отъ 1 до 2,897.

Для выясненія учащимся первоначальныхъ понятій объ измѣреніи и числѣ, а также различія между единицею математическою и нематематическою, авторъ помѣстилъ значительное число политипажей, исполненныхъ большею частію весьма удовлетворительно. Перечислимъ главнѣйшіе изъ нихъ. На страницахъ отъ 17 до 200 помѣщены, напримѣръ, образецъ циркуля, планъ мѣстности, сотенный масштабъ, понятіе о величинѣ угловъ, дѣленіе окружности на градусы, транспортиръ, кубъ, развертка его поверхности и наглядное вычисленіе его объема, обыкновенные торговые вѣсы, форма аптекарскихъ гирь, динамометръ, барометръ, сцѣпленіе зубчатыхъ колесъ, развертывающаяся пружина, маятникъ, часовой циферблатъ, термометръ, фотометръ и т. д. Въ статьѣ о нашихъ денежныхъ знакахъ помѣщены изображенія: новгородскаго рубля и старинной формы копѣйки. Къ менѣе удачнымъ по выполненію политипажамъ слѣдуетъ отнести изображеніе маятника, въ которомъ храповое колесо какъ бы прикрѣплено къ стержню маятника, чего на самомъ дѣлѣ не бываетъ. Нельзя не пожалѣть, что при изложеніи метрической системы авторъ не помѣстилъ главнѣйшихъ формъ мѣрныхъ единицъ этой системы, жаль также, что лѣвая сторона термометра на стр. 40 оставлена пустою: шкала Цельсіева дѣленія была бы тутъ весьма кстати.

Изъ всего сказаннаго видно, что книга г. Канаева имѣетъ видъ иллюстрированной энциклопедіи начальнаго курса ариметики. Нельзя думать, чтобы авторъ предназначалъ свой трудъ для употребленія въ видѣ класснаго учебнаго руководства: слишкомъ, напримѣръ, подробное изложеніе (на 60 страницахъ) понятій о величинѣ, измѣ-

реніи, числѣ и единицѣ, помѣщенное притомъ въ самомъ началѣ учебника, какъ по полнотѣ изложенія, такъ и по трудности разбираемыхъ понятій и опредѣленій, едва ли будетъ доступно пониманію дѣтей младшаго возраста.

Не смотря, однако же, на незначительные недосмотры и неточности, «Ариѳметика» г. Канаева можетъ принести пользу учащимся, какъ книга для внѣкласснаго чтенія и какъ сборникъ для упражненія въ рѣшеніи задачъ. Посему Ученый Комитетъ полагалъ бы допустить ее, какъ учебное пособіе для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и включить въ каталоги книгъ для библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій. Таковое заключеніе Ученаго Комитета утверждено было г. управляющимъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія. Учебный Комитетъ полагалъ бы — составленную кандидатомъ с.-петербургскаго университета Александромъ Канаевымъ «Ариѳметика. Опытъ руководства къ систематическому курсу теоретической ариѳметики цѣлыхъ и къ элементарному курсу дробныхъ чиселъ» (С.-Петербургъ. 1881 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ. *Церк. Вѣст. № 5, 1882 г.*

О назначеніи исправл. долж. инспектора Рижской дух. семинаріи.

Преподаватель Псковской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *Николай Брондировъ* *), опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 15-го — 27 января 1882 года за № 91, назначень исправляющимъ должность инспектора Рижской семинаріи.

*) Н. Брондировъ около 10 лѣтъ служилъ преподавателемъ греческаго языка въ Одесской семинаріи.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

О книгахъ священника Поторжинскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что составленныя священникомъ Поторжинскимъ книги: «Историческая христоматія для изученія исторіи русской церковной проповѣди» и «Святоотеческая христоматія» могутъ быть выписываемы семинарскими Правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственного Управленія, первая по 2 р. 10 к. и вторая по 1 р. 15 к. за экземпляръ.

ОТЪ КОНТОРЫ МОСКОВСКОЙ СѦНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
<i>Акаѳисты:</i> Успенію Пресв. Богородицы,		
въ 32 д. съ кин. въ печ. об.	— р. 12 к.	1 ф.
Св. Николаю, въ 32 д. съ		
кин. въ печ. об.	— — 12 —	1 —
Великом. Варварѣ, въ 32 д.		
съ кин. въ печ. об.	— — 12 —	1 —
Преподобному Сергію, въ 32		
д. съ кин. въ печ. об.	— — 12 —	1 —

Алфавитъ Духовный, въ 12 д.

	въ кож.	—	р. 65	к. 2	ф. —
	кор.	—	—	55	— 2 —
	бум.	—	—	45	— 1 —
<i>Библия</i> въ 8 д., на велен. бум., въ бум.		2	—	60	— 5 —
« « « на бѣл. бум., въ бум.		1	—	90	— 5 —
<i>Библия</i> въ 18 д. (изданіе компактное):					
а) на велен. бум., въ кож.		2	—	10	— 5 —
	кор.	1	—	90	— 5 —
	бум.	1	—	50	— 4 —
б) на бѣл. бум., въ кож.		1	—	75	— 4 —
	кор.	1	—	50	— 4 —
	бум.	1	—	10	— 3 —

Димитрія св. Митрополита Ростовскаго

Полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ 5

частяхъ, въ кож.		7	—	40	— 12 —
	кор.	6	—	55	— 12 —
	бум.	5	—	70	— 11 —

Дьянія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667

и., въ 8 д. въ бум.

Добротолубіе, въ 8 д. въ 2 книгахъ, кож.

		3	—	65	— 7 —
	кор.	3	—	15	— 7 —
	бум.	2	—	85	— 6 —

Евангеліе въ 8 д., съ хролит. изобр., на

велен. бум., въ бум.

Евангеліе въ 8 д. съ кин., въ доскахъ

бум.

« въ 8 д. безъ кин., въ печ. об.

Евангелія, чтומья во св. великій Чет-

вертокъ на литургіи, на умовеніи и по

умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ,

на утрени и вечера:

а) въ листь, съ кин., въ бум.

— — 45 — 2 —

	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
б) въ 16 д., на велен. бум. въ печ. об.	— р. 30 к.	1 ф.
в) « « на бѣл. бум. въ печ. об.	— — 8 —	1 —
г) « « гражд. печ., въ печ. об.	— — 15 —	1 —
<i>Иннокентія Митрополита Московскаго</i>		
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	— — 12 —	1 —
<i>Іоанна св. Златоустаго Бесѣды о покая-</i>		
ніи, въ 4 д. въ кож.	2 — — —	4 —
кор.	1 — 55 —	3 —
бум.	1 — 35 —	3 —
<i>Канонникъ въ 8 д. съ кин., въ кож.</i>		
	— — 80 —	2 —
бум.	— — 65 —	1 —
<i>Канонникъ въ 32 д. съ кин., въ шагрен.</i>		
	1 — 40 —	1 —
саф.	1 — — —	1 —
кол.	— — 65 —	1 —
бум.	— — 25 —	1 —
<i>Канонъ великій св. Андрея Критскаго,</i>		
расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. кож.	— — 45 —	1 —
кор.	— — 35 —	1 —
бум.	— — 20 —	1 —
<i>Канонъ великій св. Андрея Критскаго,</i>		
расположенный въ порядкѣ чтенія на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. кож.	— — 45 —	1 —
кор.	— — 35 —	1 —
бум.	— — 20 —	1 —
<i>Минеи-Четы въ листъ, въ 4 книгахъ, кож.</i>		
	25 — 65 —	40 —
бум.	21 — 10 —	32 —
<i>Минеи-Четы въ 8 д., въ 12 книгахъ, кож.</i>		
	18 — — —	27 —
кор.	15 — — —	27 —
бум.	12 — 65 —	23 —
<i>Молитвословъ полный въ 16 д., съ ли-</i>		
тограф. изобр., кож.	2 — — —	3 —
бум.	1 — 40 —	3 —

	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
<i>Молитвословъ сокращенный</i> въ 24 д., кол.	— р. 22 к.	1 ф.
кор.	— — 17	— 1 —
печ. об.	— — 12	— 1 —
<i>Молитвы при литургiи</i> , въ 24 д. съ кин.		
въ бум.	— — 10	— 1 —
<i>Мѣсяцесловъ (Святцы)</i> , въ 8 д. съ кин. кож.	— — 55	— 2 —
бум.	— — 40	— 1 —
<i>О клятвѣ Московскаго Собора 1667 г.</i> , въ		
8 д. въ печ. об.	— — 15	— 1 —
<i>Послѣдованiе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу</i> , въ 12 д. съ кин. кож.	— — 40	— 1 —
кор.	— — 30	— 1 —
бум.	— — 25	— 1 —
<i>Послѣдованiе ко св. Причащенiю и по св. Причащенiи</i> , въ 8 д., въ печ. об.	— — 5	— 1 —
<i>Правила (Книга правилъ) св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ, съ алфавитомъ</i> , въ 12 д. съ		
кин. въ кож.	— — 80	— 5 —
кор.	— — 70	— 5 —
бум.	— — 60	— 4 —
<i>Прологъ (собранiе житiй, страданiй и чудотворенiй Святыхъ)</i> въ листъ, въ 2 кни-		
гахъ, въ кож.	7 — 70	— 17 —
бум.	6 — 25	— 15 —
<i>Псалтирь (учебная)</i> :		
а) въ 4 д. съ кин. (групн.		
евангельск. азбукою), кож.	2 — 50	— 6 —
бум.	2 — 10	— 5 —
б) въ 4 д. съ кин. (арсеньев-		
скою азбукою), кож.	1 — —	— 4 —
кор.	— — 75	— 4 —
бум.	— — 65	— 3 —

Цѣна экз. Въсь экз.

в) въ 4 д. безъ кин., кож.	— р. 80 к. 4 ф.
кор.	— — 60 — 4 —
бум.	— — 45 — 3 —
г) въ 8 д. безъ кин., кож.	— — 50 — 3 —
бум.	— — 22 — 2 —
д) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолит. рисунками въ печ. об.	— — 80 — 3 —

Псалтирь (Сльдванная):

а) въ листъ, съ кин. кож.	5 — 30 — 8 —
безъ переп.	4 — 45 — 7 —
б) въ 8 д. съ кин., кож.	2 — 85 — 6 —
бум.	2 — 65 — 5 —

Служба на каждый день первая седмицы

Великаго поста въ 4 д. съ кин., въ 2 кни-

гахъ, въ кож.	4 — 20 — 5 —
бум.	3 — 50 — 4 —

Служба на каждый день Страстных сед-

мицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ

2 книгахъ, кож.	3 — 60 — 5 —
бум.	2 — 90 — 4 —

Триодъ Постная или Триодионъ :

а) въ листъ, съ кин., кож.	5 — 50 — 10 —
безъ пер.	4 — 60 — 8 —
б) въ 4 д., безъ кин., кож.	2 — 70 — 7 —
кор.	2 — 50 — 7 —
бум.	2 — 35 — 5 —
в) въ 8 д., съ кин., кож.	3 — — 7 —
кор.	2 — 85 — 7 —
бум.	2 — 75 — 5 —

Часословъ, въ 8 д. съ кин. кож.

— — 55 — 2 —	
бум.	— — 40 — 1 —

« въ 32 д. съ кин., кож. — — 40 — 1 —

	кол.	Цѣна экз.	Всѣх экз.
	бум.	— р. 66 к.	1 ф.
		— — 25 —	1 —
<i>Полный Богослужебный круг</i> , состоящій изъ 19 книгъ большого формата, въ переплетѣ реп. кож.			
		90 — 55	— 137 —
<i>Малый Богослужебный круг</i> , состоящій изъ 14 книгъ малаго формата, въ переплетѣ кож.			
		21 — 13	— 40 —

Гражданской печати.

<i>Апостолъ</i> , въ 8 д. на велен. бум. кол.			
		1 — 10	— 3 —
	въ печ. об.	— — 60	— 3 —
« въ 8 д. на бѣл. бум. кол.			
		— — 60	— 3 —
	печ. об.	— — 20	— 2 —
<i>Библия</i> на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго заветъ), въ 16 д.:			
а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. саф.			
		3 — 70	— 8 —
« « на бѣл. бум. кож.			
		3 — 30	— 7 —
	бум.	2 — 50	— 6 —
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. саф.			
		4 — 30	— 10 —
« « на бѣл. бум. кож.			
		3 — 70	— 8 —
	печ. об.	2 — 50	— 6 —
в) въ 3 книгахъ, на велен. бум., саф.			
		4 — 90	— 12 —
« « на бѣл. бум. кож.			
		4 — 10	— 10 —
	печ. об.	2 — 50	— 6 —
<i>Благоговѣнное увѣщаніе</i> ко св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об.			
		— — 20	— 1 —
<i>Богослужебные каноны</i> въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:			
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об.			
		1 — 65	— 3 —
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. въ печ. об.			
		1 — —	— 2 —
в) въ 16 д., на русскомъ яз. въ печ. об.			
		— — 45	— 1 —

Цѣна экз. Всѣх экз.

Букварь, въ 12 д. въ печ. об.	—	р. 4 к.	1	—
Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	15	— 1 —
Евангеліе въ 8 д. слав. русск., на велен.				
бум., въ печ. об.	—	—	75	— 2 —
« въ 8 д. на бѣлой бум. въ печ. об.	—	—	35	— 2 —
Евангеліе въ 8 д. на русск. яз., въ печ. об.	—	—	15	— 1 —
Евангеліе въ 32 д., въ печ. об.	—	—	7	— 1 —
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ				
32 д.: отъ Матѳея, печ. об.	—	—	3	— 1 —
Марка, печ. об.	—	—	3	— 1 —
Луки, печ. об.	—	—	3	— 1 —
Іоанна, печ. об.	—	—	3	— 1 —
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об.	—	—	4	— 1 —
Инокентія Митрополита Московскаго				
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ				
12 д. въ печ. об.	—	—	7	— 1 —
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д.				
св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	—	7	— 1 —
св. Кирилла Іерус. » II, бум.	—	—	4	— 1 —
О таинствахъ » III, бум.	—	—	11	— 1 —
св. Василія Великаго » IV, бум.	—	—	4	— 1 —
св. Іоанна Златоустаго » V, бум.	—	—	12	— 1 —
св. Фрема Сирина » VI, бум.	—	—	12	— 1 —
св. Димитрія Рост. » VII, бум.	—	—	10	— 1 —
» » VIII, бум.	—	—	6	— 1 —
св. Тихона Воронеж. » IX, бум.	—	—	10	— 1 —
» » X, бум.	—	—	5	— 1 —

	Цена экз.	Всѣх экз.
Дѣяній и Посланій > XI, бум.	— р. 6 к.	1 ф.
св. Іоанна Златоуст. > XII, бум.	— — 13	— 1 —
<i>Исторія краткая—Русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.</i>	— — 50	— 2 —
<i>Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтomый на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ печ. об.</i>	— — 20	— 1 —
<i>Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями:</i>		
а) на веден. бум., въ печ. об.	— — 30	— 1 —
б) на бѣл. бум., въ печ. об.	— — 20	— 1 —
<i>Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. кор. печ. об.</i>	— — 18	— 1 —
<i>Молитвословъ краткій, съ политипажами, въ 32 д. въ печ. об.</i>	— — 4	— 1 —
<i>Мѣсяцесловъ (Святцы) въ 16 д., кож. кор. печ. об.</i>	— — 50	— 2 —
	— — 40	— 2 —
	— — 20	— 1 —
<i>Новый заветъ 16 д. на слав.-русск. яз., кож. кор. печ. об.</i>	— — 85	— 4 —
	— — 80	— 4 —
	— — 45	— 3 —
<i>Новый заветъ съ Псалтирю:</i>		
а) въ 8 д., кол. кор. печ. об.	— — 95	— 4 —
	— — 80	— 4 —
	— — 60	— 3 —
б) въ 32 д., въ печ. об.	— — 25	— 1 —
<i>Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода въ 8 д.</i>		
томъ I, печ. об.	8 — —	— 7 —
томъ II, ч. I-я, печ. об.	5 — —	— 7 —
« ч. 2-я, печ. об.	2 — 80	— 4 —
томъ III, печ. об.	4 — —	— 7 —
томъ IV, печ. об.	2 — 80	— 4 —

Цѣна экз. Въсь экз.

<i>О сущности и значеніи раскола въ Россіи,</i> въ 8 д. въ печ. об.	— р. 15 к.	1 ф.	
<i>Письма къ одному лицу въ С.-Петербур- бургъ по поводу явленія тамъ новаго учи- теля вѣры, въ 9 д. въ печ. об.</i>	— — 10 —	1 —	—
<i>Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Муче- ника, въ 4 д. въ печ. об.</i>	— — 10 —	1 —	—
<i>Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ на- именованій и вѣдомствъ, утвержденная Св. Синодомъ, въ 8 д. бум.</i>	— — 5 —	1 —	—
<i>Псалтирь, въ 16 д. въ печ. об.</i>	— — 15 —	1 —	—
<i>Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об.</i>	— — 10 —	1 —	—
<i>Списки Архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствую- щаго Синода (1721 — 1871), въ 8 д. въ печ. об.</i>	1 — 50 —	2 —	—
<i>Собраніе (полное) постановленій и распо- ряженій по вѣдомству Православнаго испо- вѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:</i>			
а) томъ I, на велен. бум. въ печ. об.	1 — 40 —	5 —	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 — — —	5 —	—
б) томъ II, на велен. бум. въ печ. об.	2 — 40 —	6 —	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	2 — — —	5 —	—
в) томъ III, на велен. бум. въ печ. об.	1 — — —	4 —	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	— — 75 —	3 —	—
г) томъ IV, на велен. бум. въ печ. об.	1 — 60 —	5 —	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 — 20 —	4 —	—
д) томъ V, на велен. бум. въ печ. об.	2 — — —	5 —	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1 — 50 —	4 —	—
<i>Тихона св. Епископа Воронежскаго:</i>			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д.,			

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
въ 5 книгахъ, кож.	7 р. 90 к.	10 ф.
кор.	6 — 95 —	10 —
печ. об.	6 — 25 —	8 —
б) <i>Его же, Сокровище духовное отъ міра собираемое</i> , въ 16 д. ч. I и II, печ. об. — — 60 — 2 —		
ч. III и IV, печ. об. — — 50 — 2 —		
в) <i>Его же, Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ</i> , въ 8 д.		
Ц. П. кож.	— — 40 —	3 —
кор.	— — 35 —	3 —
печ. об.	— — 25 —	2 —
Г. П. кож.	— — 55 —	3 —
кор.	— — 40 —	3 —
бум.	— — 30 —	2 —

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками :

Помилуй мя Боже, помилуй мя	
Слово о Сырной седмицѣ	
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	
Слово о спасительномъ къ роду чело- вѣческому Божиємъ смотреніи	
О почитаніи страстей Христовыхъ	
Братское наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіанской должности со- держать	по 1 к. за экз. 1 ф.
Христось грѣшную душу къ себѣ при- зываетъ	
О пьянствѣ	
О томъ, какъ христіанинъ долженъ воз- держиватся и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатію Бо- жіею побѣждати и умерщвляти	
О хищеніи	

Цѣна экз. Всѣхъ экз.

Изъясненіе молитвы Господней	}	по 2 к. за экз. 1 ф.
О концѣ добрыхъ дѣлъ		
Канонъ покаянный		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе	}	по 3 к. за экз. 1 ф.
утѣшать въ приключаящихся скорбехъ		
О вѣрѣ		

Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экз. на 12 листахъ:

а) на полуалександрійской бумагѣ	1 р. 15 к.	2 ф.
б) на бристольской бумагѣ:		
съ простымъ фономъ	2 — — —	3 —
съ серебрянымъ фономъ	2 — 25 —	3 —
съ золотымъ фономъ	2 — 25 —	3 —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно крещеній, браковъ и погребеній лицъ, принадлежащихъ къ иностранному подданству.

Херсонская духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркулярному указу ея отъ 21 августа 1881 года за № 6333, объявляетъ всему епархіальному духовенству къ точному исполненію, чтобы оно при совершеніи крещеній, браковъ и погребеній лицъ, принадлежащихъ къ иностранному подданству, требовало отъ нихъ національные паспорта и на основаніи ихъ точно вносило въ метрическіе акты имена, отчества и фамиліи тѣхъ лицъ, которыхъ будетъ касаться дѣло.

Касательно отпѣванія лицъ, раздавленныхъ поъздомъ желѣзныхъ дорогъ.

Вслѣдствіе отношенія начальника Фастовскаго отдѣленія Кіевского жандармскаго полицейскаго управленія

железныхъ дорогъ, Херсонская Духовная Консисторія предписываетъ епархіальному духовенству, чтобы оно по требованіямъ чиновъ жандармскихъ управленій железныхъ дорогъ немедленно отпѣвало раздавленныхъ поѣздомъ железныхъ дорогъ лицъ, хотя бы раздавленные и не принадлежали къ тѣмъ приходамъ, къ священникамъ которыхъ будутъ адресованы требованія отъ чиновъ упомянутыхъ управленій.

Перемѣщеніе.

Священникъ села *Новопетровскаго*, Херсонскаго уѣзда, *Григорій Туровскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село *Корениху*, Одесскаго уѣзда.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Прихожанамъ *Любашевской* Архангело-Михайловской церкви, согласно ходатайству благочиннаго Владіевскаго округа, священника Василя Мочульскаго отъ 27 января за № 57, за сдѣланныя ими пожертвованія на возобновленіе приходскаго храма 400 руб., изъявлена Его Высокопреосвященствомъ 30 Января благодарность.

Прихожанамъ Покровской церкви села *Бьлоусовки* и Архангело-Михайловской села *Михайловки* согласно ходатайству благочиннаго Вознесенскаго округа, протоіерея Михаила Вартминскаго, за сдѣланныя ими пожертвованія, первымъ за устройство въ церкви пола изъ точенаго гранита, стоимостью 1150 руб. и вторымъ, за покрытіе крыши на приходской церкви, съ употребленіемъ 300 рублей, преподано Его Высокопреосвященствомъ 8 февраля архипастырское благословеніе.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

22 Января

Мѣщанинъ Григорій Воробьевъ, Владимірской города Елисаветграда церкви, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Евфимій Пустовой, Михаило-Архангельской церкви села Доиной Камянки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Иванъ Голубъ, Николаевской церкви села Оситняжки, того же уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Іовъ Мельниченко, Крестовоздвиженской церкви села Федвара, того же уѣзда, на первое трехлѣтіе.

25 Января

Крестьянинъ Сафоній Чебановскій, Михаило-Архангельской церкви с. Пересадовки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

29 Января

Одесскій купецъ Константинъ Великановъ, Одесской Срѣтенской церкви, на первое трехлѣтіе.

2 Февраля

Крестьянинъ Леонтій Коваленко, Успенской церкви села Андреевки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Григорій Петесовъ, Константино-Еленоваго молитвеннаго дома села Константиновки, того же уѣзда, на третье трехлѣтіе.

Крестьянинъ Карпъ Гетманцовъ, Михаило-Архангельской церкви села Себенаго, того же уѣзда, на третье трехлѣтіе.

8 Февраля

Потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Черепенинговъ, Одесской Успенской церкви, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Иванъ Холостый, Успенской церкви села Гндеримъ, Анапьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Мѣщанинъ Тимофѣй Карабанъ, Бериславской Кладбищенской церкви, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ПРОТОКОЛАМЪ

Съѣзда депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа,

бывшаго 24, 25 и 26 ноября 1881 года.

Продолженіе. *)

Общая смѣта на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища въ 1882 году.

СЧЕТЪ № 3.

На содержаніе училищной Руб. Поп. Замѣчанія съѣзда депутатовъ.
прислуги.

Кухаркѣ по 10 р. въ мѣсяцъ,	
въ годъ	120 —
Двумъ помощницамъ кухарки по 5 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	100 —
Буфетчику по 7 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	70 —
Помощнику буфетчика по 5 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	50 —

*) Начало въ № 3 Херс. Еп. Вѣд. текущаго 1882 года.

Дворнику по 7 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	84 —
Швейцару по 7 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	70 —
Ламповнику по 7 р. въ мѣ- сяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	70 —
Служителю при классахъ по 7 р. въ мѣс., въ 10 мѣсяцевъ	70 —
Двумъ служителямъ при спаль- няхъ по 7 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	140 —
Кастеляншѣ, завѣдующей бѣльемъ по 10 р. въ мѣс., въ годъ	120 —
Служителю при правленіи по 7 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	84 —
Прачкѣ по 7 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	84 —
Двумъ поденщицамъ въ годъ	100 —
Служителю при экономѣ по 7 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	84 —
Служителю при больницѣ по 7 р. въ мѣсяцъ, въ 10 мѣсяцевъ	70 —
<hr/>	
Итого	1316 —

СЧЕТЪ № 4.

*На содержаніе учениковъ, надзирателей, эконома и при-
слуш пищею.*

1) Содержаніе пищею. Руб. Кол. Замѣчанія съезда.

Содержаніе пищею положено
40 ученикамъ, 2 надзирателямъ,
семейству эконома, всего 45 че-
ловѣкамъ.

Ржаного хлѣба по 1 ф. въ день на человѣка, на 45 челов. 1 п. 5 ф. въ день, а въ 315 дней 354 п. 15 ф. по 1 р. 25 к.	442 97	Ржаной хлѣбъ по 1 р за п., всего расходу по этой статьѣ 354 р. 3 $\frac{1}{2}$ к.
Бѣлаго хлѣба по 1 ф. въ день на человѣка, на 45 человекъ 1 п. 5 ф. въ день, а въ 315 дней 354 п. 15 ф. по 2 р. 10 к.	744 19	Бѣлый хлѣбъ по 1 р. 90 к. за пудъ, всего расхода будетъ по этой статьѣ 673 р. 30 к.
Ржаной муки для сыровца по 1 пуду въ мѣсяцъ, на 5 мѣс. не зимняго времени 5 п. по 1 р. 30 к.	6 50	Мука по 1 р. за пудъ, всего будетъ расхода по этой статьѣ 5 р.
Говядины по 1 ф. въ день на человѣка, на 45 человекъ въ день 1 п. 5 ф., въ 138 дней 155 пуд. 10 ф. по 3 р. 60 к.	558 90	
Высѣвокъ для сыровца на 5 мѣсяцевъ, по 1 п. въ мѣсяцъ, 5 пуд. по 60 к.	3 —	
Свѣжей рыбы по $\frac{3}{4}$ ф. въ день на человѣка, на 45 челов. 33 $\frac{3}{4}$ ф. въ день, а въ 165 дней постныхъ 139 п. 8 $\frac{3}{4}$ ф. по 4 р. за пудъ	556 87 $\frac{1}{2}$	Постныхъ дней 150. за исключеніемъ 15 дней, расходъ по этой статьѣ будетъ 506 р. за 126 п. 20 ф.
Коровьяго масла въ годъ 6 п. по 12 р. пудъ	72 —	Пудъ масла стоитъ 10 р. Расходъ по этой статьѣ будетъ 60 р.
Свинаго сала на 45 человекъ по 3 $\frac{1}{2}$ ф. въ день, а въ 138 дней 12 п. по 8 р.	96 —	
Постнаго коноплянаго масла на 45 челов. по 3 $\frac{1}{2}$ ф. въ день, а въ 165 дней 14 п. 17 $\frac{1}{2}$ ф. по 6 р. 70 к.	96 78	Принимая 150 постныхъ дней, расходъ на постное масло будетъ 87 р. 91 $\frac{1}{4}$ к. за 13 п. 5 ф.
Подсолнечнаго масла на 45 чело-		Расходъ на подсол-

вѣкъ по 2 ф. въ день, а въ 165 д. 8 п. 10 ф. по 9 р.	74 25	нечнос масло будетъ 67 р. 50 к. за 7 п. 20 ф. на 150 дней.
Гречневыхъ крупъ на 45 человекъ въ день 16 ф., а въ 100 дней 40 п. по 2 р. 10 к.	84 —	
Пшена толченаго на 45 чел. по 16 ф. въ день, а въ 100 дней 40 пуд. по 1 р. 60 к.	64 —	Пшено 1 р. 20 к. за пудъ, всего расходана пшено будетъ 48 р.
Рису на 45 чел. по 16 ф. въ день, а въ 60 д. 24 п. по 4 р.	96 —	
Фасоли по 20 ф. въ годъ на человекъ, на 45 человекъ 22 п. 20 ф. по 1 р. 20 к.	27 —	
Макаронъ по 20 ф. въ годъ на человекъ, на 45 чел 22 п. 20 ф. по 5 р. 60 к.	126 —	Макаронъ доставлено на человекъ 10 ф. въ годъ, требуется 11 п. 10 ф., расходъ на нихъ будетъ 63 р.
Пшеничной муки 3 сорта для приварка по 1 п. въ годъ на человекъ, на 45 чел. 45 п. по 1 р. 60 к.	72 —	Муки пудъ стоитъ 1 р. 20 к. и на человекъ въ годъ доставлено 30 ф., поэтому требуется муки 33 п. 30 ф. на сумму 40 р. 50 к.
Пшеничной муки 2 сорта для блюдъ по 1 пуду въ годъ на чел., на 45 чел. 45 п. по 2 р.	90 —	
Картофельной муки по 6 ф. въ годъ на чел., на 45 человек. 6 п. 30 ф. по 4 р.	27 —	
Сахарнаго песку для блюдъ на 45 чел. въ годъ 5 п. по 6 р. 20 к.	31 —	
Сухихъ плодовъ въ годъ на	40 —	
Картофеля по 2 мѣшка въ		

годъ на человѣка, на 45 чел.			
90 мѣшковъ по 50 коп.	45	—	
Капусты въ годъ 2000 головъ			
по 3 р. за сотню	60	—	
Бураковъ въ годъ 8 возовъ			Возъ бураковъ 2 р.
по 3 р.	24	—	50 к., всего 20 р.
Огурцовъ въ годъ 6 тысячъ			Огурцы по 2 р. за
по 4 р.	24	—	тысячу, всего 12 р.
Луку въ годъ 50 вѣнковъ по 25 к.	12	50	
Баклажанъ для соленія 3 во-			
за по 5 р.	15	—	
Моркови въ годъ 50 пучковъ			
по 3 коп.	1	50	На зелень доста-
Зелени для приправы въ годъ на	40	—	точно 30 р.
Яицъ для сырной и пасхаль-			Яицъ достаточно
ной недѣли и для блюдъ въ			2000 на 36 р.
годъ 30 сот. по 1 р. 80 к.	54	—	
Творогу въ годъ 15 п. по 4 р.	60	—	Творогъ 3 р. за
			пудъ, всего 45 р.
Молока по 1 ведру въ годъ			
на чел., на 45 чел. 45 в. по 1 р.	45	—	
Уксусу въ годъ 45 кв. по 15 к.	6	75	
Соли по 25 ф. въ годъ на чел.,			
на 45 челов. 12 п. по 70 к.	8	40	
Соли для соленія припасовъ			
на зиму 6 п. по 70 к.	4	20	
Сахарнаго песку по 17 золот.			
на челов. въ день, на 45 челов.			
7 ф. 93 зол. въ день, а въ 315			
дней 62 п. 30 ф. по 6 р. 20 к.	389	5	
Чаю (два раза въ день) по $\frac{1}{2}$			Чаю достаточно $\frac{1}{4}$
золотника на челов. въ день,			золотника въ день на
на 45 челов. въ день $22\frac{1}{2}$ з., а			человѣка, всего рас-
въ годъ $73\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 60 к.	117	60	хода на него будетъ
			58 р. 80 к.

Лавроваго листу по $\frac{1}{2}$ ф. на челов. въ годъ 22 $\frac{1}{2}$ ф. по 20 к.	4 50	
Перцу по $\frac{1}{2}$ ф. въ годъ на чел., на 45 чел. 22 $\frac{1}{2}$ ф. по 30 к.	6 75	Перцу достаточно 15 ф. на сумму 4 р. 50 к.
Горчицы по $\frac{1}{4}$ ф. въ годъ на человекъ, 11 ф. по 40 к.	4 40	
Хрѣну по $\frac{1}{2}$ пучка въ годъ на челов. 22 $\frac{1}{2}$ пуч. по 10 к.	2 50	
Маку по 10 ф. въ мѣсяцъ на 45 человекъ, въ годъ 11 п. 10 ф. по 4 р. 80 к.	48 25	2 п. 20 ф.—14 р. 40 к.
Чесноку въ годъ 5 вѣнковъ по 12 коп.	— 60	
Меду, изюму, шафрану и пр.	12 —	8 р. ассигнуется.
Маслинъ по 3 ф. въ день на 45 чел., въ 138 дней 10 п. 14 ф. по 6 р.	62 10	Маслинъ по 2 $\frac{1}{2}$ ф., всего 8 п. 25 ф. на сумму 51 р. 75 к.
Грибовъ по 2 ф. въ годъ на человѣка, на 45 чел. 2 п. 10 ф. по 32 р. пудъ.	72 —	
Кабаковъ 150 шт.	3 —	
На повупку воды по 16 р. въ мѣсяцъ на 10 мѣс., а во время вакацій по 7 р. въ мѣсяцъ	174 —	На воду достаточно 100 р.

**2) Улучшеніе стола учени-
ковъ во время праздниковъ
Рождества Христова и Св.**

Пасхи.

Руб. Коп. Замѣчанія съѣзда.

8 поросятъ по 1 р.	8 —	
4 барашка по 2 р.	8 —	4 барашка отмѣ- няются.
Колбасъ 30 ф. по 30 к.	9 —	20 ф. колбасъ по 25 к.—5 р.
Ветчины 2 п. по 6 р. за пудъ	12 —	1 пудъ ветчины 6 р.

На покупку лакомствъ, во время праздниковъ и лѣтнихъ гуляній 50 — На лакомства 25 р.

**3) Содержаніе прислуги
пищею.**

Руб. Коп. Замѣчанія съѣзда.

Для 18 человекъ прислуги по 2 ф. ржаного хлѣба въ день на человека, на 300 дней 270 п. За пудъ 1 р., всего по 1 р 20 к. 337 50 270 р.

На содержаніе 5 человекъ прислуги во время каникулъ по 6 р. въ мѣсяцъ на человека, а въ 1½ мѣсяца 45 —

Содержаніе семейства эконома во время каникулъ, полагая въ мѣсяцъ по 24 р. 36 —

Итого . 5110 81½ 4408 р. 8¾ к.

СЧЕТЪ № 5.

**А) Содержаніе учениковъ
одеждою.**

Руб. Коп. Замѣчанія съѣзда

Бѣлья по 2 перемѣны (рубашъ и spodнихъ) на каждую по 6 арш. холста по 30 к. за арш., для 30 учениковъ потребуется 360 арш. по 30 коп. 108 —

Полотенець по 2 каждому по 2 аршина холста, на 60 полотенець 120 аршинъ по 15 коп. 18 —

Портянокъ по 3 пары каждому, на 1 пару по 1 аршину равендуку, для 30 учениковъ 90 аршинъ по 15 коп. 13 50

Платковъ по 2 каждому 60 шт. по 20 коп.	12	За платокъ по 15 в. всего 9 р.
На двѣ пары лѣтнихъ блузъ съ брюками изъ коломенки по 14 арш. на пару, для 30 учениковъ 420 арш. по 25 коп. . . .	105	—
По 2 арш. коленкору для подкладки, на 2 пары (брюки и блуза) 60 аршинъ по 16 коп. . . .	9	60
За пошитые одной пары лѣтнихъ костюмовъ 80 к., а за 60 паръ	48	—
По одной зимней блузѣ съ брюками изъ сѣраго трико, полагая на 1 пару 3 $\frac{1}{2}$ арш., а на 30 паръ 105 ар. по 1 р. 50 к.	157	50
По 2 аршина коленкору для подкладки къ триковымъ блузамъ по 16 к. за аршинъ требуется 60 арш. по 16 коп.	9	—
За пошитые триковыхъ блузъ 30 паръ по 1 р. 50 к.	45	—
По одной блузѣ съ брюками изъ чернаго сукна по 3 $\frac{1}{4}$ арш. сукна на 15 паръ 48 $\frac{3}{4}$ ар. по 2 р.	97	50
Парусины для подкладки по 1 $\frac{1}{2}$ арш. на пару, а на 15 паръ 22 $\frac{1}{2}$ аршина по 30 коп.	6	75
За пошитые 15 суконныхъ блузъ по 2 руб.	30	—
По одной суконной фуражкѣ каждому и по одной парусинной полагая за обв 1 р. 50 к.	45	—
Наемъ портнаго для починки ученическаго платья	30	—

На повкушку матеріала для по- На эту статью до-
чинки ученическаго платья 30 — статочно 15 р.

Б) Содержаніе обуви. *Руб. Коп.* **Замѣчанія съѣзда**

По 2 пары новыхъ сапоговъ,
для 30 учениковъ 60 паръ по 4 р. 240 —

По 1 парѣ головокъ за 30
паръ по 3 р. 90 —

Наемъ сапожника для починки
обуви. 30 —

В) Постельные приборы. *Руб. Коп.*

По одной перемѣнѣ простынь
по 2¹/₂ арш. холста на каждую,
на 40 шт. 100 арш. по 50 к. 50 —

За подрубку простынь 40 шт.
по 10 к. 4 —

По 2 наволки на подушку, по
1³/₄ арш. бѣлой парусины, на Достаточно одной
80 наволокъ 140 арш. по 25 к. 35 — наволки 17 р. 50 к.

На пошитыѣ одной наволки За пошитыѣ 40 на-
10 к., а на 80 8 — волокъ 4 р.

На починку тюфяковъ и кро-
ватей 30 —

На купанье учениковъ въ
банѣ по 20 к. на ученика въ
мѣсяцъ, на 40 учениковъ въ 8
мѣсяцевъ 64 —

Мыла для банн и для еже-
дневнаго употребленія по 3 ф.
въ годъ на ученика, а на 40 уч.
3 пуд. по 4 р. 80 к. 14 40

Густыхъ и рѣдкихъ гребней
1 дюжину по 15 к. 1 80

12 паръ сапожныхъ щетокъ	
по 40 к.	4 80
80 ф. ваксы для чистки са- погъ по 2 ф. на ученика по 10 к.	8 —
За стрижку волосъ по 2 раза въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ.	6 —

Итого . 1350 85 1306 р. 55 к.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО ДУХОВ- НАГО УЧИЛИЩА

*О вакансіи учителя приготовительнаго класса въ
училищѣ.*

Въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса. Жалованья по этой должности полагается 500 рублей, при готовой квартирѣ и отопленіи, за 18 недѣльныхъ уроковъ. Лица, имѣющія на то право, благоволятъ подать прошеніе и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ къ 18-му марта сего 1882 года. На означенную должность Правленіе имѣетъ кандидатомъ надзирателя за учениками, и, въ случаѣ замѣщенія за нимъ вышеозначенной должности, откроется вакантное мѣсто надзирателя за учениками съ жалованіемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Последнимъ срокомъ подачи прошеній Правленіе назначаетъ 20 Марта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

Поступило въ приходъ на устройство новой церковной ограды въ м. *Павловкѣ* Тираспольскаго уѣзда: отъ священника Александра Боржакова 25 р., діакона Никиты Краснянскаго 10 р., и д. псаломщ. Семена Дерманскаго 5 р., церковнаго старосты Іосифа Мельника 20 р., изъ экономіи князя Абамелика (пожер. 100 р. и за старый матеріалъ отъ старой ограды уплачено 62 р. 65 к.), всего 162 р. 65 к. Отъ прихожанъ: Варооломея Мельника 2 р. 50 к., Никиты Загики 5 р., Ивана Кармазина 5 р., Михаила Фуркова 2 р. 50 к., Димитрія Балюка 2 р. 50 к., Евдокима Мельника 5 р., Христіны Мельниковой 2 р., Даріи Мельниковой 1 р. 10 к., Евдокіи Загиковой 1 р., Анны Мельниковой 1 р., Марѳы Караушовой 50 к., Петра Студзинскаго 3 р., Анны Пальчуковой 1 р., Анны Гавриленко 1 р., Александры Русенакъ 1 р., Ксеніи Биліенковой 50 к., Домны Воевудской 3 р., Матроны Власовой 1 р., Ксеніи Паровой 50 к., Маріи Говорунъ 50 к., Ивана Григорьева 5 р., Авдѣя Михайлова 1 р. 25 к., Ивана Пересыпки 1 р. 25 к., Платона Антонова 1 р. 25 к., Николая Θεодорова 1 р. 25 к., Аѳанасія Пасичникова 2 р. 50 к., Лукіана Степанова 63 к., Матрены Никитовой 1 р. 32 к., Іакова Березовскаго 1 р., Іоакима Василенко 1 р. и Константина Перины 10 р.

Получено отъ разныхъ лицъ прихожанъ чрезъ священника Александра Боржакова 153 р. 25 к., чрезъ почетнаго мирового судью Исидора Павловскаго 135 р. 50 к. Всего 577 руб. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій рескриптъ. — Высочайшее соизволеніе. — Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ. — Отъ конторы Московской синодальной типографіи. — Распоряженія
Епархіальнаго Начальства. — Приложеніе къ протоколамъ сѣздовъ депутатовъ
Елисаветградск. училищнаго округа. — Отъ правленія Елисаветградскаго ду-
ховнаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемепа.

Печатать дозволяется. Одесса, 28-го Февраля 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова № 1.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 5.

1882.

1 Марта.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти св. благовѣрнаго великаго князя
Михаила Тверскаго (22 Ноября).

«Слава мученика — подражаніе мученику», говоритъ великій святитель Іоаннъ Златоустъ. И дѣйствительно, бр. мои, мы ничѣмъ лучше не можемъ почитать память нынѣ празднуемаго св. Князя Михаила, какъ подражаніемъ его жизни. Какова же была жизнь св. князя Михаила Тверскаго?...

Давно жилъ св. князь Михаилъ. Это было еще въ ту пору, когда надъ Русью тяготѣло Татарское иго. Князь Михаилъ былъ воспитанъ въ благочестіи добродѣтельною матерью. Какъ истинный христіанинъ, онъ всегда помнилъ свои обязанности къ ближнему, а потому берегъ своихъ подданныхъ, не желалъ чужаго и готовъ былъ жертвовать своимъ, лишь бы спасти ближняго. У него былъ племянникъ Георгій, Князь Московскій. Къ сожалѣнію, этотъ князь Московскій не былъ похожъ на своего дядю Михаила. Георгій три года пресмыкался въ ордѣ у Татаръ, дарилъ ханскихъ вельможъ и, наконецъ,

своею пронырливостію успѣлъ столько, что ханъ Узбекъ отдалъ за него сестру свою и съ нею званіе великаго князя, а въ тѣ поры это значило быть старшимъ между Русскими Князьями, которые по частямъ владѣли тогда Русскою землею. Окруженный Татарами, подъ предводительствомъ воеводы Кавгадыя, Георгій возвратился въ Россію и сталъ требовать себѣ не только почестей великаго князя, но и земель, которыми владѣлъ великій князь Тверской Михаилъ. — «Будь великимъ княземъ, если это угодно царю, (т. е. Татарскому хану,) говорилъ Михаилъ Георгію: только не безпокой меня, оставь меня въ моемъ наслѣдіи!» ... Властолюбивый Георгій не послушалъ христіанскаго совѣта своего дяди Михаила; началъ жечь города и села, — но былъ разбитъ на голову. Съ Георгіемъ прибылъ воевода Татарскій Кавгадый. Сего Кавгадыя Михаилъ принялъ съ почестью и съ почестью же отпустилъ, а Георгію рѣшительно отвѣчалъ: «Пусть воля царя рѣшитъ наше дѣло!»

Но благочестивому князю Михаилу Промыслъ готовилъ мученическій подвигъ, въ которомъ должны были открыться великія его добродѣтели. Въ плѣну у Михаила умерла Георгіева жена, которая была сестра хана Узбека. Георгій съ великими сокровищами, еще съ большею злобою посиѣвши въ орду и тамъ оклеветалъ Михаила, будто бы онъ не хочетъ повиноваться Татарской власти и, собирая съ подданныхъ дань для хана, намѣренъ съ нею бѣжать въ Нѣмецкія земли, а что важнѣе, будто Михаилъ отравилъ сестру ханскую. Клевету подтверждалъ и мстительный Татаринъ Кавгадый.

Князь Михаилъ, чистый совѣстію, не слѣвши въ

орду. Но его потребовали туда, а это значило, что онъ уже обвиненъ. Напрасно сыновья Михайловы убѣждали отца остаться дома, а имъ позволить отправиться вмѣсто него въ орду. Крѣпкій духомъ и великій христіанскимъ упованіемъ и вѣрою, Михайлъ отвѣчалъ: «это вызоветъ бѣды на мой народъ, а я долженъ беречь его» — и отправился на вѣрную смерть.

Тамъ, въ ордѣ, сколько великій князь Михайлъ ни старался доказать свою невинность и безпрекословное повиненіе побѣдителямъ, — но властолюбіе и мстительность взяли верхъ. Михайлу объявили, что онъ, какъ преступникъ, заслужилъ смерть. Михайла сковали по рукамъ и ногамъ, шею обременили тяжкою головою и двадцать пять дней, въ этомъ мучительномъ состояніи, водили Князя за ханомъ, занимавшимся звѣриною охотою около рѣки Терека.

Наконецъ предали его позорному посрамленію. Русскіе бояре, любившіе своего князя и чтившіе его за великія добродѣтели, желая спасти Михайла, предлагали ему: «Князь Михайлъ, вотъ готовы лошади и проводники; спѣши въ горы, дабы спасти жизнь!» — Но Михайлъ, впелѣй предавшись водительству Божію, отвѣчалъ вѣрнымъ своимъ боярамъ: «не дай Богъ и думать о томъ: спасусь самъ, а народъ подвергну бѣдѣ? что же будетъ ждать меня — тамъ?!»...

Спокойно ожидалъ смерти Михайлъ и ему позволено было видѣться съ сыномъ, который тутъ же находился съ духовникомъ и съ вѣрными служителями. — Не боясь смерти, Князь Михайлъ по христіански приготовилъ себя къ ней. Онъ читалъ св. Писаніе, непрестанно молился, еже-

недѣльно приобщался св. таинъ и съ духовникомъ разсуждалъ о вѣчности. Въ одинъ день, когда великій князь преподавалъ своему сыну наставленія въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, вдругъ вбѣгаетъ въ его комнату молодой служитель. Блѣдность лица и трепеть тѣла и безъ словъ довольно показали, какую вѣсть принесъ онъ. . Немедленно явились убійцы, разогнали вѣрныхъ служителей, насильно вырвали изъ объятий отца рыдающаго сына Михаила—Константина и начали бить князя; потомъ, взявши за цѣпь, которая была у Михаила на шеѣ, повѣсили на стѣну, но стѣна, не сдержавъ тяжести, обрушилась; Михаилъ упалъ, но, еще сохраняя нѣсколько силы, вскопчилъ на ноги. Мучители, вторично ударивъ его о землю, начали тиранить и продолжали это дотолѣ, пока одинъ слуга, по всей вѣроятности, Георгіевъ, ножомъ пронзилъ его въ бокъ и, обращая ножъ, прекратилъ мученія и жизнь св. Михаила. Это было въ 1318 году... Вотъ,—сказанія о мученичествѣ св. князя Михаила Тверскаго.

Какой же урокъ извлечемъ для себя изъ сей трогательной исторіи?...

Будь вѣрнымъ своему долгу и обязанности, подобно св. Князю Михаилу. Въ какомъ бы состояніи ни былъ поставленъ, помни, христіанинъ, что ты служишь Богу и ближнему, и Господь потребуетъ отъ тебя отчета въ твоихъ поступкахъ.

Будь доволенъ своимъ жребіемъ и не ищи большаго, если не имѣешь на то правъ и способностей, какъ искалъ князь Московскій Георгій. Честолюбіе и властолюбіе никогда не доведутъ до добра. Кто хочетъ похитить и завладѣть чужимъ добромъ, тотъ потеряетъ и то, что имѣлъ.

Берегись, христіанинъ, клеветать на ближняго. Если ты клеветю успѣшь выиграть на судѣ человѣческомъ, то будь увѣренъ, что на судѣ Божіемъ будешь отверженъ и преданъ наказанію совмѣстно съ діаволомъ, клеветникомъ искони.

Въ опасностяхъ, которымъ подвергаешься въ жизни, будь мужественъ. Ищи утѣшенія и отрады въ св. Писаніи. Слово Божіе само вразумитъ тебя, какъ поступить въ бѣдѣ. Не лѣнись молиться, ибо молитва есть бесѣда съ Богомъ, а гдѣ Богъ, тамъ рай и жизнь вѣчная.

Всегда помни смерть и приготовляйся къ ней заранѣе. Чѣмъ чаще будешь приобщаться и вкушать пречистаго тѣла и крови Христовой, тѣмъ болѣе и тѣснѣе соединишься съ Христомъ, и смерть не будетъ страшна для тебя.

Смущаешься ли духомъ, впадаешь ли въ искушеніе, — ищи врачевства въ таинствѣ св. исповѣди. Въ церкви есть много средствъ сдѣлать насъ блаженными.

Въ заключеніе же напомнимъ вамъ, братіе: будьте всегда и во всемъ правдивы и вѣрны обѣту, который мы всѣ дали Господу и Спасителю нашему, — обѣтъ подражать Ему.

Протоіерей Г. Попруженко.

ДОВРЫЙ СОВѢТЬ

простому народу.

Много есть у васъ, любезные други, нехорошихъ обычаевъ, дурныхъ привычекъ, которые слѣдуетъ оставить не только потому, что они неприличны, унижительны для христіанина и грѣховны, но и потому, что уподобляютъ человѣка скотамъ несмысленнымъ, вредятъ сильно здоровью, прямо разрушая его, разстраиваютъ хорошія, добрыя отношенія между людьми, подрываютъ миръ и согласіе въ семьѣ, разоряютъ и доводятъ до нищеты. Къ числу такихъ особенно пагубныхъ обычаевъ относится сильно укоренившійся въ вашей жизни обычай—всякую радость, всякое горе, всякій праздникъ, всякое отдохновеніе отъ трудовъ, всякое семейное или общественное событіе—рожденіе, сватъбу, погребеніе, выборъ въ какую нибудь общественную должность, всякую мировую или торговую сдѣлку запивать виномъ. Употребленіе вина и водки среди васъ вошло въ такую привычку, что вы, пользуясь всякимъ случаемъ, а нерѣдко и безъ всякаго случая, лишь отъ нечего дѣлать, идете въ шинокъ, въ трактиръ, не разбирая ни праздника, ни будняго дня, ни вечера, ни полудня, ни утра, идете—и старый, и молодой, и мужчина, и женщина. До чего у васъ доходить и доводитъ употребленіе вина и водки, вы знаете сами. Выпивается въ трактиръ или шинкѣ не одна, не двѣ рюмки, выпивается большое количество; люди доходятъ до одурѣнія, а иногда до безчувствен-

наго состоянія; въ состояніи оныяѣнія поютъ неприличныя, соблазнительныя пѣсни, произносятъ скверныя, поганыя слова, бранятся, ссорятся сосѣдъ съ сосѣдомъ, братъ съ братомъ, мужъ съ женою, отецъ съ сыномъ; зачастую отъ ссоры переходятъ къ дракѣ, оканчивающейся нерѣдко тяжкими увѣчьями, а иногда, — страшно сказать, и убійствомъ! Это происходитъ оттого, что водка совсѣмъ лишаетъ человѣка разсудка; тогда онъ не понимаетъ, что онъ говоритъ, что дѣлаетъ; тогда ему все ни почемъ, — за чарку вина онъ можетъ продать все — и честь, и доброе имя, и состояніе, и здоровье, и даже жизнь и свою, и чужую. Худо и послѣ того, какъ человѣкъ отрезвится: болить голова, болить все тѣло, на душѣ пусто, скучно, все немило, иногда даже на глаза другимъ стыдно показаться. И вотъ, чтобы забыться отъ всего этого, человѣкъ снова идетъ въ шинокъ, въ трактиръ, снова напивается, снова доходитъ до того состоянія, въ которомъ былъ наканунѣ. Трудно человѣку послѣ этого прийти въ состояніе трезваго и здороваго человѣка; немало проходитъ времени, пока онъ снова приметя за прежній трудъ, за свою работу. Такимъ образомъ пропадаетъ много рабочихъ дней, много уходитъ не только безъ пользы, но и во вредъ самому человѣку денегъ, на заработокъ которыхъ употреблено такъ много тяжелаго труда. Но это еще не все зло, которое заключается въ винѣ. Вино — это, — какъ-бы вамъ сказать, — это — такой злодѣй, который заманиваетъ, втягиваетъ, увлекаетъ, привлекаетъ къ себѣ. Стоитъ человѣку разъ — два не воздержаться въ употребленіи его, стоитъ только разъ — два поддаться искушенію *зелена вина*, какъ потомъ мало-по-малу образуется привычка *цулянья* въ

трактирахъ и шинкахъ,—привычка, такъ и манящая къ этимъ совѣмъ непривлекательнымъ, безчиннымъ мѣстамъ. А отъ такого человѣка, у котораго образовалась такая привычка, чего добраго ожидать? Какая можетъ быть у него сила и здоровье? Какой трудъ, какая работа? Можетъ ли быть такой человѣкъ полезнымъ для своего общества, хорошимъ семьяниномъ? Можетъ ли у такого человѣка быть въ хорошемъ состояннн хозяйство? Нѣтъ,—конецъ такого человѣка—безславіе и безчестіе у другихъ, вредъ и тягость для общества и семьи, разореніе и нищета, преждевременныя болѣзни и преждевременная смерть.

Послѣ всего этого можно ли въ языкѣ найти такіе слова, которыми бы вкороткѣ можно было высказать весь вредъ, все зло обычая *гулянья въ трактирахъ и шинкахъ*? И неужели найдется кто нибудь изъ васъ, кто-бы не осудилъ этого обычая? Едва-ли. Вы сами много видали, много знаете, и потому не въ новость, не въ диковинку для васъ должно быть все сказанное о привычкѣ развлекаться въ трактирахъ и шинкахъ виномъ и водкою. Полагаю, что, вполне осуждая сами этотъ обычай, вы только недоумѣваете, какъ же вамъ избавиться отъ него, какъ вамъ быть, когда надо угостить по тому или другому случаю сосѣда, знакомаго, пріятели, *сравить* такой или иной праздникъ.

Я далеко отъ мысли, что вы не должны угощать сосѣдей, знакомыхъ, пріятелей, что не должны устраивать праздниковъ. Обычай гостепримства—хорошій обычай, и его слѣдуетъ хранить; устраивать праздники тоже недосудительно и не грѣшно. Помните—въ Святомъ Евангеліи сказано: въ одномъ семействѣ въ Канѣ Галилейской, по случаю брака, былъ праздникъ, и этотъ праздникъ, не

который радушнымъ хозяиномъ созвано было немало гостей, осыятилъ своимъ присутствіемъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Только угощать и угощаться надо такъ, чтобы какъ можно менѣе употреблять вина; особенно же стараться оставить обычай—посѣщать вмѣстѣ съ гостями трактиры и шинки, а еще паче оставить обычай посѣщенія ихъ по всякому случаю или даже безъ случая, чтобы тамъ развлекаться виномъ. Хотите угостить сосѣдей, знакомыхъ, пріятелей, устроить праздникъ,—соберите ихъ у себя въ домѣ, предложите имъ хлѣбъ—соль; еще болѣе хотите угостить,—угостите чаемъ. Да и сами, вмѣсто того, чтобы пить вино или водку, пейте лучше чай. Чай гораздо болѣе пріятный, вкусный, полезный и дешевый напитокъ, чѣмъ вино или водка. Кто только разъ попробовалъ чай, тотъ уже не можетъ не сказать, что онъ, въ особенности съ сахаромъ, гораздо пріятнѣе и вкуснѣе, чѣмъ всякая водка, всякое вино.

Послушайте теперь, сколько чай полезнѣе, здоровѣе, чѣмъ вино или водка. Онъ своего рода пища и потому, какъ пища, онъ приноситъ здоровье тѣлу, питая, возстановляя и укрѣпляя силы его. Онъ содержитъ также питательныя вещества, какъ растительная пища,—хлѣбъ, картофель, огурцы, капуста, фрукты, ягоды и проч. Что чай питаетъ подобно другой пищѣ, это видно изъ того, что, употребляя чай, мы менѣе употребляемъ другой пищи. Бываютъ такіе примѣры, что люди живутъ только чаемъ да хлѣбомъ. Чтобы видѣть, на сколько чай питаетъ и подкрѣпляетъ наши силы, обратите вниманіе на слѣдующее: два человѣка лежатъ больными и совсѣмъ не могутъ принимать пищи, одинъ изъ нихъ въ это время пьетъ воду,

а другой—чай. Какъ вы думаете,—кто изъ нихъ менѣе ослабѣеть? Тотъ, кто пьетъ чай. И какую удобную и легкую пищу представляетъ чай для всякаго человѣка, молодого и старого. Старый человѣкъ многихъ яствъ уже не можетъ ѣсть, потому что одни изъ нихъ уже не поддаются его зубамъ, а другія отягощаютъ его, потому что желудокъ его уже не правитъ свою работу такъ, какъ прежде. Чай же самая подходящая пища для него: онъ пища жидкая, которую нѣтъ надобности разжевывать, и онъ не отяготитъ желудка, потому что всякая жидкая пища легче переваривается нашимъ желудкомъ, такъ какъ ему менѣе работы надъ ней. А посмотрите, какъ дѣйствуетъ чай на насъ, когда мы чувствуемъ себя усталыми, утомленными отъ какой нибудь работы. Вотъ мы сидимъ невеселы, понуривъ голову, ничего нейдетъ намъ на умъ, ничего не хочется говорить, рѣчь не льется. Но вотъ выпиваемъ чашку за чашкою чаю,—разговоръ, сначала вялый, но мѣрѣ опоражниванія чашекъ, становится все оживленнѣе и оживленнѣе, наконецъ завязывается общая живая бесѣда; прежней усталости и утомленія какъ бы не бывало. Что это показываетъ? Это показываетъ, что чай—такой напитокъ, который освѣжаетъ насъ, восстанавливаетъ и укрѣпляетъ наши силы. Вино или водка въ этомъ отношеніи и въ сравненіе не можетъ идти съ чаемъ. Выпитыхъ двѣ—три рюмки вина или водки въ состояніи усталости и утомленія лишь только временно согрѣютъ и на короткое время возбудятъ тѣло, которое затѣмъ сдѣлается еще болѣе слабымъ. Въ этомъ случаѣ чѣмъ больше пьется вина или водки, тѣмъ большая наступаетъ, послѣ кратковременнаго оживленія, слабость тѣла, и тѣмъ болѣе человѣкъ дѣлается

неспособнымъ къ работѣ. Не таковъ чай: четыре—пять чашекъ его, вынутыхъ послѣ усталости, лишь болѣе оживить и укрѣпить и сдѣлають человѣка способнымъ приняться съ новою силою за работу на нѣсколько часовъ. Чай настолько восстанавливаетъ и укрѣпляетъ силы человѣка, что служитъ лѣкарствомъ противъ нѣкоторыхъ болѣзней. Испытано, напр., что употребленіе крѣпкаго чаю составляетъ нерѣдко хорошее лѣкарство противъ головной боли. Тогда какъ употребленіе вина или водки, особенно неумѣренное, производитъ головную боль, употребленіе чаю уменьшаетъ головную боль. Употребленіе вина и водки весьма опасно при ранахъ и вообще въ воспалительныхъ болѣзняхъ; малѣйшее употребленіе этихъ напитковъ растравляетъ эти болѣзни; между тѣмъ употребленіе чаю не приноситъ вреда, напротивъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ болѣзней приноситъ существенную пользу. Судите же сами послѣ этого, сколько лучше, полезнѣе, здоровѣе пить чай, чѣмъ вино или водку. Но, можетъ быть, скажете вы, что зимою, когда человѣкъ намерзнется на холодѣ, ничто не можетъ такъ согрѣть человѣка, какъ употребленіе вина или водки. На это я скажу вамъ, что это несовсѣмъ вѣрно. Если водка согрѣваетъ и оживляетъ, то только на короткое время, а употребленіе большого количества ея въ сильную стужу даже опасно: выпившій большое количество водки подвергается большой опасности замерзнуть на холодѣ. Чай, напротивъ, очень хорошо согрѣваетъ человѣка зимою, а лѣтомъ въ жару прохлаждаетъ, потому что въ жаркое время онъ возбуждаетъ испарину, вмѣстѣ съ которою уносится изъ тѣла жаръ.

Насколько чай полезнѣе и здоровѣе вина или водки,

настолько онъ дешевле. На одинъ руб. съ небольшимъ чаю достанетъ на цѣлый мѣсяцъ для одного человѣка, а на вино или водку какъ часто одинъ человѣкъ въ одинъ день тратить гораздо болѣе рубля!

Такъ, все говорить въ пользу того, что лучше пить чай, чѣмъ вино или водку, и что употребленіе послѣднихъ напитковъ слѣдуетъ замѣнить употребленіемъ перваго. Не даромъ же у образованныхъ народовъ употребленіе чаю весьма распространено. Въ Англии, напр., совершенно бѣдные люди, кое-какъ перебивающіеся со дня на день, стараются всѣми силами сколотить лишній грошъ, который бы позволилъ имъ покупать еженедѣльно чаю. Правительства образованныхъ народовъ вездѣ стараются о томъ, какъ-бы увеличить употребленіе чаю въ народѣ: въ большихъ городахъ стали теперь устраивать столовыя для рабочаго народа, въ которыхъ необходимую принадлежность составляютъ мѣдные кубы съ горячею водою для завариванія чаю, такъ что кто хочетъ,—завариваетъ свой чай, а другіе могутъ имѣть за 1 к. кружку чаю съ кускомъ сахару, и порцію чаю за 6 к.; даже въ войскахъ въ нѣкоторыхъ странахъ думаютъ замѣнить винную порцію для солдатъ чаемъ, а въ нѣкоторыхъ уже и замѣняютъ: нѣмцы, напр., предпочитаютъ чай для солдата водкѣ, Американскій солдатъ въ военное время не видитъ и капли водки, такъ что всѣ шинки по окружности, гдѣ стоитъ войско, строго закрыты на это время,—для него готовится чай.

Почтенные старички и старушки, украшенные опытомъ и знаніемъ жизни! Къ вамъ по преимуществу обращаюсь я со своимъ словомъ. Покажите молодымъ людямъ и вашимъ подроставшимъ дѣтямъ и внукамъ на самихъ себѣ

примѣры воздержанія отъ вина и водки, примѣры трезвости; вашимъ мудрымъ совѣтомъ сдѣлайте такъ, чтобы цѣлымъ міромъ—обществомъ рѣшено было пить въ трактирахъ не вино и водку, а чай. Положите только твердое начало этому,—и, съ помощью Божіею, образуется привычка пить чай вмѣсто вина и водки, и тогда молодое поколѣніе совсѣмъ не будетъ имѣть влеченія къ этимъ, дѣлающимъ зло большое, напиткамъ. А,—дастъ Богъ, это будетъ, тогда не будетъ многихъ тяжкихъ грѣховъ, которые дѣлаетъ человѣкъ въ пьяномъ видѣ и которыхъ стыдится въ трезвомъ состояніи, тогда увеличится благосостояніе ваше и не будетъ того разоренія и нищеты, къ которымъ ведетъ пьянство, тогда неправославные не будутъ пальцами показывать на православныхъ, какъ на пьяницъ, людей непотребныхъ и негодныхъ. Насъ, слава Богу, Богъ ничѣмъ не обидѣлъ: ни разумомъ, ни силою, мы живемъ въ такой странѣ, въ которой и земли немало, и богатствъ немало; нужно только трудиться да беречь заработанное трудомъ,—и тогда у насъ всего будетъ вдоволь, будемъ имѣть все нужное для жизни съ избыткомъ. Вотъ Китай, родина чая, который мы пьемъ,—какая страна? Тамъ народу очень много, а земли очень мало, такъ мало, что когда вы ѣдете по какой нибудь рѣчкѣ въ Китаѣ, то зачастую видите на ней пловучіе острова,—большіе плоты, наваленные хорошою землею, на которыхъ стоитъ избушка, разведенъ огородецъ, посажены хлѣбныя растенія, и Китаецъ копошится около нихъ. Земли для Китайца не достаетъ на сушѣ, такъ онъ обрабатываетъ ее, наложивши ее на деревянный плотъ, держащійся на водѣ! Вотъ какой недостатокъ земли у Китайцевъ, такой недостатокъ, о которомъ мы и понятія не

имѣемъ. А какой заработокъ у Китайцевъ? Да такой, о которомъ если сказать вамъ, такъ вы не повѣрите. Работаетъ, работаетъ Китаецъ, работаетъ цѣлый день на солнцѣ, и получаетъ за такую работу 15 к. на наши деньги! Это опять оттого, что тамъ очень много народа: тамъ работникамъ приходится отказывать въ работѣ, а не розыскивать и упранивать ихъ, какъ это бываетъ у насъ. Не смотря на все это, однако-же Китайцы не бѣдствуютъ и не умираютъ съ голоду. А почему? Потому, что они чрезвычайно трудолюбивы и воздержны. У Китайцевъ нить вино или водку строго запрещено законами, и Китаецъ, почувствовавъ усталость, или въ часы отдохновенія, не пойдетъ въ распивочную; отдыхая онъ напьется чаю и закутитъ, и свѣжій и трезвый снова принимается за работу. И какъ онъ работаетъ! Китаецъ такъ удобряетъ свою землю, что, когда надо, она у него и рыхлая, и жирная, онъ вездѣ по полю выдѣлаетъ канавки, чтобы вода не застаивалась; нѣтъ въ Китаѣ клочка земли, который бы не былъ обработанъ, — болота вездѣ осушены, даже на голыхъ скалахъ натаскана хорошая земля и разведены огороды. И, разведши на такой землѣ садики, въ которыхъ произрастаютъ чайныя деревья, разбивши огороды, въ которыхъ растутъ рисъ, пшеница, шелковичное дерево, Китаецъ столицею вознаграждается за свои хлопоты, за свой трудъ, за свое терпѣніе, съ избыткомъ *пожинаетъ то, что сѣялъ*. Послѣ этого, что же мы можемъ получать, какіе плоды собирать, живя въ такой благодатной странѣ, какъ наша, если только будемъ трудолюбивы, воздержны и трезвы!

Членъ Одесскаго Братства Св. Ап. Андрея

В. Анисимовъ.

ПО ВОПРОСУ

о мѣрахъ къ улучшенію нравственно-религіознаго состоянія народа и къ ослабленію шундизма.

Для улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія народа необходимо прежде всего обратить должное вниманіе на христіанское образованіе его. А такъ какъ средствомъ къ умственному образованію народа служить первѣе всего школа, то необходимо, чтобы въ каждомъ приходѣ такая школа существовала. Открытіе и заведеніе школъ стоитъ у насъ на ошибочной системѣ, именно: открытіе школъ въ селахъ всецѣло зависитъ отъ желанія и воли сельскихъ обществъ; но такъ какъ крестьяне, будучи сами неграмотными, не сознаютъ вполне и не понимаютъ пользы грамотности, а между тѣмъ для того, чтобы открыть въ селѣ школу, требуются отъ сельскихъ обществъ какъ одновременныя, такъ и періодическія затраты денегъ, то сельскія общества въ огромномъ большинствѣ случаевъ относятся къ заведенію у себя благоустроенныхъ школъ отрицательно. По нашему мнѣнію, открытіе сельскихъ школъ не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ инициативы сельскихъ обществъ, а предоставить это дѣло распоряженію земства; средства же на содержаніе школъ всегда могутъ дать сельскія общества, если сдѣлать это для нихъ обязательнымъ, потому что наши сельскія общества (говоримъ о Херсонской губерніи) вовсе не такъ бѣдны, какъ объ этомъ на всѣ лады толкуютъ наши либералы, чему осязательнымъ доказательствомъ можетъ служить блестя-

щее процвѣтаніе сельскихъ кабаковъ. Позволяемъ себѣ указать здѣсь и примѣръ: въ селѣ Диковкѣ съ 2000 слишкомъ душъ жителей мужескаго пола нѣтъ школы и никакія увѣщательныя дѣйствія священника не могли убѣдить общество завести у себя школу; а между тѣмъ село Диковка, отнявъ право содержанія шинковъ у евреевъ, получаетъ теперь отъ своихъ шинковъ болѣе 6 тысячъ каждагодно чистаго дохода. Такихъ примѣровъ можно указать множество. Не такъ давно было время, когда духовенство, будучи сравнительно образованнѣе крестьянъ, всячески старалось избавиться отъ отдачи своихъ дѣтей въ училища, и благочинные должны были, по предписанію высшаго начальства, чуть не силою заставлятъ священниковъ и причетниковъ опредѣлять своихъ дѣтей въ училище, и только, когда общій уровень образованія духовенства достигъ значительной степени, духовенство само стало стремиться къ образованію своихъ дѣтей. Значитъ, если заведеніе школъ ставить въ зависимость отъ воли неграмотныхъ сельскихъ обществъ, то грамотность и образованіе народа не скоро подвинется впередъ. Еще укажемъ на одно обстоятельство: въ каждомъ сельскомъ обществѣ важную роль играетъ волостной старшина, и если этотъ старшина неграмотный и невѣжественный, то это всегда составляетъ главный тормазъ въ заведеніи и открытіи школы. Заведеніе школъ нужно сдѣлать обязательнымъ для сельскихъ обществъ, и епархіальному начальнику, какъ главному блюстителю и попечителю объ образованіи народа, нужно бы предоставить право сноситься въ этомъ смыслѣ съ земствомъ.

Настоящее наше мнѣніе, можетъ быть, и не либе-

рашно», но оно есть результат самых тщательных наблюдений над бытовыми условиями сельской жизни и отношениями сельских жителей къ разсматриваемому здѣсь предмету.

Такъ какъ кромѣ школы въ селахъ не имѣется никакихъ другихъ средствъ къ умственному развитію селянъ, то необходимо, чтобы при сельской школѣ, а еще лучше при церкви, имѣлась библіотека, состоящая изъ книгъ какъ практическаго содержанія, такъ и религіозно-нравственнаго. Такъ какъ въ школѣ сельскими учениками получается не только грамотность, но и умственно-нравственное направленіе, то желательно, чтобы въ сельскихъ школахъ царилъ, такъ сказать, религіозный духъ и религіозно-нравственное направленіе и поэтому желательно, чтобы законоучители поставлены были по отношенію къ школѣ въ такое положеніе, чтобы они были тамъ главными направляющими и руководителями школьнаго воспитанія и принимали бы самое непосредственно-активное участіе въ семь послѣднемъ. Если нельзя ужъ сдѣлать обязательнымъ для сельскихъ обществъ заведеніе школъ, то слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ, привлекать ихъ сочувствіе къ школамъ строго-религіознымъ направленіемъ сихъ послѣднихъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ хотя учебное дѣло, по недостатку опытныхъ и хорошихъ педагоговъ, стоитъ и ниже, чѣмъ въ школахъ земскихъ, гдѣ имѣются спеціальныя педагоги, но народъ болѣе сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ именно за ихъ строго церковно-религіозное направленіе. Поэтому желательно, чтобы и вышесказанными библіотеками завѣдывали не сельскіе учителя, а священники, именно въ виду вышеизложенныхъ мотивовъ.

Такая постановка школьнаго дѣла въ селахъ служила бы и къ достиженію цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія, и была бы хорошимъ средствомъ къ возбужденію сочувствія прихожанъ къ школѣ.

Благотворному вліянію пастырской дѣятельности сельскихъ священниковъ на прихожанъ много препятствуетъ матеріальная необеспеченность священниковъ. Въ большихъ приходахъ священникъ обремененъ требоисправленіями, въ малыхъ — хозяйствомъ; въ томъ и другомъ случаѣ все вниманіе священника поглощается заботами о насущномъ кускѣ хлѣба, а при матеріальной зависимости отъ прихожанъ слово священника не можетъ быть ни самостоятельнымъ, ни безпристрастнымъ, а слѣдовательно и авторитетнымъ; поневолѣ приходится объ одномъ умолчать, о другомъ говорить только намегами, къ третьему относиться снисходительно или же индифферентно и т. д. Матеріальное обезпеченіе сельскаго духовенства хотя и трудное дѣло, но не такъ невозможное, какъ кажется. Достигнуть этого можно соглашеніемъ съ прихожанами, но непременно при активномъ и усердномъ участіи и содѣйствіи епархіальной власти и земства. Доброе начало этому дѣлу положено было въ 1876 году предписаніемъ г. Херсонскаго губернатора уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ отъ 4-го марта 1876 года за № 411. Но такъ какъ уѣздныя Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ отнеслись къ этому предписанію (или предложенію) только формально и совершенно безучастно, то дѣло и не имѣло удовлетворительнаго исхода.

Улучшенію нравственно-религіознаго состоянія народа много можетъ способствовать постоянная живая проповѣдь

священниковъ. Нашъ народъ вообще въ дѣлѣ религіи ограничивается по большей части формально—обрядовымъ отношеніемъ къ ней, вслѣдствіе чего такъ часты явленія, что человекъ самой сомнительной нравственности бываетъ исправенъ и усерденъ по отношенію къ обрядности, да и вообще, всѣ народныя религіозныя отправленія запечатлѣны формальною обрядностію. Въ виду такого религіознаго состоянія прихожанъ, священники должны употребить по возможности всѣ свои силы и усердіе къ тому, чтобы осмыслить въ народѣ эту обрядность, вдохнуть, такъ сказать, въ нее духъ и жизнь. Способомъ къ возбужденію и усвоенію прихожанами сознательнаго отношенія къ религіи можетъ служить только *благовременная и безвременная проповѣдь*, но проповѣдь живая, чуждая схоластически—школьныхъ пріемовъ, и притомъ не стѣсняемая, по возможности, требованіями цензуры, ни условіями времени и мѣста. *) Изложеніе поучительныхъ словъ на бумагѣ, да еще и начисто, для представленія мѣстному цензору, по напрасну только отнимаетъ много драгоцѣннаго времени какъ у составителей формально-шаблонныхъ поученій, такъ и у самого цензора, и въ сущности не достигаетъ никакой полезной цѣли.

При условіи дѣятельнаго и, такъ сказать, первенствующаго участія священника какъ въ направленіи шко-

*) Вліяніе и власть цензуры и теперь не простирается на живую проповѣдь священника въ собственныхъ приходахъ. Власть предоставлена только общее наблюденіе за духомъ и направленіемъ проповѣди. Свободою по отношенію къ условіямъ мѣста и времени проповѣди нужно пользоваться благо разумно, и благоразумной свободѣ пастырской проповѣди не препятствуютъ. Вопросъ въ томъ, многіе ли изъ сельскихъ пастырей дѣйствительно часто и съ должнымъ усердіемъ проповѣдуютъ?

ды такъ и въ направленіи религіознаго сознанія прихожанъ, уровень нравственно-религіознаго состоянія сихъ послѣднихъ поднимется до той степени, которая будетъ служить преградой увлеченію ученіями разныхъ себѣ, въ томъ числѣ и штундизма.

Штундизмъ въ средѣ мало-русскаго населенія есть результатъ неудовлетворенности внѣшними формами религіи. Стремясь къ сознательному нравственно-религіозному отношенію къ вѣрѣ и не находя отвѣтовъ на свои запросы въ сферѣ практикуемой нынѣ сельской религіозности, наши прихожане нерѣдко обращаются къ чуждымъ православію вѣроученіямъ и волею—неволею впадаютъ въ крайности протестантизма. Чтобы успѣшно противодѣйствовать злу, нужно уничтожить причину зла,—а причина этого зла, т. е. штундизма, заключается именно въ одностороннемъ, формально-обрядовомъ отношеніи большинства послѣдователей православія къ предметамъ религіи.

Важнымъ пособіемъ духовенству въ его нравственно-религіозномъ воздѣйствіи на пасомыхъ, въ особенности склонныхъ къ штундизму, могутъ служить брошюры религіознаго содержанія, отвѣчающія на вопросы времени, задаваемые штундизмомъ, напримѣръ: о крестѣ и крестномъ знаменіи, о церковной іерархіи, о храмахъ, иконахъ, о литургіи и вообще о церковныхъ Богослуженіяхъ и проч., но только, чтобы брошюры эти имѣли исторически-практическій, такъ сказать, характеръ и изложены были какъ можно проще. **)

***) Желательно, чтобы сельскіе священники, столціе ближе къ народу и умѣющіе говорить съ народомъ болѣе понятнымъ ему языкомъ, присылали въ редакцію Херс. Еп. Вѣд. или въ Совѣтъ Братства св. ап. Андрея опыты своихъ поученій и бесѣдъ того характера и содержанія, о которыхъ говорить почтенный авторъ.

Въ заключеніе не можемъ не высказать того, что думаетъ и что готовъ сказать всякій сельскій священникъ: нравственно-религіозный и даже бытовой уровень простаго народа можетъ поднять только духовенство. Для этого дѣла у духовенства имѣются все моральныя средства: оно научно образовано, умственно и нравственно развито въ болѣе чѣмъ достаточной степени, близко къ народу и пользуется его исключительнымъ довѣріемъ; не лишено энергій и умѣнья, имѣетъ желаніе и стремленіе послужить дѣлу религіи и общественному благу; для того оно готовилось, къ этому направлено, объ этомъ мечтало оно еще со школьной скамьи, однимъ словомъ, все для этого дѣла у него есть, только нѣтъ одного—матеріальной обезпеченности; вслѣдствіе чего все свои знанія и способности, всю свою подготовку, всю свою энергію духовенство вынуждено прилагать не къ пастырскому своему дѣлу, а къ добыванію себѣ пропитанія и дѣтямъ своимъ обезпеченія. Позволяемъ себѣ здѣсь уподобить наше сельское духовенство той парѣ воловъ, которую хозяинъ выростилъ у себя дома, выучилъ носить ярмо, возить тяжести, пахать землю, но когда взялъ въ работу, то пересталъ давать воламъ кормъ и заставилъ ихъ при работѣ пробавляться сѣуднымъ подножнымъ кормомъ; волы стали дѣлать поправы, начали захватывать кормъ въ чужихъ пашняхъ, ихъ оттуда выгнали, побили,—волы захудѣли, ослабли, разлѣнились, перестали успѣшно работать и прослыли какъ у хозяина, такъ и въ околдѣ за ледащихъ и негодныхъ, и хозяинъ продалъ ихъ.... Не тоже ли самое дѣлается и съ теперешнимъ нашимъ сельскимъ духовенствомъ? Не вынуждено ли оно необходимостію расходовать свои силы

и способности на предметы, совершенно чуждые по призванию. Пусть общество русское дастъ намъ кормъ, и мы отдадимъ ему всё наши силы, способности и энергію и станемъ работать для него, да еще какъ! А до тѣхъ поръ всякіе проэкты, всякія принужденія, предписанія и т. п. будутъ только толченіемъ воды, а укеры и осужденія интеллигенціи русской не будутъ имѣть ни смысла, ни значенія. Нельзя и требовать невозможнаго.

Священ. **Василій Иващенко.**

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Кружокъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго пѣнства Московской епархіи». Часть 1-я, всеобщее бдѣніе. Изданіе общества любителей церковнаго пѣнія. Москва. 1881 годъ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп.

Съ такимъ названіемъ въ истекшемъ 1881 году вышла въ свѣтъ новая книга употребляемыхъ на всеобщемъ бдѣніи церковныхъ пѣснопѣній. Отъ души привѣтствуемъ благое начинаніе Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Изданіе его какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ церковно-богослужебной практики и, хоть отчасти, можетъ пополнить тотъ пробѣлъ, который такъ давно и ясно сознается всеякимъ, кто не безучастно относится къ благолѣпію церковнаго богослуженія вообще и церковнаго пѣнія въ частности. Въ нашей вокально-музыкальной церковной литературѣ не такъ много печатныхъ изданій по части простаго пѣнія, чтобы можно было пройти молчаніемъ всякую новую попытку, новый трудъ въ этомъ родѣ. Произведенія нашихъ ученыхъ композиторовъ: Бортиянскаго, Турчанинова, Львова, Рожнова, изданія придворной пѣвческой капеллы на сколько не доступны по дороговизнѣ, на столько-же и затруднительны для выполненія изложенныхъ въ нихъ пѣснопѣній. Чтобы пользоваться ими, нужны правильно организованные хоры пѣвчихъ съ регентами, нужны достаточныя голосовыя средства, необходима извѣстная степень музыкальной подготовки исполнителей и проч., словомъ, нужно

то, что доступно по средствамъ только богатѣйшимъ городскимъ церквамъ, но ничуть не сельскимъ. Для послѣднихъ у насъ существуетъ въ настоящее время одна и единственная книга церковныхъ пѣснопѣній: „Сокращенный Обиходъ нотнаго пѣнія“. Но и эта послѣдняя мало употребляется въ богослужебной практикѣ, какъ потому, что въ ней изложены только главнѣйшія пѣснопѣнія церковныхъ богослуженій, такъ и потому еще, что многія изъ нихъ положены на ноты по древнему, такъ называемому знаменному распѣву, въ настоящее время мало употребительному и нелегкому для выполненія. Намъ извѣстна еще одна нотная книга, по своему характеру близкая къ „Обиходу“, это—„Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви“, составленное Н. Потуловымъ. Оно рекомендовано учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ въ качествѣ учебника при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ. Не обладая никакими выдающимися достоинствами учебника, „Руководство“ Потулова тѣмъ менѣе пригодно для употребленія въ церковно-богослужебной практикѣ. Сборникъ пѣснопѣній, составляющій прикладную часть „Руководства“, заключаетъ въ себѣ только образцы древнихъ и нынѣ существующихъ въ Русской церкви распѣвовъ, какъ-то: знаменнаго—большаго и малаго, кievскаго, греческаго, болгарскаго и такъ называемаго обычнаго; но не представляетъ полнаго собранія пѣснопѣній ни на одну изъ церковныхъ службъ.

Въ виду вышеизложеннаго нами, изданіе „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ представляетъ явленіе не только въ высшей степени отрадное, но и давно желанное. Разсма-

триваемая нами 1 часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“
заключаетъ въ себѣ полный составъ пѣснопѣній, употребле-
ляемыхъ на всенощномъ бдѣніи. Начиная съ предначина-
тельнаго псалма и перваго антифона, въ ней изложены:
напѣвы на „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ съ первыми
стихирами и догматиками, „Свѣте тихій“, прокимны днев-
ные, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Буди имя Господне“,
„Богъ Господь“ и тропари воскресны на 8 гласовъ, „Хва-
лите имя Господне“, тропари воскресны непорочны, анти-
фоны 4-го гласа, прокимны утренніе воскресны на 8 гла-
совъ и прочіе до канона. Далѣе: ирмосы воскресны на 8
гласовъ, пѣснь Богородицы, „Святъ Господь Богъ Нашъ“
на 8 гласовъ, „Преблагословенна еси“ на 8 гласовъ, сла-
вословіе великое, тропари воскресны отпустительны, от-
пустъ и „Взбранной воеводѣ“. Въ концѣ книги изложены
величанія на праздники господскіе, богородичныя и свя-
тымъ, а также величанія общія. Всѣ пѣснопѣнія положены
въ „Кругѣ“ для одного голоса и написаны въ альтовомъ
ключѣ церковною квадратною нотою. Это обстоятельство
въ практическомъ отношеніи имѣетъ весьма важное зна-
ченіе, потому что разучиваніе пѣснопѣній не представля-
етъ ни малѣйшаго затрудненія. Съ другой стороны, пѣ-
снопѣнія въ „Кругѣ“ изложены по такъ называемому обыч-
ному распѣву, только догматики на 8 гласовъ—знаменнаго
распѣва, что еще болѣе облегчаетъ трудъ пѣвца. Здѣсь
вы слышите давно знакомые вамъ, общеупотребительные,
называемые у насъ, старинные напѣвы, которые такъ
легко и живо воспроизводятся въ памяти, при напомниманіи
даже одного—двухъ давно слышанныхъ звуковъ, но въ
тоже время видите, что они облечены въ стройную форму

музыкальнаго искусства и очищены отъ тѣхъ наслоеній времени, которыя измышлены практикою пѣвцовъ—самоучекъ. Сравнивая обычный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи съ таковымъ-же напѣвомъ, существующимъ въ нашей Полтавской епархіи, мы нашли отличие между ними въ весьма немногихъ случаяхъ, а именно въ напѣвахъ: предначинательнаго псалма, перваго антифона, 2-го гласа на „Господи воззвахъ“, 2 и 7-го гласовъ на „Богъ Господь“. При этомъ нужно замѣтить, что Московскій распѣвъ предначинательнаго псалма отличается необыкновенною музыкальною строгостью съ соблюденіемъ строго-церковнаго характера музыки.

Вообще, изданная Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга, подъ названіемъ: „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, можетъ быть съ пользою употребляема какъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, при обученіи церковному пѣнію, особенно когда дѣло касается простыхъ напѣвовъ, такъ и въ особенности можетъ быть рекомендуема для сельскихъ церквей. Ни для кого не составляетъ тайны то печальное явленіе нашего времени, что знатоковъ простаго церковнаго пѣнія остается у насъ все меньше и меньше. Старые дьячки, хотя и чужды были книжной мудрости, но замѣвъ того въ достаточной степени обладали безукоризненнымъ знаніемъ церковнаго устава и простыхъ церковныхъ напѣвовъ. Теперь ряды этихъ пѣвцовъ—самоучекъ постепенно рѣдѣютъ, мѣста ихъ заступаютъ новые молодые представители дьяческаго званія, въ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, не замѣтно ни готовыхъ знаній по своей профессіи, ни стремленія къ приобрѣтенію ихъ. Намъ неоднократно приходи-

лось слышать жалобы сельскихъ священниковъ на произвольное самогласіе въ церковномъ пѣніи нынѣшнихъ профессиональныхъ церковныхъ пѣвцовъ. Въмѣсто древняго сладкозвучнаго осьмигласія, теперь по неволѣ приходится довольствоваться постояннымъ одиогласіемъ: прмосы всѣхъ гласовъ обыкновенно поются на 4-й гласъ, въ прокименахъ также не допускается большаго разнообразія, въ напѣвахъ на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ ограничиваются двумя—тремя гласами, смотря по разумѣнію. Свѣдущіе въ церковномъ пѣніи прихожане, гдѣ таковыя бываютъ, только головами покачиваютъ отъ удивленія, не постигая дѣйствительной причины произвольнаго отступленія отъ указаній церковнаго устава и освященныхъ обычаемъ напѣвовъ. Столь замѣтный упадокъ простаго церковнаго пѣнія, разумѣется, не можетъ быть признанъ повсемѣстнымъ, но и единичныхъ случаевъ въ такомъ великомъ дѣлѣ достаточно, чтобы серьезно подумать о своевременномъ принятіи мѣръ къ исправленію недостатка. Съ своей стороны мы полагаемъ, что изданная Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга можетъ принести великую услугу тѣмъ, кто имѣетъ надобность и пожелалъ-бы поучиться церковному пѣнію обычнаго распѣва. Скажемъ болѣе: эта книга должна сдѣлаться настольною книгою каждаго псаломщика и непремѣнною принадлежностію церковныхъ библіотекъ.

Въ № 40 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, въ неофициальной части, напечатано извлеченіе изъ письма преосвященнаго Амвросія, епископа Дмитровскаго, предсѣдателя общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, на имя Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита

Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Преосвященный Амвросій пишетъ, что общество предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ въ пяти частяхъ. Во II-й части будутъ изложены irmosы господскихъ и богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими, наиболѣе употребительными, въ III-й—пѣснопѣнія литургіи, въ IV-й—пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й—пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. п.

Мы искренно желаемъ полнаго успѣха обществу въ его предпріятіи.

Священникъ Гр. Лисовскій.

(Изв. Полт. Еп. Влѣд.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Служи о назначеніи архіепископа на Херсоно-Одесскую кафедру.—Отзывы русской и иностранной печати по случаю назначенія Высокопреосвященнаго Платона на Кіевскую митрополию.—Служенія митрополита Платона въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.—Чествованіе Одесскою Городскою Думою пятидесятилѣтней службы въ священномъ санѣ протоіеря Н. Соколова.

Итакъ Одесса скоро разстанется съ своимъ глубоко-чтимымъ архипастыремъ *Платономъ*. Телеграммы, пока еще частныя, сообщаютъ о назначеніи къ намъ въ Одессу давно и хорошо извѣстнаго всей Херсоно-Одесской паствѣ нынѣшняго архіепископа Волынскаго и Житомирскаго *Димитрія*. Вѣсть эта весьма обрадовала всѣхъ почитателей архипастыря (а кто изъ знающихъ его не принадлежитъ къ числу почитателей его?) и примирила одесситовъ съ необходимостію разстаться съ архипастыремъ *Платономъ*, который мудрою энергіею въ управленіи и ласковою обходительностію пріобрѣлъ большую популярность во всѣхъ слояхъ общества.

Замѣчательно впечатлѣніе, произведенное не только на русское, но и на заграничное православное общество назначеніемъ Высокопреосвященнаго *Платона* на кафедру Кіевской митрополи. Въ № 58 *Донскаго Листка* мы прочитали весьма теплый отзывъ о дѣятельности Высокопреосвященнаго Митрополита во время десятилѣтняго управленія имъ Донскою паствою. Тамъ исчисляются важнѣйшія

услуги его для Донской епархіи, изъ-за которыхъ «нмя его пользуется тамъ донинѣ большою извѣстностію какъ среди высшаго общества, такъ и среди массы населенія.» — Заслуживаетъ вниманія отзывъ по случаю перемѣщенія архипастыря *Платона*, сдѣланный въ передовой статьѣ ежедневной С.-Петербургской газеты: „Свѣтъ“ (№ 36).

«Назначеніе на кафедру кіевского митрополита архіепископа херсонскаго Платона, говорится тамъ, было встрѣчено повсемѣстно съ радостью, какъ и всякое назначеніе, справедливо и вѣрно исполненное. Архіепископъ Платонъ всѣмъ извѣстенъ, не только за достойнаго іерарха, но и за русскаго чело-вѣка, радѣющаго объ интересахъ и пользахъ своей родной земли. Архіепископъ Платонъ особенно выдался въ бытность свою архіепископомъ въ Ригѣ, когда онъ содѣйствовалъ подъему народнаго духа въ Западномъ и Прибалтійскомъ краяхъ. Онъ долженъ былъ оставить Ригу въ 1866 году, именно вельдегвіе дѣйствія вражескихъ иноземныхъ силъ, съ которыми онъ боролся. Недавній случай въ Ригѣ, когда православнымъ посовѣтовали быть поскромнѣе, ибо за спиною лютеранъ стоитъ Германія, что вызвало отвѣтъ православнаго: „А развѣ за нашею спиною не стоитъ Россія?“, не могъ бы имѣть мѣста при архіепископѣ Платонѣ. Потомъ Платонъ былъ архіепископомъ донскимъ (1866—1877), а затѣмъ херсонскимъ. Замѣчательно, что въ русской церкви архипастырская величавость и святость всегда шли въ уровень съ пользами государственными. Отъ Владиміра Святаго и Ильи Муромца, водворившихъ православіе, до Александра Невскаго и Михаила Тверскаго, враговъ шведовъ и татаръ, отъ Сергія Радонежскаго, вызвавшаго Русь на борьбу съ Мамаемъ, до Тихона Задонскаго,

дошедшаго до отшельничества изъ-за закрѣпощенія народа—въ Россіи святость шла рука объ руку съ государственностью. Пусть же это послужитъ и впродъ руководящею нитью для нашихъ архипастырей и пусть въ нихъ первыхъ вѣчно пылалъ бы чистый и неугасимый пламень любви къ отечеству и своему народу.»

Воздали подобающую честь нашему архипастырю и единовѣрные намъ греки. Въ Константинопольской церковной газетѣ: *Ἐκκλησιαστικὴ ἀλήθεια* (№ 19, 1882 г.) помещено слѣдующее извѣстіе:

«Преемникомъ отшедшаго ко Господу Митрополита Кіевскаго и Галицкаго *Филоея* призванъ архіепископъ Херсонскій и Одесскій *Платонъ*, одинъ изъ весьма выдающихся іерарховъ Россіи. Привѣтствуя его съ вполне справедливымъ возведеніемъ на святѣйшій престолъ (*θρόνος*) епархіи Кіевской и Галицкой, привѣтствуемъ вмѣстѣ и Святѣйшій Синодъ Всероссійскій съ приобретіемъ энергичнаго (*ἔνεργου*) члена, обширная ученость коего восполнить пустоту, образовавшуюся съ кончиною престопамятнаго *Филоея*.»

Митрополитъ *Платонъ* еще не оставилъ Одессы. 19-го февраля онъ совершилъ заупокойную литургію въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ и панихиду о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Въ совершеніи литургіи участвовалъ и преосвященный викарій, епископъ *Неофитъ*, а въ панихидномъ моленіи принялъ участіе пробъжавшій чрезъ Одессу епископъ *Амфинопольскій Іаковъ*, викарій вселенскаго Патріарха. Въ этотъ день Одесса въ первый разъ увидѣла своего Архипастыря въ обломѣ митрополничьемъ клобукѣ. — 26 февраля, въ день

рожденія Его Величества Государя Императора, Митрополитъ Платонъ также совершалъ литургію и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященныхъ викаріевъ *Израиля* и *Неофита*. Высокопреосвященный Митрополитъ намѣренъ еще совершить въ томъ же соборѣ службы въ 1-й и 2-й день марта.

— 5 февраля Одесская Городская Дума чествовала пятидесятилѣтіе службы въ священномъ санѣ протоіерея Одесской кладбищенской церкви о. *Николая Соколова*. По этому случаю городской голова дѣйств. ст. совѣт. *Г. Г. Маразли* прислалъ о. протоіерею письмо слѣдующаго содержания:

«Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія Вашего въ санѣ священника.

Городская Дума, которой объ этомъ было доложено еще 19-го минувшаго января, нашла справедливымъ выразить особымъ знакомъ вниманіе свое къ столь продолжительному и полезному служенію Вашему церкви и обществу.

Препровождая къ Вамъ копію съ приговора Думы, состоявшагося по означенному случаю и принося Вамъ, съ моей стороны, искреннѣйшее поздравленіе съ такимъ знаменательнымъ событіемъ, имѣю честь присовокупить, что на поднесеніе Вамъ отъ имени города, предназначеннаго Думою наперснаго креста и Епархіальное Начальство изъявило свое согласіе и что самый крестъ будетъ доставленъ Вамъ по изготовленіи его.» При письмѣ приложена копія приговора Одесской городской Думы отъ 19 января 1882 г. за № 41 слѣдующаго содержания:

«Городская Дума, въ виду того, что 5-го февраля сего года ованчивается 50-тилѣтіе служенія Протоіерея Николая Соколо-

въ ва священническомъ санѣ, и что большую часть этой службы, именно съ 15-го декабря 1851 г. по настоящее время, онъ провелъ въ Одесской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, гдѣ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, трудился постоянно и безвозмездно по исполненію духовныхъ требъ въ городской богадѣльнѣ, *Приговорили:* въ знакъ особаго вниманія къ столь продолжительному и полезному служенію протоіерея Николая Соколова поднести ему, отъ имени города, наперсный крестъ, испросивъ на это установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе.» Подлинный за подписью гг. городского головы Маразли и тридцати пяти гласныхъ.

Самый крестъ поднесенъ былъ о. протоіерею 20 февраля лично самимъ городскимъ головою. Крестъ — золотой, изящной работы, украшенъ крупными сапфирами и мелкими брильянтами. Вниманіе Одесской Думы къ службѣ духовнаго лица дѣлаетъ честь обществу и ободряетъ духовенство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепеникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разные церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангеліи, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, муроносицы, каддила, ковши для теплоты, копія, плашаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники, мѣстные и въносные, водосвятныя чаши, всеобщія блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и аликковые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздушы, газы, бахромы и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на онія-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день памяти св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго (22 ноября). — Добрый совѣтъ престолу народу. — По вопросу о мѣрахъ къ улучшенію нравственно-религіознаго состоянія народа и къ ослабленію штундизма. — Библиографическая замѣтка. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 28-го Февраля 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь. д. Папудова № 1.