

15 СЕНТЯБРЯ

1904 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLIV Г

Св. Атанасій и блж. Феофанъ Черныи

№

18-й



Выходъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“ —  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія. —  
Вакантныя мѣста. — Пожертвованія по Черниговской Епархіи въ  
пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, на ихъ  
семьи и на военныя нужды. — Отъ Черниговской Духовной Кон-  
систоріи. — Списки лицъ, служащихъ въ Черниговскомъ, Новгородъ-  
сѣверскомъ и Стародубскомъ Духовномъ Училищѣ за 1904 учебный  
годъ. — Объявленія. — Журналы Общеепархіальнаго Сѣзда о.о. деу-  
татовъ духовенства.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

11 мая сего года діаконъ Воскресенской церкви м.  
Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ Кошевой обратился  
въ Консисторію съ рапортомъ, въ которомъ пишетъ, что  
причтамъ епархіи весьма часто приходится выдавать мет-  
рическія справки просителямъ о рожденіи, бракѣ и смерти.  
Отыскиваніе сихъ актовъ сопряжено съ большими зат-

рудненіями, такъ какъ нѣтъ книги, которая служила бы ключемъ для скорѣйшаго отыскиванія нужныхъ справокъ. Въ облегченіе причтамъ просить рекомендовать ввести при церквахъ «Указатель къ метрическимъ книгамъ.» Указатель этотъ долженъ раздѣляться на три отдѣла: о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. Первый отдѣлъ долженъ содержать графы: 1) номеръ по порядку, 2) фамилію, имя, отчество и званіе отца въ алфавитномъ порядкѣ, 3) имена родившихся мужскія и женскія, 4) мѣсяць и день рожденія, 5) номера родившихся по метрическимъ книгамъ и 6) страницу по метрической книгѣ. Второй отдѣлъ о бракосочетавшихся содержать: 1) номера по порядку; 2) фамилію, имя, отчество и званіе жениха въ алфавитномъ порядкѣ; 3) фамилію, имя, отчество и званіе невѣсты; 4) мѣсяць и день совершенія брака; 5) номера по метрическимъ книгамъ и 6) страницу по метрическимъ книгамъ. Третій отдѣлъ объ умершихъ содержать графы: 1) номера по порядку; 2) фамилію, имя, отчество и званіе умершаго въ алфавитномъ порядкѣ; 3) мѣсяць и день смерти; 4) номера по метрическимъ книгамъ и 5) страницу по метрическимъ книгамъ. Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 28 іюля, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 31 іюля, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ рекомендовать духовенству епархіи, для облегченія въ отыскиваніи записей по метрическимъ книгамъ, завести при церквахъ алфавитный указатель о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, при чемъ въ алфавитѣ располагать записи по порядку алфавитныхъ буквъ и по формѣ, предложенной діакономъ Кошевымъ.



Копія.

Форма 1.

# УКАЗАТЕЛЬ

къ метрическимъ книгамъ ..... церкви с. ....

уѣзда, Черниговской епархіи на ..... годъ.

О родившихся.

О РОДИВШИХСЯ НА 19..... ГОДЪ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе отца въ алфавитномъ порядкѣ.	Имена родившихся.		Мѣсяць и день рожденія.	№№ по метрической книгѣ.		Страница по метрической книгѣ.
		Мужескія.	Женскія.		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	
1	А. Алексѣенко Иванъ Ивановъ, дворянинъ.	Іоаннъ.	—	6 мая.	9	—	10
2	Б. Бондаренко Григорій Павловъ, крестьянинъ.	—	Елисавета.	5 сентября.	—	4	8
	И. т. д.						

# УКАЗАТЕЛЬ

къ метрическимъ книгамъ ..... церкви с. ....  
 ..... уѣзда, Черниговской епархіи на ..... годъ.

О бракосочетавшихся.

## О БРАКОСОЧЕТАВШИХСЯ ВЪ 19.....ГОДУ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе жениха.	Фамилія, имя, отчество и званіе невѣсты.	Мѣсяць и число совершенія браковъ.	№ № по метрическимъ книгамъ.	Страница по метрической книгѣ.
	А. Нѣтъ.	А. Нѣтъ.			
	Б.	Нѣтъ.			
1	Богдановкій Андрей Павловъ дворянинъ.	Владимірова Евгенія Андреева. крестьянка.	1 октяб- бря.	10	12
	И.	Р.			
12	Ивановъ Алексѣй Алексѣевъ козакъ.  И т. д.	Романова Ольга Михайлова, дочь надворнаго совѣтника.	12 ноя- бря.	14	14

# УКАЗАТЕЛЬ

къ метрическимъ книгамъ ..... церкви с. ....

уѣзда, Черниговской епархіи на 1904 годъ.

Объ умершихъ.

## ОБЪ УМЕРШИХЪ ВЪ 1904 ГОДУ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе умершаго.	Мѣсяць и число смерти.	№№ по метрической книгѣ.		Страницы по метрической книгѣ.
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	
	А.				
	Адоменко Павелъ Васильевъ, казакъ.	19 января.	3	—	5
	Б.				
	Нѣтъ.				
	В.				
	Нѣтъ.				
	Г.				
	Герасимова Ильи Семеновна, казака дочь Софія.	1 февраля.	5	—	6
	И т. д.				



## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 25 день іюля 1904 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета Министровъ на обмѣнъ принадлежащей Рождество-Богородичной церкви села Тополевки, Сосницкаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 2350 кв. саж. и участка полевой земли, мѣрою 3 дес. 1765 кв. саж., на два участка усадебной земли, мѣрою въ обоихъ 1 десятина 1500 кв. саж., лежащихъ въ упомянутомъ селѣ, и одинъ участокъ полевой земли, мѣрою 9 дес., находящійся въ урочищѣ Заднемъ, принадлежащихъ женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Агаѳи Михневичъ, съ отнесеніемъ на ея счетъ всѣхъ расходовъ по совершенію документовъ на обмѣниваемую землю и съ тѣмъ, чтобы причтеныя помѣщенія названной церкви были перенесены, капитально отремонтированы и приведены въ благоустроенное состояніе на средства той же Михневичъ, съ затратою не менѣе 1000 рублей.

---

Выражена признательность и благодарность Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по журнальному постановленію, отъ 20 минувшаго августа, за № 182, утвержденному Его Преосвященствомъ, бывшему предсѣдателю Глуховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священнику о. Константину Рознатовскому за его благотворную дѣятельность по благоустройству церковныхъ школъ въ Глуховскомъ уѣздѣ и продолжительную усердную и полезную службу по должности предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Есипенко

къ Николаевской церкви села Малой-Топали, Новозыбковского уезда, — 22 августа.

**Назначень благочиннымъ** 3-го округа Глуховскаго уезда, на мѣсто умершаго благочиннаго сего округа, протоіерея Самуила Имшенецкаго, священникъ Михайловской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уезда, Іоаннъ Бугославскій, — 26 августа.

**Утверждены членами Благочинническаго Совѣта** 5-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уезда, священники: с. Вовны Василій Золотовъ и с. Юриновки Митрофанъ Туткевичъ и кандидатами по нимъ священники: с. Очгина Павелъ Золотовъ и с. Глазова Никифоръ Бурневскій, — 14 августа.

**Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ:** Мѣнскаго — священникъ Троицею церкви м. Мѣны, Сосницкаго уезда, Александръ Бутырскій, — 1 сентября; Смоленскаго — священникъ села Смолина, Остерскаго уезда, Сергій Пикулевъ, — 3 сентября.

**Перемѣщены:** священникъ с. Горностаевки, Городнянскаго уезда, Ілія Кисель — къ церкви с. Лысянки, Винницкаго уезда, Подольской епархіи, — 20 августа; священникъ села Марковцовъ, Козелецкаго уезда, Василій Поповъ — въ село Полошки, Глуховскаго уезда, — 26 августа; священникъ церкви с. Казиловки, Сосницкаго уезда, Лавръ Шапочниковъ — въ село Мневъ, Черниговскаго уезда, — 21 августа; священники: села Хотуничъ, Городнянскаго уезда, Николай Патруевъ и села Новаго Жадова, Новгородсѣверскаго уезда, Михаилъ Раковскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 26 августа; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви гор. Нѣжина Александръ Огіевскій — къ Успенской церкви г. Нѣжина, а къ сей послѣдней церкви перемѣщенъ священникъ Успенской церкви м. Мрина, Нѣ-

жинскаго уѣзда, Константинъ Чикилевскій, — 2 сентября; священникъ Преображенской церкви с. Кирѣвки, Сосницкаго уѣзда, Александръ Барановичъ — къ Рождество-Богородичной церкви с. Кудровки, того же уѣзда, — 3 сентября; второй священникъ Покровской церкви с. Клишекъ, Крелевецкаго уѣзда, Иоаннъ Каракулинъ — къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Блистовы, того же уѣзда, — 3 сентября; штатный диаконъ Успенской церкви м. Нovýchъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, Иосифъ Еремчукъ — на штатное диаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, — 24 августа.

**Утверждены въ должности слѣдователя:** 1) священникъ с. Богородицкаго, Суражскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лапчинскій въ 1-мъ благочинническомъ округѣ сего уѣзда; 2) священникъ Михайловской церкви г. Стародуба Михаилъ Бутырскій — въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Стародубскаго уѣзда; 3) священникъ с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Викторъ Элланскій — во 2-мъ благочинническомъ округѣ Городнянскаго уѣзда; 4) священникъ с. Браницы, Козелецкаго уѣзда, Петръ Добронравовъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ села уѣзда; 5) священникъ с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, Ѳеофиль Виноградовъ въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Стародубскаго уѣзда; 6) священникъ с. Буды, Черниговскаго уѣзда, Николай Сущинскій — въ 5-мъ благочин. округѣ сего уѣзда и 7) священникъ с. Гнѣдина, Остерскаго уѣзда, Василій Крицкій — въ 3-мъ благочин. округѣ сего уѣзда, — 2 сентября.

**Уволены отъ должности: благочиннаго** 2-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, протоіерей Василій Релицкій, согласно его прошенію, а на его мѣсто благочиннымъ означеннаго округа назначень того же числа священникъ Михайловской церкви с. Ображеевки, Новгородсѣверскаго



же уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ, — 25 августа; — **отъ должности слѣдователя** во 2-мъ благочинническомъ округѣ Стародубскаго уѣзда — священникъ гор. Стародуба Романъ Діаковскій, — 2 сентября; **отъ исправленія должности 2-го псаломщика** при Богоявленской единовѣрческой церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, — Гордій Коробейниковъ, — 31 августа, и къ исправленію должности втораго псаломщика при означенной церкви допущень мѣщанинъ пос. Воронка Теодоръ Поддрузниковъ.

**Умерли:** священникъ Благовѣщенской церкви села Рожновъ, Суражскаго уѣзда, Евгенийъ Ключаровъ, — 5 августа; священникъ Георгіевской церкви села Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Теодоръ Яновскій, — 21 сего августа; псаломщикъ Николаевской церкви села Гнѣдина, Остерскаго уѣзда, Симеонъ Шашкевскій, — 22 августа.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Покровской церкви села Великаго-Щимля, Городнянскаго уѣзда, Григоріемъ Острицкимъ, 6 сего августа, Австрійскій подданный, католическаго вѣроисповѣданія, Венделинъ Вячеславовъ Буняць, 27 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ему имени «Владиміръ»; священникомъ Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, Никифоромъ Воскресенскимъ, 23 августа сего года, мѣщанка Евфросинія Никитина Литвинова, старообрядка бѣглопоповскаго толка, 18 лѣтъ.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ** священникомъ Васильевской церкви слоб. Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, Василиемъ Адамовымъ, 7 іюля сего 1904 года, еврей, мѣщанинъ города Нѣжина Давидъ Марковъ Замелевъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай».

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ с. **Артюшновѣ**, при Воздвиженской церкви, дворовъ 100, душъ обоого пола 780; ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 300 руб., вакантно—съ 7 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единов. ц., дворовъ 19, душъ обоого пола 114, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р.,—съ 17 апрѣля 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Пакули**, при Троицкой ц., дворовъ 351, душъ обоого пола 2887, земли 58 дес., домъ есть, жалованья 160 руб.,—съ 7 мая 1904 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Теремошняхъ**, при Михайловской ц., дворовъ 207, душъ обоого пола 1655, земли 44 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 1 іюня 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 166, душъ обоого пола 1122, земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 9 іюня 1904 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Жоравкѣ**, при Ильинской ц., дворовъ 232, душъ обоого пола 1520, земли 33 д.; домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 11 іюня 1904 года; въ **Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ** (3-е мѣсто), дворовъ 184, душъ обоого пола 1067; земли нѣтъ, квартира есть, жалованья нѣтъ,—съ 21 іюня 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской цер., дворовъ 326, душъ обоого пола 1882, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 20 мая 1904 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малыхъ-Щербиничахъ**, при Николаевской церкви дворовъ 494; душъ обоого пола 3605; земли 36 д.; домъ есть; жалов. 160 руб.,—съ 9 іюля 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер., дворовъ 145; душъ обоого пола 922, земли 33 д.; домъ есть, жалов. 300 р.,—

съ 20 іюля 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Нижнемъ**, при Покровской церкви, дворовъ 204; душъ обоюго пола 1366, руж. земли 33 д.; домъ есть; жалов. 300 руб.,— съ 30 іюля 1904 г.; въ г. **Козельцѣ**, при Соборно-Рожд.-Богородичной церкви (2-е мѣсто), дворовъ 183; душъ об. пола 1526; земли 35 дес.; дома нѣтъ, жалов. 300 р.,— съ 31 іюля 1904 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Спиридоновой-Будѣ**, при Троицкой ц., дворовъ 293, душъ об. пола 2325; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 300 р.,— съ 31 іюля 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Кистрѣ**, при Георгіевской ц., дворовъ 228; душъ об. пола 1769; земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 103 р. 88 к.,— съ 11 августа 1904 г.; Борзенскаго у., въ с. **Оленовкѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 194; душъ об. пола 1500; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 300 руб.,— съ 12 августа 1904 г.; Конотопскаго у., въ с. **Шапваловкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 217; душъ об. пола 1675; земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 300 руб.,— съ 12 августа 1904 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 150; душъ об. пола 1032; земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 руб.,— съ 5 августа 1904 г.; Глуховскаго у., въ м. **Воронежѣ**, при Покровской ц., дворовъ 249; душъ об. пола 1608; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 103 р. 88 коп.,— съ 16 августа 1904 г.; Черниговскаго у., въ зашт. г. **Березномъ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 370; душъ об. пола 2089; земли нѣтъ; домъ есть; жалов. нѣтъ;— съ 17 августа 1904 г.; Борзенскаго у., въ с. **Печахѣ**, при Параскевievской ц., дворовъ 294; душъ об. пола 2034; земли 36 дес., домъ есть; жалов. 156 р. 80 к.,— съ 17 августа 1904 г.; Городнянскаго у., въ с. **Лемешовкѣ**, при Рожд.-Богородичной ц., дворовъ 510; душъ об. пола 3352; земли 77 дес.; домъ есть, жалов. 160 руб.,— съ 17 августа 1904 г.; Остерскаго у., въ с. **Вишенькахѣ**, при Георгіевской цер.,



дворовъ 468; душъ об. пола 3839; земли 71 дес.; дома нѣтъ; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 20 августа 1904 г.; Глуховскаго у., въ с. **Слоутѣ**, при Рожд.-Богородич. ц., дворовъ 483; душъ об. пола 2908; земли 36 дес.; дома нѣтъ; жалов. 156 руб.,—съ 13 августа 1904 г.; Козелецкаго у., въ с. **Марковцахъ**, при Успенской ц., дворовъ 245; душъ об. пола 2021; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 300 р.,—съ 20 августа 1904 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Казилонкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 548; душъ об. пола 3623; земли 36 дес.; домъ есть; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 21 августа 1904 г.; Суражскаго у., въ с. **Рожданахъ**, при Благовѣщенской церк., дворовъ 364; душъ об. пола 2157; земли 40 дес.; домъ есть; жалов. 300 руб.,—съ 5 августа 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда въ м. **Мринѣ**, при Успенской ц., дворовъ 301; душъ об. пола 2239; земли 33 дес.; домъ есть; жалов. 117 р. 60 к.,—съ 2 сентября 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Полуботкахъ**, при Николаевской церк.; дворовъ 169; душъ об. пола 1030; земли 29 дес.; домъ есть; жалов. 600 руб.,—съ 26 августа 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Кирѣевкѣ**, при Преображенской церк., дворовъ 197; душъ об. пола 1257; земли 83 дес.; домъ есть; жалов. 300 руб.,—съ 3 сентября 1904 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Клишкахъ**, при Покровской ц. (2-е мѣсто), дворовъ 1047; душъ об. пола 5514; земли 66 дес.; домъ есть; жалов. 103 р. 88 к.,—съ 3 сентября 1904 г.; Городнянскаго у., въ с. **Горностаевкѣ**, при Покровской церкви дворовъ 596; душъ об. пола 3716; земли 33 дес.; домъ есть; жалов. 156 р. 80 к.,—съ 20 августа 1904 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: закрыто діаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Носовки, Нѣжинскаго у., и открыто такое же при Успенской ц. м. Новыхъ Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, — оба съ 24-го августа 1904 г.

**Псаломщическія:** въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 7, душъ об. пола 32, земли нѣтъ, домъ есть, жалов. 250 р.,—съ 18 февраля 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ м. **Гоголевѣ**, при Преображенской ц. (2-е мѣсто), дворовъ 397, душъ обоого пола 3219, земли 36 д., дома нѣтъ, жалов. 35 р. 28 к.,—съ 16 марта 1904 года; въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой ц. (1-е мѣсто), дворовъ 27; душъ об. пола 134; земли нѣтъ; домъ есть, жалов. 100 р.,—съ 24 августа 1904 г.; Остерскаго у., въ с. **Гнѣдинѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 228; душъ об. пола 1870; земли 34 дес.; дома нѣтъ; жалов. 36 руб.,—съ 22 августа 1904 года.

**Пожертвованія по Черниговской Епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, на ихъ семьи и на военныя нужды.**

*Въ Консисторію поступили въ июль мѣсяць сего 1904 года деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: благочиннаго 2-го округа Конотопскаго уѣзда Аркадія Левитскаго—пожертвовано причтомъ с. Семяновки 2 р. 25 к., отъ церковнаго старосты 75 к., и отъ прихожанъ 39 р. 75 к.; благоч. 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда Михаила Діомидова 1<sup>0</sup>/онаго отчисленія изъ казеннаго жалованья причтовъ означеннаго округа 73 р. 14 к., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря сбора въ семь монастырѣ въ іюль мѣсяць 5 р. 44 к., отъ служащихъ при Черниговской Духовной Семинаріи и 2 пенсіонеровъ 2<sup>0</sup>/о взносовъ за*

августъ 40 р. 35 к., отъ служащихъ при Черниговскомъ Духовномъ Училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за августъ 30 р. 62 к., отъ служащихъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за августъ 31 р. 67 к., отъ служащихъ при Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за августъ 19 р. 49 к. *Тарелочнаго сбора*: отъ благоч. 3-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда Михаила Лубенцева 3 р. 75 к., и. д. благочиннаго 1-го округа Суражскаго уѣзда Ѳ. Лапчинскаго 15 р., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 4 р., благочиннаго 4-го округа Глуховскаго уѣзда А. Покровскаго 67 р. 42 к., 2-го округа Глуховскаго уѣзда А. Случевского 20 р. 10 к., 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда Д. Стопановскаго: отъ Воскресенской церкви г. Нѣжина 3 р. 1 к., 1-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова 9 р. 60 к., благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупатилова 20 р. 70 к., благочиннаго 5-го округа Мглинскаго уѣзда Д. Ѳеодоровскаго 22 р. 98 к., благоч. единовѣрческихъ церквей Ѳ. Ѳомичева: тарелочнаго сбора отъ Покровской ц. с. Радули 10 р. 13 к. и Богоявленской церкви п. Воронка 2 р. 40 к., настоятеля Домницкаго монаш. сбора за іюль мѣсяць 5 р., настоятеля Рыхловскаго Николаевскаго монастыря 3 р. 2 к., настоятельницы Свято-Троицкаго Покровскаго женскаго монастыря 2 р., причта Покровской церкви с. Соловы Стародубскаго уѣзда сбора за іюль мѣсяць 2 р. 10 к., настоятеля Козелецкаго монаш. тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 4 р., благочиннаго 3-го округа Остерскаго уѣзда сбора за іюль мѣсяць 52 р. 95 к., благочиннаго 3-го округа Городнянскаго уѣзда І. Сочаво тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 41 р. 76 к., благоч. 4-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда С. Діесперова 4 р. 45 к., благочиннаго 4-го округа Стародубскаго уѣзда І. Цыганкова 28 р. 48 к., благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупатилова тарелочнаго сбора за



іюль мѣсяць 7 р. 50 к., благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда Н. Головинскаго сбора за іюль мѣсяць 6 р. 4 к., благочиннаго 1-го округа Кролевецкаго уѣзда І. Тарасевича 83 р. 50 к., благочиннаго 6-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда В. Левицкаго 70 р. 35 к., благоч. 1-го округа Мглинскаго уѣзда І. Андріевскаго 15 р. 45 к., благочиннаго 3-го округа Глуховскаго уѣзда С. Имшенецкаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 33 р. 11 к., благочиннаго 3-го округа Кролевецкаго уѣзда П. Соломахи сбора за іюнь мѣсяць 6 р. 77 к., благочиннаго 3-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Полонскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 57 р. 8 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 2 р. 60 в., причта Вознесенской церкви с. Корюковки сбора въ пользу Русскаго флота 50 р., благочиннаго 5-го округа Стародубскаго уѣзда І. Барішевскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 11 р., 88 к., и пожертвованныхъ причтомъ означеннаго округа 6 р. 32 к., члена благочинническаго совѣта 3-го окр. Глуховскаго уѣзда І. Тихомирова тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 31 р. 98 к., благочиннаго 2-го округа Кролевецкаго уѣзда І. Рахинскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць по округу 29 р. 22 к., благочиннаго 5-го округа Мглинскаго уѣзда А. Яновскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць по означенному округу 13 р. 74 к., благочиннаго 4-го округа Глуховскаго уѣзда А. Покровскаго тарелочнаго сбора по округу за іюль мѣсяць 67 р. 42 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 3 р. 55 к., благочиннаго 1-го округа Конотопскаго уѣзда П. Крачковскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 71 р. 20 к., благочиннаго 2-го округа Остерскаго уѣзда В. Промыслова тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 32 р. 48 к., благочиннаго 1-го округа Суражскаго уѣзда І. Тарасевича тарелочнаго сбора по округу за іюнь мѣсяць 30 р. 93 к., благочиннаго

4-го округа Остерскаго уѣзда І. Барзаковскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 41 р. 5 к., благочиннаго 3-го округа Крелевецкаго уѣзда П. Соломахи сбора въ церкви с. Покошичь означеннаго округа 18 р. 25 к., благочиннаго 4-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда С. Діеслерова тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 33 р. 97 к., благочиннаго 1-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда А. Крыловскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 19 р. 45 р., благочиннаго 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда Д. Стопановскаго тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць 67 р. 94 к., благочиннаго 3-го округа Крелевецкаго уѣзда П. Соломахи тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 34 р. 59 к., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря тарелочнаго сбора за іюль мѣсяць въ монастырѣ 10 р. 37 к., благоч. 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 10 р. 72 к., благочиннаго 5-го округа Черниговскаго уѣзда А. Нагорскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 31 р. 27 к., благочиннаго 1-го округа Сосницкаго уѣзда С. Матусевича: отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ округа 157 р. 85 к., и пожертвованій отъ причтовъ 101 р. 25 к., сбора по подписнымъ листамъ въ пользу семействъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ благоч.: М. Діомидова 46 р. 25 к., П. Недригайлова 71 р. 25 к., Н. Головинскаго 128 р. 95 к., І. Крыжановскаго 86 р. 5 к., В. Криницаго 115 р. 58 к., І. Цыганкова 15 р. 65 к., Д. Θεодоровскаго 7 р. 30 к., казначея Нѣжинскаго мужскаго монастыря 6 р., благочинныхъ: А. Тупатилова 24 р., Е. Фелицына 17 р. 15 к., Л. Нѣжинцева 3 р. 56 к., А. Яновскаго 7 р. 20 к., Е. Бордоноса 21 р. 75 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 10 р., и благоч. 2-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда В. Релицкаго 26 р. 35 к., % взносъ отъ служащихъ при Епархіальнои свѣчномъ заводѣ за августъ, 12 р. 6 к., всего 2323 руб. 51 коп.—**А всего съ поступившими прежде 36447 руб. 61 коп.**

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За іюнь мѣсяць сего 1904 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: на выпускъ пробльныхъ листовъ на 1905 годъ: отъ благочин. І. Рахинскаго—73 руб. 64 коп. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ г. Москвѣ.* Отъ Благочинныхъ: Г. Томашевскаго—1 руб. 91 коп., Цыганкова 5 руб. 80 коп., А. Яновскаго 2 руб. 42 коп., Θεодоровскаго 4 руб. 67 коп., Е. Бордоноса 6 р. 50 к., Корейши 6 руб. 80 коп., отъ настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. *Тарелочнаго сбора въ пользу приюта во имя Царицы Небесной.* Отъ благочиннаго Корейши 14 руб. 7 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бълаго Креста.* Отъ Благочин. Корейши 10 руб. 50 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.* Отъ Благочинныхъ: Лапчинскаго 10 руб., І. Тарасевича 10 руб. 10 коп., Корейши 7 р. 26 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ Благочинныхъ: Недригайлова 3 руб. 32 коп., Тупатилова 2 руб. 45 коп., Мыславскаго 5 руб. 68 коп., Нѣговскаго 1 руб. 90 к., А. Левитскаго 3 руб. 27 коп., отъ настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря 50 коп., отъ настоятельницы Разрытинскаго монастыря 50 коп., отъ Благоч. Фелицына 3 руб. 62 коп., отъ настоятеля Нѣжинскаго мон. 1 р. 30 коп., отъ благочинныхъ: Матусевича 4 руб. 60 коп., В. Левицкаго 2 руб. 28 коп., Е. Бордоноса 4 руб., Петровскаго 2 руб. 8 коп., Діесперова 2 руб. 2 к., Лапчинскаго 2 руб. 12 коп., В. Рѣлицкаго 4 руб. 10 коп., Л. Нѣжинцева 4 руб. 42 коп., отъ настоятеля Климовскаго мон. 1 руб. *Кружечнаго сбора въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Имперіи.* Отъ настоятеля Домницкаго мон. 61 к.,



причта Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 98 коп.,  
отъ благочинныхъ: Корноухова 2 руб. 86 коп., Случев-  
скаго 3 руб. 75 коп., Лашнюкова 1 руб. 4 коп., Георгіев-  
скаго 1 руб. 70 коп., Крыловскаго 1 р. 73 к., Сочаво 3 р.,  
А. Левитскаго 3 руб. 58 коп., отъ настоятеля Козелец-  
каго мон. 20 коп., отъ настоятеля Новгородсѣверскаго  
мон. 2 руб. 80 коп., отъ настоятеля Рыхловскаго мон.  
1 руб. отъ настоятельн. Нѣжинскаго мон. 1 руб., отъ  
благочинныхъ: Борзаковскаго 1 руб. 95 коп., Криницкаго  
4 руб. 94 коп., Феодоровскаго 3 руб. 90 коп., Нагор-  
скаго 1 руб. 3 коп., отъ настоятеля Глуховскаго мон.  
63 коп., отъ благочинныхъ: Улезко 1 руб. 60 к., Тупа-  
тилова 2 руб. 60 коп., Баришевскаго 2 руб. 6 к. Яку-  
бовича 2 руб. 41 коп., Головинскаго 2 руб. 84 коп.,  
Крыжановскаго 5 руб., Яценко 3 руб. 50 коп., Фелицына  
3 руб. 57 коп., Крачковскаго 2 руб. 50 коп., Стѣсар-  
евича 2 р. 15 к., Каминскаго 5 руб. 21 коп., Кочанов-  
скаго 2 руб. 74 коп., В. Левицкаго 1 руб. 28 коп., М.  
Лубенцова 1 руб. 60 коп., Полонскаго 6 руб. 44 коп.,  
Діесперова 2 р. 29 к., Лапчинскаго 2 р. 15 к., Гусаков-  
скаго 4 р. 7 к., Соломахи 2 р. 69 к., Андріевскаго 2 р.  
61 к., Рахинскаго 4 р. 26 к., отъ настоятельницы  
Каменскаго мон. 55 к. *Кружечнаго сбора въ пользу*  
*нуждающихся Славянъ Балканскаго полуострова.*  
Отъ настоятеля Домницкаго мон. 35 к., отъ настоятеля  
Глуховскаго мон. 47 к., отъ благочин. Борзаковскаго 1 р.  
93 коп., Улезко 1 руб. 11 коп., отъ настоятельницы  
Каменскаго мон. 2 руб. 50 коп. *Кружечнаго сбора въ*  
*пользу Россійскаго Общества Краснаго креста.* Отъ  
настоятеля Домницкаго монастыря 2 руб. 63 коп., отъ  
благочинныхъ: Георгіевскаго 4 руб. 51 коп., Крыловскаго  
1 руб. 77 коп., Криницкаго 13 руб. 6 коп., Улезко 2 р.  
62 коп., Яценко 5 руб., М. Лубенцева 2 руб. 76 коп.,



*Кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи.* Отъ благочиннаго: А. Левитскаго 3 руб. *Кружечнаго сбора въ пользу церкви Св. Гроба Господня.* Отъ благочин. Георгіевскаго 1 р. 24 коп., отъ настоятельницы Пѣжинскаго мон. 1 руб. *Кружечнаго сбора на окончаніе постройки Николаевскаго Собора при Кіево-Покровск. ж. мон.* Отъ благочинныхъ: Недригайлова 2 руб. 85 коп., Стопановскаго 5 руб. 57 коп., Борзаковскаго 3 руб. 30 коп., Феодоровскаго 3 руб., Цыганкова 5 руб. 40 коп., Петровскаго 61 коп., Головинскаго 1 руб. 96 коп., Томашевскаго 1 р. *Вербнаго сбора.* Отъ благочин. Корейши 46 р. 48 коп.

## СПИСОКЪ

**лицъ, служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за 1904 годъ.**

1. *Смотритель училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Адриановичъ Доброгаевъ.* По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи, обучался въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія, съ 11 октября 1885 года состоялъ преподавателемъ ариѳметики и географіи Шаргородскаго дух. училища; съ 12 сентября 1886 года—помощникомъ смотрителя Новгородсѣверскаго дух. училища; съ 12 іюня 1887 года—помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; съ 20 марта 1888 года членомъ комиссіи по составленію устава учрежденнаго въ г. Черниговѣ для борьбы съ расколомъ братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 20 сентября 1888 года—членомъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 25 іюля 1890 года—смотрите-

лемь Черниговскаго дух. училища; съ декабря 1895 г. комитетомъ С.-Петербургскаго Императорскаго Общества любителей древней письменности избранъ членомъ — корреспондентомъ этого общества; съ 26 мая 1896 года — членомъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть знаки отличія: Св. Станислава 2-й ст., Св. Анны и Св. Станислава 3-й ст.

2. *Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ Василій Феодоровичъ Экземпларскій.* По окончаніи курса во Владимірской дух. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 г. со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1890 г. состоялъ помощникомъ инспектора при Черниговской дух. семинаріи; съ 24 октября 1898 г. состоитъ помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища. Имѣеть знаки отличія: Св. Анны и Св. Станислава 3-й ст.

#### Преподаватели:

3. *Русскаго яз. въ старшихъ классахъ коллежскій совѣтникъ Софроній Феодоровичъ Попозскій.* По окончаніи курса въ Кіевской дух. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1895 г. со степенью кандидата богословія; съ 19 сентября 1895 г. по 18 января 1896 г. состоялъ учителемъ Кіево-подольской 2-хъ классной церковно-приходской школы; съ 18 января 1896 г. — преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Бугославскаго дух. училища; съ 26 іюля 1897 года состоитъ преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ Черниговскаго дух. училища. Имѣеть знакъ отличія: Св. Станислава 3-й ст.

4. *Русскаго яз. въ низшихъ классахъ надворный совѣтникъ Димитрій Васильевичъ Быковскій.* По окончаніи курса въ Черниговской семинаріи съ званіемъ

студента въ 1873 году, въ томъ же году съ 14 сентября состоялъ надзирателемъ при Черниговскомъ дух. училищѣ; съ 17 сентября 1874 года.—учителемъ греческаго яз. въ основныхъ классахъ сего училища; съ 2-го января 1887 года состоитъ учителемъ русскаго яз. низшихъ классовъ училища; съ 15 ноября 1886 г. членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ училища. Имѣетъ знаки: Св. Анны и св. Станислава 2-й ст. и св. Анны и Станислава 3-й ст.

5. *Греческаго яз. въ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Даниль Андреевичъ Бѣлевичъ.* По окончаніи курса въ Литовской дух. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1877 г. со степенью кандидата богословія; съ 24 августа 1877 г. состоялъ смотрителемъ Жировицкаго дух. училища; съ 12 декабря 1889 г.—членомъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 16 сентября 1894 г.—преподавателемъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища; съ 20 августа 1898 года состоитъ преподавателемъ того же предмета въ основныхъ классахъ сего училища. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3-й ст.

6. *Того же предмета въ параллельныхъ классахъ статскій совѣтникъ Кирилль Руфовичъ Пономаревъ.* По окончаніи курса въ Московской дух. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія, съ 23 апрѣля 1887 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы Вологодской епархіи; съ 14 января 1888 г. состоялъ преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Мстиславскаго дух. училища; съ 16 февраля 1889 года согласно прошенію перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго яз. въ томъ же училищѣ; съ 4 октября 1898 года по 11 марта 1900 года состоялъ членомъ



управленія и казначеемъ Мстиславскаго отдѣленія православнаго Богоявленскаго Могилевскаго братства; съ 3 апрѣля 1900 года членомъ правленія Мстиславскаго дух. училища; съ 1 ноября 1901 г. состоитъ преподавателемъ греческаго яз. въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища. Имѣеть знаки отличія: св. Анны 3-й ст.

7. *Закона Божія въ параллельныхъ классахъ Николай Федоровичъ Гусевъ.* По окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи въ 1899 г. со степенью кандидата богословія, съ 21 сентября 1900 года состоялъ помощникомъ инспектора Тульской дух. семинаріи; съ 30 ноября 1901 г. состоитъ преподавателемъ св. исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища.

8. *Латинскаго яз. въ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Арсеній Герофеевичъ Чижилевскій.* По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи обучался въ Кіевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1886 году со степенью кандидата богословія; съ 11 декабря 1886 года состоитъ преподавателемъ латинскаго яз. въ основныхъ классахъ при семь училищѣ. Имѣеть знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3-й ст.

9. *Того же предмета въ параллельныхъ классахъ священникъ Василій Мыславскій.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ 30 ноября 1875 г. по 16 августа 1885 г. состоялъ учителемъ Латинскаго яз. въ основныхъ классахъ сего училища; съ 16 августа 1885 г. состоитъ учителемъ Латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ сего училища; съ 2 мая 1877 г. по 1 декабря 1884 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ онаго; съ 15 января 1885 г. состоитъ священникомъ Казанской Божіей



Матери церкви при Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ; съ 24 января 1885 г. — членомъ комитета епархіального свѣчнаго завода; съ 19 февраля 1885 г. — законоучителемъ фельдшерской школы при богоугодныхъ заведеніяхъ; съ 5 января 1887 г. по 1 марта 1895 г. состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; съ 30 января 1887 г. состоитъ членомъ комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи; съ 1894 года состоитъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

10. *Ариѳметики и географіи съ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Лосицкій.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи обучался въ Кіевской духов. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1887 г. со степенью кандидата богословія; съ 24 сентября 1887 г. состоялъ преподавателемъ русскаго яз. и словесности при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 23 марта 1890 г. состоитъ преподавателемъ при семь училищъ по ариѳметикѣ и географіи. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3 ст.

11. *Того же предмета въ параллельныхъ классахъ Иванъ Михайловичъ Бекаревичъ.* По окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи въ 1900 г. со степенью кандидата богословія, съ 11 января 1901 г. состоитъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ сего училища; съ 3 января 1901 года исполняетъ обязанности надзирателя при семь училищъ.

12. *Приготовительнаго класса надворный совѣтникъ Александръ Александровичъ Малинка.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1890 году, въ томъ же году съ

14 сентября состоялъ учителемъ чистописанія въ параллельныхъ классахъ сего училища, съ 20 августа 1893 г. состоитъ учителемъ приготовительнаго класса и учителемъ чистописанія въ основныхъ классахъ сего училища. Имѣеть знакъ отличія св. Станислава 3-й ст.

13. *Церковнаго пѣнія коллежскій регистраторъ Григорій Ильичъ Зосимовичъ*. По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи въ 1888 г. съ званіемъ студента семинаріи, съ 27 сентября того же года состоялъ учителемъ пѣнія при 2 параллельномъ отдѣленіи 1-го класса сего училища; съ 5 сентября 1890 г. состоялъ надзирателемъ сего училища; съ 26 августа 1893 г. состоитъ учителемъ пѣнія при семь училищѣ.

Надзиратели училища:

14. *Окончившій Черниговскую дух. семинарію по 2 разряду надворный советникъ Димитрій Димитріевичъ Песковскій*. Съ 15 января 1875 г. состоялъ сельскимъ народнымъ учителемъ; съ 6 декабря 1879 г. состоитъ надзирателемъ сего училища.

15. *Студентъ Черниговской дух. семинаріи, коллежскій ассессоръ Феодоръ Ефимовичъ Кисель*. Состоитъ надзирателемъ сего училища съ 14 августа 1897 года.

16. *Студентъ Черниговской дух. семинаріи Василій Іосифовичъ Набоковъ*. Состоитъ надзирателемъ сего училища съ 1-го сентября 1900 года.

17. *Студентъ Черниговской дух. семинаріи Стефанъ Ивановичъ Мисникъ*. Состоитъ надзирателемъ сего училища съ 12 сентября 1903 года.

18. *Врачъ, коллежскій советникъ Николай Димитріевичъ Сульменевъ*, докторъ медицины, инспекторъ врачебной управы, состоитъ штатнымъ врачомъ при училищѣ съ 1898 года.

Учителя внѣ классныхъ занятій.

19. *Гимнастики—отставной штабсъ-капитанъ* *Иосифъ Ивановичъ Соколовъ* съ 30 октября 1895 года.

20. *Музыки—окончившій Киевское музыкальное училище* *Александръ Пантелеймоновичъ Каминскій*—съ 6 апрѣля 1894 года.

21. *Садоводства и огородничества садовникъ—Тимофей Миськовъ*—съ 29 сентября 1903 года.

22. *Иконописи Виталий Балахъ*, имѣющій свидѣтельство на званіе преподавателя рисованія, выданное С.-Петербургскою академіею художествъ, съ 21 января 1904 года.

## СПИСОКЪ

служащихъ въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

1. *Смотритель училища, статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Троицкій*, имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. Въ 1877 году окончилъ курсъ Киевской Дух. Академіи со степенью кандидата богословія; съ 8 іюля 1877 г. по 14 іюля 1883 года состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Могилевской Дух. Семинаріи; съ 15 іюля 1883 года состоитъ смотрителемъ Новгородсѣверскаго дух. училища; съ 25 ноября 1896 г. членомъ Новгородсѣверскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; награжденъ библіей, выдаваемой Св. Синодомъ.

2. *Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Александръ Яковлевичъ Петровскій*, имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Въ 1886 году окончилъ курсъ Киевской Дух. Академіи со степенью кандидата богословія;



съ 17 августа 1886 г. по 26 февраля 1892 г. былъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Волынскомъ женскомъ Епарх. Училищѣ; съ 27 февраля 1892 г. по 22 августа 1893 г. помощникомъ смотрителя Приворотскаго Дух. Училища; съ 23 августа 1893 г. по 27-е августа 1898 г.—помощникомъ смотрителя Херсонскаго Духовнаго Училища; съ 28 августа 1898 года состоитъ помощникомъ смотрителя Новгородсѣверскаго Дух. Училища.

### У ч и т е л и :

3. *Русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, надворный советникъ Александръ Яковлевичъ Лавровъ.* Въ 1889 году окончилъ курсъ С.-Петербургской Дух. Академіи со степенью кандидата богословія; съ 21 іюня 1890 г. по 14 августа 1891 г. состоялъ сверхъ штата при канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода; съ 15 августа 1891 г. по 10 декабря 1892 г. состоялъ помощникомъ инспектора Воронежской Духовной Семинаріи; съ 11 декабря 1892 г. по 27 сентября 1900 г. состоялъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ Екатеринославскаго Духовнаго Училища; съ 28 сентября 1900 г. по 18 января 1901 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Макарьевскаго духовнаго училища; съ 19 января 1901 г. по 18 іюля 1901 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Тывровскаго Духовнаго Училища; съ 19 іюля 1901 года состоитъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища.

4. *Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ, студентъ семинаріи, коллежскій секретарь, Александръ Васильевичъ Комаровскій.* Въ 1891 году



окончилъ курсъ Черниговской Духовной Семинаріи; съ 26 февраля 1892 г. по 8 февраля 1899 г. состоялъ учителемъ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ Министерскихъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи; съ 9 февраля 1899 г. по 10 марта 1903 года состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Стародубскаго Духовнаго Училища; съ 11 марта 1903 г. состоитъ учителемъ того же предмета въ I классѣ Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища.

5. *Греческаго языка, старшій учитель, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Бодень-Бѣляцкій*; имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2-й ст., св. Анны 3-й и 2-й степени. Въ 1868 году окончилъ курсъ Черниговской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента; съ 1 мая 1868 г. по 30 мая 1869 г. былъ преподавателемъ Св. Исторіи съ краткимъ катихизисомъ, церковнаго пѣнія, чтенія и чистописанія въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ; съ 31 мая 1869 г. по 30 іюля 1877 г. состоялъ преподавателемъ греческаго языка, Св Исторіи, русской исторіи и латинскаго языка въ Стародубскомъ Духовномъ Училищѣ; съ 20 декабря 1879 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

6. *Латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Прилежаевъ*. Въ 1885 году окончилъ курсъ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія; съ 26 мая 1886 г. по 3 октября 1897 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

7. *Географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Зѣньковъ*; имѣеть ордена: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени. Въ 1879 г.

окончилъ курсъ Киевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія, съ 9 августа 1879 года по 25 ноября 1880 года былъ преподавателемъ греческаго языка въ Одесской Духовной Семинаріи; съ 26 ноября 1880 г. по 11 іюля 1887 года—помощникомъ смотрителя Черниговскаго Духовнаго Училища; съ 12 іюня 1887 г. по 12 января 1894 года—преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища; съ 13 января 1894 г. состоитъ преподавателемъ географіи и ариеметики въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

8. *Учитель церковнаго пѣнія и регентъ училищнаго хора, не имѣющій чина, Иванъ Димитріевичъ Краснопѣцъ.* Въ 1902 году окончилъ курсъ Черниговской Духовной Семинаріи; съ 9 августа 1902 г. по 26 мая 1903 г. состоялъ учителемъ второкласной Кролевецкой церковно-приходской школы; съ 27 мая 1903 г. состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія и регентомъ училищнаго хора въ Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

9. *Учитель чистописанія и приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, не имѣющій чина, Иванъ Николаевичъ Гойденко.* Въ 1890 году окончилъ курсъ Черниговской Духовной Семинаріи со званіемъ студента; съ 7 сентября 1891 года по 28 октября 1894 года состоялъ учителемъ народнаго училища въ слободѣ Радудь Городнянскаго уѣзда, съ 29 октября 1894 года по 14 іюня 1900 года—учителемъ образцовой при Черниговской Духовной Семинаріи школы и надзирателемъ при Черниговской Духовной Семинаріи съ 13 апрѣля 1898 г. по 14 іюня 1900 года; съ 15 іюня 1900 года состоитъ учителемъ приготовительнаго класса и чистописанія при Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

## Надзиратели:

10. *Андрей Яковлевичъ Ладинскій, студентъ семинаріи, не имѣющій чина.* Въ 1898 году окончилъ курсъ Черниговской Дух. Семинаріи съ званіемъ студента; съ 19-го сентября 1899 года по 31 августа 1903 г. состоялъ учителемъ Галчинскаго народнаго училища Козелецкаго уѣзда; съ 1 сентября 1903 года состоитъ надзирателемъ при Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

11. *Владиміръ Андреевичъ Сахновскій, студентъ семинаріи, не имѣющій чина.* Въ 1899 году окончилъ курсъ въ Черниговской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента; съ 30 сентября 1900 года по 27 января 1904 г. состоялъ надзирателемъ при Стародубскомъ Духовномъ Училищѣ; съ 28 января 1904 года состоитъ надзирателемъ при Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

12. *Духовникъ іеромонахъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Лука.*

13. *Врачъ училища, статскій совѣтникъ Илья Матвѣевичъ Жадкевичъ.* Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Въ 1874 году окончилъ медицинскій факультетъ Кіевскаго Университета съ званіемъ лѣкаря, съ 1-го мая 1874 года состоялъ земскимъ врачомъ Новгородсѣверскаго уѣзда Черниговской губерніи; съ 1883 года—уѣзднымъ врачомъ Новгородсѣверскаго уѣзда; съ 1879 года состоитъ врачомъ при Новгородсѣверскомъ Духовномъ Училищѣ.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ при Стародубскомъ духовномъ училищѣ за 1904 годъ.

1. *Смотритель училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Іуліанъ Ивановичъ Компанъ.* По



окончаніи курса въ Каменецъ-Подольской дух. семинаріи въ 1881 году и въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, 18 сентября 1885 года опредѣленъ помощникомъ инспектора Черниговской духовной семинаріи; отъ 4—19 февраля 1887 г., назначенъ на должность помощника смотрителя въ Стародубское духовное училище; 26 іюля 1890 года утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 23 апрѣля 1896 года по 23 апрѣля 1899 года состоялъ старостой Соборно-Николаевской церкви г. Стародуба; 17 марта 1891 года утвержденъ членомъ и 19 іюля 1891 г. секретаремъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, 13 іюня 1903 года назначенъ смотрителемъ Стародубскаго духовнаго училища; награжденъ «Библіей», отъ Св. Синода выдаваемой, имѣть медаль за труды по всеобщей переписи и ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. *Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ кандидатъ богословія, Николай Васильевичъ Шіяновъ.* По окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1886 году со степенью кандидата богословія; съ 11 февраля 1887 года по 23 октября 1903 года состоялъ преподавателемъ ариѳметики и геометріи въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 23 октября 1903 г. назначенъ на должность помощника смотрителя въ Стародубское духовное училище. Знаки отличія имѣть: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

3. *Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ Александровичъ Александровъ.*—По окончаніи курса Ярославской духовной семинаріи въ 1877 году и въ Санктъ-Петербургской духов-



ной академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г., вступилъ на службу учителемъ латинскаго языка въ Галичское духовное училище 25 октября 1883 года; назначенъ помощникомъ смотрителя того же духовнаго училища 18 марта 1886 года; 3 іюля 1892 года перемѣщенъ, по прошенію, учителемъ латинскаго языка въ Стародубское духовное училище; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 25 августа 1895 года по 28 іюля 1899 года; избранъ старшимъ учителемъ училища 9 ноября 1895 года; рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви г. Стародуба 2 апрѣля 1900 г.; награжденъ «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой, 10 апрѣля 1901 года и набедренникомъ 2 мая 1901 года; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

4. *Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ коллегіискій совѣтникъ, кандидатъ богословія Іустинъ Ивановичъ Иванча.* По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи въ 1887 году и въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1891 году назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ 4 марта 1892 г.; знаковъ отличія не имѣеть.

5. *Учитель греческаго языка, коллегіискій совѣтникъ кандидатъ богословія, Михаилъ Васильевичъ Кибальчичъ.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1889 году, въ Кіевской духовной академіи въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Кишиневское духовное училище 8 марта 1895 года; перемѣщенъ на таковую-же должность въ Стародубское духовное училище 7 сентября 1895 года, 4 марта 1899 года утверждёнъ членомъ Стародубскаго

уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; знаковъ отличія не имѣть.

6. *Учитель географіи и ариѳметики надворный советникъ, кандидатъ богословія, Семень Θεодоровичъ Шмидевъ.* По окончаніи Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году, назначень помощникомъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи 19 августа 1893 года; 16 ноября 1895 года назначень на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ ту-же семинарію; опредѣленіемъ Св. Синода 2 іюля 1898 года перемѣщенъ учителемъ въ Стародубское духовное училище; 4 мая 1899 года утверждень членомъ Стародубскаго уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; знаковъ отличія не имѣть.

7. *Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ училища, неимѣющій чина, кандидатъ богословія, Модестъ Ивановичъ Корніевскій.* По окончаніи курса наукъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1902 году, 19 іюня 1903 г. назначень на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ Стародубскаго духовнаго училища; знаковъ отличія не имѣть.

8. *Учитель предметовъ приготовительнаго класса надворный советникъ, студентъ семинаріи, Андрей Ивановичъ Тросницкій.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1887 году, 15 декабря 1887 года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Стародубское духовное училище; по выдержаніи сокращеннаго испытанія въ 1894 году при Стародубской прогимнази на званіе учителя уѣзднаго училища, удостоень права на преподаваніе въ уѣздномъ училищѣ географіи; состоялъ членомъ строительнаго ко-

митета по устройству новыхъ зданій съ 22 октября 1896 года по 4 ноября 1898 года; 4 октября 1903 года назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣеть медаль за труды по всеобщей переписи и орденъ св. Станислава 3 степени.

9. *Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, неимѣющей чина, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Васильевичъ Пырлинъ.* По окончаніи въ 1902 году полнаго курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи, въ службу вступилъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ 1902 г. 3 сентября; знаковъ отличія не имѣеть.

10. *Надзиратель при училищѣ, неимѣющей чина, студентъ семинаріи, Николай Софроневичъ Кривошей.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1903 году 29 августа; знаковъ отличія не имѣеть.

11. *Надзиратель при училищѣ, неимѣющей чина студентъ семинаріи, Иванъ Ивановичъ Одиноць.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1902 году, на службу поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1904 года 1 февраля; знаковъ отличія не имѣеть.

12. *Надзиратель при училищѣ, неимѣющей чина, студентъ семинаріи Григорій Васильевичъ Сказка.* По окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи въ 1903 году, на службу поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1904 года 7 января; знаковъ отличія не имѣеть.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышедшіе въ первой половинѣ 1904 г.

### С О О Б Щ Е Н І Я

## ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: вып. 1-й—Палестина для Россіи и Грузіи—протоіер. І. Восторгова.—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. Кина.—Мертвое море. Съ рис. М. Михайловскаго.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. Кина.—Гора Аѳонъ, гора Святая. Г. Корсунъ.—Ѡаворъ и Назаретъ, стихотв. С. П.—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Іерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—Вып. 2-й—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Антонинъ (Капустинъ) какъ дѣятель на пользу православія на Востоцкѣ и въ частности въ Палестинѣ. Проф. А. А. Дмитріевскаго.—Паломническіе караваны между Іерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевые наброски проф. А. А. Васильева: „Повѣздка на Синай въ 1902 г.“, съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ бесплатно. Учрежденія, библиотеки и лица, желающія получать журналъ Общества въ 1904 г., улачиваютъ за всѣ 4 вып. 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

Съ 1-го сентября сего года при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ **вакантна должность надзирателя училища** съ жалованьемъ по ней 400 руб. въ годъ при казенной (совмѣстно съ другимъ надзирателемъ квартирѣ), столомъ ученическимъ, отопленіи и освѣщеніи.

---

**Вакантно второе учительское мѣсто при Кролевецкой двухклассной церковно-приходской школѣ** съ жалованьемъ отъ казны 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ. Желающіе занять это мѣсто изъ окончившихъ среднее учебное заведеніе могутъ подавать прошенія, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, въ Кролевецкое Стдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

С 1-го сентября 1904 года при Исполнительном  
Управлении Училища Высшая должность надзирателя  
Училища с назначением по № 400 от 24-го июля  
1904 года (вместо г. Гаврилы Ивановича Кавицына)  
этой должности отозван и освобожден

Ввиду этого учредительного акта при Исполнительном  
Управлении Высшая должность надзирателя с назначением  
от 24-го июля 1904 года по 1-му сентября 1904 года  
этой должности отозван и освобожден. Ввиду  
этого Высшая должность надзирателя отозван и освобожден  
с 1-го сентября 1904 года.

Ввиду этого учредительного акта при Исполнительном  
Управлении Высшая должность надзирателя с назначением  
от 24-го июля 1904 года по 1-му сентября 1904 года  
этой должности отозван и освобожден. Ввиду  
этого Высшая должность надзирателя отозван и освобожден  
с 1-го сентября 1904 года.

Ввиду этого учредительного акта при Исполнительном  
Управлении Высшая должность надзирателя с назначением  
от 24-го июля 1904 года по 1-му сентября 1904 года  
этой должности отозван и освобожден. Ввиду  
этого Высшая должность надзирателя отозван и освобожден  
с 1-го сентября 1904 года.

Исполнительное Управление  
1904 года



## ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управление завода имѣеть честь благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что на обсужденіе имѣющаго быть въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года очереднаго Епархіальнаго Съѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) По Епархіальному свѣчному заводу — разсмотрѣніе провѣреннаго ревизіонной комиссіей отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1903 г.

2) По Эмеритальной кассѣ — разсмотрѣніе провѣренныхъ ревизіонной комиссіей отчетовъ комитета эмеритальной и погребальной кассъ за 1903 г. и разсмотрѣніе доклада комитета кассы о способахъ приведенія въ дѣйствіе утвержденнаго Св. Синодомъ новаго устава кассы.

3) По Епархіальному Попечительству — разсмотрѣніе вопроса о необходимости выясненія, за кѣмъ изъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы числятся недоимки, и какимъ способомъ могутъ быть взысканы таковыя недоимки, такъ какъ Епархіальное Попечительство крайне обременено уплатою недоимокъ, числящихся за умершими вкладчиками Эмеритальной кассы, вслѣдствіе прошеній вдовъ и сиротъ умершихъ вкладчиковъ.

4) По Епархіальному женскому училищу — разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго училища на 1905-й годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 сентября 1904 г. послѣдовала такая: «1) Открытіе Обще-Епарх. Съѣзда духовенства въ текущемъ году назначается на 25-е число октября мѣсяца. 2) Прочее исполнить согласно сему докладу».

# Д О П Л А Д

Его Превосищенству Превосищенішому Антонію Епи-  
скопу Рівненському и Нѣжинскому, Управленію Рівнитов-  
скаго Епархіальнаго свѣтлаго завода

7. правленіе завода имѣетъ честь объявить въ свѣдѣніе  
доложить Вашему Превосищенству, что на одобреніе  
имѣнныя бытъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года очередного Клар-  
кислано (свѣтла будучи предлежащая стрѣлющие вопросы  
1) По Епархіальному свѣтланоу заводу — въсмотрѣніе  
прорѣшенію ревизионной комиссіей отвѣта Епархіаль-  
наго свѣтлаго завода за 1903 г.

2) По Эмеритальной каскѣ — въсмотрѣніе прорѣшеніе  
накъ ревизионной комиссіей отвѣта комитета эмериталь-  
ной и порубельной каскѣ за 1903 г. и въсмотрѣніе  
доклада комитета каскѣ о способѣ введенія въ дей-  
ствіе утвержденнаго Св. Синодомъ новела утѣвая каскѣ.

3) По Епархіальному Попечительству — въсмотрѣніе  
вопросъ о необходимости вывѣненія за камя наъ въкладъ  
инюва Эмеритальной каскѣ индѣя недовольна и камина  
способомъ молуа бытъ въслѣдныя таковыя недовольна таъ  
какъ Епархіальное Попечительство къ инѣ объемыя  
указомъ недовольна индѣя за камина въкладъ  
кама Эмеритальной каскѣ въслѣдныя прошенія въкладъ  
спрото камина въкладъ инюва.

4) По Епархіальному женскому училищу — въско-  
нныя свѣтла въ приходъ и въкладъ по содержанію Епархіаль-  
наго училища за 1903-й годъ.

На семъ журнѣлъ резолюція Его Превосищенства 17  
сентября 1904 г. послѣдовала такая: «1) Открытіе Оди-  
нѣкъ. Свѣтла духовенства въ текущемъ году назва-  
нныя на 25-е число октябрѣ мѣсяцѣ. 2) Проче пово-  
дныя свѣтла сему докладъ».

*Приложеніе къ № 18-му оффиц. части  
Черниг. Епарх. Извѣстій 1903 г.*

## ЖУРНАЛЫ

### Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о. о. Депутатовъ духовенства.

Журналь № 16-й.

1903 года октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: двѣ докладныхъ записки священниковъ: с. Тулуковщины Суражскаго уѣзда Феодора Цѣхановскаго и с. Теремонки Суражскаго уѣзда Іоанна Виноградскаго о томъ, чтобы въ Епархіальномъ органѣ «Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ» сообщались свѣдѣнія о вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ болѣе подробныя, чѣмъ сообщаются теперь. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы повелѣно было въ «Черн. Епарх. Извѣстіяхъ» помѣщать свѣдѣнія о вакантныхъ приходяхъ болѣе подробныя, чѣмъ сообщается теперь, т. е. имѣется ли въ приходѣ церковный домъ, какое жалованье, имѣется ли и какого качества ружная земля и т. д., чтобы духовенству, хотя приблизительно, можно было судить о достоинствѣ вакантныхъ приходоѡ для избѣжанія тѣхъ роковыхъ ошибокъ, которыя случаются на практикѣ, что подавшій прошеніе и замѣщенный на приходъ — просится обратно на оставленное мѣсто.



На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Исполнить.»

## Журналь № 20-й.

1903 года октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: 1) Заявленіе торговаго дома «Братья Сифнео» въ Таганрогѣ о желаніи онаго поставлять лампадное масло на всю епархію по сходной цѣнѣ. 2) Заявленіе довѣреннаго («товарищества виноторговли г. Христофорова въ Симферополь» П. О. Гетманенко о желаніи поставлять церковно-виноградное вино для церквей епархіи на выгодныхъ условіяхъ и 3) докладную записку уполномоченнаго свѣтлѣйшаго князя Константина Александровича Горчакова, ученаго винодѣла Л. О. Воронина на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, — объ условіяхъ по оптовой покупкѣ церковныхъ винъ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова для церквей епархіи, по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на означенной докладной запискѣ: «1903 г. марта 5-го. На разсмотрѣніе и заключеніе Обще-епарх. Съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ октябрѣ въ 1903 году.» Постановили означенныя заявленія и докладную записку г.г. просителей направить въ Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода на его благоусмотрѣніе и если Управление найдетъ возможнымъ, то можетъ сдѣлать для опыта въ небольшомъ количествѣ выписку вина.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Исполнить.»

### Журналъ № 24-й.

1903 года октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіального Създа, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе заштатнаго священника г. Новгородсѣверска Владиміра Кучеровскаго о предоставленіи ему права сдѣлать разомъ взносъ за два пропущенныхъ имъ года въ эмеритальную кассу. Постановили: такъ какъ священникъ Кучеровскій на основаніи устава эмеритальной кассы имѣетъ право доносить платежи до слѣдующаго пятилѣтія, то онъ можетъ пользоваться этимъ правомъ и доносить; что же касается того, что бы ему зачислить два года, въ которые онъ не былъ участникомъ кассы, то Епархіальный Създъ не находитъ основаній въ уставѣ эмеритальной кассы удовлетворить просьбу просителя.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

### Журналъ № 28-й.

1903 года октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіального Създа, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода за № 2112, съ приложеніемъ полнаго и краткаго отчетовъ годовыхъ за 1902 г., 12 мѣсячныхъ вѣдомостей за 1902 г., акты Ревизіонной Коммиссіи за 1903 годъ, записки той же коммиссіи къ акту, краткія свѣдѣнія по операціямъ Епархіального свѣчнаго завода за время съ 1 января по 1 октября сего года. Постановили: Обще-епархіальный Създъ находитъ полный и краткій отчеты Епарх. свѣчнаго завода составленными правильно, а изъ разсмотрѣнія актовъ Ревизіонной коммиссіи и краткихъ свѣденій, пред-

ставленныхъ Управленіемъ завода, усматриваетъ, что состояніе свѣчнаго завода удовлетворительно и дѣла въ немъ въ 1902 году велись правильно и въ 1903 г. правильно ведутся,—выразить членамъ Управленія свѣчнаго завода за правильное веденіе дѣлъ благодарность, а также благодарить Ревизионную Коммиссію, добросовѣстно исполняющую свои обязанности.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

### Журналъ № 40-й.

1903 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 7 октября 1903 года за № 2109, при которомъ, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, представленъ журналъ Обще-епархіального Съѣзда 1901 г., № 10, для вторичнаго разсмотрѣнія на настоящемъ съѣздѣ въ цѣляхъ болѣе обстоятельнаго обсужденія. Журналъ Обще-епархіального Съѣзда 1901 года № 10 состоялся вслѣдствіе журнала Черниговскаго Епархіального Попечительства отъ 17 сентября за № 26, въ которомъ Епархіальное Попечительство, представляя проектъ Уѣздныхъ Отдѣловъ Рязанскаго Епархіального Попечительства, просить Съѣздъ о.о. депутатовъ обратить вниманіе на скудость средствъ, поступающихъ въ пользу Черниговскаго Епархіального Попечительства, изыскавъ источникъ увеличенія попечительскаго капитала способами, указанными въ журналѣ Попечительства по образцу Рязанскаго и выработать уставъ подобныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Попечительства въ нашей епархіи. Постановили: 1) обра-



тить вниманіе священниковъ епархіи на недостатокъ денежныхъ поступленій въ пользу Епархіального Попечительства и просить ихъ усугубить усердіе къ увеличенію средствъ Попечительства; 2) вмѣнить въ обязанность, согласно существующимъ узаконеніямъ, чтобы кружки въ пользу Епархіального Попечительства обязательно обносились въ церквахъ епархіи во время совершенія литургіи; 3) просить о.о. благочинныхъ епархіи — всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами позаботиться объ увеличеніи пожертвованій на этотъ предметъ; 4) просить Епархіальное Попечительство принять на себя трудъ составить проектъ уѣздныхъ отдѣловъ Попечительства по образцу таковыхъ въ Рязанской епархіи съ тѣмъ, чтобы исполнительнымъ органомъ отдѣловъ были благочинническіе Совѣты и 5) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о повелѣніи отчетъ Епархіального Попечительства ежегодно печатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

### Журналъ № 41-й.

1903 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: заявленіе благочиннаго 3 Стародубскаго округа, въ которомъ онъ просить Епархіальный Съѣздъ выяснить, за какіе именно годы сняты взносы съ 3 Стародубскаго округа и причислены къ 1 округу; за 1902 годъ или 1903 годъ и просить указать, какую именно сумму ему слѣдуетъ возратить отъ 1 Стародубскаго округа за 1902 годъ: процентнаго сбора, на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, на устройство крыльевъ и на нужды семинаріи, такъ какъ за нимъ

по всёмъ указаннымъ статьямъ числится недоимка. По-  
становили: Епархіальный Съездъ, производя раскладку  
на Епархіальныя нужды, опредѣляетъ ту сумму, которую  
слѣдуетъ вносить отъ каждаго благочинническаго округа,  
а сколько именно слѣдуетъ взять отъ каждой церкви,  
то это подлежитъ внутренней благочиннической раскладкѣ,  
въ которую Съездъ не входитъ. При производствѣ рас-  
кладки въ 1902 году Съездомъ доходность церкви села  
Мериновки была изъята изъ 3-го округа и причислена  
къ доходности 1-го округа; объ этомъ перечисленіи и  
увѣдомила о. благочиннаго 3 Стародубскаго округа рас-  
кладочная коммисія. Съ этого времени, производя внут-  
реннюю благочинническую раскладку, Совѣтъ 1 Старо-  
дубскаго округа обязанъ былъ обложить взносами и цер-  
ковь села Мериновки соответственно ея доходности.—  
Что же касается существованія недоимокъ на 3 Старо-  
дубскомъ округѣ, которыя должны быть покрыты сред-  
ствами 1-го округа, то это дѣло взаимной сдѣлки благо-  
чинническихъ Совѣтовъ, а не Епархіальнаго Съезда, ко-  
торый облагаетъ взносами благочинническіе округа, не  
касаясь обложенія взносами церквей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства  
31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

### Журналъ № 46-й.

1903 года октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго  
Обще-епархіальнаго Съезда, явившись на утреннее соб-  
раніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: заявленіе нѣ-  
которыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ видахъ пользы  
для завода желательнo было-бы, чтобы должность бух-  
галтера поставить въ болѣе выгодное положеніе, въ тѣхъ  
соображеніяхъ, чтобы лица, занимающія эту должность,  
находили для себя выгоднымъ служить въ заводѣ болѣе

продолжительное время, не приискивая себѣ другой должности, такъ какъ частая перемѣна бухгалтера ведетъ за собою остановку въ правильномъ веденіи дѣла. Постановили: для того, чтобы должность бухгалтера при заводѣ сдѣлать болѣе выгодною для лица, занимающаго эту должность, чрезъ каждое пятилѣтіе службы прибавлять къ жалованью по 60 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода. Первую выдачу произвести въ январѣ 1904 года и продолжать выдавать увеличенное жалованье въ послѣдующіе годы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается».

### Журналъ № 47-й.

1903 года октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: заявленіе секретаря попечительства, священника о. Θεодора Нѣговскаго о томъ, чтобы по образцу Харьковской епархіи были введены правила о снабженіи церкви просфорами. Постановили: вполне оцѣнивая полезность правилъ, введенныхъ въ Харьковской епархіи, по которымъ при каждой церкви избирается особая просфирница изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Епархіальный Съѣздъ согласенъ ввести это и въ Черниговской епархіи, но только съ тѣмъ, чтобы это не было обязательно для всѣхъ приходоу, а только для тѣхъ, гдѣ причты и старосты будутъ имѣть лицъ, способныхъ занять эту должность. Для руководства духовенству просить Его Преосвященство докладъ секретаря попечительства священника Нѣговскаго повелѣть напечатать при журналѣ съѣзда въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.



На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: «Утверждается.— Особенное вниманіе приходскіе священники, настоятели церквей должны въ семь дѣлѣ обратить на бѣдныхъ духовныхъ вдовъ и сиротъ и всегда отдавать имъ преимущество предъ другими лицами въ дѣлѣ изготовленія просфоръ для церквей.»

### **Докладъ священника о. Феодора Нѣговскаго.**

Въ Харьковской епархіи введены слѣдующія правила о снабженіи церквей просфорами. Когда при церкви освобождается мѣсто просфорницы, причтъ вмѣстѣ съ старостой избираетъ новую просфорницу изъ вдовъ, или сиротъ духовнаго званія, живущихъ или въ самомъ приходѣ, или вблизи его, составляетъ актъ избранія и представляетъ таковой мѣстному благочинному; актъ вмѣстѣ съ свѣдѣніями о лѣтахъ, поведеніи и семейномъ и имущественномъ положеніи избранной представляется благочиннымъ въ епархіальное попечительство, которое и ходатайствуетъ предъ Пресвященнымъ объ утвержденіи новой просфорницы. Каждая приходская церковь должна имѣть свою просфорницу, которая, по утвержденіи въ должности, обязательно пишется въ клировыхъ вѣдомостяхъ этой церкви послѣ наличнаго и заштатнаго причта. Мука для просфоръ, назначенныхъ для совершенія литургіи, по соглашенію причта и старосты съ просфорницей, или покупается на церковныя деньги, или церковь уплачиваетъ просфорницѣ стоимость ея деньгами, о томъ или иномъ способѣ соглашенія прописывается въ актѣ избранія просфорницы. За приготовленіе просфоръ для богослуженія и за дрова каждая церковь уплачиваетъ просфорницѣ не менѣе 50 руб. въ годъ; городскія же, соборныя и другія церкви, въ которыхъ совершается литургія ежедневно—круглый годъ,—не менѣе семидесяти рублей,

или же по 5 коп. за обыкновенную служебную просфору, если просфорница употребляет для просфоръ свою муку. Если просфорницей будетъ состоять кто-либо изъ женъ или дочерей наличнаго причта, то церковь можетъ уплачивать ей за изготовленіе указанныхъ просфоръ и за дрова вознагражденіе и менѣе 50 руб. Просфоры потребныя богомольцамъ для подачи на проскомидію и въ другихъ случаяхъ (при заказныхъ литургіяхъ, освященіи пасхъ и проч.) изготовляются обязательно состоящей при данной церкви просфорницей и изъ ея собственной муки, сдаются церковному старостѣ по цѣнѣ — 3 коп. за малую и 5 коп. за большую просфору; староста же лично или чрезъ своего повѣреннаго, продаетъ эти просфоры богомольцамъ, малыя просфоры — не дороже 5 коп., а большія — не дороже 7 коп. за каждую просфору. Во избѣжаніе недоразумѣній, церковный староста каждый разъ заблаговременно заказываетъ просфорницѣ, сколько требуется ему просфоръ для продажи богомольцамъ и къ какому сроку, при чемъ непроданныя просфоры остаются за церковью. Своевременная и аккуратная доставка просфоръ отъ просфорницъ производится за счетъ церкви и лежитъ на отвѣтственности церковнаго старосты, но доставка просфоръ самою просфорницею можетъ возлагаться на нее только по усмотрѣнію попечительства въ виду какихъ либо исключительныхъ условій ея службы и мѣстожителства. Всѣ просфорницы, получающія попечительское пособіе, не должны быть лишены онаго, равнымъ образомъ и тѣмъ изъ нихъ, которыя не получаютъ таковаго и будутъ просить о назначеніи имъ, — не отказывать, если только онѣ по своей бѣдности заслуживаютъ онаго. За исправностью и поведеніемъ просфорницъ, на основаніи § 8 благочиннической инструкціи, наблюдаетъ благочинный. (Цер. Вѣд. № 39, ст. 1504).

Журналъ № 52-й.

1903 года октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Общепархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: въ связи съ вопросомъ о перемѣнѣ аренднаго договора съ Черниговскимъ Архіерейскимъ Домоправленіемъ на арендуемую епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ монастырскую землю имѣли сужденіе о крайней и неотложной необходимости озоботиться, въ интересахъ епархіи, приобрѣтеніемъ въ собственность духовенства, по примѣру другихъ епархій, участка земли, на которой можно бы было устроить свѣчной заводъ. Постановили: поручить Управленію завода, съ благословенія Его Преосвященства, приискать въ г. Черниговѣ или ближайшихъ окрестностяхъ подходящій участокъ земли мѣрою 4—5 десятинъ, узнать его стоимость, а равно и опредѣлить сумму денежныхъ затратъ на перенесеніе завода на купленный участокъ и свѣденія эти доставить слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 августа 1904 года послѣдовала такая: «Утверждается; но совершенно необходимо прежде удовлетворить настоятельнымъ потребностямъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ Епархіи. Доселѣ еще не устроено зданіе для Новгородсѣверскаго духовнаго училища, которое потребуеть болѣе 150 тысячъ рублей, имѣется всего только до 100 тысячъ рублей; зданія для духовной семинаріи и для Епархіального женскаго училища еще не оборудованы по надлежащему и проч.»



# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 сентября ————— къ № 18<sup>му</sup> ————— 1904 года.

---

**Содержаніе:** Къ біографіи Преосв. Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго.— Дѣло пастыря при мобилизаціи.— Къ исторіи Черниговской Духовной Семинаріи.— Во дни войны (стих.).— Чѣмъ можетъ утѣшаться скорбь о потерѣ близкихъ сердцу людей на войнѣ?— Освященіе храма въ селѣ Березинской Димеркѣ Остерскаго уѣзда.— Правила къ руководству причтамъ и старостамъ при украшеніи храмовъ священными изображениями.— Мѣстные извѣстія.— Воззваніе.— Объявленія.

---

### Къ біографіи Преосвященнаго Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго.

(Продолженіе).

Священники того времени позволяли себѣ много вольностей, по отношенію къ причетникамъ; такъ они по своему произволу не выдѣляли положенной имъ части доходовъ, а давали, что хотѣли, держали при церкви въ должности пономарей лицъ, къ тому совсѣмъ не способныхъ, но удобныхъ имъ какъ работниковъ, а иногда даже дерзали отстранять церковниковъ, присланныхъ начальствомъ.

Устранить этотъ беспорядокъ, очень нравившійся впрочемъ священникамъ, удалось Преосвященному лишь при помощи денежныхъ штрафовъ съ виновныхъ на

вдовъ и сиротъ. Это видно изъ донесенія о покражѣ денегъ въ церкви с. Поповки испр. должн. пономаря Шутомъ съ товарищами, на коемъ Преосвященный положилъ резолюцію: «притвердить повсюду, что-бы не благомыслящіе священники не только опасались отдавать церковниковъ опредѣляемыхъ начальствомъ къ симъ должностямъ по узаконенію съ присягою, употребляя въ таковыя болѣе для своей корысти и домовыхъ работъ людей вольныхъ, начальствомъ не опредѣленныхъ и оному совсѣмъ неизвѣстныхъ и не подвѣдомыхъ, но и сами-бы старались пріискивая приглашать и съ одобреніемъ представлять въ указы причетники людей способныхъ изъ духовнаго званія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неизбѣжнаго на вдовъ и сиротъ штрафа». <sup>1)</sup>

Села Шумарова дьячекъ въ прошеніи своемъ объяснилъ, что священникъ Кибальчичъ, выполняя указное предписаніе, послѣдовавшее по просьбѣ діакона Козминскаго о выдачѣ ему третьей части доходовъ за исправленіе требъ, забирая съ своей руги весь доходъ, удѣляетъ съ его просителя части половинную часть діакону.

Владыка приказалъ: «предписать, чтобы частный благочинный вникнулъ въ справедливый раздѣлъ доходовъ, наблюдши таковой порядокъ, дабы священникъ изъ всего получалъ противъ причта половинную часть, а другую половину діаконъ съ двумя причетниками, отдавая имъ половину изъ взятой отъ священника половины, ежели два имѣется причетника, а когда нѣтъ пономаря, тогда четвертую пономарскую часть обращать на наемъ онаго въ видѣ церковнаго сторожа, о каковомъ порядкѣ

<sup>1)</sup> Ув. Конс. 1806 г. № 2530.

въ раздѣлѣ доходовъ привнушитъ и повсюду благочиннымъ на случай разбирательства причтовъ въ ономъ.» <sup>1)</sup>

Обратилъ Преосвященный вниманіе и на то, что-бы при одной и той-же церкви не было родства среди членовъ причта, а это въ то время было почти вездѣ и считалось даже какъ-бы вѣками установившимся обычаемъ.

При рапортѣ Нѣжинскаго Духовнаго Правленія былъ представленъ къ рукоположенію въ с. Головеньку во діакона дьячекъ Емеліанъ Соломаха по избранію тамошнихъ священниковъ и прихожанъ. На семъ Владыка положилъ резолюцію: «какъ просителя отецъ и братъ въ семь селѣ священниками, то въ діаконствѣ ему въ оное отказывается по несходственности съ предписаніемъ духовнаго регламента, а по способности къ чтенію и пѣнію можетъ проситься на другое праздно діаконское мѣсто, о чемъ ему объявить, а дабы и впредь сей порядокъ былъ наблюдаемъ въ сходственность духовнаго регламента, то предписать повсюду, что-бы при дачи одобреній во священниковъ, діаконствѣ и причетниковъ частныя благочинныя прописывали — имѣтъ-ли производящійся какое родство при церкви или не имѣтъ, для соблюденій силы духовнаго регламента, давъ почувствовать и священству чрезъ благочинныхъ, что-бы они на праздно діаконскія и причетническія мѣста принимали постороннихъ, не надѣясь, что ихъ родство будетъ на оныя помѣщаемо» <sup>2)</sup>).

Вступивъ въ управленіе епархіи и желая получить точныя свѣдѣнія о состояніи духовенства и церквей, Владыка, по неимѣнію таковыхъ ни въ Дикастеріи, ни въ своей канцеляріи, тотчасъ-же распорядился: «какъ изъ доставленныхъ повѣтовыми благочинными формулярныхъ

1) То-же. 1809 г. ноября 10.

2) То-же. 1805 г. 734.



вѣдомостей, <sup>1)</sup> по разнообразности ихъ примѣчается, что въ разсужденіи единообразной формы и предписанія не было, то предписать 1) чтобы въ каждой церкви священно-церковнослужители каждагодно по сочиненной нынѣ формѣ дѣлали сами на листу вѣдомость, прописавъ между лянейками, какая церковь, каменная или деревянная, тверда или ветха, благолѣйна или недостаточна, имѣть сосуды серебрянные или нѣтъ, сколько причту должно быть по штату и сколько на лицо, кто какихъ лѣтъ и съ какого званія, когда посвященъ и былъ-ли въ Семинаріи и въ какомъ классѣ, дьячки при указахъ и въ стихарь посвящены или нѣтъ, означая на концѣ вѣдомости и заштатныхъ уволенныхъ, сколько въ приходѣ душъ и дворовъ, есть-ли земля или руга, сколько верстъ отъ повѣта и отъ губерніи и на сколько верстъ простирается приходъ и чтобы подписавшись подъ одного всѣ священноцерковнослужители представляли Вамъ по три экземпляра. 2) А Вы прописавъ въ своихъ статьяхъ по сущей справедливости для вѣрныхъ справокъ при производствѣхъ и по дѣламъ, подъ опасеніемъ законнаго за несправедливость взысканія, то: каковъ причтъ въ чтеніи, умѣть-ли пѣть по нотѣ, способны-ль священники и діаконы къ чтенію поученій, какого состоянія, не были-ль подъ судомъ и штрафованы, ежели были, то за что и когда и подписавшись также на оной отъ каждой церкви своего вѣдомства по три вышеписанныхъ экземпляра и переплетши вѣдомости въ три книги представили по числу трехъ экземпляровъ двѣ при репортѣ къ Его Преосвященству и въ Дикастерію, а третій экземпляръ оставили у себя для нужныхъ по дѣламъ справокъ. 3) Подтвердить, чтобы по полученіи указа тотчасъ приступили

---

<sup>1)</sup> Ранѣе сего доставлялись только ревизскія сканки, гдѣ кромѣ семейнаго положенія лицъ болѣе никакихъ свѣдѣній не писалось.

къ выполнению, дабы могли къ новому году представить таковыя, а можетъ быть и прежде показать при имѣющемъ случиться епаршескомъ осмотрѣ, упомянутой же формы копія при семъ прилагается» <sup>1)</sup>).

Требовалъ Преосвященный изъ Дикастеріи свѣдѣнія еще и о томъ, — 1) есть-ли для священноцерковнослужителей ружные дома и гдѣ именно, 2) по числу количества въ каждомъ селѣ прихожанъ какъ великъ примѣрно доходъ священноцерковнослужителей, 3) сколько точно денегъ при каждой церкви собранныхъ нынѣ имѣется на лицо. Въ Дикастеріи таковыхъ свѣдѣній не имѣлось, почему Владыка приказалъ: предписать куда слѣдуетъ, забравъ справки, строжайше тритвердить доставить оныя безъ всякаго замедленія, объяснивъ, что о доходахъ примѣрно могутъ показать сами священноцерковнослужители по чистой совѣсти, а о церковныхъ деньгахъ, сверхъ забранія справки—коликое нынѣ число при каждой церкви имѣется оныхъ на лицо, притвердить, что-бы впредь безъ вѣдома начальства изъ числа хранящихся употребленія дѣлано не было» <sup>2)</sup>).

Да и вообще до сего времени въ Дикастеріи о духовствѣ свѣдѣнія имѣлись далеко недостаточныя, почему часто бывало, что члены причта судимы бывали въ свѣтскихъ судахъ, присуждались къ наказанію, а объ этомъ въ Дикастеріи извѣстно не было, развѣ случайно слухъ достигалъ.

По поводу поступившей на священника села Прокоповки Чубровскаго жалобы прихожанъ, гдѣ значится, что онъ состоитъ еще и подъ судомъ свѣтскимъ, положена

1) То же. 1804 г. 1209.

2) То же 1806 г. 2507.

резолюція: «предписать повсюду, чтобы когда кто изъ священноцерковнослужителей потребованъ былъ почему-либо въ гражданскій судъ, не иначе въ оный являлся, какъ съ вѣдома благочиннаго и съ депутатомъ, который узнавъ причину такового требованія тотчасъ долженъ ренпортовать Духовному Правленію, а сіе для свѣдѣнія Дикастеріи.» <sup>1)</sup>

Еще при предмѣстникахъ преосвященнаго Михаила стало распространяться обыкновеніе, что если прихожане послѣ смерти своего священника долго не представляли кандидата во священство, то Владыка самъ назначалъ къ нимъ священника «изъ саможелающихъ», не спрашивая прихожанъ о желаніи принять такового, чрезъ что часто бывали непріятности и пререканія священника съ прихожанами изъ за средствъ содержанія.

Преосвященный это устранилъ.

На прошеніи состоящаго на діаконской вакансіи въ селѣ Евлашовкѣ священника Димитрія Кушакевича объ опредѣленіи его на праздное священническое мѣсто въ с. Великую Кошелевку, положена резолюція: «за назначеніемъ священника въ прописанное село въ сходственность прихожанскаго желанія, сему отказывается, о чемъ дать знать указомъ, объяснивъ, что онъ можетъ проситься на другое праздное мѣсто, взявши отъ прихожанъ желаніе при свидѣтельствѣ благочиннаго, а дабы и другіе желающіе перемѣщаться отъ церкви къ другой не только священники и діаконы, но и самыя причетники не наносили начальству въ перепискахъ затрудненія, то подтвердить, чтобъ они прежде явки къ начальству брали таковыя одобренія прихожанъ на принятіе ихъ и за подписомъ благочиннаго представляли или по почтѣ присы-

---

<sup>1)</sup> То-же 1811, 29.



лали; надписывать-же на прошеніяхъ подь самымъ титуломъ такого-то повѣта, такой то церкви и отъ такого-то прошеніе, а по окончаніи подпись имени по обыкновенію для удобнѣйшаго усмотрѣнія и справки чья прозба и откуда при самомъ заглавіи.» <sup>1)</sup>

Такъ до самыхъ мелочей вникалъ Владыка во всякое дѣло.

С. К. К.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Дѣло пастыря при мобилизаціи.**

Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества теперь идетъ мобилизація войскъ, множество запасныхъ спѣшно покидаютъ свои семьи и идутъ къ своимъ военнымъ частямъ. Въ короткое время мобилизаціи, когда въ канцеляріяхъ воинскихъ начальниковъ и у чиновъ полиціи ведется шумная и спѣшная работа, въ храмахъ и въ домахъ священниковъ творится то святое, тихое и незримое, что служитъ послѣднимъ напутствіемъ отъ пастыря его духовнымъ чадамъ. Эти моменты сближенія пастыря съ покидающими его духовными чадами велики и святы, потому что при этомъ воочію обнаруживается, сколь крѣпки узы вѣры и любви, связующія пастыря съ пасомыми. Часто толпа прихожанъ, призванныхъ на войну, является къ своему священнику за послѣднимъ благословеніемъ и напутствіемъ; это считается священнымъ долгомъ. Одно уже это желаніе принять послѣднее напутствіе и священное «прости» отъ церкви и ея предстоятеля свидѣтельствуетъ о томъ, какъ велика вѣра

<sup>1)</sup> Ук. Ковенст. 1805 г. № 844.

русскаго солдата, какъ грѣша его духовная связь съ матерью-церковью.

Всѣ почти призванные въ короткое время мобилизаціи исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія, всѣ служатъ напутственные молебны не только въ храмѣ, но и по домамъ. Простившись съ церковью и исполнивъ въ отношеніи къ ней послѣдній священный долгъ, призванные являютъ къ священнику на домъ, чтобы проститься съ нимъ, пожелать ему всего хорошаго и испросить молитвъ и послѣдняго благословенія. При этомъ разставаніи происходятъ глубоко назидательныя сцены. Священникъ творитъ послѣднюю прощальную молитву, благословляетъ всѣхъ иконой, записываетъ ихъ имена для поминовенія, проситъ у нихъ прощенія, каждаго колѣнопреклоненнаго осѣняетъ крестомъ, каждаго лобызаетъ, даетъ всѣмъ, что можетъ изъ своихъ средствъ, и разстается. Уходящіе со слезами на глазахъ твердятъ лишь одно: «мы будемъ всегда молиться за васъ, батюшка; молитесь и вы за насъ грѣшныхъ»..

Да, велика вѣра и преданность русскаго воина церкви, царю и отечеству! Вдохновляемый этою вѣрой, онъ смѣло идетъ на подвигъ бранный; и если въ моментъ послѣдняго разставанія прольетъ горячую слезу, то потому, что оставляетъ сироту-семью въ тяжелой нуждѣ, а быть можетъ, и безъ куска хлѣба. И его послѣдняя мольба, нѣмая мольба, обращенная къ церкви и ея предстоятелю, какъ бы говорить: я то смѣло иду исполнить священный долгъ, но не оставьте моихъ присныхъ, дайте имъ утѣшеніе, помощь и насущный кусокъ хлѣба». И священникъ, разставаясь, быть можетъ, на вѣки съ прихожаниномъ, невольно чувствуетъ эту мольбу. Онъ не оставитъ сирую семью и всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами постарается облегчить ея тяжелое положеніе, а подчасъ и безысходную нужду.

Думается, что наше духовенство въ настоящую тяжелую годину, когда нужна помощь многочисленнымъ семьямъ, приметъ горячее дѣятельное участіе въ борьбѣ съ надвинувшейся нуждой. По закону призрѣніе семействъ призванныхъ на войну чиновъ возлагается на земство, городскія и сельскія общества. Духовенство въ этомъ дѣлѣ, въ силу нравственнаго долга, должно явиться посредникомъ между нуждающимися и общественными учрежденіями. Его заботамъ подлежитъ небольшой кругъ нуждающихся въ приходѣ; священникъ хорошо знаетъ здѣсь степень нужды каждаго семейства, и ему остается только хлопотать объ удовлетвореніи этой нужды предъ сельскимъ обществомъ и земствомъ. Но, разумѣется, одной земской помощи недостаточно: продовольственная норма въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы, 4 ф. соли въ мѣсяцъ), если она будетъ практиковаться, не можетъ спасти отъ разоренія даже крестьянскую семью. Очевидно, помощь несчастнымъ семьямъ должна стать ближайшею практической задачей не только общественныхъ учреждений, но и частной благотворительности. Въ русско-турецкую войну существовали особыя попечительства, составившіяся изъ частныхъ лицъ и оказывавшія семьямъ воиновъ самую разнообразную помощь. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ дѣйствуютъ церковно-приходскія попечительства, къ благотворительной дѣятельности которыхъ самое дѣятельное участіе принимаетъ приходское духовенство. Эти-то попечительства, при горячемъ и дѣятельномъ участіи духовенства и лучшихъ силъ прихода, и должны немедленно взяться за святое дѣло помощи семьямъ воиновъ. И чѣмъ скорѣе отзовутся учрежденія общество и попечительства, тѣмъ сильнѣе облегчится тяжелое бремя войны.

(Церк. Вѣстн.).



## Къ исторіи Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ виду предстоящаго въ непродолжительномъ времени празднованія 200-лѣтняго юбилея Черниговской Семинаріи, изслѣдователи исторіи ея, само собою разумѣется, заняты розысканіемъ источниковъ для своего труда.

Неоднократно приходилось слышать жалобы на недостатокъ такихъ источниковъ, въ особенности за начальный періодъ существованія Семинаріи. Мѣстные архивы, начинаясь собственно со второй четверти XVIII вѣка, далеко не могутъ похвалиться богатствомъ письменныхъ матеріаловъ по исторіи Семинаріи. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла изслѣдователю приходится дорожить всякимъ, хотя бы мимолетнымъ свѣдѣніемъ, могущимъ такъ или иначе освѣтить чрезвычайно тусклый отдѣлъ, особенно нуждающійся въ изученіи и разработкѣ.

Намъ кажется, что въ этомъ отношеніи не малую услугу могли бы оказать дѣлу Кіевскіе архивы и собранія рукописей, какъ на примѣръ, рукописная библіотека Кіево-Софійскаго собора, или библіотека церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи. Описание рукописныхъ собраній, находящихся въ городѣ Кіевѣ, сдѣланное профессоромъ Н. И. Петровымъ, даетъ полную возможность ознакомиться съ этими собраніями. Въ первомъ изъ нихъ, т. е. въ рукописной библіотекѣ Кіево-Софійскаго собора, находимъ слѣдующія рукописи, относящіяся къ интересующему насъ дѣлу.

1. *Reginae hortus eloquentiae prope Desnae aquas expositus exaratusque ac variis amaenioris sermonis flosculis ob recreandam Roxolanae Juventutis mentem neointrantis eum plantatus anno incarnationis Dei 1717 sub professore M. Scripta per me, ejusdem eloquentiae Tullianae auditorem Andream*

Iuskiewicz, donata vero Andreae Szczerbina». Рукопись in 4<sup>o</sup>, на 183 листкахъ. Преподана въ Черниговѣ. Значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 г., латин. № 92. По описанію проф. Н. И. Петрова № 679 (467).

(Переводъ: садъ (вертоградъ) краснорѣчія, выставленный и вспаханный близъ водъ рѣки Десны и различными ароматными цвѣтами рѣчи воздѣланный по причинѣ помощи уму русскаго юношества, впервые въ него входящаго, въ годъ отъ воплощенія Божьяго 1717, подъ руководствомъ профессора М. Скрипта, записанный мною, слушателемъ того же Туллианова краснорѣчія Андреемъ Юшкевичемъ, изданный же Андреемъ Щербиной).

2. „Rhetorica ieromonachi Constantini Politansei anno 1724 in annum 1725 tradita per ieromonachum Joannem Dubinski Czernihoviae“.

(Переводъ: Реторика іеромонаха Константина Полискаго, переведенная въ Черниговѣ іеромонахомъ Иоанномъ Дубинскимъ въ теченіе 1724 и 1725 годовъ).

3. „Dialectica sev rudimenta philosophica ad usum avido et ingenuo genio sectatorum exposita anno Domini 1725 Mar. die 26.“

(Переводъ: Діалектика, или начала философіи, для употребленія жаждающему и благородному генію приверженцевъ изложенная въ годъ Господень 1725 мар. 26 дня. Обѣ рукописи въ одномъ сборникѣ in 4<sup>o</sup>, на 152 листкахъ, въ коемъ заключаются на 1—8 л. «Житіе преподобнаго ѿца ѱагаго Макарія Римлянина, изобрѣтеннаго подраемъ самовидцами Теофилом, Сергіемъ и Гигиномъ, з латинского переведено; далѣе, на листкахъ 9—92—Rhetorica, на л. 93—152 Dialectica. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г., лат. № 70. По описанію проф. Петрова № 683 (470).

4. „Domus Tullianae eloquentiae, quantuor fundamentis confirmata, columnis gradibusque adornata secundum doctrinam ac praecepta eximiorum doctorum ad captum et formam faciliorem neorhetorum habitaturibus sub directione Illustrissimi Irodionis Zurakowski, episcopi Czernihoviensis, Novogrodensis totiusque Severiae aedificata anno 1726. séptembris 30, ex libris ieromonachi Constantini Politansci“.

(Переводъ: Домъ Туллианова краснорѣчія, укрѣпленный на четырехъ основаніяхъ, разукрашенный колоннами и ступенями, по ученію и правиломъ отмѣнныхъ ученыхъ, для усвоенія и болѣе легкой формы начинающихъ риторовъ построенный, подъ управленіемъ знаменитѣйшаго Иродіона Жураковскаго, епископа Черниговскаго, Новгородскаго и всей Сѣверной земли, 1726 года 30 сентября, изъ книгъ іеромонаха Константина Политанскаго).

5. „Brevia philosophiae scientia, quam vulgo Dialecticam quidam apellant, ad omnia omnium rerum, quae via et ratione progrediuntur, est in collegio Czernihoviensi exposita anno 1727 mense Marcij 10 per reverendissimum patrem Demetrium Smialowski, scripta vero (per) Cyrillum Politaniski“.

(Переводъ: Краткія свѣдѣнія по философіи, которую въ просторѣчїи нѣкоторыя діалектикой называютъ, обо всемъ всѣхъ вещей, которыя назначаются жизнью и разумомъ, изложены въ Черниговской коллегіи 10 марта 1727 года достопочтеннѣйшимъ отцемъ Димитріемъ Смяловскимъ, написаны же Кирилломъ Политанскимъ). Обѣ рукописи (4 и 5) заключаются въ одномъ сборникѣ, in 4<sup>o</sup>, на 11 листкахъ. Первая рукопись—реторика (Domus Tullianae) помѣщена на 1—76 л. и на переднемъ блѣломъ листкѣ имѣетъ надпись: «Θεοφάν Zoltowski»; вторая рукопись—діалектика—на 77—112 л.—Рукопись значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 г., лат. № 87. По указателю проф. Петрова № 684 (484).



6. „Alphabetum Oratorium modorum et modificatorum eorum, quae ad facilem Rhetorices intelligentiam necessario praerequiruntur et quae juvenilia sobolis praetexta ducunt ad bene dicendum, facundiae amatoribus in Czernihoviano Collegio neoratoribus accommodatum anno 1750 die 12 Septembris in annum 1751 — mum“.

(Переводъ: Алфавитъ ораторскихъ приемовъ и модификацій ихъ, что потребно и необходимо для легкаго пониманія реторики и ведетъ молодое поколѣнiе къ искусству краснорѣчiя, приспособленный для потребностей начинающихъ риторовъ, въ Черниговской коллегiи любителями дара слова 1750 года 12 сентября на 1751-ый годъ). Рукопись in 4<sup>o</sup>, на 104 листкахъ. Значится въ Кiево-Софiйскомъ каталогѣ 1803 г., лат. № 77. По указателю проф. Петрова № 695 (486).

Сообщилъ *Петръ Добровольскiй.*

## ВЪ ДНИ ВОЙНЫ.

Тяжелые, мучительные дни...

Тяжелыя, мучительныя думы...

Какъ тучи предъ грозой, такъ медленно они

Ползутъ зловѣщiя, тревожны и угрюмы...

Наступить ночь-- въ тревожномъ полуснѣ

Забиться хочется, заснуть... И нѣтъ покоя!..

Блеснетъ разсвѣта лучъ — и вновь онѣ

Рисуютъ образы кровавые дней боя...

И рвется сердце къ нимъ, измученнымъ въ бою,

Слеза дрожитъ въ очахъ среди святой молитвы

За тѣхъ, кто тамъ... вдали... за родину свою

Уснулъ на вѣкъ, среди другихъ героевъ битвы...

Предъ страшною смертною кровавыхъ дней войны  
Что наши вѣчныя житейскія ненастья!  
Они—ничтожны всѣ, забавны и смѣшны,  
Какъ призракъ издали мелькнувшаго намъ счастья...  
Но слезы женъ, сестеръ и бѣдныхъ матерей,  
Но—плачь дѣтей семьи, въ войнѣ осиротѣвшей!  
Вотъ ужасы войны—ея самой страшнѣй,  
Страшнѣй штыка врага и пули просвистѣвшей!  
И рвется сердце къ нимъ—утѣшить, приласкать,  
Страдать—страданьемъ ихъ, молиться—ихъ словами  
За тѣхъ, кто тамъ... вдали... шель смѣло умирать  
За Русь, святую Русь, сражаяся съ врагами...

*Б. Рѣпинскій.*

(Изъ „Новаго Времени“).

---

### **Чѣмъ можетъ утѣшаться скорбь о потерѣ близкихъ сердцу людей на войнѣ?**

Нѣкогда въ Византіи во время войны грековъ съ персами преподобный Аѳанасій Аѳонскій слѣдующими словами убѣждалъ грузинскаго князя Торникія, принявшаго монашество и спасавшагося въ обители преподобнаго, совлечь съ себя монашескую мантию и, облекшись снова въ воинскіе доспѣхи, стать въ ряды сражающихся воиновъ: «Мы всѣ дѣти одного отечества, и потому всѣ обязаны защищать его. Неизмѣнная обязанность наша—молитвами ограждать и защищать отечество отъ враговъ. Но если верховная власть признаетъ нужнымъ употребить на пользу общую и руки наши и грудь, мы безпрекословно должны повиноваться. Братъ возлюбленный, кто думаетъ и поступаетъ иначе, тотъ прогнѣваетъ Бога. Если ты не послушаешь царя, то будешь отвѣчать за

кровь избѣнныхъ твоихъ соотечественниковъ, которыхъ ты могъ, но не хотѣлъ спасти, будешь отвѣчать и за разореніе храмовъ Божіихъ. Итакъ, иди съ миромъ и, защищая отечество, защити Церковь. Не бойся утратить чрезъ это сладостные для насъ часы богомыслія. Моисей предводительствовалъ войскомъ и бесѣдовалъ съ Богомъ. Въ любви къ ближнему заключается и любовь къ Богу. Дерзну сказать, что любовь къ ближнему пріятнѣе Богу, нежели ревностное попеченіе о спасеніи своей только души, ибо никтоже изъ насъ себѣ живетъ и никтоже себѣ умираетъ». («Училище благочестія», V, 242—244). Убѣждаемый преподобнымъ Аеанасіемъ, князь-инокъ повиновался и вновь сдѣлался предводителемъ войскъ. Безпрекословно и свято повинуются и нынѣ мощному голосу Державнаго Русскаго Православнаго Царя христіолюбивые русскіе воины, въ многочисленномъ сонмѣ вождей которыхъ многое множество и князей, и графовъ, и людей высокоименитаго знатнаго происхожденія. Съ неудержимою, достохвальною отвагою грудью сходятся съ злобнымъ врагомъ, ни на минуту не задумываясь предъ страхомъ смерти, тѣ, которымъ благородство происхожденія и блестящее положеніе въ обществѣ, въ свѣтѣ, трудъ и дѣятельность на благо и пользу общегосударственную создали неоспоримое право на покойную, привилегированную, незнакомую съ лишеніями и недостатками жизнь въ мирное время. Токи нѣжной «благородной» крови сливаются на Дальнемъ Востокѣ съ ручьями крови простолудиновъ-солдатъ, нерѣдко даже «инородцевъ» по происхожденію. И тѣ и другіе—и «вышіе, высокородные и худародные низшіе чины» одинаково безстрашно умираютъ на войнѣ... Здѣсь, предъ смертію, поистинѣ «всѣ въ равномъ достоинствѣ», и вражеская пуля съ одинаковою мѣткостію, нелицепріятно бьетъ и князя, и владыку, и раба... Такъ



было и есть въ Портъ-Артурѣ, такъ на Ялу, такъ у Тюренчена, такъ и въ районѣ Вафангоу, Дашичао, Хайченѣ, — словомъ, какъ свидѣтельствуютъ реляціи «съ театра войны», тамъ, на «Дальнемъ Востокѣ», повсюду, гдѣ битва, стычка, встрѣча со врагомъ, — такъ и только такъ... Тамъ слились и единодушно сплотились въ одномъ чувствѣ злобы ко врагу и военачальники и воины, и солдатское командное слово «братцы» получило значеніе близко буквальное... Честь и слава мужественной храбрости и отвагѣ побѣдоноснаго нашего воинства, безстрашно проливающего изодня въ день кровь свою въ битвѣ съ врагомъ вдали от родной отчизны. Вѣнцы нетлѣнія, по неложному обѣщанію святой Церкви, ожидаютъ храбрецовъ-воиновъ за ихъ подвиги, труды и лишенія. Такъ теперь *тамъ*, въ пылу сраженій. Но что и какъ *здѣсь*, у насъ дома, откуда вышли эти столь достохвальныя «герои «Варяга», Чемульпо, отважные корабли которыхъ съ не менѣе отважными мореплавателями-матросами потопили бурныя океанскія волны? Здѣсь остались въ горькой, неутѣшной скорби о безвременной, хотя и полной доблести и отваги, кончинѣ мужественныхъ борцовъ на полѣ брани ихъ отцы, матери, жены, дѣти, братья, сестры, друзья и близкіе люди. Если вообще и всегда утрата близкихъ сердцу людей, притомъ дожившихъ иногда даже до указаннаго псалмопѣвцемъ предѣла жизни человѣческой, по немощности и слабости природы нашей, вызываетъ нерѣдко въ насъ неутѣшную скорбь и страданія, если наше сознание и вообще всегда съ трудомъ примиряется съ великимъ таинствомъ смерти, то сколь тягчайшую, неутѣшную скорбь, сколь глубокія мученія въ любящихъ сердцахъ и душахъ должна вызвать внезапная кончина на войнѣ близкихъ родныхъ и друзей? Какимъ страшнымъ, парализующимъ ударомъ должны дѣйствовать извѣстія объ

этой кончинѣ на тѣхъ, кого она непосредственно и близко касается? Вотъ почему насъ нисколько не изумляютъ газетныя сообщенія о томъ, что въ одномъ мѣстѣ любящая жена, получивъ внезапное увѣдомленіе о гибели героя-адмирала, заболѣла сама отъ горя, въ другомъ— безпомощный старикъ отецъ, услыхавъ о поражении на войнѣ дорогого сына, едва ни лишился разсудка и безутѣшенъ въ скорби. Подобнаго рода сообщенія и извѣстія читаются въ газетахъ почти ежедневно всѣми и несомнѣнно будутъ сообщаться на столбцахъ газетъ до тѣхъ поръ, пока не окончатся тягости войны. Объятые скорбію о гибели на войнѣ близкихъ людей, ихъ родные и друзья естественно стремятся повсюду отыскать хотя бы нѣкоторое успокоеніе и утѣшеніе мятущемуся въ скорби духу и чувству. Они несомнѣнно нигдѣ не найдутъ ихъ въ такомъ изобиліи, какъ въ книгѣ Божественнаго откровенія, святой Библии, носительницѣ высшей для всѣхъ спасительной истины и источникѣ всесовершеннаго полного утѣшенія. Здѣсь Самъ «Благій Утѣшитель» раскрываетъ предъ нашимъ скорбнымъ духомъ тѣ источники воды живой, которые сокрыты въ сей книгѣ. И прежде всего святая книга Божественнаго откровенія—Библия, утѣшая насъ въ скорби при потерѣ близкихъ, не дозволяетъ намъ думать, что мы лишились навѣки тѣхъ, которыхъ отняла у насъ внезапная смерть на войнѣ. Напротивъ, если когда, то именно по смерти и притомъ столь доблестной смерти, какова постигшая нашихъ друзей и близкихъ на полѣ брани со врагомъ, они составляютъ наше святое сокровище. И когда мы сами, по слову апостола, станемъ «судѣломъ» Господа, тогда тамъ, на небѣ, обрѣтемъ нашихъ дорогихъ умершихъ, свидимся съ ними и узнаемъ ихъ (Ефес. 1, 14). Но даже и теперь, хотя предѣлъ смерти и раздѣляетъ живыхъ отъ умершихъ и послѣдніе для насъ

невидимы, тѣмъ не менѣе глубоко и свято наше чувство къ нимъ, особенно же тогда, когда мы мысленно возносимся въ міръ пренебесный и вѣрою созерцаемъ ихъ пребывающими среди «града Бога живаго, небеснаго Іерусалима», сопричисленными къ тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12, 22—23), или когда утѣшаемся надеждою быть соучастниками ихъ вѣчной радости.

Итакъ, повторяемъ, слово Божіе не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что наступитъ тотъ день, когда мы вновь увидимъ тѣхъ, которые дороги намъ и которые отошли къ своему Искупителю Іисусу Христу, и что когда мы сами, по благодати Божіей, достигнемъ страны безсмертія, тогда и мы и они, наши близкіе, соединены будемъ узами возобновленнаго и уже непрерываемаго никакими войнами общенія, будемъ радоваться совокупно и вѣчно, «благодаря Бога и Отца, призвавшаго насъ къ участию въ наслѣдіи святыхъ во свѣтѣ» (Колос. 1, 12).

Христіане, или какъ нерѣдко называются они въ священномъ писаніи и твореніяхъ отцовъ Церкви. святые, — неоспоримо вновь узнаютъ другъ друга на небесахъ, и между ними возобновятся тамъ ихъ дружественныя отношенія. Посему удрученная скорбію христіанская душа, питая эту благословенную надежду, должна быть твердо убѣждена, что она не жертва пустой мечты или болѣзненнаго, разстроенаго воображенія, но имѣетъ вѣрнѣйшее пророческое слово, и что хорошо, какъ учить святой апостоль Петръ, она дѣлаетъ, что обращается къ сему слову, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ христіанъ (2 Петра, 1, 19). Конечно,



дружба и братское общеніе людей въ небесномъ мірѣ отнюдь не будутъ относиться къ продолженію или увѣковѣченію какихъ-нибудь чисто земныхъ отношеній. Тамъ, въ потустороннемъ, загробномъ мірѣ, будутъ имѣть мѣсто лишь такія чувства взаимной душевной привязанности, которыя исключительно принадлежатъ нашей безсмертной природѣ. «Вѣчность узъ дружбы и братскаго единенія на небѣ свою основу имѣютъ въ живоносномъ единеніи съ Иисусомъ Хри томъ, томъ таинственнымъ единеніи, которое существуетъ между Спасителемъ и Его послѣдователями и которое служитъ истиннымъ основоположеніемъ той святой дружбы и вѣчнаго братскаго единенія, которыя будутъ существовать между искупленными въ вѣчной славѣ. Находясь въ единеніи со Христомъ, вѣрующіе чрезъ это соединены и другъ съ другомъ; изъ этого взаимнаго другъ съ другомъ единенія возникаетъ обоюдное общеніе; и такъ какъ ихъ единеніе другъ съ другомъ въ духѣ—вѣчно, то общеніе, изъ этого вытекающее, будетъ тоже безконечно (І. М. Киллена «Наши друзья на небѣ»). Ученіе о томъ, что люди взаимно узнаютъ другъ друга послѣ смерти, есть всегдашнее достояніе человѣческаго разума и исповѣдывалось даже и язычниками. Древній Гомеръ говоритъ, что умершіе узнаютъ другъ друга и бесѣдуютъ между собою. Его герой, хитроумный Одиссей, видитъ въ подземномъ царствѣ мать Антиклею, Ахилла, Тирезія, Патрокла и многихъ другихъ, бесѣдуетъ со всѣми ими и слушаетъ ихъ бесѣды другъ съ другомъ. (Одисс. IX). «Я вѣрую, — восклицаетъ несчастная Антигона у Софокла, — что меня радостно встрѣтитъ (въ подземномъ царствѣ) отецъ, радостно встрѣтишь ты, мать, радостно и ты, милый братъ: когда вы умерли, я собственноручно омыла васъ, одѣла и совершила въ вашу память заупокойное возліаніе!» («Анти-

гона» Софокла, дѣйст. V, явл. 2. Перев. Алексѣева, изд. Суворина). Эсхиль, Сократъ, Виргиній, Цицеронъ и другіе многіе древніе писатели не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что древніе язычники вѣровали въ ту истину, что люди узнаютъ другъ друга за гробомъ. Того же вѣрованія придерживаются и язычники временъ новѣйшихъ. На подобномъ вѣрованіи основаны весьма многіе характерные религіозные обычаи современныхъ язычниковъ, о которыхъ иногда сообщается въ газетныхъ и журнальныхъ извѣстіяхъ. Къ подобнымъ сообщеніямъ можно отнести, на примѣръ, убійство извѣстнаго числа женъ главы одного американскаго племени, его любимцевъ, рабовъ и рабынь — по случаю смерти этого главы, сожженіе вдовъ у современныхъ индусовъ, отсылку посланій къ своимъ умершимъ друзьямъ, съ тѣми, кто собирался покончить съ жизнью самоубійствомъ — современными индѣйскими гимнософистами (босоногіе философы), дагомейцами и проч.

Съ наибольшою ясностію и опредѣленностію истина, что умершіе люди взаимно узнаютъ близкихъ сердцу послѣ смерти, раскрывается въ ученіи и Церкви какъ ветхозавѣтной, такъ равно и новозавѣтной. Въ тѣхъ мѣстахъ Пятокнижія Моисея, гдѣ говорится, что ветхозавѣтные патріархи «приложились къ народу своему», содержится прямое указаніе намъ, что послѣ смерти въ загробномъ мірѣ люди узнаютъ другъ друга. Ветхозавѣтные патріархи: отецъ вѣрующихъ Авраамъ, сынъ его Исаакъ, Іаковъ, Моисей и Ааронъ, праведный Іовъ, — всѣ раздѣляли мысль о вступленіи послѣ смерти въ братское общеніе съ отшедшими въ иной мірѣ праведниками. Въ скорби о потерѣ любимаго сына Іосифа патріархъ Іаковъ утѣшался, какъ видно изъ повѣствованія книги Бытія (гл. 37), именно тѣмъ, что когда самъ вступитъ въ обитель представлявшихся, то увидитъ тамъ этого своего нѣжно любимаго

сына среди сонма блаженных. Убѣжденъ былъ въ справедливости той же вѣры и царепророкъ псалмопѣвецъ Давидъ, какъ то видно изъ повѣствованія второй книги Царствъ (XII, 19, 23, XIII, 2) объ образѣ дѣйствій Давида и произнесенныхъ имъ словахъ при смерти дитяти, которое «родила жена Урія Давиду». Не оставляютъ сомнѣнiя въ той же истинѣ и писанiя ветхозавѣтныхъ пророковъ: Исаи (14, 9—10), Иезекиіля (гл. 32) и другихъ. Въ Новомъ Завѣтѣ ученіе о томъ, что люди по смерти узнаютъ другъ друга, наиболѣе подробно раскрыто и изложено въ святомъ Евангеліи. Здѣсь мы можемъ открывать сіе ученіе въ поученiяхъ Христа Спасителя, въ Его притчахъ, чудесахъ, въ повѣствованіи Его о страшномъ судѣ и наконецъ въ томъ, что Господь говоритъ намъ о Самомъ Себѣ. Святой апостоль Павелъ, самъ «восхищенный» на небо, сообщаетъ намъ понятіе о немъ, совершенно согласное съ тѣмъ, которое высказано было Христомъ Спасителемъ. Онъ описываетъ небо, какъ мѣсто, гдѣ соберутся въ домѣ Отца своего всѣ чада Божіи. Все собраніе вѣрующихъ, находящихся въ вѣчной славѣ, взятое въ совокупности, апостоль именуетъ «отечествомъ на небесахъ» (Ефес. III, 15) и говоритъ о всѣхъ искупленныхъ, что они «не чужіе, не пришельцы, а свои Богу». (Ефес. II, 19). Вытекающее изъ такого рода наименованій понятіе заключаетъ въ себѣ признаніе того, что святые (христіане) узнаютъ другъ друга, ибо никто, конечно, не знавалъ еще такого рода «семьи» или «отчества», члены которыхъ были бы чужды другъ другу. Эти слова апостола указываютъ также на преискреннее и тѣсное единеніе вѣрующихъ по смерти. Во второмъ посланіи коринѣянамъ (IV, 14) апостоль говоритъ, что собранные воедино вѣрующіе будутъ поставлены *вмѣстѣ* Христомъ предъ Отцомъ. При семъ апостоль выясняетъ,



что они не только будутъ «поставлены вмѣстѣ, но что обрящутъ вмѣстѣ и *отраду*, когда, по окончаніи борьбы и страданій здѣшной жизни, Богъ *вмѣстѣ* «посадить ихъ на небесахъ во Христѣ Исусѣ (Ефес. II, 6). Въ первомъ посланіи къ солунянамъ (4. 13, 18) апостоль говоритъ, что оставшіеся въ живыхъ при кончинѣ міра вмѣстѣ съ ними (умершими) будутъ восхищены на облакахъ въ срѣтеніе Господу на воздухѣ и такъ всегда съ Господомъ будутъ. И далѣе апостоль заповѣдуетъ утѣшать другъ друга сими словами. Та же истина, что какъ наши умершіе друзья, такъ и мы сами будемъ по смерти въ единеніи и общеніи, возвѣщается и во многихъ другихъ мѣстахъ посланій апостольскихъ. Истина единенія и общенія людей между собою въ потусторонней, загробной жизни утверждается также Апокалипсисомъ, или Откровеніемъ св. тайновидца Іоанна Богослова, и она же составляла вѣроученіе христіанской Церкви во всѣ времена. Самоотверженною нерѣдко заботою о погребеніи своихъ умершихъ христіане первенствующей Церкви какъ бы старались осуществить тайное и незримое единеніе со своими усопшими. Стараясь вступить, такъ сказать, въ духовное прикосновеніе со своими умершими, они не только утѣшались мыслью, что будутъ возвращены имъ, но чрезъ таковое непрестанное общеніе съ тѣми, кто былъ имъ дорогъ, у ихъ могилъ въ ихъ душѣ часто рождалось сильное желаніе умереть. И это чувство и стремленіе дѣлали для нихъ нестрашнымъ гоненіе, заставляли ихъ желать мученичества, которое прямо вело не только къ унаслѣдованію блаженства и славы міра небеснаго, но и приводило къ общенію съ отшедшими туда святыми. Они радовались, сознавая, что единеніе съ ними для нихъ продолжится, и желали, даже пока еще оставались на землѣ, поддерживать сознательное общеніе съ ними. Вслѣдствіе

этого они любили располагать кладбища около церкви, чтобы было очевидно, что сонм умерших все же продолжаетъ быть въ общеніи съ собраніемъ живыхъ. Кромѣ того, церковный историкъ Неандеръ говоритъ намъ, что христіане почитали день кончины своихъ друзей днемъ ихъ рожденія въ высшее состояніе; что въ этотъ день «было положено пріобщаться трапезы Господней, въ сознаніи неразрывнаго общенія съ тѣми, которые умерли во Христѣ», и онъ добавляетъ, что «даръ былъ возлагаемъ на алтарь отъ ихъ имени, какъ будто они продолжали быть живыми членами Церкви». Тотъ же самый великій историкъ говоритъ, что когда въ Карфагенѣ свирѣпствовала моровая язва и уносила множество людей, то тогдашній епископъ Кипріанъ сказалъ своей Церкви: «Мы не должны бы плакать о тѣхъ, которые, призванные Господомъ, отходятъ отъ здѣшняго міра, такъ какъ мы знаемъ, что они не навсегда отняты у насъ, а призваны только прежде насъ, что они только на время оставили насъ, чтобы предшествовать намъ. Мы можемъ желать увидѣться съ ними, какъ желаемъ увидѣть тѣхъ, которые отправились въ дальнее путешествіе, но не рыдать о нихъ. Почему мы сами не жаждемъ перейти изъ здѣшняго міра или почему мы оплакиваемъ нашихъ усопшихъ, какъ будто мы ихъ лишились навѣки? Почему не поспѣшаемъ мы узрѣть нашу отчизну, привѣтствовать нашихъ присныхъ и родныхъ? Тамъ ожидаетъ насъ великое множество дорогихъ намъ людей — отцы, матери, дѣти, которые, обладая уже сами блаженствомъ вѣчнымъ, только озабочены спасеніемъ нашихъ душъ. Какая же будетъ радость и имъ и намъ, когда мы вновь увидимъ другъ друга и кинемся въ ихъ объятія!» (Неандеръ. Исторія Церкви, томъ I, стр. 463. Лондонское изд. 1850 г. М. Килленъ «Наши друзья на небѣ», стр. 234).

Итакъ, да не предаются скорби отягченныя горемъ и страданіями вслѣдствіе потери на войнѣ близкихъ имъ людей искренно вѣрующія христіанскія души. Не навѣки лишаемся мы тѣхъ, кто намъ дорогъ, и не прервано наше общеніе съ ними ихъ смертію. По смерти же насъ самихъ это общеніе и единеніе будетъ постояннымъ и неизмѣннымъ, и отсюда, справедливо, всѣ плачущіе и болѣзнующіе должны получить величайшее утѣшеніе и успокоеніе. Немоцная природа естественно не можетъ не предаваться скорби. Но да послужить ей утѣшеніемъ убѣжденіе, что вся наша земная жизнь есть скорбный, тернистый путь ко отечеству небесному. «Если вѣрно уставить вѣсы и взвѣсить все, — говоритъ св. Григорій Богословъ, — что въ жизни пріятнаго и что прискорбнаго, то одна чаша, до верха нагруженная зломъ, пойдетъ къ землѣ; а другая — съ благами жизни побѣжитъ вверхъ. (Твореніе, т. IV, 819 стр.). «Зачѣмъ, — пишетъ одинъ великій знатокъ души человѣческой и учитель нравственности, — предаваться неумѣренной скорби при встрѣчѣ съ несчастіемъ и бѣдою? Вѣдь ты еще не забытъ Богомъ. Богъ часто дѣйствуетъ чрезъ противоположное. Когда Иосифъ сдѣлался узникомъ, кто считалъ это путемъ къ величію? Когда ко гробу Иисуса приваленъ былъ камень, кто ожидалъ Его освобожденія? Такъ и въ нашей жизни несчастіе часто содѣйствуетъ благополучію, униженіе возвышаетъ насъ, и на худшіе дни мы впослѣдствіи смотримъ какъ на лучшіе. На крыльяхъ бури къ намъ приходитъ тихое благословеніе, а въ тишинѣ таится смертоносная зараза для души. Господь все направляетъ къ доброму концу. Временныя несчастія означаютъ задачу, скрывающую въ себѣ Божескіе дары и благословеніе. Какъ дары, такъ и уроки Свои Провидѣніе раздаетъ не слѣпо». (Мартенсенъ. Христ. ученіе о нравств., т. 2, § 250). («М. Ц. В.»).

---



## Освященіе храма въ селѣ Березинской Димеркѣ Остерскаго уѣзда.

30 августа сего года состоялось торжественное освященіе новоустроеннаго храма въ селѣ Березинской Димеркѣ Остерскаго уѣзда. Священнодѣйствіе совершено было мѣстнымъ благочиннымъ о. П. Рклицкимъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и 9 священниковъ. Храмъ — трехпрестольный. Главный престоль устроенъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, а два боковые будутъ посвящены святителю Николаю и Царицѣ Александрѣ.

Если и въ богатомъ приходѣ постройка храма всегда соединяется, помимо массы хлопотъ, съ большимъ напряженіемъ экономическихъ силъ прихожанъ, то тѣмъ болѣе она трудна въ приходѣ малочисленномъ и бѣдномъ, каковъ приходъ Димерскій; тѣмъ не менѣе и Димерцамъ Богъ помогъ создать прекрасный, вмѣстительскій храмъ, который могъ-бы составить украшеніе и богатаго села.

Инициатива постройки новаго храма, въ замѣнъ стараго, пришедшаго въ ветхость, принадлежала мѣстному священнику о. С. Корсакевичу, который, вскорѣ по вступленіи своемъ на приходъ, пригласилъ прихожанъ къ этому дѣлу, неоднократно располагалъ ихъ къ пожертвованіямъ, поддерживалъ ихъ энергію и неутомимо руководилъ работами. По его ходатайству Епархіальнымъ начальствомъ была выдана книжка для сбора пожертвованій, а изъ казны отпущенъ лѣсъ, въ числѣ 2000 колодъ, стоимостью до 10 тысячъ рублей. Живое участіе въ дѣлѣ постройки принималъ земскій начальникъ Е. И. Подвысоцкій, мѣстный землевладѣлецъ, который на свои средства устроилъ заводъ для выдѣлки кирпича, необходимаго для постройки, отпустилъ для него 400 возовъ дровъ; кромѣ того оказывалъ и другія матеріальныя пособія, стоимостью до 200 рублей.

Горячее участіе въ дѣлѣ постройки принималъ и церковный староста, казакъ Петръ Семеновъ Петрикъ: не смотря на свои скромныя средства, онъ на свои деньги купилъ въ селѣ мѣсто для постройки храма, мѣрою до двухъ десятинь, и во все время постройки неотлучно слѣдилъ за ходомъ работъ или дѣлалъ нужныя поѣздки, покрывая расходы по нимъ на свой счетъ.

Съ большою ревностію къ дѣлу относились и всѣ прихожане: они, не смотря на свою бѣдность, всегда охотно отзывались на призывъ священника къ новымъ пожертвованіямъ деньгами и принимали участіе въ доставкѣ необходимыхъ для постройки матеріаловъ. Кромѣ того, церковно-приходское попечительство успѣло собрать за это время 1500 рублей, которые употребило цѣликомъ на постройку храма. Но, не смотря на всѣ дружныя усилія, довести начатое дѣло до конца Димерцы сами не могли, тогда Господь послалъ имъ благодетелей: отъ щедротъ Государя Императора выдана была на постройку храма тысяча рублей; всегдашній благодетель, высокочтимый о. Іоаннъ Кронштадтскій прислалъ 100 руб., Нѣжинскій купецъ Гомеляка 100 рублей; были и другія болѣе мелкія пожертвованія. И вотъ, послѣ десятилѣтнихъ большихъ усилій, храмъ, съ прекрасною колокольнею при немъ, высотой въ 16 сажень, былъ оконченъ, окрашенъ и по шеѣ куполовъ росписанъ. Въ срединѣ его устроены обширныя хоры для пѣвчихъ, при колокольнѣ — кладовая для храненія книгъ и церковныхъ вещей, а подъ низомъ, въ области фундамента, обширная сторожка, въ которой могутъ находить пріютъ и прихожане, въ ожиданіи начала богослуженія, въ зимнее время. Въ день освященія собралась масса народа, состоявшая не только изъ прихожанъ, но и изъ жителей окрестныхъ селъ. При богослуженіи очень стройно пѣлъ мѣстный

хоръ, подъ руководствомъ учителя школы грамоты. Въ обычное время о. благочиннымъ было сказано поученіе, въ которомъ онъ, указавъ для человѣка значеніе храма, поздравилъ прихожанъ съ окончаніемъ дѣла и освященіемъ храма, на постройку котораго у нихъ было затрачено такъ много силъ и средствъ. Понятна была радость прихожанъ въ этотъ день, особенно когда имъ приходилось слышать общія похвалы относительно красоты и величія храма. Отправляясь на богослуженіе, всѣ домохозяева брали съ собою приготовленный заранѣе обѣдъ, которымъ потомъ и угощали на обширномъ церковномъ цвинтерѣ всѣхъ, прибывшихъ на торжество; интеллигентнымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ въ домѣ священника.

Н.

---

## П Р А В И Л А

къ руководству причтамъ и старостамъ церквей при украшеніи храмовъ священными изображеніями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго образописанія (Инстр. Благ. § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. «Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами» (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы—предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христіанина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.



§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣютъ въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы «по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже притворяти». О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общеизвѣстные иконографическіе образы, какъ образъ Іисуса Христа, Богоматери, ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Ѳомы и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соответствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соответствовать ученію Православной Церкви. Поэтому латинское изображеніе «коронованія Божіей Матери» не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоответствующее духу и ученію Православной Церкви. Запрещаются также изображенія, «писанныя суемудріемъ раскольническимъ» (Ук. Св. Син. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Син. отъ 24-го марта—14-го апрѣля 1800 г.). Изображаемыя на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей, всѣ части ихъ должны гармонировать между собою. Слѣдуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Иконы, «неискусно написанныя» или «написанныя въ странномъ видѣ», или содержащія въ себѣ

«вымыслы суемудрія дикаго», не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Синода 24 марта 1728 г., ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Син. отъ 1722 г. за № 4049), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ «Спорительница хлѣбовъ» (Церк. Вѣд. 1896 г., № 30), а также икона «Троеручицы» съ тремя естественными руками (Церк. Вѣд. 1888 г. № 27; Прав. объ устр. миссій § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непременно въ сіяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (Ук. Св. Синода 24 янв. 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, должны быть написанными также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Син. 30-го января—8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патріарха Іерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. Собр. Пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г. № 1127).

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Син. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. Пр. 73; Нов. Скр. I гл. § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзныя иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Син. 31 авг. 1271 г. 26 июля 1855 г., ст. 91 Уст. опред. и прест., изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній «чиниться иконамъ безобразіе, а отъ инославныхъ укоризна на церковь» (Ук. Св. Син. 19 января 1772 г., срав. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повелѣнно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ прозойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 іюля 1835 г.).

§ 15. Не дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ либо не священныхъ изображеній и даже портретовъ царскихъ (ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмоваго праздника. Налѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ — икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ Архангелы (Михаиль и Гавріиль) или Архидіаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусныя, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и среди нихъ,



надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая «деисусъ», т. е. изображеніе Иисуса Христа въ царскомъ или архіерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, въ пятомъ—ветхозавѣтныхъ патриарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, на примѣръ, Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ—съ золотымъ ковчегомъ, Іезекииль—съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сим. Сол. гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно поновляемы (П. С. З. 12 ноября 1743 года № 10150).

§ 18. Поновленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома Епархіальнаго Начальства (ст. 25 Уст. дух. Конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (Опр. Св. Син. 20 декабря 1878 г.—9 января 1879 г. № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или ремонтировакѣ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены проэктные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построеніе иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фу-

ражкахъ, и воо́ще не должны позволять себѣ ничего такого, что оскорбляетъ святость храма. (Екатериноб. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 20).

### Мѣстныя извѣстія.

16 августа сего года происходила торжественная встрѣча иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, игуменію и сестрами Малиноостровскаго Женскаго Единовѣрческаго монастыря. Икона Преподобнаго Серафима, размѣромъ въ ростъ Святого, была изготовлена на средства монастыря въ Москвѣ. Какъ она сама, такъ и рѣзной золоченый кіотъ ея отличаются художественностію работы. Доставленная изъ Москвы по желѣзной дорогѣ на станцію «Злынка», икона была временно поставлена въ квартирѣ начальника станціи и здѣсь освящена. 16 августа, послѣ молебна съ акаѳистомъ Преподобному Серафиму, совершеннаго на открытомъ воздухѣ, икона съ крестнымъ ходомъ была перенесена въ Малиноостровскій монастырь, при пѣніи священныхъ пѣсней сестрами монастыря и окропленіи св. водою массъ народа, съ благоговѣніемъ преклонявшаго колѣна при приближеніи шествія. У воротъ монастыря икона была встрѣчена съ колокольнымъ звономъ игуменію, монашествующими и множествомъ народа. Здѣсь священникомъ Θεодоромъ Маслюковымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ призывалъ старообрядцевъ къ единенію съ православными.

6 августа происходила торжественная встрѣча иконы Преподобнаго Серафима въ селѣ Будищѣ Городнянскаго уѣзда. Икона, написанная на кипарисовой доскѣ, была выписана изъ Сарова. По просьбѣ мѣстнаго земскаго начальника г. Ждановича она первоначально была достав-

лена въ его домъ, гдѣ находилась отъ 4-го до 6 августа. 6 августа икона была перенесена въ Будищанскій храмъ. Вблизи села она была встрѣчена о. благочиннымъ В. Петровскимъ, мѣстнымъ священникомъ о. Н. Крещановскимъ и двумя священниками сосѣднихъ сель. При встрѣчѣ иконы священникомъ о. Крещановскимъ было сказано рѣчь о значеніи для православнаго народа иконъ, послѣ которой было прочтено величаніе Преподобному и произнесена молитва ему съ колѣнопреклоненіемъ; затѣмъ образъ, при пѣніи тропаря Святому, былъ внесень въ храмъ и предъ нимъ прочитанъ акаѳистъ Преподобному. По окончаніи литургіи икона была тоекратно обнесена вокругъ ограды и поставлена на приготовленное мѣсто, послѣ чего былъ предъ нею совершенъ молебень Преподобному. Встрѣча иконы происходила при громадномъ стеченіи народа, собравшагося въ Будище по случаю храмоваго праздника. По окончаніи богослуженія мѣстный благочинный о. В. Петровскій поздравилъ Будищанъ съ приобрѣтеніемъ иконы и указалъ на то, что торжественная встрѣча ея, при такомъ многочисленномъ стеченіи народа, говорить за то, что вѣра въ Бога и Его святыхъ угодниковъ крѣпка въ простомъ народѣ и несокрушима, не смотря на всѣ усилія враговъ православія поколебать ее.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### *Братіе христіане!*

Во имя Христа и Его святой вѣры, на молитвенное поминовеніе о себѣ и о тѣхъ, кто дорогъ или близокъ сердцу Вашему, помогите чѣмъ и какъ можете, что Господь положить на сердце Ваше. Касимовской Православной Миссіи въ ея нуждахъ и заботахъ. Миссія эта



заботится о просвѣщеніи Касимовскихъ мусульманъ-татаръ Христовою вѣрою, какъ и о просвѣщеніи христіанскимъ образованіемъ, наученіемъ и самихъ мѣстныхъ православныхъ жителей края. Дѣло миссіи здѣсь новое (открыта она въ 1897 г.) и трудное безъ всеобщаго участія самихъ христіанъ. Поэтому просимъ и молимъ боголюбивѣйшихъ христіанъ послужить св. дѣлу Миссіи нашей посильною помощью въ неотложныхъ здѣсь миссіонерскихъ нуждахъ. Первѣйшая нужда нашей Миссіи: скорѣе докончить постройку миссіонерскаго мѣстнаго храма и украсить его. Храмъ этотъ строится во имя Святителя Христова Мелетія (празд. коего 12 февр.) и св. просвѣтителя Руси, князя Владиміра (празд. 15 іюля). Зданіе для храма готово, но нѣтъ многого изъ церковной утвари, ни колоколовъ и другого изъ необходимаго для храма, нѣтъ и средствъ въ Миссіи на это! Просимъ въ этой крайней нуждѣ Вашей помощи, содѣйствія, добрые христіане.

Вторая нужда, забота нашей Миссіи — посильно всегда оказывать необходимую помощь бѣдному люду, новокрещеннымъ и желающимъ принять св. крещеніе. Помощь эта имъ необходима отъ Миссіи, ибо съ возложеніемъ креста Христова на себя, они теряютъ родныхъ, друзей и близкихъ своихъ по крови и всякую со стороны ихъ помощь. По выходѣ ихъ изъ купели, — домашніе ихъ становятся злѣйшими врагами имъ. Если ницему простираемъ мы руку помощи, если странному даемъ мы пріютъ, если погибающему мы помогаемъ, то, воистину, «малымъ симъ», новопросвѣщеннымъ мы должны придти сами на помощь и помочь имъ нести крестъ Христовъ, и воспринять ихъ съ братскою во Христѣ любовью въ христіанскую среду свою. Благочестивые христіане, окажите братскую помощь свою бѣднымъ новокрещеннымъ чрезъ Миссію нашу! Много и иныхъ нуждъ въ Миссіи нашей:

содержаніе школь, сиротскаго дѣтскаго приюта, временнаго убѣжища для новокрещенныхъ, народной миссіонерской бібліотеки и т. п., и всѣ эти нужды требуютъ отъ Миссіи постоянныхъ заботъ и средствъ и всѣ эти нужды сильно удовлетворяются добродѣтельными пожертвованіями отъ благотворителей, поэтому то Миссія осмѣливается утруждать симъ воззваніемъ боголюбивыхъ христіанъ. Помогите други Христовы: и малая лепта принесетъ долю своей пользы въ святомъ дѣлѣ миссіонерскомъ. Рука дающаго не оскудѣваетъ, въ дому его изобиліе во всемъ даруетъ Господь: Богъ добротворящему, благодѣющему помощникъ и защититель! И проповѣдники и благотворители Миссіи суть служители Христовы ко спасенію ближняго. Мы же, каждую жертву съ радостію приемя, всегда молимся и будемъ молиться о благотворителяхъ своихъ и отѣхъ, о коихъ будетъ молитва намъ заповѣдана. Молитва эта усугубляется принесеніемъ безкровной жертвы Христовой на Божеств. Литургіи. Паки и паки каждаго просимъ: помогите во славу Божию и во спасеніе свое и ближнихъ нуждающейся Миссіи нашей!

Пожертвованія свои можно посылать на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Рязанскаго (Рязань губ. гор.) или же въ самую миссію: г. Касимовъ Ряз. губ. Завѣдующему Миссіею Миссіонеру, свящ. Василію Васильев. Доронкину <sup>1)</sup>).

Касимов. Противомухаммед. Миссія Ряз. епархіи.

<sup>\*)</sup> О. Миссіонеръ съ удовольствіемъ отвѣчаетъ писменно по дѣламъ Миссіи всѣмъ вопрошающимъ.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства, Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ.** Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 к.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**Очерки и рассказы.** Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**Школьный праздникъ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотв. дѣтскихъ игръ и нотъ для пѣнія. Ц. 75 к. съ пер.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 37 «Церк. Вѣд.» за 1903 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб.



# НОВЫЯ КНИГИ.

Bettex

## НАУКА и БИБЛІЯ.

*Переводъ съ нѣмецкаго въ 5 частяхъ Н. И. Иванова.*

Содержаніемъ своимъ книга Bettex—а имѣеть критическій разборъ научныхъ гипотезъ въ сопоставленіи съ библейскими повѣствованіями. Нѣмецкая пресса отзывается о ней выше всякой похвалы. *Leipziger Zeitung* (Лейпцигская Газета) считаетъ ее самой выдающейся изъ всѣхъ, появившихся въ теченіи десятилѣтія.

Громадный интересъ этой книги еще болѣе усиливается оригинальностью и художественностью изложенія, Для о.о. священнослужителей книга Bettex—а, помимо общаго интереса, представляетъ интересъ еще и въ томъ отношеніи, что даетъ возможность имъ, мало знакомымъ съ естествознаніемъ, легко отпарировать «разныя научныя хитросплетенія».

Цѣна 1 р. 50 коп. Наложенымъ платежомъ не высылается.

## Дѣятельность, предстоящая Православному Русскому Духовенству въ дѣлѣ устройства Русской Земли.

Содержаніе: Интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизаціи быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательство легкости проведенія такого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно-пенсіонныя

кассы духовнаго вѣдомства. Новый приходскій штатъ. Приходскій совѣтъ. Кругъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложенымъ платежемъ не высылаегся. Требования адресовать автору: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13. Николаю Ивановичу Иванову.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**  
самый большой магазинъ  
**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,  
Подоль, Александровская ул. соб. домъ.  
— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

---

При семъ номерѣ разсылается прейсъ-курантъ г. ЛИХТЕНШТЕЙНА.

---

Печ. дозв.: 14 сентября 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Гутатилосъ*. Черниговъ Типографія Губернскаго Правленія.