

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

1 МАРТА.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ*: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. *Приказавъ*: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи, отъ 20 декабря сего года, испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться.

ся, независимо от времени их проживания в приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года. № 1.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.*

*Секретарь Георгій Губаревъ.*

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Оренбургской Духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ Оренбургской епархіи.**

**По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія Святѣй-**

шаго Синода, отъ 18 ноября минувшаго 1905 года за № 5900 и резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 января с. г. за № 287, имѣя въ виду, что въ настоящее смутное время, переживаемое Россіей, сплоченіе православныхъ людей подъ кровомъ св. церкви имѣетъ весьма серьезное значеніе, предлагаетъ о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи, предварительно созыва общихъ церковно-приходскихъ собраний и учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ, созвать благочинническіе съѣзды духовенства для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія единства дѣйствій при предстоящей весьма нелегкой общественной работѣ. Затѣмъ, согласно означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, 1) Предложить настоятелямъ церквей, — съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ I и 2 п.п общія основанія для устройства церковно-приходскій жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраний желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6)

Дальнѣйшія подробности въ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла. Кромѣ того а) для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, настоятели церквей на церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и въ частныхъ бесѣдахъ должны внушать прихожанамъ, чтобы они всѣми силами поддерживали древній благочестивый обычай неопустительнаго посѣщенія храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни, чтобы они вмѣстѣ съ собою приводили или приносили туда и дѣтей своихъ; при этомъ желательно, чтобы церковное богослуженіе совершалось внятно и не спѣшно, но и не слишкомъ продолжительно, чтобы въ церквахъ, гдѣ возможно, введено было всенародное пѣніе общеизвѣстныхъ молитвословій—Символа вѣры, «Отче нашъ», «Богородице Дѣво, радуйся» и другихъ и чтобы неискусные управители церковныхъ пѣвческихъ хоровъ избѣгали такъ называемаго партеснаго (итальянскаго) пѣнія, которое если и услаждаетъ слухъ, то мало или вовсе не возбуждаетъ религіознаго настроенія; б) съ цѣлью поднятія патріотизма въ русскомъ народѣ настоятели церквей на церковно-приходскихъ совѣтахъ,—которые должны быть собираемы не менѣе 2-хъ разъ мѣсяцъ,—должны напоминать прихожанамъ, что наше отечество созидалось, утверждалось и распространялось только благодаря православію, что за вѣру православную, за царя и отечество не мало пролито христіанской крови, что единство или цѣлость Россіи зиждется прежде всего на православной вѣрѣ, которую нынѣ стараются поколебать враги отечества, съ цѣлію разрушенія созданнаго вѣками дорогаго намъ отечества. Старообрядцамъ пастыри церкви и особенно члены церковно-приходскихъ совѣтовъ при всякомъ удобномъ случаѣ должны внушать, что они, старообрядцы, суть дѣти одной и той же семьи—великой Россіи и что незначительная рознь въ нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядностяхъ при обсужденіи политическихъ дѣлъ не должна разъединять ихъ съ православнымъ населеніемъ, в) предложить настоятелямъ церквей разяснить

церковно  
ковья и  
но-прихо  
разсмотр  
званны  
началахъ  
мира и  
мленіямъ  
Объ имѣ  
церковно  
обращать  
ствующія  
указаній  
года. №  
Чле

Отно  
шаго loa  
враль 19  
ства ИМ  
Как  
Святѣйш  
сборъ по  
Слѣпомъ  
стырски  
кабря 1  
«Церков  
вновь по  
перат  
въ продо  
и монаст  
Попечит

церковно-приходскимъ совѣтамъ и попечительствамъ, гдѣ таковыя имѣются, что кромѣ оживленія и упорядоченія церковно-приходской жизни, кромѣ разрѣшенія разныхъ вопросовъ, разсмотрѣніе которыхъ вызывается мѣстными нуждами, названныя учрежденія, если будутъ организованы на правильныхъ началахъ, могутъ вполне содѣйствовать водворенію порядка, мира и тишины и противодѣйствовать разрушительнымъ стремленіямъ людей, подстрекающихъ ко всякимъ насиліямъ; г) Объ имѣющихъ возникать какихъ-либо недоразумѣніяхъ въ церковно-приходскихъ совѣтахъ настоятели церквей имѣютъ обращаться къ благочинному, который принимаетъ соотвѣтствующія дѣлу мѣры, а въ важныхъ случаяхъ испрашиваетъ указаній Епархіальнаго Начальства. Января 21 дня 1906 года. № 998.

Членъ Консисторіи протоіерей *Петръ Райскій*.

Секретарь *Березовъ*.

И. об. столоначальника *Ан. Ефтимовичъ*.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 6 февраля 1906 г. за № 460, Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь!*

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ, съ 6-го по 13-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Оренбургской губ. и Тургайской области статскаго совѣтника Михаила Григорьевича Котельникова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится никакого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о Слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

*покорнѣйшимъ слугою*

*Алексій Ермоловъ.*

На п  
февраля 1  
оказать ст  
жертвован

Отно  
Палестин  
на имя С

Совѣ  
скимъ от  
пемь 19  
отчету з

1. П  
ностное  
правилам  
рученій

2. П  
въ Орен  
тѣмъ пр  
ность о.  
ия и уп  
по устро  
по сбору

3.  
разсылк  
силь ра  
о.о. бла  
намъ Ос  
ся къ д  
но вид  
отдѣлам

4.  
дѣла и  
просить  
догово  
засѣдан

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1906 года за № 1616: «*Прошу духовенство епархіи оказать сбору пожертвованій на слѣдующее содѣйствіе. Сборъ пожертвованій благословляется и въ сельскихъ храмахъ*».

**Отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 22 ноября 1905 года за № 1400, на имя Оренбургскаго отдѣла Общества:**

Совѣтъ Общества, разсмотрѣвъ представленные Оренбургскимъ отдѣломъ общій отчетъ о дѣятельности его въ истекшемъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. и дополнительныя свѣдѣнія къ таковому же отчету за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г., постановилъ:

1. Выразить Отдѣлу живѣйшую признательность за ревностное отношеніе къ возложеннымъ на него руководящими правилами обязанностямъ и за своевременное исполненіе порученій Совѣта Общества.

2. Искренно благодарить Отдѣлъ за успѣшное устройство въ Оренбургской епархіи чтеній о Св. Землѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить передать отъ имени Совѣта Общества благодарность о.о. благочиннымъ епархіи, состоящимъ въ то же время и уполномоченными Отдѣла, за ихъ усердные труды какъ по устройству палестинскихъ чтеній и собесѣдованій, такъ и по сбору добротныхъ пожертвованій на нужды Общества.

3. Благодарить Отдѣлъ за ежегодно возобновляемую имъ разсылку о.о. благочиннымъ епархіи сборныхъ листовъ и просить разсылать на будущее время таковые листы не только о.о. благочиннымъ, но и входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества, а также и лицамъ, сочувственно относящимся къ дѣятельности Общества, такъ какъ мѣра эта, какъ можно видѣть изъ отчетовъ, даетъ хорошіе результаты по всѣмъ отдѣламъ Общества, гдѣ она примѣняется.

4. Въ интересахъ большаго оживленія дѣятельности Отдѣла и болѣе частаго общенія должностныхъ лицъ оваго, просить Отдѣлъ созывать, буде возможно, независимо отъ годового общаго собранія мѣстныхъ членовъ Общества, также и засѣданія должностныхъ лицъ отдѣла для совмѣстнаго обсу-

ждения и рѣшенія текущихъ дѣлъ, съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества, для разсмотрѣнія и утвержденія, журналовъ сихъ засѣданій.

## ЦИРКУЛЯРЪ

**исполнительной комиссіи Главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.**

*Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.*

8 декабря 1905 года. № 4. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной комиссіи Главнаго управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября— 18 ноября сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учреждений Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учреждениями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи

въ Хозлі  
лѣднимъ  
ства Кра  
Исп  
цѣляхъ у  
ній Общ  
другихъ  
Обществ  
Учр  
страдави  
ги прин  
ется рас  
основані  
миссіи, о  
крытія с  
пищевыхъ  
ставится  
врачебно  
лѣваній,  
дѣятель  
ственнос  
Учр  
благопол  
благовол  
мѣсяца,  
ложеніе  
немъ на  
Въ  
учрежде  
сбора по  
Въ  
кахъ, об  
лгать по  
дующую  
Озн  
освящен  
ріи, отъ  
нію и р

въ Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго управления Общества Краснаго Креста.

Исполнительная коммиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учреждений Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной коммиссіи, отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему-либо возможнымъ, а также и организацией врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью общеземской организации, во избѣжаніе двойственности хозяйства въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго управления при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распределить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: « На помощь пострадавшимъ отъ неурожая. »

Означенный циркуляръ, согласно утвержденнаго Его Пресвященствомъ опредѣленія Оренбургской духовной консисторіи, отъ 27 марта 1906 г. за № 70, публикуется къ свѣдѣнію и руководству причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода: отъ 4 января 1906 г. за № 513 открыть самостоятельный приходъ при церкви пос. Рязанцевскаго, Кустанайскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; отъ 18 января 1906 г. за № 609 открыть таковой же приходъ въ пос. Бѣлоусовскомъ Челябинскаго уѣзда; отъ 30 января 1906 г. за № 1088 упразднены двѣ псаломщическія вакансіи при Петропавловской церкви г. Уральска; отъ того же числа за № 1089 открыть самостоятельный приходъ при новоустроенномъ молитвенномъ домѣ въ пос. Увальномъ Кустанайскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: председателю строительной комиссіи по постройкѣ новаго корпуса Оренбургскаго духовнаго училища протоіерею Симеону Касторскому, членамъ той же комиссіи: протоіерею Алексѣю Предтеченскому, священникамъ: Григорію Добросмыслову, Димитрію Кононову и Венедикту Макарову за усердные ихъ труды, оказанные при постройкѣ означеннаго корпуса—9 января; казаку ст. Долгодеревенской, Челябинскаго уѣзда, Ивану Завьялову за пожертвованіе на перестройку мѣстной церкви и украшеніе ея 1000 рублей; мѣщанкѣ г. Челябинска Евдокіи Ложкиной за пожертвованіе 260 руб. въ пользу церкви пос. Полетаевскаго, Челябинскаго уѣзда; уряднику пос. Каратабанскаго, того же уѣзда, Анатолию Печенкину за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей въ 120 руб.; казаку пос. Канашевскаго, Челябинскаго уѣзда, Стефану Чернавскихъ за пожертвованіе въ мѣстную церковь 100 руб.; казаку пос. Бектышскаго, Челябинскаго уѣзда, Ивану Холкину за пожертвованіе въ церковь пос. Коркинскаго, того же уѣзда, утвари на 145 руб. и 100 руб. на устройство ограды—27 января.

*Рукоположены а) во священника*—псаломщикъ села Сигнаевки, Кіевской губерніи, Василій Левицкій къ церкви с. Булановки, Оренбургскаго уѣзда, — 5 февраля; б) *во діакона*—

псаломщи  
Несчастл

Резо  
священни  
ческой ц  
при той  
священн  
Клигину  
—6 фев  
церкви  
му псал  
силію Ш  
му діак  
Павловс  
псаломщ  
Алексан  
каго уѣз

Пер  
собора  
гайской  
Оренбур  
ское мѣ  
псаломщ  
славъ Р  
Троицка  
тинскаг  
хангель  
скаго м  
сноярск  
ли; свя  
ской це  
Ворона  
Орскаго  
мышь,  
того же  
пенско-  
даевъ

псаломщикъ зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Иванъ Несчастливцевъ на занимаемое мѣсто — 15 августа 1905 года.

*Резолюціями Ею Превосвященства предоставлены мѣста а) священническое заштатному священнику Введенской единовѣрческой церкви г. Илека, Уральской области, Павлу Бирюкову при той же церкви — 19 января; б) псаломщическія: бывшему священнику с. Красноярскаго, Челябинскаго уѣзда, Василию Клитину при церкви станціи «Челкаръ», Тургайской области, — 6 февраля; мѣщанину г. Самары Петру Бахмутову при церкви Чилигскаго миссіонерскаго стана — 8 февраля; бывшему псаломщику градо-Оренбургской Димитріевской церкви Василию Шевченко при той же церкви — 13 февраля; заштатному діакону Алексію Нотареву при Николаевской церкви ст. Павловской, Оренбургскаго уѣзда, — 14 февраля; бывшему псаломщику с. Сладко-Карасинскаго, Челябинскаго уѣзда, Александру Дубровскому въ пос. Верхне-Санарскомъ, Троицкаго уѣзда, — 16 февраля.*

*Перемѣнены: священникъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Александръ Корчагинъ къ церкви ст. «Челкаръ», Тургайской области, — 7 февраля; псаломщикъ-діаконъ села Зобова, Оренбургскаго уѣзда, Василий Предтеченскій на псаломщическое мѣсто въ пос. Бердскій, того же уѣзда, — 7 февраля; псаломщикъ-діаконъ с. Попова, Челябинскаго уѣзда, Вячеславъ Разумовъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Кочкарскій, Троицкаго уѣзда, — 7 февраля; священникъ пос. Изякъ-Никитинскаго, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Головановъ въ с. Архангельское, того же уѣзда, — 7 февраля; псаломщикъ Чилигскаго миссіонерскаго стана, Уральской области, Петръ Красноярскій въ с. Анатолиевку, Оренбургскаго уѣзда, — 7 февраля; священникъ на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви ст. Павловской, Оренбургскаго уѣзда, Николай Ворона на священническое мѣсто въ хут. Александровскій, Орскаго уѣзда, — 8 февраля; священникъ села Калмыкова-Камышь, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ въ с. Шаламово, того же уѣзда, — 8 февраля; священникъ градо-Уральской Успенско-Богородицкой единовѣрческой церкви Георгій Погодаевъ къ Ильинской единовѣрческой церкви г. Уральска —*

8 февраля; псаломщикъ зав. Узянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Владимиръ Ильинъ въ с. Зобово, Оренбургскаго уѣзда,—13 февраля; псаломщикъ пос. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Ключаревъ въ пос. Березовскій, Троицкаго уѣзда,—14 февраля; псаломщикъ села Березовскаго, Троицкаго уѣзда, Михаилъ Евладовъ въ с. Попово, Челябинскаго уѣзда,—14 февраля.

*Резолюціями Ею Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ:* села Анатолиевки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Каржевъ; пос. Рычковского, того же уѣзда, урядникъ Никифоръ Мухинъ; пос. Подстепнаго, того же уѣзда, казакъ Григорій Голышевъ; Казанско-Богородицкой г. Илецкой-Защиты, Оренбургскаго уѣзда, илецкій мѣщанинъ Ананій Димитріевъ; пос. Ветлянскаго, того же уѣзда, казакъ Ѳеодоръ Колесниковъ—7 февраля; пос. Каракульскаго, Троицкаго уѣзда, урядникъ Андрей Саночкинъ—16 февраля.

*Уволенъ отъ должности священникъ хут. Косъ-Истекъ, Актюбинскаго уѣзда, Александръ Кремлевъ—13 февраля.*

*Исключаются изъ списковъ:* заштатный священникъ пос. Варваринскаго, Троицкаго уѣзда, Андрей Переваловъ за смертію съ 5 февраля; псаломщикъ пос. Ташлинскаго, Уральской области, Тимошеей Чулковъ за принятіемъ на военную службу; заштатный псаломщикъ Іаковъ Несмѣловъ за смертію съ 21 января.

*Освящены храмы:* въ пос. Хуторскомъ, Троицкаго уѣзда, 17 января; въ хут. Ижбердинскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—2 февраля.

На  
Въ пос. Ч  
— селѣ М  
— — П  
— — Н  
— пос. Изя  
— хут. Н  
— пос. П  
— пос. Г  
— селѣ К  
— дер. Б  
— зав. У  
— пос. К  
— зав. Б  
— селѣ Л  
— с. Слад  
— — П  
— — Кал  
При Бого  
Въ пос. С  
— — Вар  
— пос. Я  
— хут. П  
— пос. М  
— — П  
— — У  
— — Р  
При Нико  
— — Пож  
— Успен  
— Орен  
Въ хут. К  
  
Въ пос. И  
— ст. М  
— пос. Я  
— с. Сав  
При Але  
рѣчной г.  
  
Въ дер. И  
— зав. У  
— пос. С  
— — Е  
— — В  
— — П  
— — По  
— — Ш  
— — Та  
— — Ув  
— — Р  
Разъѣди  
При Про

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ пос. Черновскомъ	125	400 р.	—	—	1
— селѣ Михайловскомъ	458	—	—	—	1
— — Преображенскѣ	706	400 р.	—	—	3
— — Николаевскѣ	909	111 р.	250 р.	66	1
— пос. Изякъ-Никитинскомъ	650	400 р.	—	—	—
— хут. Ново-Червасскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Подгорномъ	526	300 р.	—	—	1
— пос. Губерлинскомъ	433	480 р.	—	—	1
— селѣ Крымѣ	1278	400 р.	—	50	4
— дер. Богословкѣ	760	—	200 р.	36	—
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Кассельскомъ	492	—	—	300.	—
— зав. Бѣлорѣцкомъ (2 м.)	6249	—	1284 р.	—	5
— селѣ Ломовкѣ	1745	—	240 р.	—	2
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	189.	1
— — Пѣтуховѣ	1647	—	400 р.	65.	4
— — Калмыково-Камышѣ	1256	—	100 р.	66	2
При Богоявленской церкви г. Верхнеуральска	1159	—	—	—	1
Въ пос. Сухтелинскомъ	1057	—	236 р.	300.	2
— — Варваринскомъ	670	400 р.	—	300.	1
— пос. Январцевскомъ	1144	360 р.	—	—	—
— хут. Покровскомъ	374	—	300 р.	—	1
— пос. Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	92	5
— — Павловскомъ	1734	—	—	495.	1
— — Увальномъ	1056	—	—	99.	—
— — Рязанцевскомъ	1108	—	—	99.	—
При Николаевской тюремн. церкви г. Троицка.	50	780 р.	—	—	—
— — Покровскомъ жен. монаст. ) г. Уральска.	—	—	260 р.	—	1
— — Успенской единов. церквн. )	363	420 р.	—	—	1
— — Оренб. кафедральномъ соборѣ.	—	—	—	—	—
Въ хут. Кось-Истежѣ, Актыбинскаго уѣзда.	951	—	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Бинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской	1312	480 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ	435	320 р.	—	—	—
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	189.	1
При Александро-Невской церкви слоб. Зарѣчной г. Троицка	2118	—	—	—	2
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ дер. Богословкѣ Орскаго уѣзда.	760	—	200 р.	36	—
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Смѣломъ	110	400 р.	—	—	—
— — Ерохинѣ	422	525 р.	400 р.	25	1
— — Вилкинѣ	433	400 р.	—	94.	1
— — Поповѣ	787	—	280 р.	66	3
— — Подстепномъ	70	330 р.	—	—	1
— — Шилинскомъ	236	480 р.	—	—	1
— — Ташлинскомъ	386	320 р.	—	—	1
— — Увальномъ	1056	—	—	99.	—
— — Рязанцевскомъ	1108	—	—	99.	—
Разѣздного псаломщика въ Кустанайск. уѣз.	—	—	—	—	—
При Прор.-Ильинск. единов. церк. г. Уральска.	135	—	—	—	—

## О Т Ч Е Т Ъ

состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училищавъ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.  
(Окончаніе).

### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека и физическій кабинетъ пополнялись на средства, ассигнуемыя на нихъ по смѣтѣ и собираемыя съ воспитанницъ за право пользованія учебниками и письменными принадлежностями. За отчетный годъ въ библіотеку приобретено: 1) для ученической 68 названій въ 155 томахъ; 2) для фундаментальной 17 названій въ 184 томахъ и 3) для учебной 8 названій въ 111 томахъ. Для физическаго кабинета приобретений не было. Къ концу отчетнаго года состояло въ ученической библіотекѣ 1811 названій въ 3754 томахъ, въ фундаментальной 1012 названій въ 2275 томахъ и въ учебной 401 названіе въ 4094 томахъ, а всего 3224 названія въ 10123 томахъ.

Въ 1904 году изъ журналовъ и газетъ выписывались слѣдующіе—для фундаментальной библіотеки: 1) «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, 2) «Народное Образованіе», 3) «Русская Школа», 4) «Историческій Вѣстникъ», 5) «Странникъ» съ приложеніемъ Общедоступной Богословской библіотеки, 6) «Извѣстія книжныхъ магазиновъ»; для ученической библіотеки: 7) «Душеполезное чтеніе», 8) «Русскій Паломникъ», 9) «Воскресный день», 10) «Родникъ» съ педагогическимъ журналомъ «Воспитаніе и Обученіе», 11) «Дѣтское чтеніе», 12) «Дѣтскій отдыхъ», 13) «Всходы»; для канцеляріи: 14) «Церковныя Вѣдомости», 15) «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости», 16) «Оренбургская газета», 17) «Русское Слово»; для руководяльнаго класса: 18) «Вѣстникъ моды», 1 издание для семьи; 19) для больницы: «Фельдшеръ»: Библіотекой завѣдывала воспитательница Марія Александровская.

### 5. Средства училища въ 1904 экономическомъ году.

Отъ 1903 года оставалось наличными деньгами 2054 р. 5 к. и билетами 22800 руб., итого 24854 р. 5 к. Въ 1904 году поступило наличными деньгами 55929 руб. 27 коп.

Всего на приходъ съ остаткомъ по отчету значится наличными деньгами 57983 р. 32 к., билетами 23600 руб., итого 81583 руб. 32 коп. Въ 1904 году израсходовано наличными деньгами 45995 руб. 32 к. и билетами —, —. Затѣмъ къ 1 января 1905 года въ остаткѣ состояло: наличными деньгами 11988 руб. и билетами 23600 руб., а всего 35588 руб.

## 6. Дополнительные свѣдѣнія.

*(Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія и проч.)*

Въ отчетномъ учебномъ году училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ, заботливостью и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго Уральскаго. Преосвященный и самъ непосредственно и чрезъ начальствующихъ въ училищѣ лицъ входилъ во все нужды училища, всегда заботясь о благоустройствѣ училища во всехъ частяхъ и во всехъ отношеніяхъ. Энергической благопопечительностью Преосвященнаго Епископа Іоакима ускорена постройка новаго третьяго училищнаго корпуса, на который Х-й обще-епархіальный съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1904 года, ассигновалъ 50,000 руб. Начатый весной сего года этотъ корпусъ въ настоящее время (начало октября) уже оконченъ въ черномъ видѣ, безъ внутренней отдѣлки.

17 сентября 1904 года, въ день храмового праздника въ училищной церкви Преосвященный Епископъ Іоакимъ совершилъ Божественную литургію со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ праздника, причемъ въ своемъ словѣ церковномъ изжитія св. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви представилъ черты, достойныя подраженія и умиленія для всехъ христіанъ вообще, для воспитанницъ Епархіальнаго училища въ особенности. 1 февраля 1905 г. всенощное бдѣніе и 2 февраля Божественную литургію Преосвященный совершилъ въ училищной церкви и на литургіи произнесъ слово на праздникъ Стрѣтенія Господня. Одно всенощное бдѣніе было совершено Преосвященнымъ 9 октября 1904 года по случаю принесенія въ этотъ день въ училищный храмъ Табынской чудотворной иконы Божіей Матери. 23 марта 1905 года въ среду Крестопоклонной недѣли Преосвященный служилъ въ

училищной церкви литургію Пржедосвященныхъ Даровъ и произнесъ слово о значеніи для христіанина св. креста и св. иконъ. 16 октября 1904 года Владыка присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ училища. Посѣщаль училище въ свѣтлые праздники Рождества Христова и Св. Пасхи. Присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божию, по физикѣ, по гражданской исторіи и 15 мая на выпускномъ актѣ послѣ совершенной имъ въ училищной церкви Божественной литургіи и благодарственного молебна.

Пожертвованія поступили въ отчетномъ году въ училищную церковь отъ церковнаго старосты Н. Мокѣева: коверъ въ царскія врата, 4 большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и серебряная вызолоченная дарохранильница.

Воспитанницы 6 выпускного класса пожертвовали на память о себѣ въ училищную церковь три шелковыхъ облаченія на аналой, одинъ шелковый шитый серебромъ покровъ на аналой и облаченіе на крестъ.

Съ 8 февраля 1897 г. при училищѣ есть образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическихъ занятій въ ней воспитанницъ 5 и 6 классовъ. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20 мая—3 іюня 1898 г. за № 1797, свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ особомъ приложеніи.

Настоящій отчетъ, согласно § 53 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленъ Инспекторомъ классовъ протоіереемъ Викентіемъ Андреевымъ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Михаилъ Божуковъ, Начальница училища Ольга Левичкая, Инспекторъ классовъ протоіерей Викентій Андреевъ, членъ Совѣта протоіерей Александръ Архангельскій и дѣлопроизводитель Совѣта Анна Крутикова.

Свѣдѣнія о состояніи существующей при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

(9 годъ существованія школы).

Образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года.

За тѣсно  
емномъ  
маемую  
отдѣла  
ща упла  
лица 30  
и т. п.  
Вообще  
учащимъ  
да пособи

Въ с  
быль слѣ

1) З  
кандидат

2) Р  
въ школѣ

богослові  
75 руб. в

3) З  
скового с

р. въ год

4) У  
скомъ епа

состоявш

асскомъ з

ва; жалов

церковна

Для

школы, с

училища,

и уѣзда

дидактик

тельницей

училища.

Въ п

нихъ 4 со

всѣ русск

За тѣсною училищныхъ помѣщеній школа находится въ наемномъ помѣщеніи, недалеко отъ училища. За квартиру, снимаемую подъ школу въ верхнемъ этажѣ дома Оренбургскаго отдѣла Православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ училища уплачиваетъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 300 руб. въ годъ; отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились на счетъ того же источника. Вообще школа содержится на средства училища; на жалованіе учащимъ и учебныя пособія отпускается изъ суммъ Св. Синода пособие въ 500 руб.

Въ отчетномъ году составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій:

1) Завѣдующій школой Инспекторъ классовъ училища кандидатъ богословія протоіерей Викентій Андреевъ.

2) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ преподаватель дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Александръ Пономаревъ, жалованья получаетъ 75 руб. въ годъ.

3) Законоучитель школы священникъ Георгіевскаго войскового собора Венедиктъ Макаровъ, жалованья получаетъ 150 р. въ годъ (онъ же законоучитель въ 2-хъ кл. училища.)

4) Учительница школы—окончившая курсъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году и 7 лѣтъ состоявшая учительницей церковно-приходской школы въ Мисскомъ заводѣ Оренбургской епархіи дѣвица Нина Боголюбова; жалованья получаетъ 240 руб. въ годъ и за преподаваніе церковнаго пѣнія 60 руб. въ годъ.

Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, касающихся школы, существуетъ особый совѣтъ въ составѣ Начальницы училища, Инспектора классовъ, Оренбургскихъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей церковныхъ школъ, преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы. Предсѣдательницей совѣта образцовой школы состояла Начальница училища.

Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 38 дѣвочекъ; изъ нихъ 4 составляли старшее отдѣленіе, 12 среднее и 22 младшее, всѣ русскія и православныя.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на Божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на 1-й недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища. Ученицы школы за Богослуженіемъ участвовали въ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ.

Учебныя занятія въ школѣ начались 6 сентября 1904 г. послѣ молебна, совершеннаго о. завѣдующимъ школы протоіереемъ В. Андреевымъ. Закончились учебныя занятія 3 мая 1905 г. экзаменомъ, который былъ произведенъ совѣтомъ школы. Успѣхи ученицъ школы выразились при испытаніи тѣмъ, что изъ 22 ученицъ младшаго отдѣленія 15 были переведены въ среднее отдѣленіе и 7 оставлены на повторительный курсъ, а изъ 12 ученицъ средняго отдѣленія 10 были переведены въ старшее отдѣленіе и 2 оставлены на повторительный курсъ. 4 ученицы старшаго отдѣленія по испытаніи были признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, а 2 изъ нихъ — похвальныхъ листовъ; свидѣтельства и похвальные листы, а также по одному экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ каждой изъ окончившихъ курсъ школы и по одному экземпляру молитвослова были выданы 8 мая 1905 года послѣ Божественной литургіи и благодарственного молебна, которые совершилъ въ училищной церкви завѣдующій школой протоіерей В. Андреевъ. Всѣ пѣснопѣнія Божественной литургіи пѣли однѣ ученицы подъ управленіемъ учительницы на правомъ клиросѣ, а молебенъ для нихъ пѣли воспитанницы 6 класса. Епархіальнаго училища на лѣвомъ клиросѣ.

Практическія занятія воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день воспитанницы 5 и 6 классовъ, по одной изъ класса, по очереди ходили въ школу на всѣ уроки, причемъ помогали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требует-

ся особен  
чистопис  
какъ за  
ніемъ ур  
всего д  
преимущ  
заносили  
лись пр  
Воспитан  
раза въ  
щеніи ш  
давала у  
саніе пр  
дактики  
ному ко  
лемъ ди  
тцатель  
потомъ  
или дру  
препода  
вались  
церковн  
ки да  
церковн  
Уроки  
занима  
какъ в  
посѣща  
Пр  
чальни  
тоіерей  
ксандра  
тикова

ся особенной педагогической опытности, какъ напр. на урокахъ чистописанія и диктовки. Дежурныя воспитанницы слѣдили какъ за примѣненіемъ методики къ практикѣ, такъ за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня. Результаты своихъ наблюденій, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на методическую сторону дѣла, онѣ заносили въ особыя для сего тетради, которыя просматривались преподавателемъ дидактики и Инспекторомъ классовъ. Воспитанницы 5 класса одинъ разъ въ недѣлю, 6 класса два раза въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ. При посѣщеніи школы всѣми воспитанницами 6 класса одна изъ нихъ давала уроки. Уроки давались по особому расписанію. Расписаніе предварительно на полгода составлялъ преподаватель дидактики. Воспитанницы давали уроки по напередъ составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики и Инспекторомъ классовъ. Воспитанницы тщательно слѣдили за пробными уроками своихъ подружекъ и потомъ давали отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ того или другого урока. Всѣ пробные уроки подробно разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики. Уроки давались по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. По Закону Божию и церковному пѣнію уроки давались не всѣми воспитанницами, по русскому же и церковно-славянскому чтенію и счисленію обязательно всѣми. Уроки давались такъ, что одна воспитанница одновременно занималась съ тремя отдѣленіями школы. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, часто посѣщали ихъ Начальница училища и Инспекторъ классовъ.

Предсѣдатель Совѣта *протоіерей Михаилъ Божуковъ*, Начальница училища *Олга Левицкая*, Инспекторъ классовъ *протоіерей Викентій Андреевъ*, членъ Совѣта *протоіерей Александръ Архангельскій* и дѣлопроизводитель Совѣта *Анна Крутикова*.

## МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по обозрѣнію приходоѡ Оренбургской епархіи въ апрѣль и маѣ 1906 г.

Мѣсяцъ, число и день.	Наименованіе селеній.	Число верстъ	Примѣчанія.
Апрѣль			
25 — вторн.	Выѣздъ изъ гор. Оренбурга по желѣзной дорогѣ на Кинель-Челябинскъ . . .	1255	Изъ Кинеля пассажир. поѣздъ № 6
28 — пятн.	Прибытіе въ г. Челябинскъ въ 9 час. утра.		
29 — суб.	Отъѣздъ изъ г. Челябинска въ 1 часъ дня		
	Поселокъ Петровский . . .	16	
	Станица Миасская (2 церк.)	18	Всенощное бдѣніе и ночлеги.
	Итого . . .	34	
30 — воскр.	Станица Миасская		Бож. литургія. Отъѣздъ въ 12 часовъ.
	Поселокъ Притчинскій (смѣна лошадей) . . . . .	18	
	Село Пивкино . . . . .	13	
	Село Чистое . . . . .	13	Ночлеги.
	Итого . . .	44	
Май			
1 — понед.	Село Сухоборское . . . . .	10	
	Село Калмыково Камышъ.	13	
	Село Верезовое . . . . .	7	
	Село Птичье . . . . .	24	Ночлеги.
	Итого . . .	54	
2 — вторн.	Село Пѣтухи . . . . .	14	
	Село Мыркай . . . . .	19	
	Село Рыбное . . . . .	10	
	Село Косулино . . . . .	14	Ночлеги.
	Итого . . .	57	
3 — среда.	Село Половинное . . . . .	19	
	Село Косолапово . . . . .	22	
	Усть-Уйская станица . . .	27	Ночлеги.
	Итого . . .	68	

4 — четве  
5 — пятни  
6 — субб  
Рожденіе П  
сударяИме  
тора.  
7 — воск  
8 - поне  
9 — втор  
Св. Никол  
Чудотвори  
10 — сре  
11 — чет  
12 — пят

4—четвер.	Введенскій пос. Кустанай-	28	Встрѣча и ревизія слѣдующаго дня.
	Боровскій поселокъ . . .	35	
	Итого . . .	83	
5—пятниц.	Михайловскій поселокъ . . .	4	Встрѣча и ревизія. Всенощное бдѣніе. Ночлеги.
	Степановскій поселокъ . . .	4	
	Итого . . .	22	
6—суббот.	Александровскій поселокъ	4	Б. литургія. Всенощ. бдѣніе.
	Жуковскій поселокъ . . .	4	
	Итого . . .	39	
7—воскр.	Г. Кустанай . . . . .	4	Б. литургія. Ночлеги.
	Затобольскій поселокъ . . .	4	
	Итого . . .	24	
8 - понед.	Черновская станція . . .	22	Смѣна лошадей, Всенощ. бдѣніе.
	Успенскій поселокъ . . .	21	
	Итого . . .	61	
9—вторн.	Федоровскій поселокъ . . .	23	Б. литургія. Ночлеги.
	Пѣшковскій пос. . . . .	23	
	Итого . . .	41	
10—среда.	Ст. Андреевская . . . . .	22	Смѣна лошадей, Всенощ. бдѣніе.
	Г. Троицкъ . . . . .	26	
	Итого . . .	48	
11—четвр.	Г. Троицкъ (отгѣздъ въ 3 часа дня)	23	Б. литургія. Ночлеги.
	Пос. Санарскій . . . . .	23	
	Итого . . .	23	
12—пятн.	Станица Кособродская . . .	22	Ночлеги.
	Пріискъ Ново-Троицкій . . .	15	
	Итого . . .	49	

13—суб.	Пос. Кабанскій . . . . .	15	Всенощ бдѣніе.
	Стан. Нижнеувельская . . . . .	12	
	Пос. Кичигинскій . . . . .	8	
	Село Николаевка . . . . .	8	
	Итого . . . . .	43	
14—воскр.	Село Николаевка . . . . .		Б. литургія.
	Стан. Коельская . . . . .	20	Ночлеги.
	Пос. Верхнеувельскій . . . . .	15	
	Итого . . . . .	35	
15—понед.	Пос. Ключевскій (2) . . . . .	14	
	Станц. Кундравинская . . . . .	23	
	Миасскій заводъ . . . . .	23	
	Вокзаль . . . . .	5	
	Итого . . . . .	65	
16—18 мая	Ѣзда по желѣзной дорогѣ Миассъ—Оренбургъ пассаж. поѣздомъ № 5 . . . . .	1165	
19—мая.	Прибытіе въ г. Оренбургъ. Итого продолжительность поѣздки . . . . .	23 дн.	

Количество верстъ на лошадяхъ . . . . . 790 вер.

» » по желѣзной дороги . . . . . 2420 вер.

Итого 3210 вер.

Итого ревизій церквей . . . . . 53 цер.

**Содержаніе оффиц. части.**—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.—Отношеніе на имя Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣдствѣ.—Отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Циркуляръ исполнительной комиссіи Глав. управ. Рос. Общ. Краснаго Креста.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о состояніи Оренбургскаго епарх. женскаго училища за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебн. годъ. (Окончаніе).—Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію церквей епархіи.

Тургайская областная типо-литографія.

ЕПА

1

Съ

радное в  
гословит  
раздирае  
только ч  
мила на  
бя, обра  
злосчаст  
любвеоб  
Государ  
ся съ г  
благона  
нифесто  
лось на  
своихъ  
дѣлалъ  
вляеть  
родину  
дѣтей

щ бдѣніе.

питургія.

очлеги.

790 вер.

2420 вер.

3210 вер.

53 цер.

ИМПЕРАТОРСКАГО  
Синода Оренбур-  
Губернаторицы МА-  
ршала Правосла-  
в. Глав. управ. Рос.  
Оренбургскаго  
Губернаторицы

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Поученіе въ день новаго года.

Съ новымъ годомъ, братіе прихожане! Въ тяжелое, безотрадное время встрѣчаемъ мы настоящей годъ. Чѣмъ-то благословить насъ Господь въ будущемъ? Дорогая родина наша раздирается смутами, нестроеніемъ и кровопролитіемъ. Мы только что пережили несчастную Японскую войну; она ошеломила насъ и намъ слѣдовало бы опомниться, заглянуть въ себя, обратить вниманіе на тѣ язвы, которыя привели насъ къ злосчастной войнѣ. Горечь нашу вполне раздѣляетъ съ нами любвеобильный нашъ Царь-Батюшка. Еще до окончанія войны Государь ясно увидѣлъ, что трудно Ему единолично управиться съ громадной страной и вотъ до окончанія этой войны всѣ благонамѣренные подданные были обрадованы Царскимъ манифестомъ о Государственной Думѣ. Этой Думой представлялось намъ и главнымъ образомъ кретьянамъ чрезъ посредство своихъ выборныхъ стать вокругъ царскаго престола - Государь дѣлалъ насъ своими соправителями. Онъ самодержавно управляетъ съ высоты престола, а насъ, знающихъ хорошо свою родину и всѣ ея нужды, выслушиваетъ какъ отецъ своихъ дѣтей и ставитъ ближайшими своими совѣтниками. Наконецъ

манифестомъ 17 октября Государь, какъ отецъ возмужалому сыну, даровалъ русскому народу давно желанную свободу. Кажется, идти дальше некуда, да и нельзя. Слѣдовало каждому гражданину спокойно и терпѣливо ожидать проведенія въ жизни царской милости. Но что мы видимъ теперь? Зарево кровавыхъ бѣдствій охватило Русскую землю. Кончилась война внѣшняя, о чемъ мы непрестанно такъ усердно молились, началась война внутренняя, которая едва ли обходится намъ не дороже первой. Россія раздѣлилась на партіи. Одна партія, въ которую вошли всѣ злѣйшіе враги нашего отечества, кричить: долой все, не нужно намъ низакихъ уступокъ, мы разнесемъ такъ, что не останется камня на камнѣ, а потомъ примемся за работу. Другая партія, пожалуй, единомысленная первой, но поумѣрениѣе, оретъ: не надо намъ Царя, долой Государственную Думу, не надо намъ поповъ, мы желаемъ республику и т. д. Но помните, братіе, что коренной русской народъ, который представляетъ изъ себя настоящую силу—его до 100 милліоновъ,—не составляетъ никакой партіи, но его стараются завлечь въ свои сѣти та или другая партія. Недоброжелатели нашего отечества, какъ задорныя собаченки, пустолаютъ на всю Россію, не стѣсняются подкупать и застраивать рабочій народъ и устраиваютъ разныя стачки и забастовки, за которыя потомъ слезами расплачивается служивый и рабочій людъ, а коренная Россія и главнымъ образомъ крестьяне за все это несутъ по десятку милліоновъ въ день убытка. Вотъ они благодѣтели наши, какъ они сами именуютъ себя. Благодѣтелямъ нашимъ хотѣлось бы явиться въ народъ, выворотить душу крестьянина, но они сами заявляютъ, что покажись они въ деревню и скажи, что не надо Царя, крестьяне разнесутъ ихъ по ключьямъ. И вотъ они преступную свою проповѣдь стараются пронести въ русский народъ чрезъ посредство многихъ газетъ и разныхъ листиковъ. Берегитесь, братіе, этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ; они являются иногда къ вамъ подъ видомъ странниковъ по святымъ мѣстамъ. Берегитесь разныхъ листочковъ: теперь печатается больше злого, чѣмъ добраго. Я слышалъ, что и вамъ передаются какіе-то листочки—читайте ихъ съ благоразуміемъ, не увлекайтесь, какъ Ева, соблазнительными рѣчами царскихъ враговъ. Что покажется вамъ страннымъ,

смѣло бр  
ный и  
нымъ с  
и чести  
дите въ  
Терпѣли  
будеть  
Государ  
всѣмъ  
у васъ  
поставл  
венства  
шалъ, ч  
рыхъ д  
злобно  
мы не  
ственск  
несутъ  
лоненіе  
къ близ  
подума  
Государ  
дечитъ  
братъ  
какъ м  
братіе,  
чаль и  
бы они  
трудъ,  
сборище  
на нем  
подожд  
борным  
Ел  
вамъ о  
Свящ

смѣло обращайтесь къ священнику, это другъ и отецъ вашъ духовный и онъ наставитъ васъ на всякую правду. Не вѣрьте вздорнымъ слухамъ. Живите мирно, не обижайте никого. Усердно и честно занимайтесь каждый своимъ трудомъ. Крѣпко блюдите вѣру православную и молитесь за Царя и Его семью. Терпѣливо ждите, когда соберется Государственная Дума, а это будетъ скоро, крамола терпитъ неудачу и вотъ дорогой нашъ Государь съ выборными отъ Русской земли положитъ конецъ всѣмъ нашимъ неустройствамъ. Въ настоящей день, я слышалъ, у васъ устраивается какое-то сборище, на которомъ будетъ поставленъ вопросъ по всѣмъ статьямъ урѣзать доходы духовенства и лишитъ его всѣхъ добровольныхъ сборовъ. Я слышалъ, что главари этого сборища являются люди, отъ которыхъ духовенство не получаетъ никакихъ сборовъ, это люди злобно настроенные противъ насъ, которымъ, по долгу пастыря, мы не стѣсняемся говорить правду. Вспомните, братіе, рождественское мое слово къ вамъ: Рождшемуся Спасителю ангелы несутъ въ даръ швіе, волхвы ливанъ и смиру, пастыри поклоненіе, а ваше сердце должно быть преисполнено благожеланія къ ближнему. Въ святые дни вы затѣваете недоброе дѣло и подумайте, будетъ ли это пріятно Богу. Подождите: соберется Государственная Дума и, какъ достовѣрно извѣстно, она обезпечитъ духовенство жалованіемъ, а тогда мы не будемъ брать ни за крестины, ни за отпѣтіе, ни за свадьбы. Ахъ, какъ мы радостно встрѣтимъ этотъ желанный день! Итакъ, братіе, удержитесь отъ настоящаго сборища и не наводите печаль и уныніе на своихъ пастырей, а относитесь къ нимъ, чтобы они, какъ говорить слово Божіе, съ радостью несли свой трудъ, а не воздыхающе, такъ какъ это не полезно вамъ. На сборище ваше духовенство не пойдетъ и что вы постановите на немъ, это не обязательно будетъ для духовенства. А вотъ подождите немного — много ждали, какъ устроить Царь съ выборными отъ народа и будетъ для насъ это свято.

Еще разъ поздравляю васъ съ Новымъ годомъ и желаю вамъ отъ Господа всякаго благополучія.

Священникъ Окуневской Срѣтенской церкви **Николай Ивановъ.**

## Христiанство въ Японiи.

(Продолженiе.)

Вслѣдъ за миссiонерами проникли въ Японiю многiе европейцы и весьма повредили дѣлу христiанства. Число ихъ росло, а вмѣстѣ съ нимъ уменьшались успѣхи христiанской проповѣди, росла ненависть къ христiанамъ. Это станеть понятнымъ, если вспомнимъ, что европейцы являлись въ Японiю съ единственною цѣлью — эксплуатировать туземное населенiе, не останавливаясь даже предъ покупкой японцевъ и продажей ихъ въ рабство преимущественно въ Индiю.<sup>1)</sup> Особенный соблазнъ производили португальскiе купцы, предававшие-ся всевозможнымъ излишествамъ: они проводили дни и ночи въ гульбѣ, похищали женщинъ къ себѣ на судъ, такъ что японцы имѣли полное право говорить, что европейскiе священники проповѣдывали одинъ законъ, а купцы жили по другому<sup>2)</sup>. Словомъ, здѣсь было то же, что въ ближайшия къ намъ времена замѣчается на Черномъ материкѣ. Извѣстный проповѣдникъ чернокожихъ Африки, Ливингстонъ, горько плакался: «Я проникну въ глубину первобытнаго сердца, вспашу ниву души и засѣю Божьимъ зерномъ, а за мною придуть торгаша и потопчуть все.»

Опасаясь, что дальнѣйшее распространенiе христiанства можетъ вызвать внутреннiя смуты и, пожалуй, религиознаыя войны, правительство начинаетъ гнать христiанъ.

Впрочемъ, японскiй диктаторъ Нобунага (1565--1582 г.), стремившiйся къ объединенiю феодально-разрозненной Японiи, былъ покровителемъ христiанъ, но не по религиознаымъ побужденiямъ, а по чисто политическимъ. Онъ много воевалъ съ феодалами, и такъ какъ на сторонѣ его враговъ всегда оказывались буддiйскiе храмы и монастыри, владѣвшiе обширными землями и сильными войсками, то онъ радъ былъ съ помощью христiанства подорвать ихъ влiянiе въ народѣ. Кромѣ того, онъ искалъ союзниковъ, гдѣ-только возможно, и не прочь былъ привлечь на свою сторону христiанскихъ князей южной Японiи. Преемники Нобунаги, также по политическимъ соображенiямъ, явились уже гонителями христiанства. Христiане

<sup>1)</sup> Богосл. Вѣсти. 1904 г. кн. XI и 1905 г. кн. I.

<sup>2)</sup> Рус. Богат. 1904 г., кн. IX, стр. 10.

искали убіжища у мелкихъ владѣтелей, централизаторы же Японіи, борясь противъ феодаловъ, яростно обрушивались на христіанъ. Хидо Еси, принявшій титуль Тайко — сама и объединившій подъ своей властью Японію, стремился къ завоеванію Кореи и Китая. При его планахъ объединенія всего дальняго Востока, христіанство не могло вызывать въ немъ расположенія, такъ какъ оно являлось враждебнымъ буддизму, родившемуся въ Японіи съ Кореей и Китаемъ. Далѣе, католицизмъ въ Японіи проявилъ всю свою нетерпимость и принялъ очень воинственное направленіе. У Хидо Еси, кромѣ того, явилось опасеніе, какъ бы распространеніе христіанства не было предлудіемъ къ покоренію Японіи Испаніей или Португаліей. Слѣдующій случай укрѣпилъ его подозрѣніе. Около Нишона одинъ испанскій мореплаватель потерпѣлъ крушеніе. Пришлось пристать. Правитель Тайко — сама обратился къ нему съ разспросами объ Испаніи, королѣ, его силѣ. Испанецъ съ гордостью говорилъ о власти испанскаго короля надъ многими народами Европы, Америки, Африки и Азіи, развернулъ карту и указалъ земли, подвластныя ему. «Но какимъ образомъ вашъ король завоевалъ ихъ?» — спросилъ пораженный Тайко — сама. Испанецъ неосмотрительно отвѣчалъ, что ихъ король послалъ во всѣ эти страны множество монаховъ — миссіонеровъ для проповѣди евангелія, и они обратили большое число жителей, тогда были отправлены войска, которыя, соединившись съ новыми христіанами, покорили мѣстныхъ правителей и овладѣли ихъ землями. Тайко — сама смутился. Страна его наводнялась іезуитами и монахами другихъ орденовъ, и они со дня на день забирали власть. <sup>1)</sup>

Всѣ указанныя нами обстоятельства, можетъ быть, и не вызвали бы стремленія искоренить христіанство, если бы строй государственной жизни, устанавливаемый объединителями Японіи, и міросозерцаніе ихъ не находились въ рѣзкомъ противорѣчій съ христіанствомъ. Знаменитые японскіе дѣятели, въ родѣ Нобунаги, Хидэ Еси и Еясу, явились носителями національной идеи, самыми яркими выразителями своего народа,

<sup>1)</sup> „Всеобщая географія“ Элизе Реклю, т. VII, стр. 396. — Богосл. Вѣсти. 1905 г., кн. 1, стр. 150—152.

съ его самовлюбленностью, высокобріемъ и практицизмомъ Конфуціанской философіи, и чужды были идей общечеловѣческихъ. Узкіе практики и утилитаристы, они удержали микадо, въ котораго вѣрили, которому былъ преданъ народъ, зато за-садили его въ почетную тюрьму, и не только отняли фактическую власть, но установили принципъ, что дѣло микадо лишь молитвенно посредничать между Японіей и богами, а никакъ не мѣшаться въ государственныя дѣла, которыя всецѣло отошли къ реальной силѣ—сѣегуну. Единственнымъ ихъ божествомъ, ихъ высшимъ идеаломъ была сама Японія. Эпоха XVII и XVIII в. в. была въ Японіи временемъ господства узкой національной государственности.

Понятно, до какой степени этимъ дѣятелямъ казалось опаснымъ христіанство съ его принципами *абсолютной*, *внѣутилитарной морали*, съ его идеями *общечеловѣчности*, съ *постановкой* выше всего *личности*, связанной не съ націями и государствами, а съ Богомъ, и притомъ единственнымъ, общимъ для всѣхъ народовъ. Никогда христіанство не представлялось столь опаснымъ даже для римскихъ цезарей, поэтому быстрое распространеніе его неизбѣжно должно было вызвать противъ него самую страшную реакцію.

Встревоженный при видѣ новой могущественной силы, возникающей рядомъ съ его собственной, Тайко—сама издалъ въ 1587 г. рядъ указовъ, которыми запрещалось японцамъ оставлять отечество или входить въ сношенія съ иностранцами,—всѣ иностранные миссіонеры изгонялись изъ страны, назначались награды за открытіе миссіонеровъ, католическихъ священниковъ или христіанъ—туземцевъ. Миссіонеры обвинялись въ подстрекательствахъ японскихъ христіанъ къ разрушенію туземныхъ храмовъ и избіенію жрецовъ, въ употребленіи въ пищу полезныхъ для человѣка домашнихъ животныхъ и въ активномъ сочувствіи работоторговлѣ японскими подданными. Девять лѣтъ спустя, въ февралѣ 1597 г. 17 францисканцевъ, 3 іезуита и 17 японцевъ-христіанъ были схвачены въ г. Нагасаки и распяты на крестахъ.<sup>1)</sup> Въ слѣдующемъ году, по

<sup>1)</sup> Этыхъ мучениковъ п. Урбанъ VIII въ 1627 г. объявилъ блаженными, а в Пій IX въ 1862 г. призналъ святыми.

приказанію Хидэ Эси, солдаты разрушили 137 церквей и домовъ, принадлежащихъ миссіонерамъ.

Но указы Хидэ Эси (ум. въ 1598 г.) не приводились въ исполненіе со всей строгостью и не повсемѣстно, такъ какъ авторитетъ его признавался не одинаково въ различныхъ провинціяхъ имперіи; кромѣ того, въ числѣ христіанъ были могущественные владѣтели и талантливые полководцы, вооружать которыхъ противъ себя Хидэ Эси находилъ невыгоднымъ. Вслѣдствіе этого христіанство, несмотря на временныя притѣсненія и затрудненія, продолжало распространяться и, какъ уже сказано выше, въ началѣ XVII в. христіанъ въ Японіи насчитывалось болѣе милліона. Но зато въ первые же годы этого столѣтія для проповѣдниковъ и послѣдователей христіанской религіи наступили въ этой странѣ черные дни, продолжавшіеся до половины XIX в., до самой эры мейджи («просвѣщеннаго закона»).

Еясу (1598 - 1605 г.), основатель знаменитой сьегунской династіи Токугава, правившей въ Японіи ок. 250 лѣтъ, въ началѣ своего правленія старался пріобрѣсти расположеніе христіанъ, такъ какъ они составляли главную силу въ рядахъ возвратившейся тогда изъ похода въ Корею арміи. Желая съ помощью христіанскихъ князей упрочить свое положеніе, онъ въ первое время не предпринималъ ничего противъ христіанства и даже дѣйствовалъ отчасти въ его пользу. Онъ не требовалъ исполненія прежде изданныхъ эдиктовъ противъ христіанъ, дозволилъ возстановить нѣсколько прежде разрушенныхъ церквей и даже издалъ въ 1601 г. эдиктъ въ пользу христіанъ. Миссіонеры усилили свою дѣятельность. Въ 1599 г. крестилось ок. 40,000 человекъ, въ 1600 г. обратилось свыше 50,000 язычниковъ и построено 50 церквей. Несмотря на это, во время борьбы Еясу за обладаніе властью, когда бонзы были на его сторонѣ, христіане стали на сторону его противниковъ и тѣмъ навлекли на себя его гнѣвъ. Т. обр., когда Еясу побѣдилъ, онъ уже и въ партійномъ отношеніи долженъ былъ явиться врагомъ христіанъ. Но это было и по существу неизбѣжно. Еясу былъ глубокимъ выразителемъ духа Японіи. Онъ оставилъ своему дому знаменитое завѣщаніе, въ которомъ изложилъ свою систему управленія. Завѣщаніе это,

два столѣтія служившее катихизисомъ съегуновъ, въ общемъ всецѣло проникнуто конфуціанскимъ практицизмомъ, узкимъ націонализмомъ и запечатлѣно отрицаніемъ какого бы то ни было великаго идеалистическаго элемента. Дѣятель, выразившій духъ конфуціанской Японіи, не могъ, конечно, не быть принципиальнымъ врагомъ христіанства съ его проповѣдью личности и всечеловѣчности.

Начались жестокія гоненія, которыя не прекращались и послѣ смерти Еясу, завѣщавшаго своему сыну искоренить христіанство. Въ 1614 г. христіанскіе храмы и часовни были снесены. Въ Кіото (древнемъ Міако) было объявлено при звукахъ трубъ, что христіане, не пожелавшіе отречься отъ вѣры, будутъ сожжены живыми, имъ остается только приготовить столбы, къ которымъ ихъ привяжутъ. Большинство христіанъ поставило на другой день по столбу предъ своими дверьми, показывая этимъ, что они скорѣе погибнутъ въ пламени, чѣмъ отрекутся отъ христіанства; при чемъ одинъ бѣднякъ продалъ свое послѣднее платье, а одна женщина свой поясъ, что бы купить себѣ столбъ. Посланный императоромъ чиновникъ предлагалъ христіанамъ вычеркнуть ихъ имена изъ списка обреченныхъ на смерть. Немногіе согласились, зато другіе, имена которыхъ были вычеркнуты безъ ихъ согласія, громко протестовали, предпочитая мученіе и смерть видимости отреченія. Многіе христіане были выселены на крайній сѣверъ Японіи, гдѣ они должны были воздѣлывать необитаемыя земли. Христіанство совсѣмъ запрещалось, а христіане-японцы объявлялись измѣнниками родины, обычаямъ страны, вѣрѣ своихъ предковъ. Въ 1624 г. всѣ европейцы были изгнаны. Открылись жесточайшія гоненія. Повторились времена гоненія первыхъ христіанъ въ Римской имперіи. Японскихъ христіанъ травили звѣрями, жгли на кострахъ, рубили живьемъ на куски, варили въ смолѣ. Мученики героически все выносили и восторженно шли на смерть за Христа. <sup>1)</sup> Одинъ европеецъ, посѣтившій Японію въ 1619 г., пишетъ: «христіане претерпѣвали такія же разнообразныя муки и смерть, какія переносили

<sup>1)</sup> Подробнѣе о страданіяхъ японскихъ христіанъ можно читать въ ст. «Первый періодъ христіанства въ Японіи» Эдуарда Фрессина, перев. В. Тихомировой, Богосл. Вѣстн. 1904 и 1905 г. г.

въ общемъ  
мъ, узкимъ  
о бы то ни  
ь, выразив-  
но, не быть  
проповѣдью  
сращались и  
оренить хри-  
асовни были  
но при зву-  
я отъ вѣры,  
приготовить  
во христіанъ  
ми дверьми,  
амени, чѣмъ  
якъ продалъ  
ясъ, что бы  
овникъ пред-  
сниска обре-  
ругіе, имена  
ромко проте-  
ги отреченія.  
ерь Японіи,  
земли. Хри-  
ды объявля-  
вѣрѣ своихъ  
аны. Откры-  
гоненія пер-  
ь христіанъ  
вземъ на ку-  
выносили и  
ь европеецъ,  
не претерпѣ-  
я переносили

вѣрующіе въ первыя гоненія христіанской эры. Ихъ стойкость была такъ велика, что скорѣе враги устали опредѣлять наказанія, чѣмъ тѣ выносить дѣйствіе ихъ гнѣва... Они даже дѣтей своихъ дѣлали мучениками вмѣстѣ съ собою и несли ихъ на рукахъ на костры, предпочитая лучше отдать ихъ пламени, чѣмъ оставить бонзамъ, чтобы они были воспитаны въ язычествѣ.»<sup>1)</sup>

Нѣкоторые изъ христіанъ не выдерживали пытокъ и отрекались отъ Христа, громадное же большинство мужественно переносило страданія и умирало за вѣру. Тысячи христіанъ бѣжали въ Китай, на Формозу и Филиппины.

Европейскіе братья—христіане не оказали имъ духовной поддержки. Пріѣзжіе голландскіе негодіанты, что бы сохранить за собою право торговать съ Японіей, сами отрекались отъ Христа, плевали на Распятіе, топтали его ногами, чтобы показать, что имъ нѣтъ дѣла до ученія Христа.<sup>2)</sup>—Вотъ они, ваши учителя—христіане,—съ презрѣніемъ говорило японское правительство, и гнало съ новой силой своихъ христіанъ.

Одно печальное обстоятельство, бывшее въ 1638 г., ускорило паденіе христіанства въ Японіи. Христіане, жестоко гонимые сьегуномъ, приняли участіе въ возстаніи противъ него въ количествѣ 37 т. и заняли сильно укрѣпленный замокъ Сима—бара на с.-западѣ о. Кіу—Сіу. Напрасно многочисленныя арміи сьегуна, осадивъ городъ, пробовали взять его приступомъ: безъ артиллеріи они не могли овладѣть имъ. На помощь имъ явились голландцы, доставили правительственнымъ войскамъ артиллерію. Послѣ этого, бомбардируемый съ моря и суши, замокъ палъ. Всѣ защитники его или погибли въ бою, или были схвачены и казнены. Около того же времени и послѣдніе католики въ Нагасаки были брошены въ море со скалы, называемой съ тѣхъ поръ европейцами «Папшенбергъ», и въ жерло вулкана Унзень близъ г. Нагасаки.

Въ 1640 г. четыре португальскихъ посла, прибывшіе въ Японію, были преданы смертной казни, съ большою частію своей свиты. Оставленные въ живыхъ матросы были

<sup>1)</sup> Профес. І. А. Бродовичъ. „Христіанство въ Японіи“, стр. 13 и 14.

<sup>2)</sup> Э. Реклю. „Всеобщ. географія“, т. VII, стр. 716.

возвращены на родину съ грознымъ увѣдомленіемъ Европѣ: «Пока солнце освѣщаетъ землю, пусть ни одинъ христіанинъ не дерзнетъ являться въ Ниппонъ. Да будетъ вѣдомо о томъ всѣмъ и каждому! Если бы испанскій король персонально или богъ христіанъ, самъ великій Шакии, т. е. Будда (японцы все мѣшали христіанство съ буддизмомъ), вздумали нарушить этотъ заговоръ, то мы велѣли бы снести имъ голову...»<sup>1)</sup>

Такъ лились въ Японіи потоки христіанской мученической крови, погибли, сотни тысячъ христіанъ— японцевъ, и солнце евангелія въ странѣ Восходящаго солнца надолго закатилось. Христіанскія церкви, кресты, священныя изображенія, церковныя сосуды были уничтожаемы съ такой безошадной настойчивостью, что новѣйшіе изслѣдователи съ трудомъ находятъ незначительныя ихъ остатки. Въ теченіе двухъ столѣтій имя Христова было синонимомъ волшебства, мятежа и всего враждебнаго миру. По всей Японіи, въ каждомъ городѣ, селѣ, деревнѣ, по сторонамъ дорогъ были вывѣшены объявленія, въ которыхъ среди наименованія величайшихъ преступленій, угрожавшихъ обществу и государству, значилось содержаніе христіанства. Христіанство было отличено позорнымъ именемъ: «развращенная секта», и предъ концомъ XVII в. японскіе правители считали его совершенно искорененнымъ, превращеннымъ въ историческую былинку, воспоминаніе о которой есть воспоминаніе объ ужасномъ шрамѣ на національной памяти.

Не смотря на все это христіанство въ Японіи продолжало тлѣть, правда слабой искрой, подъ глубокимъ пепломъ. Никакія казни и преслѣдованія не искоренили вполнѣ сѣмянъ, посѣянныхъ Францискомъ Ксавье. Въ эпоху сѣгуната правительство время отъ времени открывало христіанъ, истребляло ихъ, а затѣмъ оказывалось, что они все-таки существуютъ. Японскій миссіонеръ, архимандритъ Сергій (нынѣ епископъ) въ своихъ очеркахъ Японіи рисуетъ трогательныя картины ужасной жизни, на которую католики, таившіе свою вѣру, были болѣе двухъ-сотъ лѣтъ осуждены въ Японіи. Особенно много христіанъ—католиковъ таилось въ мало доступныхъ мѣстахъ южнаго острова Кіу-Сіу. Тамъ они жили отдѣльными

1) Э. Реклю. „Всеобщ. географія“, т. VII, стр. 796.

поселкам  
питывали  
помнили  
ее крайн  
Спасител  
нонь, та  
на руках

«Пр  
преосвящ  
колѣнній  
надзором  
въ извѣ  
реченіе  
показані  
гами хр  
иконы,  
шихъ, н  
шіе вок  
ло отка  
вились  
Къ стыд  
подказа  
дцы.»

Пос  
Власти  
Убийств  
«виновн  
сланы  
долго: у  
время р  
ли сое  
побереж  
ныхъ ц  
вернуть  
возвращ  
ніямъ е

1) »  
2) Э

поселками, стараясь не мѣшаться съ язычниками, дома воспитывали своихъ дѣтей, дома же ихъ и устраивали. Всѣ они помнили завѣтъ своихъ отцовъ и хранили вѣру, хотя и знали ее крайне плохо, съ трудомъ отличая, а иногда и смѣшивая Спасителя съ буддой, Богоматерь съ буддійской богиней Кваннонь, также изображаемой въ видѣ женщины съ ребенкомъ на рукахъ.

«Правительство и такихъ не оставляло въ покоѣ» — пишетъ преосвящ. Сергій. «Потомки казненныхъ христіанъ до семи поколѣній объявлены были подозрительными и находились подъ надзоромъ полиціи. Каждый годъ они должны были приходиться въ извѣстный буддійскій храмъ и здѣсь давать письменное отреченіе отъ христіанства. А что бы не было к.-л. ложныхъ показаній, подозрѣваемыхъ заставляли тутъ же попирать ногами христіанскую икону. До сихъ поръ сохранились такія иконы, литыя изъ мѣди. Они очень стерты ногами попиравшихъ, но особенно стерты, прямо ямами, ихъ края, выступавшіе вокругъ иконы въ видѣ рамы. Не имѣя рѣшимости смѣло отказаться отъ попиранія своей святыни, христіане становились на края и избѣгали, т. обр., касаться самой иконы. Къ стыду европейцевъ нужно сказать, что эту лукавую мѣру подсказали японскому правительству протестанты — голландцы.»<sup>1)</sup>

Послѣднее гоненіе на христіанъ произошло въ 1860 г. Власти неожиданно для себя открыли ихъ въ Нагасаки. Убийствъ при этомъ, кажется, не было, но нѣсколько тысячъ «виновныхъ» въ исповѣданіи запрещенной религіи были сосланы на сѣверъ Японіи. Это преслѣдованіе продолжалось недолго: уже наступили времена реформы Японіи. Но даже во время революціи 1867 г. четыре тысячи этихъ христіанъ были сосланы на архипелагъ Гото и другіе острова морскаго побережья за то, что отказались участвовать въ религиозныхъ церемоніяхъ въ честь микадо, и не получили позволенія вернуться на родину даже послѣ вѣроотступничества, такъ-что возвращеніе ихъ изъ ссылки состоялось только по настояніямъ европейскихъ посланниковъ.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> „По Японіи.“ Арх. Сергія. Богосл. Вѣсти. 1899, IX кн., 146 стр.

<sup>2)</sup> Э. Реклю. „Всеобщ. географія“. т. VII, стр. 797—798.

Вліяніе христіанства XVI и XVII в. на етику и характеръ японскаго народа были весьма незначительны. Самыя тщательныя изслѣдованія не могли открыть к-л. началъ нравственности, воспринятыхъ японцами отъ европейцевъ въ XVI и XVII в. в., между тѣмъ какъ пріобрѣтенія XIX ст. литературныя, научныя и матеріальныя поражаютъ своей значимостью.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Д. Медвѣдевъ.

### Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ.

*(Продолженіе).*

Съ начала второй главы авторъ вступаетъ въ свою сферу,—онъ начинаетъ рассказывать о мірѣ, о жизни, хорошо извѣстной ему. Отсюда, пожалуй, возможно передать кратко и связно и самое содержаніе разсказа; по крайней мѣрѣ настолько, насколько это касается жизни нашего духовенства. Однако на этотъ разъ авторъ касается не обычныхъ, повседневныхъ и мелочныхъ явленій жизни нашего духовенства, а событій экстраординарныхъ, глубоко драматичныхъ. Дѣло въ слѣдующемъ. У крестовскаго батюшки о. Матвѣя сбѣжала жена Павлинька. Объ этомъ узнаетъ о. Иванъ Гонимбѣсовъ. Новость сильно волнуетъ о. Ивана. Въ немъ поднимается ему самому невѣдомое, невыяснившееся чувство. О. Иванъ зналъ Павлиньку давно, еще маленькой дѣвочкой. Онъ былъ другомъ ея мужа о. Матвѣя. За него, за о. Матвѣя, Павлинька вышла замужъ опять-таки благодаря о. Ивану. И вотъ теперь о. Ивану сообщаютъ новость, что Павлинька бѣжала отъ мужа... О. Иванъ бросаетъ свою работу и спѣшитъ подѣлиться этой новостью со своей женой. Последняя холодно принимаетъ это печальное извѣстіе и не находитъ въ немъ для себя ничего удивительнаго или неожиданнаго.

«—Давно этого ждать надо было. Что тутъ удивительнаго? Отъ такой вертушки чего и ждать больше? По виду-то распутная!»

Сур  
супругам  
своей ж  
дочь, т  
міра съ  
Ивана с  
ніемъ.

«—  
давно у  
Тар

ніемъ.  
недовол

По  
поводу

и къ в  
почтовъ

черезъ

о. Матв

«О

Повину

съ полу

жужжа

ѣхать

отвѣч

губерно

они зд

эту по

тежной

о. Ива

рѣшает

ясняет

къ, у

Матвѣ

Но по

И здѣ

этихъ

лась в

его са

Суровый приговоръ жены не по вкусу о. Ивану. Между супругами происходитъ сцена. Недовольная своимъ мужемъ, своею жизнью, Лина (жена о. Ивана) кричитъ, что еслибы не дочь, то она давно бы ушла въ монастырь, схоронилась бы отъ міра съ его пошлостью за бѣлыя стѣны. Въ отвѣтъ на это о. Ивана слышится тоже недовольство жизнью, своимъ положеніемъ.

«— Ступай, сдѣлай милость... радъ буду! Я бы и самъ давно ушелъ. Думаешь, сласть мнѣ въ полахъ-то».

Такимъ образомъ оба супруга недовольны своимъ положеніемъ. Это-то затаенное и скрываемое до поры до времени недовольство и должно привести ихъ къ роковому концу.

Пока между супругами Гонимбсовыми тянется ссора по поводу побѣга Павлинки, на улицѣ раздаются колокольчикъ и къ воротамъ дома гнѣздовскаго батюшки подкатываетъ на почтовыхъ о. Матвѣй. Не успѣвъ еще о. Иванъ разглядѣть черезъ окно непрошеннаго гостя, какъ въ комнату вошелъ о. Матвѣй.

«О. Матвѣй, какъ вошелъ, такъ и упалъ на грудь о. Ивану. Повинуясь его сильной рукѣ, онъ прошелъ въ прохладную залу съ полузакрытыми ставнями, гдѣ въ стекла съ раздражающимъ жужжаньемъ бились мухи.» О. Матвѣй проситъ о. Ивана поѣхать съ нимъ за бѣглянкой и воздѣйствовать на нее. О. Иванъ отвѣчаетъ полной готовностью. И товарищи іереи ѣдутъ въ губернский городъ. Неизвѣстно, долго ли, коротко ли живутъ они здѣсь. Только подъ вліяніемъ обстоятельства, вызвавшаго эту поѣздку, подъ вліяніемъ воспоминаній о дняхъ юности мятежной, новыхъ знакомствъ и свѣжихъ впечатлѣній въ душѣ о. Ивана все яснѣе и яснѣе слагается планъ новой жизни. Онъ рѣшаетъ снять съ себя санъ. Впрочемъ, окончательно это выясняется не въ городѣ, а на обратномъ пути, въ с. Богдановкѣ, у о. благочиннаго. Изъ города о. Иванъ, Павлинка и о. Матвѣй отправились, было, домой, чтобы зажечь постарому. Но по доросгѣ они заѣхали къ о. благочинному въ Богдановку. И здѣсь въ одну ночь все такъ перевернулось, что для всѣхъ этихъ трехъ лицъ открылась новая жизнь: Павлинка объяснилась въ любви о. Ивану, о. Иванъ отрекся публично отъ своего сана, чтобы вмѣстѣ съ Павлинкой начать новую жизнь,

новое служеніе, конечно—добру, о. Матвѣй, брошенный своей женой, Лина, брошенная своимъ мужемъ, будутъ влачить свое существованіе, борясь съ постигшимъ ихъ несчастьемъ. Они—не герои они фигуры маленькія. Кому какое дѣло до ихъ ничтожныхъ страданій? И герои и самъ авторъ презираютъ такихъ людей и нерасположены заниматься ихъ судьбой. Эти низшія существа должны приноситься въ жертву героямъ. Пусть будетъ такъ. Согласимся на время съ этой теоріей. Оставимъ и мы пока этихъ маленькихъ людей и обратимся къ героямъ. Полюбуемся ихъ духовной красотой. Послушаемъ, что они чувствуютъ, что они думаютъ и что они дѣлаютъ въ жизни.

Начнемъ съ виновницы всѣхъ бѣдъ, съ Павлиньки. Она любима своимъ мужемъ. О. Матвѣй души не чааетъ въ ней. Исполняетъ, всѣ ея желанія. Водитъ ее въ такихъ костюмахъ, которыми позавидовала бы самая богатая и самая франтовитая жена благочиннаго. Всего у Павлиньки вдоволь. Мужъ ея, о. Матвѣй, совершенно порядочный человѣкъ, всецѣло преданный своему дѣлу. Словомъ, кажется, нѣтъ ни сучка, ни задоринки, за которые могло бы зацѣпиться благополучіе Павлиньки. И, не смотря на это, Павлинька не довольна своей жизнью настолько, что рѣшается бѣжать отъ мужа и отъ своей жизни. Не будемъ, подобно супругу о. Ивана (Линѣ), торопиться съ осужденіемъ бѣглянки. Постараемся внимательно выслушать ее и понять. Тѣмъ болѣе это необходимо слѣдуетъ, что она не просто бѣжала, а оставила о. Матвѣю письмо, гдѣ изложила причины своего разрыва съ мужемъ. Вотъ этотъ подлинный документъ.

«Матвѣй!—писала Павлинька мужу,—Отнесись хоть разъкомнѣ по-дружески, пойми меня! Переполнилась моя чаша, до краевъ налилась и расплескалась! Не могу я больше, пойми, выносить этой жизни! Вотъ я пишу и плачу... Тишина гнететъ меня! Не вижу я ни дня, ни солнца... Одна черная тьма! Вотъ ты зналъ, чего хотѣлъ въ жизни, передъ тобой много вилося дорогъ, и ты выбралъ по душѣ своей, идешь по ней съ сердцемъ легкимъ, горизонты твои для тебя широки и радостны? А я... Несчастливая... Я знала только, что міръ прекрасенъ, и, когда наступитъ мой часъ, меня поведутъ въ него! И когда пришелъ ты, я, зажмурившись подъ яркимъ солнцемъ, позволила род-

нымъ св  
когда ра  
меня—по  
гордѣ, к  
Я словн  
маленька  
я замер  
мнѣ, ка  
болѣе в  
свободу,  
этсмъ с  
неудачн  
Что з  
скажетъ  
ся съ  
стараем  
именно  
прыгаю  
глаза с  
о солнц  
тахъ, в  
не удов  
матушк  
видить  
этого б  
что онт  
Замужѣ  
ли ея.  
волила  
дая.» Ч  
видите  
ступить  
прекрас  
Хорошо  
подъ ро  
прекрас  
лая, а т  
ветъ по

нымъ своимъ отдать тебѣ мою руку, трепеща и ожидая.. И когда раскрыла глаза, увидала себя въ склепу! Твой путь для меня — подземелье, твоя радость для меня — отчаяніе! Пойми! Будь гордъ, какъ сильный, и прости меня, бессильную! Я не могу! Я словно вставлена въ черную раму и завѣшена креномъ, я, маленькая, всѣмъ чужая, всѣмъ враждебная.. и мнѣ холодно, я замерзаю, мнѣ кажется, что зеленая плѣсень прорастаетъ на мнѣ, какъ у утопленницы въ глубинѣ болота. Мы не можемъ болѣе вмѣстѣ жить! Я убѣжаю въ городъ.. Предоставь мнѣ свободу, прошу тебя,—отдай меня самой себѣ! Дай мнѣ хоть въ этомъ сохранить къ тебѣ уваженіе! Прощай! Твоя несчастная неудачница Павла».

«Что за чепуха! Что за трескучая и высокопарная болтовня! скажетъ иной нетерпѣливый читатель. И нельзя не согласиться съ такимъ замѣчаніемъ. Однако будемъ терпѣливы и постараемся добиться опредѣленного отвѣта на вопросъ, чего же именно хочетъ эта, вѣчно болтающая, вѣчно ноющая и вѣчно прыгающая сорока-Павлинька? Кому она думаетъ затуманить глаза своей актерской и нехудожественной болтовней о чашѣ, о солнцѣ, о болотѣ, о плѣсени, о холодѣ и о прочихъ предметахъ, въ которые она драпируетъ свою фигуру. Что же именно не удовлетворяетъ ее въ ея настоящемъ положеніи деревенской матушки? А вотъ, извольте-ли, что. «Тишина гнететъ» ее, «Не видитъ она ни дня, ни солнца... одна черная тьма!» Вся бѣда этого болтливаго и капризнаго младенца заключается въ томъ, что онъ не имѣлъ и не имѣетъ своего опредѣденнаго идеала. Замужъ Павлинька вышла по доброй волѣ. Родные не неволили ея. «Зажмурившись подъ яркимъ солнцемъ», она сама позволила роднымъ отдать свою руку о. Матвѣю, «трепеща и ожидая.» Чего она ожидала? Она и сама не знаетъ. Она знала, видите ли, только одно, что міръ прекрасенъ и что когда наступитъ ея часъ, то кто-то придетъ и поведетъ ее по этому прекрасному міру и будетъ водить безъ конца. Чего бы лучше? Хорошо бы такъ жить! Но на бѣду нѣкоторыхъ избалованныхъ подъ родительскимъ кровомъ бездѣльницъ міръ не настолько прекрасенъ, чтобы въ немъ можно было жить ничего не дѣлая, а только тунеядствуя. И вотъ, убѣжавъ отъ мужа, она живетъ подъ крылышкомъ у родимаго батюшки. Не будемъ отста-

вать отъ нея. Послѣдуемъ въ ея родительскій домъ и полюбуемся, какъ вырастаютъ у нея крылья мужества. Чѣмъ же теперь занята эта орлица? А вотъ полюбуйтесь!

«У израцовой печи на черномъ клеенчатомъ диванѣ сидѣла Павлинька, перебирая струны гитары. Ее обливалъ мягкій свѣтъ солнца, играя на бѣлизнѣ печи. Она сидѣла, положивъ ногу на ногу, точно пѣвица на ресторанный эстрадѣ. Голова ея была нѣсколько ухарски откинута назадъ, углами губъ она держала папиросу, едва закуренную и давно потухшую.

Увидавъ о. Ивана, она полууронила гитару.

— Какъ я рада!—говорила она.

Она взяла его за обѣ руки.

Какъ кстати! Боже мой, какъ кстати! Голубчикъ мой, знаешь что: сегодня непременно, непременно пойдѣмъ на музыку, какъ бывало... Хорошо? Мнѣ такъ о многомъ надо поговорить съ тобою!

— Ты куришь?!—сказалъ о. Иванъ.

Она со смѣхомъ прогѣла ему!

— Эман—си—па—ція!

И принялась кружить его по комнатѣ.

— Какъ я рада! Какъ я рада!

«Да что съ тобою?—вахмурившись и съ недоумѣніемъ посмотрѣлъ на нее о. Иванъ, —какая-то ты... не своя ровно! Солидная особа, матушкой называешься... а точно дѣвочка!»

Она оставила его, бросилась на диванъ, откинувъ голову на спинку, пунсовая, тяжело, со смѣхомъ дыша и смотря за окно на солнце.

— Посмотри! Солнце въ окно смотритъ! Точно первый разъ вижу его! Солнце! Милое солнце! Какое яркое! Какимъ зноимъ, какою радостью вѣетъ отъ него! И такъ, теперь Павлинька въ своей тарелкѣ. Она не только живетъ, но и ликуетъ. На вопросъ о. Ивана, думаетъ ли она вернуться къ своему мужу, Павлинька рѣзко спрашиваетъ: «—Въ склепъ?» О. Иванъ въ свою очередь возбужденно спрашиваетъ ее:

«— Чего ты ищешь? Чего тебѣ надо?—вскричалъ онъ:

— Какой ты жизни хочешь? Такой жизни, какой не бываетъ? Того, чего нѣтъ? Да посмотри вокругъ. Всѣ, всѣ, всѣ такъ живутъ! Ты еще счастливѣе другихъ. Матвѣй человекъ

умный...  
тебѣ над  
чего хоч  
что! Н  
критико

ты хоч  
ратъ, со  
считать  
ними...  
кой. Бу  
ну... А  
куръ...  
всю жи  
по лицу  
буду ку  
ѣздить.

О.  
вой. О  
удивит  
шелся,  
просто,  
ричная  
тушки:  
ющихс  
добнаг  
ворить  
и всяк  
влетво  
пуганн

то бор  
дамъ?  
Нѣтъ,  
свяжу  
С  
лаеть

умный... достойный... А ты вотъ... рвешься куда-го! Куда? Чего тебѣ надо? Чего ты ищешь? Оттого и тоска у тебя... Невѣдомое, чего хочешь! Кровь у тебя горячая... мечтательница ты, вотъ что!» Не отвѣчая на вопросъ, Павлинька продолжаетъ только критиковать положеніе и дѣятельность деревенской матушки.

«— Мечтательница! — тихо усмѣхнулась она, — такъ чего же ты хочешь отъ меня? Ну, вотъ... вернусь я... буду шерсть собирать, ссориться съ работницами, буду курь щупать, буду яйца считать, къ попадьямъ на тройкахъ ѣздить, сплетничать съ ними... величаться передъ ними модной шляпкой, шелковой юбкой. Буду на фортепяно по цѣлымъ днямъ Штрауса играть... ну... А потомъ что? Пересчитаю всѣ яйца, перещупаю всѣхъ курь... переиграю всѣ вальсы... А потомъ что? Неужели такъ всю жизнь?! Гдѣ за годомъ?! Вотъ старѣть буду... морщины по лицу пойдутъ, глаза будутъ тухнуть... Очки куплю, и все буду курь щупать, яйца считать... играть вальсы... на тройкахъ ѣздить...»

О. Иванъ молчалъ, самъ подавленный такою перспективой. Онъ не находилъ словъ и даже не умѣлъ ихъ найти. Это удивительно. Это не дѣлаетъ чести о. Ивану, если онъ не нашелся, что отвѣтить на белиберду Павлиньки. А отвѣтить такъ просто, такъ легко. Всѣ тѣ занятія, о которыхъ вопіетъ истеричная Павлинька, вовсе необязательны для деревенской матушки: не мало найдется и теперь деревенскихъ матушекъ, отдающихъ вызокимъ и безкорыстнымъ интересамъ. Но вмѣсто подобнаго отвѣта на пустую болтовню Павлиньки о. Иванъ говоритъ ей о дѣтяхъ, полагая очевидно, что Павлинька, какъ и всякая нормальная женщина, непременно можетъ найти удовлетвореніе въ дѣтяхъ. Павлинька вскочила съ дивана съ испуганнымъ лицомъ и страстно вскричала:

«— Нѣтъ, нѣтъ! Не дай Богъ!! Не надо!!»

«— Не надо, не надо! — повторила она, — избави Богъ! Я и то боюсь, страшно боюсь этого! Зачѣмъ мнѣ дѣти? Что я имъ дамъ? Когда въ каждомъ словѣ своемъ буду видѣть обманъ? Нѣтъ, нѣтъ... И уже меня они безнадежно на вѣки вѣчные свяжутъ.»

О такой женщинѣ, которая выходитъ замужъ, но не желаетъ имѣть дѣтей, нельзя сказать, что она вполне нормальна.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ лицѣ Павлиньки мы имѣемъ дѣло съ большимъ неврастеникомъ, а вовсе не съ сильною личностью. Павлинька въ концѣ концовъ и сама сознается въ своей слабости и полной безпомощности. Она говоритъ о себѣ о. Ивану:

«— Да развѣ я сама-то, сама не знаю, что мнѣ некуда дѣваться!» Вотъ въ этомъ суцая правда. А потому нечего было Павлинькѣ на зеркало пенять. Отъ нея можно и впредь ждать только одной трескучей болтовни, какого-нибудь эксцентрическаго поступка, но отнюдь не серьезной мысли, не полезнаго, хотя бы для себя только лично, дѣла. А потому и оставимъ пока ее до новыхъ ея эксцентричностей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Кровскій.

### Допустимо ли второбрачіе священнослужителей православной церкви?

Возвѣщенные Высочайшимъ манифестомъ 17-го октября минувшаго года разные виды свободы возбудили и въ нашемъ православномъ духовенствѣ стремленіе воспользоваться ими въ приложеніи къ своему сословію: въ повременной печати свѣтской и духовной часто сообщаются свѣдѣнія о союзахъ и собраніяхъ духовенства, нерѣдко приходится слышать «свободныя» рѣчи, читать такого же характера статьи.

Великое благо — свобода, но и великое дѣло — пользоваться ею именно въ благо, не злоупотребляя ею во вредъ себѣ и другимъ.

Свобода личности каждаго человѣка не должна ложиться бременемъ на другое лицо, тѣмъ болѣе на общество. Свобода личности ограничивается тѣмъ, что человѣкъ живетъ въ кругу подобныхъ себѣ свободныхъ существъ, связанныхъ въ общежитіи законами государства. Это ограниченіе свободы — для всѣхъ согражданъ, но оно простирается дальше для тѣхъ, кто принадлежитъ къ какой-нибудь корпораціи, вступилъ въ какой-нибудь союзъ, собраніе. Естественно, что уставы этихъ и подобныхъ общественныхъ организацій ограничиваютъ своихъ членовъ, и тѣ изъ нихъ, которые не же-

дѣлють или не могутъ по тѣмъ или инымъ причинамъ и обстоятельствамъ подчиняться уставамъ своихъ обществъ, очевидно должны или выходить изъ состава ихъ, или, если не хотятъ сдѣлать это сами, подвергнуться исключенію, какъ непригодные члены. Иначе и быть не можетъ, иначе не можетъ существовать никакая общественная организація. Это, въ частности, должно сказать и про общество вѣрующихъ — церковь.

Возвѣщенная свобода совѣсти даетъ право каждому, по его убѣжденію, принадлежать къ тому или иному вѣроисповѣданію, оставить его, принять другое, даже основать новую секту, но не даетъ права принадлежать къ извѣстному вѣроисповѣданію и въ тоже время ниспровергать его устои: дѣлающій это тѣмъ самымъ отдѣляется отъ извѣстнаго вѣроисповѣднаго общества и, естественно, не можетъ оставаться въ немъ, какъ полноправный членъ.

Къ числу такихъ уставовъ въ православной церкви принадлежитъ единобрачіе священнослужителей—въ смыслѣ запрещенія вступать овдовѣвшимъ изъ нихъ въ новый бракъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ печати раздаются голоса православныхъ священнослужителей за дозволеніе имъ второбрачія.

При рѣшеніи этого вопроса нельзя, конечно, принимать во вниманіе соображенія того характера, что молодому вдовцу-священнику, да еще съ малолѣтними дѣтьми, трудно вести добропорядочную жизнь, не обзаведясь новой женой, и проч. т. п. Разъ законъ церкви воспрещаетъ второбрачіе, надо ему подчиняться. Поэтому, оставляя въ сторонѣ вопросъ о тяжести положенія вдовца-священника, перейдемъ къ другому: дѣйствительно ли этотъ законъ православной церкви принадлежитъ къ числу такихъ, который не можетъ быть отмѣненъ или измѣненъ?

Въ настоящее именно время много появилось статей на тему, что запрещеніе священнослужителямъ второбрачія не есть законъ непреложный. Говорятъ, что каноны церковные могутъ быть измѣняемы, что доказывается практикой вселенскихъ соборовъ, которые измѣняли и даже отмѣняли древнія постановленія, напр. VI всел. соб. (пр. 12) воспретилъ брачное состояніе

епископамъ вопреки ясной заповѣди апост. Павла: «епископъ долженъ быть одной жены мужъ» (I Тим. III, 2). Если по обстоятельствамъ своего времени VI всел. соборъ нашелъ нужнымъ и возможнымъ отмѣнить древнѣйшій апостольскій канонъ (6 апост. пр.), то и въ настоящее время соборною властью церкви можетъ быть установлено разрѣшеніе второбрачія священникамъ и это тѣмъ болѣе, что апостоль, давая заповѣдь о единобрачіи епископовъ, ничего не говоритъ о пресвитерахъ, да и самимъ епископамъ выраженіемъ «одной жены мужъ» воспрещается, будтобы, не вступленіе во вдовствѣ въ новый бракъ, а многоженство, распространенное во времена апостольскія среди язычниковъ и имѣвшее мѣсто у іудеевъ. Апостольское требованіе будетъ удовлетворено, если священнослужитель овдовѣвши вступить въ новое супружество—онъ будетъ «одной жены мужъ».

Такъ на исходѣ второго тысячелѣтія существованія на землѣ церкви Христовой нѣкоторые священнослужители православной церкви представляютъ новое толкованіе текста апостола Павла, какое не знала древняя православная церковь.

Указаніе на то, что заповѣдь апост. Павла относится къ епископамъ, а не священникамъ, настолько наивно, что могло придти въ голову только тому, кто не прочиталъ всей III гл. I пос. къ Тимофею, въ 12 ст. коей сказано: «*діаконъ долженъ быть мужъ одной жены*». Если такое требованіе апостоль предъявляетъ къ лицамъ не только первой, но и третьей степени священства, то тѣмъ болѣе не могло быть исключенія для второй. Это понятно само собою. Въ частности, подъ епископомъ 2 ст. III гл. I пос. къ Тим. надо разумѣть вообще пастырей—не только архіереевъ, но и пресвитеровъ, тѣхъ и другихъ, какъ «*Божіихъ домостроителей*» (Тит. I, 7); это видно изъ того, что апостоль отъ епископовъ прямо переходитъ къ діаконамъ. Названіе пастырей епископами объясняется тѣмъ, что въ апостольское время еще не было точно опредѣленной терминологіи для первой и второй степени священства. Такъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, въ 17 ст. XX гл. сказано, что апост. Павелъ призвалъ изъ Милета «пресвитеровъ церковныхъ» въ Ефесъ, а въ 28 ст. тойже главы этихъ пресвитеровъ называетъ «епископами», какъ и

въ I гл.  
ст. 7) и

Въ сл.  
ударен  
зя же  
еписко  
женаты  
наго с  
налага  
гнушал  
Богу д  
ап. Па  
Господ  
нѣ» (В

Д  
имѣлъ  
ніе дѣ  
коновъ  
намѣре  
было  
конъ,  
надъ  
аще ли  
постав  
нелзя  
воспре  
рукоп  
древн  
полож  
цовъ.  
что це  
только  
нослу  
степен  
отъ с  
мя бр  
пресви  
ющая

въ I гл. пос. къ Титу къ пресвитерамъ (ст. 5) отнесено (въ ст. 7) наименование: «епископъ».

Въ словахъ апостола «*епископъ долженъ быть одной жены мужъ*» ударение не на словѣ «долженъ», а на словѣ «одной»: нельзя же понимать эту заповѣдь апостола въ томъ смыслѣ, что епископы (пресвитеры и діаконы) непременно должны быть женатыми: первенствующая церковь отнюдь не требовала брачнаго состоянія священнослужителей и не могла требовать: налагая анафему (прав. апос., Гангр. соб. и др.) на тѣхъ, кто гнушался брака, считая его скверной, церковь въ дѣлѣ служенія Богу даже отдавала предпочтеніе дѣвству, послѣдуя ученію ап. Павла: «неженатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить жемъ» (Кор. VII, 32, 33, стр. I).

Дѣвственникъ, поставленный въ священнослужители, не имѣлъ права вступать по рукоположеніи въ бракъ. Исключеніе дѣлалось въ Галатской церкви (Анк. соб. пр. 10) для діаконѣвъ, если они предъ поставленіемъ заявляли о своемъ намѣреніи вступить въ бракъ, но и это исключеніе изъято было VI всел. соб. (пр. 3): «отнынѣ ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣютъ позволенія, по совершеніи надъ ними рукоположенія, вступать въ брачное сожительство: аще ли дерзнетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ». Изъ сопоставленія указанныхъ правилъ Анкирскаго соб. и VI всел. нельзя дѣлать того заключенія, что, если всел. соборъ воспретилъ раньше практиковавшееся вступленіе въ бракъ по рукоположеніи, то новый всел. соборъ можетъ возстановить древнюю практику — разрѣшить вступать въ бракъ по рукоположеніи священнослужителямъ вообще, не исключая и вдовцовъ. Такого заключенія о послѣднихъ нельзя дѣлать потому, что церковь, послѣдуя заповѣди апостола, категорично не только запрещала вступать въ бракъ овдовѣвшимъ священнослужителямъ, но и поставлять вдовцовъ въ священныя степени: «пресвитеръ, аще оженится, да изверженъ будетъ отъ своего чина» (Неок. пр. I), «кто по св. крещеніи двумя браками былъ обязанъ... не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ» (ап. пр. 17). Такъ первенствующая церковь понимала заповѣдь апостола о едино-

брачїи священнослужителей, и не только православная церковь досегодня неукоснительно слѣдовала такому пониманію, но и еретическія общества, сохранившія у себя трехчленную іерархію. Значить—не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы заповѣдь апостола можно было толковать какънибудь иначе, не согласно съ пониманіемъ вселенской церкви.

Но возникаетъ другой вопросъ: не можетъ ли законъ церковный о запрещеніи второбрачїа священнослужителямъ быть отмѣненъ, подобно тому, какъ отмѣнялись соборами древнѣйшія правила, какъ и въ настоящее время, даже безъ соборнаго опредѣленія, нѣкоторыя правила потеряли свою силу, напр. правила эпитимійныя, 2 пр. VI всел. соб., воспрещающее не только клирикамъ, но и мірянамъ—первымъ подъ страхомъ изверженія, вторымъ подъ страхомъ отлученія—«содружество съ іудеями», обращеніе за медицинской помощью къ врачу-еврею и т. п.

Такія посылки для заключенія нельзя признать основательными, потому что въ нихъ намѣренно смѣшиваются разнаго характера церковныя правила, именно касающіяся дисциплины, измѣняемая сообразно условіямъ мѣста и времени, и тѣ, которыя лежатъ въ основѣ церкви Христовой, *назданной на основаніи апостолъ*. Къ такимъ правиламъ и принадлежитъ единобрачїе священнослужителей. Вышеприведенная ссылка на то, что VI всел. соб. воспретилъ брачное состояніе епископамъ, отнюдь не говоритъ о нарушеніи апостольской заповѣди и правила, а только о его ограниченіи: епископы раньше могли состоять въ бракѣ, могли и не состоять, а VI всел. соборъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, — въ томъ соображеніи, что епископы, не связанные семейною жизнью, полнѣе отдадутся попеченію о своихъ духовныхъ чадахъ—пасомыхъ, стали допускать для епископовъ только второе состояніе—безбрачное; между тѣмъ разрѣшеніе священнослужителямъ второбрачїа было бы прямымъ нарушеніемъ апостольской заповѣди. Апостолъ Павелъ высказался за разрѣшеніе второбрачїа вдовицамъ (I Кор. VII, 9, 34, I Тим. V), но то, что извинительно для пасомыхъ, не всегда совмѣстимо съ достоинствомъ пастырскаго служенія. Церковь на второй бракъ смотрѣла вообще какъ на нѣкоторое паденіе (I Кор. VII, 8, 9)

и потому  
4, 50).  
ниспосла  
прощені  
зываяй  
скаго ра  
сходятся  
«въ жи  
частност  
священн  
ніа къ  
Зан  
его дѣл  
ній по  
требован  
руются  
странно  
даются,  
быль «  
отъ вѣ  
не отли  
типолог  
вость,  
ріанъ В  
«свидѣт  
Чт  
смаври  
женъ о  
дать св  
сто эти  
къ прот  
властью  
ляются  
ствѣ по  
стыри  
камъ, к  
за блуд  
бованій.

и потому налагала за него епитимию (Лаод. пр. 1. Вас. В. пр. 4, 50). Въ чинѣ вѣнчанія второбрачныхъ къ молитвамъ о ниспосланіи благодати брачущимся присоединяются моленія о прощеніи грѣховъ ихъ: «беззаконіе прости рабовъ Твоихъ, призываяй я въ покаяніе... зане зноя и тяготы дневныя и плотскаго разженія не могуще понести во второе брака общеніе сходятся». Пастырь же долженъ служить пасомымъ образомъ «въ житіи, въ чистотѣ» (I Тим. IV, 12; Тит. II, 7) и, въ частности, въ брачной жизни, вотъ почему и не дозволяется священнослужителямъ второбрачіе, съ примѣненіемъ изверженія къ ослушникамъ (VI всел. с. пр. 3).

Защитники второбрачія священнослужителей въ пользу его дѣлаютъ такое возраженіе: почему должно безъ послабленій по отношенію къ священнослужителямъ примѣняться это требованіе апостола о единобрачїи, между тѣмъ какъ игнорируются другія свойсва пастырской «непорочности» — трезвость, страннолюбіе, миролюбіе и пр. (I Тим. III, 2—4) и не соблюдаются, такъ сказать, внѣшнія условія — чтобы пастырь не былъ «изъ новообращенныхъ» и имѣлъ «доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ» (III, 6, 7)? — Вѣдь многіе пастыри не только не отличаются указанными качествами, но проявляютъ противоположныя имъ пороки: нетрезвость, корыстолюбіе, сварливость, были и есть пастыри изъ новообращенныхъ (св. Кирианъ Карфагенскій, св. Амвросій Медиоланскій и др.), а на «свидѣтельство отъ внѣшнихъ» вовсе не обращается вниманія.

Что касается свойствъ непорочности, то ихъ должно разсматривать какъ добродѣтели, которыя въ своей жизни должны осуществлять въ большей или меньшей степени кандидаты священства и священнослужитель, причемъ, если, вмѣсто этихъ добродѣтелей, пастырь обнаруживаетъ склонность къ противоположнымъ порокамъ, то «обуздается» церковной властью, а когда переходитъ границы, когда его пороки являются не только тайными грѣхами, очищаемыми въ таинствѣ покаянія, но явнымъ соблазномъ для другихъ, тогда пастыри запрещаются въ священнослуженіи и, смотря по порокамъ, которымъ преданы, даже извергаются изъ сана, напр. за блудъ и прелюбодѣянїе (Неок. пр. I). Что же касается требованій, чтобы пастырь былъ «не изъ новообращенныхъ» и

имѣть «доброе свидѣтельство отъ вѣшнихъ», то эти два условія не имѣютъ прямого отношенія къ «непорочности», — они предохранительныя, чтобы пастырь изъ новообращенныхъ «не возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ» (II, 7.), и имѣть «свидѣтельство отъ вѣшнихъ» долженъ для того, «чтобы не впасть нареканіе и сѣть діавольскую» (III, 8), вотъ почему такія лица, законно избранныя, были возводимы въ священныя степени, такъ какъ ни «новообращенность», ни отсутствіе указаннаго «свидѣтельства» не говорятъ противъ «непорочности» такихъ кандидатовъ священства, какъ то и доказывается примѣрами изъ исторіи древней церкви. Иное дѣло единобрачіе: оно является такимъ условіемъ, которое не можетъ быть игнорировано именно какъ свойство «непорочности», о коей не свидѣтельствовало бы второбрачіе: «не сообразно было бы благословляти другого тому, кто долженъ врачевать свои собственные язвы», какъ второбрачникъ (VI всел. соб. пр. 3).

Такимъ образомъ разрѣшеніе второбрачія священнослужителямъ находилось бы въ прямомъ противорѣчій съ словомъ Божіемъ и канонами вселенской церкви и несомнительно имѣло бы своимъ послѣдствіемъ новый расколъ русской въ церкви. Церковь, которая должна быть святой и непорочной, не имѣетъ никакихъ побужденій къ нарушенію этого канона, что способствовало бы пониженію нравственнаго уровня священнослужителей допущеніемъ въ ряды ихъ второбрачниковъ. Не разрѣшая второбрачія священнослужителей, церковь не налагаетъ на нихъ «ига, неудобъ посимаго»: тому, кто не можетъ вмѣстить вдовства, она не препятствуетъ сложить съ себя санъ и вступить въ новый бракъ. Искътованія вдовцовъ священнослужителей на свою горькую долю и стремленія ихъ къ второбрачію съ сохраненіемъ священства намъ кажутся узко, матеріально эгоистичными, поскольку этимъ выражается желаніе сохранить за собой священство какъ дождную статью: вѣдь никто не мѣшаетъ, сложивъ санъ, поискать ее въ другомъ вѣдомствѣ, вступивъ въ службу государственную или общественную на правахъ рожденія и образованія, и, конечно, вопросъ самаго ближайшаго времени, когда будутъ отмѣнены существующая гражданскія законоположенія, огра-

ничиваю  
отмѣнѣ  
священн  
свыше к

Арх  
иенства,  
сѣдмицѣ  
чернѣ ка  
церкви,  
каедрал  
субботу  
въ воскр  
каедрал  
новленн  
сень 2  
ми Влад  
тельно  
наемым  
соверша  
номъ бд  
нѣ пасс

Пасс  
въ кае  
женіемъ  
страстей  
чившія  
затѣмъ  
бургѣ я  
нѣйшим  
но глуб  
стовы, с  
ныхъ в  
все веч  
19-го

ничивающія права снимающихъ съ себя священныи санъ. Въ отмѣнѣ этихъ ограниченій и заключается выходъ для вдовыхъ священнослужителей, не хотящихъ понести ниспосланнаго имъ свыше креста. Н.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали на первой седмицѣ Великаго поста: въ первые четыре дня чтеніе на вечернѣ канона преподобнаго Андрея Критскаго — въ крестовой церкви, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ среду — въ кафедральномъ соборѣ, въ пятницу — въ крестовой церкви, въ субботу литургія св. Іоанна Златоуста въ крестовой церкви, въ воскресенье 19 февраля литургія св. Василія Великаго въ кафедральномъ соборѣ, причемъ послѣ литургіи отправленъ установленный чинъ въ недѣлю Торжества православія, въ воскресенье 26 февраля литургія въ крестовой церкви. За литургіями Владыкою были сказываемы поученія-импровизіи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ по субботамъ на всенощномъ бдѣніи въ крестовой церкви, а по воскресеньямъ на вечернѣ пассіи.

**Пассіи.** Въ первое воскресенье Великаго поста, 19-го февраля въ кафедральномъ соборѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ торжественная вечерня, посвященная воспоминаніямъ страстей Христовыхъ. Это — такъ называемыя «пассіи», получившія свое начало въ Кіевѣ при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, затѣмъ широко распространившіяся на югѣ Россіи, въ Оренбургѣ же онѣ введены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ. Въ дни поста и покаянія, чтобы возможно глубже запечатлѣть въ сердцѣ спасительныя страданія Христовы, они воспоминаются въ теченіе первыхъ пяти великопостныхъ воскресеній на пассіяхъ, на которыхъ совершается почти все вечернее богослуженіе Великаго пятка. На первой пассіи 19-го февраля поученіе было сказано Его Преосвященствомъ

Во время пессии масса молящихся стояла съ возженными свѣчами.

**Народныя чтенія.** Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ воскресенье 19 февраля, въ 7 ч. вечера, въ залѣ Сергіевской двухклассной церковной школы состоялось въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства 8-е народное чтеніе, иллюстрированное свѣтовыми картинами. Были прочитаны статьи: въ I-мъ отдѣленіи—«Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа» (чтеніе 8-е), въ 2-мъ отдѣленіи—«О грозѣ». Въ воскресенье 26 февраля въ I-мъ отдѣленіи было прочитано: «Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа (чтеніе 9-е), въ 2 отд.: «Отчего бываетъ снѣгъ и дождь». Въ перерывахъ чтеній были исполняемы избранныя церковныя пѣснопѣнія. Собраніе слушателей на чтеніяхъ было многолюдное.

**По поводу письма члена-дѣлопроизводителя Оренбургскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта свящ. Д. Кононова.**

*(Письма въ Редакцію).*

Въ письмѣ свящ. Д. Кононова, въ № 24 «Оренб. Епарх. Вѣд.» за 1905 г. читаемъ: «Отъ о.о. благочинныхъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ Отдѣленіе поступила масса писемъ, съ просьбой о скорѣйшей высылкѣ жалованья учащимъ на 2 половину 1905 года, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ были брошены по адресу Отдѣленія довольно рѣзкіе упреки въ безучастномъ отношеніи къ матеріальнымъ нуждамъ учащихся». Дѣлопроизводитель Отдѣленія даетъ объясненіе на этотъ упрекъ, причемъ заявляетъ, что «Отдѣленіе здѣсь ничуть не виновато, и что своевременное удовлетвореніе заслуженнымъ содержаніемъ г.г. учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда всегда было и будетъ одной изъ первыхъ и самыхъ главныхъ заботъ Отдѣленія». Миѣ, какъ бывшему дѣлопроизводителю одного изъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта, очень интересно было бы выяснитъ этотъ вопросъ: «кто виноватъ»? Я самъ былъ занятъ когда-то больше всего этою мыслью, какъ бы не обидѣть тружениковъ несвоевременною посылкою денегъ. Конечно, о винѣ Отдѣленія въ позднемъ соста-

влениі отчетности не можетъ быть и рѣчи, что вполне ясно изъ объясненій, данныхъ о. дѣлпроизводителемъ, такъ какъ Отдѣленіе поступало вполне на законномъ основаніи. Но позволю себѣ замѣтить, что вина поздняго составленія отчетности и не вполне должна быть отнесена къ бездѣйствію или медлительности о.о. завѣдующихъ. По всей вѣроятности, о.о. завѣдующіе, не высылающіе въ срокъ такихъ документовъ, отъ каковыхъ зависитъ дальнѣйшая выдача жалованья, недостаточно освѣдомлены относительно важности такихъ документовъ. Въ былое время (я не буду касаться настоящаго, — это должны сдѣлать тѣ, кто вѣдаетъ дѣло въ настоящее время), Отдѣленію, въ которомъ я служилъ, приходилось получать расписки съ помѣтками о.о. завѣдующихъ, въ которыхъ послѣдніе сводили счеты съ Отдѣленіемъ, или въ формѣ донесеній о томъ, что деньги о. завѣдующимъ учителю выданы. Отдѣленію приходилось разъяснять выдающимъ жалованье, что только расписка получателя можетъ считаться оправдательнымъ документомъ, что никакихъ помѣтокъ и собственныхъ выкладокъ на чужомъ для о. завѣдующаго документѣ — распискѣ учителя завѣдующій дѣлать не въ правѣ и проч., и Отдѣленіе достигло того, что расписки присылались чистыми и въ большинствѣ случаевъ въ срокъ. Для большаго ускоренія въ разсылкѣ денегъ и полученіи отчетности въ нихъ Отдѣленіе предприняло отъ него зависящія мѣры. Причина задержки въ составленіи отчетности, несомнѣнно, лежитъ прежде всего внѣ канцеляріи Отдѣленія, въ уѣздѣ; тамъ-то прежде всего и нужно было устранить ее. Опытъ показалъ Отдѣленію, что разсылка денегъ чрезъ о.о. благочинныхъ и пересылка чрезъ нихъ расписокъ замедляетъ дѣло, какъ потому, что канцеляріи о.о. благочинныхъ и безъ того обременены большимъ дѣломъ, такъ и потому, что въ нашей епархіи, благочинническіе округа слишкомъ обширны въ территоріальномъ отношеніи; вслѣдствіе чего бывали такія странности, что завѣдующій, живя вблизи благочиннаго, не своего округа, долженъ бывалъ ѣздить жалованія за сотню верстъ. Чтобы уничтожить эту причину замедленія разсылки денегъ и отчетности, Отдѣленіе учредило такой порядокъ. 1) Въ соотвѣтствіе съ почтовыми пунктами выбрано было, конечно, по добровольному соглаше-

нію ихъ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, о.о. завѣдующіе, которые, спасибо пусть скажутъ имъ школьные труженики, взяли охотно на себя трудъ по разсылкѣ денегъ и отчетности; такихъ лицъ нашлось до 22. Такимъ образомъ, вмѣсто 7 пересыльных пунктовъ на уѣздъ стало 22. Правда, Отдѣленію пришлось затрачивать 10—15 руб. лишнихъ на почтовые расходы, но, думается, этотъ расходъ вполне оправдывается той симпатичною цѣлью, съ каковою онъ производится. 2) Отдѣленіе, высылая ежемѣсячно жалованіе (послѣ 20 числа), вмѣсто клочковъ, именуемыхъ расписками, каковыя присылались прежде, потребовало высылать ежегодно, а послѣ упомянутого о. Коконовымъ узаконенія о полугодовыхъ авансахъ и отчетности, полугодовыхъ расписокъ по извѣстной формѣ. Между прочимъ, чтобы, съ одной стороны, не затруднять о.о. завѣдующихъ, съ другой,—напоминать имъ о необходимости отчетности, Отдѣленіе само разсылаетъ печатные бланки расписокъ. Бланки расписокъ имѣютъ такую форму: на первомъ полулистѣ печатается заголовокъ, въ каковомъ должно быть вносимо названіе школы и фамиліи получателей денегъ; ниже, въ горизонтальныхъ дѣленіяхъ на 6 мѣсяцевъ,—наименованіе мѣсяцевъ, мѣсто для расписки получателей и графа «руб. и коп.» для проставленія суммы цифрами; на второмъ полулистѣ печатаются вопросы для краткаго отчета: «Ассигновано ..... р. .... к.», «Выслано изъ Отдѣленія ..... р. .... к.», «Дѣйствительно выдано ..... р. .... к.», «Остается ..... р. .... к., каковыя хранятся у.....». Этою мѣрой Отдѣленіе достигло, во-первыхъ, порядочности въ представленіи официальныхъ документовъ со стороны выдающихъ деньги, а во-вторыхъ, быстроты дѣйствій въ своей канцеляріи, такъ какъ, при дачѣ расписокъ за все полугодіе на одномъ бланкѣ и краткаго отчета о движеніи суммъ, ассигнованныхъ по той или иной школѣ, канцелярія не затрудняется наведеніемъ справокъ о движеніи суммъ по каждой изъ такихъ школъ, въ которыхъ суммы не всѣ израсходованы, или въ которыя не всѣ ассигнованныя суммы высланы: въ самой распискѣ за весь отчетный срокъ видны случаи неуплаты жалованья учащему, а въ краткомъ отчетѣ ея на другой половинѣ листа дается выдававшимъ жалованіе объясненіе такой невыдачи. Кромѣ того, 1 половина листа

расписки  
отсылае  
материал  
хіяльна  
Вто  
самомъ  
которым  
источни  
Синода,  
Въ сум  
ному У  
домашні  
четомъ  
какъ су  
лѣтіе; т  
женъ со  
ванная  
февраля  
шеуказа  
изъ ка  
расходо  
рядокъ  
комъ п  
назадъ)  
какихъ  
церковн  
слѣдую  
суммам  
ніи от  
предста  
нода; е  
нода, п  
ставить  
довъ, т  
разным  
сокъ не  
Отдѣле  
иной. П

расписки составляет оправдательный документъ для отчета, отсылаемаго въ Губернскую контрольную палату, а 2 служить матеріаломъ для отчета Отдѣленія по остатку суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вторая причина медленности при составленіи отчета въ самомъ Отдѣленіи. Суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыми распоряжается Отдѣленіе, дѣлятся по ихъ первоисточнику для Совѣта на 3 разряда: 1) суммы Святѣйшаго Синода, 2) губернскаго земскаго сбора, 3) церковнаго сбора. Въ суммахъ третьяго разряда отчетъ дается только Епархіальному Училищному Совѣту; слѣдовательно, отчетъ этотъ, какъ домашній, не носитъ характера большой экстренности; съ отчетомъ по суммамъ второго разряда можно тоже ждать, такъ какъ суммы губернскаго земскаго сбора ассигнуются на трехлѣтіе; тогда какъ отчетъ съ суммами Святѣйшаго Синода долженъ составляться экстренно, какъ потому, что вся ассигнованная годовая сумма имѣетъ силу только на срокъ до 28 февраля, слѣдующаго за отчетнымъ года, такъ и въ силу вышеуказаннаго распоряженія о выдачѣ полугодовыхъ авансовъ изъ казначействъ только по представленіи отчетовъ объ израсходованіи раньше выданнаго аванса. Не знаю, каковъ порядокъ въ Оренбургскомъ отдѣленіи, но знаю, что въ Троицкомъ отдѣленіи (по крайней мѣрѣ, такъ было 3 года тому назадъ) требуется въ распискѣ обязательное обозначеніе, изъ какихъ суммъ: Святѣйшаго Синода, губернскаго сбора, или церковнаго выданы были деньги. Такимъ требованіемъ, преслѣдующимъ, повидимому, аккуратное отношеніе къ казеннымъ суммамъ, Отдѣленіе связываетъ себя по рукамъ при составленіи отчетности. Вотъ подходитъ полугодовой отчетъ, надо представить обязательно отчетъ по суммамъ Святѣйшаго Синода; если высылать въ 1 полугодіе только суммы Свят. Синода, при неаккуратной присылкѣ расписокъ не возможно составить отчета; если же высылались суммы всехъ 3 разрядовъ, то расписокъ можетъ быть прислано и много, но по разнымъ суммамъ, а по суммамъ Свят. Синода опять расписокъ не насчитать на необходимую для отчета сумму. Въ Отдѣленіи, въ которомъ я служилъ, порядокъ установился такой. Руководствуясь смысломъ узаконеній Училищнаго Совѣ-

та при Святѣйшемъ Синодѣ о составленіи отчетности (см. руководственныя указанія при составленіи школьныхъ листовъ и годовой вѣдомости Отдѣленія), каковыми указаніями отъ школъ требуется показывать «полученными отъ Отдѣленія» всѣ суммы, высланныя изъ Отдѣленія, независимо отъ ихъ первоначальнаго источника, Отдѣленіе само распредѣляетъ суммы по ихъ происхожденію, какъ при высылкѣ ихъ въ школы, такъ и при составленіи отчетности. Благодаря такому порядку, если въ 1 полугодіи высылались суммы трехъ разрядовъ, всегда аккуратными завѣдующими будетъ прислано расписокъ на сумму, необходимую для составленія полугодического отчета, такъ что Отдѣленіе не будетъ находиться въ затрудненіи и, если уже не въ іюль, то въ августѣ можетъ получить слѣдующій авансъ, а пока на іюль мѣсяцъ выслать изъ другихъ суммъ; или можетъ потребовать отъ о.о. завѣдующихъ расписокъ за первые пять мѣсяцевъ, тогда, при высылкѣ суммъ всѣхъ трехъ разрядовъ, къ іюлю мѣсяцу можетъ получить расписокъ на ту сумму, какая потребна для составленія полугодического отчета по суммамъ Святѣйшаго Синода. Можетъ быть такой порядокъ не очень формаленъ, но зато достигаетъ вполне цѣли: отчетъ составленъ, учащіе школы, для большинства которыхъ жалованье составляетъ «хлѣбъ насущный», удовлетворены, а отчетъ по суммамъ губернскаго и церковнаго сборовъ составить будетъ уже дѣломъ не труднымъ. Если выше изъясненный порядокъ полученія расписокъ и составленія отчетности считать не только не формальнымъ, а недопустимымъ, то, или придется мириться съ тѣмъ, что произошло въ Оренбургскомъ отдѣленіи, или признать, что новый порядокъ полученія жалованія по полугодовымъ авансамъ внесенъ неудачно въ практику нашей школьной жизни, такъ какъ онъ не только не внесъ облегченія ни канцеляріямъ отдѣленій, ни получателямъ, но даже затруднилъ первыхъ и обидѣлъ вторыхъ. Если такъ ужъ пунктуально требуется представленіе полугодовыхъ отчетовъ, безъ каковыхъ не можетъ быть выданъ слѣдующій авансъ, то всегда будетъ задержка въ выдачѣ жалованья, — мало ли бываетъ случайностей, вѣдь, отчетъ отдѣленія несложный по формѣ и необширный по размѣру суммы, очень сложенъ со стороны матеріала, особенно его по-

лученія,  
и его ф  
мелкія  
кто пр  
очень,  
«С  
Обществ  
востоков  
Ближняя  
всей мн  
Сирія, Е  
земли—  
причем  
съ ея м  
исторія  
топограф  
ніяхъ, о  
програм  
ванія по  
точных  
ніа путе  
Россіей  
сти ино  
русскаго  
ственной  
реводы  
тика и б  
ціальны  
лестинск  
частью  
стриров

лученія, и трудность составленія стчета не въ размѣрѣ суммы и его формѣ, а въ томъ, что суммы Отдѣленія дробятся на мелкія брызги, отчетъ въ которыхъ и нужно собрать. Итакъ, кто правъ, кто виноватъ, судить не намъ, но хотѣлось бы очень, чтобы «возъ понынѣ не былъ тамъ».

И. Сперанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О ПОДПИСКѢ ВЪ 1906 ГОДУ НА СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО

#### Православнаго Палестинскаго Общества

въ четырехъ выпускахъ.

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣднїи въ общирномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношенїяхъ и на протяжении всей многовѣковой его исторїи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирїя, Византїя, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскїя земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащїя изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторїя этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географїя, топографїя, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленїяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованїя по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанїя путешествїй современныхъ и давнихъ, обзоры сношенїй Востока съ Россїей и характеристики русскихъ дѣятелей, описанїя дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ свѣдѣнїя о положенїи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненїй по востоковѣднїю, критика и библиографїя русскихъ изданїй, мелкія извѣстїя и замѣтки, официальные отчеты и сообщенїя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ жуурналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи И. И. Соколова — „Современное управленіе Іерусалимской церкви“ и „О современномъ управленіи Александрійской церкви“. И. Византійскаго, — „Антиохійскій патріархъ Мееодій“ (Краткій очеркъ его дѣятельности) и „Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ“. Епископа Киріона — „Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока“. А. А. Дмитріевскаго — „Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока“ и „Празднества вл. Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери. Архимандрита Михаила — „Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, „Смыслъ лавомничества“ и „На пути къ Аѳону“. Архимандрита Іоны — „Восточная православная и англиканская церковь“ (Къ характеристикѣ съ современнаго наравленія религіозно-общественной мысли на православномъ Востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хятрово — Голгоа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева — „Монастырь св. Георгія въ Сиріи“ І. Свѣтостогова — „Вѣсти съ православнаго Востока.“

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году — три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 56.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

#### Открыта подписка на 1906 годъ

на ежемѣсячный общественный, литературный, политическій и историческій журналъ

## Всѣмірныи Вѣстникъ

(четвертый годъ изданія).

Въ наступающемъ году журналъ будетъ выходить по расширенной программѣ со включеніемъ въ нее обзора текущей политической жизни и другихъ вопросовъ, которыхъ мы не могли касаться исключительно благодаря предварительной цензурѣ.

Въ 1  
накочить  
На страни

Въ э  
ра? 3) Как  
7) Критика  
переводъ 4  
тедство. 12  
ніе на хрис  
повинность.  
ція въ Гааг  
24) Не убій  
дѣлать? 28)  
30) Прибл  
33) Гододъ  
въ. 36) О  
О непротив  
О любви и  
жать въ се

Сочи  
переводъ 3  
(около 3000  
разосланы  
1 марта 19  
го вышлют

2)  
ки декаб  
нинъ, А.  
фией Баку  
ская пол  
6) Изъ н  
ща прок  
члена СІ  
нѣйшія  
Лондонѣ  
манъ-ут  
Женщина  
го). АВГ  
ственное  
САМОДЕ  
„усмотрѣ  
ДЪЛО І  
Канцеля  
14) О п  
ранныя

Въ 1906-мъ году „Всемирный Вѣстникъ“ поставитъ задачей ознакомить читателей съ такъ называемой „нелегальной литературой“. На страницахъ журнала будетъ помѣщено:

1) Собрание сочиненій, изданныхъ за границей,  
**графа Льва Николаевича ТОЛСТОГО.**

Въ это собраніе между прочимъ войдутъ: 1) Предисловіе. 2) Въ чемъ моя вѣра? 3) Какова моя жизнь? 4) О жизни. 5) Царство Божіе (обѣ части). 6) Деньги. 7) Критика догматическаго богословія. 8) Ученіе 12 апостоловъ. 9) Соединеніе и переводъ 4 Евангелій. 10) О религіи и нравственности. 11) Патріотизмъ и правительство. 12) Понятіе о Богѣ. 13) Слѣдствія колосся. 14) Ученіе Бондарева. 15) Гоненіе на христіанъ въ Россіи. 16) О борьбѣ со зломъ. 17) Ученіе Христа и воинская повинность. 18) Церковь и государство. 19) Гоненіе на духоборцевъ. 20) Конференція въ Гаагѣ. 21) Двѣ войны. 22) Требования любви. 23) О религіозномъ воспитаніи. 24) Не убій. 25) Гдѣ выходъ? 26) Единственное средство. 27) Такъ что же намъ дѣлать? 28) Изложеніе Евангелій. 29) Какъ читать Евангеліе и въ чемъ его сущность? 30) Приближеніе конца. 31) Объ отношеніи къ государству. 32) Христіанское ученіе. 33) Голодъ или не голодъ. 34) Неужели это такъ надо? 35) О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. 36) О вѣротерпимости. 37) Солдатская памятка. 38) Офицерская памятка. 39) О непротивленіи злу. 40) Община и міръ. 41) Вѣдшее и внутреннее единеніе. 42) О любви и жизни и т. д. Всего около 50 трудовъ, изъ которыхъ нѣкоторые содержатъ въ себѣ сотни страницъ.

Сочиненіе Толстого: 1) Критика догматическаго богословія. 2) Соединеніе и переводъ 4-хъ Евангелій и 3) Изложеніе Евангелій, — въ виду ихъ большого объема (около 3000 стр. рукописи), выйдутъ отдѣльнымъ изданіемъ въ 4-хъ томахъ и будутъ разосланы только тѣмъ подписчикамъ журнала, которые, во 1-хъ, внесутъ не позже 1 марта 1906 г. полностью всю годовую плату за журналъ, т. е. 6 р. и 2) кромѣ того вышлютъ дополнительно не позже того же 1 марта — 3 р.

2) Библиотека писателей декабристовъ (въ приложеніи). Записки декабриста. **Князя Сергѣя Петровича ТРУБЕЦНАГО.** 3) М. А. Бакунинъ, А. И. Герценъ и Н. П. Огаревъ и ихъ отношенія, съ біографіей Бакунина. 4) Записки **ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.** 5) Русская политическая тюрьма: Петропавловская крѣпость, Д. Кеннана. 6) Изъ недавняго прошлаго. Очерки и воспоминанія бывшаго товарища прокурора. 7) Пѣсни русскихъ масоновъ. Подъ ред. и съ примѣч. члена СІБ. Архелогическаго общества Т. О. Соколовской. 8) Главнѣйшія статьи изъ журнала „**ПОЛЯРНАЯ ЗВѢЗДА**“, издаваемаго въ Лондонѣ А. И. Герценомъ. 9) **Государство солнца.** Политическій романъ-утопія Компанелла (будетъ помѣщенъ въ приложеніяхъ). 10) **Женщина и Соціализмъ** (женщина настоящаго, прошедшаго и будущаго). **АВГУСТА БЕБЕЛЯ** (переводъ этотъ запрещенъ цензурой). 11) Общественное движеніе въ царствованіе Императора Александра II. 12) **САМОДЕРЖАВІЕ И ПЕЧАТЬ** (положеніе русской печати въ періодъ „усмотрѣнія“). 13) Хранящееся въ архивѣ Департамента Полиціи **ДѢЛО III ОТДѢЛЕНІЯ Собетвенной Его Императорскаго Величества Канцеляріи О ГРАФѢ ЛЬВѢ НИКОЛАЕВИЧѢ ТОЛСТОМЪ, 1862 года** 14) О половомъ вопросѣ. Мысли Гр. Льва Николаевича Толстого, собранныя Владимиромъ Чертковымъ. 15) Путешествіе изъ С.-Петербур-

га въ Москву. А. Радищева. 16) Сибирь и Ссылка, Кеннана. 17) Хранящееся въ архивѣ Департамента полиціи Дѣло III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ Александрѣ Ивановичѣ Герцены.

(Дѣло это заключаетъ въ себѣ 660 листовъ и содержитъ рядъ неизданныхъ писемъ Герцена. Печататься будетъ въ приложеніи).

Кромѣ того будетъ помѣщенъ рядъ беллетристическихъ произведеній—очерковъ повѣстей, стихотвореній и т. д. главнымъ образомъ изъ исторіи борьбы за освобожденіе личности отъ всякаго рода гнета, произвола и беззаконія.

Съ первой же книжки, помимо существующихъ постоянныхъ отдѣловъ,—театральнаго, библиографіи и т. д., вводится особый отдѣлъ—обзорнія внутренней политическаго жизни.

Рядъ статей по вопросамъ внутренней политики явится послыльнымъ содѣйствіемъ современной борьбы всѣхъ классовъ за введеніе правового порядка въ Россію, основаннаго на дѣйствительно проведенной въ жизнь всесторонней конституціонной свободы.

Времена гнета, безправія, произвола и беззаконія, къ сожалѣнію, еще не прошли. Только широко-демократическая конституція, съ законами, установленными самимъ народомъ и исполняемыми безусловно ответственной предъ нимъ властью, можетъ обезпечить истинную свободу. Къ достиженію этой цѣли редація положитъ всѣ свои силы при сотрудничествѣ: Вал. И. Анненскаго, П. А. Антропова, К. И. Арабажина, кн. Л. В. Барятинской (Яворской), кн. В. В. Барятинскаго, В. П. Бередникова, В. В. Бородаевскаго, Б. П. Богданова, П. Н. Божерянова, В. П. Батуринскаго, А. Т. Буковецкаго, А. Г. Генкель, Е. А. Буткевича, А. А. Воронова, К. Е. Габриловича, Н. Гореванова, Д. Г. Глоба, С. Ф. Годлевскаго, Е. В. Давыдова, проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго, Е. Дубельтъ (Зеландъ), Е. Д. Журавковскаго, И. И. Забржечева, А. А. Звонко-Боровскаго, С. В. Каменскаго, Г. В. Квятковскаго, И. И. Ю-Кира, А. С. Кушнерова, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, В. Я. Ленскаго, Е. Н. Лебедевой, Г. Ф. Львовича, В. А. Мазуркевича, Н. А. Макшеевой, И. Н. Малыхъ, М. М. Могилнскаго, В. Н. Никитина, В. П. Панаева, проф. Н. Перетца, Л. Д. Писаржевской, И. И. Рачинскаго, Л. М. Рейнгольда, проф. М. А. Рейснера, Н. А. Россовскаго, Ев. В. Святловскаго, прив.-доц. В. В. Святловскаго-Скитальца (О. Яковлева), Т. О. Соколовской, М. К. Соколовскаго, П. Н. Столянскаго, Ф. М. Фальковскаго, Н. И. Фалѣва, Н. Б. Хвостова и ми. др.

Подписка на 1906 г. принимается во всѣхъ нижнихъ магазинахъ.

Цѣна въ годъ 6 руб., съ дост. и перес.; на 1/2 года 4 р., отдѣльный номеръ 1 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяць. Редація помѣщается въ С.-Петербурѣ, Екатерининскій каналъ, д. № 17.

Редакторъ-Издатель С. С. Сувомина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ  
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, не измѣняя программы журнала, сдѣлать его от-

въчающимъ  
налъ найд  
обществен  
ленія Рос  
димо озна  
ди настъ

50 Пут  
кляч

Въ качес

24 ни  
ром

12 вып

„КНИИ  
Подп ре  
С. I. Зал

I. Гигіена,  
Естестве  
проф. Н.  
и т д.). Р  
дѣтьми. Р  
Болѣзни в  
проф. П.  
хомирова.  
П. Гувлоб

В  
Кромѣ т  
получат  
ко крас

снимокъ  
вниманіе

вѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоямъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ свободы, равенства и братства.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

**№№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.**

**50**

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будутъ даны слѣдующія бесплатныя приложенія:

**ПОВОРНИКИ ПРАВДЫ.**

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

**24**

**ЭМИЛЯ ЗОЛЯ,**

книжки романовъ. куда войдутъ слѣдующія произвед. пользующ. всемирной извѣст. писателя-реалиста: Римъ.—Лурдь.—Парижъ.—Трудъ.—Углекопы.—Правда.

**12**

выпусковъ. **ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЛѢЧЕБНИКЪ** знаменитыхъ русскихъ профессоровъ-медиковъ.

**„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**, объемомъ болѣе 1.000 печатн. стр., съ 500 оригинальными рисунками. Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. І. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, И. К. Коновнина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. І. Залѣскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Ред. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишечника и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Ред. проф. А. А. Кадьяна. VI. Болѣзни нервн. системы. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душеви. болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глази. болѣзни. Ред. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Ред. проф. Н. П. Гундобина. X. Болѣзни кожи, волосъ и ногтей. Ред. пр.-доц. И. К. Коновника. XI. Отравленія, несчастные случаи, аптека и домашн. аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ приплатою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ цѣнное приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника **Н. П. Богданова-Бѣльскаго**

**„ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“**,

снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ

1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, съ передвижной выставки 3.000 рублей.

**ЦѢНА НА ГОДЪ** безъ картины „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк. 4 р., съ картиной „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк. 5 р.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. къ 1 іюля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

Изданіе Т-ва *И. Д. Сытина.*

## Газета **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

будеть выходить взамѣнъ газеты

### **ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ**

временно пріостановленной до судебного приговора.

Подписка на 1906 годъ на газету

## **Обновленная Россія**

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по всей Россіи:

За годъ 3 руб. 60 коп., за 6 мѣс. 1 р. 80 к., за 3 мѣс. 90 к., за 1 мѣс. 30 к. Подписавшіеся на сроки менѣе года доплачиваютъ 10 коп. на конторскіе расходы.

Главная Контора и Редакція: С.-П--ъ, Стремянная 12, соб. д.

Редакторъ *А. Е. Заринъ.*

Издатель *П. П. Соikinъ.*

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Поученіе на новый годъ, свящ. *Н. Иванова.*—Христіанство въ Японіи. (Продолженіе). *Д. Медвѣева.*—Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ. (Продолженіе) *П. Кровскаго.*—О второбрачій священнослужителей православной церкви. *Н.*—Епархіальная хроника.—Письмо въ редакцію. *И. Сперанскаго.*—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

## С Л О В О

на литургіи предъ началомъ ученія въ Оренбургскомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ.

*Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать имене Моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наследитъ (Мѣ. XIX, 29).*

Радостно намъ видѣть васъ, возлюбленныя дѣти, собравшимися въ добромъ здравіи и благополучіи подъ кровъ этого св. храма и этого учебнаго заведенія послѣ лѣтнихъ каникулъ. При первой встрѣчѣ съ вами намъ думается и о предстоящихъ вамъ учебныхъ занятіяхъ, и объ оставленномъ вами родномъ кровѣ: мы думаемъ, что и ваша юная душа занята тѣмъ же въ эти дни.

Большинство изъ васъ собираетесь сюда изъ родныхъ дорогихъ сердцу селъ; немногія изъ васъ имѣютъ своего рода счастье жить у родителей здѣсь. Представляемъ себѣ ваши юныя думы и чувства о родномъ селѣ, о милыхъ сердцу родителейъ, о родной, хотя такъ часто бѣдной, жизненной обстановкѣ сельской: мы сами въ вашемъ возрастѣ переживали это въ дни дѣтства невозвратнаго. И понимаемъ, что не обойдешься въ этихъ случаяхъ безъ грусти, безъ слезъ, въ силу святой любви дѣтей къ родителямъ. Но вотъ отрадный, утѣшительный евангельскій завѣтъ Христовъ: *всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать имене Моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наследитъ.* И вы, дѣти, оставляете родное сердцу вашему тамъ

вдали, въ селѣ, ради имени Христова: ради того, чтобъ здѣсь — въ училищѣ воспитать свою душу, получить истинно-христіанское образованіе, которымъ и дѣлиться потомъ съ ближними во имя святой любви къ меньшей братіи Христовой, а въ лицѣ ея и къ самому Христу. Величіе этого подвига дорого предъ очами Божиими, дорого для вашихъ родителей, дорого должно быть и для васъ самихъ. Самъ Господь невидимо, таинственно благословляетъ васъ на доброе ученіе здѣсь; чадолюбивая мать — церковь православная особыми умиленно-трогательными молитвами и прошеніями ходатайствуетъ ко Господу о томъ. И добрые родители въ святой заботливости о васъ жертвуютъ своимъ покоемъ и средствами, быть можетъ послѣдними, чтобы только дать вамъ приличное воспитаніе и образованіе, ввѣряя васъ этому храму, этому учебному заведенію и намъ — вашимъ руководителямъ. И вы сами дорожите этимъ учебнымъ заведеніемъ и преподаваемымъ въ немъ ученіемъ: сколько грусти, сколько слезъ можетъ быть даже у дитяти, кто по горькой и неизбежной необходимости долженъ бываетъ возвратиться изъ училища, отказаться, хотя бы и на время, отъ ученія въ немъ... Дорогое дитя! видно, чувствуетъ твое нѣжное сердце, что здѣсь въ училищѣ есть что-то такое тебѣ невѣдомое, чего не встрѣтишь ты и отъ милой матери, при всей вашей взаимной любви съ нею... Дорожка своимъ воспитаніемъ и образованіемъ здѣсь, учитесь съ Богомъ доброму и душеполезному ученію, пока есть время и возможность, пока юная душа такъ воспримчива къ тому. Пройдетъ это время дѣтства и юности, настанетъ потомъ по окончаніи курса и для васъ время вѣвучилищной жизни съ ея новыми большими заботами житейскими, тогда во благо другимъ и себѣ воспользуетесь вы тѣмъ, что приобрѣтете здѣсь: *сторницею примите*, душевно вознаградите себя за тѣ труды и нѣкоторыя лишенія, съ которыми необходимо бываетъ связано всякое ученіе. Даже и раньше этого будущаго, раньше полнаго окончанія училищнаго курса, по окончаніи всякаго учебнаго года въ случаѣ успѣховъ вашихъ въ ученіи и доброй жизни здѣсь, чувствуетъ ваша юная душа отраду и покой послѣ успѣшныхъ занятій, много ли мало ли понимаетъ пользу отъ ученія, видитъ святую радость и утѣшеніе своихъ

дѣлаетъ умѣшенъ видѣно сондоу хранилго дитя, лии П. дѣлѣнѣ

родителей  
Все это  
большей  
*сторницею*  
воспитаніи  
*те домъ,*  
Приз  
стями эти  
Тебѣ — *От*

на молебн  
школь пр

Учит  
кровь это  
шая и св  
отраду мь  
много тре  
этого его  
ученье ть  
шихъ. Дор  
учиться.  
доброе уч  
собою; вн  
вы получи  
который—  
вашей буд

А для  
лица, \*) уз  
будутъ эти  
что съ ним  
лицной пр

\*) Моле

родителей,—пусть вѣрять и нашей истинной радости о васъ. Все это вмѣстѣ взятое, по устроению Божию, является въ большей или меньшей мѣрѣ исполненіемъ Христова обѣщанія: *сторицею примите* за то, что ради имени Христова, ради воспитанія и образованія въ учебномъ заведеніи вы *оставляете домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать.*

*Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти* Своими милостями эти добрыя юныя души, съ любовью обращенныя къ Тебѣ—*Отцу небесному!* Аминь.

Протоіерей Викентій Андреевъ.

## С Л О В О

на молебномъ пѣніи предъ началомъ ученія въ образцовой школѣ при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учиться собрались вы, дѣти добрыя, подъ привѣтливый кровъ этой скромной школы. Нужда въ ученіи у людей большая и святая. Сознается, чувствуется, какой свѣтъ, какую отраду мы получаемъ отъ него. Много заботъ, много труда, много тревогъ и горя на землѣ. И утѣшаетъ человѣка среди этого его незамѣнимый другъ—книга.—«Ученье свѣтъ, а неученье тьма», такъ часто слышитъ сердце дѣтское отъ старшихъ. Дорожите же тѣмъ, что Богъ даетъ возможность вамъ учиться. Молитесь Богу, чтобъ укрѣпили Онъ ваши силы на доброе ученье. Слушайте старшихъ, будьте скромны между собою; внимайте преподаваемому вамъ ученю. И Богъ дастъ, вы получите здѣсь въ возможной мѣрѣ «свѣтъ отъ ученія», который—дай Богъ—остался бы для васъ благотворнымъ въ вашей будущей жизни.

А для васъ, дорогія воспитанницы наши епархіальнаго училища, \*) уже сами близкія къ труду учительства,—для васъ пусть будутъ эти дѣти малыя дороги и сами по себѣ, дороги и по тому, что съ ними вы будете въ этотъ послѣдній годъ вашей жизни училищной практически приготовляться къ тому труду святому,

\*) Молебенъ пѣли воспитанницы 6 класса епархіальнаго училища.

какой вамъ судить Богъ по окончаніи училищнаго курса. Пусть сохранится въ вашей душѣ на будущее время свѣтлая память объ этой скромной школѣ.

Да будетъ надъ всѣми вами Божіе благословеніе и наше общее сердечное расположеніе—заботливость! Аминь.

*Протоіерей Викентій Андреевъ.*

СЛОВО

ЕПА

1906

Подписала пр  
дакціи „Епар  
мостей“ при  
варіи и у

ВЫХО

Указ  
ЦА ВСЕР  
Синода,  
книгъ.

По у  
тѣйшій П  
Г. Синода  
за № 5,  
ропечатн  
Россійско  
шаго Сив  
словъ до  
ставляющ  
лице рѣд  
выми кни