



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакци: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 18—19.

1904 г. 16 Сент.—1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I.

Объ обращеніи Далматовскаго Успенскаго необщежительнаго монастыря—въ общежительный того-же наименованія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 Августа 1904 года за № 7657, на имя Его Преосвященства дано знать, что Далматовскій Успенскій необщежительный монастырь, въ Шадринскомъ уѣздѣ, обращенъ въ общежительный того-же наименованія съ сохраненіемъ получаемаго отъ казны содержанія семисотъ одиннадцати рублей 72 копейкъ въ годъ.

II.

Объ открытіи штатной священнической вакансіи при Казанско-Богородицкой церкви Каслинскаго женскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 Августа 1904 года за № 7907, на имя Его Преосвященства дано знать, что при Казанско-Богородицкой церкви Кас-

линскаго женскаго монастыря открыта штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

III.

Объ открытіи второй штатной священнической вакансіи при градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 Августа 1904 года за № 8220, на имя Его Преосвященства дано знать, что при градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви открыта штатная вторая священническая вакансія, для причисленія къ ней безъ права на полученіе доходовъ безприходнаго священника.

IV.

О снятіи священническаго сана согласно прошенію съ священника Выходо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Николая Кантерева.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 Августа 1904 года за № 8247, на имя Его Преосвященства дано знать, что съ священника Нижне-Тагильской Выходо-Іерусалимской церкви, Николая Кантерева разрѣшено снять, согласно прошенію, священническій санъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи катихизаторовъ на 1905 годъ.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія слушали: докладъ г. Секретаря Консисто́ріи Сергія Павловскаго, отъ 3 августа 1904 года за № 271, о томъ, что Консисто́рія, на основаніи ст. 11-й Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ежегодно въ Августъ мѣсяцъ представляетъ Преосвященному свои мнѣнія, въ какой церкви и кому признается удобнымъ назначить катихизическое по воскреснымъ днямъ поученіе. Приказали и Его Преосвященство 22 Августа 1904 года утвердилъ: 1) назначить на 1903 г. катихизаторами въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ по городскому округу—свящ. Екатеринбургской Вознесенской церкви Всеволода

Дягилева, по 1-му округу—свящ. Нижне-Исетскаго завода *Михаила Богородицкаго*, по 2-му округу—свящ. Ревдинскаго завода *Михаила Разсвѣтова*, по 3-му округу—свящ. Липовскаго села *Петра Чернавина*, по 4-му округу—свящ. Верхне-Уфалейскаго завода *Петра Баскакова*; по 5-му округу—свящ. села Бѣлоярскаго *Николая Первушина*; по 6-му округу—свящ. села Багарякскаго *Порфирія Архангельскаго*; въ Камышловскомъ уѣздѣ: по 1-му округу—Протоіерея градской Александроневской церкви *Николая Кошкарова*; по 2-му округу—свящ. села Волковскаго *Евгенія Ландышева*; по 3-му округу—свящ. церкви села Прокопіевскаго *Павла Алексѣева*; по 4-му округу—свящ. села Балаирскаго *Петра Нечаева*; по 5-му округу свящ. села Катайскаго *Николая Первушина*; въ Шадринскомъ уѣздѣ: по г. Шадринску—свящ. градо-Шадринскаго Собора *Павла Фаворитова*; по 1-му округу—свящ. церкви села Водениковскаго *Владимира Слоцова*; по 2-му округу—свящ. села Житниковскаго *Александра Лапина*; по 3-му округу—свящ. села Долматовскаго *Владимира Сергѣева*; по 4-му округу—свящ. села Бродокалмацкаго *Павла Бѣляева*; по 5-му округу—свящ. села Першинскаго *Александра Орлова*; по Верхотурскому уѣзду: по 1-му округу—свящ. церкви села Меркушинскаго *Іоанна Извольскаго*; по 2-му округу—свящ. села Мугайскаго *Аркадія Пономарева*; по 3-му округу—свящ. Кушвинскаго Собора *Александра Истокскаго*; по 4-му округу—свящ. Нижне-Салдинскаго завода *Гавріила Попова*; по 5-му округу—свящ. церкви села Турьинскихъ рудниковъ *Павла Трошцаго*; по Ирбитскому уѣзду: по 1-му округу—свящ. села Киргинскаго *Іоанна Казанскаго*; по 2-му округу—свящ. села Краснаго *Іосифа Попова* и по 3-му округу—свящ. села Шогршскаго *Алексія Коровина*.

2) Катихизаторамъ вмѣнить въ обязанность изъяснять въ своихъ поученіяхъ Символь Вѣры, Молитву Господню, Заповѣди 10-тисловія и блаженства и по окончаніи года свои поученія представить для разсмотрѣнія въ Провѣдническій Комитетъ.

3) По утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ списокъ катихизаторовъ препроводить въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ должному исполненію со стороны предназначенныхъ въ катихизаторы лицъ и къ свѣдѣнію Провѣдническаго Комитета.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Грбовскомъ, Екат. у., съ 23 Августа.
- 2) Въ с. Першинскомъ, Шадр. у., съ 7 Сентября.
- 3) Въ с. Карганольскомъ, Шадр. у., съ 19 Сентября.
- 4) Въ с. Ново-Песковскомъ, Шадр. у., съ 19 Сентября.
- 5) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., при Алексіевской церкви—
съ 27 Сентября.
- 6) При градо-Ирбитскомъ Соборѣ—съ 26 Августа.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.
- 4) Въ заводъ Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 23 Апрѣля.
- 5) Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.
- 6) Въ с. Замараевскомъ, Шадр. у., съ 23 Августа.
- 7) Въ с. Коптеловскомъ, Верх. у., съ 7 Сентября.
- 8) Въ с. Балаирскомъ, Кам. у., съ 19 Сентября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви,
съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Рождество-Богородицкой церкви съ 5 Августа 1904 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля.
- 2) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., (2 мѣста) съ 24 Апрѣля
и 7 Юня.

- 3) Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 9 Юня.
- 4) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 Юня.
- 5) Въ с. Коптяковскомъ, Верх. у., съ 14 Юня.
- 6) Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 16 Юня.
- 7) Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 12 Августа.
- 8) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 18 Августа.
- 9) Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 1 Сентября.
- 10) Въ с. Верхъ-Теченскомъ. (Метлино-тожь), Екат. у., съ 3 Сентября.
- 11) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 6 Сентября.
- 12) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 7 Сентября.
- 13) При градо-Екатеринбургскомъ, Екатеринбургскомъ Соборъ, 24 Сентября.
- 14) Въ с. Могильскомъ, Шадр. у., съ 19 Сентября.
- 15) Въ зав. Висимо-Шайтанскомъ, Верх. у., съ 27 Сентября.
- 16) Въ с. Кабанскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Невьянскомъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

Праздныя просфорническія мѣста тѣже, какія объявлены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Вновь открылось просфорническое мѣсто при церкви села *Скатиинскаго*, Кам. у., жалованья просфорнѣ 42 р., 10 сажень дровъ, и добровольные сборы по приходу; готоваго помѣщенія нѣтъ.



II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на протоіерейское мѣсто къ Ирбитскому Собору, протоіерей Алексіевской ц., Алапаевского зав. *Михаилъ Поповъ*, съ 27 Сентября; священниками: къ церкви села Уксянскаго, Шадр. у., окончившій курсъ въ Казанской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Посыпкинъ*, 6 Сентября; къ церкви Каплинскаго женскаго монастыря священникъ *Ипполитъ Бѣляевъ*, 6 Сентября; къ церкви села Катарацкаго, Шадр. у., діакономъ церкви села Коптеловскаго, Верх. у., *Павелъ Мурашевъ* и къ Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи *Михаилъ Аманацкій*, 7 Сентября; діакономъ къ церкви Васильево-Шайтанскаго завода, Екат. у., псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго, Екатерининскаго Собора *Владиміръ Тихомировъ*, 7 Сентября; псаломщикомъ къ церкви села Клевакинскаго, Кам. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Степанъ Боголюбовъ*, 3 Сентября; просфорнями: къ церкви села Отраднонскаго, Верх. у., псаломщическая вдова *Матрона Крылова*, 26 Іюля; къ церкви села Ключевскаго, Ирб. у., псаломщическая вдова *Марія Арефьева*; къ церкви села Уксянскаго, Шадринскаго у., псаломщическая дочь *Фелицата Слоцова*—6 Сентября; діакономъ на вакансію псаломщика при градо-Екатеринбургскомъ, Екатерининскомъ Соборѣ—діакономъ Оренбургской епархіи *Митрофана Петровскій* и діакономъ къ церкви с. Усть-Міасскаго, Шадрин. у., діакономъ той же епархіи *Павелъ Грѣсевъ*—27 Сентября.

Перемѣщены: священники: Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви *Памфилъ Медвѣдевъ* и единовѣрческой же церкви, Сарапульскаго села *Викторъ Сельменскій*—одинъ на мѣсто другаго 20 Августа; церкви села Першинскаго, Шадр. у., *Сергій Докторовъ*—къ Нижне-Тагильской, Входо-Іерусалимской церкви 7 Сентября и церкви села Ново-Песковскаго, Шадр. у., *Василій Троицкій*—къ церкви села Бакланскаго, того же уѣзда, 19 Сентября; діакономъ церкви села Балаирскаго, Кам. у., *Аполлоній Бархатовъ*—къ церкви села Боевскаго, Екат. у., 20 Сентября; псаломщики: церкви села Верхъ-Теченскаго, Екат. у., *Алексій Костроминъ*—къ церкви села Покровскаго,

Ирб. у., 3 Сентября; церкви села Кочневскаго, Кам. у., *Григорій Меркурьевъ*—къ церкви села Тыгишскаго, того же уѣзда, 3 Сентября; церкви села Неонилинскаго, Шадр. у., *Александръ Геликановъ*—къ церкви села Щилкинскаго, Кам. у., 6 Сентября; церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., *Николай Чемезовъ*—къ церкви села Замараевскаго, Шадр. у., 7 Сентября и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Крутихинскаго, Шадр. у., діаконъ *Іоаннъ Усовъ* и и. д. псаломщика при церкви Талицкаго завода, Кам. у., *Григорій Меркурьевъ*—одинъ на мѣсто другаго, 20 Сентября и просфорня церкви села Скатынскаго, Кам. у., священническая дочь *Лидія Адрианова*—къ церкви села Некрасовскаго, того же уѣзда, 6 Сентября.

Допущены къ и. д. псаломщика при церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верх. у., и д. псаломщика церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., *Константинъ Ивануцкій*, 22 Сентября. и при церкви с. Кочневскаго, Кам. у., *Николай Мухинъ*—27 Сентября.

Назначенъ помощникомъ Благочиннаго по 5 округу, Екагеринбургскаго уѣзда, священникъ церкви села Брусянскаго *Григорій Любомудровъ*, 19 Сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при единовѣрческой церкви Погадайскаго села, Шадр. у., *Ксенофонтъ Ляховъ*, 6 Сентября.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго Попечительства при церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верх. у., предсѣдателемъ потомственный дворянинъ *Анатолій Бекманъ* и членами: священникъ *Михаилъ Топорковъ*, діаконъ *Михаилъ Власовъ* и заводскіе обыватели: *Василій Бусыгинъ*, *Викторъ* и *Константинъ Булыгины*, *Леонидъ Звъревъ*, *Теодоръ Захаровъ*, *Василій Еркинъ*, *Николай Козловъ*, *Евфимій Кузнецовъ*, *Павель Новиковъ*, *Аркадій Ошибенинъ*, *Стефанъ Палезинъ*, *Стефанъ Болотниковъ*, *Евдокимъ Челышевъ* и учитель *Владиміръ Плескачевскій* 29 Юля.

Освобождены отъ священническихъ мѣстъ: при Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви священникъ *Владиміръ Покровскій*, 2 Сентября; при церкви села Катаракцаго, Шадр. у., священникъ *Димитрій Словцовъ* и при церкви села Каргапольскаго, Шадр. у., священникъ *Андрей Архиповъ*, 19 Сентября.

Уволены: на службу въ Гродненскую епархію протоіерей градо-Ирбитскаго Богоявленскаго Собора *Андрей Богословскій*, 16 Августа; отъ и. д. псаломщика при церкви села Могильскаго, Шадр. у., *Николай Коневъ*, 19 Сентября и отъ должностей: псаломщика при Екатерининскомъ Соборѣ *Рафаилъ Воецкій*—съ 24 Сентября; при церкви Висимо-Шайтанскаго завода *Константинъ Груздевъ* и при церкви с. Кабанскаго *Александръ Никитинъ*—27 Сентября; просфорень: при церкви села Водениковскаго Шадр. у., священническая вдова *Марія Любимова*, 2 Августа; при градо-Шадринскомъ Соборѣ псаломщическая вдова *Екатерина Ивановская*, 17 Августа; при церкви села Тыгишскаго, Кам. у., псаломщическая дочь *Марія Оедоровичева*, 24 Августа; при церкви села Некрасовскаго, Кам. у., діаконская вдова *Серафима Меркурьева*, 6 Сентября и при церкви села Уксянскаго, Шадр. у., діаконская вдова *Александра Бълоусова*, 23 Августа.

Почислены заштатъ: псаломщикъ церкви села Баженовскаго, Ирб. у., *Николай Петропавловскій*, 1 Сентября и протоіерей церкви села Бакланскаго, Шадр. у., *Александръ Богомоловъ*, 19 Сентября.

Умерли: псаломщикъ церкви села Костинскаго, Ирб. у., *Михаилъ Борчаниновъ*, 18 Августа; просфорня церкви села Бобровскаго, того же уѣзда, псаломщическая вдова *Анастасія Ареьева*, 1 Августа; заштатный священникъ *Стефанъ Пановъ*—9 Сентября и свящ. градо-Ирбитскаго Собора *Дмитрій Оедоровскій*—26 Августа.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства Шадринской мѣщанской вдовѣ *Иелазіѣ Юношевой* за пожертвованія ея 100 р. въ пользу Князе-Владимірской церкви г. Шадринска, приписной къ Собору—28 Августа; протоіерею градо-Екатеринбургской Гимназической церкви *Василію Гагинскому* и крестьянамъ села Багарякскаго, Екат. у., *Павлу Измоленову* и *Григорію Михѣеву*, за пожертвованіе ихъ въ пользу часовни въ дер. Чертовой, Багарякскаго прихода, первымъ на сумму 55 руб., вторымъ на—115 руб. и третьимъ на—50 руб., 3 Сентября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышедшіе въ первой половинѣ 1904 г.

С О О Б Щ Е Н І Я

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго О Б Щ Е С Т В А.

Содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: **вып. 1-й**—Палестина для Россіи и Грузіи—*протоіер. І. Восторгова*.—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. *Кина*.—Мертвое море. Съ рис. *М. Михайловскаго*.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. *Кина*.—Гора Аѳонъ, гора Святая. *Г. Корсунь*.—Ѳаворъ и Назаретъ, стихотв. *С. П.*—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Іерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—**вып. 2-й**—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Антонинъ (Капустинъ) какъ дѣятель на пользу православія на Востокѣ и въ частности въ Палестинѣ. *Проф. А. А. Дмитріевскаго*.—Паломническіе караваны между Іерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевые наброски проф. А. А. Васильева: „Поѣздка на Синай въ 1902 г.“, съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ **бесплатно**. Учрежденія, бібліотеки и лица, желающія получить журналъ Общества въ 1904 г., уплачиваютъ за всѣ 4 вып. **3 руб.** съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

22—14.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Серій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 18—19.

1904 г. 16 Сент.—1 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Юбилейныя торжества въ Верхотурскомъ мужскомъ Николаевскомъ монастырѣ.

Въ настоящемъ году исполнилось 300 лѣтъ со времени основанія Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, построеннаго іеромонахомъ Іоною въ 1604 г. съ соизволенія Московскаго и всея Руси Царя Бориса Ѳеодоровича Годунова. Въ этомъ же году исполнилось 200 лѣтъ со времени перенесенія въ Верхотурскій Николаевскій монастырь нетлѣнныхъ мощей св. Праведнаго Сумеона изъ села Меркушина, гдѣ сей Угодникъ Божій сначала былъ погребенъ и гдѣ были въ 1695 году обрѣтены его святыя мощи.

Съ благословенія и разрѣшенія Св. Синода оба эти знаменательные юбилеи были нынѣ торжественно отпразднованы, причемъ празднованіе ихъ было приурочено къ 11—14 числамъ мѣсяца Сентября въ виду того, что перенесеніе св. мощей Праведнаго Сумеона изъ Меркушина въ г. Верхотурье состоялось 12 Сентября.

Къ молитвенному участию въ сугубо юбилейномъ торжествѣ Архипастыремъ нашимъ были приглашены Преосвященные: Тобольскій Антоній и Пермскій Іоаннъ,—въ составѣ епархій которыхъ прежде преимущественно находилась Верхотурская обитель,—Донской Архіепископъ Аѳанасій, епископы: Сумеонъ Екатеринбургскій, Христофоръ Уфимскій, Владимиръ Острогжскій, Никаноръ Гродненскій,—ранѣе управлявшіе Екатеринбургскою Епархіею,—Іоакимъ Оренбургскій и многіе другіе. Были приглашены также многія высокопоставленныя свѣтскія лица какъ изъ проживающихъ въ предѣлахъ Пермской губерніи, такъ и внѣ ея. Но съ одной стороны, дальность разстояній, а съ другой служебныя обязанности не позволили большинству изъ приглашенныхъ гостей, духовныхъ и свѣтскихъ, прибыть на торжества, о чемъ всѣ они не преминули, съ глубокою благодарностію за прилашеніе, извѣстить Архипастыря. Къ участию въ юбилейныхъ торжествахъ Его Преосвященству было благоугодно пригласить также старшее духовенство г. Екатеринбурга и вызвать всѣхъ о.о. благочинныхъ Епархіи въ качествѣ представителей отъ епархіальнаго духовенства. Съѣздъ приглашенныхъ гостей въ монастырь начался съ 9 Сентября. Въ этотъ день и утромъ 10-го числа прибыли изъ Екатеринбурга Члены Консисторіи—протоіереи Каѳедральный Н. Кибардинъ, І. Знаменскій, І. Корниловъ и священникъ А. Антониновъ, Предсѣдатель Епарх. Училищнаго протоіерей В. Гагинскій, Предсѣдатель Совѣта Епарх. Женскаго Училища протоіерей Г. Младовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ свящ. П. Чисто-сердовъ, г. Епархіальный Миссіонеръ А. Обтемперанскій, Игуменія Новотихвинскаго монастыря Магдалина; бывшій Настоятель Долматовскаго монастыря Архи-

мандритъ Агаѳонъ, Настоятель Бѣлогорскаго монастыря Пермской Епархіи игумень Варлаамъ, и. д. настоятеля Долматовскаго монастыря іеромонахъ Ксенофонтъ и др.

10-го числа въ 4 часа дня прибылъ въ монастырь Преосвященный Павелъ, епископъ Кунгурскій, викарій Пермской Епархіи¹⁾ въ сопровожденіи о. Ключаря Пермскаго Каѳедральнаго Собора прот. А. Будрина и былъ встрѣченъ съ подобающею честью братією монастыря въ Николаевскомъ храмѣ обители. Въ тотъ же день около 9-ти часовъ вечера прибылъ въ монастырь, въ сопровожденіи о. Ключаря и г. Секретаря Консistorіи, Преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Братія монастыря, во главѣ съ Настоятелемъ, встрѣтила Архипастыря съ крестнымъ ходомъ въ св. вратахъ обители. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Николаевскій храмъ, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, приложился къ св. мощамъ Праведнаго Сумеона. Послѣ возгласенія многолѣтій и преподаванія благословенія братіи и собравшемуся духовенству и народу, Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, гдѣ представлялись ему братія монастыря и прибывшее на торжество духовенство.

На другой день, 11 Сентября, утромъ Владыка, послѣ приѣма разныхъ лицъ, прослѣдовалъ въ Николаевскій храмъ, гдѣ лично преподалъ разнаго рода указанія относительно предстоящаго служенія, затѣмъ обозрѣвалъ вновь устроенныя—зданіе для монастырской церковно-приходской школы и каменную стѣну вокругъ монастырской усадьбы и осматривалъ мѣсто, на которомъ предположено воздвигнуть новый соборный храмъ Обители.

¹⁾ Преосвященный Пермскій Іоаннъ, изъявившій было готовность прибыть на торжества, не могъ осуществить своего намѣренія „по нездоровью“.

Въ 3 часа дня съ монастырской колокольни раздался благовѣстъ въ большой колоколь къ молебну, который, согласно утвержденного Его Преосвященствомъ церемоніала, былъ совершенъ о. Игуменомъ монастыря Евгеніемъ съ братією предъ ракою, въ которой почиваютъ св. мощи Праведнаго Сумеона.

Въ 5 часовъ заблаговѣстили къ всенощному бдѣнію. Въ 5½ часовъ прибыли въ храмъ Преосвященнѣйшіе Владиміръ и Павелъ. Изъ алтаря на встрѣчу Архипастырямъ въ свѣтлыхъ золотистыхъ облаченіяхъ вышло до 60-ти священнослужителей (въ томъ числѣ 1 архимандритъ, 2 игумена, 9 протоіереевъ), которые затѣмъ всѣ приняли участіе въ богослуженіи. Картина была величественная и въ здѣшнихъ мѣстахъ никогда невиданная. Послѣ встрѣчи и цѣлованія св. мощей Преосвященный Павелъ прослѣдовалъ въ алтарь, а Преосвященнѣйшій Владиміръ, облачившись въ малое облаченіе, на срединѣ храма началъ всенощное бдѣніе, окруженный сонмомъ священнослужителей при прекрасномъ пѣніи архіерейскаго хора въ полномъ его составѣ. На литію исходили оба Архипастыря, причемъ Преосвященный Павелъ читалъ молитву „Владыко многомилостиве“..., а Преосвященный Владиміръ молитву на благословеніе хлѣбовъ. При пѣніи „Хвалите имя Господне“ изъ алтаря вышли въ полныхъ облаченіяхъ оба Архипастыря въ сопровожденіи всего сослужащаго духовенства и встали на возвышеніи у раки съ мощами Праведнаго, а духовенство въ три ряда расположилось по обѣ стороны раки. По пропѣтіи величанія и по совершеніи Преосвященнымъ Владиміромъ кажденія св. мощей и всего храма, оба Архипастыря, чередуясь, читали акаѳистъ Праведному Сумеону. Послѣ прочтенія Евангелія Архипастыри, стоя по обѣ

стороны раки, помазывали до конца богослуженія народъ освященнымъ елеемъ, а старшее духовенство раздавало части освященнаго хлѣба, образки Праведнаго Свмеона, житія его и другія книжки религіозно-нравственаго содержанія. Богослуженіе закончилось въ началѣ 11-го часа. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, многіе стояли на паперти и даже въ монастырской оградѣ вокругъ храма, не смотря на то, что одновременно была отправлена всенощная и въ другомъ—Преображенскомъ—храмѣ монастыря. За богослуженіемъ присутствовали: г. Начальникъ Губерніи А. П. Наумовъ, въ тотъ день вечеромъ прибывшій въ Верхотурье нарочито для присутствованія на торжествѣ, г. Секретарь Консисторіи С. Г. Павловскій, Предсѣдатель Верхотурскаго Уѣзднаго Съѣзда, Уѣздный Исправникъ и другіе чины, представители города и земства.

На другой день въ 4 часа и въ 6¹/₂ часовъ утра назначенными священно-служителями въ Преображенскомъ храмѣ монастыря были совершены раннія литургіи, за которыми приобщено до 1000 человекъ богомольцевъ.

Въ 8 часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Сначала прибылъ въ храмъ Преосвященный Павелъ и прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ облачился къ богослуженію. Затѣмъ прибылъ Преосвященнѣйшій Владиміръ и былъ торжественно встрѣченъ имѣвшимъ сослужить ему духовенствомъ. Послѣ прочтенія часовъ изъ алтаря вышли на средину храма Преосвященный Павелъ въ сопровожденіи всего собравшагося на торжество духовенства, коему Преосвященный Владиміръ, къ общей духовной радости, благословилъ въ полномъ составѣ, не стѣсняясь тѣснотой и многолюдствомъ, участвовать въ служеніи литургіи. Умили-

тельно было видѣть такой сонмъ духовенства въ молитвенномъ общеніи съ двумя Архипастырями во главѣ. Особенно трогательны были тѣ моменты, когда изъ св. алтаря раздавалось мощное пѣніе множествомъ голосовъ „Приидите поклонимся“, „Взбранной воеводѣ“, „Святыи Боже“ и другихъ пѣснопѣній. Многіе богомольцы, никогда не выдавшие и не слышавшіе ничего подобнаго, плакали отъ умиленія. И замѣчательно, что, не смотря на многолюдство и тѣсноту въ св. алтарѣ, богослуженіе совершалось чинно, въ порядкѣ, безъ всякихъ замѣшательствъ. Во время великаго выхода Преосвященный Павелъ принималъ дискось и поминалъ Царствующій Домъ, а Преосвященный Владиміръ принималъ св. потиръ и поминалъ Св. Синодъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, священнической и монашеской чинъ, создателей и благодѣателей обители, ея настоятеля и братію и всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ обычное время Преосвященнымъ Владиміромъ былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Луканинъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Владиміръ произнесъ глубоко назидательное поученіе о необходимости для православныхъ сыновъ Россіи подражать Праведному Сумеону въ служеніи и любви нелицемѣрной и дѣйствительной по отношенію къ простому народу, выдвигающему изъ своей среды свѣточей, подобныхъ прославляемому святому.

По отпустѣ литургіи оба Архипастыря со множествомъ духовенства (до 70 человекъ) вышли на средину храма. Началось молебное пѣніе Праведному Сумеону. По пропѣтіи тропаря Архипастыри и старшее духовенство приблизились къ ракѣ съ св. мощами. Послѣ кажденія и благоговѣйнаго поклоненія гробъ съ св. мощами былъ вынутъ изъ раки и поставленъ на нарочито

приготовленные носилки. Начался крестный ходъ. Впереди священнослужители несли запрестольныя иконы, затѣмъ ими же несены были другія иконы и въ числѣ ихъ шитый золотомъ на бархатѣ образъ Праведнаго Сумеона. Затѣмъ слѣдовали попарно священнослужители, за ними два протоіерея съ св. Евангеліемъ, архимандритъ съ св. крестомъ и потомъ св. гробъ съ мощами Праведнаго, несомый самими Архипастырями съ старшимъ духовенствомъ. За гробомъ шли Г. Начальникъ губерніи и другія почетныя лица. Толпы народа стояли сплошною стѣною по сторонамъ, въ благоговѣйномъ умиленіи взирая на величественное и стройное шествіе крестнаго хода, при тихой, теплой и солнечной погодѣ. Священнослужители и пѣвчіе пѣли канонъ Святому. На восточной сторонѣ храма шествіе остановилось. Было совершено чтеніе Евангелія Преосвященнымъ Павломъ. Затѣмъ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ обогнулъ храмъ съ сѣверной стороны и вступилъ въ церковь. Гробъ съ св. мощами былъ поставленъ въ раку. Первенствующимъ Архипастыремъ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ предъ ракою молитва Праведному. Молебствіе закончилось возгласеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырямъ, Игумену Евгению съ братією и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія Архипастыри, Начальникъ Губерніи, духовенство и другіе почетные гости перешли въ настоятельскіе покои, гдѣ приносили о. Настоятелю обители поздравленія съ юбилейнымъ торжествомъ. Затѣмъ Архипастырямъ, Начальнику Губерніи и всѣмъ гостямъ была предложена трапеза, за которою Преосвященнымъ Владиміромъ былъ предложенъ рядъ тостовъ: за Государя Императора и весь

Царствующій Домъ, за Начальника Губерніи, за Преосвященнаго Павла, за Членовъ Консисторіи, за о. о. Благочинныхъ и за всѣхъ гостей. Г. Начальникомъ Губерніи были предложены тосты за Преосвященнаго Владиміра и за о. Игумена Евгенія съ братією. Гость за Государя Императора сопровождался дружнымъ пѣніемъ всѣмъ собраніемъ гимна „Боже Царя Храни“, а на прочіе тосты было пѣто „Многая лѣта“.

Въ 5 часовъ вечера снова раздался торжественный благовѣстъ къ всенощному богослуженію. Въ храмъ прибыли оба Архипастыря и были встрѣчены всѣмъ сонмомъ духовенства, участвовавшего въ утреннемъ богослуженіи. Всенощное бдѣніе совершалъ Архимандритъ Агаѳонъ. Архипастыри съ прочимъ духовенствомъ выходили на величаніе, которое пѣто было предъ ракою, и читали акаѳистъ Праведному Сумеону.

13-го числа въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ поздней литургіи, которую совершилъ Преосвященный Павелъ, епископъ Кунгурскій, при участіи 1 архимандрита, 6 протоіереевъ, 3 іеревъ и 2 іеромонаховъ. За литургією былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Н. Тихомировъ. Пѣлъ монастырскій хоръ.

Послѣ литургіи Преосвященный Владиміръ постѣтилъ г. Начальника Губерніи въ его квартирѣ, а Преосвященный Павелъ обозрѣвалъ монастырь; собравшіеся о. о. Благочинные открыли засѣданія Епархіальнаго Съѣзда.

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ 5 часовъ въ монастырскомъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе обоими Архипастырями въ томъ же порядкѣ, какъ и въ первый день празднованія. Сослужащихъ было 46 человѣкъ.

Величаніе было пропѣто на возвышеніи предъ ракою Праведнаго. Послѣ Евангелія Архипастыри и духовенство приложились къ св. мощамъ и удалились въ св. алтарь. Къ великому славословію оба Архипастыря облачились въ полное облаченіе. Во время пѣнія великаго славословія Преосвященный Владиміръ совершилъ кажденіе, а по окончаніи славословія изнесеніе св. креста. Затѣмъ былъ совершенъ имъ чинъ воздвизанія св. креста. Храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ находились г. Начальникъ Губерніи и представители мѣстной администраціи, города и земства. Послѣ поклоненія св. кресту оба Архипастыря, стоя на облачальномъ амвонѣ, помазывали многочисленныхъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Богослуженіе окончилось въ концѣ 10-го часа.

14 Сентября литургію совершили оба Архипастыря въ сослуженіи духовенства, участвовавшаго наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ирбитской Воскресенской церкви Александръ Удинцевъ. На „Буди имя Господне“ Преосвященный Владиміръ произнесъ назидательное поученіе о силѣ Креста Христова. За богослуженіемъ, окончившимся въ исходѣ 1-го часа, присутствовалъ Г. Начальникъ Губерніи.

Послѣ богослуженія въ настоятельскихъ покояхъ Архипастырямъ и духовенству предложена была праздничная трапеза, послѣ которой всѣ собравшіеся на торжество и духовные и свѣтскіе гости на монастырскомъ дворѣ мѣстнымъ фотографомъ были сняты на общую карточку.

Затѣмъ гости начали отбывать изъ монастыря. Преосвященный Владиміръ отбылъ въ село Мерку-

шинское и далѣе по обзорѣнію Епархіи, Преосвященный Павелъ и другія духовныя лица—по тракту на Кушвинскій заводъ.

Такъ скромно, исключительно по церковному были отпразднованы два знаменательные въ жизни Верхотурскаго монастыря юбилея.

Пожелаемъ, чтобы Верхотурская обитель, вступившая нынѣ въ четвертое столѣтіе своего бытія, подъ небеснымъ покровомъ Праведнаго Свмеона, все болѣе и болѣе славилась, привлекала къ себѣ народныя сердца и была свѣточемъ православія и духовнаго просвѣщенія въ Уральскомъ Краѣ.



Въ заключеніе приводимъ текстъ поздравительныхъ привѣтствій, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ на имя Его Преосвященства и на имя Настоятеля монастыря.

А. На имя Его Преосвященства телеграммы:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Юбилейное торжество Верхотурскаго монастыря воскресило въ моей памяти тѣ священныя минуты, когда я молился у многоцѣлебныхъ мощей Святаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца. Мысленно отъ всей души раздѣляю сію духовную радость священнаго торжества Екатеринбургской церкви. Испрашиваю святительскихъ молитвъ Вашего Преосвященства у многоцѣлебныхъ мощей Праведнаго.

2. *Отъ Преосвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.*

Сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство съ свѣтлымъ торжествомъ и прошу молитвъ у раки Праведнаго Свмеона.

3. *Отъ Преосвященнаго Иоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.*

Юбилейное торжество Святаго Праведнаго Свмеона раздѣляется и Пермскою епархіею, которая молитвенно желаетъ духовнаго преуспѣянія Екатеринбургской Епархіи, долголѣтняго здравія Вашему Преосвященству, духовнаго процвѣтанія Верхотурской обители, пособія небеснаго оружію нашего Отечества для водворенія мира. Помолитесь Угоднику Божію даровать спасеніе Пермской паствѣ.

4. *Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.*

Сердечно привѣтствую Васъ, Владыко, съ великимъ церковнымъ торжествомъ и прошу молитвъ Вашихъ у многоцѣлебныхъ мошей Угодника Божія Свмеона, явленнаго Богомъ нѣкогда въ предѣлахъ Тобольской Епархіи и весьма чтимаго въ ея предѣлахъ нынѣ.

5. *Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, съ братіею Почаевской Лавры.*

Мысленно припадая предъ ракою Праведнаго Свмеона, привѣтствую Святителя, Настоятеля съ братіею и богомольцевъ.

6. *Отъ Г. Управляющаго Синодальною Канцелярією
С. П. Григоровскаго.*

Молитвенно участвую въ церковномъ торжествѣ Верхотурья, сердечно привѣтствую Васъ и святую Обитель Верхотурскую съ трехсотлѣтіемъ ея духовнаго бытія. Да благословитъ Господь, по молитвамъ Праведнаго Свмеона, Патрона Верхотурскаго, святую Обитель и весь Уральско-Екатеринбургскій край миромъ и духовнымъ преуспѣяніемъ.

7. *Отъ Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа (на
имя Г. Начальника Губерніи), д. с. с. Н. Ч. Заіонч-
ковскаго.*

Очень благодаренъ за память. Скорблю, что лишень возможности быть эти дни въ Верхотурьѣ. Прошу передать глубокое почтеніе Преосвященному Владиміру.

8. *Отъ г. Пермскаго Вице-Губернатора Стрижевскаго.*

Мысленно присоединяясь къ общимъ молитвамъ по случаю юбилейнаго торжества въ память Святаго Свмеона, приношу Вашему Преосвященству мое искреннее поздравленіе.

9. *Отъ Директора Пермской Классической Гимназіи
д. с. с. Я. И. Алфіонова.*

Духовно участвуя въ нынѣшнемъ священномъ торжествѣ города Верхотурья, учащіе и учащіяся Пермской Гимназіи вознесли сегодня свои молитвы Праведному Свмеону, какъ теплому заступнику страны Сибирской отъ всѣхъ золъ и вражескаго нашествія.

10. *Отъ Управляющаю Пермскою Казенною Палатою
А. А. Фолькмана.*

Предавая себя молитвамъ небснаго Покровителя Святаго Сумеона Праведнаго и приѣмля благословеніе Вашего Преосвященства, выражаю глубокое сожалѣніе, что дѣла службы лишаютъ меня возможности присутствовать, согласно приглашенія Вашего Преосвященства, принятаго мною съ особою благодарностью, на высокаторжественномъ празднествѣ.

11. *Отъ 1-жи Федоровой изъ Оренбурга.*

Молитвенномъ единеніи съ Вами, сердечно привѣтствую юбилейнымъ торжествомъ. Прошу святыхъ молитвъ и благословенія.

Б. На имя Настоятеля монастыря:

*а) Адресъ (печатный) отъ Преосвященнаго Никанора,
Епископа Гродненскаго и Брестскаго.*

Привѣтствуя Верхотурскую Свято-Николаевскую Обитель съ исполвшимся трехсотлѣтіемъ существованія ея и двухсотлѣтіемъ храненія въ оной святыхъ мощей Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, молитвенно желаю святой Обители дальнѣйшаго пруспѣянія въ ея религіозно-церковной просвѣтительной дѣятельности среди разнороднаго населенія Уральскаго Края и въ частности Екатеринбургской Епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ молю Господа Бога о продленіи дней жизни и спасеніи всѣхъ подвизающихся въ сей св. Обители на поприщѣ служенія Богу и людямъ, а въ особенности ея предстоятелей и покровителей, а также да даруетъ Господь вся благая своя и граду Верхотурью, со всѣми о Христѣ живущими тамъ и

любящими свою родную святую Обитель. И по молитвам Святаго Праведнаго Свмеона, Великаго Заступника Ближняго русскаго Востока, да спасеть Господь Дальній Востокъ и благословить миромъ возлюбленнаго Нашега Монарха, а съ Нимъ и всю Святую Русь. Гродно. Сентября 1 дня 1904 г. № 3382.

б) Телеграммы.

*1. Изъ Гродно отъ Преосвященнаго Никанора,
Епископа Гродненскаго и Брестскаго.*

Вседушевно привѣтствую торжествомъ Владыку, Васъ и братію. По молитвамъ Праведнаго Свмеона да станеть преславною Россія.

Епископъ *Никаноръ*.

*2. Отъ Настоятеля Соликамскаго монастыря
Архимандрита Тихона.*

Благоговѣя къ колыбели своего духовнаго воспитанія,—Верхотурской обители, сыновне привѣтствую ее съ духовнымъ торжествомъ трехсотлѣтія ея существованія, при двухсотлѣтнемъ небесномъ покровительствѣ Праведнаго Свмеона.

Старѣйшій ея постриженникъ, Соликамскаго монастыря Архимандритъ *Тихонъ*.

*3. Отъ Варшавскаго Общества религіозно-нравственнаго
просвѣщенія.*

Варшавское Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія привѣтствуетъ торжествомъ, просить помолиться у мощей Праведнаго Свмеона.

Протоіерей *Каллистовъ*.

4. *Отъ Настоятельницы Каменскаго женскаго монастыря.*

Привѣтствую Васъ, Ваше Высокопреподобіе, юбилейнымъ торжествомъ, желаю здравствовать многая лѣта.

Игуменія *Магдалина.*

5. *Отъ іеромонаха Соликамскаго монастыря Григорія.*

Съ живымъ чувствомъ глубокой признательности привѣтствую воспитавшую меня въ теченіи пяти лѣтъ Верхотурскую обитель, поздравляю юбилейными торжествами, желаю дальнѣйшаго процвѣтанія.

Іеромонахъ *Григорій.*

6. *Изъ Екатеринбурга отъ И. П. Куропдова.*

Душевно поздравляю Васъ съ братією съ торжественнымъ праздникомъ.

Куропдовъ.

7. *Изъ Екатеринбурга отъ г. Конева.*

Поздравляю Васъ великимъ праздникомъ на моей родинѣ.

Коневъ.

в) *П и с ь м а**)).

1. *Изъ г. Елабуи, отъ потомственнаго почетнаго гражда-
нина Ивана Григорьевича Стахьева.*

Пріятное Ваше приглашеніе на предстоящее юбилейное торжество я имѣлъ удовольствіе получить, за каковое приношу Вамъ мою искреннюю глубокую благодарность.

*) Нѣкоторыя изъ нихъ печатаются съ опущеніемъ не имѣющихъ отношенія къ празднованію подробностей.

Въ ознаменованіе таковаго торжества святая Ваша Обитель намѣрена построить новый храмъ,—на этотъ предметъ прошу принять и отъ насъ съ Ольгой Адриановой небольшую лепту, заключающуюся въ прилагаемомъ при семъ переводѣ на 1000 рублей.

Почтительнѣйше просимъ Васъ у раки мощей Угодника Божія, Святаго Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, помолиться за насъ грѣшныхъ.

2. *Со ст. Каинскъ Сибир. ж. д., отъ Василія Ивановича и Вассы Васильевны Синдпевыхъ.*

Къ крайнему и великому прискорбію и сожалѣнію, не можемъ присутствовать и участвовать въ святомъ торжествѣ съ 11-го по 14-е сего Сентября въ ознаменованіе 300-лѣтія со времени основанія монастыря и 200-лѣтія пребывания въ немъ святыхъ мощей Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, по занимаемымъ обязанностямъ службы и отдаленности мѣста жительства, но душою и мыслию, молитвою и духомъ участвуемъ и присутствуемъ въ семъ свѣтломъ торжествѣ. Да сохранитъ Господь Богъ святую обитель Святаго Праведнаго Свмеона, Сибирскія страны Чудотворца, всю братію во Христѣ и всѣхъ присутствующихъ и участвующихъ, и подастъ здравіе и спасеніе и во всѣмъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе возлюбленному нашему Всемиловитѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу всея Россіи и помилуетъ отшедшихъ въ вѣчный покой.

3. *Изъ г. Самарканда, отъ М. Д. Ромина.*

Сердечно сожалѣемъ, что не можемъ присутствовать сами лично на такомъ великомъ и славномъ торжествѣ.

Просимъ принять нашу жертву, якобы насъ самихъ; будемъ заочно просить Угодника Божія помиловать насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей и покорнѣйше просимъ въ память этого торжества прислать маленькую икону св. Праведнаго Свмеона, освященную на мощахъ его и книжицу, какія предназначены для раздачи во время торжества.

4. *Отъ іеромонаха Пермскаго архіерейскаго дома
Митрофана.*

Искренно поздравляю Васъ о Христѣ съ братією съ великими торжествами—юбилеями. Да поможетъ Вамъ Господь и да продлитъ Онъ Вашу дѣятельность на пользу св. Обители...

5. *Отъ іеромонаха Тобольскаго архіерейскаго дома
Іоанна.*

Съ наступающимъ праздникомъ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Рождества и съ наступающимъ праздникомъ Св. Праведнаго Свмеона, Верховурскаго Чудотворца. При семъ кланяюсь Вамъ низкимъ поклономъ, и всей о Христѣ возлюбленной братіи Вашей. Прошу святыхъ Вашихъ молитвъ за меня недостойнаго, желаю всѣмъ Вамъ здравія, долгоденствія и душевнаго спасенія.

6. *Изъ г. Екатеринбурга, отъ священника ц. Нуровскаго
пріюта Дмитрія Пономарева.*

Считаю своимъ долгомъ съ сердечною радостію привѣтствовать Васъ, Ваше Высокопреподобіе, съ торжественнымъ и знаменательнымъ для всей Екатеринбургской епархіи двойнымъ юбилейнымъ днемъ ввѣренной Вамъ св. обители...

Пошли Вамъ Господь силу и крѣпость въ радости душевной и тѣлесномъ здравіи много, много лѣтъ трудиться на Вашемъ многотрудномъ поприщѣ во славу Божию и на благо ближнихъ и тѣмъ содѣвать спасеніе свое и братіи, а наипаче всеусерднѣйше прошу Вашихъ св. молитвъ предъ Престоломъ Всевышняго за меня, многогрѣшнаго іерея.

7. *Изъ поселка Становскаго, Акмолинской области, отъ священника Свмеона Облецова.*

Прочитавъ о имѣющемъ быть Вашемъ великомъ торжествѣ, въ день Св. Праведнаго Свмеона Верхотурскаго, я не могу умолчать о семъ великомъ событіи. Позвольте и благословите меня недостойнаго поздравить Васъ, глубокоуважаемый о. Игумень, съ праздникомъ, и прошу Вашихъ св. молитвъ за меня грѣшнаго.

8. *Отъ Начальницы Нижне-Тагильской Скорбященской женской общины монахини Маріи.*

Нижайше Вамъ кланяюсь и поздравляю Васъ съ наступающимъ высокаторжественнымъ праздникомъ...

9. *Изъ Булзинскаго Свмеоновскаго Хутора отъ монахини Конкордіи.*

Искренно поздравляю Васъ съ наступающимъ торжественнымъ праздникомъ Св. Праведнаго Свмеона, душевно желаю Вамъ встрѣтить и провести оный въ добромъ здравіи и полномъ благополучіи. При семъ прошу Вашего благословенія и св. молитвъ.

10. *Изъ Москвы отъ Е. А. Костяевой.*

Привѣтствую Васъ съ торжествомъ, желаю процвѣтать многіе годы Вашему монастырю, прошу Васъ помолиться за насъ у мощей Св. Свмеона.

11. Изъ Тамбова отъ учительницы П. Макаровой.

Привѣтствую обитель святую съ торжествомъ общимъ нашимъ христіанскимъ и Вашимъ въ особенности. Прошу молитвъ о присныхъ со мною.

12. Изъ Москвы отъ послушницы Новодѣвичьяго монастыря Софіи Аѳанасьевой.

Прося Вашихъ Св. молитвъ, поздравляю Васъ съ высокоторжественнымъ праздникомъ. Дай Господи встрѣтить и провести въ добромъ здравіи и благополучіи сіе многотрудное и великое дѣло и окончить съ успѣхомъ и за все сіе желаю Вамъ получить Монаршую милость...

13. Изъ С.-Петербурга, отъ Г-жи Воеводской*).

... Въ настоящее время, когда приближается торжество 200-лѣтія открытія св. многоцѣлебныхъ мощей угодника Божія Сумеона, спѣшу препроводить Вамъ малую, ничтожную посильную лепту 10 р. на масло для неугасимой лампы у мощей великаго молитвенника у Престола Божьяго за Русскую землю и православный народъ. Примите, Ваше Преподобіе, мое усердное приношеніе, равно и поздравленіе съ великимъ торжественнымъ праздникомъ 200-лѣтія перенесенія св. мощей. Буду мысленно, молитвенно присутствовать на Вашемъ дорогомъ праздникѣ и просить великаго Угодника Божьяго, да хранитъ Онъ святыи монастырь во всемъ благолѣпії, достоинствѣ и благополучіи во вѣки вѣковъ!..

*) Письмо это адресовано г-жею Воеводской на имя покойнаго настоятеля монастыря Архимандрита Ареѣе, очевидно, по незнанію, что онъ уже болѣе года какъ мирно почилъ о Господѣ.

14. *Отъ діакона села Поломскаго, Вятской Епархіи,
А. А. Попова и его семейства.*

Поздравляемъ Васъ съ великимъ праздникомъ,
желаемъ всего лучшаго и просимъ Вашихъ св. молитвъ.

К.

«Первозванные» кандидаты священства.

Въ современной наличной дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего, конечно, питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ приготовленные, какъ *первозванные*, призываются особыми о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ возможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ нашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы Архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Цѣльня поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей и вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ цѣлую четверть человѣческаго вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи...“ Вы — народная жертва Богу, вы собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли — вы свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится

на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется...“ Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промысль Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ — послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ, послужить буквально матери-церкви, которая родила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, Архіепископъ Никаноръ называетъ перебѣжчиками, ренегатами, бѣглыми рабами, сравниваетъ даже съ тѣмъ, кто на тайной вечери ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на Него пята свою. „Замѣьте же“, предупреждаетъ Архипастырь духовный юношей — измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой съѣденный вами хлѣбъ погонится за вами повсюду“ (Т. III, ст 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ, сложившихъ свои кости около церкви, долженъ пробудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга пожить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наслѣдственно-церковному званію и служенію. „Долгъ платежемъ красенъ“, говоритъ еп. Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ нашего духовнаго юношества — это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“¹⁾.

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во вниманіе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное время, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Открывается мнѣ, говоритъ А. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея — души простыя и наиболѣе вѣрныя церкви, ждутъ отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая половина, души болѣе развитыя, но менѣе тѣхъ знающія и любящія свою церковь, которыя при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духѣ отечественной вѣры, легко

1) V т. с. 117.

увлекаются всякимъ вѣтромъ иномыслия, бѣгаютъ и отъ насъ: но мы должны бѣгать за ними, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти — не то что даже одну овцу заблудшую изъ девяноста девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по дебрямъ и лѣсамъ, и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наемниковъ, инудѣ прелазящихъ, которые однакоже домогаются и ждуть общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архипастырей, какъ будто хотятъ разорвать надвое сердце единой матери — церкви. А тамъ, по окраинамъ Россіи, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ надо потрудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совращеній. А это-кто, бродящій между овцами въ одеждѣ овчей, но со взорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его вѣру? То — другъ нашъ, лицемѣрный и опасный, то — врагъ-открытый и ожесточенный, то — коварно возвышающій въ понятіяхъ людей наше званіе, чтобы только требовать отъ насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и нашими недостатками извинять свои пороки, то — слишкомъ унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то — обвиняющій насъ въ недѣятельности среди жизни народной, то — отнимающій у насъ и право, и способность, и средство дѣйствовать, — кто это? Это-все онъ же, духъ времени и міра всегда-врагъ церкви, потому что всегда-врагъ Евангелія. Какое поле! Какъ жатва — многа! А дѣлатели?...¹⁾

А дѣлатели, наши первозванные и законнѣйшіе кандидаты священства, подъ разными, часто ничтожными предлогами, толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправдывая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что-де времена ветхозавѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, чтобы ду-

¹⁾ А. Никаноръ

ховные воспитанники непременно поступали на служение церкви въ священномъ санѣ, забывая, что нынѣ въ существѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наследственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно только за служеніемъ церковнымъ, а задача духовныхъ школъ — готовить просвѣщенныхъ дѣятелей церкви между прочимъ и на пастырскомъ поприщѣ служенія — не снята, не уничтожена, тѣмъ болѣе не снятъ съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій, всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты священства и изъ другихъ сословій; но много ли ихъ, не единицы ли ихъ?

„Не чувствую призванія быть священникомъ, а желаю посвятить себя на службу обществу на гражданскомъ поприщѣ“, заявляютъ о себѣ питомцы духовной школы, желая оправдать свой отказъ отъ чести быть служителемъ алтаря Господня. Никто, конечно, не мѣшаетъ имъ устроить свою судьбу по ихъ собственному желанію. Но всѣ эти молодые люди, не чувствующіе признанія къ своему званію, нравственно обязывались подумать объ этомъ раньше, вѣдь „каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ духовной школы другого, быть можетъ достойнѣйшаго, претендента“. ¹⁾ Да и почему знать, больше ли пользы принесетъ обществу такой измѣнникъ своему званію? Кто и что поручится, что и произвольно избираемый путь не станетъ противенъ? „Одно здѣсь — ясно, говоритъ Арх. Никаноръ такимъ духовнымъ юношамъ, что измѣнять своему призванію значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей предыдущей жизни указываемый. Повѣрьте слову опыта,

¹⁾ Е. Антоній. Лекціи по „П. В.“ с. 38.

слову челоуѣка, видѣвшаго очами и переживавшаго сердцемъ. Если нашъ братъ отклоняется отъ своего призванія, стыдится своего происхожденія и воспитанія, отвращается изъ груди матерней высосаннаго убѣжденія, то такой перебѣжчикъ-рenegатъ дѣлается замѣтнѣе и губительнѣе настолько, насколько усиливается не имѣть ничего общаго съ первоначальнымъ своимъ приваніемъ. И такихъ экземпляровъ изъ нашей братиі недавніе годы видѣли въ разныхъ углахъ Россіи не мало. Имена ихъ до сихъ поръ звучатъ соблазномъ для малыхъ сихъ умомъ, хотя и воображающихъ себя умниками¹⁾. Къ этому мы съ своей стороны хотѣли бы прибавить, что едва ли какое либо особое призваніе влечетъ питомцевъ духовной школы къ той или другой изъ должностей свѣтскихъ: естественнѣе предположить здѣсь просто молодую мечту о жизни болѣе свободной, удобной, роскошной, полной наслажденій земныхъ. Во всякомъ случаѣ, довольно странно предполагать какой-то внутренній переворотъ, какое-то естественное влеченіе, напр., къ должности врача, адвоката, или чиновника—въ людяхъ, принадлежащихъ къ духовному званію и по рожденію, и по воспитанію, и по обученію школьному...

Многихъ способныхъ но мало отважныхъ духовныхъ юношей заставляеть бѣжать отъ своего естественнаго призванія тотъ презрительный и оскорбительный взглядъ современнаго общества на духовенство, который въ наши печальные дни сказывается особенно рѣзко. „Священниковъ не любятъ“, слышимъ мы изъ устъ многихъ достойныхъ кандидатовъ священства, „вездѣ ихъ бѣгаютъ, всюду ими пренебрегаютъ, стоитъ надѣтъ рясу, и тебя уже начнутъ чуждаться въ обществѣ“. Этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, никогда, кяжется, русское православное духовенство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина такого явленія, не въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. Несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стало ли современное духовенство хуже духовенства стародавняго? Да простить намъ Господь

¹⁾ Т. III, с. 123—125.

наши частные личные грѣхи. Но въ цѣломъ и единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, русское духовенство стало теперь образованнѣе, породило изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно—государственного служенія; въ нравахъ стало мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ ближе, соотвѣтственнѣе идеалу пастырства. Энергія къ внѣшнему всенародному учительству, къ участию въ дѣлахъ общественнаго благодворенія повсюду между духовенствомъ пробуждается, возрастаетъ и мало-помалу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими, противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество, среди нашего духовенства никогда не потухало и не потухнетъ. Въ самое послѣднее время оно произвело изъ себя цѣлую плеяду незазорно-честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, начиная съ именитыхъ архипастырей и кончая смиренными трудниками въ роли приходскихъ пастырей. Но, несмотря на все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что русское православное духовенство хуже не только латинопольскаго духовенства и протестантскаго, хуже даже мухамеданскаго; уже не хуже-ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ?! 1).

Мудрено ли послѣ этого, если иной духовный юноша, испугавшись такого презрѣнія и злохуленій, съ какими относятся къ современному пастырству общество, изъ за ложнаго стыда и собственной слабости, совершенно покидаетъ духовное званіе? Немного ложнаго страха и опасеній, неправильно понимаемое самолюбіе, и вотъ вамъ однимъ, можетъ быть и очень достойнымъ, пастыремъ меньше... Что сказать такому нетвердому и боязливому кандидату священства? „Блажени будете, егда возненавидятъ васъ челоувѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына челоувѣческаго ради“ 2), напомнимъ мы всѣмъ, кои такъ боятся брани и ругани челоувѣческой, направленной противъ Христа

1) Ср. Никаноръ, т. V. с. 138 и далѣе.

2) Лук. VII, 22.

и Его служителей. Приведенныя нами слова Евангелія читаются обыкновенно во дни святыхъ святителей Божіихъ и заключаютъ въ себѣ для всѣхъ ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, предостереженіе, назиданіе и утѣшеніе. Предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ, міръ долженъ ненавидѣть, поносить и безчестить, какъ онъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ Самаго Основателя христіанства и всѣхъ великихъ пастырей церкви, что эта ненависть къ намъ со стороны грѣховнаго міра составляетъ неизбѣжный законъ, основу человѣческаго спасенія во Христѣ и чрезъ Христа¹⁾. Назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія и злохуленія отъ міра переносили мы терпѣливо, не изнемогая, по примѣру подвижника Христа и гонимыхъ духомъ вѣка великихъ святителей Христовыхъ. Утѣшеніе, или увѣреніе, что переносимыя нами злохуленія и гоненія Сына человѣческаго ради пріобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, что высока честь пріобщиться Христовымъ страстямъ, велика радость—пострадать за Христа²⁾.

Пусть злословію на насъ всегда дается такой видъ, что будто бы люди поносятъ имя наше не Сына человѣческаго ради, а ради нашихъ собственныхъ немощей. Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? Всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, тайно или явно, но непремѣнно развиваютъ инородную, не народную, а иногда и противогосударственную идею. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто русскую, народную, государственную идею. И эту смиренно сокрытую силу нашу намѣренно не замѣчаютъ.... Говорятъ: мы мало учили, мало учимъ народъ. Просимъ у нашего Бога и у родной нашей Россіи прощенія, потому что, если бы мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все,

¹⁾ Иоан. XV, 18—21.

²⁾ См. А. Никаноръ, т. V, с. 127—8.

еже должны бѣхомъ сотворити, то и когда обязаны были бы сказать о себѣ, яко рабы неключимы есмы. Но все же именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство. Вѣдь до послѣднихъ дней мы были главными, если не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. Имъ не нравится, видите ли, что мы хотя не многому обучили русскій народъ, но обучили единому на потребу и обучили хорошо и твердо: жить для Бога, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, жертвовать жизнію для Бога и Царя, Церкви и Отечества, жертвовать спокойно и просто, смиренно и трогательно. Какъ видите, и современное священство въ цѣльномъ своемъ единствѣ пока не хуже своихъ отцевъ. Отчего же прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? По ученію Откровенія, на насъ теперь пали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божія¹⁾. „Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства (говоритъ А. Никаноръ), до тѣхъ поръ и духовенство русское было для всѣхъ и почетно, и любо, и дорого. А въ наши дни враги Христа отважно снимаютъ маску съ своихъ лицъ, и вотъ враги Христовы—вмѣстѣ и наши враги. И вотъ, всѣ эти передовые слуги антихристовы и забири тревогу, а имъ вторять и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ вамъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ, видите ли, полны энергіи, а мы слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ только презирать. И вотъ начинается время, что нѣціи человѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человѣческаго ради“²⁾.

Что же, ужели только поэтому нужно бѣжать намъ изъ своего сословія въ это антихристіанское общество?

¹⁾ Псал. 68, 10 Рим. XV, 3.

²⁾ Т. V, 144.

Многіе изъ нашихъ первозванныхъ уклоняются отъ пастырства на томъ основаніи, что почитаютъ себя неподготовленными, недостойными къ занятію высокой должности священнической. Повидимому, настоящій мотивъ уклоненія отъ пастырства, мотивъ смиренія, сознанія своихъ немощей, заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ поручить первоверховному Апостолу пастырство, Господь *три* *раза* спрашиваетъ его о любви, давая этимъ понять, что подвигъ пастырства требуетъ высочайшей любви. Но мы знаемъ также, что строгій неліцепріятный Судья не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ, и собираетъ тамъ, гдѣ не расточалъ. Не смущаясь скудостью своей доли при раздѣлѣ талантовъ, и нещедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать, какъ и тѣ, кои получили, кто пять талантовъ, кто два. Отсюда ясно, что и не имѣющій талантовъ Петровой любви по мѣрѣ силъ своихъ, въ мѣру своей любви, долженъ дѣлать въ вертоградѣ Божіемъ. Если кандидатъ священства въ самомъ дѣлѣ сознаетъ, что онъ немощенъ отъ сосцу матери своея, то пусть лучше поддержитъ себя, подкрѣпитъ безсиліе, восполнитъ скудость, пусть помолится объ исправленіи себя и созданіи въ себѣ Христоподобной любви, пусть позаботится о нравственномъ самоочищеніи путемъ покаянія и о воспитаніи въ себѣ путемъ усердной молитвы такого настроенія, которое соотвѣтствовало бы будущему пастырскому служенію. Конечно, не желающаго нельзя и принудить, сказалъ еще Златоустъ, и если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не видитъ въ себѣ желанія прилѣпиться къ нему, а внутренно самоопредѣлилъ себя къ другой дѣятельности, то ясно, что онъ не можетъ быть истиннымъ пастыремъ до тѣхъ поръ, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближенію со Христомъ. По этому современные первозванные поступятъ справедливѣе, если будутъ разсуждать лишь о времени, когда ихъ сердце и дѣятельность могутъ быть вполне посвящены пастырству, а не о томъ, чтобы по какимъ-то выдуманымъ причинамъ совсѣмъ избѣжать его.

Наши духовные юноши, измѣнники своему духовному званію и призванію, любятъ въ свое оправданіе ссылаться на примѣры великихъ отцовъ церкви, напр., Григорія Неокесарійскаго, Ефрема Сирина, Амвросія, Августина, Златоуста, Василия Великаго, которые, не смотря на то, что были такъ богато одарены, все-же сознавали себя недостойными паствы и старались избѣжать его. Но если ихъ вѣсели и колебались то въ ту, то въ другую сторону, по причинѣ боязни принять свое и другихъ лицъ желаніе за волю Божию, то въ концѣ концовъ все-же воля Божія превозмогала, превозмогала потому, что всѣ эти святые люди надѣялись *на помощь* Пастыреначальника, на его всеильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, которая содѣйствуетъ истинному пастырю на всѣхъ путяхъ его жизни. „Послѣ многихъ недоумѣній, говоритъ Григорій Богословъ, меня препобѣдилъ страхъ оказаться непокорнымъ и вмѣстѣ упованіе на помощь Божію“. Это именно упованіе и пересиливало всегда у нихъ сознание слабости своихъ силъ: „не на мою немощь надѣюсь (говорили они), а всегда жду отъ Небеснаго Подателя всякаго блага и всякаго совершенства, Ему предаю жребій моего служенія и всей моей жизни“. Лучшіе люди всегда сознаютъ, что пастырскій талантъ усугубляется благодатію и считаютъ поэтому несправедливымъ ссылаться на немощи и по причинѣ ихъ отказываться отъ призванія, когда по слову Писанія, сила Божія въ немощи совершается, и строеніе Церкви Христовой создается не слабыми силами человѣческими, а благодатію присно живущаго въ ней Духа Святаго. Господь Самъ знаетъ угодныя Ему орудія Своей благодати и тамъ, гдѣ человѣческому мышленію не представляется ничего, кромѣ немощей и недостатковъ, тамъ онъ зреть наиболѣе плодоносную почву для небеснаго дѣланія. Онъ по преимуществу избираетъ и изводитъ на ниву Свою или немощныхъ, или изветшалыхъ, или немудрыхъ въ глазахъ міра сего, чтобы—съ одной стороны—всѣмъ было видно, что судьбы церкви онъ Самъ непосредственно строитъ и направляетъ, съ другой—чтобы самую высоту служенія возбудить призываемыхъ къ ревностному самоисправленію и самоусовер-

пенствованію и тѣмъ дать имъ возможность содѣлаться достойными изливаемыхъ на нихъ щедротъ. Именующіе себя недостойными кандидаты священства должны помнить, что хотя сама церковь и требуетъ, чтобы посвящаемый былъ достоинъ („аксіосъ“), но это возглашеніе произносить отнюдь не самъ посвящаемый, а церковь.

Конечно, смиренное сознание своего недостойнства есть великая добродѣтель, и ею именно обуславливается полученіе божественной благодати (Іак. IV, 6); но это смиреніе, по словамъ Григорія Великаго, не только не исключаетъ принятія на себя пастырскаго служенія, напротивъ даже предполагаетъ его. „Истинно смиренный человекъ, говоритъ авторъ Пастырскаго Правила, чуждъ всякаго сопротивленія волѣ Божіей, когда возлагается на него какая-либо должность правительственная, и у него есть на то довольно дарованій, чтобы быть полезнымъ и для другихъ, къ душѣ своей долженъ избѣгать почестей и высокомерія, а на дѣло покоряться призванію, хотя бы то противъ воли. Ибо едва ли можно предполагать истинное смиреніе въ томъ, кто, хотя и слышитъ и понимаетъ волю Божію, зовущую его къ начальственному управленію надъ другими, а между тѣмъ самъ пренебрегаетъ этою властію“¹⁾. Очевидно не всякое смиреніе имѣетъ нравственную цѣнность въ очахъ Божіихъ. Не забудемъ, что, когда на тайной вечери ап. Петръ, увлекшись чувствомъ признанія своей ничтожности, сталъ упорствовать и говорилъ Учителю: „не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ“, тогда Иисусъ отвѣчалъ ему: „если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною“. Смиреніе Петра, какъ смиреніе ложное, не было уважено І. Христомъ, ибо истинное смиреніе ученика состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы исполнить волю Учителя.

Но мы должны сознаться, что исполненіе этой воли Божественнаго Учителя, призывающей первозванныхъ къ пастырскому подвигу, требуетъ отъ послѣднихъ дѣйствительно большаго мужества, особенно въ наше время, когда служеніе пастырское является поистинѣ тяжелымъ крестомъ. Кто не знаетъ, въ какихъ тяжкихъ условіяхъ быта живетъ

¹⁾ Пастыр. Правило, VI.

и дѣйствуетъ наше духовенство, особенно сельское, при-
нужденное совершать свои пастырскіе подвиги посреди
пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой
нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ, и нерѣдко въ
обидѣ¹⁾? Но не забудемъ: пастырь добрый полагаетъ жизнь
свою за овецъ (Іоан. X, 11). Онъ непрестанно предается
на смерть ради Іисуса, по меньшей мѣрѣ—онъ испыты-
ваетъ муки рожденія, доколѣ не изобразится въ его духов-
ныхъ дѣтяхъ Христось (2 Кор. IV, 11. Гал. IV, 19). Ап.
Павель пишетъ епископу Тимоѳею, а въ его лицѣ всему
духовенству: *Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ*
Христовъ (2 Тим. II, 8). Если призваніе воина состоитъ въ
томъ, что долженъ переносить труды и лишения военной
службы и умирать за царя и отечество, то вѣдь и духовенство
проходить свое служеніе въ первыхъ рядахъ того воинства
(2 Кор. X, 4), которое подъ знаменемъ Христовымъ подви-
зается противъ враговъ нашего спасенія, для завоеванія
духовнымъ чадамъ своимъ царства небснаго „Пастырство,
говоритъ А. Винэ, въ своей полнотѣ заключаетъ идею жерт-
вы, пастырь есть жертва постоянная: онъ долженъ ею быть“.
Если жизнь каждаго христіанина должна быть непрестаннымъ
подвигомъ борьбы за истину и правду Христа; если тотъ, кто
убоится этой борьбы, явится позорнымъ измѣнникомъ хри-
стіанскаго долга,—то развѣ можетъ пастырь христіанскій
обойтись безъ лишеній, труда, борьбы и терпѣнія и развѣ
не заклеятъ себя позорнымъ пятномъ измѣны Христу
тотъ, кто ради собственныхъ выгодъ и удобствъ откажется отъ
этой борьбы? Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? какъ бы такъ
вѣщаетъ всѣмъ первозваннымъ Христось.—Ей Господи, Ты
вѣси, люблю Тя.— Въ такомъ случаѣ гряди по Мнѣ и паси
овецъ Моихъ. Но впередъ знай, что можетъ случиться съ
тобой: „когда ты состарѣешься, то прострешь руки твои, и
другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь... Но...
иди за Мною“.

Въ избраніи путей жизни безопаснѣе слѣдовать именно
указаніямъ Евангелія, чѣмъ собственному усмотрѣнію. Пасты-
реначальникъ требуетъ отъ желающихъ принять на себя

¹⁾ Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева на торжествѣ въ память 900-лѣ-
тія крещенія Руси.

подвигъ пастырства не столько собственной силы и опытности сколько смиренной готовности исполнять Его Святую волю. Напрасно современные кандидаты священства, прежде чѣмъ принять на себя послѣднее, до тонкости занимаются изученіемъ себя, „безпрестанно шупаютъ пульсъ каждому своему ощущенію“ - какъ справедливо выражается пр. Антоній (Хра, повицкій). Они лучше поступятъ, особенно первозванные изъ нихъ, если поработаютъ надъ собою во имя Христовой любви, т. е. во имя пастырства, и въ этомъ увидятъ свое призваніе. Вѣдь избраніе званія есть такое событіе, котораго никто не видитъ и не знаетъ, кромѣ Бога. Оно сокрыто и нерѣдко таится какъ драгоценный камень въ сокровищницѣ сердца и даже самъ его хозяинъ не знаетъ иногда, чѣмъ онъ награжденъ.

Въ городѣ Команахъ въ 244 гуду происходило избраніе епископа. Многіе желали видѣть въ этомъ званіи чѣловѣка ученаго, краснорѣчиваго, знатнаго по происхожденію. Но Богъ указалъ угольщика Александра, который оказался такимъ достойнымъ епископомъ, что по милости Божіей, въ гоненія Декія мученически умеръ на кострѣ.

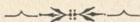
Намъ, съ такимъ усердіемъ зазывающимъ первозванныхъ въ ряды христіанскаго пастырства, могутъ сказать, что напрасно объ этомъ мы хлопочемъ, нужда и безъ этого загонитъ молодыхъ людей въ духовное званіе: вѣдь дѣваться имъ некуда. Что же? Пусть будетъ и такъ, отвѣтимъ мы, пусть тѣ, которые не чувствуютъ внутренняго призванія къ служенію церкви Божіей, идутъ на это служеніе по *нуждѣ*. Но не милліоны ли людей въ государствѣ, гонимые нуждою или привязанные происхожденіемъ къ тому или другому роду занятій, живутъ и трудятся въ средѣ своего сословія для своего и общаго блага, и находятъ доступныя имъ радости жизни? Благочестивые люди въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что Богъ судилъ имъ ту, или иную долю, и указалъ путь жизни, который они проходятъ: буди воля Божія! Здѣсь сила въ томъ, чтобы понять и условить *идею своего сословія*, чтобы стать на свое дѣло съ сознаніемъ достоинства избраннаго поприща, такъ какъ нѣтъ труда назначеннаго челоуѣку Богомъ, т. е. труда честнаго, который бы не имѣлъ важнаго

значенія въ общей жизни человѣчества. Не нужна ли нынѣ гонить подъ именемъ воинской повинности всѣхъ нашихъ юношей въ самую тяжелую изъ всѣхъ родовъ службы—военную? Между тѣмъ эта служба признается за весьма важную и почетную, даетъ народамъ героевъ, мучениковъ за благо отечества, высоко чтимыхъ въ потомствѣ. Вотъ нужда и идея сословія! Кто ее понялъ и ею воодушевился, тотъ не ропщетъ на свое призваніе, не оглядывается по сторонамъ, а идетъ въ дѣло бодро и мужественно, побѣждая трудности и опасности¹⁾.

Но не одни труды, опасности и огорченія ожидаютъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя званіе пастыря церкви. Вѣдь изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное, потому что для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего выше религіозныхъ потребностей. А назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы служить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А при сознаніи этого, т. е. что жизнь твоя всецѣло посвящена тому, что составляетъ для всѣхъ и каждаго *единое на потребу*, служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существуютъ для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, что ты являешься посланникомъ и соработникомъ Самого Бога, дѣйствуешь Его именемъ и Его благодатною силою, при сознаніи всего этого, при такой близости ко Господу и Его престолу,—развѣ можно остаться равнодушнымъ къ священному служенію пастыря и не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „вотъ я, Господи пошли меня“ (Исаи V, 5)?

(Изв. по Каз. Епархіи)

Е. Алексій.



¹⁾ Амвросій, Арх. Харьк. Т. IV, с. 136—7.

СОСТОЯНІЕ расколо-сектанства въ Епархіи и дѣятельность миссіи въ 1903 году.

(Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Миссіонера).

Всѣхъ приходоѡ, зараженныхъ расколо-сектантскими заблужденіями, въ отчетномъ году считалось въ предѣлахъ Екатеринбургской Епархіи 151. Главнымъ центромъ старообрядческаго раскола, проявившимъ и въ отчетномъ году большую жизнедѣятельность въ дѣлѣ пропаганды раскола, нужно признать, къ сожалѣнію, г. Екатеринбургъ, именующійся столицею Урала. И въ отчетномъ году отсюда же распространялись по Епархіи подпольныя брошюры изданія вожаковъ австрійскаго согласія. Отсюда же посылался неоднократно въ разныя мѣста Епархіи и начетчикъ этого согласія А. Токманцевъ для зашиты незаконной бѣлокриницкой іерархіи или, какъ выражается самъ Токманцевъ, „для проповѣди“. Отсюда же возили въ с. Шарташъ, Невьянскій заводъ и другія мѣста и сфабрикованную Бриллиантовымъ вкупѣ съ армяниномъ Бархударянцъ и комиссіонеромъ Зелигманъ оригинальную брошюрку, якобы подрывающую достовѣрность чудесъ, совершившихся у гроба св. Серафима. Сюда же для укрѣпленія старообрядчества пріѣзжалъ и извѣстный начетчикъ Мельниковъ, въ отчетномъ году неоднократно, по свидѣтельству газетъ, умиравшій и воскресавшій для какихъ-то таинственныхъ цѣлей. Здѣсь же сочинялись Г. Н. Грачевымъ и коварныя прошенія и всевозможныя жалобы и клеветы на миссіонероѡ, подававшіяся Преосвященному Никанору...

Большую жизнедѣятельность проявили въ отчетномъ году и часовенные старообрядцы Н.-Тагильскаго завода со своимъ, обучившимся у Коновалова, молодымъ еще начетчикомъ А. Кузнецовымъ, коего за особую плату (отъ 20 р. за бесѣду при готовомъ проѣздѣ по 2-му классу) неоднократно вызывали старообрядцы: въ октябрѣ—въ В.-Нейвинскій заводъ для собесѣдованій съ помощникомъ Епархіальнаго Миссіонера, о. Сушковымъ, въ ноябрѣ—въ д. Таволги и Быньговскій заводъ для собесѣдованій съ Епархіальнымъ Миссіонеромъ и въ декабрѣ—въ с. Бѣляковское для собесѣдованій съ Камышловскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ.

Поморцы проявили особую жизнедѣятельность въ В.-Туринскомъ заводѣ, куда вызывался за 300 рублей извѣстный начетчикъ Худошинъ для собесѣдованій съ миссіонерами.

Странники съ особенною ревностію пропагандировали свое лжеученіе въ Н.-Тагильскомъ заводѣ и д. Сѣверной В.-Салдинскаго прихода, гдѣ были даже случаи *безвѣстнаго исчезновенія*.

Дѣятельность іеговистовъ по прежнему сосредоточивалась въ заводахъ: Баранчинскихъ, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ и Туринскомъ.

Не утратили своего значенія въ расколѣ и прежде бывшіе центры: с. Шарташъ, заводы Невьянскій, Кыштымскій, Каслинскій и др. Екатеринбургскаго уѣзда; Черноисточенскій, Висимо-Шайтанскій, Висимо-Уткинскій заводы и села Краснопольское и Башкарское Верхотурскаго уѣзда; въ Шадринскомъ уѣздѣ—самый г. Шадринскъ; села: Иванищевское, Каргапольское, Смолинское, Казаковское и деревни Мальцева Канашевскаго прихода, а въ Камышловскомъ уѣздѣ—приходы Балаирскій и Четкаринскій.



Главные виды именуемаго старообрядчества и сектантства.

Старообрядцы Екатеринбургской Епархіи уклонились на путь произвола и всякаго рода нравственныхъ беззаконій, для которыхъ каждый толкъ или согласіе въ лицѣ своихъ руководителей подыскиваетъ то или иное оправданіе. Одни изъ нихъ остались при прежнихъ заблужденіяхъ вплоть до ученія о чувственномъ воцареніи въ мірѣ антихриста; другіе, не видя для себя никакихъ стѣсненій отъ мнимаго антихриста, начали учить о духовномъ антихристѣ; третьи, не признавая и духовнаго воцаренія антихриста въ мірѣ, руководимые только злобою и мелкимъ торгашескимъ самолюбіемъ, придумали „вѣру купеческую“, какъ выражается въ своихъ воспоминаніяхъ новоприсоединившійся бывший „австрійскій іерей“ Д. С. Колеговъ; четвертые, ни въ одномъ изъ существующихъ толковъ не находя оправданія для

своего антиканоническаго состоянія, прямо уже уклонились въ сектантство, каковы никудышники, нѣтовцы, немоляки. Особо отъ всѣхъ стоятъ сектанты-іеговисты, свившіе себѣ прочное гнѣздо на Уралѣ.

Въ настоящее время всѣхъ старообрядцевъ и сектантовъ, проживающихъ въ предѣлахъ Екатеринбургской Епархіи, можно представить въ слѣдующей схемѣ:

А. Раскольники—старообрядцы.

(они же „кержаки“, а въ Камышловскомъ уѣздѣ—„двоедане“).

I. Поповцы.

- 1) Приемлющіе австрійское священство—окружники.
- 2) Бывшіе бѣглопоповцы, нынѣ управляемые наставниками и уставщиками:
 - а) Часовенные или стариковцы.
 - б) Климентовы.
 - в) Порфиріевы.

II. Безпоповцы.

- 1) Поморцы (приемлющіе браки).
- 2) Ѳедосѣевцы (безбрачники).
- 3) Филиповцы (липовцы).
- 4) Странники; они же бѣгуны, лучинковцы (лучинники), пахтеи, Христово согласіе, Божьи люди (братцы и сестрицы), душители.
- 5) Нѣтовцы:
 - а) Глухая нѣтовщина и Спасово согласіе.
 - б) Новоспасовцы.
 - в) Никудышники.
- 6) Матвѣева вѣра.
- 7) Средники.

Б. Сенты рационалистическія.

- 1) Немоляки.
 - 2) Хлысты.
 - 3) Скопцы.
 - 4) Іеговисты (простые и мстители).
-

Пріемлющіе австрійское священство—окружники.

Старообрядцы этого согласія учать, что, хотя господствующая Церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ, однако спасительной благодати не имѣетъ, такъ-какъ измѣнила будто бы при патр. Никонѣ древле-церковныя преданія. Но признавая въ тоже время невозможность достигнуть спасенія безъ священства, старообрядцы этого согласія считаютъ истиннымъ священствомъ только то, которое ведетъ свое начало ота бѣлаго греческаго митрополита Амвросія. Это согласіе незначительно по количеству послѣдователей въ сравненіи съ другими, но болѣе прочно по своей внутренней организаціи, особенно въ г. Екатеринбургѣ. Здѣсь оно имѣетъ свое „Братство св. Креста“, имѣющее задачей поддерживать австрійское согласіе и его пропаганду¹⁾. Каждый членъ этого Братства обязанъ вносить на противозаконное дѣло 3 р. Въ настоящее время австрійское согласіе имѣетъ своего епископа и 6 поповъ. Епископомъ состоитъ кр. Невьянскаго завода Афанасій Григорьевъ Поромовъ, именующійся „Антоніемъ, епископомъ Пермскимъ и Тобольскимъ“. Въ его распоряженіе данъ начетчикъ А. Ф. Токманцевъ, обученный на средства Братства въ Швецовской Нижегородской школѣ. По временамъ Антоній посылаетъ его въ разныя мѣста для пропаганды австрійскаго согласія²⁾ въ мѣстахъ глухихъ и при томъ въ отсутствіе православныхъ миссіонеровъ. Въ отчетномъ году Токманцевъ усиленно пропагандировалъ по Епархіи, уклоняясь отъ себе сѣдованій въ самомъ г. Екатеринбургѣ; при чемъ во время разъѣздовъ Токманцовъ иногда съ успѣхомъ пользовался сфабрикованною жожаками австрійскаго согласія брошюрой „Замѣчательный случай наказанія раскольника“. Для поддержанія авторитета австрійскаго согласія именуемый епископъ Антоній по большимъ праздникамъ совершалъ богослуженіе въ часовнѣ австрійскаго согласія въ сослуженіи двухъ екатеринбургскихъ „іереевъ“ И. С. Соколова и П. П. Огнева. Внѣшнее сходство австрійской общины съ истинною Церко-

¹⁾ Воззваніе именуемаго Еп. Антонія, оттиснутое на гектографѣ въ г. Екатеринбургѣ (л. 5 об.).

²⁾ См. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 4. „Мое пребываніе въ расколѣ“ Д. С. Колегова.

вію, благолѣпіе молитвенныхъ домовъ, щедро украшенныхъ попечителями, и старыя обряды при постоянныхъ попыткахъ вожаковъ австрійскаго согласія порочить Церковь Православную иногда дѣйствуютъ, хотя и временно только, на послѣдователей другихъ согласій. Въ отчетномъ году большое движеніе въ пользу этого согласія появилось между часовенными старообрядцами приходоу Лайскаго и Петрокаменскаго заводовъ. Но, благодаря присоединенію ко св. Церкви австрійскаго іерея Д. С. Колегова, это движеніе приостановилось: многіе послѣдовали примѣру Колегова и присоединились ко св. Церкви, а другіе остались по прежнему въ часовенномъ согласіи. На мѣсто Колегова въ Н.-Тагиль прибылъ другой „іерей“, но смущеніе, произведенное присоединеніемъ Колегова въ средѣ бывшихъ его пасомыхъ, продолжается и доселѣ: многіе пріѣзжаютъ посовѣтоваться со своимъ бывшимъ іереємъ, нынѣ діакономъ Свято-Троицкой Церкви, и послѣ совѣта присоединяются къ Церкви.

Часовенные или стариковцы.

Часовенные или стариковцы по своему количеству составляютъ въ Епархіи преобладающій элементъ въ старообрядческомъ расколѣ. Бывшіе бѣглопоповцы старообрядцы этого согласія нынѣ вслѣдствіе оскуднѣнія бѣгствующаго священства стали управляться наставниками и уставщиками. Старики-наставники, будто бы принявшіе отъ бѣглыхъ поповъ благословеніе на совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, нынѣ крестятъ, принимаютъ на исповѣдь, а нѣкоторые, хотя и не всѣ, сводятъ и брачующихся. Уставщики же читаютъ и поютъ въ часовняхъ, справляя всѣ тѣ службы, кои могутъ совершать и простые міряне. Впрочемъ, присвоивъ себѣ право совершенія по нуждѣ нѣкоторыхъ таинствъ, стариковщинскіе наставники всегда сознавали и признаютъ, что они дѣйствуютъ, какъ міряне, не имѣющіе права раздаянія благодатныхъ даровъ. Молитвы, положенныя для чтенія священнику, они ни при богослуженіи, ни при совершеніи таинствъ не читаютъ; при исповѣди и разрѣшенія грѣховъ не даютъ, а нѣкоторые не сводятъ и браковъ. Болѣе мирные по характеру и мало склонные къ пропагандѣ, часо-

венные старообрядцы въ отчетномъ году проявили большую жизнѣдѣтельность къ защитѣ и утвержденію своего согласія. Старообрядцы Н.-Тагильскаго завода съ помощію извѣстнаго начетчика Коновалова подготовили своего защитника А. Кузнецова. Сравнительно еще молодой Кузнецовъ настолько опытенъ въ полемикѣ, что въ состязаніяхъ о вѣрѣ, происходившихъ на „Веселыхъ горахъ 28 и 29 іюня“, поставилъ въ безотвѣтное положеніе апологетовъ австрійскаго согласія — іерея Сюткина и начетчика А. Токманцева. Замѣтное оживленіе къ утвержденію своего согласія проявили часовенные старообрядцы и въ Камышловскомъ округѣ. По сообщенію Камышловскаго окружнаго миссіонера, о. І. Богомолова, „часто устраиваемыя миссіонерскія бесѣды подорвали фанатизмъ и изуверство въ темной массѣ народа, особенно въ молодомъ поколѣніи. Вожаки и наставники, видя упадокъ довѣрія къ ихъ начитанности, какъ утопающіе за соломинку, ухватились за развѣзжающихъ пропагандистовъ раскола, въ родѣ Коновалова, Кузнецова и др. Забывъ свое самолюбіе, они съ клятвою рѣшились назвать нѣтовца Коновалова своимъ и все это только для того, чтобы поддержать довѣріе къ себѣ. Любятъ вожаки и наставники копѣчку, но для поддержанія своего авторитета не жалѣютъ денегъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года они всюду разыскивали Коновалова: подавали телеграммы въ Россію и въ Сибирь; кромѣ того посланный ѣздилъ на розыски въ Ялуторовскъ. Но Коноваловъ не явился. Тогда они подали телеграмму въ Н.-Тагиль А. Кузнецову, командировавъ сверхъ того особаго человѣка для переговоровъ. Кузнецовъ согласился бесѣдовать на условіи: за три бесѣды по 20 руб. за каждую и провозъ по желѣзной дорогѣ во 2-мъ классѣ туда и обратно“. Въ томъ же миссіонерскомъ округѣ вожаки часовеннаго раскола рѣшили въ отчетномъ году объединить расколъ во что бы то ни стало — устройствомъ обширной молебни. Для сего они избрали д. Ярѣ мѣстомъ для устройства молебни и начали просить разрѣшенія. Но, благодареніе Богу, разрѣшенія на постройку молебной не послѣдовало. Тогда на помощь имъ выступила богатая раскольница Анна Семенова Щелкунова. Для обхода закона

она пожертвовала раскольникамъ - старообрядцамъ свой двухъ-этажный домъ съ тѣмъ, чтобы низъ его былъ приспособленъ для моленной, а вверху она жила сама до смерти. Такъ и рѣшили старообрядцы и было возликовали, что имъ удалось обойти законъ на посрамленіе Церкви и досаду духовенства, какъ говорили они. Но Господь явилъ свою всеильную десницу на посрамленіе беззаконныхъ. „Старообрядцы“, пишетъ о. миссіонеръ, „избрали довѣреннаго отъ своего общества; Щелкунова также избрала довѣреннаго и послала его въ Волостное Правленіе для заключенія запродажной (фиктивной) записи. Но довѣренные не застали писаря въ Волости. Отъ нечего дѣлать довѣренный отъ общества идетъ ко мнѣ и начинаетъ издѣваться надо мною: „вотъ ты своими объясненіями по начальству помѣшалъ разрѣшенію часовни, а въ Екатеринбургѣ нашлись добрые люди, еще изъ высокопоставленныхъ, которые научили насъ, какъ дѣло устроить“. Въ это время на улицѣ раздался зловѣщій крикъ: „Яръ горитъ! Яръ горитъ!“ Оказалось, что хотя старообрядцы и нашли обходъ закона Царя земного, но Царь Небесный не позволилъ имъ воспользоваться этимъ обходомъ: домъ Щелкуновой сгорѣлъ“.

Каргапольскіе часовенные старообрядцы, въ 1902 году поддавшіеся было вліянію Коноваловскаго лжеученія, въ отчетномъ году снова возвратились къ прежнимъ традиціямъ. Но, не смотря на всѣ старанія вожаковъ, и это согласіе дѣлится на множество неуловимыхъ для посторонняго подраздѣленій. Каждый наставникъ старается подмѣтить за своимъ коллегой какое-нибудь послабленіе противъ древняго благочестія; старается подорвать его авторитетъ, внушая своей паствѣ не пребывать съ нимъ въ общеніи. Все это поселяетъ разладъ между членами одного и того же согласія. Впрочемъ, бывали въ отчетномъ году раздоры въ часовенныхъ обществахъ и по другимъ совершенно случайнымъ поводамъ. Такъ въ с. Шарташскомъ послѣ пасхальной утрени перессорились всѣ старообрядцы Махаевской часовни изъ—за служителя Маслова, уклонившагося единовѣрца: одни находили возможнымъ допустить его къ христосованію, другіе же нѣтъ; наставникъ, разсердившись, вышелъ изъ моленной.

Въ Н.-Тагилѣ въ отчетномъ году собирався соборъ часовенныхъ старообрядцевъ для мирнаго обсуждения по поводу пропаганды вреднаго ученія климентова согласія. Но собраніе не пришло ни къ какому результату въ виду того, что присутствовавшіе на соборѣ „кLEMENTовцы“ во главѣ со своими учителями производили полный беспорядокъ.

(продолженіе будетъ).

Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).*

Преосвященный Евлампій отъ 17 Іюня 1835 года писалъ Архіепископу Аркадію:

„Въ слѣдствіе назначенія 8 Іюня для совершенія освященія новоустроеннаго храма во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Воскресенскомъ, въ имѣнннхъ наслѣдницъ Расторгуевыхъ, 6-го числа, въ 6 часовъ вечера, я отправился туда съ тѣмъ, чтобы посѣтить находящіяся на пути церкви.

8 числа, на мѣстѣ, передъ самою литургіею, получено чрезъ нарочнаго присланнаго отъ губернскаго судьи при письмѣ главнаго начальника увѣдомленіе ¹⁾ о томъ, что раскольническій попъ Парамонъ въ городѣ, и что въ семъ случаѣ необходимо мое присутствіе для учиненія увѣщанія попу Парамону и обращенія къ своему долгу вслѣдствіе Высочайше даруемаго ему прощенія, въ случаѣ его обращенія. Но предъ самымъ же полученіемъ сего извѣщенія я далъ обѣщаніе и слово находившемуся тогда у меня Петру Харитонову въ слѣдующій день быть въ Каслинскомъ заводѣ, а за тѣмъ въ Кыштымскомъ, гдѣ онъ съ семействомъ имѣетъ въ теченіе лѣта временное проживаніе. Посему, чтобы внезапнымъ скорымъ обратнымъ отбытіемъ не подать повода не только раскольникамъ, но и православнымъ къ молвѣ и различнымъ заключеніямъ, я рѣшился просить особыми отношеніями и главнаго начальника и уѣзднаго судью, чтобы

*) Продолженіе. См. № 17 „Екатер. Еп. Вѣд.“.

1) И письмо, и увѣдомленіе печатаются ниже.

главный начальникъ принялъ трудъ пригласить къ себѣ уѣзднаго судью для объявленія раскольниковому попу Парамону Высочайшей воли въ собственномъ домѣ и присутствіи, а судья взялъ бы трудъ представить главному начальнику раскольническаго попа для выслушанія Высочайшей воли въ засвидѣтельствованіи Высочайше даруемаго прощенія, я съ своей стороны и въ самыхъ отношеніяхъ къ главному начальнику и уѣздному судѣ, а сверхъ того и въ особомъ предписаніи, нарочито на сей случай данномъ бывшему со мною миссіонеру, изложилъ все то, чего можетъ ожидать попъ Парамонъ отъ Св. Синода и отъ епарх. начальства въ случаѣ добровольнаго обращенія его къ своему долгу и начальству. Приготовивши такимъ образомъ бумаги, я въ ту же ночь отправилъ съ оными протоіерея Дьяконова въ Екатеринбургъ въ той увѣренности, что по принятіи участія главнымъ начальникомъ въ семь дѣлъ, имѣющее быть приглашеніе раскольниковому попу Парамону при совокупномъ участіи и горнаго, и гражданскаго, и духовнаго начальства должно будетъ имѣть одинаковое дѣйствіе, какъ если-бы оное производилось и при моемъ личномъ присутствіи, которое было замѣняемо обстоятельнымъ съ моей стороны объясненіемъ того, чего попъ Парамонъ несомнѣнно могъ ожидать отъ благоволенія духовнаго начальства.

Въ ту же ночь изъ с. Воскресенскаго я отправился въ Каслинскій зав., гдѣ въ тотъ день, который былъ воскресный, совершилъ литургію, послѣ литургіи былъ въ тамошней раскольнической часовнѣ, довольно просторной и украшенной, около 3 часовъ провелъ въ разговорахъ съ собравшимися на сей случай раскольниками. Никого между участвовавшими въ разговорахъ не нашелъ слишкомъ упорными, еще менѣе свѣдущихъ, напротивъ во всѣхъ нашелъ глубокое чувство нужды въ священникѣ для исправленія множества требъ, остающихся безъ надлежащаго исправленія, и многіе почти открыто говорили, что они въ теперешнемъ состояніи смотрятъ на своихъ владѣльцевъ—старобрядцевъ и во всякомъ случаѣ не отрекутся слѣдовать ихъ примѣру. Изъ сего и болѣе откровеннаго и при томъ справедливаго отзыва, а равно и изъ другихъ опытовъ я сужу, что въ въ обоихъ заводахъ безъ сомнѣнія многіе присоединились бы къ церкви, еслибы не задерживались главнымъ вліяніемъ владѣльцевъ—

раскольниковъ. Къ вечеру я отправился въ Кыштымскій заводъ. По общему желанію православныхъ, можно сказать, очень усердныхъ, съ желаніемъ которыхъ охотно повидимому согласовались и владѣлецъ Петръ Харитоновъ и постоянно проживающій тамъ для управленія заводами Титъ Зотовъ, 10 числа и здѣсь совершилъ я литургію. Послѣ обѣда довольно было говорено о состояніи старообрядцевъ. Въ бесѣдѣ не только непринужденно, но, можно сказать, охотно участвовали и самъ владѣлецъ Харитоновъ и особенно Титъ Зотовъ, они и сами не скрывали, что весьма нужны для старообрядцевъ священники. Въ продолженіе разговора, обращающагося около одного предмета, я съ своей стороны располагалъ ихъ къ принятію по крайней мѣрѣ единовѣрія, и мы открыто указывали имъ и на сооруженный старообрядцами огромный храмъ, въ которомъ они могли-бы образовать особый отъ Спасской единовѣрческой церкви приходъ, и при совмѣщеніи значительнаго многолюдства и при многолюдствѣ множества способныхъ чтецовъ и пѣвцевъ могли-бы открыть старообрядческое свое служеніе, вполне по своему расположенію во всѣмъ блескѣ и великолѣпіи, а духовному начальству, присовокупилъ я, въ семъ случаѣ осталось бы только споспѣшествовать сему благолѣпію всѣми возможными мѣрами, какія отъ него будутъ зависѣть. Они съ примѣтнымъ расположеніемъ соглашались на сіе, но и не отрипали, что сіе требуетъ времени, и въ то же время давали чувствовать, что при настоящей крайней нуждѣ для нихъ въ священникѣ, хорошо было бы, если бы позволено имъ было до времени пользоваться въ исправленіи требъ хотя однимъ Верхъ-Нейвинскимъ попомъ Парамономъ. Узнавши мысли и расположенія старообрядцевъ(?) сего мѣста, я уже не настоялъ на то, чтобы быть мнѣ въ тамошней часовнѣ раскольнической, которая по отзыву тамошнихъ во всѣхъ отношеніяхъ много уступаетъ Каслинской.

Вечеромъ 10 числа я отбылъ изъ Кыштыма дорогою въ село Куяшъ въ намѣреніи возвратиться въ Екатеринбургъ чрезъ село Покровское, Кисловское и другія. Въ 9 часовъ утра 11 числа, едва только я пріѣхалъ въ Булзинское село, какъ встрѣченъ былъ въ то же самое время пріѣхавшимъ туда протоіеремъ Сергіемъ съ тою цѣлью, чтобы мнѣ непременно ѣхать для увѣщанія попа Парамона, подъ различными предлогами удерживаемаго въ

городѣ въ ожиданіи моего прибытія. Тогда же нимало немедли я отправился и въ 5 часовъ вечера прибылъ въ Екатеринбургъ, немедленно позвалъ къ себѣ уѣзднаго судью, который объявилъ мнѣ, что по нераннему тогдашнему времени, онъ постарается завтра представить раскольниковскаго попа Парамона.*).

На слѣдующій день (12 ч.) въ 12 часовъ судья дѣйствительно прибылъ ко мнѣ въ домъ—вмѣстѣ съ попомъ Парамонемъ. Попъ былъ въ подрясникѣ, подпоясанъ краснымъ кушакомъ, изъ лица здоровъ, по видимости не болѣе имѣетъ 45 лѣтъ отъ роду. Съ начала онъ показывалъ въ себѣ робость и безпокойство. По объявленіи Высочайшей воли Пузыревскимъ, на первыя мои слова и приглашеніе съ примѣтнымъ смущеніемъ и замѣшательствомъ отвѣтствовалъ, что онъ желаетъ остаться на прежнемъ положеніи потому, что добровольно избравъ оное въ продолженіи 12 лѣтняго пребыванія привыкъ жить тамъ, что не онъ первый живетъ такъ, но и прежде его жили и живутъ. Но я сказалъ ему, что, если онъ и добровольно избралъ сіе состояніе, то не по волѣ начальства и не по доброй совѣсти, но самъ себя похитилъ и у начальства, и у церкви, что все онъ получилъ отъ церкви, первоначально служилъ и несравненно долѣе въ церкви, нежели сколько служилъ въ старообрядчествѣ,

*) Епископъ Евлампій, когда ушелъ отъ него членъ Пузыревскій на клочкѣ бумаги, между прочимъ, начерталъ:

„Объщать попу Парамону рѣшительное не сомнѣнное добро: а) прощеніе вины за незаконное удаленіе отъ своей должности и начальства; б) возвращеніе права священства и должности съ занятіемъ мѣста здѣсь или въ прежней епархіи; в) успокоеніе совѣсти и примиреніе съ Богомъ и церковью и г) примиреніе съ начальствомъ и правительствомъ

Изложить невыгоды, могущія постигнуть его въ теперешнемъ состояніи его: а) всегдашнее зло—есть тревога и безпокойство совѣсти б) грѣхъ противу Бога и церкви, за который онъ тяжело долженъ будетъ отвѣтствовать на страшномъ судѣ; в) оскорбленіе начальства и правительства, которое, въ случаѣ поступленія съ нимъ по законамъ, можетъ предать его всей строгости правосудія; г) зло—подлежать во всей участи, своей вліянью простолюдиновъ; д) поношеніе—служить имъ изъ однихъ земныхъ выгодъ, которыя въ прочемъ весьма сомнительны, а если бы и въ довольствѣ могли быть пріобрѣтены, то какъ плодъ не благаго пріобрѣтенія ни для него самого, ни для семейства не послужатъ въ истинную пользу и е) безчестіе—быть причиною(?) поношенія въ живыхъ умереть подобно безсловесному въ рукахъ поселянъ, не имѣющихъ ни жизни, ни духа, никакого дерзновенія у Бога“.

что какъ онъ, такъ и другіе подобные ему жили и живутъ въ въ семь состояніи вопреки совѣсти, воли Божіей и желанію начальства, но что теперъ, когда особенно простирается къ нему званіе Божіе гласомъ предержащей власти, и гласомъ церкви, онъ, внявши только благоволителному призыванію и обратившись къ своему долгу, примирится съ своей совѣстію, съ Богомъ, съ церковью, съ верховной властію и со всеѣмъ начальствомъ; возвратитъ себя церкви, своему званію, возвратитъ себѣ честь священства, семейству своему миръ и продолженіе въ домѣ своемъ того же званія, и того благословенія священства, въ которыхъ самъ былъ призванъ отъ Бога, даже пріобрѣтемъ себѣ милость Божію и благоволеніе начальства, если въ слѣдъ за нимъ обратятся къ церкви многіе изъзаблуждающихъ; касательно же безопасности его и семейства его, равно какъ возможнаго возвращенія имущества его отъ раскольниковъ, представлялъ ему ручательствомъ и горное и гражданское начальство, въ чемъ онъ, повидимому, и не сомнѣвался. Показавъ ему и благо для внутренняго состоянія отъ обращенія его къ своему долгу и благо для внѣшняго состоянія его, я обратилъ его вниманіе на множество непріятныхъ для него послѣдствій, не минуемо имѣющихъ открыться для него въ случаѣ непослушанія его.

Въ продолженіе двухъ часовъ разговора кажется все сказано было, что можно сказать приспособительно къ состоянію попа Парамона для вразумленія его и приведенія въ чувство. Дѣйствіемъ сего внушенія было только то, что онъ несравненно съ большимъ спокойствіемъ, нежели какъ пришелъ, слушалъ внушеніе, не повторялъ болѣе того, что хочетъ оставаться на прежнемъ положеніи, и неоднократно кланяясь и благодаря за все, что было сказано къ его благу, онъ говорилъ, что вдругъ рѣшиться ни какъ не можетъ и по чувствуемому нездоровью, и по самому необычайному своему состоянію, съ которымъ не можетъ сообразить предлагаемое ему, но что онъ подумаетъ и слышанное сообразитъ съ своимъ положеніемъ.

Послѣ сего я долженъ былъ его отпустить. Отпуская его, примолвилъ еще, что касательно очевиднаго блага много думать и сомнѣваться не должно, что медленіе для него опасно по имѣющему быть на него вліянію отъ старообрядцевъ. Онъ сказалъ, что мысли его и расположеніе въ его волѣ, и я къ прискорбію

отпустилъ его, мысля самъ съ собою, что дѣло Божіе есть обращать сердца человѣческія или для приведенія въ чувство сего ожесточеннаго въ чувствованіяхъ нужно было продолжительнѣйшее время для вразумленія, а притомъ, можетъ быть, и строжайшее наблюденіе.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы онъ послѣ сдѣланнаго ему внушенія отправился не къ единомышленникамъ своимъ въ Верхъ-Нейвинскъ, изъ которыхъ многіе, какъ говорятъ, якобы и изъ самого города стекались для утвержденія его въ единомысліи съ ними, но подъ надзоръ общественнаго наблюденія, тогда онъ, можетъ быть, на другой день не явился бы съ совершеннымъ отказомъ отъ приглашенія и съ объявленіемъ рѣшительнаго желанія остаться на прежнемъ положеніи.

Дѣйствительно, въ 10 часовъ 13 іюня Пузыревскій опять представилъ ко мнѣ Парамона, но онъ теперь для того только приходилъ. чтобы объявить о рѣшительномъ желаніи своемъ остаться въ прежнемъ мѣстѣ. Я повторилъ ему прежнія убѣжденія приспособительно къ состоянію его съ другихъ сторонъ, какія могли имѣть дѣйствіе на возбужденіе чувства его, но онъ, какъ можно было судить изъ безпокойнаго его лица и мутнаго взора, теперь хотя слушалъ, но старался не внимать и твердилъ одно то, что остается на прежнемъ положеніи. Послѣ разговора, продолжавшагося около получаса, видя нерѣшительность его, сказалъ ему, что теперь, послѣ краткаго призванія благосердіемъ предержавшей власти и духовнаго начальства онъ долженъ ожидать себѣ суда Божія и суда начальства, и отпустилъ его.

Сіе обстоятельство въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ толико важное, я изложилъ Вашему Высокопреосвященству нѣсколько подробнѣе потому, дабы вы изволили видѣть, что при семъ случаѣ сдѣлано, чего не сдѣлано, и что нужно сдѣлать въ послѣдствіи въ подобномъ случаѣ?*

Въ письмѣ Главнаго Начальника, отъ 7 Іюня было сказано: „Верхъ-Нейвинскій священникъ Парамонъ, необходимый для извѣстнаго предмета, привезенъ вчера (6 Іюня) въ Екатеринбургъ. Задерживать его долго здѣсь, подъ предлогомъ надобности въ немъ уѣздному судѣ, нельзя; между тѣмъ могутъ открыться со стороны старообрядцевъ подозрѣнія, и слѣдовательно будетъ весьма трудно сохранить его отъ постороннихъ на него вліяній.

Это заставляет меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: не найдете-ли Вы возможность ускорить возвращеніе Ваше сюда?

При семъ посылаю и письмо уѣзднаго судьи о его затрудненіяхъ“.

Уѣздный же судья Пузыревскій отъ того-же числа писалъ: „Спѣшу донести Вашему Преосвященству, что извѣстное лицо, столь давно нами ожидаемое, ко мнѣ *сего числа* представлено. Отъѣздъ Вашего Преосвященства поставляетъ меня въ самое затруднительное положеніе относительно сбереженія этого лица до пріѣзда Вашего. Я рѣшительно не имѣю ни средствъ, ни основательнаго повода продержатъ его здѣсь далѣе понедѣльника (11 Юня). Неблагоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству поспѣшить сюда, иначе новый вызовъ этого человѣка представитъ новыя и, легко быть можетъ не преоборимыя препятствія.

Жалѣю, очень жалѣю что, я вчера не былъ предупрежденъ объ отъѣздѣ Вашего Преосвященства и не былъ позванъ къ Вамъ; еще вчера мнѣ предварительно было донесено, что посланный отъ Андрея Ивановича (глав. началн.) чиновникъ исполнилъ свое порученіе превосходно и сегодня будетъ въ Екатеринбургѣ; я бы донесъ объ этомъ Вамъ и Ваше Преосвященство, вѣроятно бы, отложили на короткое время свой отъѣздъ.

Въ случаѣ невозможности возвращенія Вашего Преосвященству, покорно прошу разрѣшить мнѣ что дѣлать? но всего лучше, если-бы Ваше Преосвященство поспѣшили пріѣхать въ понедѣльникъ“.

Отъ 13 Юня епископъ Евлампій писалъ Главному Начальнику:

„Теперь уже огласилось, что попу Парамону чинимо было призываніе отъ начальства къ своему долгу и раскольники, успѣвшіе внушеніями своими настроить Парамона—такъ, что онъ остается и желаетъ остаться на прежнемъ положеніи, то раскольники для рѣшительнаго удержанія при себѣ попа Парамона по своимъ умысламъ могутъ его скрыть, а между тѣмъ сказать, что онъ бѣжалъ отъ нихъ, какъ-то и поступили они съ раскольническимъ джеіеромонахомъ Иларіемъ, который, не смотря на то, что былъ пойманъ и отданъ на поруки, однакоже опять отпущенъ или можетъ быть скрытъ и доселѣ, не смотря начи-

нимые поиски, не открытъ, гдѣ находится“. Епископъ Евлампій просилъ главнаго начальника обязать подпискою Верхъ-Нейвинскихъ управляющихъ, чтооы „попъ Парамонъ находился въ ихъ при-смотре и что, въ случаѣ неявки его на лицо, они могутъ оставаться въ отвѣтственности за него“.

(продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Прот. Ковальницкій. Варшава. 1901 г.; цѣна 45 коп.

Трудъ прот. Ковальницкаго представляетъ изъ себя переводъ съ французкаго. Настоящій авторъ этой книги, французскій инженеръ Курбэ, придалъ своему сочиненію характеръ чисто научный. Хотя истина бытія Божія неоспорима для всякаго, способнаго разумнымъ образомъ возрѣть на окружающую его богатую и мудро устроенную природу, тѣмъ не менѣ встрѣчаются люди, отвергающіе бытіе Божіе на основаніи науки. Бесѣду съ такими лицами можно съ пользою вести только при помощи науки же. Отвергающій бытіе Божіе на основаніи науки можетъ отказаться отъ своего сужденія только тогда, когда ошибочность его взглядовъ будетъ доказана ему на основаніи науки же.

Предлагаемый переводъ сочиненія Курбэ и имѣетъ въ виду такое опроверженіе атеистовъ, опирающихся въ своемъ заблужденіи на науку.

Въ настоящее время, при сильномъ развитіи религіознаго отрицанія на якобы научной почвѣ, эта книга можетъ принести священнику довольно значительную пользу; такъ какъ даѣтъ защитнику истинной религіи оружіе равное оружію противника. Возстающихъ противъ истины бытія Божія авторъ опровергаетъ научными же данными, заимствованными изъ области физики, химіи, космографіи и астрономіи. Книга написана сжато и чтеніе ея требуетъ особаго вниманія, такъ какъ авторъ предполагаетъ въ читателѣ болѣе или менѣ значительное знакомство съ естественными науками.

Для того, чтобы дать возможность читать эту книгу и лицам малознакомымъ съ науками, на которыхъ опираются отвергающіе бытіе Божіе и на которыхъ основываются въ тоже время исповѣдывающіе бытіе Божіе, переводчикомъ нѣкоторыя мѣста книги уяснены подстрочными примѣчаніями. Тѣмъ не менѣе для чтенія ея нѣкоторое знакомство съ естественными науками необходимо и рекомендовать ее лицамъ, совершенно не знающимъ этихъ наукъ, было-бы затруднительно.

Вѣрить-ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Прот. Ковальницкій. 1901 г.; цѣна 35 коп.

Если предъидущая книжка о. Ковальницкаго назначена для читателей образованныхъ, то настоящее его сочиненіе написано специально для людей простыхъ, полуинтеллигентныхъ и потому отличается особенной доступностью, простотою и безыскусственностью изложенія. Оно заключаетъ въ себѣ общедоступное изложеніе доказательствъ бытія Божія въ формѣ разговора двухъ молодыхъ друзей.

Одинъ ихъ нихъ—Павель Свѣтозаровъ, только что окончившій университетскій курсъ и вмѣстѣ съ хорошимъ философскимъ и научнымъ образованіемъ сохранившій во всей чистотѣ, ясности и твердости вѣру въ Бога—Творца и Вседержителя, а другой—Андрей Правдинъ, по окончаніи технологическаго института ставшій управляющимъ одной фабрики, предметовъ техники малосвѣдущій и малоразвитый въ гуманитарныхъ наукахъ и поэтому совершенно не способный самъ собою разобраться въ религіозныхъ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ, третій участникъ разговора нѣкто Недозрѣловъ, человѣкъ нигдѣ не доучившійся и постоянно, но безъ всякой системы, читающій разныя популярныя сочиненія ложно либеральнаго направленія, смущаемый и колеблемый разнообразными возраженіями противъ вѣры.

Правдинъ крайне тяготится своимъ духовнымъ состояніемъ и потому, когда послѣ долгой разлуки встрѣчается съ другомъ своего дѣтства Свѣтозаровымъ, то подъ вліяніемъ его восторженныхъ размышленій выражаетъ желаніе услышать отъ него разрѣшеніе смущающихъ его недоумѣній относительно основныхъ

истинъ вѣры, какъ бытіе Божіе, Промысль Божій и др. Удовлетворяя его желаніе, Свѣтозаровъ въ простой и одушевленной бесѣдѣ развиваетъ предъ нимъ одно за другимъ различныя доказательства бытія Божія. Доказательства эти въ рѣчахъ Свѣтозарова изложены вполне общедоступнымъ языкомъ, чуждымъ отвлеченной научной терминологіи, причемъ попутно по поводу высказываемыхъ то Правдивымъ, то Недовѣрливымъ сомнѣній и возраженій предлагаются сужденія и о другихъ, относящихся къ вѣрѣ, вопросахъ.

Читается книжка съ большимъ интересомъ и по легкости изложенія доступна для всякаго.

В. К.

— — — — —

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Возвращеніе Архипастыря изъ поѣздки по обзорнѣю церквей.—Обзоръ дѣятельности Епархіальнаго Съезда о. о. Благочинныхъ Епархіи.—

—2 Сентября, въ четвергъ, послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

—4 Сентября, въ субботу, въ той же церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—5 Сентября, въ воскресенье, литургію и послѣ нея молебствіе о дарованіи побѣды Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово сказано Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ В. Бодровъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ, въ Крестовой церкви Владыка послѣ вечерни читалъ акаѣистъ.

—7 Сентября, во вторникъ, вечеромъ наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

—8 Сентября, въ самый праздникъ, Божественную литургію по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ въ градской Вознесенской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ І. Соболевъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

—11-го Сентября всенощное бдѣніе, 12-го числа литургію, того же числа всенощное бдѣніе, 13-го числа—всенощное бдѣніе и 14-го числа литургію Владыка совершилъ съ Преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Кунгурскимъ, въ Николаевскомъ храмѣ Верхотурскаго монастыря, о чемъ подробно изложено выше въ особой статьѣ.

—14 Сентября вечеромъ въ с. Меркушинскомъ, мѣстѣ первоначальнаго пребыванія св. мощей Праведнаго Сумеона, Владыка совершилъ молебень Праведному св. Сумеону.

—18 Сентября, поздно ночью Владыка благополучно возвратился въ Екатеринбургъ изъ предпринятой имъ, послѣ окончанія Верхотурскихъ юбилейныхъ торжествъ, поѣздки по обозрѣнію церквей Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ.

—23 Сентября, въ четвергъ, Владыка послѣ вечерни въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ.

—24 Сентября, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Стефано-Сергіевской церкви Архіерейскаго Дома.

—25 Сентября, въ субботу, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Ложкинъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ и въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—26 Сентября, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.



Спѣшимъ сообщить читателямъ свѣдѣнія о результатахъ занятій только что окончившагося Епархіальнаго Създа о. о. Благочинныхъ Епархіи. Занятія Създа начались 12 Сентября въ г. Верхотурѣ, куда о. о. Благочинные были вызваны Его Преосвященствомъ для участія въ юбилейныхъ торжествахъ, а затѣмъ были перенесены въ г. Екатеринбургъ, гдѣ продолжались до 23 Сентября. Предсѣдательствовалъ на Създѣ избранный большинствомъ голосовъ Благочинный 3-го округа Верхотурскаго уѣзда свящ. І. Двиняниновъ.

Изъ подлежащихъ обсужденію Сѣзда вопросовъ прежде всего нужно отмѣтить вопросъ объ учрежденіи *епархіальной эмеритуры*. Вопросъ этотъ былъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и прошлгоднимъ Сѣздомъ, но, при приведеніи въ исполненіе постановленія этаго Сѣзда относительно эмеритуры, Консисторією встрѣчены были нѣкоторыя весьма серьезныя затрудненія, вслѣдствіе чего вопросъ этотъ былъ нынѣ снова поставленъ на обсужденіе. Затрудненія Сѣздомъ теперь устранены, причемъ участіе въ кассѣ признано *обязательнымъ*, ссудныхъ операций, проэктированныхъ прежнимъ Сѣздомъ, въ дѣятельность кассы рѣшено не вводить, на первыя пять лѣтъ установлены минимальные взносы въ 15 р.—для священника, въ 7 р. 50 к.—для штатныхъ діаконовъ и въ 3 р. 75 к.—для псаломщиковъ, взносы въ эмеритуру рѣшено начать съ 1905 г. и деньги представлять въ Консисторію, которую Сѣздъ постановилъ просить закончить дѣло о кассѣ и возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ утвержденіи устава ея.

Другимъ наиболѣе важнымъ вопросомъ, обсуждавшимся на Епархіальномъ Сѣздѣ, былъ возбужденный Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища, вопросъ о приобрѣтеніи въ собственность Училища занимаемаго имъ нынѣ монастырскаго краснаго корпуса вмѣстѣ съ прилегающею къ сему зданію пусто-порожнею усадьбою по Щепной площади до монастырскаго улицы въ количествѣ до 3748 кв. сажень. Сѣздъ высказался за желательность приобрѣтенія въ собственность Епархіи мѣста для постройки на немъ зданій для Епархіальнаго Училища въ виду того, что число воспитанницъ въ Училищѣ годъ отъ году увеличивается, а расширять „чужія“ зданія не рационально да и монастырь не изъявляетъ на сіе своего согласія; далѣе Сѣздъ выразилъ желаніе приобрѣсти для надобностей Училища и другихъ нуждъ Епархіи не только вышеуказанное зданіе съ прилегающимъ къ нему мѣстомъ, но и тѣ монастырскія зданія, которыя выходятъ на Уктусскую улицу, съ примыкающими къ нимъ усадьбами. Въ теченіе всего Сѣзда велись переговоры съ монастыремъ по сему дѣлу. Монастырь сначала назначилъ цѣну „красному“ зданію съ прилегающею землею въ 110000 р., затѣмъ, послѣ произведенной особою комиссією, при участіи архитектора, оцѣнки зданій и усадебнаго мѣста, изъявилъ согласіе

продать ихъ за 60000 рублей и отклонилъ продажу другой части квартала. Съѣздъ съ своей стороны предложилъ Училищу за красное зданіе съ прилегающею землею, согласно оцѣнки коммиссіи, 55000 р. и снова выразилъ желаніе приобрести весь кварталъ со всѣми зданіями за 90—100 тысячъ рублей и постановилъ просить Епархіальное Начальство принять на себя завершеніе дѣла по покушкѣ усадьбы съ постройками. Резолюціею Архипастыря, положенною на семь постановленій Съѣзда, рекомендовано Ново-Тихвинскому монастырю продать просимое Съѣздомъ мѣсто за 100 тысячъ рублей и окончательное веденіе этого дѣла поручено о. Протоіерею Игноратову и г. Секретарю Консисторіи. Надѣмся, что монастырь не опуститъ удобнаго случая приобрести себѣ въ обезпеченіе значительный капиталъ и вмѣстѣ съ тѣмъ освободить свой второй—„бѣлый“ корпусъ отъ постоянного бесплатнаго помѣщенія въ немъ Епархіальнаго Училища.

Изъ другихъ, относящихся къ Епархіальному Училищу, постановленій Съѣзда слѣдуетъ отмѣтить: отклоненіе „до будущихъ съѣздовъ“ ходатайства Совѣта Училища объ учрежденіи для служащихъ въ Епархіальномъ Училищѣ лицъ пенсій; увеличеніе поурочной платы о. Инспектору классовъ Училища до 60 р. за урокъ, чтобы онъ, имѣя, безъ матеріальнаго для себя ущерба, меньшее количество уроковъ въ недѣлю, могъ посѣщать и уроки г. г. преподавателей; новое подтвержденіе Совѣту Училища не допускать сверхсмѣтныхъ расходовъ, кромѣ случаевъ особыхъ распоряженій со стороны Духовнаго Начальства; ассигнованіе, по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, 150 р. на устройство коммодовъ, въ которыхъ воспитанницы могли бы хранить свои вещи.—Отчетъ по содержанію Училища за 1903 годъ былъ представленъ Съѣзду безъ предварительной провѣрки его ревизіоннымъ комитетомъ, ибо, за нахожденіемъ въ отпускѣ нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, онъ былъ составленъ не своевременно. Съѣздъ постановилъ отчетъ передать на разсмотрѣніе особой коммиссіи и сужденіе о немъ имѣть на будущемъ Съѣздѣ, а Архипастыря просить сдѣлать распоряженіе, чтобы Совѣтъ Училища составлялъ отчеты до разѣзда членовъ Совѣта въ каникулярные отпуска.—Смѣта по содержанію Училища, за небольшими сокращеніями, утверждена въ количествѣ 43497 р. 94 коп. На покрытіе ея определено между прочимъ отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода 12017 р. 36 к. и обложить $2\frac{1}{2}\%$

сборомъ всѣ церковныя суммы, подлежащія обложенію. На образованіе фондоваго капитала $\frac{0}{100}$ обоженія въ 1905 г. постановлено не возобновлять, а на увеличеніе строительнаго капитала возобновить $\frac{1}{100}$ сборъ со всѣхъ облагаемыхъ суммъ. На полуепархіальное содержаніе Съѣздъ постановилъ принять 14 ученицъ: Бѣлоусову Марію, Дягилеву Клавдію, Мутину Юлію, Тихомирову Юлію, Петропавловскую Анну, Романову Анастасію, Хлопину Валентину или Александру (по усмотрѣнію Совѣта Училища), Баbinу Марію, Гаврилову Валентину, Луканину Ольгу, Черемухину Марію, Крутиховскую Вириною и Бенедиктову Екатерину.

По дѣламъ *свѣчнаго завода* состоялись слѣдующія постановленія Съѣзда. Разсмотрѣвъ отчетъ Управленія за 1903 г., Съѣздъ нашель, что отчетность и хозяйство ведены были въ образцовомъ порядкѣ, и постановилъ, утвердивъ отчетъ, Управленію завода во всемъ его составѣ выразить благодарность, а предѣдателю Управленія о. Уфимцеву кромѣ того за полезную и ревностную дѣятельность его на пользу завода выдать въ награду 300 р. изъ прибылей завода. Чистая прибыль завода за отчетный годъ выразилась, не смотря на неблагопріятныя условія (вздорожаніе воска на 1 р. 25 к. пудъ), въ суммѣ 34.430 р. 11 к. (за 1902 г. она равнялась 37.819 49 к.). Общее количество выдѣланныхъ въ 1903 г. свѣчъ равнялось 8532 пуд. $13\frac{1}{2}$ ф. По смѣтѣ Управленія чистая прибыль на 1904 г. отъ операцій завода исчислена въ 34.229 р. Съѣздъ призналъ заслуживающимъ удовлетворенія докладъ Управленія объ учрежденіи при заводѣ, въ виду увеличивающихся операцій его и усложняющагося отъ того счетоводства и отчетности, новой должности бухгалтера съ жалованьемъ отъ 720 до 900 р. при готовой квартирѣ. Относительно организациі разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ къ открытію при Управленіи завода склада церковной утвари, ризницы и прочихъ церк. вещей Съѣздомъ постановлено торговлю сими предметами открыть съ 1905 г., товары дорогіе брать на комиссію, а товары не высокой цѣнности и „болѣе ходкіе“ приобрѣтать на наличныя деньги, уполномочить Управленіе завода затратить на это дѣло до 10000 рублей; при продажѣ товара за наличныя налагать $\frac{15}{100}$, при продажѣ въ кредитъ— $\frac{20}{100}$. Послѣдовавшею на семь постановленіи Архипастырскою

резолюціею поручено о.о. благочиннымъ имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты всю утварь для церквей обязательно брали или выписывали чрезъ Управление свѣчнаго завода каждый разъ съ вѣдома благочиннаго или при его посредствѣ.

Въ отношеніи *Псаломщической школы* Съѣздомъ разрѣшено Совѣту оной построить особое зданіе для ученической столовой, кухни и бани и употребить на это 2000 рублей, постановлено открыть въ дополненіе къ прежнимъ 20-ти еще пять новыхъ казеннокоштныхъ вакансій. Смѣта по содержанію школы принята въ суммы 12.619 р. На покрытіе этой смѣты, вышеозначенную постройку и ремонтъ зданій всего назначено 15.119 р., изъ коихъ 11.534 р. 80 к. возложены на церкви чрезъ обложеніе 3,39% всѣхъ подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія постановленіе Съѣзда по обращенному къ нему предложенію предсѣдателя мѣстнаго Эвакуаціоннаго Комитета о принятіи на счетъ духовенства оборудованія 10 кроватей въ уступленномъ Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода помѣщеніи съ полнымъ содержаніемъ въ немъ больныхъ нижнихъ чиновъ въ теченіе войны. Съѣздъ, воодушевленный патріотическими чувствами, изъявилъ полное согласіе удовлетворить изложенное ходатайство, оборудованіе лазарета поручилъ произвести съ 1 октября с. г. Управляющему заводомъ о. Уфимцеву на позаимствованныя временно изъ суммъ завода средства, для возмѣщенія каковыхъ установить сборъ съ причтовъ церквей Епархіи пополугодію, начиная съ 1 октября сего года: въ первой половинѣ года (съ октября по мартъ)—съ священника 1 р. 65 к., съ штатнаго діакона 1 р. 10 и съ псаломщика 55 к.; во второй половинѣ (съ апрѣля по сентябрь) съ священника по 1 р. 26 к., съ діакона по 84 к. и съ псаломщика по 42 к., каковой сборъ въ теченіе года дастъ сумму въ 2236 р. 80 к., достаточную, по исчисленіямъ Съѣзда, какъ для оборудованія 10 кроватей, такъ и для полнаго содержанія 10 раненыхъ и больныхъ воиновъ въ теченіе года.

Нынѣшній Съѣздъ занимался, вслѣдствіе возникшихъ на прошлогоднемъ Съѣздѣ пререканій, пересмотромъ составленной Съѣздомъ 1902 г. новой раскладки 25% сбора и составилъ, сообразно выяснившихся новыхъ данныхъ, новую раскладочную вѣдомость такового по благочинническимъ округамъ. Духовенству Епархіи въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ собраніе на благочинническіе съѣзды для новаго распредѣленія между церквями округа суммы 25%.

Съ большимъ сожалѣніемъ отмѣчаемъ постановленіе Съѣзда о пріостановленіи 2% сбора въ капиталъ на устройство Духовной Семинаріи. Съѣздъ мотивировалъ свое постановленіе тѣмъ, что разрѣшенія на устройство зданій для Семинаріи не получено,

но въ томъ-то и дѣло все заключается, что самага разрѣшенія нѣтъ потому, что средствъ достаточныхъ на постройку зданій не собрано у насъ. Надѣмся, что Съѣздъ будущаго года исправитъ этотъ промахъ.

Изъ остальныхъ постановленій Съѣзда можно упомянуть еще объ ассигнованіи на 1905 г. пособій:—на содержаніе архіерейскаго хора 1000 р., на наемъ квартиръ Епархіальному Наблюдателю 360 р.,—секретарю Консисторіи 400 р. и—секретарю при Епархіальномъ Архіереѣ 120 р.

О. о. Благочинные въ заключеніе позаботились и о себѣ, упорядочивъ дѣло вознагражденія Благочинныхъ и установивъ для всѣхъ благочиническихъ округовъ одинаковый размѣръ взноса отъ церквей и причтовъ на канцелярію Благочинныхъ—по 6 р. съ церкви и по 6 р. съ причта въ годъ (прежде въ большинствѣ округовъ взималось, насколько мы знаемъ, по 4 р.). Взносу въ 6 р. подчинили и приписныя церкви, имѣющія отдѣльное хозяйство и отчетность съ особымъ церковнымъ старостой.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебрение церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрителный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрению.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

12—11.

При семъ №-ръ разсылается каталогъ изданій типографіи Почаевской Лавры.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ.—Юбилейныя торжества въ Верхотурскомъ мужскомъ Николаевскомъ монастырѣ.—„Первозванные“ кандидаты священства.—Состояніе расколо-сектанства въ Епархіи и дѣятельность миссіи въ 1903 г.—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.—Библиографическая замѣтка.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.