

Постановленія и распоряженія правительства.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Высочайшіе рескрипты Высочайшая грамота. Высочайшія награды. Отзывы духовенства о проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства московской епархіи. Отъ совѣта Маріинскаго Рязположеннаго женскаго училища.

Преосвященный архіепископъ ярославскій Димитрій.
Святительское поприще ваше, въ теченіе многихъ лѣтъ совершаемое, непрестанно ознаменовывается благотворною для церкви дѣятельностію, неослабными трудами на пользу паствъ, въѣремыхъ вашему архипастырскому водительство, самоотверженною христіанскою любовію и отечески попечительнымъ управленіемъ, стяжавшими вамъ глубокое уваженіе и сыновнюю преданность пасомыхъ. Въ справедливомъ и признательномъ вниманіи къ столь высокимъ качествамъ вашего служенія, всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ. Молитвенное предстательство соименнаго вамъ угодника Божія, нѣбогда подвизавшагося на занимаемой вами святительской кафедрѣ, да укрѣпитъ ваши силы и да сохранить васъ на дальнѣйшее служеніе св. церкви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Преосвященный архіепископъ литовскій Макарій.
Долговременное плодотворное служеніе ваше, ревностные труды по епархіальному управленію, требующему многихъ и усиленныхъ заботъ, постоянное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и всегда полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію присутствующаго въ святѣйшемъ синодѣ и неослабное содѣйствіе усилѣхамъ духовнаго просвѣщенія продолжающимся изданіемъ вашихъ замѣчательныхъ ученыхъ твореній и совершаемымъ вами, по порученію синода, обзорѣніемъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій, приобрѣли вамъ особое мое благоволеніе, въ изъявленіе коего всемилостивѣйше жалуя вамъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ, при семъ препровождаемый.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику министру народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурору святѣйшаго синода, графу Дмитрію Толстому. Цѣня въ полной мѣрѣ ревностные и полезные труды ваши по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія и по дѣламъ святѣйшаго синода, Мы обратили, въ послѣднее время, особенное Наше внима-

ніе на ту послѣдовательность и стойкость, съ которыми вы приводите въ исполненіе указанія Наши по введенію въ дѣйствіе новой учебной реформы. Такая многосложная и съ тѣмъ вмѣстѣ плодотворная дѣятельность даетъ вамъ право на полную Нашу признательность. Во изъявленіе сего, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилоствѣйше пожаловали Мы вамъ знаки Императорскаго ордена *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ алмазными украшеніями*, кои при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ.

13-го апрѣля 1875 года.

13-го апрѣля Всемилоствѣйше сопричислены къ орденамъ: *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*: преосвященные архіепископы: *Антоній* владимірскій и суздальскій и *Серафимъ* воронежскій и задонскій; *св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста*: преосвященные: *Сергій*, епископъ курскій и бѣлгородскій, *Серафимъ*, епископъ рижскій и митавскій, *Павелъ*, епископъ кишиневскій и хотинскій и предѣдатель учебнаго комитета при св. синодѣ, *протоіерей Іосифъ Васильевъ*; *Св. Анны 1-й степени*: *Григорій*, епископъ пензенскій и саранскій, *Діонисій*, епископъ якутскій и вилуйскій, *Ефремъ*, епископъ тобольскій и сибирскій, *Палладій*, епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи, *Евгеній*, епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи, *Палладій*, епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи.

Отзывъ духовенства

О проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства московской епархіи *).

Учрежденный для разсмотрѣнія проекта устава эмеритальной кассы духовенства московской епархіи ко-

* Продолженіе см. № 8, официального отдѣла.

митеть, напечатавши оный проектъ въ 42 № Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1874 года, изъявляетъ желаніе, „чтобъ духовенство, ознакомившись надлежащимъ образомъ съ проектомъ устава посредствомъ печати, съ полною откровенностію сдѣлало свои заявленія о томъ, находятъ ли оно уставъ для себя удобнымъ и полезнымъ, или находятъ въ немъ какія либо неудобныя стороны“.

Что касается до меня, то откровенно скажу, что проектъ устава мнѣ положительно не нравится, и вотъ почему:

1) Поставляя для будущей кассы цѣлю по исполненіи опредѣленнаго числа лѣтъ производить пенсіи участвовавшимъ въ составленіи кассы своими взносами священно-церковно-служителямъ московской епархіи, ихъ вдовамъ и сиротамъ (п. 1), признавая право участвовать въ составленіи кассы за всѣми, находящимися на дѣйствительной службѣ священно-церковнослужителями (п. 4), уставъ проектируетъ „независимо отъ добровольныхъ и дающихъ право на пенсію взносов, ежегодные общеобязательные взносы“ (п. 34). Чтобы обще-обязательные взносы давали право на пенсію, этого изъ устава не видно; напротивъ, на сколько по содержанію устава можно судить объ его сущности, ясно видно, что всѣ свои благодѣянія проектируемая касса будетъ оказывать исключительно однимъ плательщикамъ добровольныхъ взносов, а обще-обязательнымъ вносчикамъ изъ кассы не будетъ положительно ничего. Первые и пенсіи, соразмѣрныя своимъ взносамъ, будутъ получать (п. 49), и дополнительные преміи (п. 26 и 50), и единовременныя пособія (прилож. 3 къ п. 44); имъ, въ случаѣ смерти и выхода за штатъ ранѣе 10 лѣтъ отъ начатія взносов, и внесенныя ими деньги будутъ возвращаемы (п. 27); они и отъ взносов по истеченіи 35 лѣтъ будутъ освобождаемы (п. 21). Ни о чемъ подобномъ для послѣднихъ и помину нѣтъ: плати они въ кассу хоть 60 лѣтъ, не только ни пенсіи, ни единовременнаго пособія, но даже и взносов своихъ обратно (п. 35) никогда не получатъ. Не раздѣляя мнѣнія составителей проекта, что обще-обязательные взносы необходимы „для усиленія запаснаго капитала (п. 34)“, и въ то же время не утверждая, чтобы взносы сіи были вовсе не нужны, не могу не возмущаться безцеремонностію, съ какою предполагается обращаться съ плательщиками сихъ взносов. Никакъ не могу понять: на какомъ основаніи съ ними предполагается такъ крайне несправедливо и такъ (*драконовски*) строго поступать. Развѣ кассу предполагается учредить не для всего духовенства московской епархіи, а только для части его? Развѣ обязательные вносчики не священно-церковно-служители московской епархіи? Развѣ они не будутъ участвовать въ составленіи кассы своими взносами, хотя и не добровольными? Святѣйшій-то Синодъ развѣ такъ поступаетъ съ обще-обязательными взносами священнослужителей? Кто бы что ни говорилъ,

а по моему подобныя операціи кассы, будучи неприемлемы, будутъ по меньшей мѣрѣ странны, и самая касса будетъ очень странное учрежденіе. И дѣйствительно, всѣ въ нее ежегодно будутъ платить (добровольно ли, обязательно ли, все равно), всѣ платящіе будутъ одного и того же духовнаго званія, и притомъ одной и той же епархіи, а между тѣмъ не всѣ будутъ полноправные участники и полноправные члены. Я вполне увѣренъ, что „по особымъ уважительнымъ соображеніямъ“ предполагается узаконить не съ чѣмъ не сообразныя правила касательно плательщиковъ обязательныхъ взносов: однако все таки желательно знать, — какія именно сіи соображенія и какая цѣль сихъ правилъ. Если (*драконовскія*) строгости придуманы для устрашенія тѣхъ 874 лицъ, кои изъ общаго четырехтысячнаго числа духовенства московской епархіи не желали участвовать въ кассѣ своими добровольными взносами, а равно и тѣхъ изъ изъявившихъ согласіе на сіе участіе при обѣщанныхъ прежде въ размѣрѣ 40 процентовъ пенсіяхъ, кои теперь, при переобѣщанныхъ за первое пятилѣтіе въ размѣрѣ 20, а за послѣднее менѣе 15 процентовъ пенсіяхъ, пожелали бы отказаться отъ изъявленнаго согласія. Если цѣль сего устрашенія состоитъ въ томъ, чтобы принудить каждое духовное лице производить въ кассу и обязательные, и добровольные взносы: то, не говоря уже о томъ, что возмутительныя и несправедливыя средства не могутъ быть оправдываемы никакою, хотя бы и прекрасною цѣлю, цѣль сія не можетъ быть достигнута, потому что найдется не мало лицъ, которыя, при всемъ желаніи обезпечить себя и свои семейства въ будущемъ, не въ состояніи будутъ по крайней бѣдности своей вносить въ кассу даже и три рубля, чтобы имѣть въ будущемъ надежду на пенсію по самому послѣднему разряду. Если же все это придумано только для усиленія запаснаго капитала, то необходимость сего усиленія можетъ быть оспариваема. По 27 пункту устава запасный капиталъ образуется: „1) изъ пятой части взносов отъ церквей, 2) изъ взносов монастырей и ожидаемаго пособія изъ кафедральныхъ суммъ, 3) изъ добровольныхъ приношеній частныхъ лицъ, 4) изъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ ежегодно по расчетной таблицѣ на производство пенсій, 5) изъ разныхъ выгодныхъ операцій кассы, какъ то: приобрѣтеніе выгодныхъ, правительствомъ гарантированныхъ, процентныхъ бумагъ, покупка недвижимыхъ имуществъ и срочныя ссуды денегъ церквамъ и духовенству подъ залогъ принадлежащихъ имъ строеній и земель, могуція доставить кассѣ большіе проценты, чѣмъ бумаги“. Неужели всего этого мало? Мнѣ кажется, что чрезъ чуръ достаточно, потому что, какъ бы незначителенъ самъ по себѣ каждый изъ сихъ пяти источниковъ ни былъ, но всѣ они въ совокупности составятъ сумму не малую и во всякомъ случаѣ достаточную на разныя случайныя и непредвидѣнныя переделки“. Если же

наконецъ, не смотря на все это, окажется нужнымъ усилить запасный капиталъ; то не справедливѣ ли будетъ произвести это усиленіе на счетъ тѣхъ, кто будетъ получать пенсіи и пользоваться прочими благодѣяніями кассы, то есть на счетъ плательщиковъ добровольныхъ взносовъ?

2) Проектируемой кассѣ проектомъ устава присвоивается наименование эмеритальной кассы духовенства московской епархіи. Что притязаніе на такое наименованіе странно и неосновательно, это отчасти видно изъ сказаннаго выше: мы видѣли уже, что все духовенство будетъ участвовать въ кассѣ только своими обще-обязательными взносами, за каковыя не только никакихъ благодѣяній плательщикамъ сихъ взносовъ не будетъ оказываемо, но даже и наименованія участниковъ проекта устава не удостоиваетъ; видѣли также, что право на пенсіи и прочее предоставляется не всему духовенству московской епархіи, а только части его—плательщикамъ добровольныхъ взносовъ. Хотя и не въ названіи заключается сущность дѣла, но зачѣмъ же, присвоивая не принадлежащее названіе, въ то же время присвоивать и не принадлежащее себѣ чужое достояніе? Въ пользу добровольныхъ плательщиковъ, кромѣ ихъ добровольныхъ взносовъ, предполагается обращать: 1) обще-обязательныя взносы, 2) проценты съ юбилейнаго капитала, 3) взносы отъ церквей и монастырей, 4) пособия изъ каѳедральныхъ суммъ, 5) приношенія частныхъ лицъ и 6) всѣ вообще выгоды, извлекаемыя изъ выгодныхъ операцій кассы на счетъ всѣхъ сихъ пяти источниковъ. Да вѣдь все это достояніе всего духовенства московской епархіи, а не части его! Въ силу какихъ же особыхъ уважительныхъ соображеній и на какомъ законномъ основаніи предполагается обращать все это въ исключительную пользу добровольныхъ взносовъ, а въ пользу обязательныхъ взносовъ никакихъ крупницъ не предполагается удѣлять? *Suum cuique*—всякому свое—правило, на основаніи коего о. протоіерей Капустинъ предлагалъ устроить кассу, обозванно сторонниками взаимно-вспомогательнаго начала языческимъ правиломъ, „въ которомъ столько эгоизма, а въ денежныхъ дѣлахъ своекорыстія, что никакъ потому не можетъ быть въ немъ и справедливости (Моск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 38 стран. 371)“. А, прикрываясь именемъ взаимно-вспомогательнаго начала, лишая взаимнаго вспоможенія имѣющихъ на это вспоможеніе несомнѣнное право и присвоивать себѣ ихъ достояніе,—это какое правило? Должно быть христіанское? Нѣтъ, какъ хотите, а по моему *suum cuique* хотя бы и языческое правило было, но оно справедливо и составителямъ проекта не мѣшало бы имѣть его въ виду. Если уже плательщиковъ обязательныхъ взносовъ не угодно включить въ число участниковъ кассы и ея полноправныхъ членовъ; то въ видахъ справедливости слѣдовало бы воздать каждому свое, такъ чтобы каждый пользовался своимъ, а не захватывалъ чужаго; другими словами, изъ общаго достоянія причитающагося на долю обяза-

тельныхъ взносовъ часть пусть оставалась бы ихъ неприкосновенною собственностію, а причитающагося на долю добровольныхъ взносовъ частію пусть бы правленіе будущей кассы распоряжалось какъ ему угодно. Можетъ быть сія моя скромная претензія сторонникамъ взаимно-вспомогательнаго начала покажется странной и за оную быть можетъ назовутъ меня эгоистомъ; но по моему крайнему разумѣнію лучше, будучи эгоистомъ, не пользоваться чужимъ, чѣмъ, не будуче таковымъ, присвоивать себѣ чужое достояніе.

3) Въ исключительную пользу добровольныхъ взносовъ безцеремонно захватывая достояніе взносовъ обязательныхъ, проектируемая касса не менѣ безцеремонно будетъ распределять общее всего духовенства московской епархіи достояніе и между плательщиками добровольныхъ взносовъ, именно, не по различію сана и достоинства пенсіонеровъ, и не по ровну на каждое лицо, а по количеству внесенныхъ каждымъ рублей: кто болѣе будетъ вносить, тотъ болѣе и получитъ. Напримѣръ, изъ процентовъ съ юбилейнаго капитала по 12 п. устава со времени открытія дѣйствій кассы предполагается ежегодно отсчитывать по четыре копѣйки на каждый внесенный добровольно рубль. Само собою разумѣется, что этимъ пролагается путь къ эксплуатаціи юбилейнаго капитала, потому что, кто покажетъ кассѣ три рубля (по X разряду добровольныхъ взносовъ), тотъ получитъ изъ процентовъ съ него двѣнадцать копѣекъ, а кто сотенную бумажку покажетъ, тотъ возметъ четыре рубля. То же самое можно сказать и касательно до дополнительной преміи изъ церковныхъ взносовъ. Правда, примѣчаніе къ 26 пункту устава условно гласитъ: „въ какомъ размѣрѣ должна производиться дополнительная премія изъ церковныхъ взносовъ—по теоритическому ли расчету на рубль взноса пенсіонера, по ровну ли на каждое лицо, заслужившее пенсію, или по различію сана и достоинства выслужившихъ пенсіонный срокъ лицъ (или ихъ вдовъ и сиротъ),—это имѣетъ быть окончательно опредѣлено въ послѣдствіи ревизіонными комиссіями, съ утвержденія съѣзда духовенства и епархіальнаго начальства“. Но изъ сего примѣчанія, разумѣется, нисколько не слѣдуетъ, чтобы составители проекта имѣли въ виду выдавать дополнительныя преміи не по теоритическому расчету на добровольно внесенный рубль, а на болѣе справедливыхъ началахъ, то есть поровну на каждое лицо, или по различію сана и достоинства, потому что, какъ изъ всего устава видно, имъ нравится не что иное, а именно теоритическій расчетъ, который и изъ примѣчанія къ 26 пункту не вычеркнуть, а красуется впереди всѣхъ расчетовъ.

4) Кромѣ обирания на чисто общаго достоянія у обязательныхъ взносовъ въ пользу взносовъ добровольныхъ и кромѣ эксплуатаціи сего достоянія у пенсіонеровъ низшихъ разрядовъ въ пользу пенсіонеровъ разрядовъ высшихъ, проектъ устава предполагаетъ эксплуатировать и самый трудъ пенсіонеровъ низшихъ разрядовъ въ пользу пенсіонеровъ разрядовъ высшихъ.

Послѣдніе, получая сравнительно достаточную пенсію и нерѣдко имѣя и собственное обезпечивающее имущество, безъ сомнѣнія имѣютъ очень мало побужденій нуждаться, особенно же въ преклонныхъ лѣтахъ; иное дѣло первые, получающіе эмеритуру по X разряду въ размѣрѣ пятнадцати, а по IX въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ годъ. Подобная, и даже вдвое большая эмеритура, далеко не обезпечиваетъ не только всѣхъ жизненныхъ потребностей, но даже и антоніевской пищи, или хлѣба насущнаго въ самомъ тѣсномъ смыслѣ сего слова, и можно безошибочно сказать, что священно-церковнослужители, кои, состоя на дѣйствительной службѣ, не могли по бѣдности своей выслать въ кассу болѣе трехъ или пяти рублей, и коимъ за штатомъ придется пользоваться подобной эмеритурой, собственного имущества или вовсе не будутъ имѣть, или же будутъ имѣть оное въ количествѣ, далеко не обезпечивающемъ. Понятно, что въ видахъ пріобрѣтенія необходимыхъ для удовлетворенія жизненныхъ потребностей средствъ, коихъ касса имѣ не дастъ, подобныя лица съ великою охотой примутъ на себя любую частную должность, лишь бы представился удобный для сего случай и лишь бы хватило у нихъ силъ для отправленія сей должности. И что же? Лишь только правленіе кассы узнаетъ объ этомъ, тотчасъ же и приступаетъ къ эксплуатаціи ихъ труда и въ то время, когда „собственное, хотя бы и обезпечивающее имущество лица не лишаетъ права получать изъ кассы причитающуюся имъ эмеритуру (п. 64, поступившему „не штатнымъ священно-церковнослужителемъ къ домовою, или приходской церкви съ полученіемъ опредѣленнаго достаточнаго содержанія, производство пенсіи прекращается на время состоянія въ должности (п. 65)“. Не приглядны и возмутительны будутъ всѣ исчисленныя операціи будущей эмеритальной кассы духовенства московской епархіи, но едва ли какая эксплуатація можетъ быть непригляднѣе и возмутительнѣе сейчасъ указанной операціи кассы—эксплуатаціи чужаго труда, да и какого труда? Не молодыхъ и свѣжихъ, а старческихъ, многолѣтнею борьбой съ лишениями и всякаго рода житейскими невзгодами изнуренныхъ силъ, остаткамъ которыхъ по бѣдности не суждено имѣть необходимаго покоя. Не входя на счетъ сей эксплуатаціи въ дальнѣйшія объясненія, закончу сказанное мною о семъ предметѣ словами Спасителя: *Азъ послахъ вы жати, идѣже вы не трудитесь: инии трудитесь, и вы въ трудѣ ихъ внидоете* (Іоан. гл. 4 ст. 38).

Не желаніе кого либо критиковать, или надъ кѣмъ либо глумиться, не излишняя ко всякимъ мелочамъ придирчивость, не своекорыстные какіе либо собственные интересы и расчеты, а чувство справедливости и желаніе общей всему духовенству московской епархіи пользы были причиною высказанныхъ мною, быть можетъ, рѣзкихъ замѣчаній касательно проекта устава эмеритальной кассы. Откровенно указывая на то, что въ ономъ проектѣ не правится, я позволилъ себѣ коснуться толь-

ко того, что мнѣ представляется особенно важнымъ, не позволяя себѣ указывать на всякіе мелочные и второстепенной важности промахи, которыхъ могъ бы указать еще болѣе, и, если при всемъ томъ отзывъ мой, вопреки собственному желанію, оказался длиннымъ и утомительнымъ для чьего либо вниманія, то въ этомъ виновать никакъ уже не я, а указанные мной неудобныя стороны проекта. Не желая причинить кому либо досаду, я постоянно воздерживался отъ печатныхъ и какихъ бы то ни было отзывовъ, касательно сего предмета до настоящаго времени, да и теперь съ большой неохотой и единственно во исполненіе указа консисторіи взялся за перо. Но, ужъ если началъ я откровенно высказываться, то надобно въ томъ же духѣ и кончить, а по сему, надѣясь, что быть можетъ учрежденный для разсмотрѣнія проекта устава эмеритальной кассы духовенства московской епархіи комитетъ устранить изъ проекта устава неудобныя его стороны, продолжаю прерванную рѣчь и предлагаю вопросъ: нельзя ли устроить кассу на иныхъ, болѣе справедливыхъ началахъ?

Отвѣчаю: очень возможно, ибо

1) При обязательности взносовъ для всѣхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковнослужителей очень возможно всѣмъ имъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, въ случаѣ ихъ смерти и выхода за штатъ, выдавать соразмѣрныя ихъ обязательнымъ взносамъ пенсіи,—стоитъ только сдѣлать ихъ наравнѣ съ добровольными вносчиками полноправными участниками кассы и ея полноправными членами. Въ виду того, что проектируемая касса не по наименованію только, но и на самомъ дѣлѣ должна быть кассою всего духовенства московской епархіи, и что обязательные вносчики, будучи членами сего духовенства, должны участвовать и въ благодѣяніяхъ сей кассы,—это, имѣя своимъ послѣдствіемъ нѣкоторое, хотя бы и малое, обезпеченіе ихъ въ будущемъ, будетъ и благодѣтельно, и вполне законно и справедливо.

2) Источникомъ, изъ коего могли бы быть выдаваемы сего рода пенсіи, могутъ быть: а) обще-обязательные взносы, б) проценты съ юбилейнаго капитала и, если таковые будутъ, в) взносы отъ церквей и монастырей, г) пособія изъ каѳедральныхъ суммъ, д) приношенія частныхъ лицъ,—стоитъ только отмѣнить данное симъ источникамъ проектомъ устава назначеніе служить для исключительной пользы добровольныхъ вносчиковъ и въ замѣнъ сего установить, чтобы извлекаемые изъ нихъ выгоды распредѣлялись между всѣми, производившими обязательные взносы, заштатными священно-церковнослужителями, ихъ вдовами и сиротами.

3) Для устраненія эксплуатаціи сихъ источниковъ, а также и для того, чтобы распредѣленіе извлекаемыхъ изъ нихъ выгодъ было для всѣхъ пенсионеровъ равномѣрно, обязательные взносы и соразмѣрныя онымъ пенсіи могутъ и должны быть распредѣлены или поровну на каждое лицо, или по различію сана, а о теоретическомъ расчетѣ, какъ пролагающемъ путь къ эксплуатаціи, въ уставѣ не должно быть и помину. Сей раз-

счетъ можетъ быть допущенъ только при опредѣленіи размѣра пенсій плательщикамъ добровольныхъ взносовъ, единственно и исключительно на счетъ сихъ послѣднихъ взносовъ.

4) Само собою разумѣется, что, въ силу предъидущаго 3 пункта, обязательные взносы какъ для столичнаго, такъ и для сельскаго духовенства, должны быть однообразны, а посему, если пенсіи будутъ выдаваться поровну на каждое лицо, то всѣ священно-церковно-служители московской епархіи должны ежегодно и обязательно вносить въ кассу по одному рублю; если же представится болѣе удобнымъ выдавать пенсіи по различію сана, то обязательные взносы должны быть въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ по 2 рубля, съ діаконовъ по 1 рублю и съ псаломщиковъ по 50 копѣекъ съ cadaго. Чтобы обязательные взносы ни для кого не были обременительны, желательно, чтобы они были не выше указаннаго мною размѣра.

5) Для устраненія эксплуатаціи чужаго труда стоитъ только вычеркнуть изъ проекта устава п. 65.

Въ какомъ размѣрѣ изъ указанныхъ во 2 пунктѣ источниковъ плательщикамъ обязательныхъ взносовъ можетъ быть назначена пенсія, это обусловливается: а) величиной ежегодныхъ поступленій въ кассу суммъ изъ сихъ источниковъ, б) величиной процентовъ и в) количествомъ ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ.

Касательно послѣдняго элемента вычисленій изъ обнародованныхъ комитетомъ по устройству кассы статистическихъ данныхъ извѣстно, что среднее ежегодное число прибывающихъ пенсіонеровъ есть 100, а высшее, имѣющее исполниться въ 42 году, предѣльное число, выше котораго значительно не подойдет ни приращеніе, ни убыль,—1981.

Касательно втораго элемента вычисленій трудно понять, въ силу какихъ особыхъ уважительныхъ соображеній составители проекта устава, сознавая сами, что „на основной“ капиталъ получается нынѣ 6% и на будущее время можно рассчитывать на процентъ, высшій „4%“ въ то же время вмѣсто дѣйствительнаго представляютъ фантастическій расчетъ роста капиталовъ изъ четырехъ процентовъ (прилож. 3 къ п. 44). Многимъ, думаю, извѣстно, что въ настоящее время частные надежные банки выдаютъ на долгосрочные вклады по 7 и даже по 7½ процентовъ, да и въ будущемъ, при существованіи многихъ банковъ и ихъ конкуренціи, можно вѣрно рассчитывать на процентъ высшій и ужъ во всякомъ случаѣ не меньшій шести. Дѣйствительно было время, когда во всей Россіи существовалъ только одинъ Государственный Банкъ, который, не имѣя ни одного конкурента, могъ выдавать, и на самомъ дѣлѣ нѣкоторое время выдавалъ, своимъ вкладчикамъ какіе ему заблагоразсудится проценты, даже и менѣе четырехъ: но это время безвозвратно прошло и разумѣется никогда не повторится. Въ настоящее же время банковъ различныхъ наименованій множество и между ними существуетъ сильная конкуренція, поднявшая въ какіе нибудь

15 лѣтъ проценты на долгосрочные вклады отъ 3 до 7½%. Судя потому, что въ настоящее время банки не только не уменьшаются въ своемъ числѣ, а напротивъ постоянно къ прежнимъ прибавляются новые, есть вѣрное основаніе предполагать, что, соотвѣтственно прогрессивному развитію нуждающихся въ кредитѣ промышленности, торговли и частной предпріимчивости, и въ будущемъ число сихъ банковъ будетъ прогрессивно увеличиваться, соотвѣтственно чему и конкуренція между ними усилится, и проценты на вклады не уменьшатся, а увеличатся. Да и во всякомъ случаѣ, уменьшатся ли банковые проценты, увеличатся ли,—касса, обойдась безъ коммисіонерскаго посредства банковъ, всегда получитъ высшій банковыхъ процентъ, выдавая согласно 27 пункту проекта устава „ссуды денегъ церквамъ и духовенству, могущія доставить большіе банковыхъ проценты“. Посему я и буду вести расчетъ роста капиталовъ изъ шести, а не изъ четырехъ процентовъ.

Что же касается до количества имѣющихъ ежегодно поступать въ кассу суммъ, то, за неизвѣстностію—будутъ ли и въ какомъ размѣрѣ въ оную приношенія частныхъ лицъ, каедральное пособіе и ежегодные взносы отъ церквей и монастырей, постараюсь приблизительно вѣрно опредѣлить: на какую пенсію обязательные вносчики могутъ рассчитывать на счетъ процентовъ съ юбилейнаго капитала и своихъ обязательныхъ взносовъ.

Если касса откроетъ свои дѣйствія по приему вкладовъ въ началѣ 1876 года, то къ сему времени она будетъ имѣть процентовъ съ юбилейнаго капитала 2400 и обязательныхъ взносовъ, считая по одному рублю съ cadaго священно-церковнослужителя, 4000, всего 6400 рублей. Эти 6400 рублей будутъ составлять ежегодный доходъ кассы, и даже minimum сего дохода, потому что 33 пунктомъ устава предполагается производить выдачу пенсій не тотчасъ же по открытіи дѣйствій кассы, а по истеченіи 10 лѣтъ отъ сего открытія, въ слѣдствіе чего и нерасходуемый въ теченіе сихъ 10 лѣтъ доходъ кассы, постепенно возрастая чрезъ приращеніе процентами, составитъ въ совокупности съ юбилейнымъ капиталомъ ко времени выдачи пенсій сумму въ 117,236 рублей, приносящихъ дохода болѣе 7000, а общій вмѣстѣ съ обязательными взносами ежегодный доходъ будетъ уже не 6400, а свыше *одиннадцати тысячъ рублей*. Сумма эта, безъ всякаго расхода изъ оной, была бы и болѣе, но во *первыхъ*, поелику и безъ расхода въ первые 10 лѣтъ на пенсіи при операціяхъ кассы неизбѣжны мелочные расходы (напр. на разѣзды), то нарастающее количество процентовъ я высчитывалъ на круглыя, не меньшія ста рублей суммы, а на суммы меньшія ста рублей никакихъ процентовъ не полагалъ; во *вторыхъ*, съ перваго же по открытіи дѣйствій кассы года неизбѣженъ расходъ канцелярскій, каковой 88 пунктомъ устава опредѣленъ въ 500 рублей. Въ справедливомъ предположеніи, что расходъ сей долженъ быть распределенъ поровну между обязательными и добровольными вносчиками, на счетъ взносовъ тѣхъ и другихъ, я принялъ за правило

на расходъ сей ежегодно отчислять по 250 рублей, а для меньшей сложности въ счетахъ съ перваго же года сразу отчислилъ 4200 рублей, ежегодными процентами съ коихъ дабы навсегда обезпечивался сей ежегодный расходъ.

Итакъ, еслибы съ перваго же года отъ открытія дѣйствіи кассы по выдачѣ пенсій пришлось всѣмъ 1981 лицамъ выдавать пенсіи, то изъ ежегоднаго одиннадцати тысячнаго дохода каждому изъ нихъ можно бы выдавать по 5½ рублей. Но это, разумѣется, не высшій размѣръ пенсій, потому что извѣстно, что среднее число ежегодно прибывающихъ пенсионеровъ есть не 1981, а сто человѣкъ и что предѣльное число пенсионеровъ 1981 лицо исполнится не въ первомъ, а 42 по открытіи выдачи пенсій году; почему преимущественно въ первые годы будутъ отъ ежегоднаго расхода значительные ежегодные остатки, которые, постепенно увеличивая собой и нарастающими на нихъ процентами средства кассы, представляютъ возможность по истеченіи каждаго пятилѣтія увеличивать и размѣръ пенсій. Впрочемъ съ перваго по открытіи выдачи пенсій года оныя нельзя назначить въ размѣрѣ 5½ рублей. Это было бы возможно въ томъ только случаѣ, еслибы ежегодная прибыль и убыль пенсионеровъ не превышала средняго ихъ числа, то есть, если бы въ первый годъ ихъ было сто человѣкъ, которымъ пришлось бы выдавать 550 рублей, во второй годъ 198 человѣкъ, коимъ пришлось бы выдавать 1089 рублей, и такъ далѣе. Но рассчитывать на это, разумѣется, нельзя, потому что легко можетъ быть, что подобно тому, какъ въ 1848 году изъ всего состава епархіальнаго духовенства умерло 412 человѣкъ, въ первомъ же году вмѣсто ожидаемыхъ ста пенсионеровъ можетъ явиться ихъ 450; тогда кассѣ пришлось бы выдавать уже не 550, а 2475 рублей и обстоятельство сіе ниспровергло бы всѣ расчеты. Возможность подобнаго обстоятельства указываетъ на неизбѣжную необходимость какъ понизить размѣръ пенсій на первыя пятилѣтія, такъ и имѣть съ перваго же по открытіи выдачи пенсій года вполне достаточный на подобныя сейчасъ указанной передержки запасный капиталъ, проценты съ коего дабы покрывали передержки и поддерживали равновѣсіе назначенныхъ по ежегодной расчетной таблицѣ расходовъ на пенсіи. Въ слѣдствіе сего изъ причитающихся на долю обязательныхъ взносовъ 117236 рублей слѣдуетъ 27236 рублей отдѣлить въ запасный капиталъ, а проценты съ остальныхъ 90000 въ размѣрѣ 5400, и ежегодные обязательные взносы въ размѣрѣ 4000,—всего 9400 рублей назначить на производство пенсій, которыя уже и могутъ быть смѣло выдаваемы въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ первое отъ начатія выдачи пенсій пятилѣтіе 4½ рубля, во второе пятилѣтіе 6 рублей, въ третье 7, въ четвертое 8, въ пятое 9, въ шестое и седьмое 10, въ восьмое и послѣдующія 11 рублей,—что наглядно показывается въ слѣдующей таблицѣ.

Годы.	Доходъ: взносы и проценты съ основнаго капитала.	Средняя ежегодная прибыль и убыль пенсионеровъ.	Ежегодный расходъ на нихъ въ рубляхъ.	Годовые остатки и дефициты.	Полные остатки съ процентами на нихъ.
1	9400 рублей	100	450	8950	
2	—	198	891	8509	17993
3	—	294	1323	8077	27144
4	—	388	1746	7654	36424
5	—	480	2160	7240	45848
6	—	569	3414	5986	54582
7	—	656	3936	5464	63316
8	—	740	4440	4960	72074
9	—	842	4932	4468	80862
10	—	902	5412	3988	89698
11	—	978	6852	2548	97622
12	—	1053	7371	2029	105507
13	—	1123	7861	1539	113376
14	—	1192	8344	1056	121230
15	—	1238	8806	594	129096
16	—	1321	10568	1168	135768
17	—	1380	11040	1640	142270
18	—	1438	11504	2104	148698
19	—	1492	11936	2536	155078
20	—	1543	12344	2944	161434
21	—	1592	14328	4938	166180
22	—	1638	14742	5342	170804
23	—	1681	15129	5729	175323
24	—	1721	15489	6089	179752
25	—	1756	15804	6404	184130
26	—	1788	17880	8480	186596
27	—	1817	18170	8770	189136
28	—	1844	18440	9040	191402
29	—	1856	18560	9160	193726
30	—	1886	18860	9460	195888
31	—	1904	19040	9640	197996
32	—	1920	19200	9800	200070
33	—	1934	19340	9940	202130
34	—	1944	19440	10040	204216
35	—	1953	19530	10130	206338
36	—	1960	21560	12160	206556
37	—	1966	21626	12226	206720
38	—	1971	21681	12281	206841
39	—	1975	21725	12325	206924
40	—	1978	21758	12358	206980
41	—	1980	21780	12380	207014
42	—	1981	21791	12391	207043
43	—	1981	21791	12391	207073
44	—	1981	21791	12391	207102
45	—	1981	21791	12391	207137

Что касается того, на какую пенсію, руководствуясь изложенными мною соображеніями и вычисленіями, могутъ рассчитывать добровольные взноски на счетъ своихъ добровольныхъ взносовъ, то, не утомляя вниманіе комитета цифрами, скажу кратко, что пенсія сія смѣло можетъ быть назначена въ слѣдующемъ размѣрѣ на

каждый добровольно внесенный рубль: въ первое отъ начатія выдачи пенсій пятилѣтіе 2 рубля, во второе 3, въ третье $3\frac{1}{2}$, въ четвертое 4, въ пятое $4\frac{1}{2}$, въ шестое 5, въ седьмое и послѣдующія $5\frac{1}{2}$ рублей. При семъ объявляю, что а) принимая общее число добровольныхъ участниковъ равнымъ 3207 лицамъ, считывая ростъ капиталовъ изъ 6% и не полагая никакихъ процентовъ на суммы, меньшія ста рублей, я съ перваго же года сразу отсчиталъ на обезпеченіе навсегда канцелярскаго расхода не 4200, а 525 рублей, потому что счетъ взносовъ и пенсій я велъ изъ одного рубля, а между тѣмъ извѣстно, что взносъ сей приходится среднимъ числомъ по осьми, а не по одному рублю на каждого добровольнаго взнощика, б) по истеченіи 10 лѣтъ отъ начатія взносовъ, то есть, со времени начатія выдачи пенсій, въ запасный капиталъ отдѣлили я 15,000 рублей.

Смѣю думать, что по внимательномъ обсужденіи сказаннаго мною касательно того, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть выдаваемы пенсіи, комитетъ убѣдится, что назначенный мною размѣръ оныхъ, будучи выше назначеннаго проектомъ устава, есть далеко не максимумъ, а напротивъ минимумъ пенсій, потому что *во первыхъ* изъ прилагаемой таблицы оборотовъ кассы видно, что размѣръ пенсій полагалъ я одинаковый для всѣхъ пенсіонеровъ, безъ всякаго соображенія оныхъ съ числомъ платныхъ лѣтъ. Только въ видахъ накопленія и большаго усиленія доходности капиталовъ полагаю я выдавать пенсіи не ранѣе 10 лѣтъ отъ учрежденія кассы; по истеченіи же сего срока всякій участникъ кассы, или ихъ вдовы и сироты, имѣетъ право, въ случаѣ смерти и выхода за штатъ, на пенсію, *хотя бы отдалъ въ кассу только одинъ взносъ*, да и пенсію-то получаетъ всякій одинаковую, какъ за 60, такъ и за одинъ годъ взноса; кромѣ того, даже и пенсіонеры перваго по открытіи выдачи пенсій года не остаются на всегда при своей по обязательнымъ взносамъ $4\frac{1}{2}$ рублевой, а по добровольнымъ двухъ рублевой пенсіи, но, по истеченіи каждого пятилѣтія, получая къ онымъ прибавку, будутъ съ начала осьмаго пятилѣтія (если только до сего времени доживутъ) получать наравнѣ со всѣми наличными пенсіонерами уже не $4\frac{1}{2}$ и не два, а 11 и $5\frac{1}{2}$ рублей. Если же относительно эмеритуръ держаться правилъ, изложенныхъ въ проектѣ устава, то, начиная съ шестаго и во всѣ послѣдующіе годы, ежегодный расходъ кассы будетъ менѣе указаннаго въ моей таблицѣ, годовые остатки, слѣдовательно и средства кассы, болѣе, въ слѣдствіе чего и пенсіи, разумѣется, могутъ быть выдаваемы въ большихъ размѣрахъ: такъ напримѣръ въ 30 году у меня на 1886 пенсіонеровъ исчисленъ расходъ въ 18860 рублей, а на основаніи правилъ проекта устава тѣмъ же самымъ 1886 лицамъ пришлось бы выдавать 15304 рубля, именно: 130 пенсіонерамъ перваго пятилѣтія, по $4\frac{1}{2}$ рубля каждому, 585 рублей, 213 лицамъ втораго пятилѣтія, по 6 рублей, 1278, 285 лицамъ третьяго по 7 руб. 1995, 356 лицамъ четвертаго по 8 руб. 2848, 422 лицамъ пятаго по 9, 3798, и

480 лицамъ шестаго, по 10, 4800 рублей. Но даже и слѣдуя относительно эмеритуръ изложеннымъ въ проектѣ устава правиламъ, правленіе будущей кассы въ 30 году на 1886 пенсіонеровъ израсходуетъ менѣе 15304 рублей. Подобный расходъ былъ бы возможенъ въ томъ только случаѣ, если бы, согласно предположеніямъ проекта устава, въ теченіе втораго по открытіи выдачи пенсій пятилѣтія прибывали на попеченіе кассы исключительно вносившіе въ оную 15 лѣтъ, въ теченіи третьяго пятилѣтія исключительно вносившіе 20 лѣтъ, и такъ далѣе. Но подобная, возможная только въ фантазіи прибыль пенсіонеровъ въ дѣйствительности, разумѣется, невозможна и немного нужно соображеній, чтобы это доказать. Напримѣръ, предположимъ, что дѣйствія кассы по приему вкладовъ открыты въ началѣ 1876 года. Начиная съ сего года и во все первое десятилѣтіе изъ всего состава штатнаго духовенства выбыли, среднимъ числомъ по 100 человекъ ежегодно, 1,000, а въ теченіе перваго по открытіи выдачи пенсій пятилѣтія 500,—всего 1,500 человекъ, мѣста коихъ, соразмѣрно ихъ послѣдовательной въ порядкѣ годовъ убыли, замѣщены новыми лицами. Между этими новыми 1500 лицами, разумѣется, будутъ случаи смерти, слѣдовательно и случаи прибытія во второе пятилѣтіе на попеченіе кассы ихъ вдовъ и сиротъ. Но само собою разумѣется, что симъ вдовамъ и сиротамъ касса будетъ выдавать пенсіи не за 15, а не болѣе какъ за 10 лѣтъ взноса, по той очень простой причинѣ, что ихъ отцы и мужья были при мѣстахъ и платили въ кассу менѣе 15 и даже менѣе 10 лѣтъ, почему въ то время, когда пенсіонеры изъ первоначальныхъ участниковъ кассы будутъ во второе пятилѣтіе получать пенсіи за 15 лѣтъ взноса, сіи вдовы и сироты или только получатъ изъ запаснаго капитала обратно свои взносы, или же будутъ получать пенсіи въ меньшемъ противъ пенсіонеровъ изъ первоначальныхъ участниковъ кассы размѣрѣ. То же самое будетъ повторяться и во всѣхъ послѣдующія пятилѣтія: такъ напримѣръ въ теченіе третьяго пятилѣтія, хотя на попеченіе кассы и будутъ прибывать ежегодно по сто человекъ, но не всѣмъ симъ ста лицамъ касса будетъ платить пенсіи за 20 лѣтъ взноса, а кому будетъ только возвращать обратно ихъ взносы, кому будетъ платить за 10, кому за 15, кому за 20 лѣтъ взноса. *Во вторыхъ*, образуемый съ перваго же по открытіи выдачи пенсій года запасный капиталъ, вполне обезпечивая передержки, вполне же обезпечиваетъ и состоятельность кассы. Но, поелику передержки сіи могутъ быть единственно въ слѣдствіе чрезвычайной смертности между штатнымъ духовенствомъ, поелику смертность сія не можетъ повторяться ежегодно, подобно тому, какъ не повторялась съ 1848 и по сей годъ, поелику въ слѣдствіе всего этого и расходъ изъ процентовъ съ запаснаго капитала не можетъ быть ежегоднымъ и постояннымъ, да и въ случаѣ расхода проценты съ онаго не могутъ быть расходуемы всѣ сполна: то и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что за-

пасный капиталъ даже и при расходахъ изъ процентовъ съ онаго будетъ постоянно и постепенно возрастать остатками, какъ отъ своихъ, такъ и отъ назначенныхъ по ежегодной расчетной таблицѣ изъ основнаго капитала расходовъ и нарастающими на сѣи остатки процентами. Когда капиталъ сей возрастетъ до почтенной суммы, а между тѣмъ онъ будетъ почти не нуженъ: тогда почему же процентами съ него не воспользоваться для возвышенія пенсіонныхъ выдачъ? А не очень нуженъ будетъ онъ въ 30 по открытіи выдачи пенсій году, когда общее число пенсіонеровъ 1886 человекъ менѣе предѣльнаго будетъ только на 95: ибо, какъ бы въ этомъ году ни велика была смертность между штатнымъ духовенствомъ, но, поелику смертность сѣа одинаково сильна будетъ и между пенсіонерами, то излишнихъ противъ расчетной таблицы пенсіонеровъ и расходовъ кассы будетъ немного. Между тѣмъ, если въ теченіе сихъ 30 лѣтъ не повторится эпидемія 1848 года, въ слѣдствіе чего не будетъ расходовъ изъ запаснаго капитала, то къ концу 30 года капиталъ сей у обязательныхъ вносчиковъ будетъ равенъ 155,226; а у добровольныхъ вносчиковъ 85,970 рублямъ. *Въ третьихъ*, составляя свой расчетъ со всеми пріемами необходимой осторожности, я рассчитывалъ ростъ капиталовъ изъ 6%. Но, поелику въ настоящее время на долгосрочные вклады банки выдаютъ 7½ процентовъ и въ будущемъ можно рассчитывать на процентъ высшій 6%: то и средства кассы могутъ быть болѣе, и пенсіи могутъ быть возвышены.

Повторяю, съ крайнею неохотой и единственно во исполненіе указа консисторіи взялся я за перо для разсужденій о проектѣ устава эмеритальной кассы, потому что самый-то вопросъ объ устройствѣ сей кассы есть одинъ изъ самыхъ головоломныхъ, а между тѣмъ самыхъ неблагодарныхъ вопросовъ. Неблагодаренъ этотъ вопросъ, потому что, какъ ни ломай надъ нимъ голову, а ничего хорошаго не придумать. Напримѣръ, я нашелъ, что касса можетъ быть устроена на болѣе справедливыхъ началахъ, и что пенсіи могутъ быть выдаваемы въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ по предложеніямъ проекта устава. Но что же изъ этого вышло? Ровно ничего! На какихъ бы справедливыхъ началахъ касса ни была устроена, все таки въ надеждѣ будущихъ благъ духовенству необходимо обременять себя обязательными и добровольными взносами въ настоящемъ. Положимъ, что ежегодно вносить добровольно *minimum* 3 и обязательно *maximum* 2—всего 5 рублей для иныхъ изъ духовенства московской епархіи не обременительно: но *во первыхъ* для тѣхъ 874 лицъ, кои изъ всего четырехтысячнаго числа штатнаго духовенства оказались не въ состояніи ежегодно вносить добровольно 3 рубля, и для коихъ эти три рубля въ настоящее время нерѣдко составляютъ вопросъ о жизни или голодной смерти,— для этихъ лицъ даже и *minimum* обязательнаго взноса одинъ рубль очень обременителенъ, *во вторыхъ*,

взятые все въ совокупности ежегодные взносы и въ кассу, и въ Святѣйшій Синодъ, и на составленіе училищнаго фонда, и на епархіальное женское училище, а тамъ въ послѣдствіи еще на что нибудь,—не могутъ не составлять чувствительнаго обремененія даже и для болѣе состоятельной части духовенства. Каково же должно все это отзываться на тѣхъ, кои въ настоящее время на дѣйствительной службѣ пробавляются нерѣдко антоніевской пищей, для пріобрѣтенія которой не рѣдко нанимаются въ поденную работу, и у коихъ одежда и обувь часто бываютъ единственные на нѣсколько лицъ одного семейства не по Плюшкину, у Гоголя, а по самой вопіющей нуждѣ? Но, учредивши кассу и въ слѣдствіе сего обременивши себя ежегодными чувствительными взносами въ настоящемъ, духовенство московской епархіи будетъ ли вознаграждено сколько нибудь соотвѣтственными успѣхами въ будущемъ? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ отрицательно собранныя комитетомъ по устройству кассы статистическія данныя. Изъ этихъ данныхъ какъ нельзя болѣе ясно видно, что за исключеніемъ 874 лицъ, оказавшихся не въ состояніи внести даже и три рубля, изъ остальныхъ 3209 лицъ, 2422 лица зачислились въ IX и X разряды добровольныхъ взносовъ и слѣдовательно большинство духовенства останется мало обеспеченнымъ даже и въ такомъ случаѣ, если бы пенсіи выдавать *четверо въ большемъ* противъ возможнаго ихъ размѣра количествѣ. Откровенно скажу, что самъ по себѣ, я бы въ настоящее время для своихъ разсужденій избралъ тему не о томъ, какъ лучше устроить кассу, а о томъ, быть ей, или не быть, и на сѣю тему отвѣтилъ бы въ томъ смыслѣ, что хотя касса и полезное учрежденіе, но что въ настоящее время, по крайне неблагоприятному экономическому положенію большинства духовенства московской епархіи, кассѣ сей всего лучше не быть, а положенный въ ея основаніе юбилейный капиталъ всего лучше употребить на устройство епархіальныхъ склада и лавокъ восковыхъ свѣчъ, могущихъ въ настоящее и будущее время принести несравненно большую для духовенства пользу, чѣмъ касса. Но, поелику не объ этомъ требуется отъ духовенства мнѣніе, а о разобранномъ мною проектѣ устава, то, не распространяясь болѣе ни о чемъ, симъ отзывъ мой и кончаю.

Подольскаго уѣзда, села Битягова, Воскресенской церкви, священникъ *Сергій Сперанскій*.

Отъ совѣта Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища.

Совѣтъ Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища симъ извѣщаетъ, что повѣрочныя испытанія въ ономъ училищѣ будутъ произведены въ обоихъ классахъ, старшемъ и младшемъ, въ одни и тѣже дни, въ слѣдующемъ порядкѣ: 15 мая, съ 9 часовъ утра испытаніе по закону Божію; 16 съ 10 часовъ утра по ариметикѣ; 20 съ 10 часовъ утра по русскому языку; 23 съ 5 часовъ вечера по французскому и нѣмецкому языкамъ; 26 съ 5 часовъ вечера по географіи и исторіи.