

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 17 ноября 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 46

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На священническія:

Заштатный священникъ Лысогорскаго Успенскаго монастыря, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Трофимовъ*—къ Троицкой церкви, села Троицкаго Юрта, того же уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Тихвино-Онуфриевской церкви г. Воронежа, Яковъ *Кесаревскій*—къ Николаевской церкви, с. Почепскаго, Коротоякскаго уѣзда, 5 ноября.

Б) На діаконскія:

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Константинъ *Новгородовъ*—къ Покровской церкви, с. Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, с. Перлевки, Землянского уѣзда, Александръ *Александровъ* опредѣленъ діакономъ къ той же церкви, 6 ноября.

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви, с. Долгаго, Землянского уѣзда, Владимиръ *Аристовъ*—къ Христорождественской церкви, с. Кочетовки, Нижнедѣвицкаго у., 6 ноября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Успенской ц., с. Подгорной, Острогожскаго уѣзда, діаконовъ Василій *Станковъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 6 ноября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Богородицкой церкви, с. Калабина, Землянского уѣзда, діаконовъ Иоаннъ *Поповъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 7 ноября.

Діаконовъ Казанской церкви, пригор. гор. Коротояка, сл. Казанскій, Левъ *Данилевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, г. Бирюча, 7 ноября.

В) На псаломщическія:

Уволенный изъ духовной Семинаріи Кирилль *Митропольскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви, с. Николаевки, Землянского у., 5 ноября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Алексѣй *Антоновъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Успенской церкви, с. Волоконовки, Бирюченскаго уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Николаевской церкви, с. Никольскаго (Лачинво), Землянского уѣзда, Вячеславъ *Минервинъ*, по

прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви, с. Верхней Грайворонки, того же уѣзда, 7 ноября.

Бывшій воспитанникъ [духовной Семинаріи Михаилъ *Поповъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви, с. Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 6 ноября.

Исполняющій обязанности псаломщика при Троицкой церкви, с. Марьевки, Острогожскаго уѣзда, Дмитрій *Серебрянскій* утвержденъ въ должности, 10 ноября.

Уволены отъ должности:

Псаломщикъ Архангельской церкви, с. Купянки, Богучарскаго уѣзда, Сергѣй *Раевскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 2 ноября.

Псаломщикъ Успенской церкви, с. Лосевой, Павловскаго уѣзда, Николай *Дрожжинъ*, за принятіемъ его на военную службу, уволенъ отъ должности, 9 ноября.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Воронежская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что при Спасской церкви с. Потаповки, Павловскаго уѣзда, свободно діаконское мѣсто. При сей церкви причта положено одинъ штатъ, земли пахатной 33 десятины, жалованья нѣтъ, домъ для діакона имѣется. Причтоваго капитала 100 р. Прихожанъ 1255 д. м. п.

Отъ Управленія Воронежскаго епархіального свѣч- ного завода.

Въ журналѣ Общепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ, въ отдѣлѣ трактующемъ о церковно-свѣчномъ заводѣ, между прочимъ сказано: „Съѣздъ постановилъ, принять отчетъ (по операціямъ магазина за 1912 годъ) къ свѣдѣнію, а замѣчанія Ревизіоннаго Комитета считать не подлежащими обсужденію, *такъ какъ по нимъ не дано Управленіемъ завода никакихъ объясненій*“ („Епарх. Вѣд.“ за с. г., № 45, стр. 550).

Къ содержанію приведенныхъ строкъ журнала Управленіе считаетъ необходимымъ добавить слѣдующее:—Объясненія даются тогда, когда ихъ требуютъ и когда отвѣчающему извѣстно, въ чемъ заключается недоумѣніе вопрошающаго.

Въ данномъ же случаѣ членъ Ревиз. Комитета свещ. Евфимій Таировъ представилъ свои замѣчанія на Съѣздѣ, не затребовавъ предварительно на нихъ отъ Управленія объясненій, какъ то слѣдовало по Синодальной инструкціи для Ревиз. Комитетовъ, и Управленіе не будучи посвящено въ содержаніе означенныхъ замѣчаній ни до Съѣзда, ни на Съѣздѣ, ни, наконецъ, послѣ Съѣзда, не имѣло и не имѣетъ пока возможности дать какого либо отзыва или объясненія на нихъ.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о.						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Жалованья причту.		Причтового ка-питаля.	
						Отъ камен.	Отъ об-щества.		
А) Псаломщическія:									
1	<i>Бирюченскаго у., с. Николаевки, Димитріевская церковь.. . . .</i>	27 окт. 1913 г.	2	2672	34	—	—	900 р.	—
2	<i>Богучарскаго у., с. Купянки, Архангельская церковь.</i>	2 нояб. 1913 г.	1	660	33	400 р.	—	185 р.	Есть.
3	<i>Г. Воронежа, Тихвино Опу-фрѣвская церковь.</i>	5 нояб. 1913 г.	2	534	—	—	—	% % 522 р.	—
4	<i>Землянскаго у., с. Перлевки, Христорожественская церковь.</i>	6 нояб. 1913 г.	3	4994	54	—	—	—	—
5	<i>Того же уѣзда, села Долгаго, Иоанно-Богословская церковь.</i>	6 нояб. 1913 г.	1	835	33	400 р.	—	% 3 ¹ / ₂ р.	Есть.

6	Того же уѣзда, с. Калабина, Богородицкая церковь.....	7 нояб. 1913 г.	1	1616	34	—	—	—	—
7	Того же уѣзда, с. Никольскаго (Лачиново), Николаевская церковь.	7 нояб. 1913 г.	1	1316	35	550 р.	—	1450 р.	—
8	<i>Острогожскаго у.</i> , с. Подгор- наго, Успенская церковь.....	6 нояб. 1913 г.	1	1345	50	—	—	325 р.	Есть по ветхій.
9	<i>Павловскаго у.</i> , с. Лосевой, Успенская церковь.....	9 нояб. 1913 г.	1	1136	66	—	—	—	—

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г.

А) Священническія—въ селахъ:

Богучарскаго у.: 1) хут. Огаревъ, 2) сл. Богомоловой, 3) с. Титаревой, 4) с. Бугаевой; *Валуйскаго уѣзда*: 5) с. Красной, 6) хут. Аношкинъ; *Воронежскаго уѣзда*: 7) с. Малой Приваловкѣ; *Землянскаго уѣзда*: 8) с. Николаевкѣ (Офросимово); *Г. Задонска*, 9) Казанской кладбищенской церкви; *Задонскаго у.*: 10) Чистопольѣ Любостань; *Коротоякскаго у.*: 11) Сѣтищѣ; *Новохоперскаго у.*: 12) с. Среднемъ Карачанѣ; *Острогожскаго у.*: 13) с. Клименковой; *Павловскаго у.*: 14) с. Верхнемъ Мамонѣ.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) с. Бубликовой, 2) с. Николаевкѣ; *Валуйскаго у.*: 3) с. Рождественскомъ; *Г. Воронежа*, 4) Николаевской церкви, что при мужской классической гимназіи; *Воронежскаго уѣзда*: 5) с. Тресвятскомъ; *Острогожскаго уѣзда*: 6) хут. Постояломъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Общеепархіального Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ 1913 года ¹⁾.

Въ Епархіальный Създъ о.о. депутатовъ.

Докладъ секціи по дѣламъ Воронежской духовной Семинаріи.

Сент. 28. Читаль. А. Т.

76 ст. 15) Поступило 54 благочинническихъ акта съ сужденіемъ о дефицитѣ Семинаріи, изъ разсмотрѣнія коихъ оказывается, что большинство духовенства Епархіи согласны между собою въ отношеніи къ дефициту. Извѣщеніе о дефицитѣ подѣйствовало на духовенство не только удручающе, а и вызвало въ немъ чувства негодованія и возмущенія. Изъ представленныхъ актовъ видно, что 17 округовъ отказываются отъ обсужденія дефицита, до выясненія послѣдняго на Епарх. Създѣ; 20 округовъ категорически отказываются покрывать дефицитъ, при чемъ 10 изъ нихъ просятъ предать суду виновниковъ его; 6 округовъ рѣшеніе вопроса о дефицитѣ передаютъ Епарх. Създу и только 11 округовъ высказываются за покрытіе дефицита, при чемъ 5 округовъ желаютъ покрыть его изъ церковныхъ суммъ, 4 изъ свѣчнаго завода, одинъ — на покрытіе дефицита предлагаетъ обратитъ $\frac{1}{4}$ коп., ассигнованную прошлогоднимъ Създомъ на церковно-приходскія школы и одинъ округъ предлагаетъ покрыть дефицитъ изъ остатковъ 25% сбора.

Вотъ каково отношеніе духовенства Епархіи къ по-

¹⁾ Окончаніе. см. № 45.

крытію дефіцита. Въ выясненіи вопроса о дефіцитѣ секція располагала двумя рапортами Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима отъ 10 іюня и 2 августа сего года на имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго съ приложеніемъ къ нимъ свѣдѣній по содержанию Семинаріи съ 1906 г. по 1912 г., въ кои и образовался дефіцитъ въ 24052 руб. 13 коп.

Попутно съ этимъ былъ рассмотренъ рапортъ о. Ректора Семинаріи на имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, отъ 11 сего сентября, коимъ выясняется, что къ немедленному покрытію подлежатъ не 13551 р. 18 к., какъ сообщалось духовенству Епархіи, а 15913 р. 21 к.

Вышеупомянутыя свѣдѣнія по выясненіи дефіцита добыты комиссіей, спеціально къ тому назначенной почившимъ Архіепискомъ Анастасіемъ и состоявшей изъ преподавателей Семинаріи г.г. Ублинскаго, Запольскаго, Харитонова и членовъ Правленія свящ. о. Дѣвицкаго и о. Ал. Попова подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи Архимандрита Серафима.

Свѣдѣнія, добытыя комиссіей, нельзя признать, во всемъ ихъ объемѣ, точными, правильными и безошибочными, какъ то не разъ говорятъ сами же члены Комиссіи и что объясняютъ отсутствіемъ экономическихъ отчетовъ за нѣкоторые годы и запутанностію другихъ документовъ.

Секція заявляетъ Съѣзду, что, на основаніи такихъ данныхъ, она не можетъ правильно выяснить появленіе дефіцита, да и въ самомъ пониманіи слова „дефіцитъ“ секція расходится съ комиссіей.

Такъ, по докладу предсѣдателя комиссіи, въ 1906 г. дефіцита не было, а былъ перерасходъ въ 8021 р. 83 к., который покрытъ изъ остатковъ 1905 г. По мнѣнію же секціи, перерасходъ извѣснаго года, хотя бы онъ и покрывался остатками прежнихъ лѣтъ, есть уже дефіцитъ

этого года. Исходя изъ такого пониманія слова дефицитъ, секція считаетъ, что дефицитъ начался съ 1906 года и повторялся ежегодно до 1913 г. и представляетъ собою цифру гораздо большую—24052 р. 13 к.

Такъ въ 1907 году перерасходъ былъ въ 11072 руб. 3 к., изъ каковой суммы комиссія относитъ къ дефициту 9428 р. 86 к., на каковыя уменьшился въ этомъ году благотворительный капиталъ. Въ 1908 году образовался новый дефицитъ въ 11775 рублей 47 коп. и т. д.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ дефицита комиссія указываетъ перерасходы по содержанию дома и воспитанниковъ Семинаріи, улучшеніе ученическаго стола послѣ забастовки 1906 года, а въ 1907 году и на убыточную продажу ренты.

Перерасходъ по содержанию дома былъ отъ 2000 въ 1906 году и до 7504 руб. 72 коп. въ 1912 году.

По даннымъ, представленнымъ настоящему Съѣзду о дефицитѣ, секція заявляетъ, что главною причиною дефицита было полное игнорированіе Правленіемъ Семинаріи сметы, произвольное расходованіе суммъ и полная небрежность въ веденіи отчета.—Такъ напр., въ 1909 году на содержаніе двухъ лошадей ассигновано 250 рублей, а израсходовано 897 руб. 93 коп., на бѣленье потолковъ, покраску половъ и стѣнъ ассигнованно 540 рублей, истрачено 1429 р., на вставку стеколъ 100 руб., истрачено 284 р. 78 коп. Или, напр., закладываются въ банкъ бумаги благотворительнаго капитала и не указывается, въ какой банкъ онѣ заложены и т. п.

Въ заключеніе секція полагаетъ:

а) По содержанию дома и воспитанниковъ Семинаріи средства отпускаются Св. Синодомъ, а потому и перерасходъ по этимъ статьямъ долженъ покрываться тѣми же средствами, а не епархіальными. Духовенство полностью

отпускало на содержаніе Семинаріи по смѣтнымъ назначеніямъ, сколько отъ него требовалось, и не его вина, если его суммы расходовались не по назначенію. Секція предлагаетъ Съѣзду просить Епархіальную власть ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о покрытіи дефицита изъ синодальныхъ средствъ.

б) Просить Правленіе Семинаріи расходовать епархіальныя суммы по ихъ назначенію.

в) Просить Правленіе Семинаріи представлять Епархіальному Съѣзду самый полный отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ суммъ, поступающихъ въ кассу Правленія, какъ епархіальныхъ, такъ и штатныхъ.

г) Благотворительный и благотворительскій капиталы хранить въ % % бумагахъ и не закладывать ихъ.

д) и предложить настоящему Съѣзду назначить комиссію для полнаго выясненія дефицита, если таковое только возможно, которой было-бы предоставлено право и возможность выяснить вопросъ по документальнымъ даннымъ, хранящимся въ архивахъ Духовной Семинаріи и Св. Синода. Выяснить дефицитъ теперь-же не представляется никакой возможности. Въ своемъ предложеніи назначить комиссію секція исходитъ еще и изъ того соображенія, что свѣдѣнія о дефицитѣ, представленныя Съѣзду, наводятъ на сомнѣніе въ дѣйствительности расходованія нѣкоторыхъ суммъ.

Такъ, въ журналѣ распорядительнаго собранія за № 51 въ статьѣ „суммъ отпущенныхъ Св. Синодомъ на ремонтъ Семинарскаго зданія, поврежденнаго пожаромъ значится 857 р. 50 к. Въ дѣйствительности же, работа, оплаченная этой суммой, является продолженіемъ работы, намѣченной за мѣсяць до пожара и относящейся къ общему ремонту зданія, на каковой Св. Синодомъ отпущено было 4892 руб.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по 1 пункту предложенія секціи, рассматривавшей вопросъ о покрытіи дефицита.

При обсужденіи, большинствомъ былъ выдвинутъ вопросъ: 1) обязано или не обязано духовенство епархіи покрывать дефицитъ и 2) покрывать или не покрывать дефицита.

Закрытой баллотировкой первый вопросъ былъ рѣшонъ отрицательно большинствомъ 47 противъ 6; второй тоже отрицательно большинствомъ 39 противъ 14.

На этомъ обсужденіе вопроса о дефицитѣ было прервано до вечерняго засѣданія 23 сентября (въ свободные часы отъ очередныхъ дѣлъ собраніе обмѣнивалось мнѣніями по данному вопросу), когда Предсѣдатель внесъ словесное предложеніе о необходимости пересмотра вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита.

Закрытой баллотировкой предложеніе было отклонено большинствомъ 31 противъ 18.

Вопросъ о покрытіи дефицита оказался поконченнымъ, но выдвинутъ былъ вопросъ объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе такихъ нуждъ Семинаріи, которыя (средства) дали бы ей возможность окончить благополучно текущій экономическій годъ.

Септ. 28. Постановленія 77—80 утверждаются. А. Т.

77 ст. Заслушано предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ изыскать средства на покрытіе имѣющаго быть недостатка въ средствахъ духовной Семинаріи по содержанію Семинаріи въ 1913 году, такъ какъ средствъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ не достаетъ, ввиду того, что часть изъ нихъ израсходована на покрытіе счетовъ прошлаго 1912 года.

Указаны были источники и цифры ассигнуемыхъ суммъ. Это: 1) Просить Епарх. Попечительство, въ отмѣну постановленія настоящаго Съѣзда (ст. 66 и 67), подождать долгъ за Духов. Семинаріей, вызванный займомъ на устройство

біологической станціи въ размѣрѣ 1225 руб. и 2) часть долга въ размѣрѣ 1300 рублей изъ 11,000 руб., взятыхъ на устройство электрическаго освѣщенія; 3) представить Правленію Семинаріи изъ суммъ (6300 р.), отпускаемой Свѣчнымъ заводомъ на выдачу квартирнаго пособія воспитанникамъ Семинаріи, отчислить 1000 рублей; 4) предоставить Управленію Свѣчнаго завода, въ случаѣ требованія, выдать авансомъ Правленію Духовной Семинаріи 4000 рублей изъ взносовъ на 1914 годъ.

Закрытой баллотировкой вопросъ былъ рѣшонъ утвердительно большинствомъ 35 противъ 10 при 1 воздержавшемся.

78 ст. По второму пункту предложенія секціи объ ассигнованіяхъ принимаются Съѣздомъ.

79 ст. Заслушано было отношеніе Правленія Ворон. Духовн. Семинаріи за № 1366 объ ассигнованіи въ дополненіе къ испрашиваемымъ суммамъ по смѣтѣ 80 рублей на 4 мѣсяца текущаго 1913 года и 240 руб. на 1914 годъ на содержаніе фельдшера Семинарской больницы.

Справка: фельдшеръ Семинаріи до сего времени получалъ 450 руб. въ годъ, — 240 руб. изъ штатныхъ суммъ, 60 рублей добавочныхъ по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. и 150 р. по постановленію 1907 и 1908 г. добавочныхъ за лѣченіе квартирныхъ воспитанниковъ.

Принимая во вниманіе, что въ силу § 20 Высочайше утвержденнаго закона — „фельдшерамъ Духовн. Семинарій и училищъ присвоены права Государственной службы съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ средствъ“, секція предлагаетъ Епархіальному Съѣзду ассигновать просимую въ настоящее время сумму въ 240 рублей на 1914 годъ и 80 рублей за 4 мѣсяца 1913 года, а всего жалованья фельдшеру съ принятой добавкой въ 50 рублей будетъ 500 руб. въ годъ, деньги эти должны быть изысканы изъ мѣстныхъ средствъ.

Но такъ какъ изъ 750 рублей, ассигнуемыхъ Синодомъ на содержаніе больницы выдавалось фельдшеру 240 рублей, то секція предлагаетъ Съезду рекомендовать Правленію Семинаріи эту сумму (240 р.) при представленіи смѣты въ Св. Синодъ со счетовъ не сносить, а расходовать на медикаменты и др. нужды больницы (какія указаны въ докладѣ доктора Семинаріи Александрійскаго) и для того, чтобы деньги не подлежали возврату, какъ остаточныя, расходовать эту сумму—750 руб.—всю сполна.

Съездъ постановилъ: принять заключеніе секціи.

80 ст. Что же касается источниковъ, изъ которыхъ Правленіе Семинаріи должно получить ассигнуемыя по статьямъ настоящаго журнала средства, то часть изъ нихъ уже указана въ предложеніи группы депутатовъ (ст. 77), а часть должна быть добыта путемъ обложенія приходскихъ душъ.

Причемъ для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ Семинаріи (ст. 56, 57 и 58) до конца текущаго года необходимо сейчасъ же черезъ о.о. благочинныхъ взыскать за вторую половину текущаго года по $\frac{1}{4}$ коп. съ души, а для дополнительныхъ ассигнованій по смѣтѣ на 1914 годъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души (т. е. по $\frac{1}{4}$ коп. за каждое полугодіе).

Сент. 29. Постановленія относительно Епархіальнаго женскаго училища утверждаются. *А. Тихонъ.*

Д о к л а д ъ

Секціи по Епархіальному женскому училищу.

81 ст. Слушали статью 1 журнала Совѣта Епархіальнаго Училища отъ 30 іюля 1913 г. за № 661/64 о расширеніи зданій бывшаго Семинарскаго общежитія. *Справка:* Указомъ Св. Синода отъ 29 мая 1913 г. за № 7847

на имя Его Высокопреосвященства предписано: расположить своимъ Архипастырскимъ вліаніемъ духовенство Епархіи къ тому, чтобы на имѣющіяся для сего средства были расширены зданія, въ которыхъ помѣщаются младшіе классы Епархіальнаго училища. Средства на расширение зданій въ настоящее время имѣется 52747 р. 28 к. (по курсовой цѣнѣ) и въ недоимкѣ за Благочинными къ 1 января 1913 года 21610 рублей. Совѣтъ училища представилъ проектъ расширения зданій бывшаго общежитія, составленный совместно съ Епархіальнымъ архитекторомъ Аѳанасьевымъ на сумму отъ 55500 р. до 60125 рублей. На Епархіальный Съѣздъ представлены 62 акта благочинническихъ округовъ по вопросу объ открытіи второго Епархіальнаго женскаго училища. Изъ нихъ: 49 актовъ высказались противъ открытія новаго училища и за пристройку и приспособленія къ старому зданію общежитія.

Секція полагаетъ: остаться при одномъ Епархіальномъ училищѣ, увеличивъ зданія бывшаго общежитія Семинаріи, но означенное расширение должно быть произведено въ предѣлахъ суммъ, собранныхъ на постройку 2 Епархіальнаго училища (52747 р. 28 к.). Для сего секція предлагаетъ Съѣзду избрать строительную комиссію, которая совместно съ Совѣтомъ Епархіальнаго училища выработаетъ подробный планъ и смету, пригласивши *Частнаго* архитектора и, по выработкѣ, немедленно приступитъ къ дѣлу.

При обсужденіи выяснилось, что за многими благочинническими округами числится въ недоимкѣ на построение 2 женскаго училища 21610 рублей, причемъ нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ и не приступали къ сбору на этотъ предметъ. Выражено пожеланіе, чтобы Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища озаботился взысканіемъ недоимокъ, давъ знать черезъ Епарх. Вѣдомости о.о. благочиннымъ съ какого именно времени долженъ быть начаться сборъ и ког-

да окончиться съ подробнымъ перечнемъ всѣхъ округовъ, за которымъ и въ какой суммѣ состоитъ долгъ. Во избѣжаніе неточностей при взносахъ положенныхъ сборовъ, просить Совѣтъ училища дѣлать ежегодно точную раскладку всѣхъ взносовъ на училище и сообщать таковую для точнаго исполненія о.о. благочиннымъ. По вопросу о расширеніи зданія бывш. общежитія Съездъ принимаетъ заключеніе секціи съ добавленіемъ, что имѣющая поступить недомка должна быть обращена въ запасный строительный фондъ.

82 ст. Заслѣшанъ 2 пунктъ статьи 1 журнала Совѣта женскаго Епархіальнаго училища о назначеніи особаго эконома для отдѣленія Епархіальнаго училища, помѣщающагося въ зданіяхъ Семинарскаго общежитія. Изъ представленныхъ 42 актовъ Благочинническихъ округовъ 23 акта и одно словесное заявленіе депутата высказались за назначеніе особаго эконома, 19 актовъ противъ.

Секція предлагаетъ; въ виду большого разстоянія отъ главнаго зданія отдѣленія Епархіальнаго училища и чрезмѣрной сложности работы одновременно въ двухъ зданіяхъ училища, *учредитъ* должность особаго эконома для отдѣленія училища. Обязательно, чтобы экономомъ былъ священникъ для отправленія Богослуженій въ зданіи общежитія съ вознагражденіемъ по существующей ассигновки въ 180 р. Жалованье эконому на сей годъ взять изъ остаточныхъ суммъ училища.

Съездъ согласился съ предложеніемъ секціи.

83 ст. Заслѣшано постановленіе Совѣта Епархіальнаго училища объ учрежденіи особой должности казначея для облегченія труда Начальницы по приему и сдачи поступающихъ денежныхъ суммъ съ жалованьемъ въ 300 р., каковая должность могла бы быть поручена одному изъ членовъ Совѣта. Изъ объясненій члена Савѣта училища о. Дими-

трія Казаневскаго оказалось, что ни одинъ изъ членовъ Совѣта не желаетъ брать на себя эту должность. Акты благоточинническихъ округовъ въ числѣ 40 говорятъ противъ, и только 3 за. Но изъ объясненій того же о. Дмитрія выяснилась необходимость особаго казначея для пользы воспитательнаго дѣла училища, каковое сильно тормозится побочными казначейскими обязанностями Начальницы. Въ связи съ этимъ заслушано прошеніе діакона Всесвятской церкви города Воронежа Никитина о желаніи его принять на себя эту должность за небольшое вознагражденіе.

Заключеніе секціи: Дѣло воспитанія есть первое дѣло и для его пользы не жаль никакихъ жертвъ. Поэтому желательно учрежденіе особой должности Казначея съ жалованьемъ отъ 150—200 рублей. Совѣту училища предоста-вить право выбрать для этого дѣла лицо правоспособное и заслуживающее довѣріе. Деньги на это взять изъ остаточныхъ суммъ училища.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи съ пожеланіемъ, чтобы одинъ изъ членовъ Совѣта училища принялъ на себя обязанности казначея, если же это будетъ невозможно, то Совѣтъ приглашаетъ по своему усмотрѣнію лицо изъ состава служащихъ въ Училищѣ съ вознагражденіемъ въ 150 рублей въ годъ.

84. Заслушанъ пунктъ в) ст. 1-ой журнала Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о назначеніи дополнительнаго вознагражденія Начальницѣ училища и Инспектору классовъ въ виду очень значительнаго увеличенія трудовъ той и другого при трехкомплектномъ составѣ учащихся и существованіи VII и VIII классовъ съ двумя отдѣленіями и за общее завѣдованіе и наблюденіе за отдѣльнымъ общежитіемъ въ количествѣ 300 р. каждому лицу. *Справка:* Изъ представленныхъ актовъ благоточинническихъ округовъ 16-ть высказалось за назначеніе, 21 противъ назначенія и 1 на

Епархіальный съездъ. Въ отчетѣ ревизора г. Бѣлявскаго по этому вопросу значитъ: „въ интересахъ лучшей постановки хозяйственной части въ смыслѣ чистоты содержанія зданій и въ цѣляхъ большей экономіи средствъ для отдѣленія училища, помѣщающагося въ бывшемъ зданіи общежитіи Духовной Семинаріи, вполне справедливо было бы за надзоръ за этимъ Отдѣленіемъ училища увеличить содержаніе Начальницѣ училища и Инспектору классовъ по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 150—180 рублей въ годъ каждому. Этимъ можно было бы исчерпать вопросъ о такъ называемомъ „второмъ Епархіальномъ училищѣ“, который поднимался не разъ на Епархіальныхъ съездахъ духовенства. Создавать для младшихъ классовъ этого училища полную администрацію или просто дѣлить училище на два заведенія съ отдѣльными начальствующими лицами, нѣтъ основаній уже въ виду того рѣдкаго успѣха и единодушія, съ которымъ ведетъ дѣло управленія училищемъ его настоящее начальство.

Секція, послѣ баллотировки, большинствомъ полагаетъ: Принимая во вниманіе почти одинаковое количество актовъ за и противъ и дѣйствительно рѣдкій успѣхъ и единодушіе Начальницы и отца Инспектора, которыми они достигаютъ очень хорошихъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей духовенства, дать прибавку обоимъ лицамъ въ размѣрѣ, указанномъ ревизоромъ г. Бѣлявскимъ, именно въ 150—200 рублей каждому. Потребную на это сумму взять изъ остаточныхъ суммъ.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи и *постановилъ*: съ 1 января 1914 года прибавить Начальницѣ и о. Инспектору по 150 руб. каждому. Источникъ—остаточныя суммы училища.

85 ст. Заслушана 2 статья журнала Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 30 іюля 1913 года за № 661/64 о назначеніи періодическихъ прибавокъ къ жа-

лованью — преподавателей съ высшимъ образованіемъ, прослужившихъ отъ 5 до 10 лѣтъ—90 рублей, отъ 10—15 лѣтъ 180 рублей и отъ 15 до 20 лѣтъ 360 руб.; лицамъ съ среднимъ образованіемъ въ такіе же періоды 50, 100 и 200 рублей. За прибавку по сему вопросу благотворительныхъ актовъ оказалось 19, противъ 12 поразнымъ причинамъ и 12 оставили вопросъ открытымъ. По справкѣ съ о. Инспекторомъ училища выяснилось, что въ настоящее время въ училищѣ находится 10 лицъ, могущихъ рассчитывать на періодическія прибавки въ общей суммѣ 1500 р. въ годъ на всѣхъ.

Секція предлагаетъ: въ виду лучшей постановки дѣла образованія въ училищѣ, во многомъ зависящей отъ образованія постояннаго кадра учителей, привязанныхъ лучшимъ обеспеченіемъ только къ одному Епархіальному училищу, дать просимыя періодическія прибавки. Средства взять отъ обложенія церквей по числу штатовъ—1 р. 50 к. за каждый штатъ, о чемъ и просить Епархіальную власть ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ или же изъ остаточныхъ суммъ. Означенныя прибавки должны получать лица, имѣющія уроки только въ училищѣ и неполучающіе пенсіи.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи, но источникомъ призналъ остаточныя суммы училища.

86 ст. Заслушана статья 4 журнала Совѣта Епархіальнаго училища объ устройствѣ водяного отопленія въ главномъ зданіи училища съ приложеніемъ Смѣты отъ Русскаго общества Машинностроительнаго завода братьевъ „Кертингъ“ въ Москвѣ. Стоимость устройства означеннаго отопленія представленной смѣтой опредѣляется въ 60500 р. Акты благотворительныхъ округовъ высказались такъ: 9—за водяное отопленіе, 22—противъ и одно словесное заявленіе депутата и 13 на рѣшеніе Съезда. Такъ какъ большин-

ство окружныхъ актовъ (23 — отрицательно, 13 — вслѣдствіе неосвѣдомленности, а за только — 9) противъ новыхъ и притомъ большихъ затратъ на водяное отопленіе, то вопросъ долженъ быть рѣшенъ отрицательно. Но въ виду того, что духовенство всей Епархіи не было освѣдомлено о стоимости устройства такого отопленія и расходахъ по его использованию и, принявъ во вниманіе, что комиссія по сему дѣлу, по разнымъ причинамъ отъ нея независящимъ, немогла своевременно собрать нужныхъ и подробныхъ свѣдѣній о болѣе выгодномъ способѣ отопленія и своихъ соображеній представить Съѣзду.

Секція полагаетъ: оставить вопросъ открытымъ добудущаго Съѣзда, предложивъ Комиссіи заняться собраніемъ нужнаго, точнаго и подробнаго матеріала, духовенство же Епархіи подробно ознакомить со всѣми выгодами новаго отопленія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секція.

87 ст. Заслушанъ докладъ Предсѣдателя предсѣздной Комиссіи о постройкѣ новаго зданія для пріюта при Епархіальномъ училищѣ. Стоимость этаго зданія, какъ видно изъ журнала училищнаго Совѣта опредѣляется отъ 29 — 31 тысячи рублей, между тѣмъ неизвѣстно, какую сумму на сей предметъ можетъ пожертвовать о. Протоіерей Сабининъ, такъ какъ о семъ онъ далъ обѣщаніе доложить Епархіальному Съѣзду. Акты благочинническихъ округовъ высказались такъ: 10 — за, 22 — противъ и 5 — на рѣшеніе Съѣзда.

Секція опредѣляетъ: въ виду неизвѣстности, какую сумму пожертвуетъ Протоіерей Сабининъ на постройку пріюта вопросъ въ такомъ видѣ доложить Съѣзду.

Съѣздъ, послѣ личныхъ переговоровъ черезъ депутаціи съ жертвователемъ о. Прот. Е. Сабининымъ, постановилъ: приступить къ постройкѣ пріюта при Епарх. жен.

училищъ въ предѣлахъ имѣющейся суммы, съ соблюденіемъ возможныхъ къ исполненію условій жертвователя. Причемъ, по желанію жертвователя, Съѣздъ избралъ въ строительную комиссію слѣдующихъ лицъ: о. Тих. Дим. Попова, о. М. Дѣвицкаго, о. Ѳедора Склобовскаго и о. Архимандрита Митроф. монастыря Александра.

88 ст. Заслушано: Статья 10 доклада Предсѣдателя предъсъѣздной Комиссіи о прибавкѣ на писцовъ Канцеляріи Епархіальнаго женскаго училища, согласно статьи 6 журнала Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по 520 р. въ годъ въ виду все увеличивающейся работы по канцеляріи. Изъ послѣдней статьи видно, что въ настоящее время въ Епархіальномъ училищѣ существуетъ письмоводительница Любовь Селихова съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ со столомъ безъ квартиры и писецъ съ жалованьемъ въ 200 р. въ годъ безъ квартиры и стола. Для устраненія могущей возникнуть задержки въ ходѣ канцелярскихъ работъ въ училищѣ, Совѣтъ училища проситъ установить должности двухъ писцевъ съ одинаковымъ жалованьемъ не менѣе 30 р. въ мѣсяцъ въ помощь письмоводительницѣ. Такимъ образомъ къ существующей ассигновкѣ въ 560 р., просятъ добавить 520 руб. При такой прибавкѣ письмоводительница и два писца будутъ получать по 360 руб. въ годъ изъ общей суммы въ 1080 руб. Изъ общаго количества 36 актовъ благочиній по этому вопросу высказались: 29—противъ, 5—за и 2—на рѣшеніе съѣзда.

Секція полагаетъ: Благочинническіе округа не имѣли возможности уяснить на мѣстахъ необходимость увеличенія штата писцовъ въ училищѣ и потому въ большинствѣ высказались отрицательно. Но о.о. депутаты секціи, считаясь съ постановленіемъ Совѣта о могущей быть задержкѣ въ ходѣ канцелярскихъ работъ въ училищѣ, считаютъ необхо-

димымъ дать просимую ассигновку въ 520 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища.

Създъ согласенъ съ заключеніемъ секціи, но съ добавленіемъ, чтобы означенная сумма поступила въ распоряженіе Совѣта училища, который увеличитъ жалованье заслуживающимъ того лицамъ.

89 ст. Заслушаны: статья 11 доклада Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о введеніи въ Епархіальномъ училищѣ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и журналъ Совѣта Епарх. училища за № 858/81 по этому же вопросу. Въ основу журнала легъ указъ Св. Синода Высокопреосвященнѣйшему Анастасію отъ 28 февраля 1913 г. за № 4, переданный послѣднимъ на обсужденіе Совѣта. Актовъ округовъ по сему вопросу нѣтъ, такъ какъ объ этомъ не было объявлено.

Заключеніе Секціи: Предоставить Совѣту Епархіальнаго училища устройство этихъ курсовъ и предстоящіе лѣтніе каникулы на 160 воспитанницъ 6 и 8 классовъ, воспользовавшись для сего средствами изъ остаточныхъ суммъ училища, и поручить ему озаботиться къ будущему Съезду представить обстоятельныя соображенія объ устройствѣ постоянныхъ курсовъ.

Създъ согласился принять предложеніе ввидѣ опыта.

90 ст. Заслушанъ актъ 4 округа, Коротоякского у. объ увеличеніи стипендіи со 100 руб. до 146 руб.

Секція полагаетъ: передать на разсмотрѣніе създа.

Създъ постановилъ: оставить размѣръ стипендій въ нынѣдѣйствуюемъ размѣрѣ.

Предсѣд. Секціи, свящ. *Андрей Флавіановъ.*

Члены Секціи: { Свящ. *Александръ Зеленевъ.*
Свящ. *Митрофанъ Романовскій.*
Свящ. *Алексій Никитинъ.*
Свящ. *Василій Стефановъ.*

Севт. 29. Постановленія по ст. 91—116 утврджуються. А. Т.

Докладъ секціи по дѣламъ Епархіального женскаго училища.

Прошенія о пособіяхъ.

91 ст. 1) Прошеніе преподавателя Епархіального женскаго училища Н. С. Богородицкаго объ уравниеніи его въ платѣ за уроки съ другими преподавателями, назначивъ прибавку въ 10 р. за урокъ.

Справка: съ таковымъ же прошеніемъ г. Богородицкій обращался въ сѣздъ о.о. депутатовъ 1912 г. и сѣздъ постановилъ: дать прибавку въ 10 руб. за урокъ всѣмъ преподавателямъ, кромѣ преподавателей искусствъ и лицъ уже получающихъ пенсію.

Секція постановила: такъ какъ г. Богородицкій получаетъ пенсію, то просьбу его объ уравниеніи его въ размѣрѣ вознагражденія съ другими преподавателями отклонить.

Сѣздъ согласенъ съ заключеніемъ секціи.

92 ст. 2) Прошеніе преподавателей Епархіального женск. училища И. Демьянова, В. Долговскаго и М. Ефремова объ отпускѣ имъ средствъ для переѣзда во время уроковъ изъ одного зданія училища въ другое вслѣдствіе того, что краткость времени между уроками не позволяетъ совершать этотъ переходъ пѣшкомъ.

Секція постановила: просьбу удовлетворить, назначивъ изъ остаточныхъ суммъ училища по 25 р. на преподавателя временно вредъ до проведенія городомъ трамвая.

Сѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

93 ст. 3) Прошеніе жены псаломщика сл. Евдаковой Острогожскаго уѣзда Пелагіи Лихницкой о принятіи дочери ея Ольги (воспит. 3 кл.) на полное казенное содержаніе безъ доплаты 46 р. 66 к.

Секція постановила: такъ какъ у Лихницкой изъ троихъ учащихся—одинъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, просьбу удовлетворить, предоставить Совѣту училища не требовать за Ольгу доплаты впредь до измѣненія служебнаго положенія главы семьи.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

94 ст. Прошеніе священника с. Старой Чиглы Бобровскаго у. Александра Адамова объ освобожденіи его отъ уплаты за содержаніе въ общежитіи дочери его Ковкордіи (воспит. IV к.) 60 руб. за 2-е полугодіе 1911—12 учебнаго года.

Справка: къ началу 1913—14 учебн. года въ недоимкѣ за К. Адамовой числится 12 р. 50 к. Учится троедѣтей.

Секція постановила: просьбу удовлетворить и недоимку 12 р. 50 к.—сложить.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

95 ст. 5) Прошеніе просфорни крестьянки с. Липовки Бобровскаго у. Екатерины Кухтиновой объ освобожденіи ея отъ уплаты недоимки (98 р. 32 к.), числящейся за ней за содержаніе въ общежитіи дочери ея Маріи, окончившей курсъ въ настоящемъ году.

Справка: какъ инословная Кухтинова вносила 201 р. 66 к. за годовое содержаніе.

Секція постановила: въ просьбѣ отказать.

96 ст. 6) Прошеніе учительницы Рудаевской церковно-приходской школы Богучарскаго у. Ксеніи Рудаевой о сложеніи числящейся за ней недоимки за содержаніе ея въ общежитіи училища.

Справка: Ксенія Рудаева окончила курсъ училища въ 1911 году и недоимки за ней числится 243 р. 82 к.

Секція полагаетъ: за непредставленіемъ документовъ, удостоверяющихъ ея матеріальное положеніе, просьбу ея отклонить и недоимку взыскать.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

97 ст. 7) Прошеніе вдовы учителя Рудаевской церковно-приходской школы Богучарскаго у. Лукіи Рудаевой о принятіи двухъ ея дочерей Ольги и Елизаветы на полное казенное содержаніе.

Секція постановила: въ просьбѣ Лукіи Рудаевой отказать, какъ иносословной.

Създъ постановилъ: просьбу отклонить за удовлетвореніемъ предыдущаго прошенія.

98 ст. 8) Прошеніе діакона с. Гремячаго Воронежскаго уѣзда Василія Анохина объ удержаніи части изъ суммы 100 р., внесенной имъ за все 1-е полугодіе 1912—13 учебнаго года за содержаніе старшей дочери его Серафимы (за время съ 1 сент. и по 12 окт. 12 г.), и о зачисленіи остальной суммы въ уплату за содержаніе въ общежитіи второй его дочери Софіи (воспит. 3 кл.).

Секція постановила: за одинъ мѣсяць и 12 дней содержанія старшей дочери діакона Анохина удержать 50 р., а остальные 50 руб. зачислить за содержаніе второй его дочери Софіи.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

99 ст. 9) Прошеніе просфорни с. Верхняго Выселка Нижнедѣвицакаго у. Анастасіи Поликарповой о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 119 р. за содержаніе въ 1912—13 учебномъ году въ общежитіи училища дочери ея Клавдіи (воспит. 2 кл.) и о принятіи ея на казенное содержаніе.

Секція постановила: имѣя въ виду убогость дѣвочки и аттестацію Совѣта объ ея отличныхъ успѣхахъ и поведеніи, просьбу удовлетворить.

Създъ постановилъ: недоимку сложить, а во второй просьбѣ отказать.

100 ст. 10) Прошеніе псаломщика с. Ново-Мѣлового Нижнедѣвицакаго у. Ивана Родіонова о сложеніи недоимки

въ суммѣ 20 р. за содержаніе въ общежитіи училища дочери его Ольги за вторую половину 1910 г.

Секція полагаетъ: въ просьбѣ отказать за непредставленіемъ удостовѣренія отъ Благочиннаго.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

101 ст. Прошеніе вдовы священника Таврической епархіи Валентины Поповой и старшей воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища Т. Суриновой о принятіи дочери Поповой, а старшей воспитательницы родственницы—сироты Антонины въ пріютъ въ 3-ю группу.

Секція полагаетъ: удовлетворить просьбу просительницъ и дѣвочку Антонину Попову принять въ пріютъ, такъ какъ отецъ ея Иванъ Поповъ служилъ въ Воронежской епархіи въ должности псаломщика 14 лѣтъ.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

102 ст. 12) Прошеніе жены уволеннаго псаломщика просфорни Александры Путилиной—о принятіи дочери ея Маріи въ пріютъ.

Секція полагаетъ: за безвѣстнымъ отсутствіемъ мужа просительницы, псаломщика Путилина, признать ее на положеніи вдовы и удовлетворить просьбу, если окажется вакансія.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

103 ст. Прошеніе псаломщика с. Борокъ Задонскаго у. Василія Попова о выдачѣ ему должной суммы, причитающейся ему на обученіе дочери въ Епархіальномъ училищѣ, а въ настоящее время обучающейся въ гимназіи.

Секція постановила: отклонить впредь до выясненія вопроса о томъ: давать-ли пособіе дѣтямъ духовенства, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или нѣтъ.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

104 ст. 14) Прошеніе вдовы священника с. Быкова Коротоякскаго у. Александры Устиновской о принятіи дочери ея Анны (воспит. 8 кл.) на казенное содержаніе.

Секція постановила: просьбу направить въ Совѣтъ училища въ виду того соображенія, что параллельныя отдѣленія при 7 и 8 классахъ съвздомъ открыты и Его Высокопреосвященствомъ утверждены.

Създъ постановилъ: просьбу удовлетворить.

105 ст. 15) Прошеніе учителя Кривополянскаго земскаго училища Острогжскаго у. Романа Клейносова о принятіи дочери его, учащейся въ 4 классѣ Епархіальнаго женскаго училища на казенное содержаніе.

Секція постановила: просьбу учителя Р. Клейносова отклонить.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

106 ст. 16) Прошеніе псаломщика с. Новаго Дубоваго Задонскаго у. Василя Шишлова о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 123 р. 32 к., образовавшихся отъ неуплаты имъ добавочнаго взноса, такъ какъ двѣ его дочери—ученицы 2 класса—приняты на казенное содержаніе.

Секція постановила: въ просьбѣ о сложеніи доплаты отказать.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

107 ст. 17) Прошеніе священника с. Трещевки Землянскаго у. Николая Шапошникова о принятіи двухъ его дочерей—Зинаиды 5-го класса и Вѣры—1 класса на казенное содержаніе въ виду его долговременной болѣзни и вдовства.

Секція полагаетъ: дѣтей о. Николая Шапошникова принять на казенное содержаніе.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

108 ст. Прошеніе псаломщика х. Поплавскаго Богучарскаго у. Семена Федотова о сложеніи съ него недоимки 20 р.—за содержаніе дочери его Олимпіады воспитанницы 5 класса.

Секція постановила: просьбу направить въ Совѣтъ учи-

лица: если Олимпиада будетъ принята на казенное содержаніе, то 20 р. недоимки взыскать.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

109 ст. 19) Прошеніе просфорни с. Залужнаго Остро-гожскаго у. Аполлинаріи Александровой о принятіи на казенное содержаніе дочери ея Татіаны ученицы 2 класса.

Секція полагаетъ отказать въ просьбѣ просительницѣ, какъ иносословной.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

110 ст. Прошеніе священника сл. Лутовиново Бирюченскаго у. Петра Медвѣдева о принятіи на казенное содержаніе изъ троихъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, одну.

Секція постановила: отказать въ казенномъ содержаніи, какъ 3-ей учащейся дочери священника.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

111 ст. 21) Прошеніе псаломщика с. Турова Нижнедѣвицкаго у. Ивана Гоцкина о принятіи дочери его Клавдіи (воспит. 2 кл.) на полное казенное содержаніе, каковыми пользуются сироты, т. е. безъ доплаты 45 рублей.

Секція полагаетъ: въ виду бѣдственнаго положенія псаломщика Гоцкина просьбу его о принятіи дочери его на казенное содержаніе удовлетворить, но съ доплатою, какая полагается на общемъ основаніи.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

112 ст. 22) Прошеніе крестьянки с. Турова Нижнедѣвицкаго у. Наталіи Зазулиной о принятіи дочери ея Серафимы на полное казенное содержаніе.

Секція постановила: отказать въ казенномъ содержаніи, какъ лицу неимѣющему права на какое либо пособіе.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

113 ст. Прошеніе псаломщика с. Вязовки Бобровскаго у. Василя Калинникова объ освобожденіи его отъ

платы за содержаніе въ общежитіи въ настоящемъ учебномъ году дочери его Маріа, оставленной на повторительный курсъ въ 6 классѣ Епархіального женскаго училища.

Секція постановила: просьбу удовлетворить на общемъ основаніи, если окажется вакансія.

Създъ постановилъ: въ просьбѣ отказать.

114 ст. 24) Прошеніе вдовы псаломщика Татіаны Ефремовой, живущей въ с. Шаталовкѣ Нижнедѣвицкаго у. о принятіи дочери ея Клавдіи, воспитанницы 8 кл., на казенное содержаніе и о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 100 р. за содержаніе сей же дочери въ общежитіи училища въ теченіи второй половины 1912—13 учеб. года.

Секція постановила: недоимку сложить и въ остальномъ просьбу просительницы, какъ вдовы, удовлетворить.

Създъ постановилъ: въ просьбѣ Ефремовой отказать.

115 ст. 25) Прошеніе воспитательницъ Епархіального женскаго училища и докладная записка Предсѣдателя Совѣта училища протоіерея В. Дикарева о новомъ установленіи прибавокъ къ основному жалованью воспитательницъ училища, при чемъ воспитательницы просятъ установить прибавку къ ихъ основному жалованью въ 2 р. 50 к. не за десятилѣтніе службы ихъ, а за пятилѣтніе, что составитъ черезъ тридцать лѣтъ 15 р. въ мѣсяць — въ годъ 180 р.;—предсѣдатель же Совѣта протоіерей О. В. Дикаревъ рекомендуетъ Създу установить четыре прибавки, увеличивъ размѣръ ихъ до 50 р. за каждое пятилѣтніе, что составитъ черезъ 20 лѣтъ службы воспитательницъ 200 р. прибавокъ къ 240 р. основнаго жалованья для старшихъ, и 200 р. прибавокъ къ 180 р. основнаго — для помощницъ. Крімъ сего предсѣдатель Совѣта находитъ цѣлесообразнымъ установленіе для воспитательницъ пенсіи за 25 лѣтъ службы при училищѣ въ размѣрѣ или получаемаго ими основнаго жалованья, или въ 300 руб.

Секція постановила: за неимѣніемъ средствъ просьбу отклонить, но въ виду того, что прошеніе заслуживаетъ вниманія и сочувствія предложить на окончательное обсужденіе будущаго съѣзда.

Създъ большинствомъ голосовъ *постановилъ*: прошеніе отклонить.

116 ст. 26) Прошеніе члена Совѣта училища священника о. Евгенія Дольскаго объ освобожденіи его отъ должности члена Совѣта по причинѣ того, что онъ впредь эту должность съ пользою для дѣла исполнять не можетъ.

Секція постановила: принять прошеніе о. Евгенія Дольскаго къ свѣдѣнію.

Създъ согласилъ съ секціей.

Докладчикъ священникъ *Алексѣй Никитинъ*.

Сент. 29. Постановленія по разсмотрѣнію отчета и смѣты училища утверждаются. *А. Т.*

Докладъ секціи по Воронежскому Епархіальному женскому училищу.

117 ст. Секція по Епархіальному училищу, разсмотрѣвъ отчетъ экономической за 1912 годъ, имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ слѣдующее: въ 1912 году отчетъ по экономической части училища законченъ съ перерасходомъ противъ смѣтнаго назначенія на 4046 руб. 34 коп. Перерасходъ этотъ вызванъ обстоятельствами, не зависящими отъ Совѣта училища, какъ это и будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Отъ 1911 года оставалось наличными деньгами 72054 р. 80 к.; остатокъ этотъ составляютъ: расходный училищный капиталъ 31064 р. 68 к., образовавшійся изъ 12495 руб. 14 коп.—остатка отъ расходныхъ суммъ 1910 г. къ 1911 г. и изъ 18569 руб. 54 коп.—остатка отъ расходныхъ суммъ

1911 г. къ 1912 г.; на содержаніе училища 490 р. 59 к.; на содержаніе VII кл. въ 1912 г. 110 р. 50 к.; присланныя Благочинными на устройство 2-го Епархіальн. училища 36947 р. 16 к.; остальные 3441 р. 54 к.—на стипендію въ память Св. Тихона и другія поступления благотворительнаго характера, билетами—78704 руб., сюда входят: неприкосновенный капиталъ, составляющій фондъ училища 10800 руб.; сумма, пожертвованная на выдачу процентовъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ оканчивающимъ курсъ—14319 р.; капиталъ пожертвованный на выдачу процентовъ на украшеніе храма и причту за поминъ 4435 руб.; стипендіальныя суммы 17700 руб.; суммы, съ коихъ проценты употребляются на содержаніе воспитаницъ осиротѣвшихъ среди года, 11900 руб.; капиталъ, пожертвованный арх. Димитріемъ, 100 руб.; капиталъ пожертвованный прот. Евѣріемъ Сабининымъ, 10000 руб. на нужды сиротскаго пріюта, капиталъ, пожертвованный имъ же на образованіе фонда воспитательницамъ, потерявшимъ трудоспособность, 1000 р.; расходныя училищныя суммы 6950 руб. и залога подрядчиковъ 1200 руб.

Всего на приходъ поступило въ 1912 году наличными 160900 руб. 73 коп., билетами 40400 руб.; по нѣкоторымъ статьямъ прихода имѣются поступления менѣе смѣтнаго назначенія, такъ напр.: по статьѣ —на содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитаницъ, принятыхъ на полное и половинное содержаніе, воспитаницъ имѣющихъ родителей, за правообученіе съ приходящихъ и дополнительныхъ взносовъ къ процентамъ, поступающимъ съ стипендіальныхъ капиталовъ уменьшеніе выразилось на 19084 руб. 86 коп. и менѣе долженствовавшаго поступить, соотвѣтственно бывшему въ 1912 г. составу учащихся на 14753 р. 74 коп.; образовалось такъ: 9754 руб. 41 коп. сложена Епарх. съвѣдомъ 1912 года съ воспитаницъ внесшихъ до-

полнительную плату по 30 руб.; 286 руб. были внесены за этотъ годъ въ 1911 году; 454 руб. 45 коп., составляють стипендіальное пособіе; 20 руб. сложены съѣздомъ 1912 г. съ Татьяны Дубянской; остальные 4238 р. 22 к.— недоимка за воспитанницами; по статьѣ—отъ Ворон. Епархіального Свѣчнаго завода на 8950 руб. 26 коп.; отъ Благочинныхъ епархіи взносовъ—на 216 руб. 45 коп., присланные въ 1913 г. по ст. экстраординарный приходъ—на 286 руб. 45 коп.; по нѣкоторымъ же статьямъ поступленія превысили смѣтное назначеніе, но это превышеніе въ незначительныхъ размѣрахъ и совершенно случайное.

По нѣкоторымъ статьямъ расхода имѣются превышенія противъ смѣтнаго назначенія, такъ, по ст.—содержаніе лицъ администраціи училища, преподавателей, воспитательницъ и друг. должностныхъ лицъ превышеніе выразилось на 5953 р. 5 коп., вслѣдствіе увеличенія поурочной платы на 10 руб., согласно постановленію Епархіальн. Съѣзда, а также и вслѣдствіе того, что въ смѣту на сей годъ не было внесено содержаніе преподавателей и воспитательницъ VII и VIII кл.; по ст.—хозяйственныя потребности—на 2599 р. 46 к., вслѣдствіе капитальнаго (650 р.) ремонта бани, приспособленія помѣщенія для 8 кл. и обзаведенія классными принадлежностями свыше 500 р., по передѣлкѣ ограды въ саду общежитія, во дворѣ главнаго зданія и поправка каретнаго сарая до 600 руб., по заливкѣ и переливкѣ осфальтовыхъ половъ въ общежитіи до 350 руб.; по приобрѣтеніи и устройству возовыхъ вѣсовъ, разрѣшенныхъ съѣздомъ и капитальной окраски половъ подряднымъ способомъ; по ст. на содержаніе бібліотеки, физическаго кабинета и на выписку періодическихъ изданій превышеніе выразилось на 979 р. 57 коп., вслѣдствіе приобрѣтенія учебныхъ руководствъ и физическихъ приборовъ, необходимыхъ при изученіи предметовъ въ VII кл.; по ст.—на содержаніе боль-

ницы и служащихъ въ ней — на 1311 р.; выдано дополнительное вознагражденіе фельдшерницъ Мухиной 120 руб., согласно постановленія Съѣзда, выдавалось, по требованію врача, молоко и мясо не однимъ больнымъ, но и малокровнымъ, которые нуждались въ повышенномъ питаніи, на это вышло 1205 р. 14 коп., пользовались медицинской помощью воспитанницы VII и VIII кл.

По статьѣ-же на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ израсходовано меньше смѣтнаго назначенія на 3468 руб. 73 коп.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и не найдя въ отчетѣ никакихъ упущеній и ничего внушающаго подозрѣніе, секція предлагаетъ Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ отчетъ принять.

Съѣздъ постановилъ: отчетъ принять, а недоимки, числящіяся за воспитанницами, предложить Совѣту Еп. ж. Училища взыскать на основаніяхъ, выработанныхъ постановленіями прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ по сему предмету.

118 ст. Смѣта на 1914-й годъ сбалансирована безъ дефицита (173515 р. 12 коп. приходъ и таковой же расходъ, въ 1913 г. приходъ 163685 руб. 11 коп.).

Превышеніе прихода противъ смѣтнаго назначенія 1913 г. выразилось на большую сумму по ст. на содержаніе училища, а именно: 9993 р. 56 коп., по нѣкоторымъ же статьямъ произведено сокращеніе противъ смѣты на 1913 годъ и такимъ образомъ общее превышеніе по смѣтѣ на 1914 г. выразилось въ суммѣ 9830 р. 1 коп.

Въ расходѣ по смѣтѣ 1914 года превышеніе противъ смѣтнаго назначенія 1913 г. произведено по слѣдующимъ статьямъ: 1) на содержаніе учащихся на 2072 р. 66 коп., вслѣдствіе увеличенія поурочной платы на 10 р., согласно журнальн. постановлен. Съѣзда и вслѣдствіе внесенія въ эту статью жалованья дѣлопроизводителю, врачу, надзи-

рательницы больницы; 2) на содержаніе воспитанницъ — 680 р 75 коп., увеличеніе это образовалось вслѣдствіе того, что воспитанницы старшихъ клас., изготовлявшія раньше бѣлье, за неизмѣніемъ времени и увеличеніемъ числа учащихся не могутъ сами изготовить потребное количество бѣлья, а такъ же вслѣдствіе пошить по лишней штукѣ кальсонъ, раньше выдавалось по одной штукѣ, предполагается по двѣ; 3) на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій на 2692 р. 42 к. (по пункту 5 на чистку выгребныхъ ямъ на 922 р., вслѣдствіе увеличенія обоза на 2 лошади, а также увеличенія цѣнъ на овесъ и сѣно; по пункту 7 на содержаніе дворовыхъ лошадей на 150 р., по пункту 10-му на кровельныя, малярныя и штукатурныя работы на 500 р., вслѣдствіе наружнаго ремонта Отдѣленія училища и вслѣдствіе пополненія кухонной и столовой посуды въ значительномъ количествѣ; по пункту 19-му, на экстраординарныя расходы на 827 р., предстоитъ ремонтъ половъ, тротуаровъ, лопнувшихъ водопроводныхъ трубъ; на содержаніе и наемъ прислуги — 978 руб., нужно увеличить жалованье прислугѣ, прислуга отказывается жить за прежнее жалованье; на отопленіе увеличено на 4620 руб., вслѣдствіе повышенія цѣны на дрова до 50%, а также повышеніе цѣны на атрацитъ; на освѣщеніе на 330 р., увеличилась цѣна на керосинъ и прибавлено электрическое освѣщеніе въ главномъ зданіи.

Такимъ образомъ всѣ превышенія объясняются измѣнившимися жизненными условіями и заслуживающими уваженія, почему секція и предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ смѣту на 1914 годъ утвердить.

Съѣздъ постановилъ: смѣту утвердить.

Предсѣдатель Секціи, свящ. *Андрей Флавгановъ.*

Члены Секціи: { Священникъ *Александръ Зеленевъ.*
Свящ. *Митрофанъ Романовскій.*
Священникъ *Ал. Никитинъ.*
Священникъ *Василій Стефановъ.*

Сент. 29. Постановленія, наложенныя въсемъ докладѣ, утверждаются.
А. Тихонъ

Докладъ Секціи по распредѣленію казеннаго пособия между приходами Воронежской епархіи въ 1913 году.

119 ст. Предлагая вниманію о.о. депутатовъ списокъ приходовъ, подлежащихъ очередному удовлетворенію казеннымъ пособіемъ въ 1913 году, секція считаетъ необходимымъ доложить при этомъ слѣдующее.

На Епархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ въ 1912 г. было, между прочимъ, постановлено: „къ будущему епархіальному съѣзду по благочинническимъ округамъ должны быть составлены новые списки съ полными и точными свѣдѣніями о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ“. Свѣдѣнія эти таковы:

- а) сколько полагается причта по штату;
- в) сколько состоитъ на лицо.
- с) число душъ въ приходѣ,
- д) количество земли, ея качество и стоимость земельной аренды.
- е) есть ли общественное жалованье,
- і) имѣются ли для причта дома,
- н) имѣются ли въ приходѣ сокганы.

Списки эти должны быть представлены на Епархіальный Съездъ, который, составивъ изъ нихъ одинъ общій сводный списокъ, долженъ уже будетъ руководиться имъ въ теченіи трехъ лѣтъ, и тогда уже не должны имѣть мѣста никакія другія прошенія о пособияхъ кромѣ самыхъ исключительныхъ случаевъ, какъ напр. отдѣленіе значительной части прихода“.

При разсмотрѣніи благочинническихъ актовъ оказалось, что далеко не всѣ округа исполнили постановленіе съѣзда. Всѣхъ актовъ представлено 57, изъ коихъ 41 даютъ болѣе

менше полныя и точныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи приходовъ; 11 сообщаютъ свѣдѣнія не полныя; пять — указываютъ только приходъ, стоящій на 1 очереди; но не даютъ о немъ никакихъ свѣдѣній, а пять совсѣмъ не представили актовъ.

Не имѣя подъ руками точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній столь важныхъ и необходимыхъ при установленіи общепархіальной очереди прихода для полученія казеннаго пособія, секція не могла исполнить постановленія прошлаго епархіальнаго съѣзда о составленіи трехлѣтняго списка и представляетъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ списокъ только на одинъ годъ.

При распредѣленіи приходовъ, подлежащихъ удовлетворенію казеннымъ пособіемъ въ 1913 г., секція руководилась съ одной стороны тѣми данными, которые представляли благочинническіе акты, дополняя ихъ, по возможности, свѣдѣніями и указаніями мѣстныхъ о.о. депутатовъ, а съ другой — спискомъ, составленнымъ Еп. Съездомъ въ 1909 г. и пожеланіями о.о. депутатовъ, выраженными въ вечернемъ засѣданіи 16 сего сентября. При этомъ предварительно были рассмотрѣны слѣдующія письменныя ходатайства причтовъ и отдѣльныхъ лицъ.

1) Прошеніе причта Николаевской церкви села Ксизова, Задонскаго уѣзда, съ двумя удостовѣреніями отъ о. Благочиннаго, — съ удостовѣреніемъ отъ уѣзднаго Предводителя дворянства; — отъ Волостного управленія, — съ свидѣтельствомъ отъ Задонскаго полицейскаго управленія и съ копіей постановленія Елецкаго окружного суда. Въ прошеніи причтъ ходатайствуетъ о назначеніи ему казеннаго пособія въ 1-ю очередь въ виду того, что въ 1906 г. прихожане ихъ судились за аргарные беспорядки и обязаны уплатить 205812 рублей.

Постановили: принимая во вниманіе, что означенный

приходъ въ благочинническомъ округѣ поставленъ на 1 очередь, имѣть его въ виду при составленіи списка.

2) Два прошенія причта Митрофановской кладбищенской церкви г. Бирюча о внесеніи ихъ прихода въ списокъ церквей, нуждающихся въ пособіи, такъ какъ на Благочинническомъ съѣздѣ означенный приходъ въ списокъ не внесенъ.

Постановили: такъ какъ, по наведеннымъ справкамъ въ Дух. Консисторіи, кладбищенскія безприходныя церкви имѣютъ право на полученіе казеннаго пособія, то необходимо внести въ списокъ и Митрофановскую ц. г. Бирюча.

3) Отдѣльное мнѣніе священника села Старой Тишанки Іосифа Рязанова о его несогласіи съ постановленіемъ благочинническаго съѣзда о порядкѣ распредѣленія въ ихъ округѣ приходовъ для полученія казеннаго пособія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4) Докладная записка Покровской церкви сл. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, о назначеніи пособія въ текущемъ году.

Постановили: имѣть особое сужденіе при составленіи списка.

5) Прошеніе причта Покровской церкви с. Новосильскаго Землянскаго уѣзда, (Поганецъ тожь) о назначеніи ему пособія въ 1-ю очередь.

Постановили: принимая во вниманіе, что въ Благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ на 1-ю очередь, просьбу имѣть въ виду при составленіи списка.

6) Прошеніе священника Тюнинскаго монастыря о томъ, чтобы при распредѣленіи казеннаго пособія поставить причтъ монастыря въ равныя условія съ тѣми приходами, которые окажутся одинаковыми по доходности и по другимъ условіямъ съ сельскими церквами.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Слушали прошеніе причта Рождество-Богородицкой

церкви села Копанной, Бирюченскаго уѣзда, и докладную записку при немъ священника о. Николая Полякова о назначеніи казеннаго пособія приходамъ въ с. Копанной и Новодимитріевскомъ.

Постановили: такъ какъ въ благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ въ 1-ю очередь, прошеніе и докладную записку принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при составленіи списка.

8) Актъ 3-го округа Павловскаго уѣзда о зачисленіи Казанской церкви с. Верхняго Мамона въ 1-ю очередь.

Постановили: имѣть въ виду при составленіи списка.

9) Прошеніе причта Васильевской церкви с. Пчельникова, Ворон. у., о назначеніи ему добавочнаго жалованья.

Постановили: добавочнаго жалованья не назначать.

10) Прошеніе Митрофановской церкви с. Рогачевки Ворон у. о назначеніи жалованья въ 1-ю очередь.

Постановили: Просьбу отклонить, какъ несогласную съ свѣдѣніями благочинническаго акта.

11) Прошеніе причта сл. Казацкой (Муховка) Бирюченскаго уѣзда о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ ходатайствовалъ передъ кѣмъ слѣдуетъ о выдачѣ причту казеннаго пособія за 1913 годъ.

Постановили: доложить Съѣзду.

12) Удостовереніе Благочинническаго Совѣта 4 окр., Землянскаго у., о томъ, что село Семидубровое заслуживаетъ быть поставленнымъ въ очередь нынѣшняго года.

Постановили: просьбу отклонить, такъ какъ въ благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ на 6-е мѣсто.

13) Прошеніе причта Богоявленской церкви с. Оминой Негачевки, Землянскаго уѣзда, представить ихъ приходъ въ первую очередь.

Постановили: прошеніе оставить безъ послѣдствій.

14) Прошеніе священника Казанской церкви с. Солдатскаго Бирюченскаго уѣзда, о назначеніи ему добавочнаго жалованья.

Постановили: добавочнаго жалованья не назначать.

15) Прошеніе причта с. Верхней Верейки о назначеніи ему жалованья.

Постановили: принимая во вниманіе, что означенный приходъ въ Благочинническомъ актѣ поставленъ на третью очередь, просьбу отклонить.

16) Прошеніе Благочиннаго 2-го окр. Валуйскаго у.. Прот. Іоанна Полянскаго о томъ, чтобы поставить его приходъ въ первую очередь, въ виду того, что въ хуторѣ его прихода выстроена новая церковь.

Постановили: просьба преждевременна, такъ какъ приходъ еще не раздѣлился.

17) Прошеніе причта Софіевской церкви Бобровскаго у. с. Панина о назначеніи ему пособія въ 1-ю очередь.

Постановили: имѣть сужденіе при составленіи списка.

18) Прошеніе священника с. Михайловки 2-й Воронежскаго уѣзда, о назначеніи жалованья въ 1-ю очередь. Приходъ вновь открытый.

Постановили: просьбу имѣть въ виду при составленіи списка и вмѣстѣ съ симъ секція полагаетъ, что Епархіальному Съѣзду необходимо войти съ ходатайствомъ передъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы и для Воронежской епархіи ассигновывались бы отдѣльныя суммы при открытіи новыхъ приходовъ, какъ это практикуется для другихъ епархій.

Приступая къ составленію общепархіальнаго списка очередныхъ приходовъ для полученія казеннаго пособія, секція предварительно нашла необходимымъ выяснить слѣдующіе вопросы: а) какая сумма была ассигнована для Воронежской епархіи въ 1912 г.; б) сколькимъ приходамъ назначено пособіе; с) и сколько ассигновано для Воронежской епархіи на 1913 г.

Справка. На 1912 г. было ассигновано 12000, за вычетом пенсіонныхъ остается 11760 руб.; выдано 8800 руб.; а остальные 2960 возвращены въ казначейство по не комплекту причтовъ.

Въ 1912 г. вновь назначено жалованье 22 приходамъ изъ коихъ 19 причтамъ по списку съѣзда, а три (Кудаевки, Смоглѣвки и Журавки) по резолюціи Его Высокопреосвященства.

На 1913 г. ассигновано 13000 руб. при чемъ размѣръ ассигнованія по достовѣрнымъ слухамъ будетъ увеличенъ вдвое.

Заключеніе секціи: а) Принимая во вниманіе, что въ 1912 г. изъ ассигнованныхъ 11760 руб. на долю епархіи поступило только 8800 руб., а остальные возвращены въ казну по некомплекту причтовъ, секція находитъ необходимымъ просить епархіальное начальство закрыть діаконскіе штаты покрайней мѣрѣ тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, и ассигнованную сумму распредѣлятъ всю между очередными приходами епархіи.

б) Такъ какъ по списку очередныхъ приходовъ въ 1912 г. 16 сель (17 штатовъ) жалованья не получали, секція постановила: согласно пожеланію епархіальн. съѣзда, внести эти приходы въ списки въ первую очередь, а по отношенію къ другимъ, при составленіи списка, руководствоваться указаніемъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, даннымъ на вечернемъ засѣданіи 18 сего сентября изъ благочинническихъ актовъ всей епархіи выписать всѣ приходы, стоящіе на первой очереди и бѣднѣйшіе изъ нихъ представить къ полученію казеннаго пособія.

Представляя этотъ списокъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ, секція считаетъ долгомъ выяснить, что въ концѣ этого списка поставлены приходы болѣе—менѣе обеспеченные, между тѣмъ въ епархіи имѣются приходы, въ матері-

альномъ отношеніи стоящіе гораздо ниже, но не попавшіе въ первый нашъ списокъ только лишь потому, что въ благочинническихъ актахъ, въ силу необходимости ждать своей очереди въ округѣ, они поставлены на второе и третье мѣсто, а пожеланіе настоящаго Съѣзда было таково, чтобы при составленіи списка брать только тѣ приходы, которые въ актахъ поставлены на 1 мѣстѣ. Принимая во вниманіе, что на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ былъ принятъ принципъ секціи: „разсматривать матеріальное положеніе прихода не по отношенію только къ приходамъ своего округа, а брать его сравнительную бѣдность по отношенію къ приходамъ всей епархіи, секція постановила составить дополнительный списокъ бѣдныхъ приходовъ, поставленныхъ въ благочинническихъ актахъ на 2 и 3 мѣстѣ. При этомъ секція позволяетъ себѣ въ видахъ соблюденія справедливости и чтобы не входить въ противорѣчіе съ указаннымъ постановленіемъ прошлаго Епархіальнаго Съѣзда, отбросить послѣдніе приходы изъ перваго списка и замѣнить ихъ приходами добавочнаго списка или же подвергнуть ихъ жеребьевкѣ.

Въ заключеніи всего секція, вполнѣ раздѣляя взглядъ прошлогодней секціи о необходимости составленія новаго трехлѣтняго общепархіальнаго списка очередныхъ приходовъ для полученія казеннаго пособія, позволяетъ себѣ предложить Съѣзду сдѣлать особое постановленіе, чтобы къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду благочинническими округами были представлены свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ, не получающихъ еще казеннаго пособія, по особому, выработанному секціей бланку, который долженъ быть отпечатанъ и разосланъ о.о. Благочиннымъ. Форма бланка при семъ прилагается вмѣстѣ съ составленными списками.

Сент. 29. Утверждается. А. Тихонъ.

Списокъ приходовъ,

которые, по постановленію Общаго засѣданія Епархіальнаго Съѣзда, подлежатъ удовлетворенію казеннымъ пособіемъ изъ суммы, ассигнованной на сей предметъ въ Воронежскую епархію въ 1913 году.

1. Ново-александровка (Демино тожъ) Валуйскаго у. 3 окр.
Колбино Коротоякскаго уѣзда 1 окр.
Каменка-Садовка Новохоперскаго уѣзда 1 окр.
Соловецкое Павловскаго уѣзда 2 окр.
5. Хуторъ Ново-Каменскій Павлов. у. 2 окр.
Сѣвное Задонскаго уѣзда 3 окр.
Успенское Бирюченскаго уѣзда 4 окр.
Сиротино Валуйскаго уѣзда 3 окр.
Отсочное Землянскаго уѣзда 3 окр.
10. Потаповка Павлов. у. 1 окр.
Нижній Карабутъ Острогож. у. 4 окр.
Александровка Бобров. у. 6 окр.
Черниговка Задон. у. 2 окр.
Ураково Коротояк. у. 2 окр.
15. Ясенки (2 штата) Нижнедѣвицкаго у. 1 окр.
Ново-Троицкая Женская Община Острогож. у.
Русская Матренка Бирюченскаго уѣзда 2 окр.
Михайловка 2-я Воронеж. у. 3 окр.
Веселая Острогож. уѣзда 2 окр.
20. Ново-Николаевка Богучарскаго у. 4 окр.
Ногино Валуйскаго уѣзда 2 окр.
Петровское Коротоякскаго уѣзда.
Плоско-Казминка Задонскаго уѣзда 4 окр.
Почепское Коротояк. у. 4 окр.
25. Верхній Быкъ Богучар. у.
Ново-Богородицкое Богучар. у.
Паганецъ Землянскаго у. (2 шт.).
Муравляное Задонскаго уѣзда.
Ново-Мѣловатка Богучар у. (2 шт.) 7 окр.

30. Тюнинскій Задонскій Женскій монастырь (2 шт.).
Осиковка Богучар. у.
Сѣриково Богучар. у.
Марчевковъ хуторъ Острогож. у.
Скорняково Задонск. у. 4 окр.
35. Владиміровка Острогож у. Богоявлен. церковь.
Ильинская церковь г. Острогожска.
Юрасовка Острогож. у. ;
Цыгановка Валуйскаго у.
Цапково Острогож. у.
40. Ново-Димитріевка Бирюч. у.
Лѣсково Богучар. у.
Казацкая Бирючен. у.
Капанная (2 шт.) Бирючен. у.
Сомовець (2 шт.) Бобров. у.
45. Верхняя Колыбелка (2 шт.) Землян. у.
Ливенка-Николаевка Казан. цер. Бирюч. у.
Усердъ Бирюч. у
Бутурлиновка Покров. ц. (2 шт.).
Горѣлка Новохопер. у.
50. Поповка Богучар. у.
Ладоміровка Вал. у.
Ливенка Успенская цер. (2 шт.) Бирюч. у
Злыднево Бирюч. у.
Ново-Каменка Острогож. у.
55. Преображенская цер. г. Землянска.
Костомарово Острогож. у.
Солдатское на Котлѣ Нижнед. у. (2 шт.).
Щербаково Бирюч. у.
Айдарская Острогож. у. (2 шт.).
60. Боршево Коротояк. у. (2 шт.).
Хлѣвное Задонскаго уѣзда (2 шт.).
Коровино Бирюченск. у.
Кукуевка Валуйскаго у.
Русаново Новохопер. у.
Итого 64 села, 77 штатовъ.
-

В Ъ Д

о матеріальномъ положеніи приходовъ, стоящихъ

Мѣ въ порядкѣ очереди.	Названіе селеній, церкви и благочинническаго округа.	Сколько причта по- ложено по штату.			Сколько причта со- стоитъ на лицо.			Число душъ муж. полю	Количество земли церковной
		Свящ.	Діак.	Псал.	Свящ.	Діак.	Псал.		

На благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ.

Священникъ Анатолій Дементьевъ, священникъ Алексѣй
лай Поярковъ священникъ Александръ Долгушевскій, священникъ
Александръ Савицкій, священникъ Николай Нечаевъ, священникъ

Сент. 30. Утверждается. А. Т.

120 ст. Заслушанъ рапортъ Управленія Епархіального свѣчнаго завода на имя Его Высокопреосвященства со всей перепискою по поводу замѣчаній члена Постояннаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета свящ. Е. Таирова.

Изъ разсмотрѣнной переписки выяснилось, что членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Евѣимій Таировъ въ своихъ замѣчаніяхъ, на которыя онъ, по званію своему, имѣлъ неоспоримое право, былъ до мелочности требователенъ, съ другой стороны—Управленіе завода въ своихъ объясненіяхъ допустило нѣкоторые некорректные выпады личнаго характера по адресу священника Е. Таирова, что одинаково нежелательно, а потому Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы подобнымъ явленіямъ, по возможности, не давалось впредь мѣста, тѣмъ болѣе, что прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ состояніе завода даетъ ему право спокойно относиться даже къ явнымъ придиркамъ, если бы таковыя были допущены.

121 ст. Съѣздъ приступилъ къ выборамъ членовъ въ различныя учрежденія и комиссіи, установленныя по сему журналу.

1) Въ члены Ревизіонной Комиссіи отъ духовенства по свѣчному заводу были избраны: свящ. П. Милоградскій, Александръ Поповъ, С. Чуевъ съ вознагражденіемъ по 50 рублей въ годъ.

2) Членомъ Совѣта Епархіального женскаго училища большинствомъ избранъ свящ. Всеволодъ Соболевъ.

3) Въ члены Строительной Комиссіи по расширенію зданія бывшаго Общежитія: свящ. Θεодосій Игнатовъ, Евгеній Дольскій и П. Милоградскій.

4) Въ члены Комиссіи по выясненію причинъ, вызвав-

шихъ дефицитъ въ Духовной Семинаріи: свящ. Д. Казаневскій, Вс. Соболевъ, Василій А. Бучневъ и Г. Сивсаревъ.

5) По словесному заявленію свящ. Д. Казаневскаго объ окончаніи срока полномочій его, какъ третьяго члена Правленія Духовной Семинаріи и за его отказомъ нести эту обязанность въ слѣдующее трехлѣтіе, Съѣздъ избралъ третьимъ членомъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи священника Семена Замахаева.

122 ст. Вслѣдствіе постановленія настоящаго Съѣзда по ст. журнала, Съѣздъ приступилъ къ баллотировкѣ лицъ, изъявившихъ письменно и устно желаніе занять должность завѣдующаго епархіальнымъ магазиномъ церковной утвари и соединенныхъ съ этой должностью обязанностей (ст. 53).

Баллотировкѣ были подвергнуты:

- 1) Свящ. Василій Милоградскій — 28 избир. 25 неизб.
- 2) „ Александръ Барбаринъ — 17 + 1 изб. 35 неизб.
- 3) „ Григорій Дольскій — 28 избир. и 24 неизбир.
- 4) „ Іоаннъ Аскоченскій — 37 + 1 изб. и 14 неизб.
- 5) Свящ. Михаилъ Хлопцевъ — 15 + 1 изб. 35 неизб.

Большинствомъ голосовъ завѣдующимъ магазиномъ церковной утвари избранъ священникъ Іоаннъ Аскоченскій.

123 ст. Вслѣдствіе состоявшагося постановленія настоящаго Съѣзда (ст. 53) обязанности члена Казначей Епархіальной Эмеритальной Кассы соединены съ обязанностями завѣдующаго магазиномъ церковной утвари, изъ состава Правленія Эмеритальной Кассы долженъ выбыть одинъ изъ членовъ.

Справка: состояли Предсѣдатель свящ. С. Замахаевъ, члены: свящ. Е. Дольскій и П. Мануйловъ; за выбытіемъ Е. Дольскаго до окончанія срока, распоряженіемъ Епархіальной власти былъ допущенъ свящ. Н. Нѣмчиновъ.

Большинствомъ голосовъ должность члена Эмериталь-

ной Кассы оставлена за священникомъ Павломъ Мануйловымъ съ возложеніемъ на него обязанностей члена-дѣлопроизводителя.

По молитвѣ о. Предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей *Евгеній Бѣлозоровъ*.

Свящ. Пантелеймонъ Никитинъ, свящ. Димитрій Макаровскій, свящ. Николай Протопоповъ, свящ. Евгеній Балабановъ, свящ. Африканъ Мануйловъ, свящ. Александръ Долгушевскій, свящ. Димитрій Бучневъ, свящ. Александръ Зеленецъ, свящ. Василій Лебединскій, свящ. Димитрій Нечаевъ, свящ. Митр. Покорскій, свящ. Павелъ Тихомировъ, свящ. Лавръ Чулковъ, свящ. Леонидъ Ѳедотовъ, свящ. Іоаннъ Ивановъ, свящ. Анатолій Дементьевъ, свящ. Василій Проскуряковъ, свящ. Іоаннъ Глаголевъ, свящ. Сергій Мишинъ, свящ. Митрофанъ Авсенецъ, свящ. Алексѣй Никитинъ, свящ. Василій Стефановъ, свящ. Алексѣй Патрицкій, свящ. Митрофанъ Романовскій, свящ. Алексѣй Протопоповъ, свящ. Василій Ефремовъ, свящ. Михаилъ Петровъ, свящ. Ѳедоръ Самецкій, свящ. Митрофанъ Донецкій, свящ. Митрофанъ Воскресенскій, свящ. Евгеній Дольскій, свящ. Петръ Баженовъ, свящ. Петръ Милоградскій, свящ. Александръ Оболенскій, свящ. Іоаннъ Драчевъ, священ. Всеволодъ Соболевъ, свящ. Михаилъ Косыревъ, свящ. Димитрій Палатовъ, свящ. Антоній Проскуряковъ, свящ. Андрей Проскуряковъ, свящ. Михаилъ Смирновъ, свящ. Митрофанъ Игнатовъ, свящ. Алексѣй Поярковъ, свящ. Николай Поярковъ, свящ. Александръ Барбаринъ, свящ. Николай Нечаевъ, свящ. Николай , свящ. Леонтій Свѣтозаровъ, свящ. Геннадій Павлиновъ, свящ. Михаилъ Хлопцевъ, свящ. Іоаннъ Черниговскій, свящ. Александръ Савицкій, свящ. Владиміръ Левашевъ, свящ. Василій Чуевъ, свящ. Андрей Флавіановъ, свящ. Павелъ Голубятниковъ, свящ. Іоаннъ Нечаевъ, свящ. Владиміръ Приклонскій, свящ. Іоаннъ Мануйловъ, свящ. Алексѣй Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. *Іоаннъ Аскоченскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Господина свѣдѣнія и подробности выдаютъ безвозмездно.

Отдѣленія и агентства во всѣхъ значит. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при разныхъ видахъ страхованій на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:

а) льготу во время болѣзни, *освобождая заболѣвшаго отъ уплаты премій, которыя впоследствии не взыскиваются;*

б) обезпеченіе при утратѣ способности къ труду—*не только навсегда освобождая несчастнаго клиента отъ премій, но и выдавая ему на руки $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ страховой суммы.*

Этимъ путемъ Общество «УРВЭНЪ» желаетъ осуществить истинный смыслъ страхованія жизни и *устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подвергался страхователь, застигнутый болѣе или менѣе продолжительной болѣзью, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ взносовъ и лишается послѣдней надежды на обезпеченіе, такъ какъ его страхованіе прекращается.*

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ есудѣ подъ полисъ, но это—менѣе, чѣмъ палліативъ, ибо помощь получается незначительная, а дальнѣйшіе платежи сильно отягчаются.

Общество «УРВЭНЪ» стремится выполнить главное требованіе страхованія, чтобы клиенты *отнюдь не ставились въ затруднительное положеніе, и были гарантированы отъ потерь при наступленіи болѣзни, лишающей возможности аккуратно выплачивать премію.*

Отсюда очевидна вся выгодность наванныхъ льготъ, благодаря которымъ полисъ *никогда не теряетъ силы* и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поняли клиенты Общества «УРВЭНЪ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣленіе Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный Педагогический журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) *Школьный Календарь* на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжка для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В.

Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкий, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложесій, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., домъ № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

(1—1)

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— *Т* Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ *Т* —

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

===== ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ =====

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны вѣ конкуренціи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ озаботиться высылкою подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ видахъ необходимости въ ближайшемъ времени приступить къ регистраціи адресовъ на 1914 годъ.

МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ КУДЕЛИНА

переведена на Воскресевскую улицу домъ № 16, между Епархіальнымъ училищемъ и Каменнымъ мостомъ.

(2—5)

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Отъ Управленія Воронежскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Списокъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

Журналь засѣданій Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ 1913 г.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 17 ноября 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кривцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сопова