

Годъ XLVII-й.

29-го октября 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 44-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—діаконское—въ селѣ Синжанахъ, Меленковского уѣзда.

Псаломщическія:—въ селѣ Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда и въ селѣ Григорьевѣ, при Единовѣрческой церкви, Меленковского уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Алексій Смирновъ, 17 октября, опредѣленъ во псаломщика въ погостъ Никологорскій, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Смиренскій, 17 октября, уволенъ отъ должности.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Успенскій, 18 октября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ погостъ Старья-Котлицы, Муромскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Владиміръ Виноградовъ, 17 октября, опредѣленъ во священника въ село Кондырево, Суздальскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго приюта для престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ духовнаго званія за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.
Къ 1 января 1910 года оставалось:			
1.	0/0/0 бумагами Государственного Банка	48500	—
2.	Наличными деньгами: а) по книжкамъ Сберегат. кассы	885	12
	„ „ б) расходными (авансомъ)	15	—
	Итого	49400	12
Ст. I-я.			
1.	Приобрѣтены покупкой въ Отдѣленіи Государственного Банка два 4 ⁰ /0 свидѣтельства Государственной ренты: одно по номинальной стоимости въ тысячу р., а другое—пятьсотъ р., а всего на сумму	1500	—
	Итого по статьѣ	1500	—
Ст. II-я.			
1.	Отрѣзано купоновъ отъ 0 ⁰ /0/0 бумагъ на сроки: 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря 1910 года, за вычетомъ 5 ⁰ /0 куп. налога	855	—
2.	Причтены 0 ⁰ /0/0 по 0 ⁰ /0/0 бумагамъ, хранящимся по книжкамъ Сберегательной кассы, на сроки: 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря 1910 года	1030	75
3.	Причтены 0 ⁰ /0/0 по книжкамъ Сберегательной кассы:		
	а) за № 40121	12	73
	б) за № 42670	9	93
4.	Получено въ возмѣщеніе 5 ⁰ /0 налога съ капиталовъ приюта за 1908 годъ	38	75
	Итого по статьѣ	1947	16
Ст. III-я.			
Поступило пожертвованій:			
	а) Отъ о. настоятеля Флорищевой пустыни, архимандрита Макарія	50	—
	б) Отъ церкви и причтовъ епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ:		
	1. Александровскаго уѣзда.		
	Александровскаго собора прот. Н. Флоринскаго	10	—

	Руб.	К.
Градского округа свящ. I. Введенского	16	55
1 окр. свящ. П. Тихомирова	9	—
2 „ свящ. В. Соколова	12	25
3 „ свящ. А. Соколова	46	90
4 „ прот. Н. Ястребцова	35	52
<i>2. Владимирскаго уезда.</i>		
Градского округа прот. А. Бѣльева	15	20
1 окр. свящ. П. Соколова	17	30
2 „ свящ. М. Соколова	7	—
3 „ свящ. П. Лаврова	12	—
4 „ свящ. Н. Любимова	28	25
<i>3. Вязниковскаго уезда.</i>		
1 окр. прот. В. Орлова	24	50
2 „ свящ. Д. Сокольскаго	10	40
3 „ прот. Н. Чихачева	21	40
<i>4. Гороховецкаго уезда.</i>		
1 окр. прот. А. Бережкова	5	—
3 „ свящ. Н. Нарбекова	10	90
<i>5. Ковровскаго уезда.</i>		
1 окр. прот. А. Смирнова	11	10
2 „ прот. Н. Любимова	40	40
3 „ прот. Д. Капацинскаго	12	50
4 „ свящ. В. Крылова	13	50
<i>6. Меленковскаго уезда.</i>		
Градского округа прот. В. Филадельфина	19	80
1 окр. прот. П. Орлова	6	34
3 „ свящ. I. Сеславскаго	26	30
<i>7. Муромскаго уезда.</i>		
Градского округа прот. А. Боброва	14	—
1 окр. прот. В. Заколпскаго	9	—
2 „ прот. I. Виноградова	40	10
3 „ прот. Петра Соколова	19	60
<i>8. Переславскаго уезда.</i>		
Градского округа прот. А. Делигенскаго	31	60
1 окр. свящ. П. Веселовскаго	5	35
2 „ свящ. Святоезерскаго	16	60
3 „ свящ. А. Ильинскаго	21	70
4 „ свящ. С. Архангельскаго	21	27
<i>9. Покровскаго уезда.</i>		
1 окр. прот. Θ. Загорскаго	15	—

	Руб.	К.
2 окр. прот. П. Лепорского	24	80
3 „ свящ. Н. Лебедева	7	71
4 „ свящ. Н. Якиманского	12	10
<i>10. Судогодского уезда.</i>		
1 окр. свящ. Д. Бѣляева	14	60
2 „ свящ. В. Молчанова	16	5
8 „ свящ. П. Лебедева	15	90
<i>11. Суздальского уезда.</i>		
Градского округа прот. А. Вишнякова	15	90
1 окр. свящ. В. Розанова	17	55
2 „ свящ. Е. Лебедева	15	—
3 „ прот. А. Альбицкого	11	35
4 „ свящ. Е. Акциденского	6	5
5 „ свящ. Н. Сперанского	25	16
<i>12. Шуйского уезда.</i>		
Шуйского собора прот. П. Свѣтзарова	24	80
Градского округа прот. В. Несмѣянова	20	50
1 окр. свящ. Н. Широкого	18	5
2 „ прот. В. Никольского	20	—
3 „ прот. П. Виноградова	13	53
Г. Иваново-Вознесенска прот. Д. Сперанского	18	20
<i>13. Юрьевского уезда.</i>		
Градского округа прот. А. Знаменского	11	50
1 окр. свящ. Н. Вознесенского	4	35
2 „ прот. В. Святухина	10	—
3 „ прот. Н. Бѣлавина	16	—
4 „ свящ. К. Тихомирова	9	—
5 „ прот. Е. Грандильевского	5	—
7 „ свящ. М. Никольского	7	20
Итого по статьѣ		1017 63
Ст. IV-я.		
Получено отъ о. намѣстника Боголюбова монастыря, игумена Паисія, за годичное содержаніе въ пріютѣ сторожа при Боголюбской г. г. Владимира часовнѣ	48	—
Итого по статьѣ		48
А всего въ 1910 году поступило на приходъ:		
1. 0/00 бумагами Государственного Банка	1500	—
2. Наличными деньгами	3012	79

	Руб.	К.
Всего съ остаточными отъ 1909 года:		
1. 0/00 бумагами Государственного Банка	50000	—
2. Наличными деньгами съ авансомъ	3912	91

Сверхъ сего въ 1910 г. поступило пожертвованій пищевыми продуктами отъ разныхъ лицъ: 1½ ф. чаю, 15 ф. сахару, 2 п. вѣсовой булки, 90 французскихъ хлѣбовъ, 316 калачей, 15 ф. солоду, 15 ф. пшеничной муки, 1 ф. скоромнаго масла, 100 плюшекъ, 3 ф. мермеладу, 250 кочней капусты, 1 м. луку, 1 м. свеклы и 1 м. моркови.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Василій Косаткинъ*.

Члены { Протоіерей *Алексій Бьялевъ*.
Священникъ *Владиміръ Валединскій*.
Священникъ *Павелъ Покровскій*.

РАСХОДЪ

по содержанію Владимірскаго Епархіального Приюта и призрѣваемыхъ въ немъ за 1910 годъ.

	Руб.	К.
Ст. I-я.		
Пищевое содержаніе.		
124 пуда ржаной муки (отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 25 к.)	144	5
3 п. пшеничной—1 сор. (6 и 6½ к. ф.)	21	19
2 п. пшеничной—2 сор. (4—5 к. ф.)	4	94
6 ф. гречневой—(6 к. ф.)	—	36
22 ф. гороховой—(7—7½ к. ф.)	1	48
1½ ф. картофельной—(8 к. ф.)	—	12
2 п. 34 ф. солоду (2 р. п.)	5	70
29½ п. крупы (1 р. 40 к.—1 р. 60 к. п.)	45	25
11 п. пшена (4—4½ к. ф.)	18	40
4 п. 5 ф. гороху (5—7 к. ф.)	9	64
1 п. 20½ ф. скоромнаго масла (40—43 к. ф.)	25	—
5 п. 13 ф. льняного (16—19 к. ф.)	33	84
9 ф. подсолнечнаго (18—20 к. ф.)	1	82
14 п. 25 ф. говядины (12—16 к. ф.)	72	52
1 п. 18 ф. баранины (10—14 к. ф.)	7	14
14½ ф. телятины (11 к. ф.)	1	60
34 ф. солонины (12—16 к. ф.)	4	14
3 п. 21½ ф. ливеровъ (6—7 к. ф.) и 2 студень (85 к. каж.)	10	38
1 п. 14¾ ф. свиного и топленнаго сала (17—24 к. ф.)	13	11

	Руб.	К.
1 п. 15 ф. свѣжей рыбы (10—15 к. ф.)	5	50
2 п. ³ / ₄ ф. соленой (13—21 ¹ / ₂ к. ф.)	12	87
23 ф. снятковъ (12—13 к. ф.)	2	78
2 ф. бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ 1 сор. (1 р. 90 к. ф.) и на 13 к. свѣжихъ	3	93
13 ф. чаю (1 р. 28 к. ф.)	16	64
3 п. 15 ¹ / ₂ ф. сахару (15 к. ф.)	20	32
9 п. 15 ф. соли (40 к. п.)	3	75
Дрожжей на	1	48
Молока, сметаны, творогу и яицъ на	14	74
20 мѣръ огурцевъ (40—80 к. м.)	13	42
27 м. картофелю (20—40 м.)	7	38
9 ведеръ кислой бѣлой капусты (40—50 к. в.)	5	40
5 мѣръ луку (90—1 р. 25 к. м.)	5	5
Разныхъ приправъ къ кушаньямъ,—какъ то: сахарнаго песку, изюму, лавроваго листу, перцу и проч.	2	74
Итого по статьѣ	541	68
Ст. II-я.		
Одежда, бѣлье, обувь, починка оныхъ и проч.		
За перешивку съ прикладомъ драповой рясы	3	50
„ починку кожаной и валеной обуви	4	90
„ стирку 23 пудовъ и 3 ф. бѣлья (2 р. п.)	46	15
Итого по статьѣ	54	55
Ст. III-я.		
Ремонтъ и содержаніе дома.		
За 10 саж. березовыхъ дровъ 1 сор. (6 р. 75 к. саж.)	67	50
„ 5 саж. сосновыхъ дровъ (6 р. саж.)	30	—
„ страхованіе зданій пріюта	22	53
„ окраску кровли пріюта, стѣнъ внутри его и обѣлку потоло- ковъ съ матеріаломъ	21	93
„ передѣлку чердачныхъ печныхъ борововъ и выкладку 5 арш. трубы съ матеріаломъ	12	80
„ 10 пуд. керосину (1 р. 40 к.—1 р. 60 к. п.)	14	90
„ 3 ф. стеариновыхъ свѣчъ (28 к. ф.)	—	84
„ 23 пачки спичекъ (10 к. каж.)	2	30
„ 15 ф. ядроваго мыла (13—14 к. ф.)	2	5
„ чайную, кухонную, овощную посуду и другіе хозяйственные предметы	30	40
„ очистку печей и дымовыхъ трубъ	1	80
„ „ отхожихъ мѣстъ и помойной ямы	21	—
„ ночной караулъ	3	60
„ 9 кулей углей (60—65 к. каж.)	5	70
„ канцелярскія принадлежности и другіе базарные и мелочные расходы	30	—
Итого по статьѣ	268	52

	Руб.	К.
Ст. IV-я		
Прислуга Приюта.		
Служителю приюта Петру Ръзову за 12 мѣсяцевъ (8 р. въ мѣс.)	96	
Водовозу Петру Сажину за 12 мѣсяцевъ (1 р. 50 к. въ мѣс.)	18	
Кухаркѣ Иринѣ Смирновой за 11½ мѣсяцевъ (4 р. въ мѣс.)	46	
Итого по статьѣ	160	
Ст. V-я.		
Непредвидѣнные расходы.		
На покупку двухъ 4% свидѣтельствъ Государственной ренты: одного по номинальной стоимости въ тысячу р. (1000 р.), а другого въ пятьсотъ р. (500 р) уплачено по курсу.	1365	98
За храненіе въ Отдѣленіи Государственного Банка 0/0% бумагъ, принадлежащихъ приюту.	9	
За медикаменты, дезинфекцію и предметы для ухода за больными.	1	35
За погребеніе призрѣвавшагося въ приютѣ заштатнаго псаломщика с. Спасъ-Желѣзина Дмитрія Надеждина	11	
На выписку журнала „Русскій Паломникъ“ съ почтовыми расходами.	6	16
Итого по статьѣ	1393	49
А всего по всеѣмъ статьямъ въ 1910 году израсходовано наличными деньгами.	2418	24
Къ 1 января 1911 г. въ остаткѣ состоитъ:		
1. 0/0% бумагами Государственного Банка.	50000	
2. Наличными деньгами съ авансомъ	1494	67

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Василій Косаткинъ.*

Члены { Протоіерей *Алексій Бяляевъ.*
 Священникъ *Владиміръ Валединскій.*
 Священникъ *Павелъ Покровскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1912 года, Редакція убодительнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой.



Итого по статьѣ	2682
Подписная цѣна	180
Доставка	12
Пересылка	36
Итого по статьѣ	2130
Подписка	1000
Прочее	1130
Итого по статьѣ	2130

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

29-го октября

№ 44.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день поминовенія по Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ, по случаю двухсотлѣтняго юбилея со дня его рожденія ¹⁾.

„Сынъ мой! отъ юности твоей предайся ученію, и до съдинъ твоихъ найдешь мудрость“ (Прем. I. с. Сирах. 6, 18).

Нынѣшній день, возлюбл. бр., православный русскій народъ творить молитвенное поминовеніе по приспомятномъ Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ, по случаю исполнившагося двухсотлѣтія со дня его рожденія. Это былъ ученѣйшій и образованнѣйшій человѣкъ своего времени, много содѣйствовавшій насажденію у насъ, на Руси, науки и просвѣщенія вслѣдъ за кончиною Великаго Преобразователя Россіи Петра I-го.

Необычайна была судьба Михаила Васильевича. Промыслъ Божій незримо охранялъ и руководилъ его, и возвелъ его,—вышедшаго по рожденію изъ простой крестьянской среды, на степень знатнаго вельможи, перваго русскаго ученаго и великаго человѣка, и сдѣлалъ его имени-тымъ и славнымъ въ исторіи нашего отечества.

Михаилъ В—чъ былъ сынъ простаго рыбака Архангельской губерніи; въ дѣтствѣ помогаль отцу въ рыболовномъ промыслѣ и предпринималь съ нимъ отдаленныя путешествія по Бѣлому морю и сосѣднимъ рѣкамъ. Это развило въ отрокѣ, богато одаренномъ отъ природы

¹⁾ Поминовеніе имѣеть быть совершенно, согласно Указу Св. Синода, 8 ноября, а въ тѣхъ храмахъ, гдѣ 8-е ноября— престольный праздникъ,—7-го числа того же ноября.

умственными способностями,—предпримчивость, отвагу и наблюдательность. Юный отрокъ имѣлъ непреодолимую любовь къ знанію и искалъ книгъ для самообразованія. Но на родинѣ, въ отдаленной глуши, онъ не могъ вполнѣ удовлетворить своей жажды къ знанію. И вотъ однажды, въ темную ночь, пылкій и рѣшительный юноша Михаилъ, съ одною вѣрою на помощь Божію и молитвою на устахъ, тайно покидаетъ родительскій домъ и, терпя всякую нужду, голодь и холодъ, безъ всякихъ почти денежныхъ средствъ, предпринимаетъ отдаленное путешествіе въ г. Москву—древнюю столицу русскаго царства. Съ помощію добрыхъ людей онъ, будучи уже 20-лѣтнимъ юношей, поступаетъ здѣсь въ школу и обнаруживаетъ столь блестящіе успѣхи въ наукахъ и прилежаніе, что опережаетъ своихъ соучениковъ, вступившихъ прежде него въ школу. Вскорѣ потомъ Михаилъ В—чь, въ числѣ 12 наиболѣе даровитыхъ и способнѣйшихъ учениковъ, препровождается, для продолженія образованія, во градъ Петровъ, новую столицу Россійскаго государства. Отсюда онъ отправляется за границу, и здѣсь въ высшихъ школахъ западныхъ земель завершаетъ свое образованіе подъ руководствомъ знаменитѣйшихъ ученыхъ того времени. Подобно неутомимой пчелѣ, онъ собираетъ съ богатаго луга тогдашней учености и просвѣщенія все необходимое и полезное и, нагруженный обширными познаніями, возвращается въ свое родное отечество. Поселившись въ Петроградъ, Михаилъ В—чь,—этотъ первый и единственный тогда русскій ученый,—все послѣдующее время до конца жизни посвятилъ на служеніе нашему дорогому отечеству своими обширными познаніями. Онъ всемѣрно и неутомимо заботился о насажденіи и распространеніи науки и просвѣщенія въ русскомъ государствѣ, и въ этихъ заботахъ своихъ явился однимъ изъ лучшихъ и наиболѣе просвѣщенныхъ продолжателей дѣла преобразования Россіи, начатаго державной мыслию и рукою Императора Петра Великаго. Михаилъ В—чь при всякомъ удобномъ случаѣ,—и словомъ, и дѣломъ, старался раскрыть русскимъ людямъ, какую великую пользу можетъ оказать научное знаніе въ дѣлѣ благоустроенія народной жизни и какими несмѣтными сокровищами и дарами природы Господь надѣлилъ обширное пространство русской земли. По мысли нашего великаго ученаго, эти сокровища и дары ждуть только просвѣщенныхъ людей изъ русскаго народа для разработки и примѣненія ихъ къ практической жизни, и Михаилъ В—чь собственнымъ опытомъ показывалъ русскимъ людямъ того времени благіе плоды просвѣщенія и призывалъ ихъ къ усвоенію полезныхъ знаній.

Возлюб. бр.! Жизнь замѣчательныхъ людей вспоминается для нашего собственнаго вразумленія и назиданія. Высокопоучительный примѣръ для насъ представляетъ своею жизнію и молитвенно вспоминаемый нынѣ соотечественникъ нашъ Михаилъ В. Ломоносовъ. По его примѣру, будемъ и мы стремиться къ пріобрѣтенію доступныхъ намъ, въ нашемъ возрастѣ и положеніи, полезныхъ ученій, наипаче же будемъ воспитывать дѣтей нашихъ въ любви къ наукѣ и образованію, ибо

знание есть одно изъ лучшихъ украшеній челоуѣка. „Сердце разумнаго ищетъ знанія“ (Притч. 15, 14). „Сынъ мой!“, заповѣдуетъ одинъ ветхозавѣтный мудрецъ, — „отъ юности твоей предайся ученію и до сѣдинъ твоихъ найдешь мудрость. Приступай къ ней какъ пашущій и сѣющій, и ожидай добрыхъ плодовъ ея. Для невѣждъ она очень сурова..., (а ты) изслѣдывай и ищи (ее) и она будетъ познана тобою, и, сдѣлавшись обладателемъ ея, не покидай ея. Ибо, наконецъ, ты найдешь въ ней успокоеніе и она обратится въ радость тебѣ. И если предашь ея душею твоею, то будешь ко всему способенъ“ (Ис. Сир. 6, 18—36). Мы видѣли уже, что и Михаила Васильевича Ломоносова прославила его великая ученость: необычными и дивными путями Господь Богъ постепенно возводилъ его изъ простой народной среды на высоту просвѣщенія и славы, и сдѣлалъ его имя для всѣхъ насъ, русскихъ людей, весьма дорогимъ и незабвеннымъ.

„Лучше знаніе, нежели отборное золото“, говоритъ премудрый Соломонъ; „мудрость лучше жемчуга, и ничто изъ желаемаго не сравнится съ нею“ (Притч. 8, 10—11). Знаніе просвѣщаетъ челоуѣка, — какъ и говоритъ народная мудрость: „ученье свѣтъ, а неученье тьма“. Знаніе помогаетъ челоуѣку постепенно улучшать жизнь. Знаніе сберегаетъ время, сокращаетъ разстояніе, помогаетъ челоуѣку бороться съ болѣзнями и поддерживать здоровье; помогаетъ передавать мысли на разстояніи съ неимовѣрной быстротой; знаніе помогаетъ челоуѣку всюду, — въ домѣ, путешествіи на сушѣ и на морѣ, въ отдыхѣ, въ трудѣ, въ земледѣліи, искусствѣ и разныхъ ремеслахъ, въ мирное и военное время. Знаніе жизни людей, знаніе души челоуѣческой исправляетъ нравы людей, вноситъ въ жизнь общества законность и порядокъ и призываетъ къ разумной и добродѣтельной жизни. Все это уже зналъ и видѣлъ въ свое время Михаилъ В—чь, и еще болѣе въ этомъ удостоверяемся опытомъ жизни мы, потомки его.

Но, что всего важнѣе, знаніе просвѣщаетъ насъ и во святой вѣрѣ нашей: наука призываетъ насъ къ глубокому благоговѣнію и прославленію Всемогущаго Творца Вселенной, показывая, сколь великія чудеса и дары премудрости и благодати Божіей разсыпаны по вселенной (Рим. 1, 20). Этому научаетъ насъ и Михаилъ В—чь Ломоносовъ, руководствуемый въ такомъ взглядѣ на міръ Божій и Словомъ Божиимъ, и св. отцами и учителями церкви. „Что святѣе и что спасительнѣе быть можетъ, — говоритъ онъ, — какъ поучаясь въ дѣлахъ Господнихъ, на высоту славы Его престола взирать мысленно и проповѣдовать Его величество, премудрость и силу? Весь видимый міръ сей и чудныхъ дѣлъ Его многообразную хитрость наука показываетъ, подая обильную и богатую матерію къ познанію и прославленію Творца отъ твари“. Науки „открываютъ храмъ Божеской силы и великолѣпія, изыскиваютъ способы и ко временному нашему блаженству, соединенному съ благоговѣніемъ и благодареніемъ ко Всевышнему“.

Да, бр., Михаилъ В—чь подаетъ намъ высокій поучительный примѣръ не только любви къ наукѣ и просвѣщенію, но и любви къ

отечественной православной вѣрѣ и св. церкви. Воспитаніе въ родительскомъ домѣ получилъ онъ въ духѣ св. православной вѣры и эта вѣра до конца жизни укрѣпляла его. Жизнеописатели его рассказываютъ, что, онъ, въ первый разъ прибывъ въ Москву 20-лѣтнимъ юношей, никѣмъ не знаемый, такъ испугался своего одиночества и такъ чувствовалъ себя безпомощнымъ, что въ состояніи душевной скорби началъ горько плакать, палъ на колѣни и, обративъ взоръ свой къ ближней церкви, усердно молилъ Бога о помощи,—и Господь призрѣлъ его и помиловалъ. Послѣдующія занятія Михаила В—ча наукой не только не ослабили его вѣры, но еще болѣе утвердили его въ ней, ибо онъ твердо исповѣдывалъ, что отъ Бога подается человѣку всякая премудрость и знаніе „Величество Божіе“ нашъ поэтъ воспѣвалъ прекрасными стихами. Къ почившему великому ученому Михаилу В—чу вполне приложимы слова древняго священнаго мудреца: „онъ нуждался въ помощи, изобиловалъ нищетою. Но очи Господа призрѣли на него во благо ему и Онъ возставилъ его изъ униженія его и вознесъ главу его, и многіе изумлялись, смотря на него (Сир. 11, 12—13).

Съ любовію къ православной вѣрѣ соединялась въ Михаилѣ В—чѣ и пламенная любовь его къ родному отечеству. Для возвеличенія и славы его, Михаилъ В—чѣ посвятилъ всю свою жизнь, все свое обширное богатство знаній употребилъ на то, чтобы великая Россія съ помощью науки постепенно росла, мужала и цвѣла. Умеръ Михаилъ В—чѣ мужественно, въ духѣ истиннаго христіанина въ 1765 году; послѣднія слова его были: „спокойно и равнодушно смотрю на смерть; жалѣю только о томъ, что не могъ я совершить всего того, что предпринялъ я для пользы отечества и для приращенія наукъ“. Начинанія и предпріятія его на благо отечества однако не исчезли со смертію его, но и донинѣ продолжаютъ крѣпнуть и развиваться на пользу и славу Россіи.

Братія—соотечественники! Молитвенно вспоминая нынѣшній день Михаила В. Ломоносова, по случаю двухсотлѣтія со дня рожденія его, мы наилучшимъ образомъ почтимъ его память, если, по примѣру его, любя свое дорогое отечество, будемъ въ доступныхъ намъ предѣлахъ содѣйствовать его процвѣтанію и благоустроенію. Важнѣйшія средства къ тому—это усердный и честный трудъ, трезвая и богобоязненная семейная жизнь, воспитаніе дѣтей въ школѣ и дома въ духѣ православной церкви, содѣйствіе къ распространенію въ народѣ грамотности и христіанскаго просвѣщенія, помощь предержавшимъ властямъ,—имуществомъ или трудомъ,—въ борьбѣ съ разными стихійными или общественными бѣдствіями, каковы въ наши дни, въ особенности, голодъ и моровыя болѣзни.

Вспоминая нынѣ, съ благодарностію, великіе подвиги и многопользные для нашей родины труды приснопамятнаго Михаила В—ча Ломоносова, помолимся объ упокоеніи души его,—да проститъ ему Господь Богъ прегрѣшенія его, вольныя и невольныя, и да вселитъ душу его вѣрнаго сына церкви во святыхъ обителѣхъ неба. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Борисовскій.

Създъ баптистовъ въ Москвѣ.

Москва, видѣвшая у себя недавно соборъ старообрядческихъ епископовъ, въ концѣ минувшаго сентября была свидѣтельницей не менѣе замѣчательнаго създа русскихъ баптистовъ. Подобно толку австрійскому баптизмъ также занимаетъ наиболѣе видное мѣсто въ ряду русскихъ религіозныхъ сектъ. Правда, онъ не такъ многочисленъ, какъ австрійщина, и по собственному подсчету имѣеть только до 50 тысячъ послѣдователей въ Россіи¹⁾; за то онъ силенъ союзомъ съ баптистами всего міра, а послѣднихъ насчитывается отъ 6—8 милліоновъ²⁾. При томъ баптизмъ отличается крайнимъ прозелитизмомъ, стремится поглотить въ себя не только однородныя съ нимъ секты, но усиленно старается обратить къ себѣ чадъ православной церкви и католицизма³⁾. Ставя предъ собою такія задачи, баптизмъ отличается особою интенсивностью въ своемъ пропагандизмѣ, и самый създъ баптистовъ въ Москвѣ можно разсматривать, какъ одно изъ проявленій пропагаторскихъ стремленій баптизма.

Създъ продолжался менѣе недѣли, съ 25—30 сентября, на немъ не было обилія докладовъ и вопросовъ, какъ на създѣ старообрядцевъ, но и въ небольшой промежутокъ времени, въ немногихъ дѣяніяхъ създа отразилась вся фізіономія баптизма.

Особенно замѣтная черта въ баптизмѣ—демонстрированіе себя съ цѣлію привлеченія въ свое общество новыхъ членовъ. Это демонстрированіе проглядываетъ во всей обстановкѣ създа. Създъ начинается и сопровождается общими молитвенными собраніями, на которыхъ могли присутствовать всѣ желающіе. Въ залѣ собранія повсюду тексты св. писанія. Текстъ написанъ на классной доскѣ мѣломъ, плакаты съ текстами⁴⁾ и изреченіями развѣшаны по стѣнамъ. Напр.: „Ему дадимъ отчетъ“, „Предъ собраніемъ не разговаривайте, въ тихой молитвѣ думайте о Богѣ... Предъ началомъ собранія избранный предсѣдатель читаетъ молитву, въ которой, между прочимъ, просить, чтобы Господь „Самъ невидимо былъ предсѣдателемъ нашего собранія“. Поютъ изъ „Гуслей“: „О товарищи, смотрите, съ неба данъ сигналъ“. При такой демонстраціи—полный отказъ баптистовъ отъ какихъ либо собесѣдованій съ православными миссіонерами. Естественное желаніе послѣднихъ обличить лжеученіе баптизма, и въ результатѣ—непорядки на създѣ, запрещеніе молитвенныхъ собраній Московскимъ градоначальникомъ и

1) Отъ такого количества русскихъ баптистовъ произносить привѣтствіе на всемірномъ конгрессѣ въ Филадельфіи представитель русскаго баптистскаго союза г-нъ Голяевъ. Жур. Бапт. № 30.

2) Г-нъ Павловъ насчитываетъ общее число баптистовъ 6 милліоновъ слишкомъ—Бап. № 34, а по рѣчи Клиффорда на всемірномъ конгрессѣ въ Филадельфіи баптисты имѣють болѣе восьми милліоновъ членовъ въ спискахъ (Бап. № 31).

3) См. рѣчи на всемірномъ конгрессѣ. Бапт. №№ 31—35.

4) Примѣровъ текстовъ въ газетныхъ извѣстіяхъ не приведено, но наиболѣе употребительны напр.: „Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе“. Еф. 4, 5. „Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. 1 Іоан. 1 гл. ст. 7 и др.

закрытіе сѣзда баптистами, очевидно, считающими молитвенныя собранія главною принадлежностью сѣзда. Такими же собраніями сопровождался сѣздъ баптистовъ и въ Петербургѣ въ прошломъ году, эти-же собранія въ обилии и уже безъ всякихъ препятствій происходили и на всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Филадельфій въ іюнѣ текущаго года.

Столь явно пропагандарская демонстрація баптизма встрѣчаетъ, конечно, препятствіе со стороны властей. И вотъ, чтобы пріобрѣсти себѣ благоволеніе гражданскаго правительства и подѣ покровомъ закона свободнѣе заниматься своею дѣятельностью, баптисты на томъ же сѣздѣ стараются выставить себя какъ истинно преданныхъ російской державѣ людей. Прежде начатія дѣловыхъ занятій они вырабатываютъ текстъ телеграммы на Высочайшее имя съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ и просятъ градоначальника представить ее по мѣсту назначенія. На самомъ сѣздѣ они принимаютъ предложеніе своего предсѣдателя почтить вставаніемъ память П. А. Столыпина. Подобнымъ же образомъ поступали представители русскаго баптизма и на всемірномъ конгрессѣ въ Америкѣ. Пріѣхавъ въ Вашингтонъ для представленія президенту Соединенныхъ Штатовъ Тафту, они навѣщаютъ русскаго посла, поютъ русскій гимнъ, кричатъ въ честь русскаго Царя „ура“. А между тѣмъ по рѣчамъ представителей баптизма на конгрессѣ баптизмъ—это всемірный союзъ, который долженъ объединить въ себѣ на христіанскихъ началахъ всѣ народы. Общее духовное и политическое недовольство народовъ Европы признается особенно благопріятнымъ условіемъ для баптизма. Какъ католическая, такъ и греческая православныя церкви не въ состояніи удовлетворить запросовъ народа относительно того, что они считаютъ истиннымъ Евангеліемъ Іисуса. Великая баптистская церковь особенно способна взять на себя эту задачу. Она имѣетъ призваніе измѣнить поведеніе болѣе старыхъ церквей, которыя поддерживаютъ существующую тиранію, и освободить народы ¹⁾. Слѣд., баптисты чистые космополиты и социалисты, и патриотическія проявленія звучатъ въ ихъ устахъ фальшиво.

Такова внѣшняя сторона баптистскаго сѣзда въ Москвѣ, показывающая истинныя цѣли баптизма и его лицемѣріе. Къ чему собственно и какъ стремится баптизмъ, яснѣе видно изъ поднятыхъ и разсмотрѣнных на сѣздѣ вопросовъ. Нѣкоторые изъ нихъ являются, такъ сказать, отраженіемъ предположеній, которыя обсуждались баптистами на всемірномъ конгрессѣ въ Америкѣ. Присутствовавшей на послѣднемъ въ числѣ русскихъ делегатовъ редакторъ „Баптиста“ Павловъ въ своей рѣчи на конгрессѣ изложилъ нужды русскихъ баптистовъ. „Намъ нужны, говоритъ онъ, семинаріи; намъ нужны молитвенные дома, намъ нужно составить книгоиздательское общество. Мы простираемъ взоръ къ нашимъ заатлантическимъ и англійскимъ братьямъ, чтобы они помогли

¹⁾ См. Бап. №№ 31—35.

намъ въ нашей брани за имя Христово. Мы взываемъ подобно македонянину въ видѣніи ап. Павла: „прииди и помоги намъ“. Вопросы о литературѣ и школьный дѣйствительно разсматриваются на русскомъ баптистскомъ съѣздѣ. Но этимъ съѣздъ не ограничивается. Въ связи съ докладомъ правленія о дѣятельности баптистовъ въ 1910—11 году онъ поднимаетъ вопросъ о легализаціи съѣзда баптистскихъ общинъ, говоритъ не только о школахъ, но и о пріютахъ, юношескихъ и дѣвическихъ кружкахъ, широко ставитъ и разсматриваетъ вопросъ о баптистскихъ проповѣдникахъ, опредѣляетъ свое отношеніе къ другимъ сектантамъ—евангеликамъ, не принадлежащимъ къ союзу баптистовъ. Всю указанную дѣятельность съѣзда со стороны ея задачъ и цѣлей и значенія для церкви православной, и попытаемся выяснитъ.

Съѣздъ началъ свои дѣловые занятія съ обсуждения заявленія редактора баптистскаго журнала „Баптистъ“, В. Г. Павлова, объ образовавшемся въ кассѣ журнала дефицитѣ въ 500 руб. Главною причиною дефицита онъ выставляетъ денежные штрафы на журналъ, налагаемые администраціей. Въ доказательство приводитъ примѣръ штрафа въ 300 руб., наложенный будто бы только за указаніе адреса въ журналѣ для взноса пожертвованій. Въ самомъ журналѣ выставляется имъ и другая причина дефицита—слабая поддержка журнала подписчиками и затруднительность вести журналъ вслѣдствіе недостатка средствъ. Поэтому въ статьяхъ „наша литература“ и „къ предстоящему съѣзду“ (№№ 37—39) редакторъ „Баптиста“ старается выяснитъ важность и необходимость для баптистовъ имѣть собственное книгоиздательство, присоединитъ къ „Баптисту“ собственную ежедневную газету, переводитъ для баптистовъ имѣющіяся на иностранныхъ языкахъ полезныя для нихъ книги. Но, какъ видно, самъ редакторъ не пользуется большимъ сочувствіемъ и расположеніемъ своихъ сочленовъ. Съѣздъ отказываетъ ему въ покрытіи дефицита и для учета кассы журнала назначаетъ особую комиссію. Равнымъ образомъ, не смотря на всѣ заявленія его о важности „Баптиста“, какъ обслуживающаго всѣхъ русскихъ баптистовъ, и о принятіи изданія его на средства союза, выходятъ, помимо издаваемого имъ журнала и даже вопреки постановленію прошлогодняго Петербургскаго съѣзда, еще другіе журналы баптистскіе—„для молодежи“ и „Гость“. Слѣд., значеніе собственной литературы баптистами сознается, но литературнымъ органомъ своимъ „Баптистъ“ они не удовлетворяются. И во всемъ вопросѣ, рѣшенномъ съѣздомъ по поводу дефицита въ редакціи журнала, самымъ характернымъ является только то, въ какомъ духѣ ведется издаваемый журналъ. Административныя кары на журналъ показываютъ, что журналъ преслѣдуетъ пропагандистскія цѣли, и эти цѣли настолько ясно выступаютъ въ журналѣ, что вызываютъ денежные штрафы. По заявленію предсѣдателя съѣзда въ этихъ штрафахъ можетъ быть виноватъ самъ редакторъ, иначе говоря, онъ плохо маскируетъ цѣли баптизма, слишкомъ рѣзко выступаетъ въ немъ со взглядами баптизма, а это неумѣнье редактора

они не считаютъ нужнымъ оплачивать. И дѣйствительно, достаточно прочитавъ всѣ рѣчи, какія приводитъ „Баптистъ“ изъ всемірнаго конгресса баптистовъ въ Америкѣ, чтобы видѣть, какія несомнѣвимыя и даже противоположныя православнои церкви цѣли ставить себѣ журналъ, считающій баптизмъ призваннымъ стать на мѣсто католицизма и греческаго православія. Изъ того же, какъ „Баптистъ“ старается всегда въ неприглядномъ свѣтѣ изобразить православныхъ миссіонеровъ, какъ онъ усиленно рекламируетъ баптизмъ постоянными сообщеніями объ обращеніяхъ въ баптизмъ лицъ православныхъ, какъ расписываетъ подвиги и страданія баптистскихъ проповѣдниковъ, также становится понятнымъ, что представляетъ собою баптистская литература, вопросъ о которой съѣздъ разсматриваетъ прежде всего.

Еще усиленнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ литература, дѣйствуютъ въ пользу баптизма его проповѣдники. Прочитанный на съѣздѣ вслѣдъ за обсужденіемъ доклада о литературѣ отчетъ правленія о дѣлахъ баптистовъ за истекшіи 1910—11 годъ рисуетъ дѣятельность баптистскихъ проповѣдниковъ въ такомъ видѣ. Въ общемъ итогѣ проповѣдники баптизма провели въ своей работѣ („не дома“, какъ говоритъ отчетъ) 2608 дней, посѣтили 136 городовъ, 313 селеній; устроили 2388 собраний, обратили 403 человекъ, крестили 301 человека, израсходовали 2278 руб. 29 коп. Если принять общую численность баптистовъ въ Россіи въ тысячу человекъ, то означенную дѣятельность проповѣдниковъ баптизма нельзя назвать неуспѣшной. Скорѣе можно думать наоборотъ: съ естественнымъ приростомъ баптизма увеличеніе числа его послѣдователей можно опредѣлить въ теченіе года въ размѣрѣ около тысячи человекъ. При томъ эта пропагандистская дѣятельность проповѣдниковъ происходила не безпрепятственно. Тотъ же отчетъ отмѣчаетъ стѣсненія, чинившіяся проповѣдникамъ администраціей: такъ, въ Полтавѣ министерство отказало въ разрѣшеніи собраний, хотя подъ ходатайствомъ подписалось 30 человекъ; на Кавказѣ сестру Капанову высылали этапомъ изъ станицы въ Пятигорскъ; то же самое испытывалъ въ Кіевской губерніи братъ Бронштейнъ. Отчетъ не объясняетъ причины стѣсненій. Но изъ описанія многихъ подобнаго рода фактовъ въ журналѣ „Баптистъ“ видно, что баптистскіе проповѣдники производятъ свою проповѣдь сильное возбужденіе противъ себя со стороны православнаго населенія. И спасая самихъ проповѣдниковъ, предупреждая опасныя столкновенія между православными и баптистами, власти вынуждены бывають закрывать молитвенныя собранія баптистовъ, удалять изъ городовъ и селеній самихъ баптистскихъ проповѣдниковъ. Подобное случилось и на Московскомъ съѣздѣ баптистовъ, когда для избѣжанія скандальныхъ столкновеній баптистовъ и защитниковъ православія, градоначальникъ вынужденъ былъ посовѣтовать представителямъ съѣзда прекратить свои молитвенныя собранія. Это показываетъ только, что самыя собранія происходятъ въ нетерпимомъ и оскорбительномъ для православнаго религіознаго чувства духѣ. Достаточнымъ

подтвержденіемъ тому служить фактъ привлеченія къ судебной отвѣтственности пятерыхъ, проповѣдовавшихъ въ Москвѣ баптистовъ: В. А. Фетлера, Я. Квашенинникова, В. С. Иванова, Н. Я. Яковлева и Я. Перка. Къ нимъ примѣнены статьи: къ первымъ четыремъ 90-я и 2 и 3 пп. 2-й ч. 74 ст. уг. улож. Къ г. Перку примѣнена ст. 90-я. Судебное слѣдствіе нашло, что всѣ эти лица „въ цѣляхъ совращенія православныхъ слушателей въ баптизмъ, произносили въ своемъ молитвенномъ домѣ проповѣди, склонившія многихъ православныхъ къ отпаденію отъ православія и къ переходу въ баптистское ученіе. Кромѣ того, четверо первыхъ лицъ въ своихъ рѣчахъ на означенныхъ собраніяхъ въ домѣ Богомолова, происходившихъ публично, дозволили себѣ, съ цѣлю произвести соблазнъ между присутствующими, „поношеніе и непристойныя насмѣшки надъ правилами, обрядами и предметами вѣрованія православной церкви“. Отсюда ясно видно, какой характеръ носить дѣятельность баптистскихъ проповѣдниковъ. И если эта дѣятельность не совсѣмъ заполонила православіе, то обязаны мы этимъ сдерживающей силѣ властей, а главнымъ образомъ вкорененному въ природу русскаго человѣка глубокому религіозному чувству, возмущающемуся всякими рѣзкими выходками и нападками на церковь православную.

Понятно, что руководителямъ баптизма крайне не нравятся какія бы то ни было стѣсненія дѣятельности ихъ проповѣдниковъ. Потому на сѣздѣ баптистовъ поднимается и разсматривается вопросъ о недостаткахъ закона, регулирующаго религіозную жизнь баптистовъ. Баптистамъ очень хотѣлось бы жить подъ широкимъ покровительствомъ Высочайшаго манифеста 17 апр. 1905 года. Этотъ манифестъ, какъ извѣстно, дозволяетъ свободный переходъ изъ одного исповѣданія въ другое, за исключеніемъ сектъ изувѣрныхъ, при чемъ дѣти до 14-ти лѣтняго возраста слѣдуютъ за своими родителями. Указанный манифестъ произвелъ большое волненіе во всемъ раскольническомъ и сектантскомъ мірѣ. Пропагаторская дѣятельность не принадлежащихъ къ православной церкви или отклонившихся отъ нея пошла вездѣ усиленнымъ темпомъ. И при этомъ свобода перехода понята была всѣми противниками православія въ смыслѣ полной свободы проповѣди и полной свободы совращенія въ иновѣріе. Чтобы регулировать дѣятельность фанатичныхъ проповѣдниковъ и оградить отъ нихъ православіе, потребовались со стороны властей циркуляры и разъясненія, которыми иновѣрная пропаганда ставилась въ опредѣленные рамки. Циркулярное разъясненіе министровъ отъ 14 марта 1906 года налагаетъ уже наказаніе за явное совращеніе изъ православія, а законъ 17 окт. 1906 г. опредѣляетъ, въ какомъ порядкѣ могутъ регистрировать себя желающіе образовать свою религіозную общину съ гражданскими правами. Всѣ эти постановленія не стѣсняють внутренней жизни сектантствующихъ и предоставляютъ имъ полную религіозную свободу въ отправленіи своего богослуженія и исповѣданія ученія. Они только огражда-

ютъ и то не вполнѣ отъ пропаганды сектантствующихъ лицъ православныхъ. Сами члены баптистскаго сѣзда должны были сознаться, что законъ „не плохъ“. Всѣ ихъ жалобы на законъ ограничились указаніемъ различныхъ примѣровъ стѣсненій, которыя чинить имъ администрація. Но мы уже видѣли причины этихъ стѣсненій, которыя лежатъ въ самихъ баптистскихъ проповѣдникахъ, въ ихъ слишкомъ рѣзкой и соблазнительной для православія проповѣди. Иначе говоря, сами они не уважаютъ чужихъ правъ, т. е. правъ православной церкви. Только одинъ стѣснительный для себя пунктъ въ законѣ отмѣтили баптисты на своемъ сѣздѣ, именно то, что они не имѣютъ права ни крестить, ни вѣнчать въ возрастѣ отъ 14-ти до 21-го года. Но тутъ же откровенно сознались: „конечно, тайно мы и крестимъ и вѣнчаемъ. И хотъ сажай насъ въ тюрьму, но дѣлать это мы не перестанемъ“. Такъ настойчивы баптисты въ своей пропагандѣ, и не только среди другихъ сектантовъ, но и среди православныхъ. Одинъ изъ членовъ сѣзда В. В. Ивановъ, по поводу указаннаго стѣсненія въ законѣ говоритъ на сѣздѣ: „рѣчь идетъ не о юношахъ, рожденныхъ въ баптизмѣ, и не о юношахъ, у которыхъ родители вышли изъ молоканства,—этихъ своихъ мы крестимъ и вѣнчаемъ не обращая вниманія на законъ,—а о юношахъ, рожденныхъ въ православіи, но родители которыхъ жили въ баптизмѣ. Эти наши дѣти—такіе же баптисты по духу, но насильственно закономъ удерживаются въ православныхъ спискахъ до 21-лѣтняго возраста. Это ненормально“. Другой членъ сѣзда, Г. Жулинъ, добавилъ: „Такой юноша можетъ умереть въ 17—18 лѣтъ и, такимъ образомъ, лишиться, благодаря закону, благодати Божіей“. Вотъ каковъ взглядъ баптистовъ на православную церковь! Согласно съ такими разсужденіями извѣстный В. Г. Павловъ считаетъ необходимымъ просить, чтобы ребенокъ послѣ 14-ти лѣтъ могъ свободно выбрать себѣ религію. „Мы честно должны заявить, говоритъ онъ, что Богу повиноваться надо болѣе, чѣмъ людямъ“. Такъ почитаютъ баптисты законъ, который далъ имъ права. И въ преслѣдованіи своей цѣли—получить права совращать въ баптизмъ граждански несовершеннолѣтнихъ—они, несомнѣнно, будутъ до конца настойчивы, потому что считаютъ юношескій возрастъ наиболѣе благопріятнымъ для воспитанія человѣка въ началахъ баптизма. Въ одной рѣчи на всемірномъ конгрессѣ въ Америкѣ ораторъ по вопросу о воспитаніи юношества говоритъ, что 92% спасенныхъ, т. е. принявшихъ баптистское ученіе, приходится на долю молодежи, а на каждую сотню спасенныхъ только пять человѣкъ оказываются свѣше 30-лѣтняго возраста. Отсюда ясно, почему баптистскій сѣздъ обращаетъ такое большое вниманіе на незначительный, повидимому, пунктъ закона и въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ своихъ прямо заявляетъ, что если законъ не дастъ нужнаго имъ права, все равно они будутъ совращать въ свою среду православную молодежь и вопреки закону. Здѣсь на первый планъ ставится баптистами своя прямая цѣль—пропаганда баптистскаго ученія и совращенія въ баптизмъ.

Насколько широко раскинулъ баптизмъ свои пропагандистскія сѣти въ предѣлахъ Россіи, показываетъ рѣшеніе баптистскаго сѣзда послать по просьбѣ благовѣщенскихъ баптистовъ двухъ благовѣстниковъ (проповѣдниковъ) въ Сибирь. Въ связи съ этимъ рѣшеніемъ положеніе баптистскихъ миссіонеровъ встрѣтило особое вниманіе со стороны сѣзда. Постановили обезпечить проповѣдниковъ матеріально и назначить имъ за 7 мѣсяцевъ проповѣднической дѣятельности въ году жалованье до 600 руб. въ годъ, т. е. около 90 руб. за каждый мѣсяцъ пропагандистской ихъ дѣятельности. Эту плату нельзя считать малою, если принять заявленіе на томъ же сѣздѣ, что баптисты, когда пріѣзжаютъ къ нимъ ихъ проповѣдникъ, даютъ ему бесплатно и ночлегъ и пищу. Чтобы такіе проповѣдники вполне соотвѣтствовали своему званію, еще на конгрессѣ въ Америкѣ рѣшено устроить въ Петербургѣ баптистскую семинарію. Такая семинарія существовала ранѣе въ Лодзи, но правительствомъ была закрыта. Если открытіе семинаріи въ столицѣ также встрѣтитъ препятствіе со стороны правительства, то постановлено открыть такую семинарію въ Берлинѣ. И хотя на сѣздѣ въ Москвѣ и было заявлено нѣкоторыми, что баптистамъ нужны низшія школы, однако отъ проекта устройства семинаріи въ Россіи баптисты не отказались. А на всемірномъ конгрессѣ въ Америкѣ собрано на это пожертвованій 75 тыс. долларовъ, т. е. около 150 тыс. рублей. (№ 39 Баптистъ). Для дѣятельности проповѣдниковъ рѣшено построить въ Москвѣ молитвенный домъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— Въ началѣ засѣданія Государственной Думы 19-го октября сего года доложено было заявленіе члена ея отъ Владимірской губерніи протоіерея А. Знаменскаго объ отказѣ его отъ званія члена Государственной Думы.

— Высокопреосвященный Николай 12-го октября посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на урокахъ Св. Писанія въ V кл. 2 отд. и Основного Богословія въ IV кл. 1 от.

— Высопреосвященный Николай совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ 20 октября заупокойную литургію и по окончаніи ея паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. 21-го октября Владыка совершилъ тамъ же торжественную литургію, въ сослуженіи архимандрита Владиміра и соборнаго духовенства, и по окончаніи ея положенное благодарственное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. 22-го

октября Владыкою совершена была литургія и по литургіи праздничное молебствіе въ церкви Княгинина монастыря. 23-го—литургія въ Крестовой церкви.

— 20-го октября, по окончаніи уроковъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра совершена паннихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. 23-го октября въ 7½ часовъ вечера состоялось, подъ предсѣдательствомъ Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова, очередное засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. На засѣданіи преподавателемъ семинаріи Н. В. Малицкимъ было доложено краткое извлеченіе изъ его обширнаго труда: „Исторія Переславской епархіи“. Переславская епархія существовала всего 44 года, съ 1744—1788 годъ. Не смотря на такой короткій періодъ существованія Переславской епархіи, исторія ея до сихъ поръ мало обслѣдована. Правда, покойный о. протоіерей А. И. Свирѣлинъ въ своихъ историческихъ статьяхъ неоднократно касался выдающихся событій изъ прошлаго Переславля второй половины XVIII вѣка. Но свѣдѣнія, сообщаемыя имъ по этимъ вопросамъ, носятъ общій, нѣсколько отрывочный характеръ и добыты на основаніи только архива Данилова монастыря, который, какъ архивъ монастыря, а не консисторіи, не могъ дать полной картины епархіальной жизни второй половины XVIII вѣка. Докладчику пришлось работать при условіяхъ болѣе благопріятныхъ въ отношеніи первоисточниковъ для исторіи Переславской епархіи. Въ 1902 году, благодаря просвѣщенному вниманію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, во Владимірѣ изъ гор. Суздаля доставлены были архивы Суздальской и Переславской консисторіи, помѣщавшіеся тамъ въ подвалѣ соборной колокольни. Документы Переславскаго архива, лежавшіе вдали отъ входа, подверглись расхищенію въ меньшей степени, чѣмъ документы архива Суздальскаго. Сохранились, между прочимъ, почти цѣликомъ, цѣнные для исторіи Переславской епархіи, объемистыя книги журналовъ и протоколовъ Переславской духовной консисторіи за весь періодъ ея существованія. Эти матеріалы Переславскаго архива и явились главнымъ источникомъ для труда Н. В. Малицкаго. Изложеніе добытаго такимъ путемъ историческаго матеріала, для большаго удобства и раздѣльности содержанія, ведется имъ по періодамъ, соотвѣтствующимъ промежуткамъ времени управленія епархіей отдѣльныхъ архіереевъ, вліяніе которыхъ на ходъ епархіальной жизни было, конечно, очень значительно. Первымъ архіереемъ новооткрытой Переславской епархіи былъ архіепископъ Арсеній Могилянскій. Исторіи епархіальной жизни въ его правленіе посвященъ первый отдѣлъ труда Н. В. Малицкаго. Съ небольшими извлеченіями изъ этого отдѣла докладчикъ и познакомилъ собраніе. Отдѣлъ этотъ распадается на нѣсколько главъ. Первая трактуетъ объ открытіи Переславской епархіи и учрежденіи Можайской епископіи. Вторая говоритъ о матеріальной

необезпеченности Переславской каѳедры, перестройках каѳедрального Горицкаго монастыря и о сборахъ съ епархіи на построеніе консисторіи, на содержаніе служащихъ въ ней лицъ, на архіерейскую ризницу и пѣвчихъ. Третья глава посвящена вопросу объ органахъ Переславскаго епархіального управленія. Четвертая, составляющая какъ бы введеніе въ исторію Переславской духовной семинаріи, трактуеть объ обученіи дѣтей священно-церковнослужителей Переславской епархіи въ семинаріи Св. Троицкой лавры. Пятая—о мѣрахъ къ возвышенію образовательнаго уровня священно-церковнослужителей Переславской епархіи времени ея открытія. Шестая—о мѣрахъ къ возвышенію нравственнаго состоянія ихъ. Седьмая—о монастыряхъ епархіи, ихъ экономическомъ положеніи и мѣрахъ къ возвышенію иноческой жизни. Восьмая и послѣдняя посвящена обзору мѣропріятій, направленныхъ къ подъему религіозно-нравственной жизни паствы Переславской епархіи и характеристикѣ этой жизни.—Объемистый трудъ Н. В. Малицкаго еще не законченъ. Написана только часть его.—Собраніе, по выслушаніи доклада, постановило напечатать его въ изданіяхъ Комиссіи по мѣрѣ изготовленія матеріала къ печати авторомъ.—Послѣ Н. В. Малицкаго В. Г. Добронравовъ сдѣлалъ докладъ собранію о ходѣ работъ по изданію альбома въ память 300-лѣтія со времени воцаренія Дома Романовыхъ. Въ альбомѣ будутъ воспроизведены главнымъ образомъ достопримѣчательности Спасо-Евѡиміева монастыря, въ которомъ находится могила князя Пожарскаго, имя котораго тѣсно связано съ воцареніемъ въ Россіи перваго царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича. На печатаніе альбома въ распоряженіи Комиссіи имѣется 1325 рублей, пожертвованныхъ на этотъ предметъ разными лицами. Альбомъ будетъ состоять изъ 8 фототипическихъ и около 32 цинкографическихъ снимковъ, которые имѣютъ быть изготовлены въ Московскомъ фототипическомъ заведеніи Фишера. Текстъ альбома составитъ В. Г. Добронравовъ. Предположено выпустить альбомъ въ свѣтъ около Пасхи слѣдующаго года.—Кромѣ докладовъ, на томъ же собраніи были произведены выборы новыхъ членовъ Архивной Комиссіи. Въ числѣ другихъ избранъ новый преподаватель гражданской исторіи нашей семинаріи П. Я. Пискановскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

— На Смоленскомъ Епарх. съѣздѣ слушали: докладъ совѣта съѣзда о платѣ въ пользу церкви за мѣста для погребенія въ оградѣ сельскихъ церквей, имѣющихъ отдѣльныя кладбища, согласно предложенію Духовной консисторіи. Постановили: установить опредѣленную плату за мѣста для погребенія въ церковныхъ оградахъ сельскихъ храмовъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ въ виду того, что въ данномъ случаѣ приходится считаться съ многими обстоятельствами, а потому и предоставляетъ это усмотрѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ, какъ блюстителей церковныхъ интересовъ. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 19).

— На томъ же Създѣ слушали: постановленіе благочинническаго собранія 1-го округа, Дорогобужскаго уѣзда, объ устройствѣ церковныхъ хоровъ. Постановили:

Въ виду того, что хоровое церковное пѣніе имѣетъ огромное значеніе не только въ богослуженіи, но и въ воспитаніи религіозно-нравственномъ народа, что есть дѣло какъ всѣхъ членовъ причта, такъ и церковныхъ старостъ помощью матеріальною, Създѣ постановляетъ: а) священники не только не должны препятствовать устройству хоровъ, но содѣйствовать и поощрять руководителей и участниковъ; б) діаконы, гдѣ возможно, и псаломщики, обязательно должны привлекать любителей пѣнія и устраивать, по мѣрѣ умѣнія, хоры, церковные старосты обязаны выдавать на устройство хора не менѣе 30 рублей въ годъ, по требованію регента покупать для пѣнія музыкальные инструменты и ноты, если есть средства; г) о.о. благочиннымъ при обзорѣ обращать вниманіе на состояніе пѣнія и хора при храмѣ, усердныхъ и дѣятельныхъ въ этомъ отношеніи регентовъ-псаломщиковъ или діаконѣвъ поощрять, способныхъ, но лѣнивыхъ подвергать взыска-нію съ помѣщеніемъ о семъ въ обзорномъ журналѣ; д) просить уѣздные училищныя Совѣты не препятствовать занятію псаломщиковъ съ учениками земскихъ школъ по пѣнію и участію ихъ въ богослуженіи, особенно великимъ постомъ; е) покорнѣйше просить Его Преосвященство повышать въ санѣ діаконскій тѣхъ псаломщиковъ, кои представляютъ отъ причта и о.о. благочиннаго отзывъ объ устройствѣ просителемъ хора церковнаго.

Резолюція. Утверждается, но награждать діаконскимъ саномъ псаломщиковъ я могу лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ удовлетворять другимъ требованіямъ въ отношеніи сего сана. („Тамъ же“).

— На томъ же създѣ заслушанъ докладъ депутата священника Васи-лія Карзова, о назначеніи казеннаго жалованья духовенству по степени образованія и сана, съ пятилѣтними прибавками, чтобы священники, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, чрезъ 20 лѣтъ службы получали не менѣе 600 рублей, діаконы не менѣе 400 рублей и псаломщики—200 рублей. А лица съ академическимъ образованіемъ, начиная съ 600 рублей. По-становили:

Самый справедливый, руководящій принципъ при назначеніи жалованья, есть дѣйствительно образовательный цензъ. Этимъ способомъ вознаграждаются лица, потратившія молодые годы на ученіе; уничтожается погоня за мѣстами, ибо жалованье будетъ прикрѣплено не къ мѣсту службы, а къ служащему лицу; привлекаются къ принятію священнаго сана лица съ богословскимъ образованіемъ, среднимъ и высшимъ, и, такимъ образомъ, силы церкви начнутъ пополняться. Сочувственно выслушавъ докладъ о. Карзова, Създѣ покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, гдѣ теперь спеціально работаетъ комиссія по данному вопросу, чтобы образовательный цензъ былъ поставленъ рѣшающимъ стимуломъ при назначеніи духовенству усиленнаго жалованья. Попутно представляется особый докладъ депутата священника А. Зыкова о положеніи

и заслугахъ духовенства Смоленской епархіи въ 1611 и 1812 годахъ, дающихъ ему право и надежду на усиленное жалованье отъ казны причтамъ всей епархіи, наравнѣ съ западнымъ краемъ.

Резолюція. Большая часть приходоу епархіи не обезпечена еще и нормальнымъ минимальнымъ жалованьемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи усиленнаго жалованья причтамъ я считаю несвоевременнымъ. („Тамъ же“).

— Кишиневская Духовная консисторія въ виду участвовавшихъ жалобъ, что причты отказываются вѣнчать тѣхъ изъ желающихъ вступить въ бракъ, о рожденіи коихъ въ метрическихъ книгахъ акта не находится, дѣлаетъ напоминаніе духовенству Кишиневской епархіи, что циркулярнымъ указомъ отъ 19-го февраля 1899 года за № 5 объявлено, чтобы причты при совершеніи браковъ не требовали отъ желающихъ вступить въ бракъ метрику о рожденіи ихъ, если въ достиженіи брачующимися установленнаго для брака возраста никакого сомнѣнія не встрѣчается. („Кишин. Еп. Вѣд.“, № 42).

— Въ газетѣ „Россія“ (№ 1816) А. Лукинскій, касаясь вопроса о сектантахъ и миссіи, пишетъ: „Разными дѣятелями миссіи всегда будутъ предлагаться различныя мѣры къ поднятію миссіонерскаго дѣла въ Россіи: будутъ говорить о необходимости истоваго совершенія богослуженія, объ улучшеніи церковнаго чтенія и пѣнія, объ упрощеніи церковно-богослужебнаго языка, усиленіи церковной проповѣди. Будутъ повторять извѣстную фразу: «каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть первымъ миссіонеромъ»; скажутъ о необходимости церковныхъ библиотекъ и открытіи обществъ трезвости, о распространеніи среди народа брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія; будутъ, наконецъ, говорить объ усиленіи церковной дисциплины и поднятіи авторитета духовенства и проч., и проч. »

Конечно, всѣ эти пожеланія хороши; будучи осуществлены, они несомнѣнно помогутъ дѣлу миссіи. Но сами по себѣ они все же явятся мѣропріятіями виѣшняго характера, успѣхъ которыхъ будетъ зависеть отъ той почвы, на которую будутъ бросаться эти сѣмена. Нужно разбудить дремлющія силы самого православнаго люда и направить ихъ на борьбу съ врагами церкви, разумѣется, однѣми только мѣрами внутренняго религиозно-нравственнаго воздѣйствія. Церковь есть союзъ любви, и пока такой союзъ представляетъ собою то или другое мѣстное общество,—ему не страшна никакая пропаганда чуждаго ученія. Но бѣда въ томъ, что нашъ церковный приходъ давно пересталъ быть союзомъ любви, а обратился въ сборище лицъ, связанныхъ лишь виѣшнимъ образомъ.

Единство храма и единство пастыря страннымъ образомъ превратилось только въ единство мѣста отправленія необходимыхъ церковныхъ требъ. Въ народѣ спитъ религиозный интересъ. Заглохло живое сознаніе необходимости принадлежать къ церкви, чтобы жить полною религиозною жизнью. Только по инерціи, малоподвижности эти люди держатся около ограды храма. Явись кто-нибудь и покажи имъ, какъ можно возбудить религиозное чувство, затронуть мысль и развить живое молитвенное настроеніе, и они пойдутъ

за нимъ, не вѣдая того, что этотъ путеводитель заведетъ ихъ въ концѣ концовъ въ пустыню сухого рационализма или грубаго и даже безнравственнаго суевѣрія.

Нужно, чтобы священникъ изъ требоисправителя и случайнаго обличителя своихъ прихожанъ выросъ въ постоянного ихъ духовнаго руководителя. Нужно, чтобы каждый прихожанинъ хоть разъ почувствовалъ, что церковь есть великій союзъ любви, объединяющій вѣрующихъ всѣхъ концовъ земли, соединяющій ихъ ветхую сельскую деревянную церковь въ одно духовное цѣлое не только съ роскошными храмами древней богомольной Византіи, но и съ темными пещерными гробницами катакомбъ, на которыхъ совершали евхаристію мученики первыхъ вѣковъ христіанства. Только тогда, когда приходъ или хоть нѣкоторая его часть почувствуетъ себя живымъ религіознымъ союзомъ,—падутъ на плодородную почву и всѣ тѣ внѣшнія мѣры, которыя будутъ прилагаться къ развитію религіозной жизни. Сначала нужно бросить въ землю сѣмя, а потомъ ужъ поливать ее. Сколько есть у насъ церквей, въ которыхъ образцово и истово совершается богослуженіе, а между тѣмъ и здѣсь религіозная жизнь прихода слаба.

Въ самой борьбѣ съ сектантствомъ у насъ такъ часто сказывается стремленіе къ внѣшнимъ мѣрамъ: запретить, недопустить. Но тамъ, гдѣ явилась пытливость, гдѣ людей мучитъ неудовлетворенная жажда, напрасно ставить внѣшнія преграды. Онѣ только дадутъ большую силу удерживаемому стремленію. Не слѣдуетъ и ругать сектантовъ, набрасываясь на нихъ и въ литературѣ, и въ устныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ гиканьемъ и крикомъ. Такая суровость сектантовъ только оттолкнетъ и озлобитъ,—это обычная психологія заблуждающихся, которую отмѣчалъ еще старый семинарскій учебникъ гомилетики Фаворова.

Нужно старательно изучить, со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ подробностяхъ, психологію сектанта до малѣйшихъ оттѣнковъ его настроенія. Изучить объективно, ничего не преувеличивая, но и ничего не упуская изъ виду. Этимъ-то, къ сожалѣнію, мы и не можемъ похвалиться. Нельзя сказать, чтобы сектантство росло у насъ быстро, особенно, если имѣть въ виду ту благопріятную почву, которую оно находитъ въ религіозномъ состояніи массъ. Но оно приноситъ вреда гораздо больше, чѣмъ можно думать.

Вредъ этотъ заключается въ томъ религіозномъ волненіи, далеко не благопріятномъ православной церкви, которое оно производитъ вокругъ. Тамъ, гдѣ были сектантскіе проповѣдники или появилось хоть нѣсколько сектантовъ, посѣявъ раздоръ уже во многихъ сердцахъ. Сектантская проповѣдь привлекаетъ къ себѣ немногія, болѣе пылкія натуры, но за то во многихъ вселяетъ религіозный индифферентизмъ и порождаетъ сомнѣніе. Въ этомъ, можетъ быть, даже самое главное зло сектантской пропаганды, отсюда и необходимость энергичной борьбы съ ея вліяніемъ не только для церкви, но и для государства“.

— На Оренбургскомъ Епархіальномъ съѣздѣ, происходившемъ въ августѣ с. г., между прочими вопросами слушалась докладная записка Верхне-

уральскаго Уѣзднаго о. Наблюдателя о необходимости привлеченія священниковъ казачьихъ приходовъ Верхне-Уральскаго уѣзда къ законоучительству и объ урегулированіи времени требоисправленія въ этихъ приходахъ.

На три существенно важныхъ препятствія къ успѣшной законоучительской дѣятельности священниковъ Верхне-Уральскаго уѣзда и особенно въ приходахъ второго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска указываетъ о. Наблюдатель въ своей докладной запискѣ.

Первое:—это не урегулированіе времени требоисправленія, которое занимаетъ почти все время у священника и отнимаетъ у него часы для уроковъ по Закону Божію въ мѣстныхъ казачьихъ школахъ, и изъ законоучителя, обязаннаго самой идеей пастырства вести эти уроки неослабно, превращаетъ его въ рѣдкаго, случайнаго посѣтителя школы, на правахъ особаго лишь наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія, который всецѣло отдается въ руки учащихся, и, въ большинствѣ, лицъ безъ надлежащей подготовки и образованія.

Второе препятствіе къ плодотворной дѣятельности о.о. законоучителей о. наблюдатель усматриваетъ въ крайне неаккуратномъ посѣщеніи школъ учащимися, не смотря на существующее обязательное обученіе въ сихъ школахъ.

Третьимъ-же препятствіемъ въ законоучительской дѣятельности, по словамъ о. наблюдателя, являются сборы священниковъ по приходу хлѣбомъ и прочими необходимыми жизненными продуктами, поглощающіе у о.о. законоучителей много времени, въ ущербъ школьнымъ занятіямъ.

Мѣрою къ устраненію перваго препятствія о. Русановъ указываетъ установленіе извѣстныхъ опредѣленныхъ часовъ для отправленія христіанскихъ требъ, напримѣръ, отъ 8 до 9 часовъ утра и 1 часу до 2 час. дня. Тогда, ежедневно въ распоряженіи священника будетъ 3 свободныхъ часа, которые онъ и можетъ посвятить школѣ. „Что касается поѣздокъ по деревнямъ для напутствованія больныхъ и умирающихъ, то онѣ сравнительно не такъ часты бывають и будутъ еще рѣже, если священники будутъ посѣщать уроки Закона Божія и въ школахъ приходскихъ деревень. Казаки скоро поймутъ, что для нихъ выгоднѣе воспользоваться присутствіемъ священника въ поселкѣ, чѣмъ нарочито ѣхать за нимъ. Въ крайнихъ же случаяхъ—для этого можно назначить вечеръ“. Для успѣшнаго введенія проектируемой мѣры о. наблюдатель считаетъ необходимой санкцію ея Епархіальной Властью и „даже при содѣйствіи свѣтской власти, чтобы не было нареканія на священника“.

Все зло указаннаго выше втораго препятствія въ успѣшности законоучительской дѣятельности священниковъ, т. е. неаккуратнаго посѣщенія учащимися школъ, о. наблюдатель объясняетъ, какъ слѣдствіе полнаго устраненія въ казачьихъ приходахъ священника отъ школьнаго дѣла и возложенія его на заботу одного только учителя или учительницы, при рѣдкомъ контролѣ ихъ дѣятельности со стороны наблюдающаго за школами и рекомендуетъ поставить во главѣ школьнаго дѣла въ казачьихъ приходахъ, по примѣру школъ церковно-приходскихъ, мѣстныхъ приходскихъ священни-

ковъ, которые неопустительно разъясняли бы прихожанамъ пользу грамотности и внушали бы о необходимости аккуратнаго посѣщенія школъ дѣтьми.

Къ устраненію третьяго препятствія о. Русановъ рекомендуетъ, какъ самое радикальное средство, замѣнить сборъ жалованьемъ, но, находя это непосильнымъ къ осуществленію въ казачьихъ приходяхъ, гдѣ Войсковымъ Начальствомъ уменьшается и существующее обезпеченіе причтовъ чрезъ отнятіе у нихъ земли, и отмѣну приговоровъ о жалованіи, останавливается на пожеланіи пользоваться, хотя бы бесплатными, общественными подводами при поѣздкахъ въ поселковыя школы на уроки Закона Божія.

Послѣ всесторонняго обсужденія сего доклада сѣздъ постановилъ: Призная урегулированіе времени требоисправленія, какъ мѣру исполнѣнѣлесообразную для успѣшной законоучительской дѣятельности не только въ казачьихъ приходяхъ, но и крестьянскихъ, Епархіальный сѣздъ считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальной Властью объ установленіи опредѣленныхъ, извѣстныхъ часовъ для отправленія христіанскихъ требъ въ приходяхъ епархіи, при чемъ, дабы избѣгать вполнѣ возможнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ропота и нареканія на священниковъ со стороны прихожанъ, просить Епархіальное Начальство обратиться за содѣйствіемъ въ семь дѣлъ къ свѣтской власти "... („Оренб. Еп. Вѣд.“, № 40—41).

Извѣстія и замѣтки.

— **Чествованіе памяти патріарха Гермогена.** Св. Синодомъ постановлено 17 февраля 1912 года молитвенно праздновать трехсотлѣтіе страдальческой кончины патріарха Гермогена, борца за церковь и родину. („Колоколъ“, № 1665).

— **Святѣйшій Синодъ, въ молитвенное ознаменованіе исполняющагося 8 ноября двухсотлѣтія со дня рожденія перваго и величайшаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова,** 18 сего октября опредѣлилъ: поручить московской Святѣйшаго Синода конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ: а) предписать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ совершить 8 ноября, а гдѣ въ этотъ день храмовой праздникъ—и въ церквахъ г. С.-Петербурга 7 ноября сего года, заупокойную литургію и панихиду по Ломоносовѣ, съ произнесеніемъ, по возможности, соотвѣтствующаго поученія, и б) предложить правленіямъ и совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній устроить въ этотъ день соотвѣтствующія чтенія, посвященныя памяти перваго великаго русскаго ученаго. (ОБ).

— **Недопущеніе портретовъ епископовъ на оберткахъ.** Архіепископомъ Арсеніемъ харьковскимъ обращено было вниманіе на невозволительность изображенія на оберткахъ конфетъ портретовъ епископовъ и монаховъ. Обращеніе подобныхъ конфетъ въ харьковской епархіи воспрещено. Св. Синодъ одобрилъ такую мѣру, предоставивъ осуществленіе ея на усмотрѣніе епархіальныхъ владыкъ. („Колоколъ“, № 1665).

— **10-ти лѣтіе пастырскаго служенія.** 14-го октября состоялось десятилѣтіе священнослуженія руководителя Александро-Невской общины трезвости, прот. Миртова. Состоя ближайшимъ сотрудникомъ покойнаго отца А. Рождественскаго по организаціи борьбы со страшнымъ порокомъ пьянства, от. Миртовъ довелъ дачатое своимъ

предшественникомъ дѣло до нынѣшней широкой организаціи Александро-Невскаго общества трезвости, имѣющаго въ составѣ своемъ много идейныхъ борцовъ за счастье народа.

Энергіей своей от. Миртовъ вернулъ къ честной, трудовой жизни не мало спившихся, слабовольныхъ людей, которые, откликнувшись на его призывъ, стали подъ знамя трезвости. И за это имя от. Петра благословляетъ множество устъ. От. Миртовъ извѣстенъ также какъ выдающійся проповѣдникъ и авторъ многихъ литературныхъ трудовъ.

Въ день юбилея, въ залѣ Ал.-Нев. общ. трезвости былъ торжественно отслуженъ молебенъ. Послѣ многолѣтія, прот. Ф. Орнатекій произнесъ красиво построенную рѣчь, въ которой характеризовалъ юбиляра, какъ мощного борца за идею и наиполнѣйшаго дѣятеля общ. распространенія рел.-нр. просвѣщенія. Затѣмъ былъ прочитанъ адресъ и поднесена цѣнная икона Спасителя отъ Ал.-Нев. общ. трезвости. Въ теплыхъ словахъ привѣтствовала о. Петра одна изъ его ученицъ, прося принять отъ благодарныхъ юныхъ сердецъ Казанскую икону Богоматери. Затѣмъ о. Миртова привѣтствовали сослуживцы и подчиненные, и во всѣхъ рѣчахъ звучала неподдѣльная любовь.

Растроганный юбиляръ горячо благодарилъ собравшихся. („Россія“, № 1818).

— **О воинской повинности для лицъ, оставляющихъ церковно-служительскую или педагогическую службу до истеченія пятилѣтняго срока.** Тов. министра вн. дѣлъ Лыкошинъ сообщилъ о томъ, что лица, оставившія церковно-служительскую и педагогическую службу до истеченія обязательнаго пятилѣтняго срока, не могутъ уже пользоваться отсрочками по образованію. Администрація высшихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно принимаетъ въ число студентовъ лицъ, не выполнившихъ лежащихъ на нихъ обязанностей и подлежащихъ влѣдствіе сего приему на дѣйствительную службу. Министерство вн. дѣлъ подтвердило начальникамъ губерній и областей о неуклонномъ соблюденіи присутствіямъ по воинской повинности въ отношеніи лицъ, самовольно оставляющихъ церковно-служительскія и преподавательскія должности до истеченія обязательнаго пятилѣтняго срока, требованій устава о воинской повинности. („Колоколъ“, № 1662).

— **Новый молитвословъ.** Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о напечатаніи въ исправленномъ и дополненномъ видѣ „краткаго молитвенника для православныхъ воиновъ“. („Колоколъ“, № 1662).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу слѣдующія книги:

С. Шафровъ. Суздальскій Покровскій монастырь и двѣ его вѣнценосныя монахини. 16 стр. Москва, 1911 г. Складъ изданія: Суздаль, Покровскій монастырь.

Изд. *Горбуновъ-Посадовъ.* Сельскій и деревенскій календарь для улучшенія крестьянскаго хозяйства. Ц. 20 к. Москва, Петровская линія, книжный магазинъ „Посредникъ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

26-й годъ изданія.

за 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалън. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

два иллюстрир. юбилейныя изданія для народныхъ чтеній:

- 1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ.
- 2) Отечественная война 1812 года.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ

НА ПОЛГОДА
4 р., 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО. ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ

иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1911 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Г.г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

1911

Г.г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА изъ дѣтской жизни худ. Артура Эльслея „Трезоръ вернулся!“, исполненная хромофотографіей въ 24 краски.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлей и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ.

12 ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей, въ числѣ которыхъ: ПОТЬШНЫЙ ЗВЪРИНЕЦЪ, В. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье. ВОЛШЕБНЫЙ ЦВѢТОКЪ Л. А. Чарской, съ рис. И. Гурьева.

СТѢПКИ-РАСТРЕПКИ, родные братья, А. Ф. Панова, съ многочисленными иллюстр.

МАЛЕНЬКИЙ РУССКІЙ ГЕОГРАФЪ, сост. С. Ф. Литвинцевъ.

ДѢТИШКИ - ШАЛУНИШКИ, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ.

ЖИЗНЬ ЖУЧКА, А. Умнова, съ рис. автора.

12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЯ „лѣсные человѣчки и ихъ путешествіе по бѣлу свѣту“, съ иллюстр. П. Кокса.

6 СЦЕНОКЪ изъ дѣтской жизни п. з. „Друзья-дѣтишки и ихъ дѣлишки“, съ текстомъ А. Любена.

10 ВЫП. „знаменитые русскіе мальчики“, составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл.

6 ТАБЛИЦЪ „школа раскрашиванія“ для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.

6 ТЕТРАДЕЙ „моя первая арифметика“, составленная Н. П. Анненскимъ, съ иллюстр.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРИКЪ для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія.

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

ЦАРСТВО КАМНЕЙ. Популярный минералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.

12 ВЫП. „книги чудесъ“, Натаніаля Готорна, съ иллюстрац. Гранвилля.

8 КНИЖЕКЪ „исторія свѣчки“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.

55 ПОРТРЕТОВЪ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большомъ листѣ.

10 ВЫП. „звенья добра“, собраніе рассказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева.

6 КНИЖЕКЪ „библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстраціей.

10 ВЫП. „жемчужины русской поэзіи“, для юношества, собр. М. Р. Лемке. (Новая серія).

12 ТАБЛ. ИЗДАНИЯ „человѣкъ и строеніе его тѣла“ въ популярн. изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картин., проф. Г. Ключца.

4 ПЬЕСЫ подъ общ. загл. „Дѣтскій театръ“, Е. А. Чебышевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева.

ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ (1812—1815) въ медальонахъ графа Ф. Толстого, съ текстомъ Н. Корсакова.

„РУССКІЕ САМОУЧКИ и САМОРОДКИ“. Биографическіе очерки и рассказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія).

СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912—13 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл.

СТО ШАРАДЪ, загадокъ и задачъ для юношества, собралъ Вадимъ Радецкій.

ШАШКИ и ШАХМАТЫ для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою.

МАЛЕНЬКІЙ ХУДОЖНИКЪ среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскрашиванія. **ТЕАТРЪ МУРЗИЛКИ**, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная **Θ. Г. Беренштаммомъ**



ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, скомпонован. **Θ. Г. Беренштаммомъ**. **ТЕТРАДЬ** для отмѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей. **ЗАКЛАДОКЪ** для книгъ съ портретами писателей.

12

и мног. друг.

и мног. друг.

Кромъ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ до-
ставкой и пересылкой.—за годъ

ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и
3) къ 1 мая—по

2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «Задушевнаго Слова», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ:

1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка по 2 рубля.

П-й годъ изд.

Открыта подписка на 1911—12 годъ

П-й годъ изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1912 г.)

на ежемѣсячный роскошно иллюстрированный художественно-литературный и научный журналъ

„СВОБОДНЫМЪ ХУДОЖЕСТВАМЪ“

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ, ИЗДАВАЕМОЙ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ЗИМНЯГО СЕЗОНА, ГАЗЕТЫ

„ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“

посвященной вопросамъ текущей злободневной, профессиональной и общественной жизни міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго.

Въ журналъ и газетъ принимаютъ участіе дѣйствительно лучшія наши художественныя и литературныя силы. Въ истекшемъ подписномъ году даны произведенія **Е. Чирикова**, **И. Потапенки**, **А. Каменскаго**, **Вл. Гордана**, **А. Рославлева**, **Вл. Ленскаго**, **Θед. Сологуба**, **Сергѣя Городецкаго**, **П. Кожевникова**, **А. Фаресова**, **Θ. Д. Батюшкова**, **Вл. Чешахина**, **Б. Шуйскаго**, **Семенова-Волжскаго**, **Ф. Купчинскаго**, **Вл. Боцяновскаго**, **гр. Ив. Толстого**, **И. Гинсбурга**, **Рериха**, **Рѣпина**, **Бакста**, **Маковскихъ**, **Чистякова**, **Юона**, **Якунчиковой**, **Аронсона** и цѣлага ряда другихъ извѣстныхъ русскихъ писателей и художниковъ. Кромъ того даны репродукціи съ великихъ твореній **Рафаэля**, **Тиціана**, **Рибейры**, **Леонардо-да-Винчи**, **Веласкеза** и многихъ другихъ позднѣйшихъ иностранныхъ художниковъ.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“—единственный въ Россіи дѣйствительно художественный органъ, издающійся по образцу лучшихъ заграничныхъ художественныхъ журналовъ: „The Studio“, „Figaro illustrée“, „Deutsche Kunst“ и т. п.

Первое мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранящихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ, при чемъ часть ихъ будетъ воспроизводиться въ краскахъ facsimile. Журналъ печатается на высшаго качества мѣловой бумагѣ въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва **Р. Голике и А. Вильборгъ**.

Художественная жизнь, наша и иностранная, во всѣх своихъ проявленіяхъ найдетъ себѣ полное и разностороннее отраженіе въ журналѣ и газетѣ. Вся текущая зловещая жизнь міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго найдетъ себѣ вѣрное, безпристрастное, но не безстрастное отраженіе и оцѣнку преимущественно на столбцахъ газеты „Противъ Теченія“. Вопросы, намѣченные въ программѣ предстоящаго всероссійскаго съѣзда художниковъ и архитекторовъ, будутъ всесторонне обсуждены и освѣщены на столбцахъ газеты „Противъ Теченія“.

Первый номеръ газеты „Противъ Теченія“ новаго подписнаго года вышелъ 17-го сентября.

Подписная цѣна на журналъ и газету:

на 1 годъ 8 руб., на 1/2 года 5 руб., на 1/4 года 3 руб., на 1 мѣсяць 1 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, 1 февраля 3 рубля и 1 мая 2 рубля. Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 руб. 25 коп.

Подробные иллюстрированные проспекты изданія по требованію высылаются безплатно

Контора и редакція: Спб., В. О., 4 линія, 23.

Редакторъ-издатель художникъ **Е. Р. Гайданъ.**

1912 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

на единственный въ Россіи двухнедѣльный

художественно-литературный и научный журналъ

7-й годъ изданія журнала.

съ роскошными картин., въ краскахъ по образцу лучш. загранич. изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЦНЫХЪ КНИГЪ.

Въ журналѣ примемъ участіе: Авеѣнко В. Г., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Воборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Галина Гл., Градовскій Г. К., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Заринъ А. Е., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Купринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. Н., Рышковъ В. А., Рославлевъ А. С., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Пензоръ Дм., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щепкина-Куперникъ Т. Л., Ясинскій І. І. и мног. др. извѣстн. русск. писатели.

Программа журнала: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физической развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Вибліографія.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Девизъ изданія: „НЕ ОБЪЩАТЬ МНОГО, НО ВЪ РАМКАХЪ ОБЪЩАННАГО ДАТЬ ТОЛЬКО ХОРОШЕЕ, ЦѢННОЕ“.

Подписавшіеся на 1912 годъ получаютъ (15-го и 1-го числа каждаго мѣсяца):

24 Роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ тисненыхъ барельефахъ папкахъ-обложкахъ, съ приложеніемъ картинъ исполненныхъ красками.

20 Изящныхъ книгъ избранныхъ рассказовъ классиковъ современной мысли, съ портретами авторовъ, въ оригинальныхъ иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы собранія сочиненій:

Г д'Анвунціо, С. Лагерлефъ, Эдгара По, Ф. Ведекина, Э. Пардо Басанъ,
АН. Франса, А. Шницлера, К. Лемонье, О. Мирбо, В. де-Лиль-Аданъ,
О. Уайльда, Кат. Мендеса, Ж. Роденбаха, Тетмайера, К. Гамсуна,
П. Бурже, А. Стриндберга, Уэльса, Марсель Прево, С. Шибышевскаго.

3 Великолѣпныхъ художественныхъ альбома, какъ настольное украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“. Съ картинами, цвѣтными виньетки-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ какъ шедевръ типографскаго искусства:

1. **Сонеты Шекспира.** 2. **Поэмы Байрона.** 3. **Поэмы Альфреда Мюссе.**

75 картинъ: олеографій, автогипій, автогипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА „1812 г.“:

10 картинъ въ краскахъ на паспарту, въ художественной папкѣ.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала

БОЛЬШУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ.

Знаменитаго художника Боденгаузена **МАДОННА** размѣръ картины 66×90 сант.

Точное выполненіе полной поэзій, высоко-вдохновенной картины, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 рублей экземпляръ, возложено редакціей на Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голикъ“. Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить украшеніемъ самой изысканной гостиной.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ (безъ доставки 7 руб.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 р.).

Редакція журнала „ПРОВОЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., № 114.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

Лицамъ подписавшимся своевременно, до 1-го января, редакція будетъ высылать въ теченіе года бесплатно новую, оригинальную, двухнедѣльную газету:

ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА. Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическія, чекіе и юмористическіе рассказы. Юмористическія стихотворенія. Пародіи. Карикатуры. Пьесы. Игры и развлечения.

48 д. лѣса еловаго и березоваго
продается на срубъ изъ дачь Лу-
кіановой пуст. (10 верс. отъ гор.
Александрова, Владим. губ. и ст.
Сѣвер. жел. дор.).

Рѣшительные торги 1 ноября въ
соб. д., на Лукіановомъ пер., Мо-
сковской ул., въ г. Александровѣ.