

1-го ЯНВАРЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 1.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВЪДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Продолжается подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г. Цѣна 5 р. Редація Костр. Епарх. Вѣдомостей усерднѣйше проситъ причты церквей Костромской епархіи озаботиться своевременной присылкой подписной платы, такъ какъ несвоевременная присылка ея не только лишаетъ Редацію ясности расчетовъ относительно изданія Вѣдомостей, но и производитъ путаницу въ счетахъ ея. При сообщеніи адреса Редація проситъ обозначать, **НОВЫЙ онъ**, или **прежній**.

Указъ Святѣйнаго Синода № 19.

О льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Государя Наслѣдника.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 августа сего года за № 6673, выписку изъ журнала Комитета Министровъ о послѣдовавшемъ въ 9-й день августа текущаго года Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе нижеслѣдующихъ льготъ по представленію къ наградамъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича: 1) въ теченіе одного года, отъ 30 іюля сего года, предоставитъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями увеличить норму причитающихся на подвѣдомственные имъ учрежденія наградъ за обыкновенныя служебныя отличія до полуторнаго размѣра; 2) въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 30 іюля сего года, допустить сокращеніе общихъ межунаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ служебныхъ отличій на одинъ, а для выдающихся отличій на два года и не считать пожалованіе аренды или увеличеніе оной, въ теченіе межунаградныхъ сроковъ, препятствіемъ къ полученію награды; 3) разрѣшить министрамъ и главноуправляющимъ въ теченіе трехъ лѣтъ отъ указаннаго въ ст. I востоящаго положенія комитета срока испрашивать награжденіе чинами до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника включительно и орденами высшихъ степеней съ сокращеніемъ особыхъ сроковъ, установленныхъ для удостоенія сими видами наградъ: при награжденіи за обыкновенныя отличія—до сроковъ, определенныхъ въ законѣ за отличія выдающіяся, а при награжденіи за выдающіяся отличія, сверхъ того, не свыше, какъ еще на одинъ годъ; 4) въ исключительныхъ случаяхъ въ теченіе одного года, отъ 30 іюля сего года, при представленіи къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особо выдающіяся отличія по службѣ, допустить и нынѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ, изъятія изъ дѣйстви-

ющихъ наградныхъ правилъ, съ тѣмъ: 1) чтобы число лицъ, представляемыхъ вѣдомствами къ наградамъ по сему пункту, не превышало половины размѣра дѣйствующей нормы наградъ, за выдающіяся отличія для тѣхъ вѣдомствъ, по коимъ число сихъ наградъ свыше 40, и не болѣе полной таковой же нормы для остальныхъ вѣдомствъ, и 2) чтобы комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ входилъ въ оцѣнку степени допустимости рода изъятій, съ которыми таковыя представленія соединяются; 5) при внесеніи представленій о наградахъ въ порядкѣ, установленномъ для награжденія за отличія неслужебныя (за исключеніемъ испрошеній наградъ за сдѣланныя денежныя или иныя пожертвованія), разрѣшить въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 30 іюля сего года, въ достойныхъ уваженія случаяхъ, заслуживающихъ особаго Монаршаго вниманія: 1) испрашивать награды съ сокращеніемъ не свыше, какъ на одинъ годъ общаго трехлѣтняго междунаградного срока; 2) допускать нѣкоторыя отступленія отъ установленной медальной постепенности и 3) представлять, за оказаніе особыхъ, выходящихъ изъ ряда, заслугъ, къ пожалованію орденомъ св. Станислава 3-й степени лицъ, не имѣющихъ золотой шейной медали на Андреевской лентѣ, и 6) за допущеніемъ вышеуказанныхъ льготъ, оставить въ силѣ всѣ прочія нынѣ дѣйствующія правила и условія представленія къ наградамъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе въ ознаменованіе высокочественнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича льготъ по представленію къ Высочайшимъ наградамъ объявить печатными циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Московской и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода конторамъ, пояснивъ при семъ, что 1) для духовныхъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ къ 6 мая 1905 г. установленная норма наградъ за служебныя отличія увеличивается до полторнаго размѣра и 2) въ теченіе 3-хъ лѣтъ, съ 30 іюля сего года, допускается сокращеніе общихъ междунаградныхъ сроковъ

для обыкновенных служебных отличий на одинъ, а для выдающихся на два года. Ноября 10 дня 1904 г. Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ*. Секретарь *С.*

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО КАЧДЛЪСТВА.

По поводу указа Св. Синода о льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Государя Наслѣдника. (Выписка изъ журнал. опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 29 ноября 1904 г. за № 3877).

Костромская духовная консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го ноября сего 1904 г. за № 19, по Высочайшему повелѣнію о льготахъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: Заслужанный циркулярный указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству при представленіяхъ къ наградамъ и для того же объявить по епархіи чрезъ напечатаніе, вмѣстѣ съ вышеюкою изъ настоящаго опредѣленія, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 22 дня 1904 г. № 16623.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: *Костромскаго*: 17 января, 11 февраля, 16 марта, 6 апрѣля, 18 мая и 7 іюня; *Галичскаго*: въ январѣ, мартѣ, апрѣлѣ, іюлѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ — 28 числа, въ февралѣ, май — 23 числа, въ августѣ и декабрѣ — 21 числа, въ іюнѣ — 27 числа, — въ зданіи дух. училища; *Солтаничскаго*: 25 января, 17 февраля, 7 іюня, 13 іюля, 1 сентября, 19 октября и 15 декабря, — въ 6 час. вечера, въ квартирѣ предсѣдателя; *Кинешемскаго*: 31 января, 21 февраля, 28 марта, 25 апрѣля, 30 мая, 27 іюня, 25 іюля, 22 августа, 19 сентября, 24 октября, 28 ноября, 19 декабря, — каждый разъ въ 6 час. вечера въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія, а собранія школьной комиссіи — еженедѣльно по понедѣльникамъ, если неслучатся въ этотъ день праздникъ или каунъ праздника.

Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского Ветлужскаго уѣзда за 1904 годъ.

Приходское братство свят. Николая при Никол. ц. с. Одоевского открыто съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (указъ Костромск. д. Консипг. отъ 5 марта 1903 г. за № 3320) 9 мая 1903 г. совершеніемъ торжественнаго соборнаго молебствія свят. Николаю.

Настоящій 1904 годъ должно назвать первымъ годомъ дѣятельности братства, такъ какъ въ первые 6 мѣсяцевъ дѣятельность его не могла выразиться опредѣленно.

1903 г. 6 декабря члены братства, собравшись въ зданіи мѣстной церковно-приходской женской школы (§ 9-й уст. братства), по совершеніи молебствія свят. Николаю соборне и выслушаніи отчета о первоначальной дѣятельности братства съ открытія его до начала отчетнаго года, избрали, согласно уставу братства (§ 6-й) членовъ совѣта онаго, который и составили: три священника прихода, два учителя министерскаго училища и учительница ц.-приходской женской школы, церковный староста села Одоевского, восемь человекъ отъ крестьянъ, одинъ отъ всей Одоевско-Спиринской волости и двѣ учительницы земскихъ школъ прихода (Андроновской и Коробичихской). Избранный и составленный такимъ образомъ совѣтъ въ отчетномъ году продолжилъ начатую въ прошломъ году дѣятельность братства, строго придерживаясь устава онаго; при этомъ главное вниманіе было обращено на усиленіе средствъ братства, какъ на главное условіе успѣшной и полезной дѣятельности онаго. Дѣятельность совѣта въ этомъ отношеніи не осталась безплодною, что видно уже изъ того, что капиталъ братства къ началу отчетнаго года, состоявшій изъ 690 рублей билетами, къ концу его достигъ 1066 рублей 44 коп. Затѣмъ дѣятельность братства въ отчетномъ году главнымъ образомъ направлена была къ достиженію цѣлей и задачъ, указанныхъ въ уставѣ онаго (§ 1, 10), а именно: а) облегчить, насколько возможно, положеніе бѣднѣйшихъ жителей прихода, особенно послѣ разныхъ несчастныхъ случаевъ, напр., пожара, сиротства и т. п. При этомъ, дабы помощь братства была цѣлесообразна и полезна, она выдавалась лишь по тщательной провѣркѣ дѣйствительной нужды въ пособіи черезъ членовъ братства. Въ этомъ отношеніи братствомъ въ теченіе отчетнаго года оказано пособіе, по случаю неурожая хлѣба, нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ жителямъ прихода на прокормленіе хлѣбомъ, а нѣкоторымъ потерпѣвшимъ отъ пожара, братство помогало какъ въ устройствѣ жилищъ, такъ и въ приобрѣтеніи необходимой одежды.

Имѣя въ виду крайнюю умственную неразвитость и непросвѣщенность прихожанъ, зависящую отъ ихъ бѣдности, братство въ отчетномъ году обращало особенное вниманіе на помощь дѣтямъ бѣднѣйшихъ прихожанъ въ обученіи ихъ хотя бы только грамотѣ въ школахъ прихода—министерской, церковной и земскихъ, такъ какъ бывали случаи, когда дѣти оставляли ученіе по неимѣнію хлѣба, или даже по такимъ обиднымъ причинамъ, какъ неимѣніе верхней одежды, или необходимой обуви. Въ устраненіе этого братствомъ оказывалась бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ помощь какъ одеждою и обувью, такъ и приготовленіемъ горячей пицци для самыхъ бѣдныхъ дѣтей при всѣхъ школахъ (около 60 человекъ). Правда, помощь братства по не-

обходимости приходилось соразмѣрять со средствами, которыя не могли быть широкими, имѣя въ виду очень непродолжительную дѣятельность братства и затруднительныя обстоятельства отчетнаго года, какъ года неурожайнаго и, по причинѣ войны, тяжелаго для всѣхъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Несмотря на это, всеже дѣятельность братства является для прихода весьма полезною, необходимою и не только не уменьшается, но замѣтно возрастаетъ, развиваясь количественно и качественно. Конечно, средства братства пока очень ограничены, но братство, учрежденное усиліями и любовію мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, начавшее свою дѣятельность совершенно безъ всякихъ средствъ, съ помощью Божіей въ теченіе полутора года достигло сравнительно довольно крупныхъ результатовъ, какъ въ составленіи основнаго капитала, такъ и ежегодныхъ пожертвованій. Означенное обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, что братство, пользуясь сочувствіемъ мѣстнаго населенія въ прошломъ и настоящемъ, можетъ рассчитывать на такое же отношеніе со стороны общества и въ будущемъ... Подтвержденіемъ же справедливости этого расчета и вообще внимательнаго отношенія къ дѣятельности братства со стороны крестьянъ и другого населенія служатъ довольно крупныя пожертвованія какъ крестьянъ, ассигновавшихъ на 1904 г. по 2 коп. съ ревизской души на нужды братства, а также Ветлужскаго уѣзднаго земства, отпустившаго изъ своихъ средствъ въ 1904 г. сто рублей на нужды братства и ассигновавшаго на 1905 г. таковую сумму, и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, какъ, напр., Кологривскаго купца Дometія Минѣвича Звонова и др. лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами братства согласно уставу его.

Для болѣе яснаго представленія дѣятельности и состава братства при семъ прилагается отчетъ о ходѣ денежныхъ и другихъ средствъ братства въ 1904 г. и списокъ членовъ братства за отчетный годъ.

I. Отъ 1903 года оставалось:

| | | | | |
|--------------------|---|---|---|----------------|
| Основнаго капитала | : | : | : | 690 руб. — к. |
| Деньгами | . | . | . | 7 " 50 " |
| Итого | | | | 697 руб. 50 к. |

II. Переходящихъ суммъ:

| | | | | |
|--------------------|---|---|---|---------------|
| Наличными деньгами | . | . | . | 81 руб. 51 к. |
| Итого | | | | 779 " 01 " |

Къ сему въ 1904 году поступило:

а) наличными деньгами.

| | | | | |
|---------------------------------------------------|---|---|---|----------------|
| 1. Отъ Ветлужскаго земства | . | . | . | 100 руб. — к. |
| 2. " Кологривскаго купца Дometія Минѣвича Звонова | . | . | . | 100 " — " |
| 3. Единовременные взносы отъ 6 почет. член. | . | . | . | 60 " — " |
| 4. Ежегодныхъ взносовъ отъ 14 почет. член. | . | . | . | 42 " — " |
| 5. Единовременныхъ взносовъ отъ 2 членовъ | . | . | . | 10 " — " |
| 6. Ежегодные взносы отъ дѣйствительн. член. | . | . | . | 38 " — " |
| 7. Высыпано изъ церковной кружки | . | . | . | 39 " 27 " |
| 8. Собрано членами братства по книжкамъ | . | . | . | 25 " 50 " |
| 9. Получено отъ волости | . | . | . | 46 " 72 " |
| Итого | | | | 461 руб. 49 к. |

Билетами:

| | | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 138 | 1. Свидѣтельство государственной ренты сери за № 797 въ пятьсотъ руб. | 500 руб. — к. |
| | 2. Таковыя же сери: 137 за № 1815 въ сто руб. | 100 " — " |
| | 3. " " " 230 за № 0338 " " " | 100 " — " |
| | 4. " " " 235 за № 7046 " " " | 100 " — " |
| | 5. " " " 245 за № 2591 " " " | 100 " — " |
| | 6. " " " 245 за № 2592 " " " | 100 " — " |
| | 8. Начислено процентовъ по книжкѣ кассы | 14 " 13 " |
| № 3793 | 8. По книжкѣ сберегательной кассы № 3793 | 293 " — " |
| внесено | | |

Итого . 1307 " 13 "

Въ 1904 году всего поступило деньгами . 1768 руб. 62 к.

Съ остаткомъ прошлаго года . 2547 руб. 63 к.

По жертвованій хлѣбомъ и другими продуктами:

Получено отъ разныхъ лицъ пожертвованій:

12 пудовъ ржи на сумму . 6 руб. — к.

15 " овса " " . 4 " 50 "

Итого . 10 руб. 50 "

Всего . 2558 руб. 13 к.

Употреблено въ расходъ:

Наличными деньгами:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. На приготовленіе горячей пищи для учени- ковъ Спирино-Одоевскаго М. Н. П. училища | 30 руб. — к. |
| 2. Тоже для ученицъ женской ц.-пр. школы | 15 " — " |
| 3. Тоже съ осени 1904 года—Коробичихской земской школы | 10 " — " |
| 4. Тоже съ осени 1904 года—Андроновской земской школы | 10 " — " |
| 5. Употреблено на одежду для бѣдныхъ уча- щихся | 4 " 1 " |
| 6. Въ пользу раненыхъ воиновъ отчислено | 20 " — " |
| 7. Уплачено за 16 пуд. муки для бѣдныхъ | 12 " 80 " |
| 8. На устройство жилищъ и на одежду бѣдн. | 10 " 50 " |
| 9. Почтовые расходы | — " 82 " |
| 10. Внесено въ сберегательную кассу | 293 " — " |

Итого . 406 " 13 "

Билетами:

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------|
| На покупку билетовъ государственной ренты на тысячу рублей употреблено | 930 руб. 44 к. |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------|

А всего въ расходѣ 1336 руб. 57 к.

Въ остаткѣ къ будущему году:

Билетами:

Основного капитала . 1066 руб. 69 к.

Наличными:

Основного капитала . 4 " 50 "

| | | | | |
|------------------------------|-----|------|---------|----|
| Переходящихъ суммъ | 139 | " | 87 | " |
| Хлѣбомъ | 10 | " | 50 | " |
| Всего | | 2558 | руб. 13 | к. |

Въ томъ числѣ въ ‰‰‰ бумагахъ:

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| По книжкѣ № 132 билетами государственной ренты за №№ 797, 1815, 0338, 7046, 2591 и 2592 | 1000 | " | — | " |
| По книжкѣ кассы за № 3793 | 66 | " | 69 | " |
| По кассѣ братства: | | | | |
| Наличными деньгами: переходящихъ суммъ | 139 | " | 87 | " |
| Отчислено въ основной капиталъ | 4 | " | 50 | " |
| Хлѣбомъ на | 10 | " | 50 | " |
| Итого | | 154 | " | 87 |

Списокъ членовъ братства святителя Николая за 1904 годъ.

Почетные члены-учредители братства: 1) Г. Кронштадта о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 100 руб., 2) Г. Кологрива о. прот. Ѳеоктистъ Іоанновичъ Іорданскій 50 р., 3) Кологрив. купецъ Домегій Минеевичъ Звоновъ 100 р., 4) Ветлуж. уѣздное земство 100 р., 5) Ветлуж. купецъ Николай Викторовичъ Соловьевъ 75 р., 6) Ветлужскій помѣщикъ и дворянинъ Владиміръ Ѳедоровичъ Лугининъ 50 р., 7) ученый управитель Петръ Павловичъ Кайгородовъ 50 р., 8) супруга его Лидія Викторовна Кайгородова 50 р., 9) крестьянинъ Василій Устиновичъ Малышевъ 50 р., 10) землевладѣлецъ Василій Ивановичъ Серебряковъ 50 р., землевладѣлецъ Иванъ Ивановичъ Красильниковъ 50 р.

Почетные члены братства: 12) свящ. Николай Александровичъ Лебедевъ 10 р., 13) коллеж. совѣтникъ Александръ Всеволодовичъ Лебедевъ 10 р., 14) почет. гражд. Александръ Николаевичъ Ясневъ 25 р., 15) врачъ Иванъ Ѳеоктистовичъ Іорданскій 10 р., 16) крестьяне: Викторъ Ѳедоровичъ Панковъ 10 р., 17) Владиміръ Яковлевичъ Мещеряковъ 10 р., 18) Николай Никифоровичъ Ляминъ 10 р., 19) Николай Васил. Малышевъ 10 р., 20) Анна Андреевна Малышева 10 р., 21) Сергій Матвеевичъ Мещеряковъ 10 р., 22) Борисъ Леонард. Поповъ 20 р., 23) Александра Викторовна Соколова 10 р., 24) Павелъ Николаевичъ Ясневъ 10 р., 25) Надежда Ивановна Томилова, учительница 10 р., 26) Александра Гавриловна Верховская 10 р., 27) Врачъ Алексій Павловичъ Лаговскій 3 р., 28) Владиміръ Геннадіевичъ Дробышевъ 3 р., 29) сваш. о. Николай Стефановичъ Неклюдовъ 3 р., 30) Викторъ Васильевичъ Томиловъ 3 р., 31) Василій Михайловичъ Нигрицкій 3 р., 32) Ольга Васильевна Нигрицкая 3 р., 33) Александръ Ивановичъ Соболевъ 3 р., 34) Тарасъ Васильевичъ Томиловъ, учитель 3 р., 35) Фаина Константиновна Лебедева 5 р., 36) Фаина Флавьевна Владимірова, учительница 3 р., 37) Юлія Михайловна Сорочина, учительница 3 р., 38) Александръ Дмитріевичъ Кочуровъ, дворянинъ 3 р., 39) Николай Васильевичъ Вшивцевъ 3 р., 40) Иванъ Дмитріевичъ Каллистовъ 3 р., 41) Даніилъ Ѳедоровичъ Осиповъ 3 р., 42) Петръ Григорьевичъ Шоринъ 3 р.

Дѣйствительные члены братства: 43) Евдокія Стефановна Соловьева 5 р., 44) учительница Марья Романовна Орлова 5 р., 45) Василій Александровичъ Лебедевъ 5 р., 46) Александръ Ивановичъ Перескоковъ 5 р., 47) Стефанъ Родіоновичъ Бѣляевъ 5 р., 48) свящ. о.

Всеволодъ Васильевичъ Ильинскій 1 р., 49) свѣщ. о. Михаилъ Ивановичъ Ясневъ 1 р., 50) свѣщ. Алексѣй Алексѣевичъ Кротковъ 1 руб., 51) свѣщ. о. Павелъ Ксенофоновичъ Максимовскій 1 р., 52) Софья Θεоктистовна Лебедева, жена священника 1 р., 53) Александръ Евлампіевичъ Юницкій, епарх. паблюдатель 1 р., 54) Николай Павловичъ Хайловъ, инспекторъ нар. училищъ 1 р., 55) Петръ Филипповичъ Карасевъ 1 р., 56) Павелъ Константиновичъ Шигановъ 1 р., 57) Сергѣй Евстигнѣевичъ Ушаковъ 1 р., 58) Иванъ Львовичъ Шевяковъ 1 р., 59) Яковъ Назаровичъ Шоринъ 1 р., 60) Николай Яков. Шоринъ 1 р., 61) Василій Арсеніевичъ Соколовъ 1 р., 62) о. діаконъ Николай Андреевичъ Промптовъ 1 р., 63) Анна Яковлевна Промтова 1 р., 64) Анна Васильевна Яспева 1 р., 65) Надежда Николаевна Соболева 1 р., 66) Арсеній Христофоровичъ Евхаритскій 1 р., 67) Надежда Евгеньевна Копосова 1 р., 68) Александръ Матеѣевичъ Мещеряковъ 1 р., 69) Никаноръ Мартыяновичъ Колчинъ 1 р., 70) о. діаконъ Павелъ Николаевичъ Промптовъ 1 р., 71) Павла Александровна Юдникова 1 р., 72) Иванъ Алексѣевичъ Чиркинъ 1 р., 73) Алексѣй Максимовичъ Сычевъ 1 р., 74) Яковъ Сергѣевичъ 1 р., 75) Алексѣй Яковлевичъ Поповъ 1 р., 76) Родіонъ Петровичъ Лебедевъ 1 р., 77) Евдокія Васильевна Томилова 1 р., 78) Филиппъ Прокопьевичъ Торопыгинъ 1 р., 79) Порфирій Ивановичъ Овчинниковъ 1 р., 80) Илюдоръ Илюдоровичъ Петерсонъ 1 р., 81) о. діаконъ Алексѣй Комаровъ 1 р., 82) Дмитрій Львовичъ Шевяковъ 1 р., 83) Евлампія Алексѣевна 1 р., 84) Михаилъ Дмитриевичъ Суворовъ 1 р., 85) Марія Аполлоновна Евхаритская 1 р., 86) Эрнестъ Христофоровичъ Шиле 3 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о подпискѣ въ 1905 году на журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

(15-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Въ журналѣ примуть участіе профессора дух. академій: Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. (Казанской). А также—Айвазовъ И. Г. (Харьковскій Епархіал. Мисс.), о. Александровъ Д. А. (Самарскій Епарх. Мисс.), о. Алфеевъ П. І. (Преподаватель Рязанской дух. семина.), о. Богдановичъ С. (Окружной Мисс.), Головкинъ М. І. (Симбирскій Епархіал. Мисс.), о. Виноградовъ Н. В. (Окружной Мисс.), Воробьевъ В. И. (Преподав. Рязан. дух. семина.), о. Зубаревъ Е. К. (Костромской Епархіал. Мисс.), Кальневъ М. А. (Херсонскій Епархіал. Мисс.), о. Кулленскій В. В. (Тверской

Епархіал. Мисс.), Некрасовъ Д. А. (Преподаватель Москов. дух. семина.), о Овсянниковъ Е. М. (Преподав. Донской дух. семина.), Орлинъ Н. И. (Преподав. Рязанской дух. семинаріи), о Перехвальскій С. І. (Уѣзд. Мисс.), Строевъ И. П. (Рязан. Епархіал. Мисс.) и друг.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ).

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II (Литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и мыслителей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительныя противораскольническія и противосектантскія библиотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе *два рубля* съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *В. Воробьевъ*.

Содержаніе официальной части. О продолженіи подписки на Костром. Еп. Вѣдомости на 1902 г. Указъ Св. Синода № 16. О льготѣхъ при представленіяхъ къ наградамъ по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича. Распоряженіе еп. начальства по поводу указа Св. Синода. Очередныя засѣданія уѣзд. отдѣленій епарх. учил. совѣта: Костромскаго, Галичскаго и Солигаличскаго. Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святаго Николая при Николаевской ц. с. Одоевского Велуж. у. за 1904 г. Объявленіе.

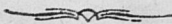
Редакторы: *Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеголовъ.*
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Држав. цензурою. Декабря 23 дня 1904 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1905 (XIX) ГОДЪ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Моленіе о мирѣ и благочестіи.

Поченіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Новолѣтія.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Слава и благодареніе Господу, Владыкѣ времянь и вѣчности, сподобившему насъ достигнуть новолѣтія. Едва ли кто можетъ сказать, что заслужилъ эту милость. Всѣ мы больше или меньше прогнѣваемъ Господа грѣхами и беззаконіями. Не видно, чтобы въ мимошедшее лѣто было меньше среди насъ грѣховъ и беззаконій, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы. Правда, мы еще не дошли до того, чтобы благочестіе совсѣмъ изсякло по всюду. И такого несчастія не будетъ впередъ до скончанія вѣка. Церковь, основанная Христомъ, согласно Его обѣтованію о неодоимости ея врагами, пребудетъ на землѣ до скончанія вѣка, слѣдственно, вѣра и благочестіе сохранится въ ней до второго Христова пришествія, хотя гоненіе на вѣрующихъ со стороны антихриста будетъ такъ ужасно, что большая часть ихъ для сохраненія жизни будетъ укрываться въ потаенныхъ мѣстахъ, и сбудется изрѣченіе Христово, что, когда Сынъ Человѣческой паки придетъ на землю, едва обрящетъ вѣру на землѣ (Лук. 18, 8), т. е. на поверхности земной. Благодареніе Господу, мы еще не дожили до этого бѣствія: вѣра и благочестіе сохраняются въ истинныхъ христіанахъ. Но съ другой стороны всякому извѣстно, какъ дерзко и свободно повсюду распространяется невѣріе и нечестіе. Ересь и отступство отъ православной вѣры, о низложеніи которыхъ церковь научаетъ насъ молиться каждое новолѣтіе; не только не ослабѣваютъ, но еще умножаются. И усилія церкви вразумить отступниковъ тор-

жественнымъ отлученіемъ отъ церкви еще пуще озлобляетъ ихъ противъ церкви и даетъ поводъ имъ и питающимъ сочувствіе къ нимъ не только устно, но даже печатно глумиться надъ церковію. Душетлѣнныя страсти и растлѣнные обычаи, явное презрѣніе къ церковнымъ уставамъ о постахъ, о праздникахъ, вообще о церковномъ благочиніи, съ каждымъ годомъ, несмотря на заботы церкви объ искорененіи ихъ при помощи Божіей, испрашиваемой при пастушеніи каждого новолѣтія, не только не прекращаются, но еще болѣе усиливаются. Дошло до того, что забыто различіе между добромъ и зломъ. Публичнымъ увеселеніямъ, учреждаемымъ неблаговременно въ навечеріе праздниковъ и великимъ постомъ, часто нескромнымъ и нецѣломудреннымъ, служащимъ къ развращенію общества, особенно молодого поколѣнія, учредители ихъ даютъ названіе разумныхъ и здоровыхъ, благотворныхъ якобы въ просвѣтительномъ и воспитательномъ отношеніи. Ревнителю ложнаго просвѣщенія всячески стараются поколебать въ простомъ народѣ вѣру и благочестіе, навязывая ему для чтенія произведенія неблагонамѣренной печати, и отчасти достигаютъ своей проклятой цѣли. Несмотря однако на все это, Господь терпитъ грѣхамъ нашимъ, умножая дни и лѣта жизни нашей въ ожиданіи отъ насъ покаянія и обращенія на путь истины и правды. Слава Его долготерпѣнію! Будемъ молить Его, да продолжитъ Онъ милость Свою къ намъ и какъ прежде не поминалъ, такъ и въ наступившее лѣто да не помянетъ грѣховъ и беззаконій нашихъ и да утвердитъ въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе. О безмятежій и миръ мы всегда должны молиться, особенно же въ настоящее несчастное время, когда слишкомъ часто повторяются случаи нарушенія мира со стороны не столько вѣншихъ враговъ, сколько внутреннихъ, домашнихъ, всюду проповѣдающихъ разрушительныя ученія, направленные къ ниспроверженію основъ жизни церковной, семейной и государственной. Вражда къ правительству проявляется въ грубыхъ попыткахъ произвести всеобщее возмущеніе народа противъ существующихъ порядковъ. Крамольники особенно стараются привлечь на свою сторону легкомысленную учащуюся молодежь и къ со-

жалѣнію успѣвають въ этомъ дѣлѣ. Имъ не жаль, какъ эта молодежь, вовлеченная въ ихъ сѣти, губить себя, подергая себя опасности лишенія гражданскихъ правъ. Потребна твердая рука верховной власти для обузданія кровожадныхъ крамольниковъ; но она можетъ съ успѣхомъ дѣйствовать только при помощи Божіей, о дарованіи которой церковь научаетъ всѣхъ насъ умолять Господа словами: *да утвердитъ Онъ въ землѣ нашей безмятежіе и миръ*. Такія слова суть не что иное, какъ повтореніе апостольскаго ученія. Апостоль Павелъ увѣщаетъ ученика своего епископа Тимоѳея приносить молитвы *за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1. 2). Тихое и безмолвное житіе, безъ сомнѣнія, есть великое благо. Споспѣшествовать этому благу призвано правительство. Но Апостоль желаетъ этого блага не безусловно въ виду возможныхъ злоупотребленій. Хорошо ли было бы, еслибы, напримѣръ, люди проводили тихое безмолвное житіе въ праздности, въ разорительной роскоши, въ развратѣ, въ безнравственныхъ увеселеніяхъ? Конечно, это было бы не благо, а зло. Что мирное и безмолвное житіе можетъ подавать поводъ къ злу, это подтверждаетъ исторія христіанской церкви древнихъ временъ. Первые три вѣка христіанства были вѣками гоненій на него. Гоненія были весьма благотворны для церкви. Являлись безчисленные исповѣдники и мученики за вѣру. Число христіанъ не уменьшалось, а умножалось. Кровь христіанъ была сѣменемъ новыхъ христіанъ. Вѣра и благочестіе процвѣтали въ гонительное время въ такой мѣрѣ, какъ никогда. Но вотъ гоненія на нѣкоторое время прекратились, наступилъ промежутокъ времени мира и спокойствія, продолжавшійся сорокъ лѣтъ до гоненія Деція. Что же оказалось? Послужило ли на пользу христіанъ это продолжительное спокойствіе? Къ прискорбію, случилося противное: въ обществѣ христіанскомъ ревность къ вѣрѣ и къ благочестію ослабѣла; пастырямъ церкви пришлось строго обличать современныхъ христіанъ въ нехристіанской жизни. Наступившее гоненіе Деція послужило наказаніемъ Божиимъ за то, что они злоупотребили дарован-

нымъ имъ временемъ облегченія отъ гоненія. Возобновленіе прежнихъ гоненій при этомъ государѣ образумило христіанъ и возвратило ихъ къ прежней строгой жизни. Такимъ образомъ, какъ ни велико благо тихаго и безмятежнаго житія, оно не можетъ быть предметомъ безусловнаго желанія; надлежитъ желать, чтобы тихое и безмолвное житіе проводимо было во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сего желаетъ и объ исполненіи сего желанія научаетъ насъ умолять Господа святая церковь словами, да утвердитъ Онъ въ нашей землѣ не одно безмятежіе и миръ, но вмѣстѣ и благочестіе, о чемъ научаетъ молиться и Апостолъ въ посланіи къ Тимоѳею. Главный источникъ мира и безмятежія есть Господь Вседержитель, но Онъ даруетъ людямъ это благо не непосредственно, но чрезъ посредство земныхъ властей, служащихъ орудіями Его промышленности о царствахъ и о народахъ, каковыми во дни Апостола Павла были даже языческіе цари. На семь основаній, по ученію Апостола, надлежало молиться и за языческія власти, чтобы Господь помогъ имъ послужить водворенію мира въ народѣ, въ вѣренномъ ихъ попеченію. Мы, благодареніе Господу, живемъ подъ властію царя христіанскаго и православнаго, который заботится не только о мирѣ и безмятежіи своего народа, но и всячески спосѣшествуетъ процвѣтанію въ немъ истинной вѣры и благочестія. На насъ лежитъ священный долгъ содѣйствовать ему въ сихъ заботахъ преимущественно молитвою о немъ. Помози ему Господь достигнуть полнаго успѣха въ его святыхъ усиліяхъ водворить миръ и безмятежіе не только въ своемъ царствѣ, но и въ международныхъ отношеніяхъ, и въ стремленіи къ сей цѣли да подвизается онъ въ наступившемъ новомъ году съ такою же неослабвующею ревностію, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу.

Письмо 7-е.

Выше было показано, какъ неосновательно, какъ неразумно поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ происхожденіе видимаго міра отъ превѣчнаго, всемогущаго и премудраго Бога и думаютъ, что весь этотъ видимый и прекрасный міръ произошелъ самъ собою изъ вѣчно будто существовавшей матеріи или атомовъ и что всѣ живыя существа произошли сами собою и отъ менѣ совершенныхъ произошли болѣе совершенныя, будто самый человекъ не сотворенъ Богомъ, а произошелъ отъ обезьяны. Но не менѣ погрѣшаютъ и тѣ, которые не вѣрятъ въ достовѣрность сказанія свящ. книгъ Ветхаго завѣта и утверждаютъ, что повѣствованія сихъ книгъ не болѣе, какъ сказки. Да какіе же доводы приводятъ этому невѣрующіе сказаніямъ ветхоз. книгъ? Совсѣмъ слабыя и для неослѣпленнаго безвѣріемъ неубѣдительныя. Самую главную причину невѣрія въ сказанія ветхоз. книгъ полагаютъ въ томъ, что въ этихъ сказаніяхъ вездѣ почти проявляется божественная сила всемогущаго Господа. Но посудите сами, разумный мыслитель, ужели мы имѣемъ право отвергать то, чего не можемъ понять, или то, что творить всемогущій Богъ, хотя бы это и было выше нашего понятія? Ужели Богъ переставалъ когда-либо быть всемогущимъ? Вообще всѣ чудеса, совершенныя Богомъ въ Ветх. завѣтѣ, имѣли благія цѣли и благотворно дѣйствовали на избранный народъ Божій, утверждая его въ вѣрѣ въ единаго всемогущаго Господа. И каждый еврей могъ отъ сердца, воскликнуть: *кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ* (Пс. 76, 14—15). Всѣ истинно ученые мыслители и безпристрастные изслѣдователи свящ. книгъ Ветх. завѣта утверждаютъ, что эти книги написаны тѣми лицами, какимъ онѣ приписываются, и написаны св. му- жами по внушенію Св. Духа. Объ этомъ засвидѣтельствовалъ и св. апостолъ: *ни бо волю бысть когда челоукомъ пророче- тво, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи челоуцы* (2 Петр. 1, 21). И невѣрующіе въ боже-

ственное происхождение свящ. книгъ Ветх. завѣта не могли и не могутъ опровергнуть доводовъ защитниковъ Ветхаго завѣта, да чувствуя свое безсиліе, они и не стараются основательно разбирать доводы своихъ противниковъ, а они, какъ гр. Толстой, говорятъ въ такихъ случаяхъ: весь Ветхій завѣтъ—это сказки, это—бредни, указывая при этомъ большею частію въ искаженномъ видѣ на нѣсколько чудесныхъ явленій. Ужели этому можно вѣрить? Вотъ вамъ и весь основанія невѣрію! Что свящ. книги Ветх. завѣта происхожденія божественнаго, въ этомъ могутъ убѣдить даже и невѣрующихъ заключающіяся въ этихъ книгахъ предсказанія или пророчества о событіяхъ преимущественно изъ жизни Спасителя: эти событія въ точности исполнились, какъ они были предсказаны въ Ветх. завѣтѣ. Такъ, въ седминахъ Данииловыхъ разсчитано самое время, когда явится Христосъ на землю и искупить родъ человѣческій (Дан. 9, 24—27); въ свящ. писаніи предсказано, что Спаситель явится тогда, когда евреями будетъ управлять уже не потомокъ Іуды: *Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложеная ему* (пока придетъ Примиритель), *и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10). И точно, Спаситель родился тогда, когда въ Іудеѣ царствовалъ Иродъ-Идумеянинъ, а распятъ Онъ былъ при Понтіи Пилатѣ—язычникѣ. Изъ ветхозав. книгъ мы знаемъ, что предъ явленіемъ въ міръ обѣтованнаго евреямъ Мессіи явится Предтеча, или особый вѣстникъ Господень, который приготовитъ людей Господнихъ къ вѣрѣ во Христа: *Се Азъ посылаю ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою,*—сказалъ Господь Богъ чрезъ пророка (Исаи 40, 3). Такимъ и былъ Іоаннъ Предтеча, какъ онъ самъ о себѣ засвидѣтельствовалъ (Іоан. 1, 23). Прор. Михей предвозвѣстилъ, что Христосъ родится въ Вилеемѣ: *и ты, Вилееме, доме Ефратовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ, изъ тебе бо мнѣ изыдетъ Старыйшина, еже быти въ князя во Израили исходи же его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2).

И дѣйствительно, Спаситель родился въ Вилеемѣ, хотя до того времени Пресв. Дѣва Марія съ обручникомъ своимъ Іосифомъ жили въ Назаретѣ. Перенись народа заставила ихъ идти въ свой родовой городъ Вилеемъ, и тамъ родился Христосъ. Сбылось на Спасителѣ повидимому несбыточное предсказаніе

прор. Исаія, что Онь родится отъ Дѣвы: *Се Дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ Сына, и наречеша имя ему Еммануилъ, что значитъ съ нами Богъ, или богочеловѣкъ* (Ис. 7, 14). Иисусъ Христосъ родился отъ пренепорочной и пречистой Дѣвы Маріи по наитію на нее Св. Духа (Лук. 1, 35). Прор. Исаія въ 35 главѣ предсказалъ, что І. Христосъ совершитъ многія и великія знаменія и чудеса, что и подтвердилъ самъ Христосъ: *Слѣпіи прозираютъ, хроміи ходятъ, прокаженніи очищаются, глухіи слышатъ, мертвіи возстаютъ и нищии благовѣствуютъ* (Мѣ. 11, 5). И кто изъ читателей Евангелія не знаетъ, сколько великихъ чудесъ совершилъ Господь нашъ І. Христосъ! Св. пророки предсказали даже нѣкоторыя частнѣйшія событія изъ жизни І. Христа. Такъ, пр. Исаія предсказалъ, что Христосъ просвѣтитъ Своимъ ученіемъ полуязыческую Галилею (Ис. 9, 1—2), а прор. Захарія предсказалъ входъ Спасителя во Іерусалимъ на молодомъ осленѣ: *Рцыте дщери Сіоновъ: се Спаситель Твой грядетъ къ тебѣ кротокъ и всѣдъ на осла и жребя сына подъяремника* (Зах. 9, 9; Ис. 62, 11 ср. Матѣ. 21—5). Особенно подробно описаны пр. Исаією страданія Іисуса Христа за грѣхи людей, избавленіе насъ отъ смерти этими страданіями. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). Псаломъ 21 какъ бы написанъ былъ пророкомъ, стоящимъ при крестѣ. Онь начинается словами: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ* (Мѣ. 27, 46). *Вси видящии Мя поругашамися, глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа, да избавитъ его, да спасетъ его, яко хоцетъ его.* (Пс. 21, 8—9). Это дѣлали враги Господу распявшіе Его (Мрѣ. 15, 29). *Исчетоша вся кости Моя, ти же смотриши и презрѣша Мя* (Ст. 18), говорятъ псалмопѣвецъ о пригвожденіи Спасителя ко кресту, а въ 19 ст. о раздѣленіи войнами ризъ Спасителя и о метаніи ими же жребія, кому достанется хитонъ Его (Мѣ. 27, 35). Такого точнаго, такового подробнаго описанія событій при крестѣ Христа невозможно было изобразить во времена Давида царя безъ внушенія отъ Самого Бога. О вознесеніи Іисуса Христа на небо сказано въ Псалмѣ 56, ст. 6—12: *Вознесѣйся на небеса Боже, и по всей земли слава Твоя. Рече Господь Господеву Моему, сяди одес-*

ную *Мене* (Пс. 109, 1). Видите, что въ книгахъ Вет. завѣта находятся весьма многія и точныя предсказанія о событіяхъ изъ жизни Спасителя. А такъ какъ будущія, отдаленныя событія могутъ знать только всевѣдущій Богъ, то очевидно, что чрезъ пророковъ говорилъ Духъ Святой, а книги Вет. завѣта — божественнаго происхожденія.

Письмо 8-е.

Руководясь только своимъ недалновиднымъ и часто заблуждающимся разумомъ, вмѣстѣ съ лютеранами и гр. Толстымъ, вы не вѣрите во святую соборную и апостольскую церковь и даже утверждаете, что Господь нашъ І. Христосъ не основалъ никакой церкви, ее будто бы придумали попы и уже въ позднѣйшее время. Еслибы слѣпо не слѣдовали за отступникомъ отъ св. церкви и дерзкимъ хулителемъ ея и еслибы хорошо познакомились съ ученіемъ Спасителя и Его просвѣщенныхъ Духомъ Св. апостоловъ, вы не сказали бы такой неправды, вы постыдились бы сказать такую неправду на св. церковь и прославленныхъ Св. Духомъ святителей Христовой церкви. Посмотрите въ св. писаніе и вы найдете, что Самъ Господь сказалъ: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ, 16, 18). Если же Христосъ, Самъ небесная истина, обѣщалъ создать или устроить Свою особую церковь, то Онъ непременно устроилъ ее. Своей церкви Господь приписываетъ великую важность: „аще братъ твой церковь преслушаетъ, сказалъ Господь: буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Вотъ что значитъ ослушаться св. церкви: ослушникъ ея становится какъ бы язычникомъ и отъявленнымъ грѣшникомъ мытаремъ. А вы съ гр. Толстымъ не только не слушаетесь св. церкви, а еще хулите ее, — великій грѣхъ берете вы на свою душу. Что Господь нашъ І. Христосъ дѣйствительно устроилъ Свою церковь, это видно изъ слѣдующаго. Въ самомъ началѣ Своей проповѣди народу изъ послѣдователей Своихъ Онъ выбралъ нѣсколько учениковъ, которые почти неразлучно были съ Спасителемъ и слушали Его божественное ученіе. Имъ наединѣ иногда Господь объяснялъ Свое ученіе, предлагаемое въ притчахъ народу и ими непонятое (притча о сѣятелѣ). Имъ заповѣдалъ Спаситель совершать таинство причащенія въ Его воспоминаніе (Лук. 22, 19); имъ далъ власть прощать и не прощать грѣхи (Іоан. 20, 23); имъ повелѣлъ идти

во весь міръ, чтобы проповѣдывать евангельское ученіе всѣмъ народамъ и увѣровавшихъ въ Господа крестить (Мрк. 16, 15—16; Мѡ. 28, 19).

Въ десятый день по вознесеніи І. Христа на небо, получивъ благодать Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, св. апостолы начали говорить на разныхъ языкахъ и пронесли ученіе Христово по всему извѣстному тогда міру, начиная съ Іерусалима; обращали къ вѣрѣ во Христа и крестили цѣлыми тысячами (Дѣян. 2, 41; 4, 4). Св. апостолы въ помощь себѣ поставляли діаконовъ (Дѣян. 6, 5), пресвитеровъ (Іак. 5, 14) и, наконецъ, епископовъ; такъ, св. ап. Павелъ поставилъ епископами Тимоеею въ Ефесѣ (Дѣян. 20, 28) и Тита въ Критѣ и заповѣдывалъ имъ осмотрительно поставять въ священный санъ избираемыхъ ими лицъ: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (1 Тим. 5, 22), писалъ св. апостоль Тимоеею и довольно подробно изложилъ важныя качества должны имѣть посвящаемыя ими лица (1 Тим. 2, 1—10). И вотъ въ церкви Христовой со времени апостольскихъ существуютъ и до скончанія вѣка будутъ существовать діаконы, пресвитеры, или священники и епископы, преемники св. апостоловъ, съ которыми Спаситель общалъ пребывать на все время: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Когда предстало рѣшить особенно важное дѣло, св. апостолы рѣшали его соборно. Такъ, когда между вѣрующими возникло сильное недоумѣніе, нужно ли обращающихся по вѣрѣ во Христа язычниковъ сперва обрѣзывать, а потомъ уже крестить, св. апостолы собрались на соборъ въ Іерусалимѣ и соборно рѣшили, что язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа, обрѣзывать не нужно, а нужно только крестить. Св. апостолы свое постановленіе выразили такъ: *изволися Святому Духу и намъ* (Дѣян. 15, 25). Этотъ примѣръ св. апостоловъ послужилъ основаніемъ того, что и ихъ преемники-епископы важныя дѣла церковныя рѣшали на соборахъ. Такъ бываетъ въ Христовой церкви доселѣ. Что основанная Спасителемъ и св. апостолами церковь существовала и при апостолахъ, это видно изъ того, что св. ап. Павелъ главою церкви называетъ Самого Христа (Еф. 22, 21) и придаетъ ей такую важность, что она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), и говоритъ еще, что Христосъ такъ возлюбилъ церковь, что *Себе прудаетъ за ню, да*

представитъ ю Себѣ славу церковь, неимущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27).

Послѣ этого кто изъ незараженныхъ невѣріемъ или ученіемъ гр. Толстого, кто усумнится, что св. церковь Христова существовала при св. апостолахъ, существовала и послѣ нихъ, при ихъ преемникахъ? Да и что такое церковь? это — общество вѣрующихъ во Христа; невидимою главою этого общества былъ и всегда будетъ Самъ Христосъ, а членами тѣла Его вѣ вѣрующіе въ Него, какъ живущіе на землѣ, такъ и на небѣ всѣ св. ангелы и угодники Божіи. Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ есть и должны быть законы и руководители; всякій членъ такого общества пользуется правами и преимуществами, ему закономъ присвоенными, или благодѣяніями, получаемыми отъ общества. Спаситель, создавшій Свою церковь, далъ ей законы — это ученіе евангельское и апостольское, далъ ей руководителей — сперва просвѣщенныхъ Св. Духомъ апостоловъ, а потомъ ихъ преемниковъ-епископовъ и пресвитеровъ съ діаконами. Каждый членъ церкви Христовой или тѣла Христова неразрывно, тѣснѣйшимъ образомъ соединенъ со Христомъ, главою церкви, онъ живетъ со Христомъ и во Христѣ и Христосъ въ немъ: *Живу же не тому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ, а еже нынѣ живу во плоти, вѣрою живу въ Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мнѣ* (Гал. 2, 19—20). Каждый членъ церкви — дитя Божіе: *елицы пріяша Его* (Спасителя), *даде имъ область чадами Божіими быти, вѣрующимъ во имя Его, иже... отъ Бога родишася* (Іоан 1, 12) въ таинствѣ крещенія (Іоан. 3, 5). Каждый вѣрующій во Христа обильно получаетъ, особенно въ таинствахъ, благодать Божію, очищающую его отъ грѣховъ и спасающую. Кромѣ законовъ, заключающихся во св. Евангеліи и писаніяхъ апостольскихъ, св. апостолы въ своемъ примѣрѣ и въ устныхъ наставленіяхъ дали вѣрующимъ во Христа другіе законы, касающіеся отправленія богослуженія и совершенія таинствъ и церковнаго благоповеденія и церковнаго отношенія вѣрующихъ другъ ко другу. Эти правила св. апостоловъ сохранились и до нашего времени. Преемники св. апостоловъ, св. отцы и учителя церкви, по примѣру св. апостоловъ, нерѣдко собирались на соборъ и издавали требуемыя временемъ

новыя церковныя правила, а иногда разсматривали на соборахъ появляющіяся между вѣрующими противныя слову Божію ученія и осуждали ихъ. Такъ св. церковь, созданная Христомъ и устроенная по повелѣнію Его св. апостолами, существуетъ со временъ апостольскихъ и будетъ существовать всегда до скончанія вѣка. И вы, какъ разумный мужъ, сами поймете всю неправду нашего лжеучителя гр. Толстого, утверждающаго, что церковь выдумали для своей корысти попы. Никакихъ историческихъ доказательствъ на это Толстой не представилъ, а слѣпо вѣрить ему непристойно образованному челоуѣку. Правда, во времена апостольскія и послѣ нихъ, во времена гоненій на Христову церковь, она не имѣла того вѣшняго благолѣпія, какое получила въ IV вѣкѣ, когда сами цари стали покровительствовать ей. Богослуженіе и таинства совершались большею частію въ обыкновенныхъ домахъ и даже въ подземныхъ катакомбахъ, но христіанское богослуженіе, или св. таинства, или проповѣданное св. апостолами и ихъ преемниками развѣ можетъ умалиться или потерять свою силу отъ того, что оно совершалось въ убогой хижинѣ, а не въ великолѣпномъ храмѣ? И развѣ что существенное въ церкви Христовой измѣнилось въ IV вѣкѣ? Ровно ничего. Строились храмы иногда великолѣпные и отдѣльные отъ жилыхъ домовъ. Богослуженіе отправлялось съ большею торжественностію и благолѣпіемъ, чѣмъ прежде; учреждались въ клирѣ особыя должности высшія и низшія, но три степени священства сохранились неизмѣнно. Всѣ св. таинства, установленныя Спасителемъ и апостолами, совершались для освященія вѣрующихъ неизмѣнно. Слово Божіе проповѣдывалось, какъ должно. Если же кто отступалъ отъ правильнаго пониманія слова Божія, того обличали на соборахъ, иногда на вселенскихъ, и въ случаѣ упорства, еретию осуждали и отлучали отъ церкви, какъ это было и раньше. Такимъ образомъ св. церковь Христова съ IV вѣка приняла иной вѣшній видъ, но осталась единою, святою, соборною и апостольскою церковію. И не вѣрьте врагамъ церкви Христовой, будто до IV вѣка ея не было или будто попы ее выдумали для своей корысти, какъ ложно учитъ гр. Толстой.

Письмо 9 е

Незавидно, безотраднo положеніе христіанина, удаляющагося отъ св. церкви Христовой и ея учрежденій. Оттолкнувшій отъ себя руководство церкви, онъ руководится только своимъ разумомъ, увѣренный, что онъ всѣхъ лучше и справедливѣе будетъ поступать, когда будетъ руководиться во всѣхъ своихъ дѣлахъ однимъ разумомъ. Но чтобы поступать всегда хорошо и справедливо, недостаточно руководства однимъ своимъ умомъ. Кому неизвѣстно, что нашъ разумъ часто ошибается? Къ сожалѣнію, руководящійся только своимъ разумомъ прилагаетъ эту несомнѣнную истину только къ другимъ, а не къ себѣ и своимъ единомысленникамъ. И твердо онъ стоитъ на томъ, что онъ вѣрно разсуждаетъ, а думающіе иначе ошибаются. Оттого бывають иногда большія неприятности упорствующему, когда какое-либо общественное дѣло дѣлается не такъ, какъ онъ думаетъ, а по большинству голосовъ: онъ сильно раздражается. Если разумъ человѣческой часто ошибается въ дѣлахъ земныхъ, доступныхъ его вѣдѣнію; то что сказать о предметахъ св. вѣры, предметахъ небесныхъ,—предметахъ выше его разумѣнія? Таковъ предметъ высочайшее существо—Богъ, Его свойства и дѣла, угожденіе Богу и спасеніе души. Предоставленный самому себѣ, разумъ нашъ не можетъ постигнуть Бога, и язычники безъ божественнаго откровенія впадали и впадаютъ въ самыя грубыя заблужденія въ своихъ понятіяхъ о Богѣ. Такъ, древніе просвѣщенные греки измыслили много боговъ, — и какихъ еще боговъ? Нѣкоторымъ богамъ они служили даже своими пороками. Не въ меньшія заблужденія впадаютъ и современные намъ язычники и даже магометане. Современный намъ учитель богопознанія, такъ многими прославляемый самъ гр. Толстой измыслилъ такого бога, котораго нельзя признать за истиннаго Бога; по его мнѣнію, Богъ—это всемірный разумъ, существующій и въ каждомъ человѣкѣ, и въ животныхъ, и во всѣхъ живыхъ существахъ. Но какъ же мы не сознаемъ въ себѣ этого всемірнаго разума? Во мнѣ только мой разумъ, и нѣтъ еще другого разума. Если же мой разумъ и есть Богъ; то выходитъ, что Богъ не одинъ, а столько боговъ, сколько людей, потому что у каждого человѣка свой разумъ. А какой же разумъ или богъ гр. Толстого у неразум-

ныхъ животныхъ и другихъ животныхъ существъ? Что гр. Толстой вѣрить въ существованіе Бога въ животныхъ, видно изъ того, что онъ не велитъ убивать живогныхъ даже вредныхъ. Видно, графъ вѣрить, что, убивая животное, мы тѣмъ умаляемъ мѣстопробываніе Бога. Если Богъ есть всемірный разумъ, существующій только въ мірѣ, а не отдѣльно отъ него, то личнаго Бога нѣтъ, нѣтъ, значитъ, и Творца вселенной, нѣтъ промыслителя о мірѣ и особенно о человѣкѣ, нѣтъ спасителя всѣхъ грѣшныхъ людей, нѣтъ праведнаго судіи, воздающаго каждому по дѣломъ ихъ, — очевидно, нѣтъ Бога. Проповѣдуемый Толстымъ Богъ — всемірный разумъ есть Богъ, существующій только въ умѣ графа, а не въ самомъ дѣлѣ, и такъ какъ, по его ученію, личнаго Бога нѣтъ, то онъ и не далъ заповѣди любить Бога!

Безъ руководства богооткровеннымъ ученіемъ, хранимымъ въ св. церкви Христовой, человѣкъ не можетъ достойно чтить Бога, достойно и угодить Ему и спасти свою душу. Правда, во многихъ добрыхъ дѣлахъ можетъ руководить насъ и здравый разумъ человѣческій, но не всегда и не во всѣхъ дѣлахъ. При злой и развращенной волѣ не поможетъ человѣку и самый здравый разумъ. *Не еже бо хошу доброе творю, но еже не хошу злое сіе содѣваю,* говоритъ о себѣ самъ апостолъ Христовъ (Рим. 7, 19). Что же сказать намъ, слабымъ смертнымъ, о себѣ самихъ? Что сказать объ язычникахъ и другихъ увлеченныхъ отъ св. церкви Христовой и спасительной благодати Божіей? Не говоря уже объ язычникахъ, чтившихъ своихъ боговъ пороками, не говоря о буддистахъ, которые выспею добродѣтелю считаютъ умерщвленіе себя, не говоря о магометанахъ, не считающихъ грѣхомъ убить хрестіанина, — даже послѣдователи ученія Толстого не могутъ сравняться въ истинно-добродѣтельной жизни съ вѣрными св. церкви Христовой. Правда, и въ ученіи Толстого есть добрыя наставленія, какъ-то: люби ближняго больше, чѣмъ себя, не сопротивляйся злему, не судись, не клянись, но эти наставленія терпятъ свое значеніе, какъ не совсѣмъ согласныя съ (наставленіями) Спасителя. Толстой такое мнѣніе возымѣлъ о себѣ, что хотѣлъ превзойти Самого Спасителя, эта гордость губитъ его, губитъ и его послѣдователей. Нѣтъ у нихъ угоднаго милосердому Господу смиренія, нѣтъ истинно-христіанской любви, которая *домотерпитъ, милосердетвуетъ, не*

завидитъ, не превозносится, не гордится, ни безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему въру еметъ, вся уповаеъ, вся терпитъ (1 Кор. 13, 4—8). Нѣтъ у послѣдователей Толстого любви къ врагамъ. Свѣтъ заповѣди его большею частію касаются внѣшняго поведенія чловѣка, а не свойствъ его души. Нѣтъ у нихъ заповѣди о кротости, о совѣшеніи о грѣхахъ, о милосердіи въ ближнимъ, о чистотѣ души, о мирѣ съ ближними, о любви ко врагамъ, о терпѣніи гоненія за правду. А намѣренія чловѣка, внутреннія расположенія, чистота сердца и смиреніе дороги въ чловѣкѣ, и цѣнны въ очахъ всевѣдущаго и все-святаго Господа. Откуда взялись правила внѣшняго благоповеденія послѣдователей Толстого? Да ихъ измыслилъ самъ онъ, заимствуя будто изъ вагорной бесѣды Спасителя, но разумѣя по своему онъ извратилъ это ученіе Господа. Выходить, что правила поведенія толстовцевъ принадлежатъ помѣщику Ясной-Поляны Тульской губерніи гр. Толстому и не имѣютъ цѣны для здравомыслящаго христіанина, тогда какъ заповѣди православной церкви давы Самимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ І. Христомъ. И если мы сравнимъ состояніе души и тѣло православнаго христіанина съ душевнымъ состояніемъ послѣдователя ученія помѣщика Ясной-Поляны, то найдемъ, что состояніе послѣдняго самое жалкое: онъ противникъ истинному Богу и Спасителю нашему, онъ противникъ всему богооткровенному ученію, онъ противникъ устроенной на землѣ Спасителемъ церкви и всѣхъ ея служителей, священниковъ, огуломъ называетъ людьми недостойными и даже обманщиками, забывая, что между священниками прав. церкви стоятъ великіе святители и угодники Божіи: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; онъ противникъ всякой власти на землѣ, учрежденной Самимъ Богомъ: *нѣтъ власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть: тѣмъ же противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1—2). Это самое противленіе и гордое превозношеніе предъ добрыми христіанами уже мало даетъ покоя истовому послѣдователю толстовскаго ученія: его стремленіе — бороться со всѣми установившимися твердо порядками на св. Руси, а силъ-то у него мало. Но вотъ пости-

гаетъ его великое несчастіе — тяжкая болѣзнь, лишеніе дорогихъ ему отца, матеръ, любимыхъ сына или дочери, потеря всего имущества: гдѣ и какое утѣшеніе найдетъ себѣ такой несчастный толстовецъ? Кому онъ станетъ молиться? Личнаго Бога для него не существуетъ; разлитый во всѣхъ живыхъ существахъ разумъ, а частица и въ немъ самомъ не можетъ помочь ему въ его несчастіи, и онъ остается безъ всякаго утѣшенія высшаго, небеснаго. Впадеть онъ въ тяжкое преступленіе, совѣсть его станетъ мучить, — предъ кѣмъ онъ раскается, кто скажетъ ему: не отчаявайся, милосердый Спаситель пострадалъ и за твой грѣхъ? Нѣтъ у него истиннаго утѣшителя. И что мудренаго, что перѣдко послѣдователи Толстого въ несчастіяхъ лишаютъ себя жизни? Не таково расположеніе духа истинно-православнаго христіанина. Посѣтитъ ли его какое-либо несчастіе, онъ знаетъ, что, все съ нами случающееся совершается по волѣ или допущенію всеблагаго Господа и для нашего же блага, чтобы побудить насъ обратиться за всемогущею помощію къ Богу. И вотъ несчастный въ уединеніи предъ изображеніемъ распятаго Господа умоляетъ Его отворить отъ него несчастіе, или дать ему силы терпѣливо перенести постигшее его горе. А еще лучше сдѣлаетъ несчастный, если посѣтитъ въ храмъ Божій и здѣсь вмѣстѣ съ церковію и со своими братьями по вѣрѣ вознесетъ свою теплую молитву объ избавленіи его отъ несчастія, а въ молитвахъ св. церкви всегда найдутся молитвы о „недугующихъ, страждущихъ“, или объ избавленіи ихъ отъ „всякия скорби, гнѣва и нужды“. И я увѣренъ, что страдалецъ, какъ въ домашней, такъ особенно въ церковной молитвѣ найдетъ себѣ упокоеніе и благодатное утѣшеніе. Великое утѣшеніе находятъ православный во св. церкви при потерѣ дорогихъ сердцу его отца, матери, сына, дочери, брата, сестры и друга. Съ своихъ молитвахъ объ усопшемъ св. церковь разделяетъ горе его родныхъ, какъ бы плачетъ вмѣстѣ съ родными его, но вмѣстѣ и утѣшаетъ ихъ, что усопшій отошелъ къ премилосердому Господу и по вѣрѣ въ Него удостоится нескончаемой блаженной жизни на небѣ вмѣстѣ съ св. ангелами и праведниками. Припомните, безъ всякаго сомнѣнія, вы сами испытали на себѣ благодатное утѣшеніе св. церкви въ молитвахъ ея за близкихъ вашему сердцу родныхъ вашихъ. Впадеть ли православный въ нѣкое особенно тяжкое прегрѣшеніе, — у него, кромѣ домаш-

ней и церковной покаянной молитвы, есть самое надежное средство избавиться от мучений совѣсти — таинство покаянія, въ которомъ за его искреннее раскаяніе духовный отецъ его именовъ Самого Спасителя скажетъ ему, что его грѣхъ прощается и онъ разрѣшенъ отъ него и отъ всѣхъ другихъ его грѣховъ, въ которыхъ ояъ принесъ чистосердечное покаяніе. Къ такому покаянію особенно располагаетъ великопостное богослуженіе православной церкви, которое и вы прежде съ усердіемъ посѣщали.

Въ заключеніе всего прошу, умоляю васъ не оставлять въ ры въ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, не оставлять Его божественнаго ученія, не покидать св. церкви православной, воспитавшей и облагодѣтельствовавшей васъ святыми таинствами; вникните поглубже въ ея ученіе, вникните безъ предубѣжденія въ неправоту этого ученія, навѣяннаго на васъ враждебными сочиненіями.

Христе, свѣте истинный, просвѣщай и освящай всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ, да знаменуется на васъ свѣтъ лица Твоего, да узримъ въ немъ свѣтъ непреступный, свѣтъ святой и спасительной истины и исправимъ стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами пречистыя Твоя Матери и всѣхъ Твоихъ святыхъ.

Мои бесѣды съ старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ *).

13-го апрѣля была бесѣда тамъ же о незаконности австрійскаго священства въ связи съ предыдущими бесѣдами съ Варакинымъ.

Напомнивъ сознаніе Варакина, что старообрядческая церковь — вдова, лишившаяся изначальнаго устройства Христова, а также его бездоказательность обвиненія въ ереси нашей православной церкви, я говорилъ, что м. Амвросій пришелъ не къ единой святой, соборной и апостольской церкви, а къ раскольникамъ, что подвергся вмѣстѣ съ ними проклятію и изверженію отъ священнаго сана, по суду Московскаго собора 1667 г., что, наконецъ, подвергся запрещенію отъ своего патріарха за самовольное бѣгство къ липованамъ грамотою отъ 14 октября 1846 г. т. е. за двѣ недѣли до формальнаго его отреченія отъ своей церкви и проклятія ея. Проклиная свою церковь и дѣйствуя подъ

*) Окончаніе. См. № 23 Костр. Ел. Вѣд. 1904 г.

ея проклятіемъ, могъ ли онъ устроить изъ липованъ каго общества церковь Христову и даровать ей апостольское преемство безъ благодатной связи съ симъ преемствомъ?

Варакинъ утверждалъ, что м. Амвросій запрещенъ не былъ: это Субботинъ де на него солгалъ. Амросій въ Греческой церкви былъ безблагодатнымъ еретикомъ и потому, признавъ свою церковь таковою же, вполне правильно проклялъ ее, а старообрядцевъ призналъ православными и присоединился къ нимъ, получивъ отъ нихъ благодать и спасеніе и, слѣдовательно, не нарушивъ никакихъ правилъ. Что Амросій нашель благодать и спасеніе у старообрядцевъ, съ этомъ онъ писалъ австрійскому императору (со словъ, конечно, Павла Бѣлокриницаго). Что же касается того обстоятельства, что Амвросій, будучи ^{подъ} клятвой и изверженіемъ изъ священнаго сана (по Московскому собору 1667 г.), не долженъ присвоить себѣ право священнодѣйствія прежде соборнаго изслѣдованія дѣла (по 14 правилу Сардик. соб.), то Варакинъ говоритъ, что какъ соборъ епископовъ 3^{го} вселен. собора (по 3-му правилу) далъ право воспріять свою степень нѣкоторымъ изъ клира, коимъ возбранено Несторіемъ священство, такъ-де и старообрядцы дали ему, Амвросію, право.

При такомъ пониманіи Варакина была явно обнаружена несостоятельность австрійскаго лжесвященства. Тогда онъ не стоялъ на своей точкѣ зрѣнія на законность своего священства, а переходилъ на нашу, что и съ нашей точки зрѣнія м. Амвросій не долженъ считаться лишеннымъ сана. А ^{когда} я представлялъ ему съ своей точки зрѣнія соборное (1667 г.) изверженіе изъ сана и проклятіе уклоняющихся въ расколъ, въ чемъ повиненъ Амвросій, и патриаршую грамоту, запрещающую ему всякое священнодѣйствіе, то онъ опять переходилъ на свою точку зрѣнія, что эти-де запрещенія, какъ якобы еретическія, не законны. На этихъ уверткахъ Варакина прошла большая часть бесѣды, при томъ обильно снабжаемой цитатами и текстами, длившейся съ 3^{1/2} до 8 час. вечера. Естественно зашла рѣчь и объ основаніи австрійскаго лжесвященства на симоніи — на 500 черв. австрійскаго золота, ежегодной платы Амвросію. Варакинъ называлъ это выдумкой и ложью игумена Филарета и проф. Н. И. Субботина. Когда же присутствовавшей на бесѣдѣ препод. Костр. д. семинаріи С. Н. Романовскій обѣщалъ показать Варакину напечатанныя росписки Амвросія въ полученіи имъ 500 червонцевъ въ годъ и относящіяся къ тому документа *), то онъ сталъ

*) Впоследствии, на своей бесѣдѣ съ нимъ въ семинаріи, 18 апрѣля, онъ дѣйствительно показалъ ему: а) росписки Амвросія (переписка раскольническихъ дѣятелей, вып. I, стр. 200 и 214), б) напоминаніе сына Амвросія—Георгія объ усло-

перечислять доходы православныхъ митрополитовъ и епископовъ, сколько кто изъ нихъ получаетъ. С. Н.—чь замѣтилъ:

— Развѣ у насъ такъ дѣлается: крещается рабъ Божій, имя рекъ, давай пятакъ, больше погружать не буду, если не дашь? А у васъ Амвросій требовалъ: давай 500 червонцевъ, иначе не освящу Кирилла *).

На этомъ кончилась бесѣда. Я кратко повторилъ, что бѣглый м. Амвросій изъ не церкви, „вдовы“ расколынической, не могъ создать церковь, певѣсту Христову, такъ какъ онъ не Создатель всяческихъ. Онъ могъ только людей, не составляющихъ церкви, раскольниковъ, присоединить къ церкви, чего онъ не сдѣлалъ, а напротивъ, проклялъ ее, самъ отпалъ отъ нея и подвергся подъ клятву и изверженіе отъ священнаго сана. „Все же имъ совершенное (у липованъ) *рукоположеніе* и священнодѣйствіе, слѣдовательно, *не дѣйствительно*“ по суду надъ нимъ матери его—Греческой церкви („Бр. Сл.“ 1893 г. т. 1, стр. 73).

16-го апрѣля была бесѣда въ Каримовскомъ волостномъ правленіи съ тѣмъ же Варакинымъ, котораго и сюда, какъ въ Апраксино, сопровождали Костромскіе купцы австрійскаго толка. Въ виду ловкой изворотливости Варакина здѣсь я назначилъ тему бесѣды опредѣленно, именно: гдѣ Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

Повторивъ сознаніе Варакина, что старообрядческая церковь до м. Амвросія была вдовою, и что потому она не имѣла перстня Христова—Духа Святого,—не раздавала даровъ Св. Духа на совершеніе таинствъ, но веимѣнно *благодатнаго* (и даже безблагодатнаго) апостольскаго преемства, я, пропуская свои очереди—15 минутъ,—рядомъ вопросовъ привелъ Варакина въ признанію слѣдующихъ положеній, что Духъ Святой поставляетъ епископовъ только въ изначальной устроенной Христомъ церкви; что единственно архіереи только имѣютъ власть отъ Св. Духа рукополагать другихъ и такимъ образомъ продолжать благодатное апостольское преемство и что это преемство, по силѣ вѣчнаго присутствія съ апостольскими преемниками Св. Духа (Іоан. 14, 16 и Златоустъ), никогда не можетъ прекратиться. Каждое это положеніе я подтвердилъ свящ. писаніемъ и ученіемъ св. отцевъ, особенно св. Іоанна Златоуста (см. первую бесѣду). Затѣмъ спросилъ Варакина:

вія на 500 червонцевъ (тамъ же, стр. 207, 237 и 239) и в) свидѣтельства о платѣ Амвросію 500 червонцевъ (тамъ же, стр. 193, 194, 208 (примѣч. 1), 212 (и прим.), 213 (примѣч.), 229, 233, 234).

*) Переписка раск. дѣят. выш. I, стр. 238. Въ семинаріи это также было указано Варакину.

— Гдѣ Амвросія Духъ Святый поставилъ епископомъ чрезъ апостольское преемственное рукоположеніе?

Варакинъ покушался раздѣлить апостольство отъ лицъ, но не пастойчиво; вычитывалъ многія свидѣтельства о привіятіи церковію отъ ересей священства въ сущихъ санахъ, и говорилъ, что съ этой стороны у старообрядцевъ священство не прекратилось и что у безпоповцевъ только оно совершенно прекратилось. Поговоривъ о „волкахъ тяжкихъ“, онъ наконецъ, спросилъ меня:

— Гдѣ Духъ Святый поставилъ епископовъ и священниковъ католическихъ и несторіанскихъ, которыхъ вы принимаете въ сущихъ санахъ?

Я сказалъ, что наша православная Грекороссійская церковь — не вдова, не лишилась изначальнаго устройства Христова, не уничтожила Его перстень — Духа Святаго — на совершеніе таинства хиротоніи и прочихъ таинствъ, самостоятельна и независима отъ католиковъ и несторіанъ, и не перстень отъ нихъ получала, принимая ихъ клириковъ въ сущихъ санахъ, а сама сообщала имъ *дѣйствующую* благодать и спасеніе, чего у нихъ не достаетъ. Напротивъ, старообрядческая церковь, лишившись устройства Христова, хотѣла замѣнить его чинопріемомъ отъ ереси. То — ошибка: каждое таинство подаетъ особый даръ Св. Духа (1 Кор. 12, 4; Больш. катих. л. 356). Раздаванія же даровъ Св. Духа инымъ способомъ, кромѣ указаннаго Господомъ и Его самовидцами, св. апостолами, мы не знаемъ. Обѣщавъ Варакину отвѣтить на его вопросъ впоследствии, я сначала просилъ его дать прямой отвѣтъ на мой вопросъ, о чемъ именно и объявлена бесѣда. Онъ стоялъ на своемъ, требуя напередъ моего прямого отвѣта, а тогда-де и онъ дастъ отвѣтъ. При этомъ онъ, по моему призыву, уступалъ мнѣ свою очередь. Тогда я объяснилъ, что еретики раздѣляются на три чина (по 95-му правилу 6 всел. собора). О еретикахъ перваго чина св. апостолъ говоритъ: *Кто есть лживый, точно отменяйся, яко Исусъ нльсть Христосъ? Сей есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына* (1 Іоан. 2, 22). Такіе еретики, не признающіе Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ, Богочеловѣкомъ, Искупителемъ, — сборище антихристово, „бѣсовскій Вавилонъ“ и „суть тѣлесни, Духа не имущи“ (Б. катих. л. 122 и на об.); они не совершаютъ крещенія во имя Св. Троицы и, слѣдовательно, не получаютъ искупленія отъ первороднаго грѣха, а потому церковь припимаетъ ихъ, какъ язычниковъ, чрезъ крещеніе. Еретики втораго чина, погрѣшая въ чистотѣ догматовъ апостольской и отеческой вѣры, вѣрують во Св. Троицу и въ единаго отъ Троицы — Христа Спасителя,

совершаютъ крещеніе во имя Св. Троицы, которое, при принятіи ихъ, церковь, по Символу вѣры, исповѣдуетъ „единымъ“ „во оставленіе грѣховъ“, не повторяя надъ ними крещенія. Но крещеніе ихъ спасительно для нихъ только при правомъ исповѣданіи вѣры и въ единствѣ съ католическою церковію (Апост. Толков. л. 549), которую (церковь) сами же они исповѣдуютъ предъ крещеніемъ, а въ дѣйствительности въ ней не пребываютъ. Церковь принимаетъ ихъ чрезъ миропомазаніе. Еретики третьяго чина менѣе, чѣмъ втораго чина, разнятся съ католическою церковію въ догматическихъ и богословскихъ мнѣніяхъ, а только отдѣляются отъ нея и не покоряются ей, какъ раскольники. И если ихъ іерархія имѣетъ непрерывное законное апостольское преемство, то церковь, при присоединеніи ихъ, признаетъ ихъ благодатность не только крещенія и миропомазанія, но и преемственную въ рукоположеніи, принимая ихъ чрезъ покаяніе. Таковы были въ древности еретики или раскольники новаціане *) и донатисты, таковы были и суть еретики несторіане, таковы же и нывѣдшіе римско-католики. Однако въ то же время православная церковь, по усмотрѣнію различной вины за подобными еретиками, предоставляла себѣ право въ томъ или другомъ частномъ случаѣ признавать или не признавать ихъ священство законнымъ, по св. Аѳанасію Великому (посланіе къ Руфиніану), правило котораго принято въ канонъ церкви (2 прав. 6 всел. соб.). Такъ, между прочимъ, св. Василій Великій, даже послѣ опредѣленія 1 всел. собора о принятіи новаціанскихъ клириковъ въ сущихъ санахъ, перекрещивалъ ихъ и требовалъ перекрещивать, а слѣдовательно, не признавалъ законнымъ и ихъ священство (по 47 правилу). „Что же касается до обращающихся изъ вѣдръ римскаго католицизма, которые получили уже отъ церкви Рима таинственные дары благодати чрезъ возложеніе рукъ епископовъ (въ конфирмаціи), то церковь не преподаетъ имъ вновь таинства миропомазанія, такъ какъ вѣруетъ, что чрезъ руковожденіе римскихъ епископовъ, коихъ почитаетъ обладающими истиннымъ священствомъ, имъ сообщены уже сіи дары“ („Ц.рк. Вѣд.“ 1896 г. № 23, стр. 824). При этомъ самая истинность священства признается, конечно, не по простой только формѣ рукоположенія, непрерывно преемственной отъ апостоловъ, а по наитію въ таинствѣ рукоположенія Св. Духа; „потому что безъ Его наитія не можетъ быть рукоположенія“, — учитъ вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ (т. 2, стр. 474. Слб. 1896 г.).

*) Новаціане въ послѣдствіе уже подведены подъ второй чинъ съ повтореніемъ поставленія въ священныя степени ихъ клириковъ, какъ мірянъ (Кормч. тл. 37, л. 293 на об.).

Такъ отцы церкви въ древности понимали о хиротоніи латинянь, какъ не осужденныхъ вселенскимъ соборомъ (по Вальсамону и Матѳею Правильнику), хотя и содержащихъ осужденную соборомъ (при п. Фотіи) ересь (Кирил. кн. л. 373—4). Іоаннъ Китрошскій, сказавъ, что священнодѣйствованіе опрѣсноки латинянь не слѣдуетъ считать только простымъ хлѣбомъ (а что же есть среднее между простымъ освященнымъ хлѣбомъ и тѣломъ Христовымъ?), хотя и не слѣдуетъ имѣть общенія съ латинянами, говорить: „но и сихъ хиротонія къ намъ прилагаемыхъ: иже отъ нихъ хиротонисанныхъ, не отменяется“ (по кн. Матѳ. Привильн. сост. 800, гл. 12 прилож., одобренной нашимъ патріарш. Номокан. л. 3 на об.). Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: „речеши, яко папа есть Петровъ намѣстникъ? Есть, соизволю, соединенія ради есть, но яко епископъ (а не глава или князь церкви).. Мнози отъ епископъ *благодать* сію рукоположеніемъ блаженнаго Петра пріаша (а не одинъ папа).. Сего ради не во всемъ Петру папа есть преемникъ, но точію въ семь, еже есть вязати и рѣшати, крещати и учити“ (л. 182 на об. и 183).

Когда я это прочиталъ, то Михаилъ Прохоровъ, улыбнувшись, сказалъ:

— Вотъ, на первой бесѣдѣ онъ (Варакинъ) противъ васъ приводилъ это свидѣтельство, а теперь вы—противъ него. Затѣмъ хотѣлъ поправить Варакина, сказавъ:

— Это говорится про древнюю Римскую хиротонію, а не про теперешнюю, когда Римская церковь умножила свои ереси.

— Про какую же древнюю? Про ту, которая была 250 лѣтъ съ небольшимъ тому назадъ, при п. Іосифѣ?

— Но Варакинъ, по совѣту Михаила Прохорова, то же, что онъ, сталъ утверждать. Я попросилъ „Истинность“ Швецова и прочиталъ на стран. 100—1, что означенной преемственной власти римскій папа не лишился и теперь, согласно приведенному свидѣтельству Книги о вѣрѣ, и что, „по нераскайности дарованій Божіихъ (Римл. 11, 29), римскимъ папамъ *всегда* будетъ принадлежать преемственная власть вязать и рѣшить, но согласно съ закономъ Божіимъ“.

— Такъ вотъ гдѣ Духъ Святой поставляетъ епископовъ и пресвитеровъ Римской церкви, которыхъ наша православная церковь принимаетъ въ сущихъ санахъ. То же слѣдуетъ сказать и о несторіанскихъ клирикахъ. Правда, Несторій осужденъ 3 всел. соборомъ; но послѣдователи его—несторіане подведены только подъ третій чинъ (95 прав. 6 всел. соб.), какъ и новаціане, священство которыхъ признавалось законнымъ тоже послѣ осужденія ихъ 1 вселенскимъ соборомъ.

— Отецъ Евѣимій оправдываетъ Римскую церковь съ ея ересями.

— Не оправдываю ереси, а только привожу свидѣтельства о благодатности хиротоніи еретиковъ, принимаемыхъ въ церковь, не осужденныхъ вселенскимъ соборомъ, или осужденныхъ, но третьяго чина. А что римляне и весторіане содержаніемъ и проповѣданіемъ своихъ ересей, при святости таинствъ, погубляютъ свое спасеніе, объ этомъ можно сказать то же, что сказано о донатистахъ.

И я прочиталъ изъ 68 правила Карфагенскаго собора, что таинства „всѣ истинны и святы и божественны... и то, что единожды преподавати должно, непозволительно вновь воспринимать“, но что „пребывающихъ въ ереси“ они подвергаютъ „великому осужденію и казни“, конечно, не сами по себѣ, а за ересь или расколъ. Варакинъ возражилъ, что въ приведенномъ правилѣ говорится о признаніи святымъ только одного крещенія донатистовъ, а не священства. Но я указалъ, что далѣе въ томъ же правилѣ идетъ сужденіе и о принятіи клириковъ донатистовъ, только рѣшеніе этого сужденія оставлено до другого времени, а въ другое время оно рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ именно: принимать клириковъ донатистовъ „въ своихъ степеняхъ“ (79 прав. того же собора). Подтвердилъ свидѣтельствомъ блаженнаго Августина, что „церковь, при обращеніи въ ней донатистовъ, должна признать дѣйствительными въ нихъ святое крещеніе, *благодать* хиротоніи“ и проч. (Расколъ донатистовъ стр. 119, по „Мечу“ Перетрухина)

— Вотъ вамъ отвѣтъ на вашъ вопросъ, гдѣ Духъ Святой поставляетъ епископовъ и священниковъ, принимаемыхъ отъ ереси въ своихъ степеняхъ. Теперь отвѣчайте вы прямо на вопросъ, — сказалъ Варакину мѣстный приходскій священникъ с. Солоникова о. Александръ Спасскій.

— Да, отвѣчайте, — говорю, — прямо, что когда-моль мы лишили себя обѣтованія Христова о вѣчномъ пребываніи съ нами Св. Духа, поставляющаго епископовъ, то Онъ поставлялъ ихъ въ еретической церкви; поэтому и Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ, чрезъ преемственное апостольское рукоположеніе, въ Греческой еретической церкви, вмѣсто насъ, которая была вмѣстилищемъ Св. Духа и посетельницей обѣтованія Христова. Почти такъ мнѣ признались въ этомъ здѣшніе старообрядцы.

— Амвросія Духъ Святой не поставилъ епископомъ чрезъ рукоположеніе въ Греческой церкви, потому что она — не православная, а еретическая.

— А благодать священства подается только чрезъ рукоположеніе?

— Да.
— А крещеніе и муропомазаніе не даетъ благодать священства?

— Нѣтъ, не даетъ.

— Я подтвердилъ его отвѣтъ блаж. Симеономъ Солунскимъ кн. 1, гл. 66, л. 94 и на об. (по единовѣрческому изданію)

— Такъ гдѣ же Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

— Амвросій простую форму рукоположенія получилъ въ Греческой церкви, а благодать Св. Духа у насъ.

— Значить, Амвросій, по 57 листу Помоканона, *благодати рукоположенія* не имѣеть; а получилъ ее чрезъ муропомазаніе?

— Чрезъ присоединеніе!

И сталъ приводить разные аналогіи—канализаціи, трубы и спуска по нимъ воды, и проч. Самое важное подтвержденіе примѣровъ Варакинмъ было приведено изъ блаженнаго Августина, что, при возвращеніи въ церковь, еретики принимаютъ *ней спасительное дѣйствіе* „благодати, безъ повторенія принятыхъ ими у себя таинствъ („Истинность“ Швецова стр. 67, на Варакинъ приводилъ по гектографированной тетради).

— Все, что вы приводили, относится къ общей спасающей благодати присоединяемыхъ къ церкви, а не къ благодати священства; сіе бо—какъ прочитано у Симеона Солунскаго, —яко *даръ особый* и едино дѣло Божіе, хиротоніею даруется“ (л. 94 и на об.). Самъ блаж. Августинъ, о чемъ я уже сказалъ, признаеть, *благодать* хиротоніи“ у донатистовъ, а слѣдовательно, не противорѣча себѣ, говоритъ въ приведенномъ вами мѣстѣ объ общемъ „спасительномъ дѣйствіи“, воспринимаемомъ возвращающимися въ церковь. Не написано ли прямо въ какой-нибудь святоотеческой книгѣ, что Духъ Святой поставляетъ епископовъ чрезъ одно только присоединеніе къ православію?

Варакинъ сталъ дѣлать увертки, что не чрезъ одно только присоединеніе Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ, повторяя голословно, что Амвросій простую форму рукоположенія получилъ въ Греческой церкви, а благодать Св. Духа—при переходѣ къ липованамъ въ Бѣлую-Криницу.

— Я васъ не спрашиваю про общую спасающую благодать, а про особую благодать священства. Гдѣ Амвросій получилъ благодать священства?

— Я вамъ двадцать разъ сказалъ. У васъ слыхъ есть?

— А у васъ совѣсть есть? Скажите, а по крайней мѣрѣ, прямо, что Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ чрезъ присоединеніе къ вамъ, тогда будемъ знать начало благодати вашей іерархіи, — вашу пятидесятницу.

— Чего вамъ еще надо? — вмѣшался австріецъ, Костр. купецъ Пылаевъ. — Кажется, ясно, что чрезъ присоединеніе.

— Такъ, что ли, записать, Дмитрій Сергѣевичъ?

— Я его не уполномочивалъ за себя отвѣчать!

— Гдѣ же, наконецъ, Амвросія Духъ Святой поставилъ епископомъ?

— Гдѣ, гдѣ! *Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ* (Іоан. 3, 8)! Развѣ я могу знать дѣйствія Св. Духа? Развѣ ихъ можно мѣрять мѣркой, какъ вы мѣряете?!

— Духъ Святой — не вѣтеръ, чтобы ощущать на себѣ Его дохновеніе, да чтобы, самостоятельно ощутивъ, признать себя помощъ и епископомъ. По Б. катихизису, еслибы человекъ состоялъ изъ одной души, — какъ ангель, то безъ видимой хиротоніи могъ бы принять даръ епископства; но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человекъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти (гл. 353 и вна об.). И не я измѣряю дѣйствія Св. Духа, а самъ Онъ, рекшіи устами св. ап. Павла, что каждому изъ насъ дается благодать, *по мѣрѣ дара Христова* (Ефес. 4, 7); и дары различны, *но Духъ одинъ и тотъ же*, Который раздѣляетъ дары *каждому особо, какъ Ему угодно* (1 Кор. 12, 4, 11). Значитъ, тѣ вы не знаете, гдѣ Амвросій получилъ отъ Духа даръ епископства — чрезъ рукоположеніе, какъ Ему угодно, или чрезъ присоединеніе, или еще чрезъ какое-то особое вдохновеніе?

Варакинъ, краснѣя и волнуясь, повторялъ только старое — простую форму и благодать Св. Духа — избѣгая даже словъ „благодать священства“ или „епископства“. Тогда обратился къ нему воспитанникъ VI кл. Костром. дух. семинаріи Н. А. Троицкій.

— У насъ прямо принято говорить: да или нѣтъ? Скажите, что Амвросій получилъ благодать епископства чрезъ присоединеніе къ вамъ; такъ и запишемъ.

— Мало что у васъ, ося неученый, — улыбнувшись сказалъ Варакинъ.

— Такъ и запишемъ: безотвѣтенъ, — сказалъ я.

— Пишите, это ваше дѣло. Миссіонерамъ что ни говори, всегда юни говорятъ: безотвѣтенъ.

— Такъ вотъ, братіе старообрядцы, — сказалъ австріецъ — австрийцамъ и безпоповцамъ въ заключеніе бесѣды, вѣдлившейся съ 3 до

6½ час. вечера: — знайте же, что доказаль вамъ гдѣ Варакинъ: м. Амвросія отъ Духъ Святый не поставиль епископомъ чрезъ рукоположеніе въ Греческой церкви, и потому оны не имѣль апостольскаго преемства, дѣйствоваль священное, а о гтаковыхъ знаете, что писано въ Номоканонѣ на 57 листѣ? Не получилъ оны благодати архіерейства и чрезъ присоединеніе въ старообрядцамъ — австрійцамъ, ибо этого также не сказалъ Варакинъ, боясь воспроповѣдать новое апостольство. Но оны проповѣданія новаго апостольства не избѣжалъ, коль скоро отрекся отъ *благодатной* хиротоніи Амвросія. На Амвросія, по его упованію, гдѣ-то дохнулъ оны Духъ, — гдѣ, оны и самъ не знаетъ, — и поставиль его епископомъ. Это именно — широкая дверь къ самозванству и новому апостольству.

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія прот. А. Андроникова *).

А) Р ѣ ч и.

1. Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Честнѣйшій отецъ протоерей Алексѣй!

Отъ души привѣтствую тебя съ великою милостію Господа Бога, сподобившаго тебя дожить до глубокой старости и прослужить ровно пятьдесятъ годовъ на пастырскомъ поприщѣ, причѣмъ на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Не часты случаи пятидесятилѣтняго служенія; но прослужить ровно 50 лѣтъ при одномъ храмѣ — это чрезвычайная рѣдкость, это въ высшей степени знаменательно для приходскаго общества, во главѣ котораго стоитъ ровно пятьдесятъ лѣтъ одинъ и тотъ же настоятель. Оны поистинѣ можетъ быть названъ патріархомъ этого общества не столько по долголѣтію своему, сколько по продолжительной духовно-нравственной связи съ нимъ. Оны можетъ сказать иному прихожанину: я крестиль не только тебя, но и отца твоего, и не только отца, но и дѣда твоего. Нѣтъ сомнѣнія, что столь долголѣтнее общеніе съ па-

* См. Костр. Еп. Вѣд. № 24 за 1904 г.

ствою дало тебѣ возможность принести не малую духовную пользу ей. Ты каждого коротко знаешь, состояніе души каждого открыто тебѣ яснѣе, чѣмъ для всякаго другого, даже для отца родного. Это можно сказать о каждомъ духовномъ отцѣ, особенно же о такомъ, который въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ изучалъ духовную жизнь своихъ пасомыхъ. Не даромъ всѣ твои прихожане чувствуютъ твою долготѣнную службу въ средѣ ихъ съ такою трогательною любовью и уваженіемъ. Ты заслужилъ эту любовь и уваженіе за то, что самъ обращаешься съ ними съ отеческою любовью: ревностно заботишься объ ихъ спасеніи, непрестанно возвѣщаешь имъ спасительное ученіе, особенно въ храмѣ Божіемъ, вразумляешь и обличаешь грѣшниковъ, преподаешь духовные совѣты недоумѣвающимъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, ободряешь борющихся съ искушеніями и соблазнами, утѣшаешь скорбящихъ, радуешься съ радующимся. За все сіе они всегда благодарятъ тебя и особенно трогательно выражаютъ свою любовь и благодарность къ тебѣ знаменательными вещественными подарками въ пятидесятую годовщину твоей пастырской службы.

Не менѣе пастырской дѣятельности плодотворна твоя епархіальная служебная дѣятельность. Епархіальное начальство, высоко цѣня тебя, какъ мужа, способнаго къ дѣловой службѣ, трудолюбиваго, добросовѣстнаго, одушевленнаго ревностью о благѣ общественномъ и любовью къ ближнимъ, возлагало на тебя множество нелегкихъ порученій и должностей, и ты всегда являлся примѣрнымъ исполнителемъ ихъ. Особенно достойно похвалы служеніе твое въ дѣлахъ судебныхъ и благотворительныхъ. По довѣрію къ твоей проникательности и любви къ правдѣ духовное начальство весьма часто поручало тебѣ производство слѣдственныхъ дѣлъ, и ты всегда оправдывалъ это довѣріе и облегчалъ началству трудъ справедливыхъ судебныхъ рѣшеній. Въ должности предсѣдателя главнаго челоуколюбиваго церковнаго учрежденія ты неутомимо и весьма разумно подвизаешься въ дѣлахъ благотворенія бѣднымъ духовнаго званія.

Слава тебѣ и честь за всѣ эти и за многіе другіе труды въ предѣлахъ не только духовнаго, но и гражданскаго вѣдомства! Да укрѣпитъ Господь твои духовныя и тѣлесныя силы для продолженія на многія лѣта твоего благотворнаго служенія пастырскаго и общественнаго и да сподобитъ тебя прочее время живота твоего скончати въ мирѣ и покаяніи съ достойнымъ приготвленіемъ къ вѣчной блаженной жизни, уготованной вѣрнымъ въ здѣшней жизни слугамъ Его.

2. Благочиннаго 1 Кинешемскаго окр. свящ. І. Г. Николаевскаго.

Пріятная доля выпала намъ, вашимъ роднымъ, въ столь знаменательный для васъ день завершения пятидесятилѣтія служенія вашего церкви Божіей, при одномъ и томъ же храмѣ, привѣтствовать васъ въ домѣ вашемъ, съ добрымъ утромъ радостнаго дня, по милости Божіей, въ бодрости тѣлесной и веселіи духа встрѣчаемаго вами, а съ симъ вмѣстѣ, и просить Васъ отъ лица собратій вашихъ костромитянъ, собравшихся и ожидающихъ въ храмѣ вашемъ, на молитвенное общеніе, васъ съ милостивѣйшимъ Архипастыремъ во главѣ, къ чему и мы сердечно влечемся. Да едиными усты и единымъ сердцемъ воспоемъ пѣснь благодаренія Богу, Подателю благъ и всякой милости за вся дни служенія вашего!

Гряди же, родной нашъ, въ храмъ Божій, егоже измлада возлюбилъ еси, въ немже, не преставай, пятьдесятъ лѣтъ служилъ еси, и всегда, присущею тебѣ благодатию священства, возгрѣвая молитвы своя за всѣхъ вѣранныхъ тебѣ чадъ духовныхъ, знаемыхъ твоихъ, а паче пресныхъ тебѣ по крови. Гряди бодренно, гряди радостно! Всегдашнее благоговѣнное вхожденіе твое въ храмъ Божій, что зрѣлъ еще во дни начальнаго своего служенія, подъ руководствомъ твоимъ, невольно переносить мысль къ тому дню, когда впервые шелъ ты въ храмъ Господень для принятія благодати священства. Духовно зрится первичный притрепетный шагъ твой тогдашній, при свойственномъ тебѣ сознаніи немощи и недостойности для такой благодати, какая низводится, по молитвамъ св. церкви, на пріемлющаго пастырство. Но это-то чувство смиренія въ тебѣ и явилось залогомъ на пріумноженіе благодати. И дарованный тебѣ даръ ты не умалилъ, усугубилъ, дѣйствуя и поднесъ съ энергіею истиннаго пастыря, любящаго паству свою до забвенія недуговъ и лѣтъ, собранныхъ зѣло. Слава Богу, помогающему тебѣ во всемъ на благо живыхъ и усопшихъ!

Невольно воспоминаются, въ день твой сей, отшедшія отъ міра, но въ любви къ намъ пребывающія, не говоря о родителяхъ—супруга твоя, раба Божія Анна, и облагодѣтельствованная сиротка-крестница и родная племянница твоя, жена моя—Фаина. Восхищала бы и ихъ радость ваша на день сей! И, вѣрю, дѣлать онѣ духовное торжество твое. Мало этого, не молитвами ли ихъ продолжается столь счастливо жизнь наша, не онѣ ли споспѣшествуютъ намъ въ добродѣланіи во славу Божію и общее семей нашихъ спасеніе?.

Сердечно, отъ всей души желаемъ вамъ, дорогой нашъ дя-

дюшка, здраствовать еще многія лѣта, а присныя наши да пребудутъ во свѣтѣ лица Божія!

Земно кланяемся Господу за васъ и за нихъ.

3. Преподавателя Костромской гимназіи В. А. Андроникова, сына юбиляра.

Дорогой сердечно любимый батюшка и глубокочтимый юбиляр!

Нѣтъ никакой возможности въ краткой рѣчи дать хотя бы приблизительно оцѣнку всего того, истинно добраго, благороднаго и прекраснаго, что всегда вы стремились привить намъ, дѣтямъ, по долгу воспитателя. Въ своемъ пастырскомъ служеніи почерпая силы для исполненія этой святой обязанности, вы поставили себѣ цѣлью дать намъ воспитаніе религиозно нравственное, вполне согласное съ тѣми вѣковыми традиціями, которыми и теперь живетъ Русь святая. Въ настоящія минуты, когда только что закончилось церковное торжество, явно свидѣтельствующее о вашихъ выдающихся служебныхъ заслугахъ, вамъ отраднo, думаю, сознавать, что и педагогическіе труды ваши сопровождались благопріятными слѣдствіями. Принюся вамъ глубокую сердечную благодарность за данное сестрамъ—среднее, а мнѣ высшее образованіе, не могу не остановиться на томъ, что вы всегда главное вниманіе обращали на воспитаніе качествъ нравственныхъ, — развитіе не только ума, но главнымъ образомъ сердца и пользовались самымъ могучимъ воспитательнымъ средствомъ—личнымъ примѣромъ. Горячій сторонникъ самаго серьезнаго взгляда на жизнь, которая, по вашимъ словамъ, должна быть непременно проникнута идеей служенія ближнему и постоянно доказывая это на дѣлѣ, находя для себя глубокое нравственное удовлетвореніе лишь въ исполненіи лежащихъ на человѣкѣ обязанностей независимо отъ того, какую оцѣнку встрѣчаетъ его дѣятельность, наконецъ, твердо вѣруя въ промыслъ Божій, вы достигли того, что эти нравственныя начала вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь каждаго изъ насъ, стали незамѣтно для насъ самихъ основными дѣятелями и нашей жизни.

Педагогическіе труды ваши на пользу родной семьи вполне отблагодарить невозможно; они—выше всякой оцѣнки; настоящее слово да будетъ лишь слабой данью признательности за всѣ ваши родительскія о насъ заботы и попеченія. Переживаемыя теперь свѣтлыя минуты да запечатлѣются навсегда въ памяти вашей, и мы усердно просимъ васъ въ настоящій знаменательный день принять отъ насъ этотъ молитвенникъ. Да встрѣчаете и прово-

дите вы отнынь каждый наступающій день въ рукахъ съ нимъ, да напоминаетъ онъ ежедневно о горячей любви къ вамъ искренно признательныхъ и глубоко чтущихъ васъ дѣтей вашихъ!

4. А. И. Спасовходснаго, шурина юбиляра.

Многоуважаемый Алексѣй Васильевичъ!

Позвольте мнѣ, какъ близкому родственнику вашему и брату вашей супруги, къ сожалѣнію, уже умершей, воспользоваться настоящимъ днемъ, дабы высказать вамъ мое сердечное привѣтствіе и поздравленіе и радость по случаю настоящаго торжества. Я ѣхалъ нарочно изъ далекаго края, чтобы быть сегодня вмѣстѣ съ вами и радоваться вашей радостью. Какъ близкій родственникъ вашъ, я не буду говорить о вашихъ заслугахъ на благо церкви вообще и въ частности для духовенства Костромской епархіи, — не мнѣ дѣлать ихъ, — тѣмъ не менѣе смѣло могу сказать, что ваше служеніе пастыремъ церкви въ теченіе цѣлыхъ полвѣка весьма много и краснорѣчиво гогорить о вашихъ выдающихся качествахъ и заслугахъ. Не всѣмъ ниспослается такое долготіе, не всѣ такъ щедро награждаются жизнью, а только тѣ, кто исполняетъ священный завѣтъ, начертанный на скрижаляхъ: „чти отца и мать, и благо тебѣ будетъ и долготіе твои будешь на землѣ“. И я знаю вы строго соблюли эту заповѣдь.

Душевно радуюсь, что длинный путь жизни вы совершили въ мирѣ и любви со всѣми, что вы, какъ пастырь церкви, своею жизнью и службою, говоря безпристрастно, показали примѣръ, вполне достойный для подражанія. И въ настоящій день, увѣренъ я, душа ваша полна отрады, что подвигъ доброй жизни совершенъ, что все, что сдѣлано, то было сдѣлано открыто, честно благородно и правдиво, и все молитвой начиналось, молитвой и кончалось. Что можетъ быть выше сознанія исполненнаго долга? что можетъ быть выше сознанія, что долгіе годы пережиты не даромъ и все возможное, — что въ силахъ человѣческихъ, исполнено. И это сознаніе несомнѣнно, наполняетъ теперь сердце ваше. И вотъ, въ настоящій, выдающійся торжественный день въ вашей жизни, — день, который навсегда останется для васъ отраднымъ и памятнымъ, — позвольте мнѣ поднести вамъ образъ, не дѣланный по украшенію, но дорогой по тому лику, который на немъ изображенъ, а именно преп. о. Серафима, великаго труженика и молитвенника. Молю угодника, дабы онъ сопутствовалъ вамъ въ вашей дальнѣйшей жизни и своими молитвами помогалъ вамъ въ вашихъ молитвахъ, трудахъ и заботахъ на процвѣтаніе дорогой намъ церкви Христовой. И вѣрю я, что

тотъ неизблемый престолъ, въ молитвахъ предъ которымъ прошла почти вся ваша жизнь, или вѣрнѣе $\frac{2}{3}$ ея, — даруетъ вамъ и крѣпость силъ и бодрость духа служить тому же престолу еще и еще не мало лѣтъ. Я радъ душевно, что вы, какъ непосредственный преемникъ моего отца, служили въ храмѣ угодниковъ Бориса и Глѣба безсмѣнно цѣлые полвѣка; я радъ, что въ этомъ храмѣ въ теченіе 70 лѣтъ непрестанно возносились молитвы моихъ близкихъ и дорогихъ родственниковъ; я радъ, что въ настоящій день нахожусь вмѣстѣ съ вами и могу высказать то, что я сказалъ.

Примте же отъ меня, дорогой Алексѣй Васильевичъ, еще разъ сердечный привѣтъ и поздравленіе съ юбилейнымъ днемъ и этотъ образъ.

5. Городскаго судья г. Семенова Нижегородской губ. Н. Ф. Розова, зятя юбиляра.

Сей день, негоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!

Повстинѣ радостный и торжественный настоящій день! Онъ говорить о высокихъ вашихъ подвигахъ въ теченіе 50-лѣтняго пастырскаго служенія. Вы, пастырь добрый, положившій душу свою за овцы, всецѣло посвятили себя осуществленію этой святой идеи, вы для выполненія сей трудной обязанности не щадили ни своего здоровья, ни своего личнаго спокойствія, ни своихъ имущественныхъ интересовъ. Ваше могучее пастырское слово призвало къ себѣ лицъ всякаго состоянія и возраста, къ вамъ одинаково идутъ богатый и бѣдный, ученый и простолюдинъ, старецъ и отрокъ, и всѣ они получаютъ истинные, пастырскіе отвѣты на ихъ многотрудные вопросы въ области религіи, жизни общественной и семейной, а все это совершалось по тѣмъ простымъ основаніямъ, что надъ вами неусыпно сіяла и сіяетъ благодать Всесвятаго Духа, подъ Его животворящей и премудрой силой вы высоко держали знамя своего священства; подъ этимъ знаменемъ ваши овцы зорко оберегались отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Вы, дорогой нашъ родитель, помимо вашихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей своими трудами оказали солидную помощь духовному учебному вѣдомству, вы съ рѣдкимъ умѣніемъ и усердіемъ выполняли задачи духовнаго судебнаго слѣдователя; вы, состоя предсѣдателемъ Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ, сколько сиротъ облагодѣтельствовали мудрой и гуманной инициативой! Безчисленное множество старыхъ, сирыхъ, убогихъ и дѣтскихъ голосовъ возносятъ въ настоящій

торжественный день горячую молитву предъ Господомъ господствующихъ и Царемъ царствующихъ о дарованіи вамъ долготлѣтія и здравія на пользу и праславленіе церкви Божіей, царя, отечества, а на насъ, дорогой нашъ родитель, призовите благодать Всесвятаго Духа, Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія.

Въ заключеніе скажу евангельскими словами; *такъ да проестьшится свѣтъ твой предъ челоуки, яко да видятъ твою добрая дѣла и прославятъ Отца нашего: иже на небесныхъ.*

Б. Адресы.

1. Отъ прихожанъ Борисоглѣбской церкви.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый и дорогой нашъ отецъ протоіерей Алексѣй Васильевичъ!

Сегодня исполняется 50 лѣтъ съ того счастливаго дня, какъ ваше высокопреподобіе восприняли благодать священства и стали духовнымъ пастыремъ нашего Борисо-Глѣбскаго прихода. По истинѣ счастливъ день тотъ и вѣчно будетъ памятенъ въ лѣтописяхъ нашего храма.

Однимъ изъ первыхъ студентовъ окончивъ курсъ въ Костромской семинаріи, вы, какъ истинно любящій сынъ, стремясь исполнить горячее желаніе родителей — имѣть предъ престоломъ Божиимъ за нихъ молитвенника, скромно отказались отъ предстоявшей вамъ блестящей дороги — въ духовную академію и удостоились благодати священства отъ высокопреосвященнѣйшаго Филоея, бывшаго епископа Костромскаго, впоследствии митрополита Кіевскаго. Уже на первыхъ порахъ своей пастырской дѣятельности вы своимъ благолѣпнымъ служеніемъ, постояннымъ проповѣданіемъ слова Божія и привѣтливымъ своимъ обращеніемъ невольно располагали къ себѣ всякаго, кто бы къ вамъ ни обращался, а въ особенности своихъ дѣтей духовныхъ. Отцы и дѣды многихъ изъ насъ возрастали подъ вашимъ благотворнымъ вліяніемъ и были вамъ глубоко обязаны не только совершеніемъ надъ ними св. таинства, но и тѣми исполненными высокою христіанскою нравственности совѣтами, которые вы всегда стремились подать въ трудныя минуты жизни. Ваше слово, растворенное любовію и крѣпкой вѣрой въ промыслъ Божій, было тѣмъ драгоценнымъ бальзамомъ, который не только способенъ утолить боль, но исцѣлить и самую рану. Крѣпкая вѣра въ Бога, сознаніе всей важности принятаго на себя подвига (ибо какъ иначе можно назвать обязанности священника?) и стремленіе быть пастыремъ истиннымъ, *полагающимъ душу свою за овцы своя и*

стали основными стимулами вашей послѣдующей продолжительной и плодотворной пастырской дѣятельности. Съ этими основными задачами, которыя вы себѣ поставили и съ честью выполняете уже въ теченіе полувѣка, находится въ гармоническомъ соотвѣтствіи и ваша нравственная личность, проникнутая однимъ стройнымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, которое невольно передается всякому, кто съ вами ни захочетъ побесѣдовать по дѣламъ вѣры. Вотъ почему ваше высокопреподобіе являете единственный въ Костромѣ примѣръ пастыря, ежедневно совершающаго богослуженіе. Въ глубокую, темную зимнюю ночь, когда бушуетъ вьюга, и метель злится, зги не видно, привѣтливо мерцаетъ огонекъ въ Борисо-Глѣбской церкви, и совершается тамъ благолѣпное служеніе, способное пролить миръ и отраду не въ одну мятущуюся душу. Поистинѣ, о. протоіерей, на васъ почилъ благодать Божія, помогающая вамъ, несмотря на ваши преклонные годы, быть такимъ же энергичнымъ, живымъ, какимъ были вы и въ молодыхъ лѣтахъ. При совершеніи требъ, вы не знаете разницы между знатнымъ и незнатнымъ, богатымъ и бѣднымъ: всѣмъ одинаково готовы вы преподать милость Божію во св. Его таинствахъ. Для васъ, можно сказать, совершенно не существуетъ и разстоянія: во всякую погоду, днемъ и ночью, вы готовы спѣшить на конецъ города, чтобы подрѣпить таинствомъ болящаго, напутствовать въ жизнь вѣчную умирающаго. Свято и самоотверженно исполняя свой пастырскій долгъ, вы подаете намъ, духовнымъ дѣтямъ вашимъ, высокій примѣръ для подражанія. Ваша всегдашняя готовность трудиться ради общаго блага прекрасно извѣстна и епархіальному начальству, которое возлагало и возлагаетъ на васъ множество разнообразныхъ порученій, часто чрезвычайно высокихъ, тяжелыхъ, отвѣтственныхъ и при томъ всегда безвозмездныхъ, и вы исполняете ихъ съ рѣдкой, прямо исключительной добросовѣстностью и энергіей. Въ продолженіе слишкомъ тридцати лѣтъ вы несете почетный, но далеко не легкій и совершенно безвозмездный трудъ слѣдователя по духовнымъ дѣламъ и обнаруживаете въ высшей степени серьезное, вдумчивое и вмѣстѣ гуманное и справедливое отношеніе къ тѣмъ лицамъ, вся будущность корорыхъ часто находится въ вашихъ рукахъ. Вотъ почему мы не удивляемся, что на вашу долю выпало рѣдкое счастье, принимать въ своемъ домѣ Его Императорское Величество Государа Императора Александра Николаевича, Царя-Освободителя, Царя Просвѣтителя, Царя-Законодателя.

Можно ли, наконецъ, оставить въ сторонѣ ваши заботы объ украшеніи храма? Будучи глубоко убѣждены въ томъ, что свя-

тнѣ Божіей приличествуеъ и внѣшняя красота, вы неусыпно дѣлись о благолѣпіи храма, который благодаря вашимъ трудамъ, по своей красивой внѣшности и внутреннему убранству, производитъ теперь такое чудное впечатлѣніе.

Всѣ эти отличительныя достоинства ваши, какъ пастыря и челоуѣка, поселили въ насъ, духовныхъ дѣтяхъ вашихъ, самое глубокое къ вамъ уваженіе и трогательную сыновнюю любовь. Позвольте, какъ внѣшнее выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ, въ сегодняшній знаменательный день поднести вашему высокопреподобію сей образъ св. благоуѣр. князей Бориса и Глѣба, покровителей св. храма нашего, и святителя Алексія, митрополита Московскаго, имя котораго вы носите. Да помогаютъ вамъ страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ и святитель Христовъ Алексій сохранить еще на много, много лѣтъ святой огонь, горящій въ душѣ вашей, да укрѣпляютъ они тѣлесныя силы ваши и даруютъ намъ великое счастье видѣть васъ еще долго, долго во главѣ Борисо-Глѣбскаго прихода. (Подпись старосты и 50 прихожанъ).

2. Отъ Костромскаго духовенства и попечителей.

Ваше высокопреподобіе, высокочтимый и достоуважаемый о. протоіерей Алексій Васильевичъ!

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе вашего ревностнаго и полезнаго служенія церкви Божіей во священномъ санѣ. Не многіе изъ нашихъ собратій удостоиваются дожить до такого знаменательнаго и торжественнаго дня. Много нужно имѣть положительныхъ заслугъ и достоинствъ и много умѣнья избѣгать многообразныхъ почти неизбѣжныхъ въ нашей жизни опасностей, чтобы благополучно достигъ такого счастливаго служебнаго и общественнаго положенія, въ которомъ вы находитесь въ настоящее время. Не служить ли это знакомъ особеннаго милосердія Божія за вашу трудолюбивую и назидательную во многихъ отношеніяхъ жизнь вашу? Не есть ли это явное и очевидное доказательство вашей строго-воздержной и примѣрно правильной жизни?

Высоко цѣня ваши достоинства и церковно-общественныя заслуги, мы, ваши сослуживцы, ваши сотрудники по епархіальному попечительству о бѣдныхъ дух. званія, и ваши почитатели, пріятнымъ долгомъ считаемъ искренно, отъ всей души привѣтствовать васъ, ваше высокопреподобіе, съ настоящимъ радостнымъ и торжественнымъ днемъ вашего полувѣкового служенія въ одномъ приходѣ. Съ первыхъ дней вашего пастырскаго служенія въ семъ приходѣ вы, достоуважаемый о. протоіерей, обратили на себя вниманіе вашихъ прихожанъ и постороннихъ богомольцевъ сего

св. храма благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ совершеніемъ церковнаго богослуженія и неустаннымъ проповѣдываніемъ слова Божія во всѣ воскресныя и праздничныя дни и развили въ себѣ счастливый навыкъ и любовь къ этимъ трудамъ вашего служенія, чѣмъ свискали вы благорасположеніе и уваженіе къ вамъ согражданъ. И таковое вниманіе, благорасположеніе и уваженіе къ вамъ укрѣпились за вами на все время вашего примѣрно точнаго и неослабно-тщательнаго служенія. Но, кромѣ прямыхъ обязанностей каждаго приходскаго пастыря, вы, о. протоіерей, много, очень много трудовъ понесли и доселѣ продолжаете нести по исполненію многоразличныхъ, сложныхъ и не всегда легкихъ порученій, дониндѣ возлагаемыхъ на васъ довѣріемъ благостѣйшихъ нашихъ архипастырей и Костромскаго духовно-училищнаго окружнаго духовенства. Мы не будемъ подробно перечислять эти многолѣтніе и разнообразныя труды ваши, требующіе отъ васъ немало времени, полнаго вниманія, энергіи и знанія дѣла. И всѣ эти порученія вы всегда исполняли усердно, безропотно, честно, съ рѣдкою тщательностію и образцовою аккѳратностію.

Движимые живѣйшимъ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней признательности къ вамъ за ваши труды на пользу Костромскаго епархіальнаго духовенства, мы просимъ васъ, ваше высокопреподобіе, принять отъ насъ на память о настоящемъ свѣтломъ и радостномъ въ вашей жизни днѣ эту св. Феодоровскую икону Божіей Матери, покровительницы граду нашему. Усердно молимся Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, да по ея всеильному ходатайству Господь Богъ и Спаситель нашъ І. Христосъ пробавитъ милость Свою къ вамъ, и да продлитъ Онъ дни жизни вашей въ вождѣлннномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, на славу Божію, во спасеніе ваше, на пользу духовныхъ чадъ вашихъ и на благо бѣдныхъ духовнаго званія, на многая и многая лѣта. (Подписи 18 священниковъ, 10 діаконовъ и 1 псаломщика.

Отъ правленія Костром. дух. училища.

Его высокопреподобію Борисоглѣбской г. Костромы церкви о. протоіерю Алексію Васильевичу Андроникову.

Ниндѣ, высокоуважаемый о. протоіерей, исполнилось 50 лѣтъ вашего служенія въ санѣ священства. По этому случаю, отъ правленія Костром. дух. училища, какъ представитель, удостоенъ я чести, наряду съ другими лицами, выразить вашему высокопреподобію долгъ уваженія и признательности. Какъ свидѣ-

дамъ внѣшнимъ, благихъ плодовъ вашего служенія намъ касаться не приходится: по скрижалямъ своего сердца ихъ можетъ читать вслухъ одна ваша паства. Мы позволяемъ сказать только то, что видимъ, и засвидѣтельствовать объ особыхъ трудахъ вашихъ для Костромскаго дух. училища.

Скромное служеніе приходскаго пастыря, какъ бы продолжительно ни было, большею частью остается безъ движенія, въ смыслѣ перехода на высшую доходнѣйшую должность. Пастырю первы, какъ отцу по благодати священства, указано не разлучаться съ своими духовными дѣтьми, какъ пастырю доброму, не покидать своего стада и, по примѣру св. апостоловъ, не искать больше насущнаго хлѣба. Бываютъ, правда, случаи, когда приходскіе священники, не въ мѣру подавляемые житейскими нуждами, переходятъ въ лучшіе приходы. Но ваше высокопреподобіе никогда не искали такого перехода и остались вѣрнымъ служителемъ своей паствѣ цѣлые полѣва. Чтобы тѣмъ лучше соблюсти свягость своего долга и преподобія, чтобы сберечь полноту религіозно-нравственной сосредоточенности, православный пастырь приучаетъ себя до потребности уединяться отъ всѣхъ грѣшныхъ путей міра и даже такихъ развлеченій, какія въ мірѣ принято считать невинными и прямо полезными. Призванный служить Богу и спасенію душъ, пастырь церкви поставленъ въ мірѣ живымъ учителемъ семейной и общественной жизни, въ урочъ каждому текущему о семьѣ и святости долга по призванію. Такимъ образомъ, будто сынъ вѣка, онъ обложенъ житейскими попеченіями, но при этомъ всегда довольствуется своимъ жребіемъ и, чтобы восполнить его скудость, соединяетъ неустанный трудъ съ бережливостью. Именно такой поучительный образъ пастыря, написанный св. апостоломъ (1 Тим. III, 2-5), припоминается намъ въ данныя минуты передъ живымъ примѣромъ вашего высокопреподобія.

Въ дѣятельности приходскаго пастыря вообще и вашего высокопреподобія въ особенности невольно обращаетъ на себя вниманіе неподражаемая готовность къ особымъ трудамъ, часто постороннимъ и больше, если не исключительно безвозмезднымъ. Приходскій священникъ, сверхъ обязанностей по народному образованію, призывается въ своемъ положеніи служить самымъ всестороннимъ дѣлопроизводителемъ и статистикомъ, ибо на него возлагаются веденіе метрикъ въ трехъ частяхъ, съ выдачею по нимъ свидѣтельствъ, обыскной книги, приходо-расходной, массы книжекъ по сборамъ разныхъ вѣдомостей, вѣдомостей елировыхъ, исповѣдныхъ, валовыхъ, оспенныхъ, перечневыхъ, статистическихъ и др., конечно, съ собираніемъ содержанія для нихъ и

безъ всякой канцеляріи. Для васъ, высокоуважаемый о. протоіерей, всѣхъ этихъ общихъ трудовъ приходскаго священника было мало. На васъ возлагались дѣла слѣдственные, васъ призывали первенствующимъ членомъ въ разныя комиссіи по дѣламъ сословныхъ и общественныхъ учреждений. Къ числу такихъ учреждений, нуждавшихся въ вашихъ работахъ, принадлежитъ и Костромское духовное училище. Болѣе 15 лѣтъ вы трудились надъ повѣркою нашихъ экономическихъ отчетовъ и во всѣхъ случаяхъ затрудненія являлись опытнымъ добрымъ совѣтникомъ. Кто хотя разъ имѣлъ случай повѣрять дленные столбцы хозяйственныхъ отчетовъ, сличать ихъ съ кипами оправдательныхъ документовъ, при томъ не въ однихъ цифровыхъ данныхъ, но и въ реальномъ ихъ содержаніи, съ наблюдеіемъ за правильностью хозяйства, тотъ не можетъ не признать, какъ много въ такомъ дѣлѣ одного физическаго труда. Не кому другому, какъ вамъ же предоставленъ былъ главный трудъ повѣрки расходовъ на 90 тысячъ по устройству нашего класснаго зданія длившемуся четыре года. Для такихъ трудовъ есть особая учрежденія со всѣми удобствами. Но ваше высокопреподобіе свыше 15 лѣтъ трудились надъ повѣркою нашей хозяйственной отчетности, не требуя отъ насъ ни особаго помѣщенія, ни даже листа бумаги не только безъ всякаго вознагражденія, но еще съ отвѣтственностью за свой до самопожертвованія трудъ передъ цѣлыми округомъ духовенства и передъ центральнымъ управленіемъ. Здѣсь не можемъ не прибавить мы, что задачу свою всегда выполняли вы со всею преданностію дѣлу, съ примѣрнымъ званіемъ дѣла и съ удивительнымъ терпѣніемъ въ разсмотрѣніи всѣхъ подробностей, такъ что совершенно понятнымъ образомъ заслуживали благодарность на съѣздахъ духовенства и особенную признательность со стороны правленія училища (журн. правленія училища 5 ноября 1903 г. по ст. 9). Позволяемъ себѣ еще одну откровенность. Кто призывался повѣрять отчеты, но не обладалъ необходимою для того опытностью, являлись обыкновенно учиться новому для себя дѣлу по вашимъ трудамъ.

Примите же, ваше высокопреподобіе, настоящее наше свидѣтельство передъ людьми, какъ самое сердечное выраженіе невольнаго уваженія и признательности, съ пожеланіемъ долготы дней отъ Господа. 13 сентября 1904 г. (Подпись смотрителя училища и членсъ правленія.

4. Отъ причта Борисо-Глѣбской церкви.

Ваше высокопреподобіе, высокочтимый нашъ настоятель о. протоіерей.

Къ сонму привѣтствій, которыя приносятся вашему высокопреподобію въ настоящій многознаменательный день юбилея вашего священнослуженія, позвольте и мнѣ, недостойному сослужителю и помощнику вашему, присовокупить свое извреннее сердечное привѣтствіе, а вмѣстѣ со мною приносить такое же привѣтствіе и остальной членъ причта.

Я не стану ничего говорить о высокыхъ качествахъ священника, прослужившаго съ честію, безукоризненно въ своемъ санѣ 50 лѣтъ, пусть объ этомъ скажутъ болѣе меня краснорѣчивые витіи. Скажу только о вашихъ отношеніяхъ ко мнѣ и другимъ членамъ причта. 19 лѣтъ скоро будетъ, какъ я поступилъ къ вамъ помощникомъ и сослужителемъ и все, что приобрѣлъ добраго всѣмъ этимъ обязанъ я вашему высокопреподобію. Доброе наставленіе, примѣръ вашъ личный научили меня и жить и служить Господу Богу съ тѣмъ благоговѣніемъ, какое пробуждаете вы и въ насъ своимъ проникновеннымъ служеніемъ. Тѣ же чувства выражаютъ предъ вами и другіе бывшіе и настоящій членъ причта вашего.

Въ доказательство нашей искренней признательности и благодарности къ вамъ покорнѣе просимъ принять отъ насъ на память св. Библию—это слово Божіе, которому вы такъ усердно и долго учили и учите я насъ и вашихъ духовныхъ дѣтей.

Костромской Борисоглѣбской ц. діаконы *А. Знаменскій*.

5. Отъ Коетром. епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей Алексій Васильевичъ! Пятидесятилѣтнее священнослуженіе ваше св. церкви на разныхъ поприщахъ дѣятельности принесло обильные плоды отъ разумнаго, неустаннаго, честнаго и полезнаго труда вашего. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Костром. епархіи во семь лѣтъ имѣетъ васъ во главѣ своихъ скромныхъ дѣятелей. Подъ мудрымъ руководствомъ нашего Архипастыря вы вашею образвою рачительностію и благоразумной бережливостію сколько приумножили сокровищницу попечительства, имѣющуюся для бѣдныхъ, направивъ къ ней всѣ возможные источники благотворительности, столько же внимательно, своевременно и щедро оказывали помощь малолѣтнимъ сиротамъ и престарѣлымъ бѣд-

нымъ духовнаго званія. Мы, сотрудники вашего дѣла, счастливы, что имѣемъ возможность вести дѣло благотворенія бѣднымъ средствами попечительства по практически выработаннымъ вами указаніямъ и правиламъ. Все сдѣланное вами въ пользу попечительства возбуждаетъ въ насъ чувства высокаго почитанія, которыя мы и имѣемъ счастье выразить вашему высокопреподобию въ сей благознаменательный день, и молимъ мы милосердаго Господа продлить дорогую жизнь вашу еще на многая и многая лѣта на служеніе св. церкви. Сентября 13 дня 1904 года.

(Подписи членовъ попечительства).

6. Отъ духовенства Нерехтскаго 8-го благочин. округа.

Ваше высокопреподобіе, высокопреподобный и глубокочтимый о. протоіерей Алексій Василіевич! Духовенство Нерехтскаго 8-го округа, зная ваши заботы и труды по завѣдыванію попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, присоединяется къ сонму почитателей вашихъ и приноситъ вамъ сердечное поздравленіе съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ доблестнаго служенія вашего въ священномъ санѣ. Еще въ семинаріи, бывши красотою ея, вы пользовались любовью какъ товарищей вашихъ, такъ и начальства, въ лицѣ блаженнѣйшей памяти о. ректора семинаріи Агаѳангела, въ послѣдствіи архіепископа Волынскаго, искренняго печальника семинаристовъ, въ свое время передового и гуманнаго ректора семинаріи.

Поступивши въ 1854 г. во священника церкви Бориса и Глѣба, аристократическаго въ то время прихода, вы оказались вполне соответствующимъ назначенію, такъ что и во все время 50-лѣтняго служенія вашего, почти всѣ преемственно православные господа, начальники губерніи избирали васъ своимъ духовникомъ, такъ же, какъ и настоящій. Ваше доблестное служеніе церкви и приходу вѣрнѣе знаютъ и опѣять гг. прихожане ваши, а для насъ главная заслуга ваша — труды по попечительству. Состоя первенствующимъ членомъ его, вы, по своей горячей любви къ бѣднымъ, относитесь къ нимъ сердечно-участливо, при личномъ свиданіи съ сиротами вы вниманіемъ, добродушіемъ, ласкою улаживаете горемыжныхъ сиротъ и, до мѣръ средствъ попечительства, покрываете нужды ихъ. А сколько заботъ и труда приходилось прилагать къ дѣламъ попечительскимъ. И все это даромъ, безъ платы. Завѣдваемыхъ попечительствомъ не сотня, не двѣ, а дѣлая тысяча. Вы входите въ семейное ихъ жалкое состояніе, быть домашній, матеріальную ихъ нуждаго не обещаете и не ведаетъ, гдѣ можно, отирали слезы сироты, безъ помощнаго старца и бездомной вдовицы.

Примите же, высокочтимый о. протоіерей Алексій Васильевичъ, наше поздравленіе, какъ знакъ благодарности за труды, какъ отъ насъ, такъ и всѣхъ сиротъ, вами опекаемыхъ.

(Подписи благочиннаго и 12 священниковъ)

6. Отъ чиновъ канцеляріи епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ваше высокопреподобіе достойнѣйшій и высокочтимый о. протоіерей.

Въ этотъ свѣтло-торжественный день пятидесятилѣтняго служенія вашего св. перкви, позвольте мнѣ отъ лица служащихъ канцеляріи Костром. епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выразить вашему высокопреподобію чувство искреннѣйшей и глубочайшей благодарности и преданности за ваше отечески милостивое и доброе отношеніе къ намъ, служащимъ, ваши заботы о нашемъ матеріальномъ благосостояніи мы не забудемъ, да и не можемъ забыть. За все сдѣланное вами намъ, служащимъ, мы молимъ Господа продлить драгоценную жизнь вашу на многіе и многіе годы. Сентября 13 дня 1904 г. (Подписались и. д. секретаря и письмоводителя).

(До слѣд. №).

Епархіальная хроника.

— 12-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Николаевской церкви села Никольскаго Галичскаго уѣзда Александра Обедіентова и четверыхъ воспитанниковъ VI-го класса Костромской духовной семинаріи. Послѣ причащеннаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ священникомъ Сергіевской церкви г. Костромы о. Николаемъ Краснопѣщевымъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе о побѣдѣ.

— 19-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Троицкой церкви, что на Вексѣ Вуйскаго уѣзда Николая Полленскаго, псаломщика Срѣтенской церкви, что на рѣкѣ Сахѣ Галичскаго уѣзда Александра Бѣлаева, и рукоположилъ во діакона псаломщика Тихвинской церкви села Мячевой-Пустыни Юрьевецкаго уѣзда Константина Воскресенскаго, определеннаго на діаконское мѣсто къ Ильинской церкви, что въ Селитской

волости, Галичскаго уѣзда. Послѣ причастнаго стиха слово было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ, духовникомъ Костромской духовной семинаріи о. Димитріемъ Лебедевымъ. По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе о побѣдѣ.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василія Великаго вмѣстѣ съ вечерней въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ.

— 25-го декабря, въ праздникъ, Рождества Христова Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ протоіереемъ Богоявленскаго женскаго монастыря о. Александромъ Красовскимъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ память избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, въ 1812 году. Послѣ церковной службы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ принималъ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова въ своей квартирѣ съ соборнымъ домѣмъ отъ духовенства и отъ высокопоставленныхъ лицъ. Вслѣдъ затѣмъ прибылъ по приглашенію въ зданіе городской управы и обмѣнялся съ собравшимися гражданами взаимно праздничными привѣтствіями.

— 26-го декабря, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ тропаря: *Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума.*

— 6-го декабря 1904 года послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ зданіи мѣстной женской д.-приходской школы, произошло годовое собраніе братства святителя Николая при Николаевской церкви села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда. По совершеніи молебнаго пѣнія святителю Николаю, настоятелемъ церкви сказано было слово о подражаніи въ дѣлѣ благотворительности св. Николаю и о продолженіи полезной работы братства на будущее время, не смущаясь тѣмъ, что братство, какъ дѣло новое, еще недостаточно окрѣпло и пріобрѣло сравнительно малое количество членовъ. Затѣмъ, по прочтеніи и одобреніи отчета братства за 1904 г., члены братства избрали предсѣдателемъ совѣта священника Николая Лебедева и казначеемъ учителя министерскаго училища Виктора Васильевича Тоилова, а также другихъ членовъ совѣта, согласно уставу братства.

Иное пархіальныя извѣстія.

За полгода въ области расколо-сектантства и мисіи. Особое оживленіе среди раскольниковъ съ половины прошлаго года и сочувствіе къ нимъ въ засѣданіи географическаго общества. Пятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ и чаянія ихъ, выраженныя на этомъ съѣздѣ. Представленія Иннокентія Усова къ Высоч. Особамъ. Попытки къ примиренію окружниковъ и противокружниковъ. Пропоганда поповцевъ среди безпоповцевъ. Новыя секты. Миссіонерское дѣло и братства. Малый интересъ въ свѣтскомъ обществѣ къ изученію расколосектантства.

Либеральныя вѣянія, возникшія въ срединѣ прошлаго года, чрезвычайно оживили всѣ не годные элементы русской жизни. Высоко подняли свои головы и раскольники. Въ половинѣ прошлаго декабря извѣстный лже-епископъ Иннокентій Усовъ, опровергая въ одной газетѣ сообщеніе о томъ, что онъ будто бы взятъ въ военную службу, печатно подписался „епископъ Иннокентій“. Особенное оживленіе замѣтно среди Петербургскаго старообрядчества, какъ впрочемъ и слѣдовало этого ожидать. Дѣятельность его по разнаго рода сношеніямъ, визитамъ, представленіямъ и т. п. дѣламъ съ лицами, власть и положеніе въ обществѣ и печати имѣющими, привимаешь самыя широкіе размѣры. И эти лица оказываютъ ему значительную поддержку. Не такъ давно, по сообщенію *Прав. Путеводителя*, въ географическомъ обществѣ былъ докладъ Шубина о безпоповцахъ Петербургск. губерніи, въ которомъ восхвалялся умственный, нравственный и бытовой укладъ этого раскола и выражалось сѣтованіе, что онъ лишень возможности „широко вліять на православныхъ сосѣдей“. Тутъ же разсужденія перешли на вопросъ о прововомъ положеніи вообще раскола. Сообщение одного офицера о свободѣ для раскольниковъ на Уралѣ было покрыто цѣлой кучей жалобъ со стороны присутствовавшихъ здѣсь раскольниковъ, и собраніе постановило одно изъ слѣдующихъ засѣданій посвятить подробному разсмотрѣнію праваго положенія старообрядчества въ Россіи. Все это потворство со стороны интеллигенціи вызвало со стороны провинціального старообрядчества необыкновенныя надежды и ожиданія въ будущемъ какой-то новой жизни. „Прошли для насъ“, пишутъ они, — „варварскія времена и настало время свободы. Многіе намъ сочувствуютъ, покровительствуютъ и даже руководятъ, указывая, что и какъ нужно дѣлать и недалеко то время, когда признаютъ нашихъ епископовъ законными, распечатаютъ рогожскіе алтари и дозволятъ намъ въ своихъ школахъ по своимъ книгамъ и по своей вѣрѣ учить дѣтей... Тогда мы потребуемъ, чтобы намъ, обиженнымъ и такъ долго гонимымъ, были возвращены наши древніе храмы (главнымъ образомъ—Московскіе Кремлевскіе). Тогда наша старообрядческая церковь будетъ имѣть прежнюю

силу; у насъ будетъ свой всероссійскій патріархъ. Архипастырямъ же Россійской церкви, которые пожелаютъ присоединиться къ намъ, окажемъ снисхожденіе: вмѣсто второго чина примемъ ихъ въ свою церковь третьимъ чиномъ“.

Изъ отчета „всероссійскаго старообрядческаго общественнаго попечительства“, прочитаннаго на пятомъ всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ, бывш. въ августѣ (второмъ изъ собравшихся съ разрѣшенія правительства), высказана была увѣренность, что „настанетъ время... когда эти съѣзды будутъ имѣть видъ единственнаго и вполнѣ истиннаго представительства предъ правительствомъ отъ всего старообрядческаго міра“.

Въ этомъ же отчетѣ изложена исторія домогательствъ старообрядцевъ. Четвертый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, ясно сознавая, что благосостояніе всякаго общества зависитъ отъ его просвѣщенія и внутренней благоустроенности, намѣтилъ главными пунктами своей предстоящей дѣятельности образованіе юношества на началахъ христіанской религіи и благоустройства общества, въ виду чего съѣздомъ было поручено попечительству ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи старообрядческихъ школъ, объ освобожденіи старообрядческаго юношества отъ слушанія уроковъ по исторіи т. н. раскола и о допущеніи, гдѣ возможно, старообрядческихъ наставниковъ къ преподаванію закона Божія въ существующихъ школахъ. Что же касается благоустроенности общества, то съѣздъ, выработавъ чрезъ особую комиссію инструкцію, поручилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о признаніи старообрядческихъ обществъ, какъ законной единицы. Но правительство, зная о засѣданіяхъ съѣзда, само обратилось къ представителямъ старообрядчества за обсужденіемъ ихъ ходатайства. Въ первыхъ числахъ октября прибылъ въ Н.-Новгородъ гофмейстеръ Штюрмеръ и бесѣдовалъ съ старообрядцами. Бесѣды вращались попреимуществу около вопроса объ образованіи юношества, при чемъ было выяснено, что образованіе нужно старообрядчеству на общихъ началахъ добра и правды. По предложенію Штюрмера въ сентябрѣ 1903 года старообрядцами было подано прошеніе бывшему министру внутреннихъ дѣлъ Плеве прошеніе вообще о нуждахъ старообрядчества. Хотя отвѣта на прошеніе не послѣдовало, но въ законодательной сферѣ обнаружилась наклонность къ значительнымъ льготамъ для старообрядцевъ, напр., по вопросу о старообрядческихъ молитвенныхъ храмахъ. Правительство сенатомъ разъяснено, что губернаторы не имѣютъ права закрывать эти храмы своею личной властью, это право принадлежитъ только комитету министровъ.

Вообще пятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ считается настолько интереснымъ и многозначительнымъ, что справедливо о немъ выразился одинъ изъ епархіальныхъ органовъ, какъ о такомъ явленіи въ жизни старообрядчества, не ознакомившись съ которымъ, невозможно постояннымъ образомъ знать современное старообрядчество.

Объ Инокентіи Усовѣ не даромъ явилось газетное извѣстіе, что онъ взятъ въ военную службу. Не такъ давно онъ представлялся Вел. Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и добивался представленія Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, хотя и неудачно. Цѣлю представленія было ходатайство объ освобожденіи его и подобныхъ ему отъ грозившей опасности—промѣнять священный санъ на какой нибудь воинскій чинъ, такъ какъ самъ онъ, какъ извѣстно, запасной солдатъ. Ходатайство его лично за себя возымѣло силу. Это явилось, такимъ образомъ, ко-свеннымъ признаніемъ его сана, если только не было при этомъ употреблено кривыхъ путей, въ какихъ прибѣгаютъ въ этихъ случаяхъ.

Благопріятно складывающіяся для раскольниковъ внѣшнія обстоятельства даютъ имъ возможность заняться больше и внутренними дѣлами. Главнѣйшій предметъ этого послѣдняго есть объединеніе раскола. Въ этомъ объединеніи нужда чувствуется давно, съ одной стороны какъ въ основаніи для склоненія на свою сторону правительственнаго общественнаго сочувствія, съ другой—какъ въ мѣрѣ къ пресѣченію дальнѣйшаго дробленія, которое съ каждымъ годомъ идетъ дальше и дальше. Одна изъ попытокъ къ объединенію имѣла мѣсто среди Черниговскихъ поповцевъ. На двухъ соборахъ, бывшихъ въ іюнѣ и ноябрѣ 1903 г., происходило совѣщаніе о примиреніи окружниковъ и противокружниковъ и на послѣднемъ состоялось постановленіе, въ началѣ котораго говорится, что собравшіеся „пришли къ благой мысли имѣть между собою миръ Христопреданный, по Евангелію... каковый миръ нарушенъ былъ чрезъ изданіе окружнаго посланія въ 1862 г.“. Въ 1-й статьѣ постановленія говорится: „1) Всѣ послѣ изданія окружнаго посланія бывшія новыя соборныя постановленія или сомнѣнія укорительныя и тому подобныя другъ противъ друга оставить въ забвеніи, безъ всякаго руководства ими, и чтобы впредь руководствоваться только св. Евангеліемъ и ученіями св. апостоловъ и св. отецъ, бывшихъ на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ и прочихъ святыхъ книгъ, согласныхъ оному ученію и изданныхъ до патр. Никона; 2) окружное посланіе, изданное изъ Москов. духовнаго совѣта 1862 г., какъ и уничтоженное самими его издателями, такъ какъ многіе православные христіане не постигаютъ смысла состава его, претъкаются о камень соблазна и по-

вреждаются такъ совѣстію: то мы симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное".

Однако въ шестой статьѣ этого же постановленія говорится, что одна сторона признаетъ пятую просфору за державнаго царя приносить, а другая сторона на это не соглашается. И этотъ пунктъ возбудилъ особенно жаркія пренія на третьемъ соборѣ, собравшемся въ прошломъ году изъ участниковъ всѣхъ толковъ въ зашт. городѣ Ново-Вѣлицѣ Могил. губ. для утвержденія состоявшагося примиренія. На этомъ соборѣ присутствовало до 30 поповъ и два же епископа—Иннокентій Усовъ и Михайлъ Новозыбковскій. Противоокружники упорно стояли на томъ, что приносить просфору за еретика, кто бы онъ ни былъ, есть тяжкій грѣхъ. И съ собора участники разѣхались, еще болѣе поссорившись.

Особенно же объединенію старообрядцевъ мѣшаетъ неприязнь, даже прямо какая-то ненависть къ поповцамъ со стороны безпоповцевъ. Ихъ главные вожди, особливо же слѣпецъ Коноваловъ стараются на каждомъ шагу обругать, высмѣять поповщину. Кромѣ этого начетчика, у безпоповцевъ явились еще новыя свѣтила. Въ особенную славу входитъ нѣкто Ав. Тр. Кузнецовъ. Понятно становится стремленіе поповцевъ распространить свою миссію среди безпоповцевъ. Усилія ихъ достигаютъ успѣховъ; эти успѣхи замѣтны въ Петербургской, Нижегородской, Олонецкой и Архангельской губерніяхъ.

Въ сектапствѣ обращаетъ на себя серьезное вниманіе новый толкъ въ хлыстовствѣ, называемый „Новый Израиль“ или „дубковцы“, основателемъ котораго явился нѣкій Василій Дубковъ, по его словамъ, дворянинъ г. Томска, въ дѣйствительности же крестьянинъ Воронежской губерніи. Изъ его подписей подъ посланіями видно, что онъ считаетъ себя „великимъ повелителемъ міра, епномъ бѣлаго Визона, сыномъ великаго и славнаго Эaira, царемъ царей 21 вѣка, Христомъ-Богомъ“. По его ученію, всѣ лица ветхозавѣтн. Израиля не были обыкновенными людьми, а были лишь олицетвореніями вѣковъ, при томъ по отношенію къ исторіи хлыстовства. Напр. Мелхиседекъ—18 вѣкъ, Авраамъ—19 вѣкъ и т. д. Нравоученіе его тоже въ этомъ смыслѣ. „Что надобно дѣлать, чтобы превратить царство міра сего въ царство Божіе? Надобно выдти изъ Египта. Что есть Египетъ? Египетъ есть язычество нынѣшняго нашего православнаго міра...“ По воззрѣнію хлыстовъ „Новаго Израиля“, все зло—въ священникахъ, миссіонерахъ и вообще властяхъ. Кромѣ „Новаго Израиля“, начинаютъ еще появляться сянновыя секты. Такъ заявляютъ о себѣ какіе-то „наши“, „общія“, „главатуйцы“ и др.

Миссіонерство, имѣющее цѣлю борьбу православной церкви съ расколо-сектантствомъ, продолжаетъ разработку различныхъ вопросовъ, относящихся по своей специальности. Въ разныхъ мѣстахъ собираются миссіонерскіе съѣзды, на которыхъ выясняются какъ положеніе расколо-сектантства, такъ и мѣры борьбы съ нимъ. Но все это, можетъ быть, имѣя мѣстное значеніе, въ общемъ малозначительно. Въ числѣ мѣръ борьбы съ расколо-сектантствомъ не послѣднее мѣсто должны занимать братства. Въ прошломъ году 10 мая исполнилось уже 40 лѣтъ ихъ существованія. Естественно сдѣлать оцѣнку ихъ значенію. Эту оцѣнку дѣлаетъ „Прав. Путеводитель“. Къ сожалѣнію, выводы миссіонерскаго журнала не въ пользу братствъ. Самое возникновеніе этихъ братствъ насильственное: они возникаютъ не по требованію паствы и ея ближайшихъ пастырей, а по настоянію архипастырей, а паства и пастыри уже привлекаютъ потомъ; $\frac{9}{10}$ ихъ членовъ—все лица духовныя, а остальная $\frac{1}{10}$ —губернскіе или городскіе чиновники, изъ вѣжливости или изъ губернской политики ставшіе братчиками. Но важнѣе всего, конечно, дѣятельность ихъ. Братства, или точнѣе совѣты братствъ большей частью только „заслушиваютъ“ и „постановляютъ“, а лично не работаютъ“. Работаютъ только 1) предсѣдатель—въ большинствѣ случаевъ духовная особа, которому не работать стыдно и боязно предъ властію, или 2) преподаватель семинаріи по наукѣ о расколѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, заинтересованные въ дѣятельности братства самою своею службою. Остальные члены слушаютъ и подписываются. И избави Богъ, если по ходу дѣла въ епархіи кому-либо изъ членовъ братства является неизбѣжнымъ съѣздить куда-либо въ деревню или потратиться на хлопоты въ своемъ же городѣ: Иванъ начинаетъ указывать на Сидора, Сидоръ на Ивана—до взаимныхъ непріятностей.

Существенный недостатокъ братствъ миссіонерскій журналъ видитъ въ томъ, что вся почти дѣятельность ихъ сводится только въ просвѣтительнымъ дѣламъ, о благотворительныхъ или совѣтѣ забыто, или благотворительность носятъ случайный характеръ, тогда какъ въ древнихъ братствахъ, послужившихъ образцами для современныхъ, благотворительность преимуществовала предъ всякою другою дѣятельностью.

Братства, привлекая въ свой составъ членовъ изъ свѣтскаго общества, могли бы возбудить живой интересъ къ миссіонерскому дѣлу и ея дѣламъ, а главное—могли бы способствовать установленію правильныхъ и здравыхъ понятій о расколо-сектантствѣ. Это сочувствіе, которымъ пользуется въ свѣтскомъ обществѣ расколо-сектантство, откуда происходитъ, какъ не изъ полного невѣжества относительно этого предмета?

„Я“, говоритъ издатель „Миссіон. Обзорѣнія“ (въ рѣчи на собраніи географич. общества въ отвѣтъ на докладъ г. Пругавина) искреннее присоединяюсь и поддерживаю заявленіе докладчика, что въ нашемъ обществѣ, въ свѣтской литературѣ и наукѣ, слишкомъ мало развитъ интересъ къ расколо-сектанству, которымъ живетъ многомилліонная семья русскихъ людей, глубоко несчастныхъ въ своей отрѣшенности, замкнутости отъ общерусской семьи и жизни. За границей ученые больше интересуются расколомъ, чѣмъ русскіе. Я не знаю ни одного примѣра, гдѣ бы въ русскихъ университетахъ читался студентамъ курсъ науки о расколѣ и сектахъ, а вотъ въ Лейпцигскомъ университетѣ проф. Герингъ читаетъ подробнѣйшій курсъ о русскомъ расколо-сектанствѣ... въ его курсѣ есть много такихъ интересныхъ подробностей, которыхъ въ нашей литературѣ нѣтъ“. Не даромъ, прибавляетъ г. издатель „Миссіон. Обзорѣнія“, наши слѣдователи, прокуроры, адвокаты считаютъ веденіе судебныхъ расколо-сектантскихъ процессовъ самымъ головоломнымъ и тяжкимъ бременемъ.

Содержаніе неофициальной части. Моленіе о мирѣ и благочестіи. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Новолѣтія. Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу. Мои бесѣды съ старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ. Пятидесятилѣтній юбилей священно-служенія прот. А. Алексѣя Андроникова. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

Гедакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

VIII. ВѢРА И ЦЕРКОВЬ VIII.

духовный богословско-апологетический журналъ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ во-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Благовѣщенской епархіи въ настоящее время имѣется свободныя вакансии епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-священника.

Согласно распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣшаго Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, Благовѣщенская духовная консисторія приглашаетъ къ занятію сей вакансии лицъ священниковъ-миссіонеровъ, получившее полное семинарское образованіе.

При этомъ консисторія доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять должность, что на основаніи существующаго законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы въ Благовѣщенской епархіи, поступающія въ оную лица получаютъ на проѣздъ прогоны: священнослужители на 4 лошади на все разстояніе, а члены семействъ ихъ на 2 шади на каждое лицо, суточные по 30 коп. въ сутки или на каждыя 50 верстъ и пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго. По прослуженіи въ епархіи пяти лѣтъ, если будутъ съ собственнаго согласія удержаны на службѣ въ епархіи, полу-

браваго **содержанія** такъ въ напечатанныхъ да-скія чтенія для рабочихъ, о чтеніяхъ не на печатанныхъ даются библиографическіе отчеты.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ юня и юлія мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга).

„Я“, говоритъ издатель „Миссион. Обзорѣнія“ (въ рѣчи на собраніи географич. общества въ отвѣтъ на докладъ г. Пругавина) искреннее присоединяюсь и поддерживаю заявленіе докладчика, что въ нашемъ обществѣ, въ свѣтской литературѣ и наукѣ, слишкомъ мало развить интересъ къ расколо-сектанству, которымъ живетъ многомиллионная семья русскихъ людей, глубоко несчастныхъ въ своей отрѣшенности, замкнутости отъ общерусской семьи и жизни. За границей ученые больше интересуются расколомъ, чѣмъ русскіе. Я не знаю ни одного примѣра, гдѣ бы въ русскихъ университетахъ читался студентамъ

каютъ пособіе въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ негъ, полученныхъ при опредѣленіи въ епархію. По прослуженіи 10 лѣтъ получаютъ пенсію въ размѣрѣ половины оклада жалованья, по прослуженіи 15 лѣтъ—три четверти оклада а по прослуженіи 18 лѣтъ—полный окладъ жалованья, должности присвоеннаго, независимо отъ причаемаго на службѣ содержанія. Вдовамъ и сиротамъ сихъ лицъ, если они пожелаютъ, выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя мѣста для проживанія, выдаются прогоны на двѣ лошади на каждое лицо.

Окладъ содержанія противораскольническаго миссіонера за вычетомъ 784 р. и на разѣзды причту 500 руб. въ годъ. Для увѣченія средствъ жизни миссіонера, ему могутъ быть поручены и обязанности уѣзднаго наблюдателя съ окладомъ годовымъ въ 1000 р.

Прошенія о назначеніи на свободную вакансію миссіонера подавай подлежатъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Ниндиму, Епископу Пріамурскому и Благовѣщенскому (г. Благовѣщенск на Амурѣ).

Дозв. цензурою. 23 Декабря 1904 г.

Кострома. Губ. Типогра

духовный богословско-апологетический журналъ.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отвѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устойчивой церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библиографическій отдѣлъ составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, — рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религиозно-нравственнаго образования“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ, о чтеніяхъ не на печатанныхъ даются библиографическіе отчеты“.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ юня и юля мѣсяцевъ) книжками не менѣ десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга).

„Съверный Край“

(Годъ изданія седьмой).

Единственный ежедневный областной органъ губерни: Ярославской, Костромской, Владимирской, Вологодской, Архангельской и ближайшихъ смежныхъ уѣздовъ: Тверской, Новгородской, Олонецкой и Вятской губерни издаваемый въ городѣ Ярославлѣ.

Подписка на газ. „Съверный Край“

| | | | | |
|----------------------------|------------|----------------------------|------------|------------|
| Безъ доставки и пересылки. | » 5 мѣс. | 3 р. 50 к. | » 9 мѣс. | 6 р. 30 к. |
| » 4 мѣс. | 2 р. 80 к. | » 8 мѣс. | 5 р. 70 к. | |
| На 12 мѣс. | 7 р. — к. | » 3 мѣс. | 2 р. 10 к. | |
| » 11 мѣс. | 6 р. 50 к. | » 2 мѣс. | 1 р. 40 к. | |
| » 10 мѣс. | 6 р. — к. | » 1 мѣс. | — р. 70 к. | |
| » 9 мѣс. | 5 р. 50 к. | Съ доставкой и пересылкой. | » 4 мѣс. | 3 р. — к. |
| » 8 мѣс. | 5 р. — к. | На 12 мѣс. | » 3 мѣс. | 2 р. 25 к. |
| » 7 мѣс. | 4 р. 50 к. | » 11 мѣс. | » 2 мѣс. | 1 р. 50 к. |
| » 6 мѣс. | 4 р. — к. | » 10 мѣс. | » 1 мѣс. | — р. 75 к. |

Сельскіе священники и другіе члены причта, учительскій персоналъ народныхъ училищъ, волостные писаря и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не dalje, какъ до конца года.

При перемѣнѣ адреса г. подписчикъ долженъ сообщить въ Главную Контору газеты номеръ подписной квитанціи и прежній свой адресъ или прислать прежній бандерольный билетъ, подъ которымъ высылалась газета. За перемѣну адреса уплачивается 20 коп. (могутъ быть присланы почтовыми марками).

Разсрочка допускается исключ. для годовыхъ подписчиковъ и на слѣдующихъ условіяхъ:

1) при подпискѣ 2 р. къ 1-му марта 2 р. къ 1-му мая 2 р. и къ 1-му июля 2 р. (липа), получающіи годовую экземпляръ газетъ за 7 р., вносить въ послѣдній изъ указанныхъ сроковъ вместо 2 р. лишь 1 р.) или же 2 р. ватомъ, начиная съ 1-го марта по 1 р. въ мѣсяцъ, впрелъ до погашенія всей подписной суммы).

При неважнѣ г. подписчиками срочныхъ платежей высадка газеты прекращается

Цѣна отдѣльному № 5 коп.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

Впереді текста—одностолбцовая строка пегита или занимаемого ею мѣста—20 коп., послѣ текста—10 коп. Объявленія годовыя, многократныя и сезонныя по помѣщаются съ уступкой, равнойъ которой опредѣляется соглашеніемъ съ конторой. Объявленія хозяйственныя, слача—наемъ квартиръ, комнатъ и покупка—продажа предметовъ домашнего обихода и пр., не свыше пяти строкъ послѣ текста—за одинъ разъ 30 коп. Объявленія лицъ, ипущихъ занятій и уроковъ—не болѣе 5 строкъ послѣ текста—за одинъ разъ 15 коп., за два раза—25 коп., за три раза и свыше по 10 коп. за разъ. За объявленія хозяйственныя и лицъ, ипущихъ занятія, помѣщаемыя впереді текста—цѣна двойная. За расылку при газетѣ объявленій, афишъ, прейскурантовъ и т. п. въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, вѣсомъ не болѣе 1 лота, взимается по 5 рубаси съ тысячи ихъ. За приложенія вѣсомъ болѣе 1 лота и предназначенныя лишь для однихъ иногородныхъ или однихъ городскихъ подписчиковъ плата опредѣляется соглашеніемъ.

Пріемъ подписки и объявленій и продажа газеты „Съверный Край“ въ розницу производится на противъ бульвара, д. Синклеръ.

Иадатель **Н. П. Петинъ**
За редактора **В. М. Михеевъ**