



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Х г. изд.

1 марта

№ 5.

1907 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода.

Преосвященному *Гавріилу*, Епископу Омскому и Семипала-
тинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Прео-
священства, отъ 16 іюня 1906 г. за № 277, объ учрежденіи
близь пос. Ачаирскаго, Омскаго уѣзда, Акмолинской области,
женской общины въ честь иконы Божіей Матери Утоли моя

печали и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за общиною 400 десятинъ земли, жертвующей отставнымъ чиновникомъ Сибирскаго казачьяго войска *Михаиломъ Бубеновымъ*, и 2) предложенный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 сентября сего года за № 7214, отзывъ г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 того же сентября за № 11184, о неимѣннн со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препятствій къ учрежденію названной общины.

Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи близъ пос. Ачарскаго, Омскаго уѣзда, Акмолинской области, женской общины въ честь иконы Божіей Матери Утоли моя печали и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за общиною около 400 дес. земли, жертвующей отставнымъ чиновникомъ Сибирскаго казачьяго войска *Михаиломъ Бубеновымъ*. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе женской общины въ Омской епархіи представляется весьма желательнымъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на окрестное населеніе и 2) что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію названной общины, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (З П. С. З. Т. 1, № 149, прилож. п. 5), опредѣляетъ: 1) на пожертвованной отставнымъ чиновникомъ Сибирскаго казачьяго войска *Михаиломъ Бубеновымъ* землѣ, состоящей близъ пос. Ачарскаго, Омскаго уѣзда, Акмолинской области, учредить женскую общину въ честь иконы Божіей Матери Утоли моя печали съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; и 2) предоста-вить Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе названною общиною пожертвованной отставнымъ чиновникомъ Сибирскаго казачьяго войска *Михаиломъ Бубеновымъ* земли, мѣрою 400 десятинъ, съ возведенными на оной вдовою Надворнаго Совѣтника *Мариною Малаховой* и вдовою кунца *Даріей Волковой* домами и хозяйственными постройками съ тѣмъ, чтобы названнымъ лицамъ было дано помѣщеніе въ устроенныхъ ими зданіяхъ до ихъ смерти.

О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, редакціямъ же Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку, а для исполненія п. 2 сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ, на время надобности, представленія Вашего Преосвященства, отъ 16 іюня сего года за № 277, съ слѣдующими къ нему документами. Ноября 4 дня 1906 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г. за № 6472, съ сообщенною Военнымъ Министромъ вѣдомостью о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступления въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, *приказали*: Военный Министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа и до поступления на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія препроводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ главномъ Штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахожденія ихъ на родицѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ Таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи.

Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа, Святѣйшій Синодъ,

сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельству-
ющаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о
собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на
это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ,
потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не быв-
шіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не испол-
нили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе
сего нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что
большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную
службу изъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія не испол-
няла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе не были у
исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ
мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или
нахожденія въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣ-
которые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у Свят.
Таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга под-
твердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но
и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показані-
ями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при
томъ удостовѣрили, что они дали военному начальству непра-
вильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или полегкомыс-
лію, или по непониманію предлагавшагося имъ военными вла-
стями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи Таинствъ
исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, до-
ставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ зна-
чились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не
прийти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ со-
общеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ
православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый
фактъ небытія у исповѣди и Св. причастія зависѣлъ
не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на
прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святейшій Синодъ, по поводу
нынѣ препровожденной Военнымъ Министромъ вѣдомости
о числѣ новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. при-
частія, опредѣляетъ: пригласить Епархіальныхъ Прео-
священныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе при-
ходскому духовенству о его пастырской обязанности негѣно-
стнымъ и внимательнымъ совершеніемъ Богослуженія и про-
повѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей,

разясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ Таинствъ, особливо же Таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи Св. Таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время Великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ Таинствамъ исповѣди и св. причастія, облегчая имъ при томъ всеми способами исполненіе сего долга; о чемъ для исполненія, и дать знать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ печатными указами. Апрѣля 1 дня 1883 года.

20 февр. Консисторія предпишетъ причтамъ г. Омска въ продолженіи 2-хъ мѣсяцевъ производить сборъ съ кружкой уполномоченными отъ Краснаго Креста во время Богослуженія въ пользу голодающихъ, а по епархіи довести до свѣдѣнія о томъ же, отпечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Гавріиль.

Отношеніе Товарища Предсѣдателя Степного Окружнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!

Страшный голодъ, охватившій населеніе 26 губерній нашего отечества, составляетъ въ настоящее время предметъ неустанныхъ заботъ правительства въ борьбѣ съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Громадная нужда требуетъ и весьма значительныхъ средствъ.

На ряду съ правительственною помощію, оказываемою голодающимъ, участь послѣднихъ, по мѣрѣ силъ и возможности, облегчается Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста, ко-

торое ассигновало изъ своихъ суммъ 3000000 рублей на это богоугодное дѣло. Но нужда народная такъ велика, что этихъ средствъ, независимо отъ правительственной помощи, далеко недостаточно и Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, циркуляромъ отъ 9 января с. г. за № 2, просить всѣ Окружныя и мѣстные Управленія Общества принять мѣры къ возможному увеличенію сбора пожертвованій на означенную цѣль.

Въ засѣданіи 11 февраля с. г. Степное Управление, на основаніи этого циркуляра и въ числѣ другихъ мѣръ, направленныхъ къ означенной цѣли, постановило просить Ваше Преосвященство разрѣшить ему открыть сборъ пожертвованій на голодающихъ въ церквахъ города Омска, каковой трудъ, съ Вашего благословенія, примутъ на себя члены Управленія и особо уполномоченныя имъ лица.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было бы желательно содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскаго духовенства, которое, путемъ проповѣди и указаніемъ прихожанамъ на высокую цѣль, преслѣдуемую Обществомъ Краснаго Креста, можетъ много способствовать увеличенію сбора пожертвованій на голодающихъ.

Поручая себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, прошу благословенія. Съ глубокимъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *В. Лосевскій*.

ЖЕРТВУЙТЕ НА ГОЛОДАЮЩИХЪ!

Красный Крестъ съ самаго начала нынѣшней продовольственной кампаніи принялъ широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ въ неурожайныхъ губерніяхъ и, независимо отъ поступающихъ въ его кассы пожертвованій, *ассигновалъ уже около 3 000.000 рублей* изъ своихъ средствъ, причемъ 2.000.000 рублей взяты изъ запаснаго капитала на нужды военного времени. Дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала на проценты котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія Краснаго Креста: больницы, амбулаторіи, общины сестеръ милосердія и т. п., поставило бы эти учрежденія въ

самое затруднительное положеніе. Между тѣмъ, содержаніе большого числа открытых уже столовыхъ Краснаго Креста въ неурожайныхъ губерніяхъ обезпечено лишь на ближайшее время. Если не явятся обильныя пожертвованія, то дѣятельность Краснаго Креста неизбѣжно должна будетъ сократиться, а это оставитъ безъ пищи тысячи дѣтей, стариковъ и женщинъ, получающихъ въ столовыхъ Краснаго Креста свое дневное пропитаніе.

Во имя любви къ ближнему, состраданія къ бѣднымъ дѣтямъ и къ ихъ несчастнымъ матерямъ, *жертвуйте, кто сколько можетъ*, на поддержаніе этихъ учреждений, жертвуйте хотя бы копѣйки, потому что *4—5 коп. стоитъ прокормъ въ день одного челоьпка въ столовыхъ Краснаго Креста.*

Кассы Краснаго Креста открыты постоянно.

Кружки Краснаго Креста имѣются повсюду.

Сытые и счастливые, не забывайте голодныхъ и обездоленныхъ!

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ *Андрей Горбуновъ* къ село—Ново-Колутонской церкви, Атбасарскаго уѣзда; 2) казакъ *Василій Саламатовъ* къ церкви поселка Стеннинскаго, Омскаго уѣзда; 3) крестьянинъ *Стефанъ Коптевъ* къ село—Александровской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 4) крестьянинъ *Петръ Макишевъ* къ село—Дѣсковской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви станицы Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, *Принархъ Оваторскій* рукоположенъ 2-го февраля с. г. во священника на штатное священническое мѣсто къ церкви села Кошьева, Тарскаго уѣзда.

Священникъ Владимірской епархіи *Петръ Марсовъ* приять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 13 февраля с. г. на священническое мѣсто къ церкви села Семипольскаго, Петропавловскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село--Новогодинской церкви, Тарска-

го уѣзда, *Николай Машинскій* 13 февраля с. г. утверждёнъ въ должности.

Переведены одинъ на мѣсто другого священники: село—Маріинской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, *Феодоръ Смирновъ* и поселко—Чарской церкви, того-же уѣзда, *Павель Коряковъ* съ 6 февраля с. г.

Священникъ Убинскаго форпоста, Устькаменогорскаго уѣзда, *Василій Полетаевъ* переведёнъ 5 февраля къ церкви села Донскаго, Атбасарскаго уѣзда.

Вр. и. д. псаломщика при село—Валуевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Александръ Шутовъ* переведёнъ 13 февраля с. г. къ церкви станицы Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда.

И. д. псаломщика при гр.—Зайсанской Александро-Невской церкви *Сергій Трошкій* за принятіемъ на военную службу отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 8 января с. г.

Священникъ село—Локтинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Стефанъ Меводьевъ* уволенъ 5 февраля с. г. за штатъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика село—Крестинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Іоаннъ Трисвятскій* отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за принятіемъ на военную службу съ 1-го января 1907 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви станицы Алтайской Устькаменогорскаго у.

„ села Казанскаго, Ишимскаго уѣзда.

Діаконскія:

При цер. с. Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

„ с. Муромцевскаго, Тарскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При цер. с. Крестинскаго, Тюкалинскаго у.

При гр.—Зайсанской Александро-Невской церкви.

Просфорническія:

Въ пос. Константиновскомъ и Николаевскомъ Каинскаго уѣзда.

Вполнѣ соглашаясь съ желаніемъ енарх. миссіонера, довести представленный рапортъ его до свѣдѣнія о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Гавріиль.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Омскому и Семипалатинскому.

Омскаго Епархіальнаго Миссіонера
Кипріана Пономаренко.

РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю предложить на утверженіе Вашего Преосвященства и для опубликованія въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Енарх. Вѣдомостей слѣдующее:

Въ цѣляхъ наибольшаго подъема интенсивности и урегулированія внутренней миссіи въ енархіи, имѣю честь предложить братьямъ сотрудникамъ о.о. окружнымъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ—представлять мнѣ ежегодно чрезъ о.о. благочинныхъ отчеты о своей миссіонерской дѣятельности *три раза въ годъ*, а именно: въ половинѣ апрѣля, августа и декабря.

а) Въ дѣлѣ веденія отчетности рекомендуется избѣгать общихъ, ничего не говорящихъ фразъ, преимущественное вниманіе обращать на представленіе фактическаго матеріала—какъ-то: гдѣ, когда, въ сотрудничествѣ съ кѣмъ (мѣстный священникъ, діаконъ, псаломщикъ, кто—нибудь изъ прихожанъ), по какому предмету и противъ кого велись бесѣды. При краткомъ, сжатомъ изложеніи хода бесѣды—отмѣчать

новые, характерные способы и возраженія расколо-сектантской полемики.

б) Идя на встрѣчу обновленію церковно-приходской жизни, какъ главнаго фактора въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, каждый изъ насъ обязанъ содѣйствовать вящему благолѣнію церковныхъ службъ и организациі въ приходахъ своего района церковно-общественной благотворительности.

Факты этой важнѣйшей стороны внутренней миссиі также должны быть зарегистрированы въ отчетахъ.

Вѣря въ горячую преданность своему дѣлу братьевъ сотрудниковъ по миссиі, твердо надѣюсь, что ихъ личная инициатива въ рамкахъ указанныхъ мѣръ принесетъ богатые плоды во благо страждущей Матери—Церкви Православной.

Епархіальный Миссіонеръ *Кирианъ Пономаренко.*

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища изъявляетъ благодарность священникамъ: о.о. Павскому, Сосунову, Шумилову, Петровскому, Сиротину, Григорьеву, Чешуину и діакону Троеранову за пожертвованія на ученическую бібліотеку.

10 февраля. Журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища за № 40 утверждается.
Епископъ Гаверіилъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища.

№ 40.

1907 года февраля 7 дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища *прибыли:* И. д. Предсѣда-

теля священникъ *Алексій Соколовъ* Начальница училища *А. И. Пономарева*, инспекторъ классовъ *С. Прозоровскій*, члены Совѣта—священникъ *Петръ Троицкій* и священникъ *Сергій Соколовъ*.

Имѣли сужденіе по вопросу о примѣрной программѣ для поступленія въ 1-й классъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища и, по обсужденіи, признали желательною слѣдующую, каковую представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить его разрѣшенія на отпечатаніе ея въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Отъ поступающихъ требуется знаніе элементарнаго курса Закона Божія, состоящаго: 1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти Заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) *Начинательныя*: Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; прійдите поклонимся. б) *Утреннія*: Отъ сна возставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна возставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) *На сонъ грядущимъ*: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) *Пѣсни Пресвятой Богородицы*: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитва предъ причащеніемъ, молитва Святаго Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной

исторіи въ объемѣ курса: „Начальное наставленіе въ право-славной христіанской вѣрѣ“ прот. Соколова.

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

По русскому языку отъ дѣтей требуется правильное и осмысленное чтеніе небольшихъ статей, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и умѣнемъ передать содержаніе прочитаннаго. Выразительное и толковое произношеніе наизусть басенъ и стихотвореній (всего до 10) по собственному выбору. Поступающія должны быть пріучены въ началѣ письма и послѣ точки ставить прописную букву, должны научиться писать слова съ „ъ“ и „ь“ въ концѣ и срединѣ слова, познакомиться съ гласными, согласными и полугласными звуками, съ употребленіемъ і и и, употребленіемъ гласныхъ послѣ шипящихъ—ж, ч, ш, щ, употребленіемъ гласныхъ е, ѣ (знаніе наиболѣе употребительныхъ коренныхъ словъ) и э. Важнѣйшіе случаи переноса словъ. Кромѣ того, должны обладать нѣкоторыми грамматическими знаніями: понятіе о простомъ предложеніи; подлежащее, сказуемое и объяснительныя слова. Измѣненіе именъ существительныхъ по вопросамъ: куда, гдѣ, въ чемъ (въ море, въ морѣ). Употребленіе „ь“ въ глаголахъ по вопросамъ— что дѣлать, что дѣлаешь? Буква «ѣ» въ глаголахъ по вопросамъ: что дѣлать, что дѣлалъ?

АРИΘМЕТИКА.

Изученіе чиселъ отъ 1 до 100. Прямой и обратный счетъ не только единицами, но и двойками, тройками, четвертками, пятками и т. д. Разложеніе чиселъ первой сотни на 2, 3, 4 и 5 и т. д. Двойкѣй способъ увеличивать и уменьшать числа (на нѣсколько единицъ и въ нѣсколько разъ). Дѣленіе чиселъ на неравныя части, — одна больше другой на нѣсколько единицъ и въ нѣсколько разъ. Рѣшеніе задачъ и численныхъ примѣровъ на все четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни. Таблица умноженія. Таблица русскихъ мѣръ. Нумерація трехзначныхъ и четырехзначныхъ чиселъ.

Объявленіе.

„Лучшіе во всей Россіи—лучшіе въ мірѣ“

Колокола Церковные

Завода **Н. А. Бакулева Н_ДЫ**

Существующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

Ручательство за звуки и не разбиваемость КОЛОКОЛОВЪ.

Разсрочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста по желѣзн. дор.—по удешевленному тарифу т.е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются всегда готовыя колокола разнаго вѣса.

Адресоваться: съ запросами и заказами исключительно г. Челябинскъ Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову^а.

О Т Ч
по Омскому Епархіальному свѣчному
№ 1-й Входящій

Къ 1-му января 1906 г. заводъ былъ дол-
женъ:

Омской епархіи, отпустившей средства на
оборудованіе и содержаніе завода . . .

74942 32³/₄ — —

Кассѣ взаимной помощи духовенства Омской
епархіи наличными

10000 — — —

билетами

18000 — — —

Епархіальному фонду на устройство Епар-
хіального женскаго училища съ 0/0 0/0 . . .

3157 59 — —

Ал. Игн. Пильпель за бѣлый воскъ . . .

8088 32 — —

Тобольскому лѣсному складу за дрова . . .

1537 — — —

Димитрію Он. Соскину за свѣтильню . . .

1656 29 — —

Ивану Васильевичу Думинскому за двойни-
ковое золото

178 50 — —

З. М. Персиць за оливковое масло . . .

90 79 — —

Главному складу церковныхъ винъ свѣт. Кн.

Горчакова

955 41 — —

Прохору Уаровичу Сорокину за воскъ . . .

14 39 — —

Священнику о. Василю Пузину за воскъ . . .

4 90 — —

Подрядчику Миرونу Ивановичу Печенину
за постройки

85 12 118710 63³/₄

Настоящій капиталъ завода къ 1-му янва-
ря 1906 года

— — 3494 80³/₄

того

— — 122205 44¹/₂

Е Т Ъ

заводу за 1906-й годъ.

Балансъ.

Къ 1-му января 1906 г. заводъ имѣлъ:

Наличными деньгами		4579	78	—	—
Залогу въ Отдѣленіе Банка билет.		2000	—	—	—
Желтаго воска въ складѣ завода 465 п. 23 ф.		11512	8 ¹ / ₄	—	—
» мастерской 11 п. 20 ф.		284	62 ¹ / ₂	—	—
Бѣлаго воска въ складѣ завода 363 п. 21 ф.		10156	89	—	—
> мастерской 36 п. 1 ф.		1006	54	—	—
Желтаго огара 27 ф.		13	50	—	—
Бѣлаго огара 4 п. 30 ф.		104	50	—	—
Фузы отъ побѣлки воска 78 пуд.		530	40	—	—
изъ мастерской 11 п. 18 ¹ / ₂ ф.		137	55	—	—
отъ перетопки огара 23 п. 39 ¹ / ₂ ф.		287	85	—	—
Вошины 4 ¹ / ₂ ф.		—	90	—	—
Свѣтильни въ складѣ 88 п. 36 ф.		1653	54	—	—
» мастерской 35 ф.		16	27	—	—
Оберточной бумаги въ складѣ 3 п. 17 ф.		12	33	—	—
» въ мастерской 5 ф.		—	50	—	—
Вязки въ мастерской 4 ф.		1	20	—	—
Золота двойнику 103 кн.		50	4	—	—
Церковнаго вина 1800 бут.		1260	—	—	—
Оливковаго масла 9 п. 30 ф.		102	36	—	—
Свѣчь цвѣтныхъ мѣстныхъ 2 п. 10 ф.		76	50	—	—
» мелкихъ 4 п. 13 ф.		155	70	—	—
Свѣчь бѣлыхъ 242 п. 15 ф.		7227	62	—	—
Свѣчь желтыхъ 129 п. 15 ¹ / ₂		3493	12 ¹ / ₂	—	—
Переводныхъ цвѣтовъ въ мастерской 25 л.		11	25	—	—
Постнаго масла въ мастерской 20 ф.		3	60	—	—
Дровъ однополѣн. 106 саж. двухпол 65 с.		1084	20	—	—
Остатковъ купорочи. материал. ящ. и проч.		30	—	—	—
Имущества по инвентарю		51863	22 ¹ / ₂	—	—
Долговъ за церквами епархіи		24534	37	122205	44 ¹ / ₂
Балансъ		—	—	122205	44¹/₂

Классы.

Въ 1906 г. произведено расходовъ:

На канцелярію и отсылку пакетовъ и телеграммъ	229	87		
На ремонтъ машинъ и разныхъ приспособлений по выработкѣ свѣчъ и побѣлкѣ воска.	473	37		
Ремонтъ подваловъ, зданій и другихъ надворныхъ построекъ	656	55		
Страхованіе зданій	122	27		
Содержаніе лошадей	220	38		
Жалованіе администраціи завода	2291	64		
Случайныхъ расходовъ	220	3		
За пользованіе двумя телефонами	103	5		
Расходовъ по хозяйству завода	250	—		
На освѣщеніе завода и квартиръ	174	91		
Жалованіе мастерамъ и служащимъ завода.	5133	90		
На купорку свѣчъ	167	50		
На перевозку свѣчъ и огара въ счетъ завода	927	16		
На доставку воска	311	37		
На спудную позолотку свѣчъ	293	3		
На выбѣлку воска	475	20		
На покупку желтаго воска	35534	68		
На покупку бѣлаго воска	9	—		
На покупку оберточной бумаги	132	51		
За доставку свѣтильни	92	87		
За перевозку и распиловку дровъ	189	15		
Расходовъ по продажѣ вина.	12	25	48020	69

121 807151 — —

Перенось	—	—	48020	69
Уплачено за провозъ вина	350	68	—	—
Куплено стеклянной посуды (бутылокъ)	39	65	—	—
Вязку для свѣчь	69	52	—	—
Подсолнечное машинное масло и друг. рас- ходы по мастерскимъ завода	91	9	—	—
Краску и переводные цвѣты для свѣчь	24	65	—	—
Доставку огара и свѣчь въ счетъ церквей	186	17	—	—
На покупку простого ладона	226	18	—	—
На покупку вошины	3	50	—	—
Уплачено за бѣлый огарь 23 п. 31 ¹ / ₂ ф.	523	32	—	—
> желтый > 2 п. 20 ф.	50	—	—	—
На рогожи для воскобѣлильни	216	—	—	—
На приобрѣтеніе разнаго имущества	2646	10	—	—
На покупку 4% ренты	7664	50	—	—
Отослано комиссіонеру священнику Сумеону Пангину на покупку воска	32035	—	—	—
Уплачено долговъ кредиторамъ:				
1) Кассѣ взаимной помощи духовенства, Омской епархіи наличными	1705	—	—	—
2) Представителю Рейнскаго Т-ва г. Пиль- цель за воскъ	8460	23	—	—
3) Священнику о. Василию Пузину за жел- тый воскъ	4371	10	—	—
4) Ф. Ф. Лузину за воскъ	1437	80	—	—
5) Прохору Уаровичу Сорокину за воскъ	5014	39	65114	88
Перенось	—	—	113135	57

Переносъ	—	—	113135	57
С. Ф. Плещееву за воскъ	1510	90	—	—
Купеч. вд. Сусаннѣ И. Перфильевой за воскъ, огарь и свѣчи	9000	—	—	—
Михайлу Гр. Куницыну за воскъ	464	27	—	—
Николаю Емельянов Степанищеву за воскъ	1436	78	—	—
Полиевкту Яков. Веревкину за воскъ	2984	37	—	—
Тобольскому лѣсному складу за дрова	1537	—	—	—
Д. О. Соскину за свѣтильню	2156	29	—	—
И. В. Думинскому за двойниковое зол.	482	50	—	—
Т-му Д-му Бр. Смирновы за золото	160	—	—	—
З. М. Персиць за оливковое масло	90	79	—	—
Т-му Д-му „Струковы и Свѣшниковъ“ за оливковое масло	223	14	—	—
Главному складу свѣт. кн. К. А. Гор- такова за церковное вино	961	69	—	—
Въ магазинъ Бебенина за простой ладонь	76	50	—	—
Купцу Мирону Ив. Печенину долгу по постройкѣ имъ каменной мастерской завода въ 1904 г.	85	12	—	—
Внесено въ Отдѣленіе Банка въ част- ное погашеніе долга по ссудѣ наличными	12403	—	—	—
Переведено въ Семипалатинскій свѣч- ной складъ для покупки воска	1300	—	34872	35
Осталось къ 1-му января 1907 г. наличн.	—	—	3700	21
<hr/>				
Балансъ	—	—	151708	13

№ 3-й Счетъ жел

Осталось въ складѣ отъ 1905 г. желтаго воска 465 п. 23 ф.	—	—	11512
Въ 1906 г. вновь куплено на наличные 1382 п 4 ¹ / ₂ ф.	35534	68	—
Уплачено комиссіонеромъ священ. Шангинмъ задатку г. Нукушкину	100	—	—
Получено воска отъ перетонки желтыхъ огарковъ 162 п, 34 ³ / ₄ ф.	3384	66 ¹ / ₂	—
Получено отъ комиссіора священника Суме-на Шангина 1227 п. 18 ¹ / ₂ ф.	30847	93	—
Комиссіонныхъ и другихъ расходовъ по покупке воска	385	67	—
Отъ прессованія фузы подтеснаго воску 213 п. 22 ф.	3807	84	—
Куплено въ кредитъ 1335 п. 34 ¹ / ₂ ф.	33937	94	—
Со счета заводско-торговыхъ расходовъ за доставку воска	311	37	108310
<hr/>			
4787 п. 17 ¹ / ₄ ф.	—	—	119822 1
<hr/>			
Принято изъ мастерской остатковъ желтаго воска 15 п. 10 ф.	—	—	381 8
Получено прибыли отъ продажи желтаго воска.	—	—	24 1
<hr/>			
Итого 4802 п. 27 ¹ / ₄	—	—	120228 1

ВОСКА.

Выдано на воскоблительню для производства бълаго воска 3192 п. 38 ф.	79913 35	—	—
Выдано въ мастерскую для производства свѣчь 927 п. 10 ф.	23207 28 ³ / ₄	—	—
Продано 3 п. 1 ф.	99 90	103220	53 ³ / ₄
<hr/>			
4123 п. 9 ф.	—	—	—
Осталось къ 1907 году въ складѣ завода 664 п. 8 ¹ / ₄ ф.	16625 83	—	—
въ мастерской 15 п. 10 ф.	381 80	17007 63	
<hr/>			
Балансъ.	--	—	120228 16 ³ / ₄

№ 4-й Счетъ произво

Поступило для побѣлки желтаго воска на воскобѣильню 3192 п. 38 ф.	79913	35	—	—
Вѣлыхъ огарковъ 117 п. 20 ¹ / ₂ ф.	2585	27	—	—
Желтыхъ огарковъ 73 п. 33 ф.	1476	50	—	—
Расходовъ на поденныя работы	475	20	—	—
Дровъ 49 сажень	218	50	—	—
Старыхъ рогожъ 2370 шт.	307	80	—	—
Отъ Г. Перфильевой 250 рог.	40	—	—	—
Вновь куплено 1100 рог.	216	—	85232	62
Итого				
	—	—	85232	62

№ 5-й Счетъ 6

Оставалось отъ 1905 г. 393 п. 21 ф.	—	—	10156	89
Куплено у С. И. Перфильевой 338 п. 12 ф.	9810	70	—	—
Куплено за наличныя 15 ф.	9	—	—	—
Принято съ воскобѣильни 3225 п. 33 ф.	83075	7	—	—
Отъ перетонки огара 958 п. 33 ¹ / ₂ ф.	21688	90 ¹ / ₂	—	—
Отъ прессованія фузы 2 пуда.	41	36	114625	3 ¹ / ₂
Заприходовано остатковъ по мастерской 35 п. 4 ф.	—	—	895	89
Итого				
4923 п. 38 ¹ / ₂ ф.	—	—	125677	81 ¹ / ₂

(Продолженіе)

два бѣлаго воска.

Принято съ воскобѣлильни бѣлаго воска 3225 п. 33 ф.	83075	7	—	—
Фузы 158 п. 18 ¹ / ₂ ф.	1901	55	—	—
Осталось рогожь къ употребленію 1250 шт.	256	—	85232	62
Балансъ .	—	—	85232	62

аго воска.

Выдано въ мастерскую на производство свѣчь 3568 п. 15 ¹ / ₂ ф.	—	—	91078	2 ¹ / ₂
Осталось въ складѣ завода къ 1907 году 1320 п. 19 ф.	—	—	33703	90
Къ 1907 году въ мастерской 35 п. 4 ф.	—	—	895	89
4923 п. 38 ¹ / ₂ ф.	—	—	125677	81 ¹ / ₂

вдуть).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 марта

№ 5.

1907 года.

1907 г. 4 февр. Произн. въ Арх. церкви при довольномъ стеченіи молящихся.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ЗАКХЕЪ.

Днесь спасеніе дому сему бысть, зане сей сынъ Авраамль есть. Лук. 19, 9.

Такой утѣшительный приговоръ произнесъ Христосъ Спаситель о домѣ Закхея мытаря за то, какъ говоритъ Евангеліе, что Онъ *искалъ видѣти Іисуса*. Закхей, будучи старѣйшиною или начальникомъ надъ мытарями занималъ должность, доставляющую ему большое богатство. Казалось бы этого и довольно было для счастья и спокойствія Закхея мытаря, и многіе на его мѣстѣ удовольствовались бы такимъ обезпеченнымъ состояніемъ, не желая и не ища ничего болѣе. Но Закхей на этомъ не остановился и не успокоился. Умъ его волновался любопытствомъ, сердце горѣло желаніемъ видѣть величайшаго Чудотворца Іисуса — *искаше видѣти его*. Такое благочестивое желаніе Закхея было такъ сильно въ немъ, что никакія препятствія и затрудненія не удерживали его и не останавливали, и онъ изыскивалъ и употреблялъ всѣ возможные случаи и средства къ осуществленію сего желанія. Хотя Закхей былъ *малъ ростомъ*, и потому, естественно, всякій разъ могъ встрѣтить затрудненіе въ приведеніи въ исполненіе своего всегдашняго желанія — увидѣть Іисуса, который въ своихъ путевыхъ шествіяхъ всегда окружаемъ былъ толпою народа; однакожь и это препятствіе весьма важное и, повидимому, неустранимое, не остановило Закхея и не заставило его отказаться отъ достиженія предположенной цѣли — видѣть Іисуса. Какъ видите *живая въра* изобрѣтательна въ средствахъ къ осуществленію своихъ святыхъ

намѣреній. Закхей, взлѣзши на ягодичное дерево, стоявшее на пути слѣдованія Спасителя, достигъ такимъ образомъ своей цѣли легко и безпрепятственно.

Такое-то пламенное и неустанное желаніе Закхея было оцѣнено и вознаграждено Самимъ Спасителемъ. Иисусъ Христосъ, Сердцевѣдецъ благихъ помысленій, проходя путемъ, близъ коего стояла смоковница, на которую взлѣзъ Закхей, увидѣлъ его, и не только предоставилъ ему возможность хорошо видѣть Себя—Великаго Учителя и Посѣтителя душъ человѣческихъ но даже обратился къ нему съ словомъ благоволенія и изъявилъ желаніе посѣтить его домъ: *и яко прииде на мѣсто, воззрѣвъ Иисусъ, видѣ его, и рече къ нему: Закхее, потщася слъзѣ: днесъ бо въ дому твоёмъ подобаетъ ми быти.* Услышавъ столь пріятную и радостную вѣсть, Закхей поспѣшно сходитъ со смоковницы и радостно пріемлетъ въ домъ свой Господа. А въ благодарномъ чувствѣ за столь великую милость посѣщенія, онъ высказываетъ еще *большую вѣру* въ посѣтившаго домъ его Господа, и уже вѣру живую, дѣятельную, плодотворную, рѣшается исправить и вознаградить всѣ прежнія неправды и обиды, и уже на будущее время, конечно, не позволять себѣ подобныхъ беззаконій: *се полъзимънїя моего, Господи, дамъ нищимъ,* говорилъ Онъ, *и аще кою чимъ обидѣхъ, возвращаю четверцею.*

Эта Евангельская исторія научаетъ насъ всѣми мѣрами стараться искать или познавать своего Господа какъ можно ближе, вѣрнѣе и яснѣе. *Сынъ Божій прииде, и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ во истиннѣмъ Сынѣ Ею, Иисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный.* (Іоан. 5, 20.). Онъ научилъ насъ, что наше *житіе на небесахъ есть*, на которое мы должны, какъ можно, чаще и чаще обращать взоръ свой и вѣстѣ съ церковію взывать: *«на небо очи мои возвожу, къ Тебѣ, Слово! ущедри мя, да живу Тебе.* (Антиф. 6-го гласа.). Къ этому мы должны всячески стремиться и, какъ Закхей, усиленно искать его вождѣленнаго исполненія въ той увѣренности, что земля для насъ—страна чуждая, она для насъ тоже, что и гостиница, въ коей путникъ пользуется кратковременнымъ пребываніемъ. Наше же родное отечество, вѣчная обитель и вѣчный градъ на небѣ. *Наше житіе на небесахъ есть,* учить Ап. Павелъ

(Фил. 3, 20.). Тамъ все отраднѣйшія наши надежды сбудутся, когда перейдемъ въ страну вѣчности. А гдѣ *сокровище наше, туда и сердце наше* (Мѡ. 6, 21) должно стремиться со всеми помышленіями и желаніями. На небѣ приснотекущій источникъ свѣта, жизни и блаженства — Тріединный Богъ. *О немъ живемъ и движемся, и есмь* (Дѣян. 17, 28), доколѣ на землѣ пребываемъ. На небѣ упование наше — Отецъ, прибѣжище наше — Сынъ, покровъ нашъ — Духъ святой. Въ щедротахъ Божествен. Троицы чаемъ найти прощенье согрѣшеній, обиліе утѣшеній и наслѣдіе блаженной жизни. Какъ же намъ послѣ этого не взирать на небо! Какъ не умолять Господа и Спасителя о помилованіи насъ грѣшныхъ?

Но что мы видимъ нынѣ? Не видимъ ли, какъ законопреступники, свободно распространяющіе безбожныя ученія, возстаютъ на Бога и Христа Его, колебля въ православныхъ христіанахъ и безъ того слабую вѣру. Они въ своихъ газетахъ, брошюрахъ и книгахъ (смотри ученіе Бебеля, утверждающаго, что религія предразсудокъ) разглашаютъ ненужное для прав. Церкви и завѣтовъ старины. Они въ своемъ разномыслии доходятъ до страсти и съ гнѣвомъ обсуждаютъ политическія дѣла; а *ипевъ мужа, по Апостолу, правды Божіей не содѣлываетъ*. А вражда и настроеніе противохристіанское и безбожное разливаются по всей дорогой нашей отчизнѣ и захватили даже школу. Отсюда, дѣти, растущія въ чадѣ матеріалистической безбожной жизни становятся не способными отличать нравственное отъ безнравственнаго, Божеское отъ человѣческаго и теряютъ свою христвѣру въ Бога и посланнаго Имъ Христа. Они желаютъ сравняться со взрослыми и совершаютъ такія преступленія (нѣсколько отравленныхъ, убитыхъ и раненыхъ учителей, учениковъ), какія свойственны только взрослымъ. Отсюда, изрыгаются такія злословія на святителей Христовой Церкви и попирается все священное. Отсюда глумленіе надъ православіемъ и его истинными послѣдователями? Очевидно, что вѣра Христова въ такихъ, именующихъ себя христіанами поправа. Святое Евангеліе — эта міровая, книга, это духовное сѣмя вѣчной жизни, это свѣтъ, освѣщающій все стороны христіанской жизни, находится вдали отъ домовъ христіанъ. Не отъ того ли храмы Божіи часто бываютъ пусты, гдѣ только и можетъ искать себѣ утѣшенія тотъ небольшой остатокъ, который непреклонилъ еще колѣнъ предъ Вааломъ и

Молохомъ. Но за то театры, кафешантаны, оперетки, маскарады, притоны азартныхъ игръ, безнравственныхъ наслажденій, циничныхъ оргій посѣщаются въ избыткѣ. Туда несутъ свою душу, всю энергію, всѣ силы не только люди полные силъ, но и безумное старчество, безусые юноши и совсѣмъ юныя дѣвицы. Старчество дрожить и трепещетъ въ атмосферѣ безумной, для него изжитой, страсти; юные вдыхаютъ въ себя чадъ безпечности, растлѣваясь и погибая прежде, чѣмъ начнутъ жить, оставаясь здѣсь за полночь, до потери послѣднихъ силъ, до полного истощанія. Всюду жаждутъ веселья безъ конца, до цинизма, до азарта, до потери средствъ къ жизни и самой жизни, а *Единога на потребу*, подобно Маріи не стремятся слушать, не думаютъ *возводить очей своихъ къ небу*. Это главное для души находится у нихъ въ забвеніи или прямо они встаютъ на Господа и Христа Его. Отсюда вельзя ожидать, чтобы лучъ мира, душевного равновѣсія могъ сіять въ холодныхъ и жестокихъ сердцахъ невѣрующихъ людей.

Нѣтъ слушатели, на небо чаще и чаще будемъ. очи свои возводить къ Слову Божію, до послѣдняго вечера дней нашихъ, будемъ до послѣдняго издыханія нашего простирать руки сюда и изъ глубины душъ нашихъ взывать къ Господу: помяни насъ, Господи, во царствіи своемъ, и покрой ризою правды беззаконія наши, ибо только въ Тебѣ, Слове, спасеніе наше, въ щедротахъ Твоихъ упованіе наше, радость наша и безконечная наша слава. Такая наша вѣра въ будущее наше небесное пребываніе и неустанное исканіе его благотворно воздѣйствуетъ и на изнемогающій нашъ духъ среди земного странствованія и ободрить насъ среди житейскихъ попеченій, иногда противоположныхъ Христовой вѣрѣ. Постигнуть ли насъ, слушатели, скорби и болѣзни. Въ этомъ случаѣ должно обращаться къ Господу съ горячимъ моленіемъ, — и небесное утѣшеніе прольется въ сердца наши, скорбію растерзанныя, и получимъ исцѣленіе или облегченіе болѣзни душевной и тѣлесной. Возстаетъ ли на насъ вражда или клевета, только на небѣ можетъ быть самый вѣрный свидѣтель нашей невинности, надежный защитникъ добродѣтели, праведный отмститель за неправду. Тамъ спасеніе наше отъ всѣхъ стрѣлъ вражнихъ. Обуреваются ли кто либо изъ насъ волнами страстей и вождѣленій? на небо простирайте руки и взоры со смиреніемъ и сокрушеніемъ духа и Господь силъ охладить жаръ страстей благодатною росой, утишить

бурю вождѣлений. Чувствуетъ ли кто либо изъ насъ слабость силъ среди исполненія христіан. обязанностей, изнемогаетъ ли среди трудовъ и подвиговъ ради царствія небесного? Взывайте на небо, къ Подателю силъ, о помощи благодатной,—и скоро низойдутъ на васъ Божественныя силы, *благодѣтельныя къ животу и благочестію*. (2 Петр. 1, 3.) Унываетъ ли духъ кого либо подъ тяжестію беззаконій? Вознесите покаянный гласъ къ Отцу Небесному: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою*. (Лук. 15, 18) и скоро услышите отрадный гласъ: *се здравъ еси, ктому не согрѣшай*. (Іоан. 5, 14). Безпокоитъ ли кого либо мысль о судьбѣ своей въ сей жизни и небесной, повергайте бездну согрѣшеній своихъ въ бездну щедротъ Божіихъ, взывая: *ущедри мя, Слово, да живу Тебѣ на земль* въ христіанскомъ благочестіи, во славу Твоего имени,—да живу съ Тобой на небеси во свѣтлостяхъ святыхъ, въ обителяхъ Отца небесного, въ той увѣренности, что *еще ли живемъ, еще ли умираемъ Господни есмы, что жребій нашъ въ Десницѣ Вышняго и живые и мертвые суть достояніе Его, стяжаніе Его честною кровію! На сіе бо Христось и умре, и оживе, да и мертвыми, и живыми, обладаетъ*.

Поэтому, подобно Закхею, если кто обидѣлъ своего ближняго, тотъ долженъ испросить у него прощеніе въ обидѣ, и въ полной и совершенной мѣрѣ удовлетворить за причиненное обидою несчастіе. Если кто у кого что либо отнялъ, или повредилъ что либо изъ принадлежащаго ему, тотъ долженъ не только отнятое возвратить и поврежденное исправить, но еще недостающее восполнить, вознаградить за ущербы и потери отъ сего, вознаградить по справедливости и утѣшить въ скорби и сѣтованіи, причиненныхъ его поступкомъ. Если кто помрачилъ и обезчестилъ клеветою и злословіемъ доброе имя и честь своего ближняго, тотъ долженъ не только сознаться въ своей клеветѣ, но и всѣми мѣрами стараться увеличить и распространить честь оклеветанного своего ближняго, говоря о немъ одно хорошее и похвальное.

Поступая такимъ и подобнымъ образомъ, мы и свои грѣхи очистимъ, и ближнимъ доставимъ пользу и утѣшеніе. Спасемъ мы и весь домъ нашъ. А Господь Богъ, Единородный Сынъ Божій ущедритъ насъ, по безпредѣльной благодати Своей, и даруетъ намъ вся Божественныя Силы къ жи-

воту и благочестію, еже не видѣти суеты, неуклонно достигая
предназначеннаго намъ блаженства во свѣтлостяхъ святыхъ. Аминь.

Гавріиль, Епископъ

Омскій и Семипалатинскій.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Въ жизни общественной бываютъ такіе моменты, когда съ особенной силой сказывается въ людяхъ недовольство наличнымъ состояніемъ жизни ихъ, когда со всею ясностію сознаются ими недостатки и несовершенства существующаго строя жизни, и возникаетъ стремленіе къ измѣненію жизни на новыхъ началахъ, къ преобразованію ея. Такое именно время и переживаемъ мы теперь въ своемъ отечествѣ. Недовольство существующимъ строимъ государственной и общественной жизни, давно уже появившееся въ передовыхъ слояхъ нашего общества, охватило теперь широкія круги общества, даже народныя массы. Недочеты и несовершенства наличной жизни, всегда сознававшіеся лучшими людьми, теперь отбѣиваются съ особенной силой и подвергаются со стороны многихъ рѣзкому порицанію. Стремленіе къ преобразованію различныхъ областей государственной жизни, желаніе улучшеній въ жизни общественной является всеобщимъ. Съ высоты Престола возвѣщаются тѣ высокія начала, на основаніи которыхъ должна быть перестроена вся жизнь наша. Власть такимъ образомъ идетъ на встрѣчу желаніямъ подданныхъ. Одна часть общества цѣнитъ такое внимательное отношеніе власти къ запросамъ общества и съ сочувствіемъ относится къ благимъ начинаніямъ власти. Другая часть общества относится къ этимъ начинаніямъ съ недовѣріемъ и даже пренебреженіемъ. Люди благомыслящіе сознаютъ всю трудность переустроенія жизни общественной и готовы терпѣливо ожидать постепеннаго воплощенія возвѣщенныхъ съ высоты Престола началъ въ жизни государственной. Люди же крайнихъ воззрѣній, не довѣряя искренности власти, желаютъ быстрого и рѣшительнаго переворота въ государственной жизни. Слѣд-

ствиемъ разномыслія и раздѣленія людей являются тѣ смуты и волненія, которыя поразили сердца наши ужасомъ и скорбію въ самые послѣдніе дни. Болѣютъ сердца добрыхъ гражданъ нашего отечества о нестроеніяхъ его. Но въ этихъ нестроеніяхъ внимательный взоръ можетъ усматривать и нѣчто доброе. Лежація въ основаніи этихъ волненій недовольство настоящимъ и стремленіе къ лучшему будущему свидѣтельствуютъ о томъ, что не умерла еще въ насъ жизнь, что есть еще въ насъ жизненная сила, которая и спасетъ насъ отъ нестроений.

Чтобы эта надежда не оказалась тщетною, чтобы эта жизнь наша не умерла, намъ необходимо опасаться увлеченія крайностію въ своихъ попыткахъ преобразовать жизнь нашу. А опасность этого близка къ намъ. Тяготясь настоящимъ, мы отыскиваемъ новыя формы жизни. Считаая отжившими существующіе законы и установленія, мы желаемъ новыхъ, лучшихъ. Но въ своемъ увлеченіи преобразованиемъ разнообразныхъ сторонъ нашей жизни, мы можемъ свести все дѣло улучшения на замѣну однихъ формъ и установлений другими, однихъ законовъ другими. Нами можетъ быть забыто то положеніе, что и самые совершеннѣйшіе законы не могутъ имѣть значенія въ жизни, если не будетъ хорошихъ исполнителей ихъ.

Сводя все дѣло преобразования нашей жизни общественной только къ измѣненію внѣшнихъ условій существованія человѣка, мы склонны бываемъ опустить самое главное, усовершенствованіе самихъ себя. Конечно, и формы жизни имѣютъ значеніе для человѣка и усовершенствованіе ихъ вліяетъ на ростъ духовной личности, но вызвышеніе и усовершенствованіе жизни духовной должно быть дѣломъ первой важности и каждый долженъ начинать его съ самого себя. Поэтому и проповѣдь Іоанна Крестителя и Самого Господа Иисуса Христа о наступленіи Царства Божія началась не призывомъ къ измѣненію внѣшнихъ формъ жизни, а призывомъ къ покаянію, перемѣнѣ нравственнаго настроенія людей. Только при такомъ измѣненіи нравственнаго настроенія отдѣльныхъ личностей, возможно проникновеніе началами новой жизни, завѣтами Христовыми. Измѣнившаяся же внутренняя жизнь человѣка отразится

(впослѣдствіи) и на его отношеніяхъ къ окружающимъ, проявится вовнѣ. Подтверженіемъ этому служитъ исторія христіанства. Первые послѣдователи Христа, воспринявъ Его ученіе, отреклись отъ прежняго языческаго настроенія грѣховнаго и стремились осуществлять въ своей жизни завѣты Спасителя. Усовершеняясь духовно, они явили міру образцы всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Постепенно поддаваясь обаянію свѣтлыхъ образцовъ христіанской добродѣтели въ лицѣ многочисленныхъ подвижниковъ христіанства, и міръ постепенно сталъ преобразовываться въ духѣ христіанства въ своихъ вышнихъ отношеніяхъ. Хотя и теперь еще въ жизни гражданской и общественной желательны многія измѣненія въ духѣ христіанскомъ, однако прежнее вліяніе христіанства на усовершеніе даже нашей вышней жизни несомнѣнно.

Если же дѣло преобразованія жизни общественной начинается личнымъ усовершенствованіемъ каждаго, отдѣльнаго члена общества, то мы, стремясь къ улучшенію нашей жизни должны обратиться къ самимъ себѣ и начать исправленіе съ самихъ себя.

Св. Церковь въ заботахъ о нашемъ спасеніи неустанно призываетъ насъ къ обновленію жизни, зоветъ къ покаянію, къ исправленію. Мы часто пренебрегали и пренебрегаемъ этимъ зовомъ матери—Церкви. Но въ настоящіе дни внутреннихъ нестроений въ нашемъ отечествѣ, въ дни горячихъ желаній жизни иной, неужели мы останемся невнимательными къ вновь раздавшемуся призыву Церкви покаяться и исправиться? Послѣшимъ же на этотъ зовъ Церкви.

Подобно блудному сыну, о которомъ мы слышали нынѣ въ Евангельскомъ чтеніи, вспомнимъ среди нашихъ несчастій о домѣ Отца, о Царствѣ Божіемъ, о жизни истинно-христіанской. Возжелаемъ благъ этой жизни.

Въ душѣ своей твердо рѣшимъ возстать отъ паденія грѣховнаго, очиститься отъ пороковъ и преступленій и идти по пути добродѣтели въ домъ Отца Небеснаго. Слабы и ничтожны наши силы. И если бы мы были предоставлены только самимъ себѣ, то недалеко бы ушли по пути доброй жизни. Но Богъ привѣтствуетъ и наши намѣренія. Онъ, подобно Отцу, тосковавшему въ разлукѣ съ блуднымъ сыномъ и съ радостію ве-

ликою принявшему его обратно, съ великою радостію спѣшить на помощь ко всякому, обращающемуся къ Нему и подаютъ ему благодатныя силы, необходимыя для его духовнаго усовершенствованія. Покроетъ Господь своею безконечною любовію и наши грѣхи и дастъ намъ силы и крѣпость восходить по степенямъ совершенства. Обновленные духомъ сами, мы будемъ содѣйствовать спасенію, духовному усовершенію другихъ. И если бы всѣ объединились въ этомъ стремленіи духовно усовершенать самихъ себя, то вмѣстѣ съ тѣмъ и обновилась бы, усовершилась бы и наша жизнь вѣшняя.

Ученіе Св. Апостола Павла о бракѣ и безбрачій.

(Продолженіе*).

Основной вопросъ объ образованіи супружеской связи рѣшенъ. Теперь Апостолъ касается вопроса о сохраненіи и расторжимости этой связи. Въ частности, трактуетъ о томъ, что браки вѣрныхъ не расторгимы (10—11); а смѣшанные расторгимы при извѣстныхъ условіяхъ (12—16); всѣ вѣрующіе однако должны жить въ томъ состояніи, въ какомъ призваны къ вѣрѣ (17—24). „*А оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь, женъ отъ мужа не разлучатися*“ 10 ст. Матѣ, V, 32; XIX, 6, 9; Мр. X, 11; Лук. XVI, 18 [οὐ gegamēkotes противопоставлено съ одной стороны вдовцамъ и безбрачнымъ, а съ другой τοῖς λοίποις—прочимъ ст. 12-го. Paraggeλλο—приказываю, увѣщаваю (настоящее обозначаетъ повелѣніе на всѣ времена); «не свое приказаніе я говорю, а сообщаю Господне, не я говорю, но Господь»]. Можно утверждать, что первыя три Евангелія со словами Господа еще не были составлены и распространены, но Апостолъ то могъ знать изъ устнаго преданія. Что хочеть сказать тѣмъ: не азъ завѣщаваю, а Господь? То ли, что его повелѣніе менѣе непреложное, чѣмъ Господни, и могутъ быть не выполняемы? Нѣтъ, Апостолъ не подрываетъ здѣсь своего апостольскаго авторите-

*). См. Ом. Епар. Вѣд. № 4.

та (XIV, 37) и здѣсь же въ 40 ст. указываетъ, что онъ имѣеть Духа Божія. Онъ лишь устанавливаетъ различіе между повелѣніями, данными Самимъ Господомъ во время Его земной жизни, и повелѣніями, идущими изъ того же источника Св. Духа, но чрезъ уста Апостоловъ. Предписанія лично Господни имѣють большее достоинство и значеніе для вѣрующихъ, чѣмъ Господни же, возвышенныя чрезъ Апостоловъ—такъ имѣеть въ виду различить Апостолъ, а не предписанія Господни отъ частно-Апостольскихъ—человѣческихъ (какъ думаетъ Гуде¹⁾) и посему преложимыхъ.

Апостолъ опускаетъ дальнѣйшія слова Господа позволяющія въ одномъ случаѣ разводъ: „развѣ словесе любодѣйна“, но это разумѣется само собою: развратъ—прямое отрицаніе брака, онъ приравняется смерти и не имѣеть мѣста въ обществѣ христіанскомъ. Предписаніе же Господне таково: „женѣ отъ мужа не разлучатися... И мужу жены не отлучати“ ст. 10, 11 („аще ли разлучится, да пребываетъ безбрачна—вставка).

Жена стоитъ на первомъ мѣстѣ, вѣроятно, потому, что она болѣе часто желаетъ развода. 1-я часть ст. 11-го составляющая вводное предложеніе,—аще ли же разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ, какъ бы нарушаетъ слова Господни о нерасторжимости брака. Отсюда можно вывести, что Апостолъ вопреки Господу допускаетъ брачный разводъ и не ради словесе любодѣйна, позволяетъ женѣ разлучаться съ мужемъ и по инымъ причинамъ. Считая неммыслимымъ нарушеніе словъ Господа, одни толкователи (Гофманъ²⁾), ради избѣжанія разнорѣчія между Господомъ и Апостоломъ, предполагаютъ, что Апостолъ здѣсь говоритъ о разводахъ уже совершенныхъ ко времени написанія посланія; другіе же (Гольстенъ³⁾) вводное предложеніе считаютъ позднѣй-

¹⁾ Godet. p. 304 (точнѣе: Ап—ихъ, но обязательныхъ лишь для частныхъ церквей).

²⁾ Godet. p. 305.

³⁾ ibidem.

шей вставкой. Но можно обойтись без этих натяжек. Апостоль говорит вообще, что разводъ непозволителенъ, но если онъ по какимъ-либо причинамъ, напр., по сильному раздраженію оскорбленной жены, вопреки запрещенію совершится, то Апостоль изъ боязни большаго зла при дальнѣйшемъ сожитіи, примѣняясь и исходя къ положенію и немощамъ вѣрующихъ, указываетъ изъ двухъ золъ лучшей выходъ. Разводъ же онъ не позволяетъ, а) совѣтуя, если возможно, супругамъ примириться и б) запрещая второй бракъ, какъ присоединяющій къ одному злу другое—тягчайшее; новое супружество, по словамъ Господа,—прелюбодѣніе. Если примиреніе между супругами не возможно, не возможно пользоваться ни прежнимъ бракомъ, ни вступать въ новый. Апостоль исключаетъ своими словами и своевольное разлученіе супруговъ, чтобы они по собственному рѣшенію оставались разлученными, или примирялись: разлученіе предполагаетъ различіе причинъ, изъ коихъ одни ведутъ къ примиренію, а другія къ постоянному разлученію¹⁾. Итакъ христіанскій бракъ и по Апостолу абсолютно не расторжимъ, причина развода—прелюбодѣніе опущена, какъ исключаящая бракъ, а другихъ причинъ нѣтъ, а если-бы были, онъ ихъ, какъ въ ст. 12, указалъ бы.

Примѣчаніе: Кстати, что касается того, относится ли запрещеніе новаго брака къ обоимъ супругамъ, или только къ сторонѣ виновной, т. е. позволяетъ ли второй бракъ половинѣ невинной и оскорбленной, то въ теперешней практикѣ на западѣ католическое право рѣшительно запрещаетъ разводъ, дажѣ въ случаѣ прелюбодѣнія супруговъ, а протестанское право позволяетъ разводъ, и не только въ случаяхъ прелюбодѣнія, и второй бракъ половинѣ невинной; такимъ образомъ благословляя на второй бракъ именемъ Господа личность, разведенную не по Его слову (т. е. не прелюбодѣнію), протестанское право явно разрѣшаетъ во 2-мъ бракѣ прелюбодѣніе²⁾ (Матѣ. XIX, 8).

¹⁾ Cornely 177 p.

²⁾ Godet p. 306.

„И мужу жены не отпущати“—*afienae*, тогда какъ при женѣ—*choristhinae*—можетъ быть потому, что мужъ всегда у себя остается, а жена при разводѣ оставляетъ домъ мужа. *Прочимъ же азъ глаголю, а не Господь: аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея (12 ст.). И жена аще...* (13 ст.).

Кто *loipoi* (прочіе)? въ противоположеніе ст. 11-му—это брачушіеся, изъ коихъ одни принадлежали къ церкви, а другіе супруги были язычники или іудеи—(смѣшанный бракъ). *Oi loipoi*—ни *gegamikotes*, ни *agamoi*. Та или другая половина могла принять христіанство уже по заключеніи брака съ язычникомъ, быть христіаниномъ при удержаніи другимъ супругомъ прежняго невѣрія. Иисусъ Христосъ не далъ никакого повелѣнія относительно такихъ частныхъ случаевъ—смѣшанныхъ браковъ, посему „азъ (Апостоль) глаголю, а не Господь“.

Какъ понимать слова Апостола за предписаніе или за совѣтъ? Одни преимущественно Греки и большинство принимаютъ за предписаніе, но другіе за Августиномъ принимаютъ просто за совѣтъ. Последній взглядъ кажется вѣрнѣе: Апостоль употребляетъ не *paraggeilo*, а *lego*—говорю, совѣтую (ст. 6, 8) и самая форма его мысли и ея выраженіе болѣе приличны совѣту, чѣмъ повелѣнію. Но совѣтъ онъ какъ бы и говоритъ отъ себя, а онъ (совѣтъ) по внушенію всетаки Св. Духа, на что указываетъ и самый способъ наученія (14 ст.). Въ смѣшанныхъ бракахъ Апостоль различаетъ два случая: а) невѣрный супругъ соглашается жить съ вѣрнымъ (12—14) и б) не соглашается (15—16). Въ первомъ случаѣ христіанинъ—мужъ или жена долженъ остаться жить съ невѣрнымъ и основаніемъ къ тому представляется освященіе въ вѣрномъ невѣрнаго ст. 14. А во второмъ случаѣ христіанинъ супругъ долженъ разойтись съ невѣрнымъ. Смѣшанный бракъ, значить, не имѣлъ крѣпости,—силы браковъ христіанскихъ, иначе не требовалось бы о немъ послѣ 10 ст. особое разсужденіе. Связь сожительства, какъ видимъ, въ смѣшанномъ бракѣ всецѣло предоставлена вѣрному: ему усвоится право отпустить или нѣтъ невѣрнаго. Условіемъ продолженія сожитія

полагается со стороны невѣрнаго его *eudokia* (*syneudokei*)—согласіе; и хотя Апостолъ не высказываетъ условій, при которыхъ вѣрный соглашается жить съ невѣрнымъ, однако, очевидно, онъ предполагаетъ, что вѣрный противнаго своей совѣсти не пожелаетъ и не пожертвуетъ интересами христіанства. Такъ какъ согласіе на сожитіе съ невѣрнымъ зависитъ отъ изволенія вѣрнаго, а изволеніе послѣдняго подчинено Церкви, то Церковь, имѣя юрисдикцію по отношенію къ вѣрному, можетъ по требованію вещей и времени установить извѣстные условія сожитія, съ которыми по неволѣ долженъ согласиться и невѣрный.

Живя съ невѣрнымъ, христіанинъ ничего не теряетъ. Даже напротивъ: *Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣй...* ст. 14. Какъ понимать *igiastae*—святится мужъ невѣрный? Употреблено это слово здѣсь для успокоенія вѣрнаго, чтобы онъ (*mi affieto*)—не оставлялъ невѣрнаго супруга, продолжалъ жить съ нимъ: это сожительство его не пятнаетъ, не безчеститъ. Этотъ смыслъ прежде всего и имѣетъ *igiastae*—смыслъ одобренія брака, но онъ недостаточенъ и настолько, насколько его отрицательность не соответствуетъ положительному значенію *igiastae*. И вотъ положительное то значеніе *igiastae* и начинаютъ толковать различно. Одни видятъ въ этомъ словѣ обозначеніе большей надежды на освящающее дѣйствіе вѣрнаго на невѣрнаго (лучшее толкованіе у Греч. отцевъ Злат. Θεод. и др. см. Θεοφ. 233 стр), подчиненія въ будущемъ язычника благодѣтельному вліянію христіанина и Церкви. Но при этомъ толкованіи можно принять и другое: *igiastae* выражаетъ нѣчто большее, не только результатъ ожидаемый, но говорить о чемъ то совершенномъ, положительномъ (*igiastae-perfect*), что подтверждаетъ и ст. 16-й. Такое положительное толкованіе даютъ лат. отцы—бл. Августинъ и Иеронимъ¹⁾. Они различаютъ въ Писаніи разные смыслы освященія. Въ Писаніи, какъ извѣстно, освященными—святыми называются всѣ тѣ, которые нѣкоторымъ особымъ способомъ посвящаются Богу на служеніе; въ этомъ освященіи какъ бы два элемента—отрицательный, по которому посвященные освобождаются

¹⁾ Cornely Comm. in 1 ep. ad Corinth p. 185.

отъ власти князя міра сего, извлекаются изъ его царства, и положительный, по которому они сами себя посвящаютъ Богу. Положительный то смыслъ приложимъ къ христіанамъ — всѣ они святы (1, 2) не только по душѣ, но и по тѣлу, какъ соединенные съ Христомъ, не только по душѣ, но и по тѣлу посвященные Богу — и по тѣлу они члены Христа, храмы Св. Духа (VI, 15, 19). Отрицательный же смыслъ освященія можно видѣть здѣсь. Невѣрный, сожительствующій съ вѣрнымъ, начавши удалять себя отъ господства князя міра сего, въ женѣ вѣрной — *igiastae* — чрезъ единеніе съ нею, чрезъ согласіе жить съ нею святится и приближается къ положительному освященію во Христѣ. Это есть виѣшнее освященіе, располагающее и приготовляющее невѣрнаго къ внутреннему освященію, благодатному пріятію Христа, и освященіе именно настолько, насколько воля невѣрнаго соизволяетъ вѣрной („святится о женѣ“). Связующимъ звеномъ во внутреннемъ освященіи между вѣрующимъ и Христомъ является вѣра, сообщающая освященіе отъ Бога чрезъ таинства, а связывающимъ звеномъ во виѣшнемъ освященіи между вѣрнымъ и невѣрнымъ является согласіе послѣдняго жить съ первымъ. Про тоже виѣшнее освященіе въ сущности говорятъ и греч. отцы Церкви: „чистота вѣрной жены (говоритъ св. Златоустъ) превозмогаетъ нечистоту невѣрнаго мужа, равно какъ чистота вѣрнаго мужа нечистоту невѣрной жены“¹⁾...

Апостоль, какъ видимъ, освященіе невѣрнаго супруга связываетъ съ аналогичнымъ случаемъ освященія дѣтей: „*иначе* (ерей ага—такъ какъ иначе Рим. XI, 22; „Кор. I 10, XV, 29) *чада ваша нечисты были бы: нынѣ же ага—свѣта суть*“ (ст. 14). Можно по такому обороту рѣчи Апостола думать, что Коринѣяне сомнѣвались въ освященіи супруга невѣрнаго черезъ вѣрнаго, но дѣтей христіанскихъ считали освященными. Какъ же опять понимать *ага*? Реформаторы²⁾ при своемъ ученіи о предопредѣленіи придаютъ *igiastae* и *ага* смыслъ самый полный. Кальвинъ, а прежде Пе-

¹⁾ Cornely p. 185.

²⁾ Godet p. 310.

лагій, и др. думаютъ, что дѣти христіанъ святы со своего рожденія помимо крещенія, по благодати сверхъестественной, но тогда нужно признать, что супругъ невѣрный самымъ бракомъ съ вѣрнымъ освобождается отъ своего грѣха, чего никто не признаетъ. Здѣсь, очевидно, опять разумѣется виѣшнее освященіе: дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ святы, т. е. не нечисты. Святы не какъ христіане, ибо и дѣти христіанъ, хотя дѣти святыхъ и въ тѣсномъ единеніи съ родителями христіанами, однако для христіанской святости нуждаются въ освященіи таинствами, но святы какъ не нечистыя, не незаконнорожденныя дѣти. „Святы, говоритъ Златоустъ¹⁾ т. е. не нечисты, называетъ ихъ святыми для того, чтобы такимъ названіемъ еще сильнѣе отогнать опасеніе супруговъ“. Златоустъ же съ нѣкоторыми другими разумѣетъ здѣсь только дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, но, кажется, можно и скорѣе разумѣть здѣсь всѣхъ некрещенныхъ дѣтей христіанъ: употреблено (υμον), тогда какъ о супругахъ смѣшанныхъ браковъ говорилось въ 3-мъ лицѣ, при томъ же и посланіе то назначалось для однихъ христіанъ (ср. V, 16).

Итакъ мысль Апостола такова: не должно удаляться отъ сожителства съ невѣрнымъ супругомъ, если онъ согласенъ жить: такой бракъ не нечистъ и какъ дѣти христіанскихъ родителей чрезъ единеніе съ послѣдними приближены уже нѣсколько ко Христу и имѣютъ какъ бы нѣкоторое право на крещеніе и какъ кандидаты вѣры—святы, такъ и невѣрный супругъ чрезъ святость вѣрнаго нѣкоторымъ образомъ освящается, посвящается Богу, соизволя вѣрному—святится, *iglistae*.

Въ 15—16 ст. Апостоль разбираетъ другой случай: невѣрный не соглашается жить съ супругомъ христіаниномъ, тогда по Апостолу *вѣрный пусть разлучится: онъ не работается въ таковыхъ*“ (*en tois toiuotois* т. е. въ этихъ обстоятельствахъ отказа супруга невѣрнаго, или лучше въ такихъ вещахъ, въ такого рода дѣлахъ). По мнѣнію всѣхъ почти толкователей (Злат. Амвр. и др.) узы смѣшаннаго брака расторгимы и вѣрный, оставляя рабство,—отдѣливъ себя отъ

¹⁾ Толк. еп. Теоф. 233 стр.

невѣрнаго, можетъ вступить во 2-й бракъ; и только нѣкоторые (Гейрицъ Мейеръ, Года¹⁾), вопреки общему голосу толкователей и контексту: „вѣрный не поработится“—не допускаютъ второбрачія разведенному въ смѣшанномъ бракѣ супругу. Бракъ вѣрныхъ таинство, потому и нерасторжимъ, а смѣшанный бракъ—есть лишь естественный контрактъ, который можетъ уничтожиться и вновь заключиться.

На расторгимость смѣшанныхъ браковъ указываютъ и дальнѣйшія слова Апостола: *«въ мирѣ бо призва насъ Господь Богъ»*: En eirini часто понимаютъ какъ eis eirini (къ миру). Но почему такъ прямо не выразиться бы Апостолу? Апостоль указываетъ на то, что самая вѣра христіанская мирная—въ мирѣ: въ мирѣ есмы; самое Евангеліе, принесенное Христомъ и проповѣданное Апостолами,—Евангеліе мира и призваніе къ нему—призваніе къ миру, къ миру съ Богомъ и людьми. Всѣ эти мысли о мирѣ подтверждаютъ одно и то же. По большинству—Св. Златоустъ, бл. Феодоритъ и др. здѣсь у Апостола та мысль, что ради сохраненія мира слѣдуетъ развестись съ нежелающимъ сожителъствовать невѣрнымъ. Это утверждаетъ и u dedulotae—не поработится съ частицею de послѣ отрицательной мысли, съ болѣею силою утверждающей положительную: (Матѣ. VI, 31, 33; Рим. 3, 4) „только того да не будетъ, чтобы вѣрный въ такого рода случаяхъ поработился, ибо Богъ желаетъ, чтобы онъ пользовался лучше полнымъ миромъ, чѣмъ ссорился съ невѣрнымъ изъ—за религіи“. Единственнымъ основаніемъ для поддержанія сожитія съ невѣрнымъ можетъ служить, по Апостолу, надежда будущаго обращенія невѣрнаго супруга, но этой очень сомнительной надеждѣ нужно предпочитать вѣрныя блага:—свободу и миръ: *что бо еси, жена, аще мужа спасеши: или что еси, мужу, аще жену спасеши?* ст. 16. Сомнительно и почти невозможно мирно сожителъствовать съ отказавшимся сожителъствовать невѣрнымъ; это уже непосильный подвигъ для христіанина, почему лучше оставить намѣреніе удержать невѣрнаго. Но нѣк. Отцы, соединяя 16 ст. съ 13-мъ, даютъ другое объясненіе и видятъ здѣсь основаніе къ сохраненію брач-

¹⁾ Godet 320 p.

ной жизни съ невѣрнымъ. „Эго, говоритъ Св. Златоустъ, (Ее-оф. Толк. 235) относится къ тому: да не оставляетъ его (13 ст.) т. е. невѣрнаго, если онъ не беспокоитъ тебя; отъ этого можетъ быть и польза; оставайся и увѣщывай, совѣтуй, убѣждай: никакой учитель не можетъ убѣдить такъ, какъ жена“. И первое и второе толкованіе кажется легко примиряются такимъ образомъ: Господь призвалъ всѣхъ христіанъ въ миръ, а отсюда вытекаетъ, что вѣрный супругъ можетъ ради этого мира выйти изъ затруднительнаго положенія: или остаться жить съ невѣрнымъ супругомъ, жертвуя даже собою, или же искать развода: „въ миръ бо призванъ насъ Господь Богъ“.

Миръ — христіанскій можно сохранять и въ бракѣ и въ разводѣ съ невѣрнымъ. Этому то положенію Апостоль далѣе и приводитъ аналогичные случаи, выясняя, что спасеніе дано и дается независимо отъ внѣшняго положенія христіанъ. Внѣшнее положеніе не имѣетъ значенія для жизни во Христѣ, совместно исполнѣ съ нею (17—24).

Главный принципъ своего положенія Апостоль формулируетъ въ 17 ст.: *„Точію коемуждо якоже раздѣлилъ есть Богъ, кійждо якоже призванъ бысть Господемъ, тако да ходитъ: и тако во всѣхъ церквахъ повелюю“*.

Примѣчаніе: Частица *ei mi* (точію) трудно вяжется съ предъидущимъ. Одни ей придаютъ такой отгнѣнокъ: „но если ты не знаешь, спасенъ ли свою жену, вотъ тебѣ правило для слѣдованія: каждый вѣрующій долженъ оставаться въ томъ земномъ положеніи, въ которомъ застало его призваніе ко спасенію“. Другіе относятъ *ei mi* къ 15 ст. (*u dedulotae*), считая его (15 ст.) исключеніемъ изъ этого правила: „въ случаяхъ такого рода братъ не подлежитъ рабству, только бы каждый ходилъ въ томъ званіи и др. *os emerisen*—какъ раздѣлилъ Богъ, отгнѣрилъ часть или долю, — разумѣется надѣленіе благодатію (Рим. XII, 3; 2 Кор. X, 13).

Итакъ состояніе, въ которомъ кто призванъ не должно быть измѣняемо—такъ во всѣхъ церквахъ повелѣваю (*diatassomae*—идея краткаго рѣшенія и Апост. полноправности). Этотъ широкій смыслъ подтверждается примѣрами: первый примѣръ берется изъ различія религій, исповѣдуемыхъ до христіанства, поскольку оно выражалось внѣшнимъ знакомъ—въ обрѣзаніи и необрѣзаніи (18—19). Обрѣзаніе и необрѣзаніе безразлично, говоритъ Апостолъ, по отношенію къ дѣлу спасенія, важно здѣсь исполненіе заповѣдей Божіихъ (Гал. V, 6; VI, 15), по сему опять повторяетъ: „*кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (20 ст.)—Еф. IV, 1; Фил. 1, 27, Кол. 1, 10) (*klisis*—звание=внѣшнее положеніе, родъ жизни, профессія (24 ст.), а не призваніе къ вѣрѣ и спасенію). Второй примѣръ Апостолъ беретъ изъ соціальной жизни, беретъ призрачное положеніе раба 21—22 ст. (IX, 21; Иоан. 8, 36; Рим. VI, 18, 22 и др.). Мало такихъ положеній, которыя бы были повидимому столь несомнѣстимы съ достоинствомъ христіанской свободы, какъ рабство. Но и это аномальное положеніе не остается внѣ побѣднаго дѣйствія Евангелія: вѣрный долженъ стоять выше всякаго контраста между рабомъ и свободнымъ и никакое положеніе, не отягчающее ни совѣсти, ни сердца вѣрующаго, не вредитъ ему.

«*Рабъ ли призванъ былъ еси, да не нерадиши*». — ст. 21. Какое дополненіе ставить при не нерадиши: о рабствѣ или свободѣ? Древніе греческіе экзегеты и изъ новыхъ Вештъ, Озіандеръ, Мейеръ, Ренанъ и др. разумѣюгъ первое—о рабствѣ: «но даже и тогда, когда ты можешь стать свободнымъ, пользуйся долге, рабствомъ». Другіе же изъ новыхъ: Кальвинъ, Неандеръ, Гофманъ, Боннетъ, Бестъ и нѣк. др. — о свободѣ: «но тѣмъ не менѣе, если ты можешь стать свободнымъ пользуйся тѣмъ—свободой, преимуществомъ, которое тебя обя-зываетъ»¹⁾.

Справедливость на сторонѣ перваго мнѣнія: и большинство толкователей за него, и текстъ греческій и латинскій вполне благоприятствуютъ ему. При томъ же, если бы Ап.

¹⁾ Godet Comm. p. 330.

Павель увѣщевалъ къ полученію свободы тѣхъ, которыхъ учить безразличію внѣшнихъ положеній для жизни во Христѣ, онъ самъ бы себѣ противорѣчилъ. За первое мнѣніе стоитъ и Св. Златоустъ: «болыне поработи себе (chrisae) т. е. тѣмъ болѣе служи» (еп. Теоф. 239). Всѣ положенія равноцѣнны, всѣ равны во Христѣ XII, 13; Гал. III, 28; Кол. III, 11; рабъ не разнится во Христѣ отъ свободнаго:—и свободный—рабъ Христовъ ст. 22. Всѣ свободны во Христѣ и рабы въ призваніи. Всѣ христіане, поскольку Господь искупилъ ихъ отъ рабства грѣха и князя міра сего,—свободны, а поскольку Онъ призвалъ ихъ къ себѣ, взявъ ихъ для себя, они Его рабы, въ Его власти;—такова мысль Апостола. Рабъ не лишенъ внутренней свободы во Христѣ и свободный не можетъ своевольничать: онъ рабъ Христа.

Эта мысль подтверждается и ст. 23-мъ: *«цѣною куплены есте»*.—Всѣ нравственно обязаны работать Господу, какъ купленные дорогою цѣною—Его кровію и посему: *не будите раби челоуѣкомъ*, т. е. не подчиняйтесь нравственно людскимъ мнѣніямъ, желаніямъ и обычаямъ вопреки волѣ Господа. „Не предавайтесь людямъ такъ, чтобы нанести ущербъ должному служенію Христу Господу, никакъ не умаляйте послушанія и служенія Ему“. (Злат.— у Согн. 194 р.)—вы Имъ куплены и въ Немъ призваны.

И такъ повторяетъ Апостоль: *„нѣждо въ немже призванъ бысть, братіе, въ томъ да пребываетъ предъ Богомъ“*—ст. 24.

Въ заключеніе этой первой части (1—24) привожу слова Св. Златоуста, многое изъ нея резюмирующія: „Все это (т. е. внѣшнее положеніе) ничего не значить для вѣры, посему не спорь и не смущайся; вѣра выше всего этого. Каждый въ какомъ призванъ званіи, въ томъ и оставайся. Призанъ ли ты въ супружествѣ съ женою невѣрною? Оставайся съ нею, не изгоняй жены изъ за вѣры. Призанъ ли рабомъ? Не печалься и оставайся рабомъ. Призанъ ли необрѣзаннымъ? Оставайся необрѣзаннымъ. Увѣровалъ ли, будучи обрѣзаннымъ? Оставайся обрѣзаннымъ. Все это не служитъ препятствіемъ къ благочестію. Ты призванъ въ состояніи раба, другой въ

супружествѣ съ невѣрною, иной въ обрѣзаніи“ (Злат. Толк. Теоф. 236 стр.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Освященіе храма въ поселкѣ Прѣсновскомъ.

11 декабря минувшаго 1906 года въ поселкѣ Прѣсновскомъ, Соколовской волости, Ишимскаго уѣзда, происходило великое церковное торжество — освященіе храма.

Поселокъ Прѣсновскій существуетъ всего двѣнадцать лѣтъ. Въ 1905 году переселенческой участокъ этотъ заняли малороссы южныхъ губерній и десятокъ семействъ изъ Тульской губерніи. Въ настоящее время поселокъ состоитъ почти изъ 200 дворовъ. Лѣтъ черезъ 6 жизни на мѣстѣ у жителей явилось желаніе построить храмъ. Было возбуждено ходатайство чрезъ Господина Тобольскаго Губернатора о постройкѣ храма на средства фонда Имени Императора Александра III. Ходатайство было уважено и были отпущены средства на постройку храма въ количествѣ 5 тысячъ рублей. Тѣмъ временемъ и сами жители собирали деньги для постройки храма. Ко времени назначенія причта, въ концѣ 1904 года, общественныхъ суммъ на имя Строительнаго Комитета было въ банкѣ уже около 2 тысячъ рублей. 20 декабря 1904 года въ поселкѣ явился и первый священникъ. (Псаломщикъ былъ уже тутъ еще съ весны). Жители встрѣтили служителя алтаря съ великой радостью, какъ желаннаго, дорогого. Идя руку объ руку, прихожане со священникомъ быстро пошли впередъ. 15-го января (черезъ три недѣли по прибытіи священника) уже была совершена первая литургія въ пристроенномъ къ школьному зданію алтарѣ.

Убого все было сначала: чужіе сосуды, чужое плохонькое облаченіе и никакой церковной обстановки. Но это было лишь двѣ, три службы. Явился продавецъ церковныхъ вещей и помещеніе приняло видъ хорошо обставленнаго маленькаго храма. Были приобрѣтены и недорогія хотя, но приличныя, облаченія.

Благолѣнно стали совершаться Богослуженія, скрашивае-

мыя и весьма хорошимъ, сравнительно разумѣется, пѣніемъ способныхъ отъ природы къ пѣнію жителей, подъ управленіемъ псаломщика. Тѣмъ временемъ священникъ быстро повелъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, переписку о постройкѣ храма. Вскорѣ сформированъ былъ строительный Комитетъ, который сталъ готовить матеріалъ—кирпичъ для фундамента и лѣсъ. Одновременно испрашивались у г. Губернатора колокола и иконостасъ. Колокола въ количествѣ шести были получены, а въ иконостасѣ было отказано. Средства фонда истощались и приближалось уже прекращеніе его дѣятельности. Тяжелое время войны отозвалось такимъ образомъ и на этомъ дѣлѣ. Съ небольшимъ черезъ годъ, а именно 11-го марта 1907 года, ударилъ первый топоръ, началась рубка церкви, а 14-го мая совершена и закладка фундамента. Такимъ образомъ ровно чрезъ 9 мѣсяцевъ, 11 декабря 1906 года, готовъ былъ къ освященію благолѣпный, большой, свѣтлый храмъ. Не вѣрилось, что все это такъ быстро могло совершиться ни самимъ строителямъ, ни тѣмъ болѣе лицамъ постороннимъ. Самое освященіе храма было весьма торжественное, чинное, при громадномъ стеченіи народа. Освященіе совершено о. благочиннымъ, священникомъ Ксенофонтомъ Дюковымъ, въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. За литургіей мѣстнымъ священникомъ было сказано слѣдующее слово:

«Христось Воскресе!!!»

Вся масса молящихся дружно, какъ одинъ человекъ, загудѣла отвѣтнымъ: „Воистину Воскресе“—такъ что нѣскольکو моментовъ пришлось подождать для продолженія слова.

«Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія весь міръ христіанскій привѣтствуется этимъ всерадостнымъ привѣтствіемъ, потому что это торжественнѣйшій, святѣйшій день въ жизни христіанъ. Я же привѣтствую сегодня этимъ привѣтствіемъ свое маленькое христіанское общество, жителей нашего Богоспасаемаго селенія, привѣтствую такъ потому, что сегодняшний день для насъ такъ же великъ, торжественъ, святъ и всерадостенъ, какъ день Пасхи. Онъ единственный въ жизни поселка; такого дня ужъ не будетъ больше. Сегодня освященъ нашъ храмъ. Съ сегодняшняго дня это—домъ Божій, это—врата небесныя. Эти врата приводятъ всѣхъ христіанъ въ царство Божіе. Въ храмъ христіа-

нынѣ принимаетъ первыя благодатныя таинства: крещеніе и миропомазаніе; здѣсь же получаетъ и напутствіе въ жизнь вѣчную; въ теченіе же жизни своей приходитъ сюда со всеѣмъ, что у него есть на душѣ. Христіанинъ! Иди же сюда! Но, входи въ храмъ Божій, отряхни прахъ отъ ногъ своихъ и вмѣстѣ съ прахомъ оставь тамъ, за порогомъ, все, что препятствуетъ святости молитвы—злобу, ненависть, а съ горемъ своимъ и радостью приди сюда и здѣсь предъ Престоломъ Господнимъ излей свою душу, повѣдай свое горе и Господь утѣшитъ тебя. Онъ не оставитъ тебя. Вѣдь Онъ Самъ сказалъ: *«Гдѣ соберутся двое или трое во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ»*. И Онъ помилуетъ тебя ради молитвъ присутствующихъ. За счастье и радость возблагодари Его здѣсь и радость твоя увеличится.

Храмъ—это жилище Божіе. Почти же, христіанинъ, это святое мѣсто, воздай должное Дому Божію. Проходя мимо храма, освѣни себя крестнымъ знаменіемъ и поклонись Господу, живущему въ немъ. Приходилось слышать, что нынче ужъ какъ будто стыдно на улицѣ помолиться, нынѣ де вѣра оскудѣла! Не вѣрю я, братіе, этому! Смотрите, сколько истинныхъ православныхъ христіанъ почтило наше торжество! Развѣ это—оскудѣніе вѣры? Развѣ это—простое любопытство? Нѣтъ! Если это и любопытство, то это любопытство растворено вѣрой въ Бога и любовью къ христіанскимъ торжествамъ, любовію ко храму Божію. Да благословитъ же Господь всеѣхъ, любящихъ эти торжества и благолѣпіе Дома Божія! Да благословитъ Господь всеѣхъ, раздѣлившихъ съ нами нашу радость!

Храмъ нашъ мы видимъ сравнительно благолѣпно украшеннымъ средствами жителей. Я всегда съ радостью возвѣщаю о любви моихъ прихожанъ къ своему храму. Храмъ этотъ особенно дорогъ намъ, потому что, онъ построенъ и украшенъ на наши кровныя, добытыя своимъ трудомъ и потомъ деньги. Были у насъ и стороннія пожертвованія, но они покрыли едва третью часть всеѣхъ расходовъ. Правда, храмъ во многомъ еще нуждается. Надо и оштукатурить внутри, и обшить снаружи, нужна и ограда, а самое главное у насъ, видите, нѣтъ еще

иконостаса*). Но я твердо увѣренъ, что любовь Прѣсновцевъ къ храму скоро воздвигнетъ и иконостасъ.

Много встрѣтили мы препятствій при осуществленіи нашего завѣтнаго желанія, не обошлось осуществленіе этого святаго дѣла и безъ проявленій злобы и вражды. Но въ настоящей все радостный день „простимъ вся, и другъ друга обнимемъ и тако возоимъ:—Слава Тебѣ, Господи, за милость твою, явленную намъ грѣшнымъ“. Закончимъ и слово наше пасхальнымъ, радостнымъ, вполне приличнымъ для нашего торжества восклицаніемъ: „сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Послѣ заамвонной молитвы о благочинный привѣтствовалъ прихожанъ съ освященіемъ храма, поучалъ ихъ и впредь относиться ко храму съ любовью и заботою, разъяснилъ имъ значеніе церковно-приходскихъ попечительствъ, необходимость открытія послѣднихъ для благоустроенія приходской жизни, для поддержанія благолѣнія въ храмѣ и закончилъ о. благочинный свою рѣчь пожеланіемъ скорѣйшаго открытія церковно-приходскаго попечительства при вновь устроенномъ храмѣ.

Священникъ *Іоаннъ Орѣховъ*.

*) Храмъ освященъ съ временнымъ иконостасомъ, но во время освященіе храма на стѣнѣ висѣлъ уже проэктъ иконостаса, который и заказанъ чрезъ нѣсколько дней.

Содержаніе: Часть официальная. Указы. Отношеніе Товарища Предсѣдателя Стеннаго Окружнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Жертвуйте на голодающихъ. Епархіальныя вѣстия. Вакантныя мѣста. Равортъ. Отъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища. Журналъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища. Объявленіе. Отчетъ по Омскому епархіальному свѣчному заводу за 1906-й годъ.

Часть неофициальная. Слово въ недѣлю Закхѣй. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Ученіе Св Апостола Павла о бракѣ и безбрачїи. Освященіе храма въ поселкѣ Прѣсновскомъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го марта, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.