

XXXV. — 1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 25.

19 іюня.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новгородское Общество любителей древности
3 іюня 1909 г. своимъ отношеніемъ за № 183
вошло къ Его Высокопреосвященству съ хода-
тайствомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство

Всемиловѣйшій Архипастырь!

Дѣломъ 1911 г. въ Новгородѣ имѣеть собраться XV Всерос-
сійскій Археологическій Съѣздъ, на которомъ соберутся для по-

сильнаго изученія прошлаго Новгородской земли представители всѣхъ ученыхъ учрежденій Имперіи, а также нѣкоторые иностранные ученые. Чтобы дать имъ возможность всесторонне выполнить цѣль Съѣзда, къ тому времени необходимо собрать въ Новгородѣ возможно болѣе предметовъ и памятниковъ, имѣющихъ историческую цѣнность и могущихъ такъ или иначе освѣтить вопросы археологіи, если они не громоздки и доступны для перевозки и не употребляются при богослуженіи, чтобы въ особой выставкѣ представить возможно полнѣе прошлое Новгородской земли.

Въ древней Руси духовная жизнь занимала первенствующее мѣсто и поэтому старинные церковные предметы (иконы, священные сосуды и облаченія, хранящіеся въ церквахъ рукописи и книги и во многихъ монастыряхъ портреты и оружіе) имѣютъ первенствующее значеніе, но безъ благословенія Вашего Высокопреосвященства собраны быть не могутъ.

Въ виду изложеннаго и вслѣдствіе постановленія Общаго собранія, состоявшагося 9 мая с. г., Новгородское Общество любителей древности, которое имѣетъ честь считать и Васъ, Владыко, въ ряду своихъ сочленовъ, позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: 1) дать всемилостивѣйшее разрѣшеніе на обращеніе къ духовенству Епархіи и учащейся духовной молодежи, чтобы собирали всякій археологическій матерьялъ по Епархіи и доставляли таковой (или предварительно его списки) въ Новгородъ для постепеннаго образованія выставки, 2) разрѣшите, Всемилостивѣйшій Владыко, всѣ собранные для выставки предметы размѣщать въ должномъ порядкѣ въ Покровской церкви, что близъ Покровской башни, а также на полатяхъ Св. Софіи, дабы они до выставки хранились въ мѣстѣ имъ приличествующемъ, гдѣ къ тому же они будутъ и въ полной сохранности.

Предсѣдатель *М. Муравьевъ.*

Членъ Правленія *И. Аничковъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „14 іюня 1909. Для свѣдѣнія духовенства и возможнаго съ его стороны исполненія отпечатать въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ *Гурій Арх. Новгородскій*“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ Присутствіи Новгородской духовной Консисторіи слушали: предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 11 сего іюня за № 4030, слѣдующаго содержанія: „предлагаю Новгородской духовной Консисторіи объявить духовенству Новгородской епархіи, черезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ о.о. благочинныхъ особыми указами, что въ настоящемъ 1909 году епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства назначается въ г. Новгородѣ съ 18 сентября. Открытіе съѣзда и засѣданія его будутъ происходить въ залѣ запаснаго помѣщенія Новгородскаго архіерейскаго дома. Главнымъ предметомъ обсужденія этого съѣзда будетъ составленіе новаго списка всѣхъ причтовъ по приходамъ и уѣздамъ Новгородской епархіи съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда. Въ первомъ разрядѣ должны быть показаны причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго ими содержанія въ ближайшую очередь, во второмъ—причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ первый разрядъ причтовъ, и въ третьемъ разрядѣ должны быть показаны причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Кромѣ того на обсужденіе этого же епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства будетъ предложенъ вопросъ о соединеніи Званскаго и Деревяницкаго училищъ въ одно епархіальное женское училище, о выборѣ мѣста для устройства новаго училищнаго зданія и объ изысканіи средствъ на сооруженіе этого зданія, такъ какъ вопросъ съ однимъ епархіальномъ училищѣ бывшимъ въ 1908 году епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ, по разногласію мнѣній, окончательно не рѣшенъ (смот. журналъ съѣзда 1908 года № 74 и мою резолюцію по поводу этого журнала). Съѣзду депутатовъ нынѣшняго года будетъ также предложено разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію Званскаго и Деревяницкаго епархіальныхъ женскихъ училищъ на три года, въ ихъ настоящемъ видѣ“.

Приказали: О содержаніи сего предложенія Его Высокопреосвященства объявить духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особыми указами чрезъ благочинныхъ.

О чемъ и объявляется духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консисторіи слушали: рапортъ члена Новгородской Духовной Консисторіи протоіерея Алексѣя Рождественскаго, отъ 6 апрѣля сего года за № 40, слѣдующаго содержания: изъ дѣлъ Консисторіи, и особенно по третьему столу, между прочимъ, усматривается, что многіе начальствующіе монастырей, а равно причты и старосты церквей епархіи часто обращаются въ Консисторію съ разными ходатайствами по хозяйственнымъ церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ, не представляя при своихъ ходатайствахъ надлежащихъ по дѣлу свѣдѣній и помимо мѣстныхъ благочинныхъ. Случается, что и о.о. благочинные представляютъ въ Консисторію таковыя ходатайства безъ всякаго съ своей стороны отзыва. Таковой порядокъ возбужденія ходатайствъ по хозяйственнымъ церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ затрудняетъ своевременное разсмотрѣніе самыхъ ходатайствъ, такъ какъ за непредставленіемъ необходимыхъ свѣдѣній по дѣлу, Консисторія, предварительно разсмотрѣнія ходатайства по существу, возвращаетъ дѣло для истребованія надлежащихъ свѣдѣній по дѣлу и отзыва благочиннаго.

Для сокращенія излишней переписки, которою осложняется дѣлопроизводство по Консисторіи и обременяются и о.о. благочинные, а также для скорѣйшаго, по возможности, разсмотрѣнія весьма сложныхъ иногда хозяйственныхъ церковныхъ и монастырскихъ дѣлъ, онъ проситъ Консисторію испросить разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на то, чтобы циркулярно предписано было монастырскимъ начальствамъ и причтамъ и старостамъ церквей епархіи: а) на будущее время со всѣми своими ходатайствами по хозяйственнымъ церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ входить къ Епархіальному Начальству чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ; б) благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность по каждому такому ходатайству представлять Епархіальному Начальству отзывъ о томъ, дѣйствительно ли возбуждаемое ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія, возможно ли его по мѣстнымъ условіямъ осуществить и вѣрны ли представляемыя по дѣлу свѣдѣнія; в) всѣмъ лицамъ, завѣдывающимъ монастырскимъ или церковнымъ хозяйствомъ, на будущее время, при возбужденіи ходатайствъ по монастырскимъ или церковнымъ хозяйственнымъ дѣламъ, вмѣнить въ обязанность непременно представлять и необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, примѣрно, по слѣдующей программѣ:

1) При ходатайствахъ о разрѣшеніи вырубки сырораствующаго церковнаго или монастырскаго лѣса на продажу надлежитъ представлять:

1) свѣдѣнія о томъ, въ какой именно части дачи и на какомъ именно пространствѣ предполагается вырубка лѣса, и сколько именно предполагается вырубить строеваго и дровянаго лѣса;

2) актъ оцѣнки строеваго и дровянаго лѣса, предназначеннаго къ вырубкѣ на продажу;

3) отзывъ свѣдущаго лица, напр., казеннаго лѣсничаго или помощника лѣсничаго о томъ, что отъ вырубки предназначеннаго на продажу строеваго и дровянаго лѣса дача не будетъ истощена и лѣсовозобновленіе въ дачѣ обезпечено;

4) свѣдѣнія о способѣ вырубки лѣса въ дачѣ, т. е., предполагается ли сплошная вырубка лѣса на избранной площади, или будетъ лѣсъ вырубаться по выбору, опредѣленныхъ размѣровъ;

5) свѣдѣнія о способѣ продажи лѣса, т. е., предполагается ли продажа лѣса съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ;

6) проектъ условія съ покупателемъ лѣса;

7) свѣдѣнія о назначеніи дохода, который будетъ вырученъ отъ продажи лѣса въ церковной дачѣ, съ обозначеніемъ того, въ чьемъ собственно пользованіи состоитъ дача, т. е., въ пользованіи церкви или причта, или въ совмѣстномъ владѣніи церкви и причта.

II. При ходатайствахъ о разрѣшеніи производства ремонта монастырскихъ или церковныхъ домовъ надлежитъ представлять:

1) описаніе того, какія именно части дома или пристроекъ къ нему подлежатъ ремонту или перестройкѣ;

2) примѣрную смѣту расходовъ по проектируемому ремонту;

3) свѣдѣнія о средствахъ, на которыя предполагается произвести проектируемый ремонтъ зданій;

4) если ремонтъ зданій предполагается произвести на церковныя средства, то надлежитъ представлять удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о томъ, что по церкви не имѣется такихъ неотложныхъ нуждъ, на которыя потребовалась церковная сумма, предназначаемая въ расходованіе на проектируемый ремонтъ церковныхъ зданій.

III. При ходатайствахъ о разрѣшеніи обмѣна церковныхъ или монастырскихъ земельныхъ участковъ на земельные участки изъ состава крестьянскихъ надѣловъ или другихъ владѣльческихъ дачъ, надлежитъ представлять:

1) свѣдѣнія о томъ, изъ какой именно монастырской дачи, или изъ состава какой именно церковной земли, состоящей ли собственно во владѣніи церкви, или надѣленной и пріобрѣтенной

въ довольствіе причта, предполагается уступить въ обмѣнъ земельный участокъ;

2) подробную опись обоихъ земельныхъ участковъ, которые предполагено обмѣнивать;

3) оцѣнку обоихъ земельныхъ участковъ;

4) свѣдѣнія о томъ, въ чемъ будетъ заключаться существенная выгода для монастыря или для церкви и причта отъ предполагаемаго обмѣна земельными участками;

5) владѣнные документы и планы на земельные участки;

6) проектъ условія на обмѣнъ земельными участками;

7) свѣдѣнія о томъ, какія именно будутъ возведены постройки на уступаемомъ въ обмѣнъ церковномъ или монастырскомъ участкѣ и не стѣсняются ли этими постройками усадебныя мѣстности, церковныя или монастырскія.

IV. При ходатайствахъ объ испрошеніи предъ Св. Синодомъ разрѣшенія на продажу церковныхъ или монастырскихъ земель или другихъ недвижимыхъ имуществъ, слѣдуетъ представлять:

1) свѣдѣнія о томъ, сколько при церкви или монастырѣ имѣется всей земли, въ какихъ именно дачахъ или пустошахъ заключаются всѣ церковныя или монастырскія земли, какимъ способомъ церковь или монастырь извлекаютъ доходъ отъ этихъ земель;

2) опись того церковнаго или монастырскаго участка, который предназначенъ въ продажу, оцѣнка сего участка;

3) планъ и владѣнные документы на этотъ участокъ;

4) свѣдѣнія о томъ, насколько доступно и выгодно для церкви и причта, или для монастыря, непосредственное пользованіе земельнымъ участкомъ, предназначаемымъ въ продажу;

5) свѣдѣнія о томъ, въ чемъ заключается для церкви и причта, или для монастыря, существенная выгода отъ продажи земельного участка;

6) проектъ условія съ обозначеніемъ: а) какимъ способомъ представляется болѣе выгоднымъ и удобнымъ для церкви или монастыря совершить запродажу земельного участка, т. е., съ торговъ или по частному сговору съ покупателями; б) не ниже какой именно опредѣленной цѣны можетъ быть проданъ земельный участокъ, в) въ какое именно время должна быть внесена вся сговорная сумма за продаваемый земельный участокъ, г) на чьи именно средства долженъ быть заключенъ крѣпостной актъ на продажу земли, д) какую сумму покупатель долженъ внести въ залогъ на тотъ случай, если по винѣ покупателя не заклю-

ченъ будетъ крѣпостной актъ на продажу земельного участка, когда послѣдуетъ разрѣшеніе на эту продажу, е) наличными деньгами или билетами Государственного Банка обязуются покупатели внести всю плату за покупаемый земельный участокъ, по какой стоимости, т. е., по курсовой или номинальной стоимости должны быть приняты билеты Государственного Банка въ уплату за продаваемый земельный участокъ, ж) а когда продажа земли будетъ совершаться при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, то надлежитъ еще оговорить, какую именно сумму обязуются покупатели внести изъ собственныхъ средствъ въ добавленіе къ тому капиталу, который данъ будетъ покупателямъ въ ссуду отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, если сей послѣдній не согласится полностью внести за покупателей всю плату за покупаемую ими землю.

V. При ходатайствахъ о разрѣшеніи отдачи въ долгосрочную аренду церковныхъ и монастырскихъ земельныхъ участковъ, надлежитъ представлять:

1) свѣдѣнія о томъ, изъ состава какой именно церковной земли, т. е., принадлежащей ли собственно церкви или состоящей въ пользованіи причта, и усадебной или полевой, предполагается сдать въ аренду участокъ;

2) свѣдѣнія, изъ какихъ именно монастырскихъ дачъ предполагается сдать въ аренду земельный участокъ;

3) свѣдѣнія о размѣрѣ земельного участка и о томъ, на какомъ основаніи признается достаточною опредѣляемая арендная плата;

4) проектъ условія съ арендаторомъ;

5) если, по условію, предполагается разрѣшить арендатору возведеніе построекъ на отводимомъ ему въ аренду земельномъ участкѣ, то надлежитъ доставить еще свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ разстояніи эти постройки будутъ возведены отъ всѣхъ другихъ монастырскихъ, или церковныхъ, или причтовыхъ зданій, и не стѣсняются ли постройками арендатора усадебныя, церковныя или монастырскія мѣстности;

6) если предполагается сдать въ долгосрочную аренду участокъ изъ состава такой земли, которая надѣлена въ довольствіе причта въ узаконенной пропорціи, а между тѣмъ таковой земли въ пользованіи причта имѣется не свыше узаконенной пропорціи, то необходимо предварительно возбудить особое ходатайство о

разрѣшеніи обратить таковой земельный участокъ въ церковную оброчную статью.

Примѣчаніе. Надлежитъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи имѣть въ виду, что, на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 января 1868 г. за № 4, церковныя усадебныя земли не могутъ быть сдаваемы частнымъ лицамъ въ аренду подъ постройки.

VI. При подачѣ прошеній объ исходатайствованіи безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку разныхъ церковныхъ зданій, напримѣръ, церквей, церковныхъ сторожекъ, церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ оградъ, амбаровъ и т. п., подлежатъ представлять:

- 1) свѣдѣнія о томъ, имѣются ли собственныя церковныя лѣсныя дачи и обеспечены ли прихожане лѣсными угодыми;
- 2) планъ того церковнаго зданія, на постройку котораго испрашивается казенный строевой лѣсъ;
- 3) архитекторскую смѣту на лѣсные матеріалы, потребныя для постройки проектируемаго церковнаго зданія;
- 4) свѣдѣнія, изъ какой именно казенной дачи желательно бы получить отпускъ строеваго лѣса.

VII. При ходатайствахъ о разрѣшеніи пріобрѣтенія церковныхъ домовъ для жительства членовъ причта надлежитъ представлять:

- 1) актъ о сужденіи причтомъ и старостою церкви съ прихожанами и мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ по вопросу о томъ, надлежитъ ли пріобрѣсти церковный домъ для жительства причта;
- 2) отзывъ прихожанъ о томъ, чѣмъ именно прихожане или церковно-приходское попечительство желаютъ и могутъ оказать свое содѣйствіе и участіе въ пріобрѣтеніи для причта церковнаго дома, пособіемъ ли денежнымъ, натуральными ли работами, пожертвованіемъ ли строительныхъ матеріаловъ и проч.;
- 3) свѣдѣнія о составѣ строительной комиссіи, которая должна бы завѣдывать постройкою церковнаго дома;
- 4) приблизительную смѣту расходовъ по постройкѣ дома, съ указаніемъ размѣровъ его;
- 5) свѣдѣнія о земельномъ участкѣ, на которомъ предполагается постройка дома;
- 6) если домъ покупается готовый, то надлежитъ представить опись таковаго дома, планъ и оцѣнку его;

7) свѣдѣнія о средствахъ, на которыя предположено приобрести церковный домъ; если для приобретения церковнаго дома предполагается необходимымъ прибѣгнуть къ позаимствованію суммъ изъ такихъ церковныхъ капиталовъ, которые имѣютъ специальное назначеніе, то надлежитъ представить особый проектъ о томъ, изъ какихъ источниковъ, въ какой періодъ времени и по какимъ вѣрнымъ расчетамъ представляется возможнымъ возмѣщеніе этого позаимствованія.

VIII. По прошеніямъ священно-церковнослужителей о назначеніи имъ денежныхъ пособій изъ синодальныхъ суммъ, по случаю бывшихъ у нихъ пожаровъ, надлежитъ представлять отъ благочинныхъ свѣдѣнія:

- 1) о поведеніи и прохожденіи службы просителя;
- 2) не по винѣ ли просителя произошелъ у него пожаръ;
- 3) что сгорѣло въ пожарѣ и сколько убытка причинилъ пожаръ просителю;
- 4) застраховано ли было сгорѣвшее имущество и какую страховую премію можетъ получить проситель;
- 5) о средствахъ содержанія просителя;
- 6) о семейномъ положеніи просителя;
- 7) какіе способы могутъ быть примѣнимы для просителя въ возстановленіе сгорѣвшаго имущества его.

IX. По прошеніямъ членовъ причтовъ сельскихъ церквей епархіи объ испрошеніи имъ изъ синодальныхъ суммъ пособій по случаю постигшихъ ихъ бѣдствій: отъ недорода зерноваго хлѣба, отъ наводненій и эпизоотій, надлежитъ представлять отъ мѣстныхъ благочинныхъ отзывы и свѣдѣнія:

- 1) о семейномъ положеніи просителя;
- 2) о служебной дѣятельности просителя и поведеніи его;
- 3) дѣйствительно ли проситель, по волѣ Божіей, потерпѣлъ ущербъ отъ того бѣдствія, о которомъ онъ описываетъ въ прошеніи;
- 4) въ какомъ размѣрѣ проситель потерпѣлъ убытокъ отъ этого бѣдствія;
- 5) какими ежегодными средствами содержанія располагаетъ проситель;
- 6) какими способами проситель можетъ возмѣстить убытки отъ этого бѣдствія;
- 7) не получалъ ли проситель ранѣе пособій изъ синодальныхъ суммъ по случаю какихъ либо постигшихъ его бѣдствій,

если получалъ, то когда и въ какомъ размѣрѣ выданы были ему денежные пособія.

Х. По прошеніямъ лицъ духовнаго званія о назначеніи имъ изъ спеціальныхъ епархіальныхъ суммъ пособій на леченіе болѣзней.

Таковыя прошенія подлежатъ предварительному разсмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ, почему и должны быть направляемы въ Совѣты. Благочинническіе Совѣты, по разсмотрѣніи сихъ прошеній, имѣютъ доставлять сіи прошенія въ Консисторію, съ отзывами:

1) о томъ, въ какомъ возрастѣ проситель, кто въ его семействѣ можетъ ухаживать за нимъ по болѣзни;

2) какими ежегодными средствами содержанія располагаетъ проситель; сколько примѣрно онъ употребилъ уже собственныхъ средствъ на леченіе своей болѣзни;

3) въ какомъ именно леченіи онъ еще нуждается, имѣетъ ли какія либо средства на дальнѣйшее леченіе своей болѣзни;

4) по какимъ причинамъ проситель заслуживаетъ назначенія пособія изъ спеціальныхъ епархіальныхъ суммъ;

5) не получалъ ли проситель ранѣе таковыхъ пособій.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Признавая, что доставленіе надлежащихъ свѣдѣній при ходатайствахъ къ Епархіальному Начальству весьма необходимо, какъ для сокращенія излишней переписки, которою часто осложняется дѣлопроизводство по Консисторіи и затрудняются о.о. благочинные, такъ и для ускорѣнія разсмотрѣнія самыхъ ходатайствъ по хозяйственнымъ, иногда весьма сложнымъ, дѣламъ церквей и монастырей, — къ свѣдѣнію и должному исполненію епархіальнаго духовенства, церковныхъ старостъ и начальствующихъ монастырей, напечатать въ одномъ изъ №№ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящій проектъ правилъ о порядкѣ представленія Епархіальному Начальству ходатайствъ по церковнымъ и монастырскимъ дѣламъ съ доставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній отъ духовенства и старостъ церквей епархіи и отъ начальствующихъ монастырей.

О чемъ Консисторія чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и даетъ знать духовенству Новгородской епархіи для должнаго исполненія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Пашекожельской цер. Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Павелъ Тюльпановъ, 5 іюня.

Псаломщикъ Водской церкви, Новгородскаго уѣзда, Петръ Косинскій 5 іюня перемѣщенъ къ Черенчицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, а на его мѣсто 10 того же іюня опредѣленъ заштатный псаломщикъ Голузинской церкви того же Старорусскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 10 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Ковжской, Николаевской Волокославинской, Прислонской церквахъ — Кирилловскаго уѣзда, Рабешской — Валдайскаго уѣзда и при Лѣшенской — Старорусскаго уѣзда.

Діаковскія: При Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта.

Совѣтъ просить Редакцію отпечатать, для свѣдѣнія о.о. завѣдывающихъ церковныхъ школъ, что въ библіотеки церк.-прих. школъ на мѣстныя средства можетъ быть выписываемъ иллюстрированный ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ „Хуторъ“, цѣна 2 руб. въ годъ, адресъ С.-Петербургъ Соляной переулочъ д. 9-1.

Копія.

Отчетъ

Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1908 годъ*).

По всѣмъ уѣздамъ по именному списку пенсіонеровъ 785 лицамъ въ пенсію въ теченіи 1908 года выдано:

12842; 8885

21727 рублей.

*) Продолженіе. См. № 24.

Примѣчаніе 1-е. По расчетнымъ таблицамъ протоіерея В. Нумерова къ выдачѣ въ пенсію за 1908 годъ предполагалось: 22549 р. 80 коп.

Примѣчаніе 2-е. Въ отчетѣ о расходѣ суммъ эмеритальной Кассы за 1908 годъ значитъ, что пенсій въ этомъ году выдано на сумму 20221 р. 90 коп., а по именному списку пенсіонеровъ 21727 руб. Разность эту слѣдуетъ объяснить слѣдующимъ образомъ:

1) Въ суммѣ отчета на выдачу пенсій за 1908 годъ значатся 5640 р. 90 коп., слѣдующіе въ пенсію за 1907 годъ, но выданные о.о. Благочинными и записанные въ расходъ по кассѣ въ 1908 году и 24 руб., выданные въ пенсію, тоже за 1907 годъ, бывшему преподавателю Кирилловскаго Духовнаго училища священнику Христофору Братолюбову. Всего пенсій за 1907 годъ въ суммѣ отчета за 1908 годъ 5664 р. 90 коп.

2) Въ суммѣ отчета за 1908 годъ не значитъ 7333 руб. 50 коп. пенсій за 1908 годъ, но выданныхъ о.о. Благочинными и записанныхъ въ расходъ по кассѣ въ 1909 году.

3) Изъ пенсій, слѣдующихъ за 1908 годъ, въ этомъ же году возвращено о.о. Благочинными за смертію пенсіонеровъ или же за поступленіемъ пенсіонеровъ на мѣста, или по той причинѣ, что они получаютъ казенную пенсію, 163 рубля, а именно: священника П. Смирнова 18 руб., вд. прот. Фоминой 6 руб., вд. Фаворской 6 руб., вд. Судаковой 12 руб., вд. псаломщика Вѣщезеровой 9 руб., вд. Синозовой 9 руб., вд. Покровской 9 руб., свящ. Никольскаго 12 руб., псал. Николаева 6 руб., вд. прот. Надеждиной 4 руб., вд. пс. Лебедевой 12 руб., вд. преп. училища Преображенской 12 руб., вд. пс. Зарницной 18 руб., вд. Быстровой 12 руб., вд. Серпуховой 12 руб., вд. Ильинской 6 руб., да въ 1909 году возвращено отъ вд. Смѣлковой 50 коп. Всего возвращено 163 р. 50 коп.

Такимъ образомъ, если къ суммѣ 20221 р. 90 коп. прибавить еще 7333 р. 50 коп., записанные въ 1909 году, и вычесть 5664 р. 90 коп., слѣдующіе въ пенсію за 1907 годъ, и 163 р. 50 коп. возвратовъ, какъ не составляющіе дѣйствительнаго расхода по кассѣ на выдачу пенсій за 1908 годъ, то и получится та-же сумма, что и по именному списку пенсіонеровъ, т. е. 21727 руб. (20221 р. 90 коп. + 7333 руб. 50 коп. — 5664 руб. 90 коп. — 163 руб. 50 коп. = 21727 руб.).

Примѣчаніе 3-е. Сумма возвратовъ за 1908 годъ по отчету больше 163 р., но въ ней значатся и возвраты изъ пенсій за

1907 годъ, представленные въ кассу уже послѣ заключенія отчета за 1907 годъ, точно также и въ 1909 году уже представлены возвраты пенсій за 1908 годъ отъ другихъ лицъ, кромѣ Смѣлковой, но они войдутъ въ отчетъ за 1909 годъ.

Предсѣдатель Правленія Кассы, прот. *Василій Нумеровъ*.

Членъ-Казначей, Священникъ *Константинъ Яковцевскій*.

Членъ-дѣлопроизводитель, Свящ. *Иннокентій Созинъ*.

1909 года февраля 26 дня.

Копія.

Журналь

Ревизионной комиссiи по повѣркѣ отчетовъ и приходорасходныхъ книгъ, не подлежащихъ ревизii Контрольной Палаты.

Согласно резолюцiи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурiя, отъ 5 марта сего 1909 года за № 1743, Ревизионная Комиссiя повѣряла отчетъ Правленiя Эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархiи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1908 годъ. Повѣркѣ комиссiи подлежали какъ самый отчетъ, такъ и приходо-расходная книга съ принадлежащими ей оправдательными документами. По ревизii оказалось, что годовой отчетъ по Эмеритальной кассѣ составленъ правильно: 1) остатокъ отъ предшествующаго года перенесенъ согласно съ дѣйствительной по документамъ суммой; общiе итоги по приходу и расходу за 1908 годъ составлены вѣрно; 2) по сличенiи отчета съ шнуровою приходо-расходною книгою всѣ суммы, внесенныя изъ послѣдней въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу между собою согласны; 3) повѣряя книгу, комиссiя нашла всѣ листы, шнуры и печати въ ней въ цѣлости, книга велась по формѣ, безъ подчистокъ и помарокъ; 4) страничныя, мѣсячныя и годовыя итоги исчислены и переносы

сдѣланы правильно; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей; по окончаніи каждаго мѣсяца итоги по приходу и расходу удостовѣрены подписью членовъ Правленія кассы, издержекъ, не согласныхъ съ уставомъ кассы, не замѣчено, 5) всѣ поступающія отъ о.о. благочинныхъ и другихъ участниковъ Эмеритурны суммы записаны въ книгу своевременно, обращены были въ 0/0 бумаги, также своевременно по полугодіямъ и по утвержденіи журнала Правленія кассы Его Высокопреосвященствомъ, отправлены были и пенсіи пенсіонерамъ. О правильномъ и вѣрномъ составленіи отчета и о правильномъ и вѣрномъ веденіи приходо-расходной книги Ревизіонной Комиссіей постановлено сдѣлать въ концѣ оныхъ соотвѣтствующія подписи. По окончаніи ревизіи отчета и приходо-расходной книги съ приложенными къ ней оправдательными документами, Ревизіонная Комиссія свидѣтельствовала 21 марта сего 1909 года наличность кассы и нашла, что капиталъ кассы хранится въ особой шкатулкѣ въ Губернскомъ Казначействѣ за печатью Новгородской Эмеритальной кассы и казначея, за двумя замками, одинъ ключъ отъ которой хранится у казначея, а другой у предсѣдателя Правленія кассы, что къ 1 января 1908 года состояло деньгами 286 р. 45 к. и 0/0 бумагами 600355 р. 85 к., всего 600642 р. 30 к.

Въ 1908 году поступило на приходъ наличными 62462 р. 68 коп. и 0/0 бумагами 55275 руб., а съ остаточными образовалось наличными 62749 р. 13 коп. и 0/0 бумагами 655630 р. 85 коп., въ то же время израсходовано деньгами 62463 руб. 21 коп. и 0/0 бумагами 26580 руб. 85 коп. Къ 1 января 1909 года осталось наличными деньгами 285 р. 92 к. и 0/0 бумагами 629050 р., а всего 629335 р. 92 коп., что наличность суммъ на 1 января 1909 года перенесена въ книгу вѣрно и что по показаніямъ транспортовъ приходо-расходной книги за 1909 годъ, фактическая повѣрка кассы на 21 марта показала въ наличности деньгами 230 руб. (по книжкѣ) и на рукахъ у казначея 114 р. 99 коп. и 0/0 бумагами 580850 р., а именно: 1) 6 удостовѣреній именной записи на 4⁰/0 государственную ренту на 500000 р., 2) 6⁰/0 именныхъ (свидѣтельствъ) обязательствъ крестьянскаго поземельнаго Банка на 19850 р. 3) 5⁰/0 свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго Банка на 22000 руб., 4) квитанцій Епархіальнаго свѣчнаго завода на 30000 руб., 5) 5⁰/0 временныхъ свидѣтельствъ 1908 года на 7000 р.; 6) серій Государственнаго Казначейства на 2000 руб.

Кромѣ того, имѣется квитанція Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ пріемѣ 80000 р. 5⁰/о свидѣтельствъ 1905 года для обмѣна на удостовѣреніе именной записи.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1909 года за № 3105. Утверждается.

Подлинное подписали:

Члены Ревизіонной Комиссіи:

Новгородской градской Никитинской церкви

Протоіерей *Петръ Рождественскій*.

Знаменскаго собора, Священникъ *Цавелъ Осиновскій*.

Съ подлиннымъ вѣрпо.

Дѣлопроизводитель Правленія Кассы, Свящ. *И. Созинъ*.

24 мая 1909 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За редактора официальной чести

исп. обяз. секретаря консисторіи *В. Серпуховъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Празднованіе 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея существованія церковно-приходскихъ школъ въ г. Новгородѣ 13 го и 14-го іюня 1909 г. предпологалось и совершилось по слѣдующей программѣ.

Всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами въ г. Новгородѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ заблаговременно было послано послѣднимъ распоряженіе, въ которомъ значилось, что:

I. Желательно, чтобы зданія городскихъ церковно-приходскихъ школъ учащимися, подъ руководствомъ учащихся и о.о. завѣдующихъ, снаружи на 13 и 14 числа сего іюня мѣсяца были украшены зеленью, цвѣтами и флагами.

II. За всенощнымъ бдѣніемъ, 12 іюня, въ приходскихъ церквахъ при школахъ присутствуютъ учащіе и учащіеся церк.-прих. школъ.

III. 13 го іюня всѣ учащіе и учащіеся къ поздней литургіи приходятъ въ Софійскій соборъ. Хоръ изъ учениковъ церковныхъ школъ за литургією пропоетъ слѣдующія пѣснопѣнія: Символь вѣры, молитву Господню и Достойно. Въ служеніи благодарственнаго молебна примуть участіе члены отдѣленія и завѣдывающіе церк.-прих. школами г. Новгорода.

IV. По окончаніи литургіи и молебна учащіе и учащіеся идутъ по своимъ школамъ, гдѣ о.о. завѣдывающіе служатъ молебенъ святому храму, съ возглашеніемъ многолѣтія Императору Николаю Александровичу и вѣчной памяти Императору Александру III-му, съ окропленіемъ святою водою школьнаго зданія и учениковъ. Затѣмъ, здѣсь же о.о. завѣдующіе разъяснятъ ученикамъ сущность праздниства. Въ заключеніе дѣтямъ будутъ выданы религіозно-нравственнаго содержанія книжки по усмотрѣнію о.о. завѣдывающихъ, съ надписями, соотвѣтствующими торжеству и гостинцы.

V. Въ 6^{1/2} часовъ вечера 14-го іюня въ запасныхъ покояхъ его Высокопреосвященства состоится актъ, на которомъ изъ учащихся присутствуютъ лишь избранные ученики.

Программа акта 14-го іюня 1909 года.

I. Днесь благодать св. Духа насъ собра... (Споетъ архіерейскій хоръ). II. Тропарь Кириллу и Меѳодію (споютъ учащіеся церк.-прих. школъ). III. Гимнъ Кириллу и Меѳодію (исполнить хоръ архіерейскихъ нѣвчихъ). IV. Рѣчь господина епархіальнаго наблюдателя. *) V. Архіерейскій хоръ исполнить слѣдующія пѣснопѣнія: а) Молитва за царя: „Боже великій, Царь неба, земли“. б) Былина Садко-купецъ, богатый гость: „Какъ во славномъ Новѣградѣ“. VI. Уѣздный наблюдатель сдѣлаетъ сообщеніе изъ исторіи церк.-прих. школъ и школъ грамоты новгородскаго уѣзда

*) Она будетъ напечатана въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

за истекшее 25-лѣтіе. VII. Архіерейскій хоръ споетъ „Хоръ поселянъ“, Бородина изъ оперы „Князь Игорь“. VIII. Чтеніе стихотвореній учащимися новгородскихъ церковно-приходскихъ школъ: а) Ново-Духовской, б) Никитинской, в) Ильинской, г) Николо-Кочановской, д) Флоровской, е) Тихвинской, ж) Ѳедоровской, з) Борисоглѣбской. IX. „Спаси, Господи, люди Твоя“... споютъ учащіеся церк.-прих. школъ. X. Гимнъ „Боже, Царя храни“... исполнитъ архіерейскій хоръ. XI. „Достойно есть“, поютъ всѣ присутствующіе.

Молебенъ 13 іюня въ Софійскомъ соборѣ совершенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Андроникомъ.

Школы церковно-приходскія г. Новгорода согласно желанію, выраженному въ церемоніалѣ празднованія, внутри и снаружи украшены были зеленью. И нужно отдать честь о.о. завѣдующимъ, учительницамъ и учащимся въ церк.-пр. школахъ. Украшали они свои школы съ великою любовію. Пишущій эти строки видѣлъ, какъ украшена была Борисоглѣбская школа, наблюдалъ процессъ ея украшенія. Изъ дубовыхъ вѣтокъ, изъ полевыхъ цвѣтовъ и проч. матеріаловъ, которые можно было получить безъ всякихъ денежныхъ затратъ, трудомъ учительницы, бывшихъ и теперешнихъ ученицъ школы — послѣдняя была убрана на рѣдкость красиво и со вкусомъ. А главное, пріятно было наблюдать радостныя хлопоты дѣтишекъ, бывшихъ ученицъ и учительницы, дубовыми вѣнками окаймлявшихъ портреты Государа Императора Александра III, покойнаго Владыки Ѳеогноста, дѣлавшихъ щитъ изъ зелени, на которомъ цвѣтами клевера изображена была юбилейная цифра.

14 іюня въ 6^{1/2} часовъ вечера, согласно программѣ, начался въ Архіерейскихъ покояхъ актъ. Присутствовали на немъ Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій, Преосвященный Епископъ Андроникъ и довольно много публики. Актъ прошелъ по намѣченной программѣ. Въ заключеніе его къ присутствовавшимъ обратился со своимъ словомъ Высокопреосвященный Владыка Гурій.

Въ своей рѣчи Владыка, указавъ, что церковно-приходскія школы называются этимъ именемъ потому, что ведутъ воспитаніе народа въ духѣ Православной Церкви, отмѣтилъ, что церковно-приходскія школы по своему появленію въ Россіи современны утвержденію въ немъ христіанства. Просвѣтитель Россіи Св. Князь Владиміръ, а равно и его преемники насаждали въ Россіи именно церковно-приходскія школы, желая, чтобы получавшіе въ нихъ

образование воспитывались въ духѣ вѣры Христовой, подѣ покровомъ Св. Православной Церкви. Такая школа подѣ покровительствомъ власти существовала въ Россіи и въ послѣдующіе вѣка. Въ Божѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Ш, озабочиваясь воспитаніемъ своихъ подданныхъ въ надлежащемъ направленіи, упрочилъ существованіе церковно-приходской школы, призвавъ православное духовенство къ усиленнымъ трудамъ на поприщѣ народнаго образованія. Духовенство оправдало довѣріе Монарха своими безкорыстными и усердными трудами въ церковно-приходскихъ школахъ. И конечно, говорилъ Владыка, долгъ духовенства по сознанію величайшей важности надлежащаго направленія въ дѣлѣ образованія народа продолжать свои труды въ церковно-приходскихъ школахъ и на будущее время. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Владыка призывалъ молиться за Государя Императора и хранить въ своей душѣ ту христіанскую настроенность, какую старалась привить къ нимъ церковная школа. Въ заключеніе Владыка призывалъ какъ руководителей дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и учащихся въ нихъ работать на своемъ поприщѣ въ мирѣ съ другими учрежденіями, вѣдающими дѣло народнаго просвѣщенія.

Въ редакцію поступила программа празднованія 25-лѣтія церковно-приходской школы на ст. Окуловка, открытой въ 1898 г. по настойчивому желанію протоіерея Окуловской ц. Михаила П. Тихомирова. Въ школѣ за 11 лѣтъ ея существованія получали образованіе 343 мальчика и 410 дѣвочекъ. 25-лѣтіе церковно-приходскихъ школъ въ Окуловской церк.-прих. школѣ было отпраздновано по такой программѣ.

Программа торжества 14-го іюня 1909 г. въ Окуловской церковно-приходской школѣ по случаю 25-ти лѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ. I часть. 1) Народный гимнъ „Боже, Царя храни“ — исп. хоръ, 2) Рѣчь Завѣдующаго школою свящ. М. Ильинскаго о значеніи торжества, 3) Хвалебная пѣснь Кириллу и Меѳодію — исп. хоръ, 4) Отчетъ по Окуловской церк.-прих. школѣ за 11 лѣтъ ея существованія — прочтетъ учительница А. А. Тихомирова, 5) Привѣтъ „Свѣтлой радостью горя“ — исп. хоръ, 6) „Юбилейный стихъ“ — прочтетъ ученица Богданова, 7) Отрывокъ изъ соч. Некрасова — прочт. уч-ль С. Михайловскій, 8) „Добрая ночь“ и 9) „Слава труду“ — пѣніе

дѣтей, 10) Чтеніе стихотвореній: „Христось въ терновомъ вѣнцѣ“ — проч. ученица Родіонова, „Всѣ люди братья“ — прочт. учен. Соловьева, „Не унывай“ — прочт. учен. Петрова, „Василій Шибановъ“ — прочт. учен. М. Перфѣ, „Бабушка и впучекъ“ — исполнять дѣти въ лицахъ, „Тройка“ отрывокъ изъ поэмы „Мертвыя души“ — исп. Ильинъ, „Поздравительный гимнъ“ — исполн. всѣ дѣти. Перерывъ 15-ть минутъ. II часть. 1) „Весело сіяетъ мѣсяць надъ селомъ“, 2) „Гей цыгане“ и 3) „Птичка“ — пѣніе дѣтей, 4) Чтеніе стихотвореній: „Школьникъ“ стих. Некрасова — прочт. Зуевъ, „Подвигъ Сусанина“ — проч. Гуткина, „Кочубей“ отр. изъ „Полтавы“ Пушкина. — прочт. Трупецъ, „Не осуждай“ — проч. Кондрашева, „Микулушка Селявиновичъ“ — проч. Гужовъ, „Школа“ — прочт. Звонарева, „Бѣдняки“ — прочт. Петрова, „Дѣти, любите другъ друга“ — прочт. Стекловъ, „Нищій“ — проч. Буравцевъ, 5) „Жито-маты“. 6) „Вдоль да по рѣчкѣ“ и 7) „Травка зеленѣетъ“ — пѣніе дѣтей, 8) Чтеніе стихотвореній и басенъ въ лицахъ: „Вѣщій Олегъ“ — стих. Пушкина, басни Крылова: „Кукушка и Пѣтухъ“, „Волкъ и Кукушка“, „Волкъ и Лисица“, „Ворона и Лисица“ и „Стрекоза и Муравей“, 9) „Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ“, 10) „Пѣснь дѣтей“, 11) „Во лужахъ“. Игры и раздача книгъ. Начало въ 2 часа дня.

О Промыслѣ Божіемъ*).

Но въ особенности велико попеченіе Божіе о человѣкѣ. Еще избранному Своему народу Богъ говорилъ чрезъ пророка: „Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помаловати изчадія чрева своего? Аще и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе!“ глаголетъ Господь (Ис. 49, 14—15). Въ такихъ трогательныхъ чертахъ св. Писаніе изображаетъ предъ нами высочайшую благодать Творца, съ которою Онъ, какъ мать о своемъ дитяти, заботится о благѣ Своего созданія — человѣкѣ — и, при безконечной премудрости и всемогуществѣ Своемъ, имѣетъ всю возможность и средства устроить во благо его. Это подтверждаютъ наблюденія жизни и убѣжденіе, свойственное всѣмъ вѣрующимъ людямъ. Едва ли не у всѣхъ народовъ было и есть вѣрованіе въ судьбу или рокъ, и это потому, что жизнь каждаго человѣка даетъ постоянныя доказательства того, что всѣмъ въ мірѣ управляетъ Высшая Сила. То, гдѣ каждый изъ насъ родился, учился,

*) Продолженіе. См. № 24.

жилъ и умереть, все это опредѣляется нашей ли волей? Не ясно ли, что все это, по крайней мѣрѣ, главное въ нашей жизни является дѣломъ не нашего замысла и искусства, а, по большей части, независимо отъ нихъ и даже неожиданно. Не часто ли бываетъ, что проявленія нашей личной воли приводятъ къ обстоятельствамъ, нами не предвидѣннымъ и несоотвѣтственнымъ съ нашими желаніями? Это убѣжденіе такъ свойственно всѣмъ людямъ, что мудрость народная закрѣпила его въ пословицахъ, какъ, напр.: „Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“, „Чему быть, того не миновать“, „Безъ Бога ни до порога“ и т. д., а суевѣріе извратило это убѣжденіе, придавъ ему ложную форму. Вѣра въ тяжелые и легкіе дни, въ счастливую и несчастную встрѣчу и другія подобныя суевѣрія суть ничто иное, какъ ненормальныя проявленія того всеобщаго убѣжденія, что не только главное въ нашей жизни, но и мелкіе случаи происходятъ не безъ вліянія на насъ Высшей Силы. И дѣйствительно, всматриваясь въ обстоятельства, съ нами приключаются, не можемъ не видѣть, что Десница Божія управляетъ тою утлою ладьею, на которой мы плывемъ по бурному житейскому морю, и спасаетъ насъ отъ потопленія, когда волны бѣдствій бушуютъ вокругъ насъ и грозятъ намъ гибелью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Окончаніе учебнаго года въ Новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ теченіе 190⁸/9 учебнаго года въ Державинскомъ и Деревяницкомъ Новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ всего обучалось 223 воспитанницы, а именно: въ Державинскомъ 110, и въ Деревяницкомъ 113.

Въ Державинскомъ училищѣ, по окончаніи экзаменовъ, которые посѣтилъ Преосвященный Андроникъ, Епископъ Тихвинскій, — переведено: изъ 1-го во 2-й классъ 31 воспитанница, изъ 2-го въ 3-й классъ 35 и изъ 3-го въ 4-й классъ (Деревяницкаго училища) 33 воспитанницы. — Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣс. во всѣхъ трехъ классахъ 7-и ученицамъ. Одна воспитанница 1-го класса, не явившаяся въ училище съ Рождества Христова и не представившая о себѣ должныхъ свѣдѣній, — изъ училища уволена.

Учебный 190⁸/9 годъ въ Державинскомъ училищѣ закончился обычно литургією и молебномъ, предъ которымъ прот. А.

Вихровъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Пріятно и важно бываетъ вспоминать дѣтскія впечатлѣнія, особенно о молитвѣ матери, при которой такъ хорошо, такъ тепло было въ дѣтствѣ. Нельзя забыть рассказы своей матери про божественное, про подвиги святыхъ, про рай и адъ. Еще съ дѣтства мы помнимъ, что для полученія рая надобно быть добрымъ, правдивымъ; нужно слушаться Господа Бога и не забывать Его: нужно молиться Богу, ходить въ церковь; не надо ни въ чемъ грѣшнить; если будемъ жить по Божьему повелѣнію, то Господь наградитъ счастьемъ въ этой жизни на землѣ, а на томъ свѣтѣ унаслѣдуемъ рай. Нельзя забыть съ дѣтства развитія въ насъ любви къ прекрасному міру Божію—черезъ ознакомленіе насъ съ садоводствомъ, огородомъ, покосомъ, жатвою. Въ красотахъ природы нельзя не видѣть Бога: какъ это сладостно! Отправляйтесь же, дорогія дѣти, на свою родину, чтобы тамъ, на лонѣ природы, ожили въ васъ раннія дѣтскія впечатлѣнія и болѣе и болѣе укрѣпились. Это посодѣйствуетъ вашему дальнѣйшему доброму росту—и физическому и духовному. Да будутъ воспоминанія добраго дѣтства вашего путеводною звѣздою въ вашей будущей жизни. Да укрѣплятся въ васъ дорогіе образы дѣтства, особенно образы матерей вашихъ—ихъ радость, ласка, нѣжность, спокойствіе, вѣра, молитва. Да будете и вы по своему поведенію, по своей любви къ храму Божію и молитвѣ въ немъ, по своей любви къ родителямъ, роднымъ и всѣмъ ближнимъ утѣшеніемъ для родителей и родныхъ“ *).

Изъ 113 воспитанницъ, обучавшихся въ трехъ старшихъ классахъ (IV, V и VI) Деревяницкаго училища, окончили курсъ съ правами „домашнихъ учительницъ“ 34 воспитанницы; переведено изъ 4-го въ 5-й классъ 22 и изъ 5-го въ 6-й классъ 38; назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣс. 17 ученицамъ—по нѣкоторымъ предметамъ; двѣ ученицы V-го класса по болѣзни оставляются на второй годъ.

Во время экзаменовъ Деревяницкое училище удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Гурій и принялъ участіе въ производствѣ экзамена въ VI-мъ выпускномъ классѣ по Церковной исторіи. Оканчивающимъ курсъ Владыка при этомъ преподавалъ напутственное наставленіе и изволилъ съ

*) Не забыта была корпораціею служащихъ при Державинскомъ училищѣ и всѣми воспитанницами бывшая начальница Державинскаго училища, игуменія Софія. На свѣжей могилѣ ея была отслужена панихида, какъ только окончился молебенъ по окончаніи учебнаго года.

ними сняться на фотографической карточкѣ, давши за оную и деньги 10 рублей. Затѣмъ, преподавши всѣмъ—и учащимъ и учащимся—архипастырское благословеніе, Владыка оставилъ Деревяницкое училище, при пѣніи: „ис-цолла-эти, Деспота“.

При концѣ экзаменовъ выпускныя воспитанницы совершили двѣ экскурсіи: одну—въ Юрьевъ монастырь, а другую—въ Хутыньскій монастырь,—при чемъ ихъ сопровождали—начальница училища, игуменія Нина, инспекторъ классовъ и двѣ воспитательницы.

Приблизилось время отпуска воспитанницъ. Не мало добраго получили воспитанницы въ училищѣ: надлежало возблагодарить Господа Бога за Его неизреченныя милости. День отпуска нынѣ совпалъ съ днемъ празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской—12 іюня. Такимъ образомъ у насъ явилось сугубое торжество. Воспитанницы молились за торжественной всеобщей и соборно отслуженной литургіей и молебномъ. Предъ молебномъ прот. А. Вихровъ сказалъ слѣдующее слово. „Нынѣшній день, дорогія питомицы наши, является едивственнымъ въ вашей жизни. Нынѣ вы переступаете порогъ школы и входите въ жизнь, жизнь самостоятельную. Благословляемъ васъ въ жизнь. Дорожите жизнью,—дорожите ею во время благополучія вашего и радости, и во время скорби и печали. Цѣните жизнь вашу не мѣриломъ личнаго счастья, а ея значеніемъ и пользою для общаго блага, для наростанія и укрѣпленія добра и правды на землѣ. Великій писатель русской земли, писатель—христіанинъ, очень серьезно относившійся къ задачѣ жизни на землѣ, опредѣляя смыслъ и цѣль человѣческой жизни, сказалъ: „я ежедневнымъ опытомъ всякаго человѣка, всякой минуты убѣждаюсь, что здѣсь, въ этой жизни, мы должны работать не для себя, но для Бога... должны стараться, чтобы всѣ наши занятія были устремлены на прославленіе Его имени“... Изъ евангельской притчи о талантахъ ясно, что отъ насъ требуется подвигъ по мѣрѣ нашихъ силъ, взыщется съ насъ по мѣрѣ нашихъ дарованій. Никто изъ васъ не лишенъ этихъ дарованій,—всѣ вы выходите въ жизнь, обладая различными духовными талантами. Да не уподобится некоторая изъ васъ лѣнивому рабу притчи, оправдывавшему свою лѣность жестокостію господина, или, какъ принято у насъ,—неблагопріятными обстоятельствами,—люди должны стремиться стать выше обстоятельствъ... Дорожите временемъ. Оно совершенствуетъ нашу душу, готова ея къ вѣчности. Не злоупотребляйте временемъ!

Оно дано для добрыхъ дѣлъ. Тотъ, кого время не дѣлаетъ лучшимъ, злоупотребляетъ временемъ. Время неозвратно. Конецъ нашей здѣшной жизни неминуемъ. Употребляйте время на спасеніе души.

Примѣръ истинно-христіанской жизни представляетъ нынѣ прославляемая св. благовѣрная великая княгиня Анна Кашинская, супруга благовѣрнаго великаго князя страсотерпца Михаила Ярославовича, замученнаго въ Ордѣ. Она отличалась безмѣрнымъ смиреніемъ, любовію, послушаніемъ, терпѣніемъ, кротостію, незлобіемъ, милосердіемъ. — Приведу вамъ на память, разстающимся нынѣ съ нами, — то наставленіе и завѣщаніе, которое она дала, вознамѣрившись перейти изъ Твери въ Кашинъ, чтобы жить въ немъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Василиемъ. Она сказала: „молю васъ, заботьтесь о душахъ вашихъ, храните безъ всякаго поврежденія красоту вашего дѣвства и поддерживайте неугасимо свѣтильники вашей доброй жизни. И когда придетъ Женихъ — Христосъ Богъ нашъ и найдетъ насъ сохранившими воздержаніе въ добромъ подвигѣ житія, — тогда введетъ насъ въ Свое небесное царство со всѣми святыми“.

Нынѣ въ послѣдній разъ вы молитесь въ этомъ храмѣ, и какъ хотѣлось бы, чтобы нашею послѣднею молитвою были слѣдующія церковныя молитвы: „Господи, не введи насъ во искушеніе!.. Скажи намъ, Господи, путь, въ онъже поидемъ!.. научи насъ творить Твою волю!. Духъ Твой благій наставитъ насъ на землю праву!“.

Черезъ часъ послѣ церковной службы былъ въ училищномъ залѣ актъ, на которомъ объявлены списки воспитанницъ, выпускнымъ воспитанницамъ выданы — аттестаты объ окончаніи курса съ правами „домашнихъ учительницъ“, новые завѣты — для руководства въ жизни, и — сиротствующимъ духовнаго званія — приличная экипировка.

Окончившія курсъ воспитанницы, списокъ которыхъ въ порядкѣ по успѣхамъ здѣсь приводимъ, — при отличномъ поведеніи, — отличались трудолюбіемъ и ни одна по успѣхамъ не имѣетъ балловъ менѣе „3“. 1) Казанская Елена, Мальцева Наталія, Виноградова Екатерина, Альбинская Антонина, 5) Хмѣлева Софія, Пѣвцова Анна, Введенская Анастасія, Смирнова Александра, Смирнова Екатерина, 10) Краснопѣвкова Зоя, Партанская Евгенія, Тихонова Анна, Климовская Марія, Левочская Александра, 15) Обдалова Антонина, Яковлева Александра, Минервина Валентина, Сутокская Серафима, Орнатская Елизавета, 20) Гра-

ціанская Александра, Громова Антонина, Партанская Александра, Лебедева Нина, Смирнова Марія, 25) Георгіевская Александра Бѣлицкая Александра, Аристархова Евгенія, Оеклистова Антонина, Свѣтлова Антонина, 30) Зарницкая Зинаида, Яковлева Елизавета, Бронзова Анна, Тихомирова Марія и 34) Вихрова Анна.

Прот. А. Вихровъ.

Желательныя измѣненія въ постановкѣ съѣздовъ духовенства.

У нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ вошло въ обычай устраивать собранія духовенства въ церкви. Идея прекрасная—словъ нѣтъ, обычай безспорно добрый, но только тамъ, гдѣ члены собранія ни на минуту не забываютъ, что они находятся именно въ храмѣ Божіемъ и обсуждаютъ здѣсь дѣла свои пастырскія, дѣла Божьи.

Ну, а если кромѣ шарокатанія другихъ дѣлъ здѣсь и не бываетъ, такія собранія лучше, намъ думается, устраивать въ школьныхъ зданіяхъ, которыхъ при рѣдкой развѣ церкви нынѣ не найдется, если ужъ квартиры членовъ причта по чему-либо не могутъ быть заняты подъ собраніе.

А то бѣготня по церкви, выкрики насчетъ разбора шаровъ, подсчета ихъ, записи голосовъ, наконецъ споры, остроты, колкости, упреки съ неизбѣжной раздражительностію. Посмотришь на такую картину и невольно какъ-то припомнится Евангельскій бичъ.

Прискорбнѣе всего, что иногда бываютъ здѣсь и крестьяне: то кучерь котораго нибудь изъ батюшекъ заглянетъ, то мѣстный церковный староста, то сторожъ церковный. А что, если единому отъ малыхъ сихъ вспомнится здѣсь тотъ-же Евангельскій бичъ?

Въ интересахъ дѣла не можемъ не выразить здѣсь своихъ скромныхъ пожеланій насчетъ порядка собраній духовенства.

Въ день собранія о. благочинный соборне съ нѣкоторыми ереями и діаконами совершаетъ божественную литургію, прочіе не служащіе поютъ на клиросѣ. Одинъ изъ іереевъ обязательно говоритъ поученіе: лучшей чтець въ округѣ читаетъ на клиросѣ. Стоитъ только о. благочинному приурочить такое собраніе къ какому нибудь мѣстному празднику и сколько духовной пользы принесемъ мы своими собраніями и прихожанамъ нашимъ!

Послѣ окончанія церковной службы за общимъ чаемъ въ зданіи училища, куда любезно приглашаетъ „всѣхъ“ о. благочинный, происходитъ живой обмѣнъ мыслей, при непремѣнномъ участіи и псаломщиковъ, пока еще рѣзко отдѣляемыхъ отъ священниковъ.

Затѣмъ традиціонное: „Съѣздъ духовенства N округа, N уѣзда считаю открытымъ“ и, послѣ шарокатанія, „съѣздъ духовенства N окр. N уѣзда считаю закрытымъ“.

Мѣстный іерей, конечно, пригласитъ потомъ своихъ собратій къ себѣ на квартиру. Одни воспользуются любезнымъ приглашеніемъ добраго хозяина, другіе сряду же разѣдутся по домамъ, смотря по обстоятельствамъ и настроенію каждаго, а—главное— по тому содержанію этой послѣдней, чисто домашней части собранія, какая предполагается.

Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ.

Церковная проповѣдь, приходская благотворительность, трезвость и пр. Море вопросовъ и дѣлъ (чисто пастырскихъ) ждетъ эту послѣднюю часть собраній духовенства, отъ которой, при настоящей ея постановкѣ, нѣкоторые батюшки бѣгутъ безъ оглядки.

Свящ. А. Стекловъ.

Съѣздъ духовенства по дѣламъ округа *).

Въ предложенной на разсмотрѣніе смѣтѣ значилось между прочимъ: съ причта церкви Н. З—ой (3 член.)—около 12 р., съ причта церкви С. С—ой—около 11 р., съ причта церкви Б. Р—ой (2 чл., самой малоприморной) около 2 р. 70 коп. Иначе говоря—діаконъ первыхъ двухъ—большихъ приходоу должны платить около 3¹/₂—4 р., а священникъ и псаломщикъ прихода В. Р—го лишь только 2 р. 70 к. вмѣстѣ! Такая вопіющая несправедливость произошла потому, что на жалованье и проценты вниманія, повторяю, никакого не обратили. А вѣдь разница между размѣрами жалованья, получаемого причтами, весьма неодинакова.—„Счастливыцы“ получаютъ 400 р. (на 2 чл. причтъ), другіе около 120—130 руб. (на 2 чл. причтъ), А есть монастырь въ Кирилловскомъ уѣздѣ (Горицкій), гдѣ причтъ можно назвать пасынками духовнаго вѣдомства: тамъ на весь

*) Окончаніе. См. № 24-й.

причтъ (2 компл.) ассигнуется въ годъ около 35 руб. То же нужно сказать и о процентахъ; въ однѣхъ церквахъ ихъ нѣтъ совсѣмъ, въ другихъ суціе пустяки, о коихъ и говорить не стоитъ, а есть и такія, гдѣ получаютъ сотни рублей. Я знаю приходъ, гдѣ священникъ (въ приходѣ въ 50—60 домовъ) получаетъ около 400 рублей процентовъ (и 300 р. жалованья). Какъ же послѣ этого не обращать вниманія на размѣры жалованья и процентовъ? Смѣта сборовъ, сообразная лишь съ численностью прихода, ни въ комъ поэтому поддержки не встрѣтила, кромѣ тѣхъ развѣ причтовъ, коимъ она была на руку; нѣкоторые прямо возмутились.—Послѣ очень бурныхъ преній было рѣшено: съ двухъ діаконовъ округа взимать по три рубля, а остальную сумму разложить на 10 причтовъ поровну и при этомъ причты большихъ приходовъ должны были жертвовать по одному рублю причтамъ малыхъ приходовъ. Однако глубоко ошибается тотъ, кто думаетъ, что матеріальное обезпеченіе причтовъ—вполнѣ и всегда пропорціонально населенности прихода. Въ округѣ, гдѣ происходило описываемое собраніе духовенства, рядомъ расположены два прихода. Въ одномъ числится около 500 домовъ, въ другомъ около 125 домовъ. Въ первомъ священникъ получаетъ *тахитит* 500 рублей братскаго дохода, 20 р. процентовъ и 105 р. казеннаго жалованья,—всего, значить, около 625 руб. Во второмъ священникъ получаетъ 300 р. казеннаго жалованья, 135 р. процентовъ и (по собственнымъ словамъ его) около 150—225 р. братскаго дохода,—слѣд. *тахитит* его доходовъ—будетъ 660 рублей. Земли при той и другой церкви священники имѣютъ около 45 десятинъ. Въ довершеніе всего въ маломъ приходѣ для всего причта имѣется казенная постройка, въ большомъ у всѣхъ членовъ причта собственная. Что малый приходъ здѣсь лучше большого, объ этомъ наглядно свидѣтельствуетъ такой случай. Нынѣшней зимой псаломщики указанныхъ приходовъ хотѣли помѣняться приходами. При этомъ псаломщикъ малаго прихода просилъ у псаломщика большеприходнаго въ придачу всю постройку, такъ какъ мѣсто въ маломъ приходѣ лучше, чѣмъ въ большомъ.

И выходитъ, что причтъ перваго изъ указанныхъ приходовъ несетъ дѣла въ 4 раза болѣе причта второго, а вознагражденіе получаетъ меньшее. Наконецъ, въ духовныхъ училищахъ всегда оказывается предпочтеніе дѣтямъ малоприходныхъ причтовъ предъ большеприходными при назначеніи на казенное содержаніе и при выдачѣ денежныхъ субсидій. За что же мы будемъ давать по

рублю причтамъ малыхъ приходовъ? запальчиво воскликнулъ одинъ изъ іереевъ—жертвователей поневолю. „Пишите особое мнѣніе, если несогласны“, урезонивалъ другой.—„Хорошо“,—сказалъ первый, „дадимъ рубль, если не будетъ имъ стыдно принять“! Что жъ? Думаете, не позволила гордость взять подневольной жертвы? Ничуть не бывало: взяли съ удовольствіемъ.—А между тѣмъ всего было бы безобиднѣе разложить сборъ на всѣхъ поровну, т. е. по семи рублей съ причта.—Иначе выходитъ какъ будто: однимъ на долю достаются обязанности только, другимъ права и льготы.

Порѣшивъ съ денежными дѣлами, принялись за выборы депутата на епархіальный съѣздъ для рѣшенія вопроса о правильномъ, если только можно сказать такъ теперь, распредѣленіи казеннаго жалованья въ полномъ размѣрѣ, за выборъ депутата по дѣламъ округа, помощниковъ благочиннаго. Началась обычная исторія, хорошо знакомая всѣмъ и каждому, кому случалось быть на собраніяхъ духовенства, съ ихъ безтолковщиной, съ желаніемъ многихъ поскорѣй стряхнуть дѣло съ рукъ. Преслѣдуя послѣднюю цѣль, ктонибудь изъ отцовъ или псалмопѣвцевъ выкрикнетъ: оставить „старого“ или „старыхъ“. Собраніе *volens — nolens* поддерживаетъ крикъ одного: „старыхъ, старыхъ“. Старые въ большинствѣ случаевъ согласны занять прежнія должности, но принять предложеніе немедленно стѣсняются, конфузятся слегка, что-то бормочутъ.—Выразить протестъ, нежеланіе никто не рѣшается: и предъ старымъ совѣстно, да при томъ же могутъ заподозрить, что протестантъ самъ желаетъ понасть на должность.—И обыкновенно „старые“ даютъ свое согласіе, чѣмъ выборы и кончаются.

На сей разъ однако случилось совершенно неожиданное осложненіе. Одинъ изъ „старыхъ“ должностныхъ лицъ не захотѣлъ такого „единогласнаго“ и открытаго выбора, совершенно справедливо заявляя, что можетъ кто и не желаетъ этого выбора да открыто сказать находить неудобнымъ. Честь и слава этому отцу! Дѣйствительно, при баллотировкѣ закрытой и открытой голосованіи результатъ получается различный.—Годъ—два назадъ пришлось быть свидѣтелемъ такого случая. На собраніи духовенства кто-то изъ присутствовавшихъ открыто предложилъ избрать на должность депутата на общепархіальный съѣздъ о. Н. Собраніе, какъ и слѣдовало ожидать, поддержало кандидатуру названнаго.—Послѣдній вздумалъ „поскромничать“, началъ отказываться слегка, говоря: „а можетъ быть и еще кто согласится“! Нашелся одинъ охотникъ, дѣйствительно... Началась

баллотировка... Въ результатѣ тотъ, кого всѣ открыто единогласно просили быть депутатомъ, получилъ избирательныхъ шаровъ всего 6—7 вмѣсто 13—14. Очевидно, что открытое голосованіе— это почти всегда своего рода насиліе особенно въ такихъ малыхъ собраніяхъ, каковы наши духовныя, гдѣ при томъ же отлично знаютъ другъ друга, и въ виду этого оно должно быть изъято изъ практики. Въ концѣ собранія порѣшили просить Владыку особымъ прошеніемъ „отмѣнить проектируемый съѣздъ духовенства епархіи для распредѣленія жалованья въ полномъ размѣрѣ между не получающими причтами, такъ какъ вѣдомость о содержаніи каждаго причта была представлена на съѣздъ духовенства, бывшаго въ прошломъ годѣ, а равно имѣется и списокъ, по которому причты должны получать полный окладъ жалованья.— При томъ же нѣтъ никакого положительно смысла расходовать 5—6 тысячъ рублей на проѣздъ и содержаніе депутатовъ со всей епархіи для того, чтобы выдать на всю братію епархіи жалкихъ двѣ тысячи рублей даже не слодна. Ужъ поистинѣ— не стоитъ овчинка выдѣлки.

Бывшій заштатный псаломщикъ.

Изъ жизни, 1 благочинническаго округа Старорусскаго уѣзда.

Въ составъ перваго Старорусскаго благочинническаго округа входятъ: Старорусскій Воскресенскій Соборъ, 8 градскихъ приходскихъ церквей и 8 сельскихъ околородныхъ (изъ нихъ одинъ Косинскій женскій монастырь). При градскихъ церквахъ состоитъ на лицо: штатныхъ 11 священниковъ, изъ коихъ 2 протоіерея; 5 діаконовъ и 12 псаломщиковъ, изъ коихъ 2 въ санѣ священника и 4 въ санѣ діакона. Такимъ образомъ всего въ городѣ: 13 священниковъ, 9 діаконовъ и 6 псаломщиковъ. Кромѣ того въ городѣ постоянное жительство имѣютъ одинъ уѣздный о. Наблюдатель ц.-пр. школъ и одинъ законоучитель Реального училища—безприходные и заштатныхъ 2—3 священника.

При сельскихъ же церквахъ состоитъ на лицо: штатныхъ 8 священниковъ, 5 діаконовъ и 8 псаломщиковъ, изъ коихъ одинъ въ санѣ діакона. Такимъ образомъ въ округѣ всѣхъ штатныхъ 19 священниковъ, 10 діаконовъ и 20 псаломщиковъ. Изъ

сличенія наличности градскихъ священно-церковно-служителей съ сельскими очевидна та истина, что градскихъ священниковъ больше на 3, діаконовъ на 1 и псаломщиковъ на 4. Такое неравномѣрное распредѣленіе священно-церковно-служителей въ округѣ особенно ощутительно бываетъ на окружныхъ сѣздахъ, гдѣ рѣшающій голосъ во всѣхъ дѣлахъ и выборахъ принадлежитъ исключительно городскому духовенству: 19 полныхъ голосовъ противъ $12\frac{1}{4}$, что вызываетъ со стороны сельскаго духовенства неудовольствіе и законное негодованіе противъ городского. Не этимъ ли объясняется то обстоятельство, что на всѣ почетныя должности по округу избираются исключительно градскіе священники. Если же кто изъ сельскихъ священниковъ оказывается избраннымъ на какую либо должность, то это явленіе представляетъ изъ себя или случайность или дѣлается для успокоенія сторонъ. Во всякомъ случаѣ въ такомъ составѣ благочинническаго округа замѣтна ненормальность, которую слѣдуетъ упитожить, выдѣливъ городскихъ священно-церковно-служителей въ одинъ округъ, а сельскихъ въ другой. Для комплекта же по второму округу можно приписать двѣ—три церкви изъ сосѣднихъ округовъ.

По Епархіи.

Еще свѣжая могила. Не стало священника Рабежской церкви, Валдайск. уѣз., Θεодора Алексѣевича Каллистова. Простудился, поправился было, но опять простудился, сѣздивъ къ больному, и 21 мая кончилась его земная жизнь.

У меня остается лучшее воспоминаніе о почившемъ о. Θεодорѣ. Мнѣ пришлось узнать его какъ заботливаго священника, добраго семьянина и вообще добрыхъ качествъ человѣка. Да его одобряютъ не только его прихожане, но и Вельевскіе, Демянск. уѣз., гдѣ онъ служилъ діакономъ. Что касается церковно-приходской школы въ с. Рабежѣ, я былъ въ восторгѣ отъ прекрасныхъ отвѣтовъ по Закону Божию и др. предметамъ: дѣти отвѣчали съ радостію и толково. Школа Рабежская крайне нуждается въ серьезномъ ремонтѣ, да средствъ на ремонтъ не найти; о. Θεодоръ свои деньги изъ скудныхъ доходовъ Рабежскихъ, при 8 дѣтяхъ, употреблялъ на школу, такъ какъ ему дѣйствительно хотѣлось поставить возможно лучше школьное дѣло.

Съ удовольствіемъ отмѣчу, что дочери о. Теодора всегда съ готовностію шли въ св. храмъ и тамъ пѣли, содѣйствуя своимъ пѣніемъ укрѣпленію молитвеннаго чувства Рабежскихъ прихожанъ. Справедливость требуетъ добавить, что тому же содѣйствовала и учительница Рабежской школы, Евгенія Теодоровна Вознесенская. Помогали прихожанамъ приносить молитвы Господу Богу дѣти о. Теодора, и Господь не оставитъ ихъ Своею милостію: „за Богомъ молитва не пропадаетъ“. А мы, знавшіе о. Теодора, тоже присоединимъ свои молитвы къ молитвамъ семьи о. Теодора, весьма нуждающейся въ Божіей милости и помощи.

Не забыть мнѣ одной мысли, повѣданной о. Теодоромъ, касательно „праздничкихъ“. Не забыть потому, что она противоположна нынѣшнимъ газетнымъ сужденіямъ касательно роли духовенства въ праздникахъ. „Пріѣдешь изъ прихода измученный, оскорбленный и униженный“, сказалъ о. Теодоръ. Да и всѣ, думаю, сельскіе священники испытали горечь „праздничкихъ“, особенно тѣхъ, на которыя собирается много гостей изъ разныхъ селеній. Бросающіе упрекъ сельскому духовенству за деревенскіе праздники не заслуживаютъ никакого отвѣта, какъ ни трудно отъ этихъ упрековъ намъ, сельскимъ священникамъ. Что испытываетъ священникъ „на праздничкихъ“, это можетъ написать только священникъ, поѣздившій „по праздничкимъ“. При повсемѣстномъ и давнишнемъ разгулѣ „на праздничкихъ“, часто бываетъ безуспѣшна всякая борьба священника съ тѣмъ зломъ, какое приходится видѣть ему „на праздничкихъ“. „Объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время“ (Дѣян. 17, 32), сказали ап. Павлу въ аѳинскомъ ареопагѣ. Такъ нынѣ скажутъ и священнику „на праздничкой“.

„Измученный, оскорбленный и униженный“, священникъ въ приходѣ рѣдко найдетъ поддержку и въ интеллигентныхъ кругахъ. А многіе изъ современныхъ газетъ лучше и въ руки не брать. Вѣдь, напр., непріятно встрѣтить въ газетѣ хоть такія вещи, какъ напечатанная нынѣ въ № 779 „Слова“ (въ замѣткѣ „Празднующая Россія“): „7 дней Пасхи задерживаютъ дорогое время посѣва“. Ужъ если о Пасхѣ такъ печатаютъ, что ждать вообще церкви и духовенству отъ современной свѣтской печати?

Многіе изъ нынѣшнихъ сочинителей газетныхъ статей не хотятъ признать, что приходскіе священники больше разныхъ радѣтелей о народѣ трудятся на пользу народа. Нужно прибавить, что труды многихъ пастырей неразлучны, при этомъ, со

скорбями. Я знаю, что почившій о. Теодоръ жалѣлъ свою паству, скорбѣлъ и молился за нее. Его свѣжая могила служитъ краткимъ упрекомъ и яснымъ назиданіемъ непризнающимъ нашихъ пастырскихъ трудовъ. Вѣчная память ему!

Священ. Порфирій Прилежаевъ.

25 мая въ С. Руссѣ близъ церкви во имя Святаго Духа совершенно было освященіе фабрики для механической обработки дерева о. Архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря Теодосіемъ въ сослуженіи протоіерея о. І. Смѣлкова и священника Симеона Райкова. Эта фабрика устроена Акціонернымъ Обществомъ А. М. Лютеръ на участкѣ наследниковъ г. Сумрова. Изъ Свято-Духовской церкви мѣстнымъ причтомъ была принесена Св. икона Спасителя въ предшествіи двухъ свѣтильниковъ, несомыхъ мальчиками въ стихаряхъ, которую встрѣтилъ оркестръ Вильманстрандскаго полка гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

На водосвятномъ молебнѣ приняли участіе представители отъ всѣхъ мѣстныхъ учрежденій (около 150 чел.). Были представители изъ Англіи и Франціи. По водоосвященіи Св. Икона въ предшествіи тѣхъ же свѣтильниковъ при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“ соборнымъ хоромъ и игрѣ военнаго оркестра была пронесена по всѣмъ фабричнымъ зданіямъ, которыя и были окроплены Св. водою. Вновь устроенная фабрика предполагаетъ вести торговое дѣло съ иностранными государствами: Корею, Индіей, Южной Америкой и пр.

Акціонернымъ Обществомъ на устройство фабрики ассигновано до 700,000 р. На покупку одной земли подъ фабрику уже затрачено до 40,000 р. Для удобства въ сообщеніи съ желѣзными дорогами и городомъ проведена съ одной стороны вѣтвь желѣзной дороги около 1 версты, и съ другой мостовая.

Содержаніе № 25.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Ходатайство Новгородск. Общества любителей древностей предъ Его Высокопреосвященствомъ 1) о разрѣшеніи духовенству и учащейся молодежи собирать археологическій матеріаль по Епархіи, 2) о разрѣшеніи помѣщать таковой въ Покровской

церкви и въ Софійскомъ соборѣ на полатяхъ.—Распоряженія Епарх. Начальства: 1) объ Епархіальномъ Съѣздѣ, назначаемомъ на 18 сент. 1909 г., 2) распоряженіе Консисторіи по рапорту члена оной протоіерея А. Рождественскаго о свѣдѣніяхъ, которыя надлежитъ представлять при ходатайствахъ: 1) о вырубкѣ лѣса, 2) ремонтъ монастырскихъ и церковныхъ домовъ, 3) о разрѣшеніи обмѣна монастырскихъ и церковныхъ участковъ на таковыя же крестьянскіе или другихъ владѣльцевъ, 4) о продажѣ церковныхъ или монастырскихъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, 5) объ отдачѣ церковныхъ и монастырскихъ земель въ долгосрочную аренду, 6) объ испрошеніи безденежнаго отпуска лѣса на постройку церковныхъ зданій, 7) о приобрѣтеніи церковныхъ причтовыхъ домовъ, 8) о назначеніи пособій изъ Синодальныхъ суммъ по случаю пожаровъ, недорода хлѣба, наводненій, эпизоотій и 9) о пособияхъ на леченіе.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта о выпискѣ журнала Хуторъ.—Отчетъ Эмеритальной Кассы за 1908 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Празднованіе 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ.—О Промыслѣ Вожіемъ.—Окончаніе учебнаго года въ Епарх. женск. учил.—Желательныя измѣненія въ постановкѣ съѣздовъ духовенства.—Съѣздъ духовенства по дѣламъ округа.—Изъ жизни 1 благочинческаго окр. Стар. уѣз.—По епархіи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір*ъ *Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.