

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№№ 12—13.

Годъ IV-й.

Подписная плата
в р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Юня 1906 года.

Часть официальная.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсеій, во вниманіе къ засвидѣтельствованной Святѣйшимъ Синодомъ примѣрно-ревностной и отлично-полезной для Церкви Божіей архипастырской службѣ Его Преосвященства, Всемилостивѣйше возведенъ къ 6 числу истекшаго мая въ санъ Архіепископа.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто-
рии причтамъ епархіи,

Отъ 3 юня 1906 г. № 14, о возведеніи Преосвящен-
нѣйшаго Епископа Евсеія въ санъ Архіепископа.

По указу Его Императорскаго Величества Владивосток-
ская Духовная Консисто-
рія предписываетъ духовен-
ству епархіи, въ виду возведенія Преосвященнѣйшаго

Евсевія въ санъ Архіепископа, за всѣми богослуженіями возносить моленія „**О Высокопреосвященнѣйшемъ Евсевіи, Архіепископѣ Владивостокскомъ и Камчатскомъ**“,

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 12 мая сего года за № 855, и. об. псаломщика Черниговской церкви, діаконъ **Трифонъ Хабаровъ** и псаломщикъ Никольскъ-Уссурійской Кладбищенской церкви **А. Чистяковъ** переведены, согласно ихъ просьбѣ, одинъ на мѣсто другого.

Отъ того же числа за № 865, священникъ **Дербинской церкви Димитрій Рождественскій** уволенъ, согласно прошенія, отъ службы въ Владивостокской епархіи для поступленія въ Казанскую епархію.

Отъ того же числа за № 868, протоіерей **А. Муравьевъ** оставленъ депутатомъ отъ духовенства въ Владивостокскую Городскую Думу на новое четырехлѣтіе съ 1906 г. по 1910 годъ, а на время его отъпуска замѣстителемъ по должности депутата назначенъ протоіерей **Михаилъ Покровскій**.

Отъ 13-го мая с. г. за № 902, **Василій Селивановъ** назначенъ и. д. псаломщика при Петропавловскомъ соборѣ.

Отъ 18-го мая с. г. за № 933, завѣдываніе суднымъ столомъ Консисторіи передано члену Консисторіи священнику **В. Попову**, а завѣдываніе распорядительнымъ -- вновь назначенному вр. прис. членомъ Консисторіи протоіереемъ **Михаилу Покровскому**.

Отъ 27 мая с. г. за № 965, въ должности церковнаго старосты **Муравьевъ-Амурской ж.-д. церкви** утвержденъ Начальникъ службы пути, инженеръ-технологъ **Григорій Линевицъ**.

Отъ 31-го мая с. г. за № 985, священникъ **Камень-Рыболовской церкви Василій Скрижалинъ** уволенъ, согласно прошенія, за штатъ съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

Отъ того же числа за № 986, Настоятель **Александровской тюремной церкви** протоіерей **Александръ**

Унинскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ тому же Каѳедральному собору.

Отъ того же числа за № 992, крестьянинъ Херсонской губерніи **Тихонъ Коваленко** допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Тихменевской церкви по вольному найму.

Отъ того же числа за № 998, заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи **Аѳанасій Катяковъ** назначенъ на вакантное священническое мѣсто къ Камень-Рыболовской церкви.

Отъ 31 мая за № 1005, крестьянинъ **Михаиль Скибинскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Алтыновской церкви, взаимѣнъ самовольно отлучившагося въ Амурскую область **Аггея Клименко**, а кандидатомъ по немъ—крестьянинъ **Вуколь Павленко**, на первое трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

Отъ 1-го іюня с. г. за № 1015, п. д. псаломщика Никольскъ-Уссурійскаго собора **Аѳанасій Суражкевичъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности псаломщика.

Отъ 2 го іюня за № 1024, утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты Халкидонской церкви—крестьянинъ **Иванъ Нишка**, кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Прокопій Свербута**, въ должности председателя Халкидонскаго церковно-приходскаго попечительства—крестьянинъ **Сергѣй Летвишко** и кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Андрей Волошинъ**, всѣ на 2-е трехлѣтіе.

Отъ 2-го же іюня за № 1027, иподіаконъ Владивостокскаго Каѳедрального собора **Филиппъ Сахновъ** назначенъ съ 1-го сего іюня на вакантное псаломщическое мѣсто къ желѣзнодорожной церкви при станціи Вяземской.

Предложеніемъ Его Высочайшаго Священства, отъ 3 іюня с. г. за № 1035, в. р. и. д. благочиннаго VII округа, священникъ **Тихонъ Ильинскій** за умѣлое и аккуратное несеніе возложенныхъ на него обязанностей утвержденъ въ должности благочиннаго.

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи объявляется, что согласно постановленія 2-го Епархіальнаго съѣзда, утвержденаго резолюціею Его Вы-

сокопреосвященства, отъ 28 го сего апрѣля за № 753, съ 1-го іюля с. г. свѣчной заводъ переходитъ въ исключительное вѣдѣніе и распоряженіе Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря, въ виду чего съ настоящаго времени, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ будущемъ недоразумѣній, со всѣми заказами на свѣчи надлежитъ обращаться непосредственно въ монастырь, куда также должны быть направляемы помимо Консисторіи и деньги, слѣдуемыя въ уплату за выписываемыя свѣчи.

Архипастырское благословіе.

Резолюціей отъ 12-го мая с. г. № 870, мѣщанину города Никольска-Уссурійскаго **Пантелеймону Манаріеву Семеричъ** за усердную шестилѣтнюю службу на должности дѣлопроизводителя и казначея Никольскъ-Уссурійскаго ц.-приходскаго попечительства преподано Архипастырское благословіе съ выдачею грамоты.

О перечисленіи деревни Гранатовки.

Резолюціей отъ 2 іюня № 1034, деревня Гранатовка перечислена изъ Синеловскаго прихода въ Покровскій.

Возведеніе въ санъ архимандрита.

Экономъ Архіерейскаго дома игумень Аверкій возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ 28 день мая с. г. въ санъ архимандрита.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Сельмой годъ существованія Комитета).

(Продолженіе)

Школьное дѣло среди корейцевъ.

Школьное дѣло среди корейцевъ, благодаря продолжавшейся въ отчетномъ году войнѣ, сильно повліявшей на правильный ходъ занятій въ школахъ, шло

слабѣе предшествующихъ годовъ. Многие родители воздерживались отъ посылки своихъ дѣтей въ школы, почему и общее число учащихся значительно сократилось. Но если за войну школьное дѣло и ослабло, что вполне естественно, то нельзя этого сказать о школьномъ дѣлѣ среди корейцевъ вообще. Нужно признать, что корейцы любятъ школы и дорожатъ ими, устроявая для нихъ приличныя помѣщенія и отпуская на это значительныя суммы. Жаль только, что до послѣдняго времени школа не оказываетъ своего вліянія на христіанское воспитаніе корейцевъ въ той мѣрѣ, въ какой это желательно и въ какой она могла и должна была бы оказывать, если бы не было препятствій, нерѣдко отъ школьныхъ дѣятелей независимыхъ. Приходится, считаться напр. съ такими прискорбными фактами. Ученики-корейцы, окончившіе курсъ въ церковныхъ школахъ, въ рѣдкихъ случаяхъ остаются въ своихъ родныхъ селеніяхъ; напротивъ, скорѣе слѣшаютъ покинуть свое село и стараются поступить въ телеграфисты, приказчики или въ какую-нибудь контору; остаться же дома при землѣ и обрабатывать ее считается у нихъ для грамотнаго человѣка униженнымъ. Не нашедшіе себѣ занятій на сторонѣ предаются нерѣдко праздности. Нельзя не отмѣтить здѣсь и того печальнаго явленія, что школьники, пока обучаются въ школѣ, исправно посѣщаютъ богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, но въ лѣтнее время, когда учебныя занятія прекращаются, а также по выходѣ изъ школы, ихъ въ церкви видно не часто. Очевидно, старыя привычки и вліяніе семьи еще сильны, и нужно много времени, чтобы даже и въ молодомъ поколѣніи воспитать христіанскіе навыки вообще и потребность къ посѣщенію храма въ частности.

Число школъ миссіонерскихъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года оставалось то же, что въ предыдущемъ, а именно 30 школъ. Изъ этого числа—16 школъ по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла относятся къ разряду церковно-приходскихъ и 14 школъ—къ разряду школъ грамоты. Общее число учащихся къ концу отчетнаго года было слѣдующее: 785 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ

(обучалось въ томъ году 911 мальчиковъ и 124 дѣвочки) число учащихся уменьшилось на 215 человекъ. Школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ.

А. Школы съ программю церковно-приходскихъ школь.

		М.	Д.
1.	Въ селеніи Корсаковскомъ обучается	17	3.
2.	» Кроуновскомъ »	32	—
3.	» Пуциловскомъ »	38	3.
4.	» Синельниковскомъ »	32	2.
5.	» Ниж.-Янчихэ (жен.) »	—	—
6.	» Ниж.-Адими (2 кл. м.) »	67	—
7.	» Тамъ-же (однокл. жен.) »	—	9.
8.	» Тизинхэ (смѣшан.) »	65	2.
9.	» Эндаузэ (Краббэ) »	38	—
10.	» Зарѣчьѣ »	39	2.
11.	Въ деревнѣ Сидими »	25	7.
12.	» Таудеми »	26	—
13.	» Фаташи »	41	—
14.	» Андреевкѣ (рус.-кор.) »	18	2.
15.	» Бруссье »	34	—
и 16.	Во Владивостокѣ русско-корейская при Покровской церкви (корейск. дѣтей)	30	5.

Б. Школы съ программю школь грамоты.

1.	Въ селеніи Пуциловскомъ 1-ая (верхняя) .	—	—
2.	» Тамъ-же 2 ая (нижняя) . . .	16	—
3.	» Синельниковскомъ	17	—
4.	» Верхнее-Янчихэ	30	—
5.	» Нижнее-Янчихэ	67	—
6.	Въ деревнѣ Качиги	20	—
7.	» Нагорной	14	—
8.	» Новой Деревнѣ	22	—
9.	» Сухановкѣ	16	—
10.	» Кедровой-Пади	12	—
11.	» Верхнее-Адими	25	—
12.	» Барановкѣ	13	—
13.	» Занадворовкѣ (рус.-кор.) . . .	10	—
и 14.	» Рязановой	21	—

Кромѣ означенныхъ церковныхъ школъ среди корейцевъ имѣются два училища министерства Народнаго Просвѣщенія: одно двухклассное находится въ селеніи Нижнее-Янчиха, число учащихся въ немъ 81 мальчикъ; другое одноклассное въ селеніи Красномъ Зарѣченскаго стана, число учащихся 47 мальчиковъ.

Предсѣдатель Комитета Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Члены	{	Протоіерей Александръ Муравьевъ.
		Протоіерей Николай Чистяковъ.
		Г. Подставинъ.
		В. Поляновскій.
		Соборный староста В. Жариковъ.
		А. Корсунскій.

(Окончилъ студентъ).

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства
Владивостокской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Утреннее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Прибывъ на засѣданіе, о.о. депутаты съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Сергія Данилова и въ присутствіи Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевского монастыря Игумена Сергія, имѣли сужденіе о свѣчномъ заводѣ, существующемъ при означенномъ монастырѣ съ 1900 года.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и при разсмотрѣніи документальныхъ данныхъ, послужившихъ къ основанію свѣчного завода, обнаружено: о.о. депутаты 1-го Съѣзда, при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ для поддержанія устраивавшагося тогда при Св.-Троицкомъ монастырѣ свѣчного завода, журналомъ своимъ, отъ 15 октября 1899 года № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 октября за № 1031, разсмотрѣвъ заключенное Владивостокской Духовной Консисторіею съ свѣчнымъ мастеромъ Самбросовымъ условіе отъ апрѣля (дня не указано) 1899 г., постановили: 1) „Заключенное условіе Епархіальнымъ

Начальствомъ съ свѣчнымъ мастеромъ г. Самбросовымъ принять и обязать его (мастера) производить выдѣлку свѣчь въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, для чего покорнѣйше просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы монастырь построилъ зданіе для свѣчной операциі по чертежамъ Самбросова и складъ для храненія свѣчь. 2) За постройку монастыремъ упомянутыхъ зданій съѣздъ духовенства долженъ уплатить монастырю не болѣе четырехъ (4000) тысячъ руб. въ теченіе трехъ лѣтъ внося въ уплату долга ежегодно по 1335 руб. 3) По истеченіи трехлѣтняго срока по условію съ Самбросовымъ, духовенство всецѣло будетъ имѣть дѣло съ монастыремъ по операциі завода и заводъ этотъ подлежить вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ. Если чрезъ три года вмѣсто г. Самбросова монастырь будетъ исправно производить свѣчную операцию въ продолженіе десяти лѣтъ, то зданіе свѣчного завода духовенство должно уступить монастырю. А если же монастырь не будетъ производить выдѣлку свѣчь по истеченіи трехъ лѣтъ, то съѣздъ духовенства можетъ считать зданіе завода, выстроенное монастыремъ на своей землѣ, своею собственностію, не доплачивая ему ничего“.

Тѣмъ же журналомъ цѣна на свѣчи установлена въ 35 р. за пудъ, изъ коихъ 32 руб. должны поступать въ пользу монастыря, а 3 руб. — въ пользу епархіи“.

Принимая во вниманіе то, что Владивостокское епархіальное духовенство имѣетъ дѣло со свѣчнымъ заводомъ, принадлежащимъ *только* монастырю, Съѣздъ просилъ о. Игумена Сергія на будущее время отчисленіе въ пользу епархіи дѣлать съ каждаго пуда не по 3 р., какъ это было доселѣ, а по 4—5 руб., на что о. Игумень Сергій, въ виду высокой цѣны на воскъ и на рабочія руки, не согласился. По выслушаніи мнѣній и отзывовъ по дѣлу о свѣчномъ заводѣ о. о. депутатовъ и о. Игумена Сергія, единогласно ПОСТАНОВИЛИ: 1) Монастырь къ 1 му іюля сего года долженъ возвратить въ пользу духовенства четыре тысячи рублей (4000 р.), послѣ чего свѣчной заводъ, устроенный при монастырѣ, переходитъ въ полное его распоряженіе и вѣдѣнію съѣздовъ духовенства *болше*

не подлежить. 2) Монастырь обязанъ отпускать съ завода свѣчи бѣлаго воска для церкви Владивостокской и другихъ епархій по тридцать пять (35) руб. пудъ. 3) Въ концѣ гражданскаго года монастырь долженъ передавать въ пользу духовенства по три (3) рубля съ каждаго проданнаго съ завода пуда. 4) Свѣчи должны, попрежнему, выдѣлываться изъ чистаго пчелинаго воску безъ всякой посторонней примѣси. 5). Повышеніе продажной цѣны каждаго пуда свѣчь можетъ состояться только съ обоюднаго соглашенія съѣзда духовенства и представителя отъ монастыря. 6) Сдаваемый монастырю отъ церкви свѣчной огарь долженъ приниматься на заводѣ не ниже девятнадцати руб. за пудъ (19 р.). 7) Монастырь долженъ 1—2 раза въ годъ печатать въ епархіальномъ органѣ свѣдѣнія о количествѣ отпущенныхъ съ завода свѣчь. 8) Если почему-либо монастырь вздумаетъ ликвидировать дѣла по изготовленію свѣчь, то обязанъ за годъ предупредить духовенство епархіи, равно и духовенство должно поступить также, если вздумаетъ основать свой епархіальный заводъ. 9) Дѣлопроизводство при Консенсоріи по свѣчной операціи, учрежденное какъ отдѣльный столъ, съ употребленіемъ расхода изъ свѣчныхъ суммъ въ вознагражденіе завѣдывающему этою операціею, совершенно прекратить и просить Епархіальное Начальство переписку по свѣчному дѣлу сосредоточить въ хозяйственномъ столѣ Духовной Консенсоріи. 10) Заказы отъ церкви на свѣчи должны поступать непосредственно въ монастырь, куда слѣдуетъ уплачивать и деньги за свѣчи. 11) Если отъ церкви будетъ поступать на заводъ грязный огарь, то монастырь въ правѣ назначить за него цѣну не ниже 18 руб. (восемнадцати руб.) за пудъ. 12) Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

Приложеніе: Выписка изъ журнала 1-го съезда депутатовъ духовенства отъ 15 октября 1899 г. № 13—копія съ копіи условія, заключеннаго Владивостокской Духовной Консенсоріею съ г. Самбровымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 апрѣля с. г. за № 758, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсеій Еп. Владивостокскій.

В Ы П И С К А

къ журналу № 5-й.

изъ журнала 1-го Епархіального съезда духовенства.

Копія съ копій.

1899 года Апрѣли « » дня Я, нижеподписавшійся, заключилъ настоящее условіе съ Владивостокской Духовной Консенсторіею въ нижеслѣдующемъ:

I.

Я, Самбросовъ, обязуюсь доставлять церквамъ Владивостокской епархіи, по первому требованію Владивостокской Духовной Консенсторіи, восковыя свѣчи чистаго пчелинаго воска всѣхъ сортовъ, какъ золоченыя, такъ тафельныя, по тридцать два рубля за пудъ.

II.

Укупорку свѣчей самую тщательную и доставку ихъ въ адресъ той и другой церкви я, Самбросовъ, принимаю на свой счетъ, не получая за это отдѣльной платы и, въ случаѣ лома, если оный произойдетъ отъ неаккуратной укупорки, принимаю свѣчи обратно, не получая за нихъ никакой платы.

III.

Доставку свѣчъ, по требованіямъ Консенсторіи, я, Самбросовъ, обязуюсь начать съ 1-го іюня сего 1899 г. и съ этого времени продавать восковыя свѣчи въ другую епархію я не долженъ, въ противномъ случаѣ, подвергаясь отвѣтственности и какъ нарушитель сего условія, и какъ неисполнитель закона, запрещающаго частную, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, продажу восковыхъ свѣчъ.

IV.

Когда Епархіальное Начальство устроитъ свое помѣщеніе въ Южно-Уссурійскомъ монастырѣ для свѣчнаго завода, я, Самбросовъ, обязуюсь установить въ немъ не менѣе двухъ ручныхъ машинъ для выдѣлыванія свѣчъ и производить выдѣлку свѣчъ или въ качествѣ мастера, или въ качествѣ подрядчика.

Въ первомъ случаѣ, какъ мастеръ, получаю отъ Консисторіи по 5 р. съ выдѣланнаго пуда свѣчь; во второмъ случаѣ, какъ подрядчикъ, я обязуюсь выдѣлывать и сдавать Консисторіи или кому она укажетъ, свѣчи всѣхъ сортовъ по 29 руб. за пудъ, при чемъ въ обоихъ случаяхъ укупоривать свѣчи въ ящики обязанъ я, съ отнесеніемъ расходовъ по укупоркѣ на счетъ Консисторіи, а доставлять свѣчи по церквамъ обязана Консисторіи на свой счетъ.

V.

Заготовка и покунка воска, при производствѣ свѣчь въ монастырѣ, должна лежать на мнѣ, Самбросовѣ; отъ Консисторіи я получаю средства только на покунку воска; развѣзды же буду производить все на свой счетъ.

VI.

Плата въ 5 рубъ за производство или выдѣлку каждаго пуда свѣчь понижается, если Консисторіи дастъ мнѣ заказъ болѣе чѣмъ на 600 руб. пудовъ, тогда съ каждаго пуда седьмой сотни пудовъ я получаю по 4 р. за выдѣлку, а если требованіе на свѣчи будетъ свыше 700 пуд., то съ каждаго пуда я получаю по 3 рубля.

VII.

Настоящее условіе дѣйствительно на три года. Въ теченіе этого времени, я, Самбросовъ, обязуюсь научить подмастерьевъ изъ послушниковъ монастыря производству свѣчь.

Пока же не научу ихъ этому искусству, выдѣлку свѣчь долженъ производить при посредствѣ наемныхъ мастеровъ, содержаніе которыхъ и жалованье я долженъ производить на свой счетъ.

По окончаніи срока сего условія, я обязуюсь все деревянныя части машинъ и вспомогательныя къ нимъ приспособленія передать Консисторіи даромъ, а ме-

таллическія части за плату, какаѣ будетъ установлена
оцѣночною Комиссіей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Андріевскій*.

Свѣрять И. д. Столоначальника *Тарасовъ*.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель 2-го Свѣзда священ-
никъ *Ваулинъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

Вечернее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Обсуждая предложенный Епархіальнымъ Началь-
ствомъ (Указъ Владив. Дух. К-ріи отъ 7 ноября 1905
года № 11, напечатанный въ Владив Епарх. Вѣдом.
за 1905 г. въ № 22) вопро ъ объ устройствѣ школы
для подготовленія псаломщиковъ, о. о. депутаты едино-
гласно ПОСТАНОВИЛИ: 1) почтительнѣйше просить Его
Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Ев-
севія, вмѣсто школы, разрѣшить устроить нынѣш-
нимъ же лѣтомъ при Архіерейскомъ домѣ на Сѣданѣ
трехнедѣльные курсы пѣнія для псаломщиковъ
епархіи. 2) Предложенныя о.о. депутатами отъ церквей въ
качествѣ пожертвованія на это полезное дѣло деньги
въ суммѣ семисотъ шестьдесяти пяти (765) рублей
просить собрать теперь же и передать чрезъ
о. о. благочинныхъ въ распоряженіе Его Прео-
священства. Журналъ сей представить на благоусмо-
трѣніе Архипастыря.

Приложеніе: списокъ пожертвованій на курсы пѣнія.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма въ рубляхъ.
1	Владивостокскій Кафедральный соборъ — — —	150
2	Владивостокская Кладбищ. церковь — — —	50
3	Никольскъ-Уссурийскій соборъ — — —	100
4	Никольскъ-Уссур. Кладбищ. церковь — — —	50
5	Черниговская церковь — — — — —	100

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма въ рубляхъ.
6	Отъ церквей V благочин. округа — — — —	100
7	Тоже » VII „ » — — — —	50
8	Тоже » II „ » — — — —	45
9	Тоже » IV „ » — — — —	50
10	Тоже желѣзно-дорожныхъ церквей — — — —	20
11	Отъ Раздольицкой церкви — — — —	25
12	Отъ Димитріевской церкви — — — —	25
ВСЕГО — — —		765

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля с г. за № 765, слѣдующаго содержанія: „Согласенъ и утверждаетъ“.

Евсевій Еп Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Вечернее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Слушали: докладъ о.о. депутатовъ, которымъ была поручена съѣздомъ провѣрка прихода и расхода суммъ, образовавшихся въ пользу Епархіальнаго духовенства отъ 3-хъ рублевой свѣчной попудной прибыли.

По ознакомленіи съ дѣломъ свѣчной операціи, обнаружено: На приходъ за время существованія свѣчного завода при Св.-Троицкомъ монастырѣ (1900—1905 г.г.) въ пользу епархіи поступило за 4679 пуд. 7¼ ф. четырнадцать тысячъ тридцать семь руб. девяносто к. (14037 руб. 90 коп.); изъ этихъ денегъ въ расходъ употреблено: а) на изданіе Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ добавленіе къ подписной

платѣ, за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 650 рубъ въ годъ, всего 1950 руб.,—расходъ этотъ допущенъ согласно опредѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23/26 іюня 1903 года № 65-й; б) завѣдывавшему свѣчною операціею при Духовной Консисторіи казначею г. Павленко по 400 руб. въ годъ за 5 лѣтъ (съ 1-го янв. 1901 г. по 1906 г.)=2000 руб.; в) выдано бывшему Секретарю Консисторіи А. Г. Разумовскому на напечатаніе его статьи «Владивостокская епархія за первыя пять лѣтъ ея существованія»—35 руб.; г) еще слѣдуетъ отчислить изъ этихъ же денегъ на издавіе Епарх. Вѣдомост. въ 1906 г.—650 р.; д) необходимо выдать вознагражденіе завѣдывающему, вмѣсто г. Павленко, свѣчною операціею, в. Попову до 1-го іюля 1906 года 200 руб.). Такимъ образомъ въ расходъ значится четыре тысячи восемьсотъ тридцать пять руб. (4835 р.). Остается не израсходованными девять тысячъ двѣсти два руб. девяносто коп. (9202 р. 90 коп.).

Справка: Согласно журнала 2-го Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархія, отъ 26 апр. с. г. № 5, по обоюдному соглашенію Съѣзда и Игумена монастыря о. Сергія, къ 1-му іюля с. г. (не позже) должно поступить въ пользу епархіальнаго духовенства 4000 р., данныхъ отъ церквей епархія въ пособіе на постройку зданія для свѣчного завода при Св.-Троицкомъ монастырѣ. (См. журналъ 1-го Съѣзда духовенства отъ 15 октября 1899 г. № 13).

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Владивостокская Духовная Консисторія оставшіяся по свѣчной операціи деньги въ суммѣ 9202 р. 90 к. передала теперь же съѣзду для вклада таковыхъ на текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ, книжка котораго должна быть сдана на храненіе Духовной Консисторіи 2) Сдать такъ же въ Банкъ и 4000 р., имѣющіе получиться отъ Св.-Троицкаго Монастыря. 3) Просить Консисторію на будущее время 3-хъ руб. свѣчной поудный взносъ по мѣрѣ поступления его отъ монастыря, непременно сдавать въ Банкъ по той же книжкѣ 4) Просить Его Преосвященство, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о недопущеніи расхода помянутыхъ суммъ безъ вѣдома

сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи и 5) Журналъ этотъ представить на утверждение Архипастыря. Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1906 года за № 766, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Если шоры имѣютъ привести и впродъ приводить въ исполненіе изложенныя въ семь журналѣ постановленія Сѣзда, по вся ли указанная въ справкѣ сумма (2202 р. 90 к.) въ настоящее время имѣется въ Консисторіи налицо? Не числится ли, по крайней мѣрѣ, часть ея, долгомъ за церквами епархіи? Если числится, то Консисторія озабочится взысканіемъ долга и, по мѣрѣ полученія его, имѣетъ внести деньги въ Банкъ“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о выборѣ, въ виду многихъ дѣлъ, помощника о. дѣлопроизводителю сѣзда. Постановили: избрать на эту должность депутата священника Владимира Давыдова. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 апрѣля сего года за № 754, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 9.

1906 года 27 апрѣля. О.о. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ городской архіерейской квартирѣ съ 3-хъ часовъ дня вели пастырскую бесѣду по дѣлу проведенія въ жизнь указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1905 г. № 5900, о церковныхъ совѣтахъ и церковно-приходскихъ собраніяхъ.

По настоящему вопросу о.о. депутаты разсуждали о способахъ осуществленія этой мѣры въ приходахъ. Указывалось на разные затрудненія, вызываемыя новизной дѣла; между прочимъ, отмѣчено, что проведеніе этой мѣры въ данное время полезно лишь въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходской священникъ фактически стоитъ на высотѣ своего призванія и является авторитетнымъ руководителемъ прихожанъ; отмѣчена также и неподготовленность прихода къ осуществленію

этой мѣры. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ отмѣчено, что, при возникновеніи церковныхъ совѣтовъ, нынѣшнія попечительства подлежатъ закрытію. Далѣе указывалось на то, что проведеніе въ жизнь церковныхъ совѣтовъ вызывается общепризнанной необходимостью въ распоряженіи и контролѣ надъ церковнымъ достояніемъ со стороны приходской общины въ цѣляхъ достиженія наибольшаго единенія между пастырями и пасомыми, но при этомъ разъяснено, что главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества, какъ посвященнаго Богу, является епископъ. Что касается до самаго избранія членовъ совѣта, то дѣло это желательно поставить такъ, чтобы избраніе лицъ происходило съ пастырскаго одобренія приходскаго священника и подъ его руководствомъ. Наконецъ, указано, что главнымъ условіемъ къ возвышенію приходской жизни является примѣрное поведеніе пастыря, учительство, истое отправленіе богослуженія, взаимообщеніе пастырей между собою и съ пасомыми.

Признали: Учрежденіе при церквахъ Владивостокской епархіи церковныхъ совѣтовъ и церковно-приходскихъ собраній считать желательнымъ, но осуществленіе этѣхъ мѣръ предоставить вслѣдъ каждаго пастыря съ тѣмъ однако, чтобы всѣ пастыри епархіи постепенно подготавливали своихъ прихожанъ къ осуществленію этой огромной важности и значенія мѣры. Не стѣснять въ открытіи совѣтовъ прихожанъ, буде они въ какомъ-либо приходѣ того пожелають; вводить церковные совѣты съ большою осторожностію, главнымъ образомъ, имѣя въ виду то, чтобы избраніе членовъ совѣта было съ согласія и одобренія приходскаго пастыря, а завѣдываніе церковнымъ достояніемъ было-бы подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго епископа. О вышеизложенномъ объявить по епархіи для руководства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1906 г. за № 767, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Съ 4 марта по 1 іюня 1906 года.

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	СУММА	
		РУБ.	К.
1	Настоятеля Свято Троицкаго-Николаевскаго монастыря гугмена Сергія	208	30
2	Настоятеля Владивост. Кафедральнаго собора протоіеря А. Муравьева	104	31
3	Благочиннаго священника А. Зимна	21	10
4	—Настоятельница жен. Рождества Богородицы общины гугмении Павлы	4	30
5	Благоч. VII ок. священника Т. Ильинскаго	110	78
6	Причта Владивосток. Покровской церкви	66	68
7	» Вяземской Николо-Маріинской желѣзнодорожной церкви	4	50
8	Благочиннаго III ок. свец. К. Сергеевскаго	58	26
	Итого	578	23

Деньги эти пересланы Консисторіей въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 6-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня

№№ 12—13.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

VIII.

(Продолженіе).

Если принять во вниманіе, что Петропавловское Министерское Училище является единственной школой М. Н. Пр. на сѣверѣ и содержаніе этой школы, при отсутствіи инспекторскаго надзора, едва-ли выгодно названному вѣдомству, то передача этого училища духовному вѣдомству, съ преобразованиемъ во второкласеную школу съ особымъ педагогическимъ классомъ для приготовленія учителей въ Камчатскія школы изъ мѣстныхъ уроженцевъ, привыкшихъ къ мѣстнымъ условіямъ жизни, нужно считать вопросомъ времени, и наискорѣйшее разрѣшеніе его весьма желательно въ интересахъ наиболѣе интенсивнаго развитія школьнаго дѣла на сѣверѣ. Считаемо нужнымъ замѣтить, что къ такому рѣшенію вопроса склоняется, какъ даютъ основаніе думать нѣкоторые факты, и мѣстная высшая гражданская администрація.

IX.

Школы о. Сахалина до настоящаго времени находятся внѣ наблюденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хотя вопросъ о распространеніи на о. Сахалинѣ церковно-приходскихъ школъ былъ возбужденъ еще

въ 1900 г., вслѣдствіе ходатайства предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ Общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ, статсъ-дамой Нарышкиной въ письмѣ на имя б. оберъ-прокурора Св. Синода. Вслѣдствіе такого ходатайства Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ запросилъ Владивостокское Епархіальное начальство, между прочимъ, о томъ, какія мѣры оно съ своей стороны признаетъ полезными и нужными для распространенія на о. Сахалинѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ (отношеніе отъ 26 іюня 1900 г. № 9110).

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Пресвященный Евсеvій отношеніемъ, отъ 22 января 1901 г., № 192 въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по собраніи нужныхъ свѣдѣній, представилъ свои соображенія по сему вопросу.

Приведемъ выдержку изъ «Обзора о. Сахалина» за 1900 годъ о положеніи школьнаго дѣла на островѣ, чтобы кто-либо не упрекнулъ насъ въ пристрастіи.

«Въ 1899 году на островѣ было 30 школъ, изъ коихъ двѣ были закрыты вслѣдствіе неимѣнія учителей; въ среднемъ приходилось на одну школу 29 учениковъ. Въ общемъ школьное дѣло стояло очень шатко въ виду различныхъ неблагоприятныхъ условій для его процвѣтанія. Одна изъ главныхъ причинъ заключается въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. На отпускаемые на этотъ предметъ 4000 руб. не только трудно, но почти невозможно поставить дѣло сколько-нибудь прочно. Число дѣтей съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1899 году число дѣтей увеличилось на 742 человека, а число учащихся только на 59 чел.

Учительскій персоналъ слабъ, только въ пяти школахъ острова учителями были лица полноправные, съ цензомъ, а въ остальныхъ ссыльные, не соответствующіе своему назначенію. Плата учителямъ колеблется между 50 и 25 руб. въ мѣсяць за учебный мѣсяць.

Въ силу этого волей-неволей приходится ввѣрять школу зачастую только грамотному ссыльному. Преподаваніе ведется, кто какъ умѣетъ. О воспитатель-

номъ вліяніи и говоритъ нечего. Каждому такому учителю-преступнику открытъ полный просторъ для проявленія своихъ дурныхъ наклонностей».

Къ этой мрачной картинѣ немного могло бы прибавить и Епархіальное начальство, собравшее свѣдѣнія о сахалинскихъ школахъ черезъ подвѣдомое духовенство.

Преосвященный Евсевій, донося о томъ, что до настоящаго времени на о. Сахалинѣ школъ церковныхъ не было открываемо потому, что объ открытіи ихъ никѣмъ не возбуждалось ходатайства, да и содержаніе ихъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при трудности рассчитывать на поддержку администраціи о. Сахалина, легло бы непосильнымъ бременемъ на Совѣтъ, тѣмъ не менѣе съ своей стороны, признавалъ учрежденіе такихъ школъ на Сахалинѣ весьма желательнымъ. Въ виду вышеприведенной картины школьнаго дѣла на Сахалинѣ и того обстоятельства, что и домашняя среда, въ которой вращаются дѣти жителей о. Сахалина, не даетъ примѣровъ доброй, христіанской жизни, естественно, что для подрастающихъ дѣтей ни дома, ни въ школъ нѣтъ добраго вліянія, а наоборотъ есть все, чтобы развивать и укрѣплять въ нихъ низкіе, грубые навыки и нравы. Единственнымъ средствомъ къ ослабленію этого разлагающаго вліянія могутъ служить только хорошо поставленныя школы съ религіозно-нравственнымъ направлениемъ, и чѣмъ больше будетъ такихъ школъ, тѣмъ и лучше.

Такъ какъ нѣкоторыя обстоятельства даютъ основаніе думать, что церковныя школы не встрѣтятъ поддержки со стороны администраціи о. Сахалина, то, по мнѣнію Преосвященнаго Евсевія, было бы лучше всего изъять все школьное дѣло изъ вѣдѣнія администраціи и передать его духовенству, поставивши въ независимое положеніе, кромѣ матеріальной помощи изъ средствъ тюремнаго вѣдомства, въ интересахъ котораго будутъ дѣйствовать школы.

На устройство школъ Преосвященный Евсевій указывалъ потребную сумму до 25.000 руб., правда, сумму довольно крупную, но вдвое меньше той, которая испрашивалась на тотъ же предметъ для

устройства школъ Министерства Нар. Пров. При этомъ Преосвященный, изменивши свой взглядъ о подчиненіи сахалинскихъ школъ вѣдѣнію Владивостокскаго окружнаго наблюдателя, теперь проектировалъ учредить должность особаго наблюдателя для сахалинскихъ школъ, ибо о. Сахалинъ значительно удаленъ отъ Владивостока и зимою, т. е. въ учебное время, почти недостижимъ, такъ какъ Татарскій проливъ замерзаетъ; почти зимою изъ Владивостока ходитъ черезъ Хабаровскъ и Николаевскъ. Для учрежденія должности наблюдателя сахалинскихъ школъ необходимо открыть въ посту Александровскомъ при мѣстной церкви вакансію втораго священника съ такимъ-же содержаніемъ, какое получаютъ всѣ священники Сахалина, т. е. 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ; сверхъ этого наблюдателю школъ, которымъ въ такомъ случаѣ можетъ быть одинъ изъ священниковъ п. Александровскаго, нужно назначить вознагражденіе 900 руб. Мы не будемъ во всѣхъ подробностяхъ излагать соображенія Владивостокскаго Епархіальнаго начальства объ организаціи церковно-школьнаго дѣла на Сахалинѣ, такъ какъ эти соображенія, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ до настоящаго времени не могли быть осуществлены. Но считаемъ не лишнимъ прибавить, что М-во Нар. Пров. предупредило начинанія духовнаго вѣдомства. Со второй половины 1901 г. положеніе дѣла начальнаго народнаго образованія на Сахалинѣ нѣсколько улучшилось, благодаря тому, что здѣсь была учреждена должность инспектора народныхъ училищъ для наблюденія за находившимися до того вѣсѣ всякой школьной инспекціи школами тюремнаго вѣдомства, и Мин. Нар. Пров. установило ежегодный отпускъ 10.000 руб. на содержаніе министерскихъ школъ. Изъ 36 школъ острова (въ 1901 году) 10 стали содержаться на министерскія средства, съ жалованьемъ учителямъ по 600 р. въ годъ при квартирѣ.

Тѣмъ не менѣе и при такомъ положеніи школьнаго дѣла, хватило бы мѣста и работы для церковно-школьныхъ дѣятелей.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О необходимости нѣкоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

Личныя наблюденія, наблюденія и сообщенія о.о. наблюдателей, бесѣды съ о.о. завѣдующими школь, съ г.г. учителями и попечителями настоятельно говорятъ о необходимости, въ интересахъ улучшенія и развитія школьнаго дѣла во Владивостокской епархіи, принять нѣкоторыя безотлагательныя мѣры, которыя ослабили бы дѣйствіе причинъ, неблагоприятно вліяющихъ на успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ. Нечего и говорить о томъ, что помимо чисто школьныхъ соображеній, заставляющихъ стремиться къ улучшеніямъ, къ тому-же побуждаютъ настоячивыѣ, чѣмъ когда либо, и требованія жизни. Простая грамотность, которую сообщаютъ наши школы, перестала быть достаточной,—необходимо образованіе, необходимы знанія, прочныя и достаточно для элементарной школы солидныя, необходимо строго опредѣленное воспитаніе, полагающее прочныя основы для образованія воли и характера истинныхъ послѣдователей Христа и будущихъ гражданъ современнаго русскаго царства. Для здѣшнихъ жителей знанія, можетъ быть, болѣе необходимы, чѣмъ для жителей коренной Руси: населенію здѣшняго новаго края приходится совершать двойную культурную работу—съ одной стороны устраивать свою жизнь хотя бы такъ, какъ она устроена во внутренней Россіи, которая, хотя и невѣжественная страна, но несомнѣнно болѣе культурная, чѣмъ здѣшній новый край, а съ другой—изучать новый край, особенности его климата, почвы, вообще природы съ тѣмъ, чтобы имъ подчинить себѣ новую природу, или приспособиться къ ней. Последняя работа особенно настоятельна, безъ нея неизбѣжны серьезныя разочарованія и крушенія, или-же—и это въ лучшемъ случаѣ—прозябаніе многихъ хозяйствъ многихъ пионеровъ здѣшняго края. Не вступая въ подробную оцѣнку недочетовъ постановки дѣла въ церковныхъ школахъ, я укажу только на нѣкоторыя самыя важныя и общія причины, которыя особенно задерживаютъ

успѣхи обученія и воспитанія и которыя необходимо, если не устранить, то по крайней мѣрѣ ослабить. Самая важная причина заключается въ неудовлетворительности состава учительскаго персонала: на ряду съ учителями хорошими, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень хорошими, учительствомъ занимаются лица, совсѣмъ неподготовленные къ дѣлу. Въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, которое занималось бы подготовкою молодыхъ людей къ учительству, особенно трудно замѣщать учительскія должности лицами образованными и знающими дѣло. Приходится приглашать учителей изъ коренныхъ русскихъ губерній, а это не всегда возможно, такъ какъ для вызова учителей требуются прежде всего деньги, которыхъ, какъ увидимъ ниже, недостаточно. Желаящіе ѣхать сюда учительствовать прежде всего требуютъ порядочнаго вознагражденія — не менѣе 600 р. въ годъ, а затѣмъ денегъ на проѣздъ. Далеко не всѣ школы могутъ предложить жалованье въ 600 р.: изъ 116 школъ въ епархіи только въ 36 школахъ учителямъ платятъ отъ 500 р. до 900 р., въ остальныхъ 80 школахъ вознагражденіе ниже этой цифры; 43 школы имѣютъ совсѣмъ ничтожное вознагражденіе. Несомнѣнно, на такое скудное нищенское вознагражденіе могутъ идти или люди особенно идеально настроенные, или — и это по большей части, если не исключительно, — тѣ неудачники, которые нигде не успѣли пристроиться и которые берутся за школьное дѣло, не имѣя о немъ никакого понятія и часто сами владѣя только простой грамотностью. Увеличить вознагражденіе учителямъ безъ помощи населенія положительно невозможно. Въ настоящее время въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется 29100 р. казенныхъ денегъ на всѣ школы, т. е. на каждую школу въ среднемъ приходится по 250 р. съ копѣйками. Если-бы раздѣлить казенныя деньги поровну между школами и каждой школѣ дать именно по 250 р., то безъ поддержки населенія, очевидно, не будетъ ни одной порядочно обеспеченной школы.

Только нѣкоторыя сельскія общества понимаютъ недостаточность казенныхъ средствъ и оказываютъ

съ своей стороны хорошую помощь. Но такихъ обществъ немного: изъ обществъ русскихъ селеній только Спасское и Черниговское даютъ ежегодно въ пособіе учителю по 300 р. въ добавленіе къ казенному жалованью. Въ этомъ отношеніи общества корейскихъ селеній идутъ впереди—не скупаются на пособія учителямъ: такъ, Сидиминское общество отпускаетъ на жалованье учителю 300 р., Адиминское—1100 р. (по 400 руб. двоимъ учителямъ и 300 р. учительницѣ, Тизинхэнское—700 р. (одному учителю 400 р., другому—300 р.), Янчичэнское—400 р. (учительницѣ женской школы), Фаташинское—300 р., Кроуновское—400 руб., Брусьевское—300 р. Поэтому въ корейскихъ школахъ учительствуютъ образованные учителя, получившіе специальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ.

Русскія сельскія общества при рѣшеніи вопроса о назначеніи учителю пособія изъ сельскихъ средствъ обыкновенно говорятъ: „посмотримъ, если будетъ хорошій учитель, то назначимъ ему жалованье“. А между тѣмъ слѣдовало бы поступить какъ разъ наоборотъ: сначала назначить хорошее жалованье, а потомъ и ждать хорошаго учителя. Для хорошей постановки дѣла обученія въ школѣ требуется, какъ извѣстно, и отъ хорошаго учителя не меньше 3-хъ лѣтъ усердной работы. Много ли найдется желающихъ работать 3 года за 200—300 руб. въ годъ въ ожиданіи, что общество сдѣлаетъ прибавку къ жалованью? Можетъ быть 100—150 р.? Это очень мало. Но можно надѣяться, что сельскія общества ради собственныхъ интересовъ въ ближайшемъ будущемъ будутъ оказывать лучшія пособія учителямъ, подобныя тѣмъ, которыя нынѣ дѣлаютъ общества корейскія. Въ надеждѣ на эту помощь нынѣ-же будутъ вызваны нѣсколько учителей изъ Россіи. Сразу во всѣхъ школахъ имѣть подготовленныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ учителей будетъ, конечно, невозможно, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя внимательно относятся къ нуждамъ своихъ школъ, будутъ заняты учителями образованными. Такимъ образомъ одна изъ причинъ, неблагоприятно вліяющихъ на успѣхи обученія, будетъ отчасти устранена. Желательно, чтобы сами общества откликнулись, въ какой

мѣрѣ для нихъ возможно будетъ принять участіе въ вызовѣ учителей изъ Россіи. Есть, конечно, другой болѣе вѣрный и надежный путь получать для школы хорошихъ учителей, это—приготавливать учителей на мѣстѣ въ специальномъ учебномъ заведеніи. Вѣроятно и вопросъ объ открытіи здѣсь учительской школы будетъ разрѣшенъ въ текущемъ-же году. Вторая не менѣе важная причина недостаточныхъ усилъ ховъ обученія въ церковныхъ школахъ заключается въ малой продолжительности учебнаго года. Въ рѣдкихъ школахъ занятія начинаются съ 1-го октября, а по большей части съ 15-го октября, или даже 1-го ноября, такъ что сплошнаго учебнаго времени въ году набирается 5¹/₂—6 мѣсяцевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

9 мая. Высокопреосвященнѣйшій Евсевій служилъ всенощную, литургію и послѣ нея молебенъ Святителю Николаю въ своей домовоіи церкви на Съданкѣ.

11 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня Владыка наканунѣ служилъ на Съданкѣ, а въ самый праздникъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

14 мая, въ день св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественная литургія и положенный молебенъ Его Высокопреосвященствомъ совершены тамъ же.

Въ день Св Троицы и въ Духовъ день Архипастырѣ по обычаю, служилъ въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, при обильномъ стеченіи богомольцевъ.

25 мая. Владыка всенощное бдѣніе наканунѣ совершилъ въ Лутковскомъ храмѣ близъ ст. Уссури, а литургію въ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви. Владыку сопровождали и участвовали въ слу-

женіяхъ Начальникъ Корейской миссіи въ Сеулѣ архимандритъ Павелъ и настоятель монастыря игумень Сергіиі.

28 мая на Сѣданкѣ за литургіей, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ архимандрита экономя Архіерейскаго дома игумень Аверкій, согласно Синодальному опредѣленію отъ 12 апрѣля с. г. № 1906.

30 мая при загородномъ Архіерейскомъ домѣ на Сѣданкѣ состоялось открытіе псаломщическихъ курсовъ.

Начало занятій было предварено служеніемъ молебна, а затѣмъ бесѣдой Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія къ курсистамъ о цѣли и значеніи курсовъ. Для занятій Владыкой предоставленъ залъ Архіерейскаго дома.

Занятія происходятъ дважды въ день: съ 9 до 12^{1/2} ч. дня и съ 5 до 7. Курсистовъ 25 человекъ; лекторами состоятъ: настоятель Владивостокской Покровской церкви о Василій Поповъ и Каѳедральнаго собора священникъ Владиміръ Давыдовъ.

2 июня была отслужена съ курсистами вечерня и утреня, а 3 июня литургія, 3-го же числа воскресное всенощное бдѣніе, при чемъ курсисты пѣли на два клироса и сами читали. 4-го числа архіерейскимъ служеніемъ совершена литургія при пѣнии курсистовъ-же. На маломъ входѣ награжденъ, согласно вышеприведенному Синодальному опредѣленію, камплавкою священникъ Хабаровской желѣзнодорожной церкви Алексѣй Михайловскій.

Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе)

Пришлось разъяснить имъ, что если бы и думать бѣжать при первой опасности, бросивъ прихожанъ на произволъ судьбы, то могъ бы и совсѣмъ сюда не пріѣхать, а если и пріѣхать, то въ мирное время. По-

вѣривъ столь вѣскому доказательству, они въ одинъ голосъ заговорили: „въ такомъ случаѣ, батюшка, мы за тебя станемъ горою, а намъ японки не страшны, только матушку съ ребятишками отправляй къ намъ, а то вѣдь ольгинцамъ попадетъ въ первую голову отъ японцевъ“. Поблагодаривъ ихъ за дружелюбіе и еще разъ пообѣщавъ не бросать ихъ и церковь, я въ спокойномъ настроеніи возвратился домой.

Въ началѣ февраля малороссы просили пріѣхать въ Маргаритово и обвѣнчать три брака. Немедленно вѣду. Совершивъ браки, я попросилъ собрать сходъ, на которомъ и предложилъ крестьянамъ участвовать въ отопленіи квартиры священника, въ ремонтѣ дома, въ уплатѣ жалованья просфорнѣ, а также въ потребныхъ случаяхъ давать подводу. Богъ мой, что за шумъ поднялся! Старались перекричать другъ друга, многіе выбѣжали изъ хаты и подсаживались на улицѣ. Только и было слышно: съ насъ никто этого не требовалъ, все это обявана казна, мы за требы платимъ и т. п. Наконецъ, все смолкло, и съ улицы вошли въ хату. Такъ какъ я рѣшительно ничего не понималъ изъ этого гвалта, то я попросилъ старосту объяснить мнѣ, что все это значитъ. «А они говорятъ, что когда строили церковь въ Маргаритовѣ, то обѣщали, что настоятель будетъ жить у насъ, а не въ Ольгѣ, а такъ какъ вы жить у насъ не хотите, то общество и не желаетъ помогать вамъ». Вотъ такъ новость, думаю, а я и не зналъ, на какихъ условіяхъ строилась церковь въ Маргаритовѣ. Долго я убѣждалъ обманувшихся хохловъ, доказывая, имъ, что назначенъ я не въ Маргаритово, а въ Ольгу и что въ Маргаритовѣ и домика порядочнаго нѣтъ подъ квартиру и проч. Долго они упорствовали, пожимая плечами, наконецъ выискался голосъ, кажется, сельскаго писаря, чтобы я далъ имъ инструкцію, т. е. они не знаютъ, на какомъ это я основаніи требую съ нихъ. На томъ и оставили. Вѣду домой, пробывши въ отсутствіи четыре дня. Пріѣзжаю и, о ужасъ! Въ домѣ холодъ невозможный, ребятишки дрожатъ по угламъ, а матушка съ малымъ сыномъ лежатъ больные.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и уснѣхамъ народнаго, въ духъ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ

уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о много-различныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболее нуждающимися. Между тѣмъ, отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многие изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненіяхъ условійхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаеетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Странникъ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ издается въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать воиолнѣ доступнымъ для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и м. б. II (картинками и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она плетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастыремъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Вибліи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководству

къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлью объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ [до 200 стр. въ книжкѣ].

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ [4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Вибліи“ прилагаютъ при выискѣ *всѣмъ* по 1 р. за выпускъ [въ перепл. по 1 р. 50 к.], а при выискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. [въ пер. 50 коп. [въ пер. по 2 р.]

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПВ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

СОДЕРЖАНІЕ №№ 12 - 13.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Высочайшій указъ. 2. Письма и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (продолженіе). 4. Журналы 2-го епархіальнаго съезда (журналы 5—9, продолженіе). 5. Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 2. О необходимости некоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Ольгинскій приходъ (продолженіе). 5. Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства. 6. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 6-го дня.

Вр. и. д. цензора *Ключарь Протоіерей П. Чистяковъ*.

Владивостокъ, Типо-литографія газеты "Дальній Востокъ".