

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 12-го декабря 1886 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ свѣтскаго званія, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству:

по Ярославской епархіи:

М Е Д А Л И :

З О Л О Т Ъ Я

для ношенія на шею

на Станиславской лентѣ

Купцамъ: Александру *Бляеву* и
Ивану *Инатъеву*.

СЕРЕБРЯНЫЯ

для ношенія на шею на лентѣхъ:

Аннинской

Крестьянину Петру *Кубареву* и
купцу Полкарпу *Васильеву*.

Станиславской

Норскому купцу Максиму *Кузнецову*,
2-й гильдіи купцу Василию *Васильеву*,
Крестьянину Василию *Макарычеву*,
Купцу Димитрію *Жакову*.

СЕРЕБРЯНЫЯ

для ношенія на груди на лентѣхъ:

Аннинской

Крестьянамъ: Алексѣю *Черногорову*,
Павлу *Локотникову* и
Ильѣ *Бузину*.

Станиславской

Почетному гражданину Ивану *Павловскому*,
Мѣщанину Петру *Никитину*,
Крестьянамъ: Николаю *Васильеву*,
Василию *Степанову*,
Сергѣю *Старостину*,
Ивану *Гомозову* и
Михаилу *Коростелеву*.

(Прав. Вѣст. № 4).

Изъ названныхъ лицъ Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ соотвѣтствующимъ наградамъ:

1) Ярославскій купецъ Александръ *Бляевъ*— за пожертвованія: а) 7500 р. на обновленіе теплаго храма Ярославской градекой Златоусто-Коровницкой церкви, и б) 8350 р. на устройство при той же церкви каменнаго двухъэтажнаго дома для церковно-приходской двухъклассной школы, съ принятіемъ и содержанія означенной школы на собственныя средства.

2) Мологскій купецъ Иванъ *Игнатьевъ*—за устройство при церкви села Спасскаго на Ильди, Мологскаго уѣзда, на церковной землѣ двухъ-этажнаго полукаменнаго дома, крытаго желѣзомъ, для помѣщенія церковно-приходской школы, и снабженіе оной необходимыми классными принадлежностями, съ употребленіемъ изъ собственности—на устройство дома до 10,000 руб. и на классныя принадлежности для школы до 1000 руб., а всего до 11000 руб.,—съ принятіемъ на себя обязанности и содержать означенную школу.

3) Староста Преображенской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Кубаревъ*—за пожертвованіе изъ собственности до 25000 руб. и пріобрѣтеніе отъ другихъ 1580 р. на благоустройство и украшеніе храма, пріобрѣтеніе церковной утвари и священническихъ облаченій, а также на устройство церковнаго дома, ограды, и пріобрѣтеніе колоколовъ.

4) С.-Петербургскій купецъ Поликарпъ *Васильевъ*—за пожертвованія: а) въ пользу церкви села Клокова, Любимскаго уѣзда, 1836 р. 50 к., б) на возобновленіе и украшеніе той же церкви и обезпеченіе причта оной 4624 р., в) на устройство вокругъ той же церкви каменной ограды 6574 р. и г) на устройство каменной часовни въ деревнѣ Окульцовѣ, Любимскаго уѣзда, 1919 р.,—всего же 14,953 р. 50 к.

5) Норскій купецъ Максимъ *Кузнецовъ*—за пожертвованія: а) на устройство новаго придѣла при Ярославской градской Николомельницкой церкви, снабженіе оаго ризницею и возобновленіе живописи во внутренности всего храма—6500 р. и б) двухъ билетовъ по 500 руб. каждый въ пользу церкви и причта, а всего 7,500 р.

6) С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Васильевъ*—за пожертвованіе на благоустройство и украшеніе храма въ селѣ Погорѣлкахъ, Угличскаго уѣзда, 4880 р.

7) Староста церкви села Деревень, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Макарычевъ*—за пожертвованіе на благоустройство и украшеніе церкви, снабженіе оной ризницею и утварью, исправленіе колокольни, устройство но-

ваго дома для псаломщика, церковной сторожки и службъ при домѣ для священника—13011 р.

8) Староста Ярославской градской Вознесенской церкви Ярославскій купецъ Димитрій *Жаковъ*—за пожертвованія: а) на возобновленіе стѣнной живописи въ тепломъ и холодномъ храмахъ означенной церкви, исправленіе и окрашеніе мѣдянкою крышъ на обоихъ храмахъ, колокольнѣ и оградѣ, и устройство четырехъ новыхъ печей въ теплой церкви—4000 руб. и б) на исправленіе и позолоту иконостаса и рѣзьбы въ теплой церкви, возобновленіе рамъ въ окнахъ, устройство новаго тамбура въ той же церкви и на исправленіе церковнаго дома, флигеля и хозяйственныхъ при немъ службъ—5000 руб., а всего 9000 рублей.

9) Крестьянинъ Угличскаго уѣзда, деревни Судилова, Алексѣй *Черногоровъ*—за пожертвованіе въ церковь села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго же уѣзда, на ея благоуукрашеніе и снабженіе утварью и на устройство церковнаго дома для причта—6400 рублей.

10) Староста церкви села Погорѣлки, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Локотниковъ*—за пожертвованія: а) на устройство придѣла при церкви 500 р., б) на устройство новой колокольни 4027 р., съ пріобрѣтеніемъ на тотъ же предметъ отъ прихожанъ 7447 р., в) на обновленіе храма снаружи, окрашеніе крыши на немъ, расширеніе ограды и устройство новаго каменнаго двухъэтажнаго дома для помѣщенія приходскаго училища и церковнаго сторожа 3320 руб., съ пріобрѣтеніемъ на тѣ же предметы отъ добротныхъ дателей 3660 руб., всего же 7847 руб., съ пріобрѣтеніемъ отъ добротныхъ дателей 11,107 руб.

11) Староста церкви села Тимохина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Илья *Бузинъ*—за то, что вновь устроилъ трапезу теплой церкви, покрылъ оную желѣзомъ и окрасилъ мѣдянкою, внутри церкви устроилъ мастичный полъ и двѣ печи, стѣны украсилъ живописью, поставилъ два новые иконостаса и вызолотилъ оные, при чемъ ветхія иконы замѣнилъ новыми, пріобрѣлъ новую утварь и всю церковь обнесъ желѣзною рѣшеткою, съ пожертвованіемъ на все это изъ

собственных средств до 5520 руб. и приобретением отъ добродотныхъ дателей 3175 руб.

12) Староста церкви села Новоселки-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ *Павловскій*—за пожертвованія: а) на украшеніе трапезы стѣнною живописью и на возобновленіе въ оной двухъ иконостасовъ новою позолотою 1200 р., б) на ризницу 1094 р. и в) на постройку новыхъ домовъ для священника и псаломщика, вмѣсто сгорѣвшихъ, 1500 р., а всего 3794 руб.

13) Московскій мѣщанинъ Петръ *Никитинъ*—за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви села Ильинскаго въ березникахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 3082 р. 64 к.

14) Староста церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Васильевъ*—за приобретение отъ добродотныхъ дателей въ пользу церкви 6635 р. 54 к., въ пользу причтаоной 2520 руб. и за пожертвованіе изъ собственности въ пользу церкви 100 руб.

15) Староста церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Степановъ*—за пожертвованіе а) на самостоятельность прихода, устройство церковныхъ домовъ, для священника и псаломщика, церковной сторожки и новой церковной паперти 250 руб., съ приобретениемъ отъ добродотныхъ дателей 2550 руб., и б) за пожертвованіе въ пользу церкви приобретенной на собственные деньги земли съ дровянымъ лѣсомъ и покосомъ на оной, стоющей 500 р., всего же 750 руб., съ приобретениемъ отъ добродотныхъ дателей 2550 руб.

16) Староста церкви села Матвѣевскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій *Старостинъ*—за пожертвованія: а) на устройство церковнаго дома для жительства священника 1000 р., б) на приобретение паникадила 250 р., в) на покупку четырехъ трехмѣстныхъ подсвѣчниковъ 300 руб. и г) на позолоту ризъ на мѣстныхъ иконахъ 450 руб.,—а всего 2000 руб.

17) Староста церкви погоста Димитріевскаго на Кистьмѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Гомозовъ*—за 24-хъ лѣтнее прохожденіе должности церковнаго старосты и запожертво-

ванія: а) на исправленіе церкви 200 руб. и б) въ пользу причта оной на поминаненіе родителей 6% билета во 150 руб.—всего 350 р.

18) Староста церкви села Льва, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Коростелевъ*—за то, что возобновилъ живопись въ церкви и вызолотилъ иконостасъ, исправилъ ветхіе накаты и передѣлалъ полъ, снабдилъ церковь ризницею и утварью, устроилъ духовую печь, внутри церковь оштукатурилъ, а снаружи обѣлилъ и крыши окрасилъ мѣдяною, устроилъ церковную сторожку, а вокругъ кладбища ограду, къ церковному дому придѣлалъ вновь кухню и дворъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 2000 руб.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

О предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи Попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. *Приказали:* Обсудивъ означенный вопросъ о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право

предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школѣ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемые ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 23 дня 1886 года. № 23.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 164-мъ, 1887 года января 11 дня, таковая: „Въ редакцію Ярослав-

скихъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ отпечатанію“. Арх. I.

О назначеніи единовременныхъ пособій.

При отношеніи г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15057, препровожденъ къ Его Высокопреосвященству списокъ лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, согласно Его ходатайству, назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{5}{11}$ декабря 1886 года за № 2656, единовременное пособіе, въ количествѣ одной тысячи семисотъ пятидесяти руб., подлежащее къ выдачѣ изъ спеціального сбора за 1886 годъ на воспособленіе заштатному духовенству, а именно:

Священникамъ:

1) Петру Вишневному (с. Богородскаго, Мышк. у.) 70 руб.

2) Николаю Спасскому (с. Никольскаго въ волниѣ, Углич. у.) 30 руб.

3) *Діакону* Ѳеодору Архангельскому (Владимірской ц. г. Ярославля) 50 руб.

Причетникамъ:

по 30 рублей

4) Іоанну Всѣхсвятскому (с. Спасскаго на Ухрѣ, Рыб. у).

5) Ѳеодору Горскому (Спасской въ слободѣ ц. г. Ростова).

6) Михаилу Лаврову (с. Брейтова Молог. у).

7) Александру Лебедеву (Мышкинск. собора).

8) Лукиліону Леонидову (с. Ѳоминаскаго, Даниловск. уѣзда).

9) Ѳеодору Надежину (с. Лахости, Ярославскаго уѣзда).

10) Александру Орлову (с. Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда).

11) Алексѣю Успенскому (с. Путятина, Ярославскаго уѣзда).

12) Іоанну Ушакову (с. Рославлева, Ростовскаго уѣзда).

13) Алексѣю Холмовскому (с. Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда).

Вдовамъ священниковъ:

по 70 рублей.

14) Александрѣ Виноградовой (Троицкой ц.

с. Девыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда).

15) Екатеринѣ Воздвиженской с. Клязева, Пошехонскаго уѣзда).

16) Ольгѣ Измайловой (с. Савинскаго, Ростовскаго уѣзда).

17) Ираидѣ Каликинской (с. Введенскаго на Печегдѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда).

18) Александрѣ Моревой (с. Богородскаго въ Осеку, Любимскаго уѣзда).

19) Аннѣ Ремезовой (с. Дубровы, Углич. у.).

20) Параскевѣ Левкиной (Пошехонскаго собора) 40 руб.

Вдовамъ діаконовъ:

по 50 рублей.

21. Елизаветѣ Березниковской (с. Козы, Любимскаго уѣзда).

22) Параскевѣ Грандилевской (с. Сигори, Угличскаго уѣзда).

23) Евдокии Надежиной (с. Рунова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда).

Вдовамъ причетниковъ:

по 30 рублей.

24) Наталіи Богородской (с. Новаго въ полеѣ, Данил. уѣзда).

25) Аннѣ Васильевской (с. Байловскаго Мологск. у.).

26) Александрѣ Воскресенской (с. Богородскаго въ осеку, Любимск. уѣзда).

27) Евлампіи Георгіевской (с. Шельшедомы, Ром.-Бор. у.).

28) Ольгѣ Запрудской (с. Рыбницъ, Дан. у.).

29) Ксеніи Лебедевой (с. Помоголова, Ром.-Бор. у.).

30) Любви Лебедевой (с. Воздвиженскаго въ игрищахъ, Ром.-Бор. у.).

31) Параскевѣ Левиковой (с. Рославлева, Ром.-Бор. у.).

32) Маріи Новоселовой (Предтечевской ц. г. Углича).

33) Александрѣ Разумовой (Толгской ц. г. Ростова).

34) Стефанидѣ Соколовой (с. Сеславина, Ярослав. у.).

35) Александрѣ Талицкой (с. Прилукъ, Мышк. уѣзда).

36. Екатеринѣ Ширяевой (Петровск. собора).

Дочерямъ священниковъ:

по 70 рублей.

37) Надеждѣ и Ольгѣ Викторовымъ (с. Дубровы, Углич. у.).

38) Екатеринѣ и Зинаидѣ Сухопрудскимъ (с. Иванькова, Углич. у.).

Дочерямъ діаконовъ:

по 50 рублей.

39) Маріи Вескиной (с. Михайловскаго въ Задорожѣ, Ярослав. у.).

40) Екатеринѣ Стогинской (с. Новленскаго, Ярославскаго уѣзда).

Дочерямъ причетниковъ:

по 30 рублей.

41) Параскевѣ и Марѣѣ Жущиковскимъ (с. Покровскаго на Лункѣ, Данил. уѣзда).

42) Ольгѣ Покровской (с. Андреевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда).

Объ ассигнованіи пенсій.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 22 декабря 1886 года за № 5920, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Министерство Финансовъ сдѣлало надлежащее распоряженіе о производствѣ пенсій слѣдующимъ лицамъ:

1) Умершаго въ отставку, бывшаго канцелярскаго чиновника Ярославской духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря Алексѣя Красотина, вдовѣ Елизаветѣ *Красотиной* въ размѣрѣ 42 руб. 90 к. съ 21-го августа 1886 года изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

2) Умершаго въ отставку, бывшаго канцелярскаго чиновника Ярославской духовной Консисторіи, губернскаго секретаря Павла Шумилина, вдовѣ Елизаветѣ *Шумилиной* въ размѣрѣ 28 р. 59 к. съ 1-го сентября 1886 года изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства.

— — — — —
I I.
— — — — —

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ субботу предъ недѣлю о Закхѣи и день преподобнаго Антонія, 17 января, и въ недѣлю о Закхѣи 18 января.

17 января, въ субботу предъ недѣлю о Зак-

хеѣ и день праздника преподобнаго Антонія великаго, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершена Божественная литургія въ малой Крестовой Вхоііерусалимской церкви Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили духовникъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Владиміръ, и іеромонахъ Иларій.

18 января, въ недѣлю о Закхѣѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ. Въ сослуженіи находились выше означенныя же іеромонахи Владиміръ и Иларій.

Очередное слово сказано своевременно священникомъ Феодоровскія церкви Николаемъ Бенедиктовымъ въ большой Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома на литургіи, совершенной игуменомъ Угличскаго Николаулейминскаго монастыря Аполлинаріемъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по епархіальному вѣдомству.

Учитель и законоучитель Александровскаго 2-хъ класснаго училища, что при селѣ Ильинскомъ на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда, Сергій Любимовъ, 24 декабря опредѣленъ, 28 декабря, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви означеннаго села Ильинскаго.

Рукоположенъ монахъ Пошехонскаго Адриана монастыря *Иліодоръ*, 6 декабря, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, во іеродіакона.

Опредѣлены: діаконъ Василій *Пановъ* къ Ярославскому каѳедральному собору на уподіаконскую вакансію, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря; ученикъ 3 класса семинаріи Павелъ *Надъинскій* псаломщикомъ къ церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря; уволенный изъ Пошехонскаго духовнаго училища Василій *Суслоновъ* въ число послушниковъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 19 декабря.

Перемѣнены: священникъ церкви села Воскресенскаго, Ростовскаго уѣзда, Павелъ *Горицкій*, къ Ростовскимъ кремлевскимъ церквамъ, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12 декабря; псаломщикъ церкви села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Симеонъ *Соснинъ* къ церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, который 28 декабря рукоположенъ во діакона.

Допущенъ до прохожденія діаконскаго служенія при церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, бывшій діаконъ сего села Николай *Всеславинскій*, по опредѣленію Консистеріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 22 декабря.

Зачисленъ въ число штатныхъ послушниковъ Югской Дорофеевой пустыни, проживающій въ ней запасный рядовой Александръ *Сабаньевъ*, по опредѣленію Консистеріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Щурова, Угличскаго уѣзда, Павелъ *Казанскій*, а мѣсто его предоставлено окончившему курсъ семинаріи Александру *Соколову*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 4 декабря.

Предоставлены священническія мѣста: при церкви села Георгіевскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, псаломщику Ярославской градской Петропавловской при мануфактурахъ церкви Василію *Великосельскому*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 19 декабря; при Спаской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Александру *Никольскому*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря; при церкви села Мосейцова, Ростовскаго уѣзда, учителю и законоучителю Харитонцевскаго народнаго училища, того же уѣзда, Александру *Доброхотову*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 7 января.

У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, Николай *Васітаровъ*, 69 лѣтъ, померъ 13 декабря, оставивъ послѣ себя двухъ дочерей 33—23 лѣтъ.

Діаконъ церкви села Климентовскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Сергій *Семеловскій*, 41 года, померъ 23 декабря отъ чахотки, оставивъ

послѣ себя пятерыхъ дѣтей 17—3 лѣтъ безъ средствъ къ жизни.

Заштатный протоіерей Р-Ворисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Дмитрій *Скоорцевъ*, 80 лѣтъ, померъ 25 декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Любимской градской Введенской кладбищенской церкви Алексѣй *Успенскій*, 38 лѣтъ, померъ 28 декабря отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 34 лѣтъ и двоихъ дѣтей 8—4 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Вдова діакона церкви села Устья, Р-Ворисоглѣбскаго уѣзда Александра *Лебедева*, 85 лѣтъ, получавшая пенсію, померла 26 декабря.

О присоединеніи къ Православію.

И. д. благочиннаго, Пошехонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Великосельскій донесъ, что Прусская подданная Амалія Генріета *Петровская*, 27 лѣтъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединена священникомъ церкви села Покровскаго на клину, Іоанномъ Стратилатовымъ, къ св. Православной церкви, съ нареченіемъ Марією; при чемъ отъ Петровской взята подписка въ неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 30 декабря и 9 января, согласно представленіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ Олонцева и Чернецкаго, утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Любилковъ Ростовскаго уѣзда, Константинъ *Тихвинскій* въ Любилковскомъ народномъ училищѣ и священникъ церкви села Введенскаго на лямѣ, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ *Ушаковъ* въ Шепелевскомъ народномъ училищѣ.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ церкви села Покровскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Петръ *Зеленцовскій*, 1 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвященъ въ стихарь.

О постриженіи въ монашество.

Послушница Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Екатерина Андреева *Подосенова*, 21 декабря, пострижена въ монашество съ нареченіемъ Епихарією.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, свящ. Дмитрія Корзлинскаго, крестьяниномъ Петропавловской волости деревни Мокѣва Акиндиномъ Степановымъ Безднинымъ пожертвованъ въ Рождественскую въ озерахъ церковь, Даниловскаго уѣзда, 5% билетъ Государственнаго Банка, втораго выпуска, за № 60405 въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу церкви и причта, по равной части за поминавленіе родителей жертвователя.

По донесенію благочиннаго, свящ. Николая Лилеева въ церковь села Онуфріевскаго, Ростовскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянской вдовы деревни Туксинова, Ростовскаго уѣзда, Екатерины Ивановой Алмазовой серія Государственнаго Казначейства, 1881 года, въ 50 р. съ тѣмъ, чтобы процентами съ оной пользовался причтъ за поминавленіе о упокоеніи: Григорія, Надежды, Александра, Николая, Іоанна, Варвары, и б) крестьянина Ярославскаго уѣзда, Ильинско-Урусовской волости, проживающаго въ деревнѣ Инальцовѣ, Ростовскаго уѣзда, Петра Трифонова 5% билетъ Государственнаго Банка, 1861 года, за № 267196 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ билета поступали въ пользу причта за поминавленіе о здравіи: Петра, Евфросиніи, Константина, Евдокіи, и о упокоеніи: Трифона, Аѳанасія, Аѳанасіи.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія совѣта православнаго церковнаго Братства святителя Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, въ Ярославлѣ.

Марта 3 дня 1886 года.

Предсѣдательствовалъ Высокопреосвященный Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали члены совѣта: ректоръ семинаріи протоіерей Н. А. Тихвинскій, каедральный протоіерей І. І. Сперанскій, законоучитель лицея протоіерей А. П. Лавровъ, законоучитель гимназіи священникъ М. В. Троицкій, Свято-Духовской церкви священникъ А. І. Тальянцевъ, преподаватель семинаріи В. П. Годубковъ, статскій совѣтникъ Н. Н. Клириковъ и членъ Ярославскаго окружнаго суда Н. А. Тверицкій. Не были: первый помощникъ предсѣдателя, губернаторъ В. Д. Левшинъ и члены: директоръ народныхъ училищъ Б. И. Фелосѣевъ, генераль-маіоръ А. Ф. Быченскій и казначей Братства И. А. Вахромѣевъ,—первые двое—по болѣзни, а послѣдніе двое за отъѣздомъ.

Послѣ молитвы подписанъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій 1885 г., при чемъ *постановили*: отпечатать отчетъ въ количествѣ 1200 экз. и послать по 1 экз. всѣмъ членамъ Братства и по 1 экз. въ Совѣты Братствъ другихъ епархій.

1. Членъ совѣта о. протоіерей А. П. Лавровъ доложилъ о разсмотрѣнной имъ книгѣ: „Объясненіе Православнаго Богослуженія“, соч. прот. В. Владиславева, что книга эта, по причинѣ обширности ея содержанія, не можетъ быть пригодною для церковно-приходскихъ школъ, но можетъ быть полезнаю для приходскихъ священниковъ и можетъ служить для нихъ очень хорошимъ пособіемъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ о Богослуженіи.

Постановили: выписать книги этой 10 экз. въ книжный складъ при Братствѣ для продажи и объявить о томъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2, Завѣдывающій библіотекою Братства членъ совѣта о. М. В. Троицкій доложилъ о пожертвованіи въ фундаментальную библіотеку Братства 30 января сего 1886 г. священникомъ Ярославской градской Петро-Митрополитской церкви І. Лапушинскимъ 71 экз. книгъ бого-

словскаго и историческаго содержанія, каковыя приняты и внесены въ систематическій каталогъ библіотеки.

Постановили: а) принести о. І. Лапушинскому искреннюю благодарность за пожертвованіе отъ имени Братства и б) предложить ему о. Лапушинскому отъ имени совѣта, не желаетъ ли онъ принять участіе въ занятіяхъ по завѣдыванію библіотекою и книжнымъ складамъ Братства.

Дѣлопроизводителемъ совѣта прочитаны:

3. Указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 13 минувшаго февраля за № 487 о безмездномъ отпускѣ, велѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, изъ склада синодальной канцеляріи въ распоряженіе совѣта Братства св. Димитрія, Ростове. чудотв., учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ на тысячу рублей въ количествѣ 3815 экз., обозначенныхъ въ приложенномъ къ указу спискѣ.

Постановили: принявъ къ свѣдѣнію, имѣть въ виду при поступленіи книгъ въ совѣтъ Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга:

Святый храмъ и его краткая исторія.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ,
священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Верхнеднѣпровскъ, Екатериносл. губерніи, на имя автора книги.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Промышленіе Божіе

какъ одинъ изъ видовъ откровенія.

Это было во время очень сѣдой древности. Стрѣлка часовъ всемірной исторіи показывала лишь 3-й часъ ея. Едва 300 лѣтъ прошло начиная съ тѣхъ поръ, какъ великій потопа далъ новый видъ населяемой нами планетѣ; до основанія Рима это было за 13 столѣтій; до Р. Хр. оставалось еще 20 вѣковъ. Большая часть Земли населена была лишь животными. Но напр. Палестина уже довольно населена была темно-цвѣтными дѣтьми Хама. Бурные ея холмы были одѣты дубами, пальмами и другаго рода лѣсомъ; плодородныя, хорошо орошаемыя долины, широкія плоскія возвышенности были покрыты травой и представляли собою отличныя пастбища для овецъ, козъ, рогатаго скота и верблюдовъ.

Въ это-то время и въ этой-то странѣ жилъ мужъ уже довольно зрѣлый. Постоянно онъ ходилъ съ пастушескимъ посохомъ въ рукѣ и одѣвался какъ и другіе люди, въ чалму, кафтанъ и сандали. Во главѣ большихъ стадъ, сопровождаемый сотнями слугъ и служанокъ переходилъ онъ съ мѣста на мѣсто. Просты и несложны были его занятія. Онъ заботился, чтобы стада его имѣли кормъ; онъ отыскивалъ

источники, копалъ водохранилища, стригъ овецъ; онъ приготавливалъ изъ молока масло и сыръ; велъ мѣновую торговлю и получалъ за продукты своихъ стадъ золото и серебро, матеріи для одежды, зерно и т. п. Все шло какъ у другихъ главъ племени пастушескихъ. Но достопочтенень былъ и даже величественъ внѣшній видъ этого номада. Дыханіемъ какой-то вѣчной юности преображалась вся фигура его, и понятіе вѣчности хотя и не буквами было написано на челѣ у него. Это впечатлѣніе производилъ онъ даже и на тѣхъ, кто не могъ дать себѣ отчета въ томъ (см. напр. Быт. XXIII, 6).

Это былъ мужъ, котораго одинаково чтятъ не только евреи, христіане и магометане, который не по плоти только приходится праотцемъ Христу и всѣмъ мужамъ изложившимъ въ писмени слово Божіе, нѣтъ; предъ нами человекъ здѣсь, который духовнымъ отцомъ приходится и всѣмъ вѣрующимъ; слѣдовательно это былъ человекъ, въ которомъ и все человѣческое нашло себѣ прекраснѣйшее выраженіе. Потому что вѣра или единеніе съ Богомъ есть отчизна всего, что достойно человекъ и заслуживаетъ того, чтобы могло быть названо гуманитарнымъ. Посему происходившее подъ покровомъ тѣхъ простыхъ условій жизни имѣетъ высшее значеніе для всего человѣчества. При этихъ простыхъ условіяхъ Авраамъ проводилъ жизнь въ общеніи съ Богомъ, и эта жизнь для всѣхъ,

кто хочет къ Богу возвратиться, достопопражаема. Разстояніе время тутъ ни при чемъ. Какъ процессъ дыханія нынѣ конечно тотъ же, что былъ и за 50 столѣтій тому назадъ, подобнымъ образомъ и образъ, свойства вѣры и искусство жить по вѣрѣ остались одни и тѣже. Кто хочетъ знать, что такое вѣра, какъ съ Богомъ бесѣдовать и жить согласно съ Его волею и нѣкогда въ небесный отчій домъ возвратиться, тотъ не можетъ сдѣлать это лучше, какъ послѣдовавъ за Авраамомъ. Слѣды его по прямой линіи того приведутъ ко Христу.

Прелестная земля ханаанская, окруженная пустынею и моремъ, въ которой мы встрѣчаемъ Авраама за 2000 лѣтъ до Р. Хр., не была его родиной. Родился онъ далеко на востокѣ, въ верховьяхъ Евфрата, въ Месопотаміи. Земля эта называлась Уръ. По неизвѣстнымъ причинамъ Фарра, отецъ Авраама, уже ранѣе вышелъ изъ этой земли по направленію къ западу. Позднѣе онъ умеръ въ Харранѣ, гдѣ Нахоръ, единственный тогда оставшійся еще въ живыхъ братъ Авраама, и остался на жительство.

Отъ Авраама же Божественный голосъ потребовалъ, чтобы онъ оставилъ родительскій домъ, дружественные на родинѣ союзы и самую отчизну. Какимъ родемъ и образомъ Авраамъ извѣстился объ этой Божественной волѣ, объ этомъ ничего не говорится. Было бы празднымъ слѣд. занятіемъ объ этомъ и философствовать. Во всякомъ случаѣ Аврааму сдѣлалось въ точности извѣстно, что „Богу такъ угодно“. Но когда Божественная воля такъ рѣзко противорѣчитъ нашимъ естественнымъ желаніямъ, значить бываетъ она выражаема тогда очень ясно, иначе мы не могли бы признать ея. Притомъ же и лучшіе люди имѣютъ печальную способность не слушаться воли Божіей, не понимать того, что имъ не нравится. И это бываетъ даже и тогда, когда намъ выражается она ясно и толково, не говоря уже о случаяхъ, когда она оповѣщается намъ невнятно. Можно подтвержденіе этому наблюдать ежедневно въ каждой дѣтской комнатѣ; но то же самое происходитъ и между возрастными людьми.

Первое особенное откровеніе, бывшее Авра-

аму, начинается слѣд. требованіемъ и требованіемъ очень тяжелымъ. Жизнь по вѣрѣ значить зародилась въ Авраамѣ уже ранѣе. Только къ такому человѣку, котораго Богъ уже знаетъ, любилъ и даскалъ, Онъ могъ обратиться съ такимъ требованіемъ. Авраамъ во время вызова изъ отечества слѣдовательно уже жилъ вѣрою. Но какъ произошла въ немъ эта вѣра? Это тайна. Фарра, отецъ Авраама, былъ идолопоклонникомъ; о матери Авраама не упоминается. Въ христіанскія времена въ сердцахъ лучшихъ людей вѣра во множествѣ случаевъ насаждается матерями. Въ ветхомъ заветѣ только въ исключительныхъ случаяхъ мать влияла на духовную жизнь дитяти. Только со Христа женщина стала вполне свободною. Коротко сказать: возникновеніе жизни по вѣрѣ, какую мы наблюдаемъ въ Авраамѣ уже въ періодъ выселенія его изъ Харрана, для насъ остается полнѣйшей тайной. Но въ концѣ концовъ еще и по сегодня въ каждомъ частномъ случаѣ происходитъ тоже самое. Отъ людей, съ коими живемъ, мы получаемъ различныя напоминанія, вычитываемъ различныя возбуждающія вещи изъ книгъ, въ разныхъ обстоятельствахъ своей жизни слѣдимъ Божественное о насъ промысленіе, равнымъ образомъ натываемся на оболщенія и на соблазны. Но каждый, кто опытно знакомъ съ жизнію по вѣрѣ, хорошо знаетъ, что собственно такъ называемое зарожденіе вѣры есть актъ таинственный и что при этомъ на насъ нераздѣльно влияют Божественная благодать и человѣческая воля. Кто дѣйствительно проникся желаніемъ Богу свою жизнь посвятить, рѣшимостью жертвовать всемъ для исполненія Его воли, кто Божественную волю поставилъ для себя дѣйствительно высшимъ авторитетомъ, отъ коего все ставитъ въ зависимость, тотъ знаетъ, что зарожденіе жизни по вѣрѣ представляетъ собою внутреннее чудо. Съ одной стороны эта жизнь по вѣрѣ зарождается отъ вліянія на насъ другихъ людей, вліянія хотя и гуманнѣйшаго, но она есть слѣдов. дѣло какъ будто людское; съ другой стороны эта жизнь по вѣрѣ именно есть чудо, потому что никакъ не лзя понять бываетъ, какъ-это самоотреченіе, самопожертво-

ваніе для Бога собою порождаютъ въ насъ новое мужество и веселое, радостное состояніе духа. И понятно, почему не лзя бываетъ этого понять: Духъ дышетъ, гдѣ и какъ и когда хочеть; благодать есть актъ, который никакъ не можетъ быть объясненъ.

Такъ при серьезныхъ попыткахъ жить по вѣрѣ каждый человекъ собственнымъ душевнымъ опытомъ дознаетъ, что вѣчный, всесвятый, преславный, всемогущій, премилосердый, великій Богъ отвѣчаетъ на его вѣру. Мы забываемъ тогда и о собственной нашей малости и не отказываемся на этомъ основаніи отъ надежды на Бога; потому что не мыслимо, чтобы для Бога что либо слишкомъ мало было. Чудеса, открываемыя микроскопомъ, точно такъ же замѣчательны, какъ и чудеса телескопа; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ направленіи мы не можемъ поставить границъ Богу. Онъ можетъ свое Божественное искусство открывать какъ въ жизни каждаго отдѣльнаго человека, такъ и въ круговращеніи планетъ.

Въ каждый вѣкъ и на всякомъ мѣстѣ является множество свидѣтелей, что Господь подаетъ свою покровительственную руку тѣмъ, кто Ему довѣряетъ. Каждый человекъ вѣрность этого положенія можетъ дознать изъ собственного опыта; и замѣчательно, что никто не производилъ наблюденій надъ собой въ этомъ направленіи напрасно. Не существуетъ никакихъ основаній для Бога, нѣтъ въ природѣ Его никакихъ препятствій, по силѣ коихъ Онъ не долженъ былъ бы отвѣчать на довѣрчивое обращеніе къ Нему Его твореній; напротивъ существуетъ множество основаній, по которымъ Онъ долженъ снисходить до своихъ твореній; во всякомъ случаѣ люди вѣры постоянно отваживаются на эти опыты и производятъ оныя до конца дней своихъ.

Представляетъ собою нѣчто весьма естественное, чтобы разумное твореніе довѣряло своему Творцу. Но для этой живой вѣры въ Творца и надежды на Него необходимо, чтобы твореніе знало о Немъ болѣе, чѣмъ какое познаніе о Немъ можетъ получить оно чрезъ разсматриваніе Его дѣлъ. Премудрый и милосер-

дый Творецъ своимъ разумнымъ твореніямъ конечно далъ возможность познавать Его по меньшей мѣрѣ въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это необходимо для цѣлей вѣры. Если для благоденствія поданныхъ необходимо, чтобы царь ихъ былъ извѣстенъ имъ по личнымъ его свойствамъ, то не можемъ мы и представить себѣ, чтобы добрый какой либо монархъ совершенно устранился отъ взоровъ общества, отказался отъ общестственности и сталъ бы избѣгать случаевъ говорить со своимъ народомъ. Конечно то вѣрно, что слава Божія не нуждается въ наблюденіи ея человекомъ и мы не можемъ принять, что побудительной причиной для Бога, когда Онъ желаетъ быть познаннымъ, служитъ самолюбіе; но такъ какъ человекъ въ настоящемъ своемъ состояніи существо слабое, то нуждается онъ въ Божественномъ откровеніи; и ничего нѣтъ неразумнаго въ надеждѣ, что при такомъ состояніи ниспихъ себя кто либо изъ побужденій высшей благодати самъ, по собственному побужденію, даетъ знать о себѣ. Для утесовъ, деревьевъ и животныхъ совершенно достаточно и болѣе чѣмъ достаточно откровенія Божія, какъ оно сказывается въ дѣлахъ Его провидѣнія, какъ оно является въ дѣлахъ Его провидѣнія, какъ оно сказывается напр. въ прочности скалъ, въ оплодотвореніи растений и въ питаніи животныхъ. Для разумныхъ же существъ необходимо откровеніе, обращенное къ ихъ душѣ и духу, иначе многія изъ формъ вѣры были бы невозможны и душа оставалась бы въ состояніи потерянномъ. Такого оставленія, заброса дѣла своихъ рукъ ожидать отъ безконечно благаго Бога мы не можемъ.

Но какъ бы ни былъ человекъ расположенъ вѣрить въ Бога и возлагать на Него всѣ свои надежды, его вѣра большей своей долей все-таки должна зависѣть отъ знанія. Почти невозможно полагаться съ полною надеждою на какого либо хотя и великаго незнакомца. Разнообразіе и расширеніе нашихъ знаній помогаетъ нашей вѣрѣ себя проявлять въ такихъ дѣлахъ, кои при недостаточномъ знаніи изъ ряда практическихъ предметовъ вѣры исключаются. То, что мы замѣчаемъ въ твореніи, конечно должно было бы для насъ быть побужде-

нѣмъ довѣрять Божию всемогуществу, если бы мы могли навѣрное разсчитывать, что это окажется дѣятельнымъ и къ нашей пользѣ; но какъ, еслибы въ этомъ пунктѣ было какое либо сомнѣніе? То, что мы въ твореніи наблюдаемъ, можетъ насъ разумнымъ образомъ побуждать на Божественной благодати строить, если только какимъ нибудь образомъ мы не отклонили помогающей руки ея отъ себя. Каждый добросовѣстный человѣкъ ничего не можетъ находить въ томъ невѣроятнаго. Но если наши знанія о Богѣ ограничивались бы лишь Его величіемъ, благодатью и мудростью, то мы находились бы по отношенію къ Богу въ положеніи ложномъ, потому что мы при этомъ не знали бы о такихъ Божественныхъ свойствахъ, понятіе о которыхъ въ состояніи утишать въ насъ нѣкоторое мучительное безпокойство, какое начинается въ себѣ чувствовать уже и человѣкъ, составившій себѣ нѣкоторое понятіе вообще о Богѣ. Такой человѣкъ питаетъ въ сердцѣ недовѣрчивость, что онъ не такъ ведетъ себя по отношенію къ Богу, какъ долженъ бы вести. По этому-то и исторія язычества представляетъ примѣры, что люди истинно благочестивые, т. е. такіе, которые силились съ живымъ Богомъ войти въ общеніе, во все времена часто и много занимались вопросомъ, какъ можно узнать волю Божию, намѣренія и совѣты всемогущаго и всемъ управляющаго Бога. Для нихъ познаніе воли Божіей имѣло значеніе равносильное познанію собственнаго своего счастья и блага; напротивъ противленіе волѣ Божіей для нихъ было равносильно стремленію къ гибели. Значитъ человѣкъ долженъ знать о Богѣ болѣе, если хочетъ онъ радостью проникаться отъ утѣшительнаго довѣрія къ Нему.

Весьма удобопріемлемо то положеніе, что чѣмъ болѣе мы о Богѣ знаемъ, тѣмъ легче для насъ становится довѣрять Ему. Свойство благодати перевѣшиваетъ въ свѣдѣніяхъ намъ о Немъ извѣстныхъ. Это даетъ намъ право предполагать, что и остальные изъ свойствъ Божіихъ проникаются той же благодатью. Но какъ узнать поболѣе о нихъ? Можемъ ли мы отъ разсматриванія природы видимой доходить до

познанія Бога природы? Можетъ быть. Но гораздо дѣйствительнѣе было Богу самому снизойти до нашей слабости и самому предъ нами истолковать Себя. Никто и изъ людей никого не можетъ вполне познакомить съ собой лишь чрезъ свои дѣла; тѣмъ менѣе Богъ можетъ быть познанъ лишь изъ однихъ дѣлъ своихъ. Божія вселенная неизмѣрима, такъ что если бы нужно и возможно было бы доказывать положеніе, что она представляетъ собою полное откровеніе Бога, то это откровеніе сейчасъ же оказалось бы превышающимъ наши духовныя силы. Какъ можемъ мы все знать, чему вселенная можетъ научить насъ? Дѣла Божіи слишкомъ многочисленны, чтобы все ихъ мы могли узнать: какимъ же это образомъ слѣдовательно мы освѣдомиться могли бы о той разносторонней мудрости, которая въ этихъ дѣлахъ открывается? Если бы еще Божіи дѣла представляли собою постоянное лишь повтореніе самихъ себя, то по одному какому нибудь дѣлу мы могли бы и все остальное изучать; но Божіи дѣла безконечно разнообразны, наши способности какъ водой затопляются ими и становятся настоятельно необходимымъ, чтобы сама Божественная снисходительность дала намъ короткое понятіе о себѣ и намъ сообщила оное въ формахъ, нашей человѣческой природѣ соотвѣтствующихъ.

Утверждаютъ, что Богъ не можетъ быть познанъ. Гсворящіе это объясняютъ, что они ничего не знаютъ кромѣ явленій (этого міра); и потому если они честны, обязаны допустить, что сами они не знаютъ, Богъ можетъ ли быть познанъ. А такъ какъ по ихъ собственному признанію они ничего о томъ не знаютъ, то не должны они и обижаться, если они и наукой Богословія не принимаются во вниманіе.

Онъ, который сотворилъ міръ, навѣрное есть существо разумное. И дѣйствительно Онъ есть высшій разумъ. Мириады Его дѣлъ свидѣтельствуютъ о глубокой мысли и глубокомъ познаніи. Законъ говоритъ: „Лучше вѣрить въ басни Талмуда и Корана, нежели признать, что это зданіе міра не управляемо Духомъ“. А если такъ, то значить въ извѣстной мѣрѣ мы уже

знаемъ Бога и притомъ въ такой мѣрѣ, что мы уже подготовлены къ тому, чтобы довѣрять Ему. Онъ, который всѣ вещи сотворилъ, по истинѣ есть предметъ большей увѣренности, чѣмъ всѣ вещи, кои Онъ сотворилъ.

Странный былъ бы это Духъ, если бы Онъ ничего не могъ сообщить о Себѣ. Столь же странно было бы это, какъ если бы огонь не жегъ и свѣтъ не свѣтилъ. И намъ тогда трудно было бы вѣрить въ бытіе Существа, которое сѣумѣло создать цѣлыя міры, но осудило себя на вѣчное одиночество и разобщенность. Нынѣ же самое промышленіе Божіе въ частности о каждомъ человѣкѣ есть уже особый видъ Божія откровенія ему.

Некрологъ.

Декабря 28 числа 1886 года, во 2-мъ часу ночи, кончилъ жизнь послѣ болѣзни, продолжавшейся нѣсколько недѣль, діакономъ Ярославскаго кафедральнаго собора Владиміръ Вас. Пороиковъ. Онъ былъ сынъ діакона села Нижне-Никульскаго, Василя Алек. Пороикова, который, не получивши полнаго образованія, своимъ трудомъ достигъ такого знанія языковъ латинскаго и греческаго и другихъ предметовъ, преподающихся въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, что нѣсколько лѣтъ содержалъ у себя училище, изъ котораго поступали прямо въ духовную семинарію, а нѣкоторые изъ его учениковъ кончили курсъ въ духовныхъ академіяхъ. Но покойному сыну столь замѣчательнаго учителя не пришлось учиться въ его школѣ, такъ какъ она образовалась уже послѣ поступленія его на должность. Онъ обучался въ Ярославскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ и, по выходѣ изъ высшаго отдѣленія его, опредѣленъ былъ на должность причетника, въ село Юршино, Рыбинскаго уѣзда, 1835 года 7 марта.

Обладая отъ природы прекраснымъ голосомъ (теноробасомъ), онъ въ 1840 году поступилъ въ архіерейскій хоръ, а въ 1845 году опре-

дѣленъ былъ псаломщикомъ въ Ярославскій кафедральный соборъ; здѣсь вскорѣ рукоположенъ былъ во діакона и оставался на этой должности до конца своей жизни, сначала на вакансіи псаломщика, а съ 1857 года на полной діаконой вакансіи. Съ 1858 года по 1862-й годъ, по волѣ Преосвященнѣйшаго Нила, онъ обучалъ чтенію и церковному пѣнію кандидатовъ на діаконыя и причетническія должности и кромѣ того въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ былъ регентомъ Архіерейскаго хора. Съ 1885 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ онъ опредѣленъ былъ учителемъ церковнаго пѣнія въ церковно-пѣвческой школѣ, состоящей при братствѣ святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Въ 1886 году онъ получилъ Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за отлично усердное служеніе церкви Божіей въ санѣ діакона въ теченіи 40 лѣтъ, а въ ноябрѣ того же года представленъ былъ къ благословенію Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.

За столь продолжительное и полезное служеніе святой церкви, покойный удостоился торжественнаго погребенія. Литургія совершена была протоіереемъ кафедральнаго собора, о. Іоанномъ Сперанскимъ, въ сослуженіи духовника, протоіерея Тихоновской церкви о. Владимира Клирикова, — завѣдующаго пѣвческою школою, священника Димитріевской церкви, Александра Пречистенскаго, духовника школы, іеромонаха Спасскаго монастыря, о. Власія и соборнаго священника о. Василя Тихвинскаго; а въ отпѣваніи принялъ участіе архимандритъ Аѳанасіевскаго монастыря, о. Ипполитъ, и многіе изъ городскихъ священниковъ. Пѣли на правомъ клиросѣ Архіерейскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ обучающіеся въ церковно-пѣвческой школѣ. вмѣсто пѣнія причастна произнесено было протоіереемъ лицейской церкви А. Лавровымъ поученіе, которое и печатается здѣсь.

Поученіе,

сказанное на погребеніи діакона Ярославскаго кафедральнаго собора, Владиміра Вас. Поройкова († 1886 г. ден. 30 дня).

Земля еси, и въ землю отыдеши (Быт. II, 19).

Смерть составляет необходимое условіе земнаго существованія человѣка. Не только грѣшныя люди, но и праведные, не только возрастныя, допускающіе въ своей жизни большія или меньшія нравственныя паденія, но и невинныя младенцы, не имѣющіе сознательныхъ грѣховъ, подлежатъ неизбѣжному закону смерти. Даже самъ Спаситель міра, Христосъ, не имѣвшій ни единого грѣха, благоволилъ претерпѣть по человѣческой природѣ своей самую мучительную смерть за грѣхи людей.

Причина этого, неизбѣжнаго для всѣхъ людей, закона смерти заключается въ грѣховности человѣка. Изъ рукъ Творца человѣкъ вышелъ безсмертнымъ не только по душѣ, но и по тѣлу. Дерево жизни еще болѣе могло содѣйствовать безсмертію тѣлесной природы человѣка. Но когда допущенъ былъ человѣкомъ грѣхъ, тогда въ его природѣ произошло неизбѣжное раздвоеніе и вражда; тѣлесная сторона стала получать большее или меньшее преобладаніе надъ духовною. Кромѣ того грѣхъ сдѣлался средостѣніемъ между Богомъ, источникомъ жизни, и человѣкомъ, отдаливъ отъ него благодать Божію. Такимъ образомъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ грѣха въ человѣческомъ родѣ явилась смерть: *оброцы грѣха*, говоритъ св. Апостолъ, есть *смерть*.

Итакъ опредѣленіе Божіе, изреченное еще первому человѣку тотчасъ по паденіи его: *земля еси, и въ землю отыдеши*, распространилось на всѣхъ людей, потому что всѣ произошли отъ грѣшнаго человѣка. И такъ какъ тѣло человѣка создано было изъ земли, то по разлученіи съ душею оно и должно было обращаться въ землю: *земля еси, и въ землю отыдеши*. На это ясно указываетъ намъ и Премудрый: *Персть*, говоритъ онъ, *возвращается въ землю, якоже бѣ, а духъ возвращается къ Богу, иже даде его* (Еккл. XII, 17). Въ послѣднихъ сло-

вахъ Премудраго можно видѣть ясное свидѣтельство и о томъ, что жизнь человѣка не прекращается съ его тѣлесною смертію, что духъ его остается живъ и по разлученіи съ тѣломъ и возвращается къ Богу, Творцу своему, по образу котораго онъ созданъ.

Такъ должны мы смотрѣть и на почившаго брата нашего предлежащаго во гробѣ. Тѣло его мы видимъ бездыханнымъ, безжизненнымъ. Но душа его, какъ существо духовное и безсмертное, безъ сомнѣнія, жива. Въ какомъ же состояніи она находится? Это, конечно, вполне извѣстно одному Богу. Въ таинственную завѣсу загробнаго міра намъ не дано проникать, и мы въ настоящемъ состояніи своемъ не можемъ ясно созерцать тайны этого міра. Но на основаніи земной жизни и кончины почившаго можно думать, что душа его не будетъ лишена блаженнаго состоянія. Сорокъ лѣтъ служилъ онъ церкви Христовой и всегда отличался аккуратностію и благоговѣніемъ въ этомъ служеніи. Слишкомъ много горя и скорбей испыталъ онъ въ жизни своей. Болѣе 20-ти лѣтъ онъ несъ тяжелое иго вдовства и одиночества. Сколь тяжело это состояніе, особенно во время болѣзни, объ этомъ можно судить потому, что чрезвычайно трудно было удержаться отъ слезъ, видя почившаго больнаго въ полномъ одиночествѣ. Его некому было утѣшить; некому было принять теплаго сыновняго или супружескаго участія въ его болѣзненномъ состояніи. А лишеніе единого и единственнаго сына, бывшаго уже въ большемъ возрастѣ, когда онъ могъ бы служить большимъ утѣшеніемъ для родителя и опорю его въ старости, лишеніе въ самый день ангела почившаго было такъ тяжело для него, что безъ горькихъ слезъ онъ не могъ и вспоминать объ этомъ. Постомя внезапная кончина въ истекшемъ мѣсяцѣ роднаго брата его не могла не причинить большой скорби почившему тѣмъ болѣе, что онъ, по причинѣ своей собственной болѣзни, не могъ принять и личнаго участія въ погребеніи его. Наконецъ, если принять во вниманіе то, что почившій, во время болѣзни своей, вполне приготовился къ послѣдному концу своей жизни, который онъ вполне предчув-

ствовалъ и предвидѣлъ, то можно надѣяться, что Господь не лишитъ его участія въ вѣчномъ царствѣ своемъ. Искреннее раскаяніе его во грѣхахъ въ послѣдніе дни жизни и таинство елеосвященія, совершенное надъ нимъ, безъ сомнѣнія очистили его душу отъ грѣховъ и содѣлали ее способною принять участіе въ блаженствѣ Божиѣмъ, а приобщеніе святаго тѣла и крови Христовыхъ еще здѣсь на землѣ уже отчасти соединило ее со Христомъ.

Воздадимъ же, братіе, послѣднее цѣлованіе почившему и помолимся, чтобы Господь, по неизреченному милосердію своему простилъ ему все согрѣшенія его, вольныя и невольныя, и послалъ его душѣ Ангела, который бы помогъ ей получить на вѣсахъ правосудія Божія вѣчное оправданіе предъ Богомъ.

Протоіерей лицейской церкви
Алексій Лагровъ.

В о л х в ы,

поклонившіеся родшемуся Спасителю.

Чѣмъ короче повѣствованіе о волхвахъ, поклонившихся Спасителю міра въ колыбели Его, тѣмъ неистощимѣе были въ прежнія времена предположенія о томъ, кто были эти волхвы, сколько ихъ было, откуда они пришли и какъ назывались. Ихъ считали философами, жрецами, астрологами, пока наконецъ изъ царскихъ даровъ, принесенныхъ ими, не сочли возможнымъ заключить, что это были цари. Въ средніе же вѣка добыты были и болѣе смѣлыя свѣдѣнія объ именахъ ихъ. Бѣда достопочтенный впервые упоминаетъ объ именахъ ихъ: Мелхіоръ, Каспаръ и Валтасаръ. Эти имена такъ и остались за ними въ легендахъ, хотя на ряду съ этими именами наши волхвы носятъ здѣсь и другія имена, какъ-то: Апеллія, Амера, Дамаска; или же Магалаха, Галгалата, Сарацина; или же: Атора, Сатора, Ператорія. Вообще же имена, засвидѣтельствованныя Бѣдой, всегда считались наиболѣе вѣроятными.

Въ средніе же вѣка кромѣ того добыты были свѣдѣнія, что Мелхіоръ былъ Нумидійскимъ

царемъ, 40 лѣтъ; цвѣтъ его кожи былъ мѣдно-красный; одѣтъ былъ въ желтую тунику и въ красный плащъ; родившемуся Христу принесъ въ даръ нѣсколько золотыхъ монетъ. Эти золотыя монетки, какъ рассказывали, велѣлъ вычеканить еще отецъ Авраамъ въ Месопотаміи и на эти то деньги Авраамъ будто бы купилъ въ Хевронѣ пещеру для погребенія своихъ семейныхъ. На эти же будто бы деньги Потифаръ купилъ Іосифа у братьевъ его, а эти послѣдніе ими заплатили за купленный ими въ Египтѣ хлѣбъ. Іосифъ же послалъ эти монеты послѣ смерти Іакова въ Саву, чтобы тамъ кушитъ мази для бальзамированія тѣла отца. Тамъ деньги попали въ руки царицы Савскоѣ, которая принесла ихъ въ даръ Саломону, когда была у него въ Іерусалимѣ. Когда же впоследствии Іерусалимъ былъ завоеванъ и разграбленъ Вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ, деньги эти достались побѣдителю, отъ коего ихъ и наследовалъ Мелхіоръ. Этотъ послѣдній такъ высоко чтить и цѣнитъ эти монеты, что считалъ себя обязаннымъ преподнести ихъ Спасителю міра какъ лучшей даръ.

Каспаръ же, говорятъ, былъ царемъ Персидскимъ. Утверждали также, что онъ былъ 60-ти лѣтнимъ сѣдовласымъ старцемъ; одѣтъ былъ въ фіолетовую тунику, поверхъ которой накинута былъ красный плащъ; онъ принесъ въ даръ Спасителю смирну, какъ растеніе всего лучше произраставшее на его родинѣ. Эта драгоценная смирна, какъ продолжаетъ легенда, чудеснымъ образомъ попала въ руки распинавшихъ Христа и когда Онъ на крестѣ воскликнулъ: „Жажду“, Ему подали горькій напитокъ, состоявшій изъ смѣси желчи съ этой смирной.

Третьяго волхва, Валтасара, будто бы царя Савскаго, воображали себѣ 20-ти лѣтнимъ юношей, черноцвѣтнымъ по кожѣ, одѣтымъ въ совершенно красную тунику и принесшимъ Богомладенцу въ даръ ладанъ. Легенда сообщаетъ еще много удивительнаго о драгоценныхъ дарахъ этихъ, а именно. Когда впоследствии пресв. Дѣва Марія съ младенцемъ бѣжала въ Египетъ, завернувъ эти дары въ платокъ, то потеряла ихъ дорогой. Рассказываютъ, что ихъ нашелъ

пастухъ и въ первое время хранилъ у себя. Впослѣдствіи же, когда онъ узналъ, что Господь живетъ въ обѣтованной землѣ и исцѣляетъ больныхъ, онъ, тоже страдавшій болѣзнию, пришелъ къ Нему и былъ исцѣленъ Спасителемъ. Послѣ этого онъ предложилъ найденныя сокровища въ даръ Спасителю, который поручилъ ему пожертвовать ихъ въ храмъ. Жрецы послѣ этого ладонь извели, на тридцать монеть, данныхъ ими Иудѣ, купили землю горшечника; смирену же, какъ выше замѣчено, предоставили римскимъ солдатамъ для приготовленія напитка. Легенда также рассказываетъ, что три царь-вохва были обращены и крещены апостоломъ Фомой, посѣтившимъ ихъ родныя царства.

Когда впослѣдствіи императоръ Константинъ Великій (?) построилъ въ Византіи великолѣпный храмъ св. Софіи, — такъ рассказываютъ легенды, — то мать его Елена отправилась съ большою пышностью отыскивать останки трехъ святыхъ царей, чтобы взять съ собою ихъ святая мощи и поставить ихъ вмѣстѣ съ другими драгоценностями во вновь построенномъ храмѣ.

Впослѣдствіи мощи дѣйствительно были перенесены императоромъ Маврикіемъ въ Миланъ въ храмъ св. Евсторгія, а когда Фридрихъ Барбаросса въ 1162 г. завоевалъ этотъ городъ, то подарилъ эти мощи своему канцлеру Рейнальду, архіепископу Кельнскому, который, по преданію, отвезъ ихъ въ Кельнъ, гдѣ съ большимъ великолѣпіемъ они были поставлены подъ спудъ. Въ этомъ городѣ они будто бы находятся еще и по настоящее время.

С в ѣ д ѣ н і я

объ иконѣ святителя и чудотворца Николая, такъ наз. Можайскаго, находящейся въ Смоленской церкви с. Богданова, Любимскаго уѣзда.

По мѣстнымъ устнымъ преданіямъ сія икона приплыла по рѣкѣ Соты, протекающей близъ

села Богданова и остановилась возлѣ берега не въ далекомъ разстояніи отъ села. Мѣстные жители, увидѣвъ святыню, взяли икону изъ воды, перенесли въ церковь и за дарованіе имъ святыни перемѣнили наименованіе села изъ Годенова въ Богданово. Когда именно это было, свѣдѣнія молчатъ. Мѣсто, съ коего икона была поднята жителями, и по сіе время носитъ названіе „Николинъ островъ“; а близъ него въ берегу рѣки обыватели находятъ особую мягкую глину и особаго цвѣта, которую берутъ въ дома для болящихъ и хранятъ какъ святыню.

Икона святителя рѣзная, въ ростъ человѣка, размѣромъ 2 аршина 2 вершка. Святитель изображенъ въ святительскомъ облаченіи, но въ фелони, а не въ саккосѣ, съ мечомъ въ правой рукѣ и храмомъ въ лѣвой. Нынѣ образъ сей украшенъ серебряною съ позолоченнымъ вѣнцомъ ризою и таковою же на головѣ митрою.

Смоленской, что въ селѣ Богдановѣ, церкви свящ. *Н. Студитскій.*

Число войнъ въ Европѣ за послѣднія 400 лѣтъ.

Начиная съ XVI-го вѣка въ Европѣ было 286 войнъ: изъ нихъ 44 войны велась изъ за расширенія владѣній, 22 войны изъ за отказа платить контрибуцію, 24 войны репрессивныхъ, 8 войнъ изъ за охраненія чести и правъ народныхъ, 6 войнъ вслѣдствіе спора о владѣніяхъ, 41 война изъ за обладанія короной, 30 войнъ для подкрѣпленія союзниковъ, 23 войны изъ за соперничества между государями, 5 войнъ вслѣдствіе торговыхъ споровъ, 55 было междоусобныхъ войнъ и 28 войнъ религиозныхъ.

Содержаніе.—Промышленіе Божіе какъ одинъ изъ видовъ откровенія.—† Диагонъ Вл. В. Покойковъ и поученіе, сказанное при гробѣ его.—Волхвы, поклонившіеся родшемуся Спасителю.—Число войнъ въ Европѣ за послѣднія 400 лѣтъ.