

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Два годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

1 Ноября, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ Орда.

3 Ноября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іаковъ Орда и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь Назаревскій.

8 Ноября, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвижен-

скомъ монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Іоаннь Назаревскій и во діакона окончившій курсъ той же семинаріи Петръ Аксюкъ.

10 Ноября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Петръ Аксюкъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе олагословеніе 25 Октября—прихожанкѣ Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда, потомственной дворянкѣ Анастасіи Ивановнѣ *Петровской*, за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы, стоимостью въ 125 р., индитіи на св. престоль шелковой парчи, священническаго облаченія и 3-хъ покровцовъ для покрытія Св. Даровъ въ 130 руб., всего на 255 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 3 Ноября—бывшій псаломщикъ Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ *Орда*—къ Преображенской церкви с. Великихъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда; 8 Ноября—окончившій курсъ той же семинаріи, Іоанчъ *Назаревскій*—къ Покровской церкви с. Римаровки, Гадячскаго уѣзда; 10 Ноября—окончившій курсъ той же семинаріи, Петръ *Аксюкъ*—къ Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда.

Перемѣнены псаломщики: 3 Октября—Николаевской церкви с. Великой-Дѣвцы, Прилукскаго уѣзда, Іоаннь *Злотницкій*—къ Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пи-

рятинскаго уѣзда; Крестовоздвиженской церкви м. Сереб-
наго, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Базилевскій* и Покровской
церкви с. Олѣфировки, Миргородскаго уѣзда, Борисъ *Гла-
дыревскій* — одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви м.
Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Теодоръ *Орловскій*
и Михайловской церкви м. Кишенки, того же уѣзда, Ава-
насій *Рудичевъ* — одинъ на мѣсто другого, для пользы служ-
бы; 15 Октября — Стефановской церкви с. Кейбаловки, Пи-
рятинскаго уѣзда, Алексій *Ратушевскій* и Успенской
церкви с. Фарбованой, того же уѣзда, Димитрій *Димара* —
одинъ на мѣсто другого, для пользы службы; Іоанно-Бого-
словской церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда, Теодоръ
Василенко и Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ,
Роменскаго уѣзда, Александръ *Левченко* — одинъ на мѣсто
другого, для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 2 Октября — послушница
Велико-Будицкаго Троицкаго общежительнаго монастыря,
Зѣньковскаго уѣзда, Варвара *Солодовникова* и. д. благо-
чинной временно, на мѣсто благочинной монахини *Викто-
ри*; монахиня *Іуліанія* ризничей; 10 Октября священ-
ники: Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Константи-
ноградскаго уѣзда, Николай *Ефремовъ* — законоучителемъ
Ольхово-Рогскаго 2-хъкл. министерскаго училища; Богоро-
дичной церкви с. Парасковей, того же уѣзда, Іосифъ *По-
года* — законоучителемъ мѣстнаго такого же училища; Воз-
несенской церкви с. Рясскаго, Георгій *Леусовъ* — законо-
учителемъ мѣстнаго училища; Покровской церкви м. Бѣ-
ликъ, Кобелякскаго уѣзда, Антоній *Пащенко* — законоучите-
лемъ 2-хъкл. министерскаго училища, на мѣсто священника
Петра *Роминовскаго*, который уволенъ, согласно прошенію;
Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда,
Константинъ *Тимошевскій* — законоучителемъ мѣстнаго на-
роднаго училища; Покровской церкви д. Майорщины, того
же уѣзда, Іоаннъ *Гиренко* — Березнишинскаго народнаго
училища; учитель Ново-Калюжинскаго народнаго училища,

Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Евѣимій *Прокопенко* преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Успенской церкви с. Барановки, Миргородскаго уѣзда, Димитрій *Кремлянский*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; учитель Дьячковскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Тушицкий*—преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Елена *Симоновская*—преподавательницею Закона Божія Долинскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда; священникъ Николаевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, Михайлъ *Процаевъ*—духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго священника Андрея Манжевскаго; священникъ Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь *Плахотинъ*—законоучителемъ Лисичанскаго народнаго училища; окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи: Василій *Кремлянский*—преподавателемъ Закона Божія Ново-Калюжинскаго народнаго училища, того же уѣзда; Макарій *Аврамовъ*—Шидѣвскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда; Іоаннь *Савенко*—Дроневскаго народнаго училища; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, Марія *Демяновская*—преподавательницею Закона Божія Поповскаго 2-го народнаго училища; священники: Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Михайлъ *Трипольскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Введенской церкви с. Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннь *Орда*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда, Владиміръ *Трипольскій*—законоучителемъ Городищанскаго и Петровскаго народныхъ училищъ; Вознесенской церкви с. Поповки, того же уѣзда, Александръ *Тихоновичъ*—Пайковскаго народнаго училища; учительница Поповскаго 1-го народнаго училища, Константінъ

ноградскаго уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, *Марія Ярещенко*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Свято-Духовской церкви с. Демидовки, Кременчугскаго у., *Михаиль Короповъ*—Писарщинскаго народнаго училища; учительница Рекуновскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, *Людмила Леусова*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; 16 Октября—священники: Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, *Адріанъ Соколовскій*—мѣстнаго народнаго училища; 18 Октября—Рождество-Богородичной церкви с. Феодорокъ, Полтавскаго уѣзда, *Андрей Геращенко*—Мачехскаго 1-го народнаго училища, на мѣсто священника *Василія Туницкаго*, который уволенъ, согласно прошенію; Успенской церкви Воликовыхъ хуторовъ, Зѣньковскаго уѣзда, *Василій Торскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа

№ 1-й.

Утреннее засѣданіе 17 Сентября 1902 года.

Въ утреннее засѣданіе сѣзда явилось семь (7) о.о. уполномоченныхъ.

Послѣ обычной молитвы приступили къ выбору председателя сѣзда, и на эту должность былъ избранъ закрытой баллотировкой священникъ Воскресенской церкви, города Хорола, о. Іоаннъ Богдановичъ, а дѣлопроизводителемъ

съѣзда, открытой подачей голосовъ—священникъ Георгіевской церкви села Ерокъ, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Романовскій.

Послѣ сего о. предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

По открытіи засѣданія, *слушали*:

1. Журналы о.о. уполномоченныхъ прошлаго съѣзда 1901 года, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Прилукскаго.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

2. Докладъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища, отъ 16 Сентября сего года, за № 737-мъ, ст. 1-я: объ устройствѣ квартиръ учителямъ Лубенскаго духовнаго училища, въ связи съ прошеніемъ г.г. учителей объ оказаніи имъ квартирнаго пособія и резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Правленія училища, отъ 21-го Марта сего года за № 1,773-мъ, изъ которой видно, что Преосвященнѣйшій Архипастырь находитъ болѣе удобнымъ, вмѣсто устройства квартиръ для учителей, выдавать квартирное пособіе изъ процентовъ отъ образовавшагося капитала, имѣющаго быть исчисленнымъ къ концу 1902 года приблизительно въ количествѣ 12,500 руб.

Постановили: Вслѣдствіе того, что часть училищнаго грунта имѣетъ быть отведена подъ постройку второго Епархіальнаго женскаго училища, и мѣста, подходящаго для постройки корпуса учительскихъ квартиръ, не оказывается, то, во исполненіе воли Его Преосвященства, собраніе съѣзда о.о. уполномоченныхъ находитъ болѣе удобнымъ выдавать проценты съ означеннаго капитала въ квартирное пособіе четыремъ учителямъ, кромѣ учителя пѣнія, въ такомъ количествѣ, чтобы семейные учителя получали болѣе холостыхъ на пятьдесятъ (50 р.) рублей, и производство выдачи означенныхъ денегъ начать съ 1903 года (или по полуго-

діямъ или въ концѣ каждаго года); при чемъ собраніе съѣзда покорнѣйше просить правленіе училища озаботиться пожѣщеніемъ вышеназваннаго капитала, въ суммѣ лишь 12,000 руб., для приращенія процентами на возможно болѣе выгодныхъ условіяхъ.

3. По поводу записки Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (о необходимости обратить вниманіе на упорядоченіе виѣкласнаго чтенія, съ цѣлью большаго развитія дѣтей) — мнѣнія г.г. преподавателей духовнаго училища объ учрежденіи въ интересахъ дѣла трехъ должностей, завѣдующихъ бібліотеками по возрастамъ (старшій, средній и младшій), съ назначеніемъ каждому завѣдующему отдѣломъ бібліотеки вознагражденія въ сто рублей въ годъ, и резолюцію Его Преосвященства на журнальномъ опредѣленіи правленія училища по сему поводу въ томъ смыслѣ, что опредѣленіе числа завѣдующихъ бібліотеками и вознагражденія имъ принадлежитъ съѣзду о.о. уполномоченныхъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что забота о развитіи дѣтей путемъ виѣкласнаго чтенія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей г.г. преподавателей, какъ и сообщеніе тѣмъ же дѣтямъ предметныхъ знаній, съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства просить правленіе училища число завѣдующихъ бібліотеками опредѣлить по степени на то нужды безъ особеннаго вознагражденія за трудъ, а воспользоваться на сей предметъ деньгами, прежде ассигнованными, въ суммѣ ста (100 руб.) рублей.

За симъ о. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ явиться къ семи (7 час.) часамъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
„2 Октября 1902 года. Утверждается“.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе 17 Сентября 1902 года.

Въ вечернее засѣданіе сѣзда явилось восемь о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія *слушали*:

1. Третій пунктъ доклада правленія Лубенскаго училища о расширеніи училищной больницы, съ приложеніемъ проекта архитектора г. Носова и варианта плана къ означенному проекту; при чемъ то же правленіе заявило, что спеціальныя суммы, существовавшія на сей предметъ, въ количествѣ 2,000 рублей, израсходованы на покрытіе дефицита по содержанию учениковъ въ 1901 году.

Постановили: Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства, при всемъ своемъ желаніи удовлетворить ходатайство врача г. Марцелли, а также и правленія училища, за неимѣніемъ средствъ, не можетъ пойти на встрѣчу указанной нуждѣ, тѣмъ болѣе, что число учащихся въ настоящемъ учебномъ году уменьшилось на 50 человекъ, и сѣздъ, поэтому, полагаетъ оставить больницу въ прежнемъ видѣ.

2. Пунктъ 4-й. Журнальное опредѣленіе правленія училища, за № 32-мъ, о пострійкѣ тротуара съ западной стороны большаго корпуса и о проведеніи такового же отъ квартиръ служащихъ къ главному тротуару и резолюцію Его Преосвященства на означенномъ журнальномъ опредѣленіи, предоставляющую рѣшеніе этого вопроса сѣзду о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства.

Постановили: Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства соглашается съ необходимостью устройства тротуаровъ, но просить, чтобы таковые были устроены изъ щебня дикаго камня, въ ширину, какую правленіе училища найдетъ возможнымъ, опредѣливъ для означенной надобности изъ остаточныхъ средствъ отъ спеціальныхъ суммъ на устройство больницы, не болѣе (100 руб.) ста рублей.

3. Пунктъ 5-й. Извлеченіе изъ записки, составленной по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о недостаточномъ наблюденіи за дѣтьми въ спальняхъ въ ночное время, когда они остаются предоставленными самимъ себѣ и докладъ по сему поводу правленія училища о необходимости открыть четвертую надзирательскую вакансію, съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

При обсужденіи означеннаго вопроса, съѣздъ остановился на мысли, что удобнѣе и цѣлесообразнѣе для дѣла — открытіе-ли четвертой надзирательской вакансіи, или-же замѣна такового простымъ, такъ называемымъ „дядькой“, по образцу другихъ учебныхъ заведеній.

Приглашенный для сей цѣли смотритель училища К. Д. Архангельскій опредѣленнаго отвѣта на поставленный вопросъ не далъ по той причинѣ, что онъ предполагаетъ войти съ запросомъ по этому дѣлу въ правленіе духовной семинаріи, которая и укажетъ мѣру, достигающую нужныхъ для дѣла результатовъ; а посему съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства *постановилъ*: просить правленіе училища учредить ночныя дежурства при наличномъ составѣ г.г. надзирателей, подъ наблюденіемъ за симъ дѣломъ г. помощника смотрителя училища и только въ крайнемъ случаѣ, если правленіе семинаріи укажетъ на необходимость учрежденія ночныхъ дежурствъ простыми „дядьками“, ассигновать на сей предметъ сто пятьдесятъ рублей (150 р.) изъ источника, какой съѣздъ укажетъ ниже.

4. Пунктъ 6-й доклада правленія училища объ избраніи съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго эконома, согласно примѣчанію къ § 105-му устава духовныхъ училищъ, съ приложеніемъ пяти прошеній, ищущихъ означенной должности.

Постановили: Просить правленіе училища допустить къ исправленію должности эконома сына священника Леонида Юпа-Овдѣенко, опредѣливъ квартиру ему въ маломъ фли-

гелѣ въ одну комнату съ кухней, при прежней смѣтѣ вознагражденія за трудъ и столомъ на одного человѣка.

5. Пунктъ 7-й доклада правленія училища о прибавкѣ жалованья письмоводителю канцеляріи училища г. Сухопарѣ по пяти (5 р.) рублей въ мѣсяцъ къ получаемому имъ годовому окладу жалованья въ триста рублей (300 р.).

Постановили: Въ виду умѣнья, честности и добросовѣстности письмоводителя г. Сухопары, засвидѣтельствовавшихся правленіемъ училища, сѣздъ находитъ возможнымъ дать ему только единовременное вознагражденіе, въ количествѣ пятидесяти (50 руб) рублей, изъ остатковъ отъ той же больничной суммы.

За симъ о. предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ пожаловать къ 10 часамъ утра 18-го Сентября.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
„2 Октября 1902 года. Утверждается“.

№ 3-й.

Утреннее засѣданіе 18 Сентября 1902 года.

Въ засѣданіе сѣзда явилось восемь о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія *слушали:*

1. Продолженіе доклада правленія Лубенскаго училища — пунктъ 8-й — о необходимости въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ установить наблюденіе, чтобы въ училищѣ не были допускаемы въ ученическія помѣщенія стороннія лица, для чего правленіе училища опредѣлило отвести отдѣльную комнату въ первомъ этажѣ для указанной надобности, а передъ сѣздомъ ходатайствуетъ о закрытіи квартиры при училищѣ для пріѣзжающихъ родителей и родственниковъ

воспитанниковъ, а равно и о томъ, чтобы училищный дворъ не былъ мѣстомъ постоя для прїѣзжающихъ родныхъ.

Постановили: Отведеніе отдѣльной прїемной комнаты для свиданій дѣтей съ родными и знакомыми, въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, не подлежитъ обсужденію сѣзда; что же касается закрытія квартиры при училищѣ для прїѣзжающихъ родственниковъ, то сѣзду почтительнѣйше проситъ правленіе училища оставить постановленіе предшествующаго сѣзда 1900 года въ прежней силѣ, руководствуясь тѣми соображеніями, что низшій клиръ, вслѣдствіе плохой матеріальной обеспеченности, особенно нуждается въ даровомъ помѣщеніи, и что родители и родственники учащихся, по мнѣнію сѣзда, не могутъ внести деморализующее вліяніе на своихъ дѣтей.

2. Пунктъ 9-й—постановленіе правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на 1903 годъ вознагражденія двумъ учителямъ русскаго языка за трудъ по исправленію письменныхъ работъ учениковъ, согласно распоряженію о семъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Іюня 1893 года за № 12-мъ, въ количествѣ двухъ сотъ рублей (200 руб.), сѣзду о.о. уполномоченныхъ въ настоящемъ очередномъ собраніи находитъ возможнымъ принять.

3. Докладъ правленія училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ по нимъ для провѣрки суммъ прихода и расхода по училищу за 1903 годъ.

Постановили: Проситъ на сіи должности священниковъ: Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, о. Мелитона Базилевскаго, Троицкой церкви г. Лубень о. Θεодосія Лебединскаго и Вознесенской церкви села Новиковъ, того же уѣзда, о. Михаила Бернадскаго и кандидатовъ къ нимъ: Покровской церкви села Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, о. Трофима Гиренко и Михайловской церкви села Высшаго-Булатца, того же уѣзда, о. Тимсея Пашковскаго.

4. Смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію учи

лица въ 1903 году, съ указаніемъ правленіемъ того же училища дефицита въ суммѣ 3,331 руб. 2 коп., образовавшагося за предшествующіе два года, и просьбу правленія училища найти источникъ для покрытія указаннаго выше дефицита.

Постановили: Смѣту принять во всѣхъ ея частяхъ, дефицитъ-же покрывать изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) полукопѣечный взносъ отъ церквей училищнаго округа, имѣвшій назначеніе на образованіе фонда для устройства учительскихъ квартиръ и долженствующій получиться въ суммѣ приблизительно 1,400 рублей, обратить на покрытіе дефицита по смѣтѣ расхода въ 1903 году; 2) просить распоряженія Епархіальной власти о разрѣшеніи единовременнаго взноса отъ тѣхъ же церквей округа по одной (1 к.) копѣйкѣ съ души мужескаго пола, съ тѣмъ, чтобы означенный взносъ благочинными церквей былъ взятъ къ 1-му Іюля 1903 года.

5. Журналь дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ Лубенскаго духовнаго училища, ассигнованныхъ по смѣтѣ духовенствомъ Лубенскаго училищнаго округа за 1901 годъ.

Постановили: Ревизіонный комитетъ за представленный обстоятельный отчетъ благодарить.

6. Словесную просьбу г. помощника смотрителя училища о предоставленіи ему права пользоваться въ натурѣ необходимыми жизненными продуктами изъ училищной экономіи, какъ-то: картофелею, капустою и печенымъ хлѣбомъ, въ количествѣ, потребномъ для его семьи; означенную просьбу г. Бѣлявскій основываетъ на томъ, что предоставленный ему въ распоряженіе погребъ совершенно негоденъ, и онъ, поэтому, не имѣетъ возможности дѣлать своевременно запасы.

Постановили: Съѣздъ, не отказывая въ скромной просьбѣ г. помощника смотрителя, просить правленіе училища удо-

ялетворить указанное ходатайство изъ запасовъ училищной экономіи до тѣхъ поръ, покуда таковыя не будутъ покупаться, въ количествѣ, по соглашенію на сей предметъ съ г. смотрителемъ училища, а хлѣба—по три фунта на каждый день.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ пожаловать къ засѣданію въ 6 часовъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
 „2 Октября 1902 года. Ст. 1-я. Духовенство, особенно бѣдные, имѣютъ право на вниманіе со стороны училища. Ст. 3-я. О. Мелитонъ Базилевскій назначается предсѣдателемъ комитета. Ст. 4-я. Утверждается“.

№ 4-й.

Вечернее засѣданіе 18 Сентября 1902 года.

Въ засѣданіе съѣзда явились тѣже о.о. уполномоченные.

По открытіи засѣданія *слушали*:

1. Прошеніе учителя Лубенскаго училища А. Н. Галабутскаго о прибавкѣ къ получаемому имъ жалованью за дѣлопроизводство по канцеляріи училища еще сто рублей.

Постановили: Въ виду многолѣтней службы его и усложненія канцелярскихъ обязанностей съѣздъ съ готовностію прибавляетъ къ получаемому имъ жалованью еще сто руб.

2. Прошеніе учителя пригготовительнаго класса Лубенскаго духовнаго училища священника І. Станиславскаго объ увеличеніи ему священническаго содержанія до 300 рублей въ годъ, на случай закрытія 1-го и 2-го параллельныхъ классовъ.

332

Постановили: Просьбу уважить, если въ самомъ дѣлѣ будутъ закрыты параллельные 1-й и 2-й классы, опредѣливъ источникъ для сего изъ остаточныхъ суммъ смѣты 1903 года.

3. Прошеніе священника Воскресенской церкви села Онушекъ, Лубенскаго уѣзда, Георгія Морозова о принятіи племянника его, Александра Морозова, сироты, въ общезжитіе съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія.

Постановили: Просьбу уважить.

4. Прошеніе священника с. Вершино-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, о. Евѣимія Верховскаго о принятіи сына его—ученика 4-го класса—Николая на полное церковное содержаніе, въ виду того, что онъ воспитывается на свои средства четырехъ душъ.

Постановили: Просьба заслуживаетъ уваженія, но, какъ неподлежащая обсужденію сѣзда, передается на разсмотрѣніе правленія училища.

5. Прошеніе вдовы діакона мѣст. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, М. Сидоренко, о принятіи сына ея Алексія, невыдержавшаго пріемнаго экзамена въ духовную семинарію и нынѣ принятаго въ 4-й классъ училища, на полное церковное содержаніе, въ виду ея крайней бѣдности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ.

Постановили: Просьба заслуживаетъ уваженія, но, какъ неподлежащая обсужденію сѣзда, передается на разсмотрѣніе правленія училища.

6. Прошеніе заштатнаго псаломщика мѣст. Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, Іакова Ярослава о принятіи сына его Владиміра, ученика 4-го класса училища, на полное церковное содержаніе, лишеннаго таковаго по опредѣленію правленія, въ прошломъ учебномъ году.

Постановили: Передается на разсмотрѣніе правленія училища.

7. Прошеніе вдовы псаломщика села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Теодоры Петровской о снятіи долга училищу, въ количествѣ 27 руб., за содержаніе сына ея Владиміра въ томъ же училищѣ.

Постановили: Просьбу уважить.

8. Прошенія: 1) псаломщика села Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Симеона Швачко о принятіи сына его Георгія, нынѣ ученика 1-го класса училища и воспитывающагося на полудерковномъ содержаніи, на полное церковное; 2) заштатнаго псаломщика села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Стефана Рудичева о принятіи сына его Марка, ученика 3-го класса, лишеннаго, по опредѣленію правленія, въ прошломъ учебномъ году полудерковнаго содержанія, на таковое-же; 3) псаломщика мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Павла Мурашко о принятіи сына его Николая на полудерковное содержаніе.

Постановили: Всѣ три прошенія передать на разсмотрѣніе правленія.

9. Прошеніе училищнаго фельшера Василія Коваленко о прибавкѣ жалованья въ размѣрѣ, какой съѣздъ найдетъ для себя возможнымъ.

Постановили: За недоставленіемъ свѣдѣній о службѣ его отъ правленія училища означенную просьбу отклонить.

10. Прошеніе діакона села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Аванасія Аронскаго, о снятіи недоимки въ суммѣ 46 руб. 50 коп., числящихся за содержаніе дѣтей его Владиміра и Константина въ училищѣ.

Постановили: Въ виду крайней бѣдности просителя, за-свидѣтельствованной благочинническимъ Совѣтомъ, просьбу удовлетворить.

Примѣчаніе: Въ дополненіе къ ст. 3-й журнала № 2-й съѣздъ духовенства долгъ имѣеть указать источникъ содер-

жанія ночному дежурному, если таковой постребуется, изъ смѣтнаго исчисленія остаточныхъ суммъ 1903 года.

За симъ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, считая всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію, оконченными, долгъ имѣть журналы съѣзда повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить будущій съѣздъ назначить на 16-е Сентября 1903 года.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на земь журналѣ послѣдовала такая: „2 Октября 1902 года. Утверждается. Съѣздъ назначается на 16-е Сентября 1903 года“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1901 годъ.

(Одиннадцатый годъ съ открытія Кассы).

I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы.

Къ 1-му Января 1901 года оставалось:

1) наличными: а) суммъ Кассы	-	-	78 р.	38 к.
б) „ канцелярскихъ	-	-	1167 „	43 „
2) процентными бумагами	-	-	342900 „	— „
			<hr/>	
Итого	-	-	344145 „	81 „

Остатокъ 0/0⁰ бумагъ заключается въ слѣдующихъ билетахъ:

1) въ двухстахъ девяноста свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ /0 ренты на	205300 „	— „
--	----------	-----

2) въ ста двадцати одномъ листѣ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземель- наго Банка на- - - - -	85000 р. — к.
3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 ⁰ / ₀ облигацій Китайской Восточной желѣз- ной дороги на- - - - -	52600 „ — „
Итого -	342900 „ — „

Въ 1901 году поступило на приходъ:

А). Наличными:

1) отъ участниковъ - - - - -	17597 р. — к.
2) „ церквей - - - - -	* 11827 „ — „
3) „ клировъ по § 49 устава - - - - -	1764 „ 98 „
4) процентовъ и штрафа за несвоевремен- ный взносъ денегъ - - - - -	10 „ 15 „
5) процентовъ по купонамъ 0 ⁰ / ₀ бумагъ, за вычетомъ Государственнаго 5 ⁰ / ₀ сбора - - - - -	14041 „ 95 „
6) процентовъ по книжкамъ Сберегатель- ной Кассы:	
а) на суммы Кассы - - - - -	12 „ 43 „
б) „ канцелярскія суммы - - - - -	38 „ 09 „
7) разныхъ поступленій:	
а) удержано 2 ⁰ / ₀ вычета, со- гласно § 43 устава изъ жа- лованья бухгалтера - - - - -	10 „ — „

* Показанныя здѣсь суммы, поступившія въ 1901 году отъ участни-
ковъ, церквей и клировъ не выражаютъ полнаго прихода, такъ какъ
въ 1899 и 1900 годахъ поступило за 1901 годъ отъ участниковъ—16 р.
и въ 1900 г. за 1901 г. отъ церквей—30 руб. и клировъ—2 р. 80 к.
(см. отчеты 1899 и 1900 г.г.); такимъ образомъ все поступленіе на
1901 г. наличными выражается въ слѣдующемъ: отъ участниковъ—
17613 руб., церквей—11857 р. (отъ одной церкви не получено—3 р.)
клировъ—1767 р. 78 к.

б) получено обратно, за нерозысканіемъ адресатовъ, высланныхъ въ пенсію суммъ -	36 р. 65 к.
в) — за смертію адресатовъ - - - -	4 „ 72 „
г) возвращено высланныхъ въ пенсію - - - -	20 „ 50 „
д) возвращено назначенныхъ къ выдачѣ взносовъ, за нерозысканіемъ адресатовъ - -	19 „ 70 „
8) излишне представленныхъ благочинными отъ участниковъ Кассы - - -	22 „ — „
Итого -	45405 „ 17 „

Въ томъ-же 1901 году посупило за другіе годы въ уплату взносовъ, именно: отъ участниковъ за 1900 годъ - -	18 „ — „
Итого -	18 „ — „

Всего въ 1901 году поступило
наличными - - - 45423 „ 17 „

Б). Процентными бумагами по номинальной ихъ стоимости:	
65 листовъ свидѣтельствъ 4 ⁰ /о Государственной ренты на - - - -	42200 „ — „
Итого -	42200 „ — „

Всего въ 1901 году, вмѣстѣ съ
остаткомъ, поступило - 431768 „ 98 „

Въ 1901 году израсходовано:

Н а л и ч н ы м и :

1) изъ суммъ Кассы:	
а) на покупку 0 ⁰ /о бумагъ по курсу-	40670 „ 26 „

б) „ уплату 0/0/0, причитающихся по купонамъ за истекшее время при покупке 0/0/0 бумагъ - - -	72 р. 89 к.
в) на гербовыя марки 15-ти копѣчнаго и рублеваго достоинства на книжку безсрочныхъ вкладовъ, при внесеніи денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка—6 р. 5 коп. и 5-ти копѣчнаго достоинства, къ счетамъ при покупке 0/0/0 бумагъ—45 коп., всего - - - - -	6 „ 50 „
г) за храненіе 6/0/0 бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка- - - - -	43 „ 60 „
д) на выдачу пенсій- - - - -	2216 „ 39 „
е) „ возвратъ взносовъ - - - - -	582 „ 70 „
Итого -	43592 „ 34 „

2) изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено 20/0 вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 Устава -	10 „ — „
б) на жалованье членамъ Правленія и служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы- - - - -	1542 „ 44 „
в) на пособіе служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы - - - - -	118 „ 92 „
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелкіе расходы - - - - -	31 „ 30 „
д) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, отчета и изготовленіе кассовыхъ книгъ - - - - -	62 „ 19 „
е) на выписку „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1902 г. -	6 „ — „

ж) на выписку „Вѣстника Тиражей“ процентныхъ бумагъ на 1902 годъ съ пересылочными - - -	6 р. 15 к.
з) почтовые расходы при высылкѣ пенсій - - - - -	24 „ 55 „
и) выдано въ пенсію вдовѣ протоіерея Екатерины Бельговской добавочныхъ, согласно постановленію XI очеред- ного Сѣзда духовенства - -	97 „ 50 „
Итого -	1899 „ 05 „
<hr/>	
Всего израсходовано въ 1901 г.	45491 „ 39 „

*Затѣмъ къ 1-му Января 1902 года
въ Кассѣ остается:*

1) наличными: а) суммъ Кассы - -	106 „ 14 „
б) „ канцелярскихъ -	1071 „ 45 „
2) процентными бумагами - - -	385100 „ — „
Всего -	386277 „ 59 „

*°/о/о бумаги кассы заключаются въ
слѣдующихъ билетахъ:*

1) въ трехстахъ пятидесяти пяти свидѣ- тельствахъ Государственной 4 ^о /о ренты на - - - - -	247500 „ — „
2) въ ста двадцати одномъ 4 ^о /о свидѣ- тельствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на - - - - -	85000 „ — „
3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 ^о /о облигацій Китайской Восточной желѣз- ной дороги на - - - :	52600 „ — „
Итого -	385100 „ — „

II.

Составъ Кассы и перемѣны въ ней.

Капиталъ Кассы въ 1901 году составилъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

- 1) изъ десяти рублеваго взноса 1186 церквей,
- 2) изъ взносовъ отъ 2980 обязательныхъ участниковъ Кассы (священно-церковно-служителей) и 67 добровольныхъ участниковъ Кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведенiяхъ, въ мѣстной Консисторiи и учителей начальныхъ школь.

Всѣ участники Кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1	разряда со	взносомъ	2 р.	-	-	-	1122
2	"	"	3 "	-	-	-	203
3	"	"	4 "	-	-	-	215
4	"	"	6 "	-	-	-	263
5	"	"	8 "	-	-	-	59
6	"	"	10 "	-	-	-	1185

Итого- - - - - 3047 лицъ.

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1901 году 1205 церквей, девятнадцать домовыхъ и кладбищенскихъ, по постановленію IX очереднаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1893 г., освобождены отъ платы причитающагося съ нихъ 10 руб. взноса.

Въ 1901 году новыхъ участниковъ Кассы прибыло 111, въ томъ же 1901 году выбыло изъ Кассы по разнымъ причинамъ 132 участника, изъ нихъ за смертью 46, за выходомъ за штатъ—38, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ—48 лицъ.

Въ 1901 году пенсіи выданы слѣдующимъ лицамъ:

1. По Полтавскому уѣзду.

1. Соколовскому Григорію, заштатному священнику - - - - -	15 р. — к.
Чаленко Александрѣ, вдовѣ священника, съ сыномъ - - - - -	9 „ 37 „
Сербиновской Маріи, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	9 „ 37 „
Якубовскому Іоанну, заштатному священнику - - - - -	9 „ — „
5. Жадько-Базилевичъ Іоанну, заштатному діакону - - - - -	6 „ — „
Сильвестрову Павлу—калѣкѣ, сыну священника - - - - -	12 „ 50 „
Чайковскимъ Людмилѣ и Екатеринѣ, дочерямъ умершаго священника - - -	9 „ — „
Королевой Елисаветѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	12 „ 50 „
Ольшанскому Петру, заштатному пономарю - - - - -	2 „ 50 „
10. Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми- - - - -	3 „ 50 „
Евстафіевой Наталіи, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	2 „ 62 „
Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщика, съ сыномъ - - - - -	2 „ 62 „
Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	17 „ 50 „
Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	17 „ 50 „
15. Курдиновской Маврѣ, вдовѣ священника, съ сыномъ - - - - -	9 „ 37 „

Горностаевой Таисіи, вдовѣ священника,					
съ дѣтьми- - - - -	12	„	—	„	
Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи, доче-					
рямъ умершаго діакона - - - -	4	„	—	„	
Лукьяновой Маріи, вдовѣ діакона -	4	„	—	„	
Мильгевскоѣ Домникіи, вдовѣ діакона -	2	„	—	„	
20. Шаковицкоѣ Аннѣ, вдовѣ псаломщика	4	„	—	„	
Бельговскоѣ Евпринѣ, вдовѣ протоіерея,					
съ дѣтьми- - - - -	22	„	50	„	
Каневскимъ Николаю и Григорію, дѣ-					
тямъ умершаго псаломщика - - -	13	„	50	„	
Воскобойниковоѣ Наталіи, вдовѣ пса-					
ломщика, съ дѣтьми - - - - -	4	„	50	„	
Подгаевскому Теофану, заштатному пса-					
ломщику - - - - -	8	„	—	„	
25. Житному Ивану, заштатному псалом-					
щику - - - - -	12	„	—	„	

2. По Галячскому уѣзду.

Стефафановичъ Марей, вдовѣ священ-					
ника, съ дѣтьми - - - - -	9	„	—	„	
Вѣнецкому Антонію, заштатному священ-					
нику - - - - -	12	„	50	„	
Илляшевичу Виктору, заштатному поно-					
марю - - - - -	2	„	50	„	
Билинской Ольгѣ, вдовѣ священника, съ					
сыномъ - - - - -	7	„	87	„	
30. Зозулиной Евдокии, вдовѣ псаломщика,					
съ дѣтьми- - - - -	3	„	50	„	
Подгаевскоѣ Θεодосіи, вдовѣ псалом-					
щика, съ дѣтьми - - - - -	4	„	—	„	
Каневскоѣ Варварѣ, вдовѣ пономаря, съ					
дѣтьми - - - - -	4	„	—	„	

Романовской Марей, вдовѣ діакона, съ сыномъ - - - - -	1 „ 87 „
Данилевской Антонинѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	5 „ 25 „
35. Шимченко Александрѣ, вдовѣ псаломщика - - - - -	2 „ — „
Ильяшевичъ Аннѣ, вдовѣ псаломщика -	4 „ 50 „
Мартиновичъ Екатеринѣ, вдовѣ діакона	6 „ — „
Кремянской Даріи, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	13 „ 50 „

3. По Золотоношскому уѣзду.

Павловской Даріи, вдовѣ священника -	1 „ 50 „
40. Раевской Зинаидѣ, дочери умершаго священника - - - - -	6 „ 25 „
Булдовской Варварѣ, вдовѣ діакона, съ дочерью - - - - -	2 „ 25 „
Верещакину Трофиму, заштатному священнику - - - - -	12 „ 50 „
Соколовскому Петру, заштатному священнику - - - - -	12 „ 50 „
Михновской Аннѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	12 „ 50 „
45. Коропову Іоанну, заштатному священнику - - - - -	12 „ — „
Павловскому Василю, заштатному псаломщику - - - - -	20 „ — „
Безверхой Аннѣ, вдовѣ священника -	6 „ — „
Андріевскимъ Иринѣ и Павлу, сиротамъ умершаго священника- - - - -	20 „ — „
Ордѣ Анастасіи, вдовѣ священника -	10 „ 50 „
50. Петрановской Марей, вдовѣ псаломщика	4 „ 50 „

Михновскому Дмитрію, заштатному священнику - - - - -	13	„	50	„
Ержковой Маріи, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	16	„	50	„
Садковской Елисаветѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	22	„	50	„
Митянской Маринѣ, вдовѣ пономаря, съ дѣтьми- - - - -	4	„	—	„

4. По Зѣньковскому уѣзду.

55. Яковлеву Александру, заштатному священнику - - - - -	15	„	—	„
Ковалевской Аннѣ, вдовѣ священника, съ сыномъ - - - - -	3	„	75	„
Фіалковской Агафіи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми- - - - -	3	„	75	„
Леонтовичу Андрею, заштатному псаломщику - - - - -	3	„	50	„
Безпояскову Николаю, заштатному псаломщику - - - - -	7	„	—	„
60. Звенигородскому Тимоѳею, заштатному псаломщику - - - - -	3	„	50	„
Лубянымъ Ивану и Андрею, сиротамъ пономаря - - - - -	2	„	—	„
Соколову Александру, заштатному священнику - - - - -	6	„	—	„
Янушу Евѳимію, заштатному псаломщику - - - - -	2	„	50	„
Засядко Аннѣ, вдовѣ протоіерея - - - - -	3	„	25	„
65. Роговенко Параскевѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	4	„	50	„
Еллинской Маріи, вдовѣ псаломщика - - - - -	6	„	75	„
Зерницкимъ Александрѣ и Георгію, сиротамъ умершаго священника - - - - -	22	„	50	„

5. По Кобелякскому уѣзду.

Греченко Пелагія, вдовѣ псаломщика,								
съ дѣтьми-	-	-	-	-	-	2	„	25 „
Михайловской Надеждѣ, вдовѣ псалом-								
щика, съ сыномъ—калѣкой-	-	-	-	-	-	3	„	— „
70. Никифоровой Аннѣ, вдовѣ псаломщика,								
съ дѣтьми	-	-	-	-	-	4	„	50 „
Сокологорской Пелагіи, вдовѣ священ-								
ника	-	-	-	-	-	7	„	50 „
Поповой Неонилѣ, вдовѣ священника,								
съ дѣтьми-	-	-	-	-	-	15	„	— „
Гончаровой Ксеніи, вдовѣ псаломщика-								
Ващинскому Петру, заштатному священ-								
нику	-	-	-	-	-	2	„	50 „
75. Яковской Θεодосіи, вдовѣ діакона	-	-	-	-	-	2	„	62 „
Каменецкой Татьянѣ, вдовѣ священника,								
съ дѣтьми	-	-	-	-	-	3	„	50 „
Иваницкому Василю, сыну псаломщику,								
душевно-больному	-	-	-	-	-	3	„	50 „
Гамагину Евсигнію, заштатному псалом-								
щику	-	-	-	-	-	3	„	50 „
Гординской Екатеринѣ, вдовѣ псалом-								
щика	-	-	-	-	-	1	„	75 „
80. Насвѣтову Александру, заштатному свя-								
щеннику	-	-	-	-	-	10	„	50 „
Чмилевскому Θεодору, заштатному по-								
номарю	-	-	-	-	-	4	„	— „
Подгаевской Надеждѣ, вдовѣ псалом-								
щика	-	-	-	-	-	2	„	— „
Цариненко Якову, заштатному псалом-								
щику	-	-	-	-	-	4	„	— „

Ильчинской Варварѣ, вдовѣ священника,			
съ дѣтьми- - - - -	4	„ — „	
85. Сокологорской Варварѣ, вдовѣ священника, съ сыномъ душевно-больнымъ	12	„ — „	
Яснопольскому Василиску, заштатному священнику - - - - -	4	„ 50 „	
Кучереву Алексѣю, заштатному псаломщику - - - - -	4	„ 50 „	
Полянкой Елисаветѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	22	„ 50 „	
Васкирскому Трифону, заштатному псаломщику - - - - -	4	„ 50 „	
90. Гончарову Іоанну, заштатному псаломщику - - - - -	4	„ 50 „	
Жерновому Игнатію, заштатному протоіерею - - - - -	13	„ 50 „	
Слухаевскому Викентію, заштатному псаломщику - - - - -	4	„ 50 „	

6. По Константиноградскому уѣзду.

Лучнику Константину, сыну умершаго священника - - - - -	10	„ — „	
Колядинской Еленѣ, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми- - - - -	3	„ — „	
95. Никифоровой Маріи, вдовѣ священника, съ сыномъ - - - - -	7	„ 81 „	
Гудиллову Іоанну, заштатному священнику - - - - -	3	„ — „	
Леусовой Августѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	3	„ — „	
Романовской Аннѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми- - - - -	10	„ — „	

	Снігуровской Параскевѣ, дочери умершаго псаломщика - - - -	1	„	25	„
100.	Крошкину Павлу, заштатному псаломщику - - - -	2	„	50	„
	Алтуеву Іоанну, заштатному священнику - - - -	6	„	—	„
	Костенко Петру, заштатному діакону -	2	„	50	„
	Тригубовой Маріи, вдовѣ священника -	3	„	75	„
	Тригубовой Екатерины, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - -	7	„	50	„
105.	Нестеренко Даріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - -	3	„	50	„
	Хорошунову Іосифу, заштатному псаломщику - - - -	4	„	—	„
	Колядинской Марей, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - -	3	„	50	„
	Ващинской Параскевѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - -	4	„	50	„
	Бѣльченко Анастасіи, вдовѣ священника	5	„	—	„
110.	Иванову Никанору, заштатному протоіерею - - - -	18	„	—	„
	Сахновскому Теодору, заштатному священнику - - - -	4	„	50	„
	Пономареву Дію, заштатному протоіерею	4	„	50	„
	Веніаминовой Даріи, вдовѣ псаломщика	2	„	25	„
	Дубининой Евѣміи, вдовѣ псаломщика, за 2 года - - - -	12	„	—	„
115.	Запорожченко Захарію, заштатному псаломщику - - - -	4	„	50	„
	Ужвіеву Стефану, заштатному псаломщику - - - -	22	„	50	„

7. По Кременчугскому уѣзду.

Иваницкой Екатериѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми	-	-	-	-	15	„	—	”
Кущинскому Θεодору, заштатному священнику	-	-	-	-	2	„	50	”
Желѣзняковой Матронѣ, вдовѣ священника, съ дочерью	-	-	-	-	11	„	25	”
120. Артемьеву Авраму, заштатному псаломщику	-	-	-	-	3	„	50	”
Терпиловской Аннѣ, дочери умершаго священника	-	-	-	-	1	„	75	”
Базилевичъ Матронѣ, вдовѣ протоіерея, съ дочерью	-	-	-	-	12	„	—	”
Аврамову Іоанну, заштатному протоіерею	-	-	-	-	4	„	—	-
Китринскимъ Софїи и Ольгѣ, дочерямъ умершаго псаломщика, за 2 года	-	-	-	-	6	„	—	”
125. Бѣленькимъ Анастасїи, Аннѣ и Елисаветѣ, дочерямъ умершаго псаломщика	-	-	-	-	4	„	—	”
Педченко Григорію, заштатному псаломщику	-	-	-	-	4	„	50	”
Грудницкому Θεодору, заштатному псаломщику	-	-	-	-	4	„	50	“
Зосимовичу Аѳанасїю, заштатному псаломщику	-	-	-	-	4	„	50	”
Бѣленькому Даміану, заштатному псаломщику	-	-	-	-	8	„	—	”
130. Капустянской Марїи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми	-	-	-	-	10	„	51	”
Ярославъ Аннѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми, за 2 года	-	-	-	-	36	„	—	“

8. По Лохвицкому уѣзду.

Лукияновой Маріи, вдовѣ священника, съ дѣтьми	15 „ — „
Максимовичъ Параскевѣ, дочери умер- шаго священника - - - - -	4 „ 50 „
Митянской Евфросиніи, вдовѣ псалом- щика - - - - -	1 „ 25 „
135. Нестеровскому Ананію, заштатному пса- ломщику - - - - -	3 „ 75 „
Шаповаленко Маріи, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	3 „ 75 „
Коломинской Іуліаніи, вдовѣ священ- ника, съ дѣтьми - - - - -	21 „ 87 „
Станиславской Маріи, вдовѣ священ- ника - - - - -	4 „ — „
Пискуновой Даріи, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	4 „ 50 „
140. Сахновской Надеждѣ, вдовѣ псаломщи- ка, съ дочерью - - - - -	3 „ — „
Бѣликъ Александрѣ, дочери умершаго псаломщика - - - - -	3 „ 50 „
Капустянской Людмилѣ, вдовѣ священ- ника - - - - -	2 „ 25 „
Костюкову Іоанну, заштатному священ- нику - - - - -	6 „ 75 „
Лабунской Пелагіи, вдовѣ діакона - - - - -	2 „ 62 „
145. Негеевичу Петру, заштатному священ- нику - - - - -	22 „ 50 „

9. По Лубенскому уѣзду.

Михновской Надеждѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	9 „ — „
--	---------

	Клепачевскому Григорію, заштатному священнику - - - - -	12 „ 50 „
	Михайловскому Андрею, надворному со- вѣтнику - - - - -	12 „ 50 „
	Чижевской Параскевѣ, вдовѣ псалом- щика - - - - -	1 „ 75 „
150.	Постовойтовой Елисаветѣ, вдовѣ свя- щенника - - - - -	2 „ 50 „
	Савлучинскому Симеону, заштатному псаломщику - - - - -	4 „ — „
	Аронскому Андрею, заштатному свя- щеннику - - - - -	8 „ — „
	Базилевской Александрѣ, вдовѣ діакона - - - - -	6 „ — „
	Постовойтовой Анисіи, дочери умершаго священника - - - - -	3 „ 75 „
155.	Григоровичу Андрею, заштатному пса- ломщику - - - - -	3 „ — „
	Божианской-Божко Александрѣ, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	4 „ — „
	Барановскому Григорію, заштатному свя- щеннику - - - - -	13 „ 50 „
	Чигринцевой Елисаветѣ, вдовѣ священ- ника, съ дѣтьми - - - - -	22 „ 50 „

10. По Миргородскому уѣзду.

	Станиславской Маріи, вдовѣ діакона - - - - -	1 „ 50 „
160.	Гасулиной Ксеніи, вдовѣ псаломщика - - - - -	1 „ 50 „
	Романовскому Іосифу, заштатному пса- ломщику - - - - -	2 „ 50 „
	Пивоваровой Аннѣ, вдовѣ протоіерея - - - - -	6 „ 25 „
	Садковской Варварѣ, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	6 „ 75 „

	Богаевской Варварѣ, вдовѣ священника, съ сыномъ - - - - -	11 „ 25 „
165.	Черницкому Ивану, заштатному пса- ломщику - - - - -	2 „ 50 „
	Чайковской Маринѣ, дочери умершаго псаломщика - - - - -	1 „ 50 „
	Шишацкому Прокофію, заштатному пса- ломщику - - - - -	3 „ 50 „
	Михайловской Аѳанасіи, вдовѣ священ- ника, съ дѣтьми - - - - -	17 „ 50 „
	Васильеву Еженію, заштатному псалом- щику - - - - -	17 „ 50 „
170.	Продѣмъ Іоанну, заштатному священ- нику - - - - -	13 „ 50 „
	Фесенко Андрею, заштатному священ- нику - - - - -	4 „ 50 „
	Чайковской Маріи, дочери умершаго псаломщика - - - - -	1 „ 25 „
	Греченко Мареѣ, вдовѣ священника - - - - -	8 „ 75 „
	Пономаренко Матронѣ, вдовѣ священ- ника - - - - -	4 „ — „
175.	Шишацкой Анастасіи, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	6 „ — „
	Михайлецъ Еленѣ, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	17 „ 50 „
	Наслѣдникамъ умершей Базилевской Со- фіи, вдовѣ священника - - - - -	— „ 90 „
	Стасевской Елисаветѣ, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	4 „ 50 „
	Гиренко Маріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	4 „ 50 „
	11. По Переяславскому уѣзду.	
180.	Сахновскимъ Григорію и Маріи, дѣ- тямъ умершаго псаломщика - - - - -	2 „ 50 „

Стрельковскому Петру, заштатному псаломщику - - - - -	5	"	—	"
Богдановичу Іосифу, заштатному священнику - - - - -	6	"	—	"
Корніевской Евдокіи, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	17	"	50	"
Ващенко Іакову, заштатному діакону - - - - -	7	"	—	"
185. Срибной Маріи, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	13	"	12	"
Верховской Еленѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	17	"	50	"
Иваницкой Параскевѣ, дочери умершаго пономаря - - - - -	2	"	—	"
Бутенко Виктору, заштатному псаломщику - - - - -	4	"	—	"
Лысенко Михаилу, заштатному псаломщику - - - - -	6	"	—	"
190. Трипольской Евдокіи, вдовѣ діакона - - - - -	4	"	—	"
Десятуновой Евфросиніи, дочери умершаго священника - - - - -	8	"	75	"
Сагардѣ Маріи, вдовѣ священника - - - - -	9	"	—	"
Лаврской Анастасіи, вдовѣ псаломщика - - - - -	6	"	75	"
Стрельковской Ксеніи, вдовѣ псаломщика - - - - -	9	"	—	"
195. Зубковскому Григорію, заштатному діакону - - - - -	13	"	50	"
Гребинской Маріи, вдовѣ священника, за 2 года - - - - -	8	"	—	"
Павловскому Василю, заштатному псаломщику - - - - -	3	"	50	"
Тарасюкѣ Олимпіадѣ, вдовѣ священника - - - - -	3	"	50	"
Плахотину Діонисію, заштатному священнику - - - - -	8	"	—	"

12. По Пирятинскому уѣзду.

200. Ильиной Меланиі, вдовѣ псаломщика,									
съ дѣтьми	-	-	-	-	-		3	"	— "
Павелковой Іуліи, дочери умершаго священника	-	-	-	-	-		3	"	— "
Щербинѣ Илиі, заштатному священнику							9	"	— "
Зубкову Іосифу, заштатному священнику							15	"	— "
Зубковъ-Терлецкой Маріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми	-	-	-	-	-		2	"	50 "
205. Добриловской Александрѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми	-	-	-	-	-		10	"	50 "
Береговому Иларіону, заштатному псаломщику	-	-	-	-	-		2	"	50 "
Иваненко Маріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми	-	-	-	-	-		3	"	75 "
Житецкому Теофану, заштатному псаломщику	-	-	-	-	-		4	"	— "
Множинскому Михаилу, заштатному псаломщику	-	-	-	-	-		3	"	— "
210. Шуликиной Еленѣ, вдовѣ псаломщика							6	"	75 "
Щербакову Тихону, заштатному псаломщику	-	-	-	-	-		4	"	50 "
Андріевскому Николаю, заштатному псаломщику, за 2 года	-	-	-	-	-		9	"	— "

13. По Прилукскому уѣзду.

Лисовскому Іакову, заштатному псаломщику	-	-	-	-	-		3	"	75 "
Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея	-						1	"	25 "
215. Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми	-	-	-	-	-		2	"	50 "
Гуглинской Маріи, вдовѣ священника, съ дѣтьми	-	-	-	-	-		3	"	75 "

Мироновской Маріи, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	5	„	25	„
Фесенко-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - -	5	„	—	„
Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псалом- щика, съ дѣтьми - - - - -	2	„	50	„
220. Сидоренковымъ Еленѣ, Ивану, Маріи и Викторіи, дѣтямъ умершаго священ- ника - - - - -	9	„	—	„
Безпалому Артемію, заштатному свя- щеннику - - - - -	5	„	25	„
Миницкой Евлампіи, вдовѣ діакона, съ дѣтьми - - - - -	4	„	—	„
Ефимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	4	„	—	„
Шкляревской Маріи, вдовѣ священника	10	„	—	„
225. Рашкевичу Павлу, заштатному пономарю	4	„	—	„
Рашкевичъ Наталіи, вдовѣ псаломщика	4	„	50	„
Сѣнцовой Маріи, вдовѣ священника -	4	„	50	„
Добровольской Евфросиніи, вдовѣ пса- ломщика - - - - -	4	„	50	„
Сушкевичъ Софіи, вдовѣ псаломщика -	2	„	50	„
230. Рашкевичу Θεодору, заштатному пса- ломщику - - - - -	13	„	50	„
Липяцкому Ивану, заштатному псалом- щику - - - - -	9	„	—	„
Захаржевскимъ Анатолію и Эмилиі, дѣтямъ умершаго священника - -	10	„	12	„
Андріевскому Павлу, заштатному пса- ломщику - - - - -	4	„	50	„
Мильгевскому Симеону, заштатному свя- щеннику - - - - -	13	„	50	„

14. По Роменскому уѣзду.

235.	Домницкому Димитрію, заштатному священнику - - - - -	20	"	—	"
	Румницкой Екатеринѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	15	"	—	"
	Гонтаровской Маріи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	3	"	—	"
	Голобородько Маріи, вдовѣ псаломщика	1	"	25	"
	Попову Симеону, заштатному псаломщику - - - - -	4	"	50	"
240.	Андріевскому Николаю, заштатному священнику - - - - -	15	"	—	"
	Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ священника, съ дѣтьми - - - - -	15	"	—	"
	Романовской Варварѣ, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	11	"	25	"
	Дамаскиной Аннѣ, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	2	"	50	"
	Федоровской Аннѣ, вдовѣ псаломщика -	1	"	75	"
245.	Гонтаровской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика, съ дочерью - - - - -	13	"	12	"
	Корочевской Маріи, вдовѣ священника, съ дочерью - - - - -	13	"	12	"
	Трипольскому Иполиту, сыну умершаго священника - - - - -	10	"	—	"
	Гонтаровскому Стефану, заштатному псаломщику - - - - -	12	"	—	"
	Потоцкой Даріи, вдовѣ священника -	2	"	—	"
250.	Величко Александру, заштатному псаломщику - - - - -	12	"	—	"
	Букшованому Александру, заштатному пономарю - - - - -	4	"	—	"

Демчинскому Стефану, заштатному священнику - - - - -	22	„	50	„
Рогальскому Петру, заштатному псаломщику - : - - - -	13	„	50	„
Затворницкому Георгію, заштатному священнику - - - - -	18	„	—	„
255. Браташевскому Симеону, заштатному священнику - - - - -	13	„	50	„
Ильяшевичу † Минѣ, заштатному священнику - - - - -	4	„	50	„
Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика	1	„	87	»
Рахубовскому Димтрію, заштатному псаломщику - - - - - :	22	„	50	„
Овсіевской Евдокии, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми- - - - -	13	„	50	„
260. Оедоровскому Іоанну, заштатному священнику - - - - -	22	„	50	„
Ичанскому Алексѣю, заштатному псаломщику - - - - -	4	„	50	„
Пархоменко Елисаветѣ, вдовѣ священника - - - - -	4	„	50	„
Батову Александру, заштатному священнику - - - - -	22	„	50	„
Гиренко Василю, заштатному псаломщику - - - - -	4	„	50	„
265. Волковой Александрѣ, вдовѣ псаломщика, смотрителя Ром. дух. училища, съ дѣтьми- - - - -	22	„	50	„

15. По Хорольскому уѣзду.

Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника	3	„	75	„
Михайлецъ Іакову, заштатному псаломщику - - - - -	2	„	50	„
Богаевской Аннѣ, вдовѣ * псаломщика, съ дѣтьми- - - - -	7	„	50	„

	Стобедьой Софїи, вдовѣ псаломщика, съ дѣтьми - - - - -	6	„	—	„
270.	Слухаевсией Александрѣ, вдовѣ священника - - - - -	8	„	75	„
	Савченко Михаилу, заштатному священнику - - - - -	3	„	—	„
	Опрятову Петру, заштатному діакону -	4	„	—	„
	Нестеровскому Владиміру, заштатному псаломщику - - - - -	3	„	50	„
	Виниченко Антонію, заштатному псаломщику - - - - -	3	„	50	„
275.	Клепачевской Евдокіи, вдовѣ священника - - - - -	2	„	—	„
	Волкову Павлу, заштатному протоіерею	12	„	—	„
	Максимовичъ Евдокіи, вдовѣ священника - - - - -	11	„	25	„
	Григоровичъ Маріи, вдовѣ протоіерея, за 2 года - - - - -	20	„	—	„
	Андрущенко Васалію, заштатному священнику - - - - -	22	„	50	„
	Майбородиной Даріи, вдовѣ псаломщика	3	„	50	„
281.	Клепачевскому Василію, заштатному священнику - - - - -	10	„	50	„
<hr/>					
Всего 281-му пенсіонеру выдано		2153	„	77	„

Примѣчаніе. Сумма, выданная пенсіонерамъ, меньше показанной по отчету въ расходъ на 62 р. 62 к. Эта сумма возвращена въ Кассу за смертію или нерозысканіемъ адресатовъ и записана по книгѣ прихода, въ количествѣ 61 р. 87 к. Недостающія 75 коп. израсходованы на пересылку денегъ.

Въ 1901 году возвращены взносы 23 участникамъ, по требованію самыхъ участниковъ, или ихъ законныхъ наследниковъ, именно:

1. Скитскому Стефану, бывшему чиновнику Полтавской духовной Консисторіи- Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика Троицкой ц., с. Пустовойтовки, Ромен- скаго уѣзда - - - - -	60 р. — к.
Илляшевичу Минѣ, заштатному священ- нику Николаевской ц., с. Москалевки, Роменскаго уѣзда - - - - -	2 „ — „
Мартиновичъ Екатеринѣ, вдовѣ діакона Покровской ц., с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда - - - - -	2 „ — „
3 „ — „	3 „ — „
5. Григоровичъ Маріа, вдовѣ протоіерея Предтече-Усѣкновенской ц., с. Родіо- новки, Хорольскаго уѣзда - - - - -	10 „ — „
Яковенко Дмитрію, бывшему учителю церковно-приходской школы, Прилук- скаго уѣзда - - - - -	24 „ — „
Еллинскому Ивану, бывшему псалом- щику - - - - -	42 „ — „
Ельчукову Николаю, бывшему псалом- щику - - - - -	90 „ — „
Василевскому Алексѣю, бывшему пса- ломщику Рождество-Богородичной ц., с. Лимана, Полтавскаго уѣзда - - - - -	8 „ — „
10. Романовскому Василию, бывшему пса- ломщику Крестовой ц., Полтавскаго Архіерейскаго дома - - - - -	2 „ — „
Леонтовичу Макарію, бывшему псалом- щику Іоанно-Богословской ц., с. Ревби- нецъ, Золотоношскаго уѣзда, перешед- шему на службу въ Семирѣчинскую об- ласть - - - - -	6 „ — „
Грудницкому Филиппу, бывшему пса- ломщику Рождество-Іоанно-Предтечен- ской ц., с. Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда	4 „ — „

Клепачевскому Василию, заштатному священнику - - - - -	8	”	—	”
Орловскому Григорію, снявшему діаконскій санъ - - - - -	20	”	—	”
15. Никатовой Параскевѣ, вдовѣ священника Николаевской ц., гор. Ромень -	30	”	—	”
Кодинцу Антону, бывшему учителю Лубенской учительской школы - - -	20	”	—	”
Лавровскому Александру, заштатному священнику Рожд.-Богородичной ц., с. Ковалина, Переяславскаго уѣзда - -	20	”	—	”
Негеевичу Дмитрію, бывшему псаломщику Р.-Богородичной ц., с. Крутого Берега, Лубенскаго уѣзда - - -	30	”	—	”
Уралову Якову, бывшему псаломщику Преображенской ц., г. Полтавы, за выходомъ его изъ духовнаго званія -	50	”	—	”
20. Комарецкому Василию священнику, за поступленіемъ его въ С.-Петербургскую духовную академію - - - - -	110	”	—	”

Кромѣ того, возвращены взносы, излишне представленныя благочинными отъ участниковъ Кассы:

Благочинному, священнику Андрею Манжевскому - - - - -	12	”	—	”
Благочинному, протоіерею Симеону Андріевскому - - - - -	8	”	—	”
Благочинному, священнику Кириллу Соляникову - - - - -	2	”	—	”
Всего - - -	563	”	—	”

Примѣчаніе. Сумма взносов, выданныхъ въ возвратъ, меньше показанной въ расходъ на 19 р. 70 к., по причинѣ того, что отосланныя Орловскому Григорію деньги, за перемѣною его жительства, возвращены и высланы вторично.

Изъ состава всего духовенства Полтавской епархіи за 1901 годъ не сдѣлано взносовъ въ Кассу двумя лицами.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія, протоіерей Григорій Лисовскій; члены: Петръ Трипольскій, священникъ Θεодосій Гамалѣя, бухгалтеръ Власовъ.

Настоящій отчетъ о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1901 годъ, на основаніи существующихъ правилъ о ревизіи денежныхъ суммъ, провѣренъ и оказался вѣренъ самъ съ собою и во всѣхъ частныхъ исчисленіяхъ по отдѣльнымъ статьямъ согласенъ съ прихода-расходными книгами. 1902 г. Сентября 3 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи: протоіерей Григорій Бѣльскій, преподаватель Петръ Поповъ и священникъ Михайль Филиппенко.

На докладѣ Ревизіонной Комиссіи послѣдовала 17 Октября 1902 г. резолюція Его Преосвященства такая: „Предсѣдателя и членовъ Эмеритальной Кассы душевно благодарю за особое вниманіе къ полезному для епархіи дѣлу и трудъ. Членовъ Ревизіонной Комиссіи также благодарю“.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ Евреевъ: 1 Сентября—дѣти жательницы города Лубенъ мѣщанки Малки Евелевны Берлявской—Аронъ и Соломонъ *Бреславы*, 1-й—родившійся 19 Сентября 1890 года и 2-й—14 Октября 1892 года, законоучителемъ Лубенской классической гимназіи священникомъ Троицкой церкви гор. Лубенъ Николаемъ *Копю-Овдѣнко*, съ нареченіемъ имени—1-му *Арнадій* и 2-му

Самуилъ, при восприемникахъ: Аркадію — учителъ гимназіи, статскомъ совѣтникѣ Михаилѣ Ивановичѣ *Благоразумовѣ* и Самуилу — учителѣ гимназіи Иванѣ Автономовѣ *Роменскомѣ*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною Консистоііею отъ 31 Октября сего года выдана сборная книга за № 26,653, на имя казака Трофима Харитоновъ Николенко, для сбора пожертвованій, въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на ремонтъ Николаевской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Совѣтъ Св.-Макарьевскаго Братства сямъ объявляетъ, что при книжномъ складѣ Братства свободна должность завѣдующаго. Лица, имѣющія духовный санъ, а также вдовы священно-служителей, желающія занять означенную должность, благоволятъ обращаться къ Предсѣдателю Совѣта Братства, Протоіерею Іоанну Христофоровичу Пичетѣ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Гадячскій уѣздъ.

При Покровской церкви с. Римаровки — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 68 руб. 60 коп. въ годъ;

земли ружной 53 дес., 1145 кв. саж.; дома церковного нѣтъ; число душъ: муж. пола 1232 и жен. 1220.

Золотопошскій уѣздъ.

При Михайловской церкви с. Гусинаго — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 846 и жен. 831.

Съ 9 Ноября при Вознесенской церкви с. Мельниковъ — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1936 и жен. 1961.

Роменскій уѣздъ.

Съ 12 Октября при Покровской церкви с. Калиновки — священническое мѣсто; жалованье положено 120 руб. въ годъ; земли руж. 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 605 и жен. 595.

Съ 9 Ноября при Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска — діаконское мѣсто; жалованья положено 147 руб. въ годъ; земли ружной 18 и дес. 108 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1346 и жен. 1233.

Миргородскій уѣздъ.

При Варваринской церкви с. Горкушинець — священническое мѣсто; жалованье положено 500 руб. въ годъ; земли ружной 27 дес. и 1241 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 602 и жен. 629.

Кобеляжскій уѣздъ.

Съ 20 Ноября при Николаевской церкви м. Орлика — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1465 и жен. 1378.

„ При той же церкви — псаломщическое мѣсто; жалованья

положено 53 руб. въ годъ; квартира отводится въ церковно-приходской школѣ.

„Свято-Духовской“ церкви м. Китай города—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2675 и жен. 2642.

Прилуцкій уездъ.

При Введенской церкви с. Охотекъ—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 933 и жен. 901,

Щирятинскій уездъ.

При Троицкой церкви м. Яготина—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 59 дес. и 220 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 3193 и жен. 3291.



СОДЕРЖАНИЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—Журналы сѣзда Лубенскаго округа.—Отчетъ Эм еритальной Кассы за 1901 г.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Ноября 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Блаженный старецъ Серафимъ, іеромонахъ Саровской пустыни.

(Продолженіе).

Болѣзнь и чудесное исцѣленіе еще болѣе закалили духъ Прохора и приготовили его къ принятію иноческаго постриженія.

Около этого времени въ Саровской обители предприняты были многія настоятельно необходимыя постройки; между прочимъ, на мѣстѣ келліи, гдѣ болѣлъ Прохоръ, строилась больница съ богодѣльнею и при больницѣ церковь. За сборомъ пожертвованій послали Прохора, который принялъ это послушаніе съ радостію, въ благодарность за свое исцѣленіе. Обходя Русь, онъ зашелъ и въ родной Курскъ и молился на могилѣ уже умершей къ тому времени своей матери. Братъ его торговалъ съ успѣхомъ и много пожертвовалъ на церковь. Совершивши послушаніе сборщика, Прохоръ, при постройкѣ нижней больничной церкви во имя препод. Зосимы и Савватія, собственноручно построилъ изъ кипариснаго дерева престоль, который сохранился и понынѣ.

Прохоръ возмужалъ физически и въ то же время прошелъ всѣ установленныя степени монастырскаго искуса и въ са-

мой жизни выразилъ готовность и способность къ принятію монастырскихъ обѣтовъ. 13 Августа 1786 года Прохоръ постриженъ въ монашество съ именемъ *Серафима*. Это имя, данное безъ его вѣдома, выражало взглядъ на Прохора монастырскаго начальства: видѣли ревность его къ богоугодной жизни и предусматривали еще большой *пламень* по Богѣ. Съ этого времени Серафимъ сталъ держать себя еще болѣе уединенно, болѣе погружался въ свою душу, крѣпче предавался исполненію своихъ обѣтовъ и соединенныхъ съ ними обязанностей. Въ слѣдующемъ году о. Серафимъ былъ рукоположенъ во іеродіакона. Теперь, кромѣ подвиговъ иночества, прибавились новые труды по званію іеродіакона. Со дня возведенія въ санъ о. Серафимъ въ теченіе шести лѣтъ почти непрерывно находился въ служеніи, проводя ночи на воскресенья и праздники въ храмѣ въ бодрствованіи и молитвѣ, неподвижно стоя до самой литургіи. Такимъ образомъ, по обязанностямъ своего служенія, о. Серафимъ не могъ удалиться совершенно въ пустыню, чего такъ пламенно жаждала его душа; но все-таки по вечерамъ онъ иногда уходилъ въ лѣсъ, гдѣ на мѣстѣ шалама устроена была келлія, и тамъ проводилъ ночи въ молитвѣ, лишь на утро возвращаясь въ обитель. 2 Сентября 1793 года о. Серафимъ рукоположенъ былъ во іеромонаха и съ этого времени сталъ ежедневно причащаться Св. Таинъ.

Съ постепеннымъ восхожденіемъ по лѣстницѣ духовнаго совершенства, у о. Серафима все болѣе развивалась склонность къ уединенію, которая влекла въ пустынную келлію; душа его для своего полного нравственнаго развитія требовала совершенно особенныхъ условій: полного уединенія отъ людей и независимости отъ всякихъ узъ общежитія. Наконецъ, желаніе о. Серафима исполнилось: 20 Ноября 1794 года, т. е. ровно чрезъ шестнадцать лѣтъ послѣ прихода въ Саровъ, 35 лѣтъ отъ роду, онъ „уволенъ для пребыванія въ пустынь... за болѣзнію (отъ постоянного стоянія въ церкви и на домашней молитвѣ у него опухли ноги и от-

крылись раны) и по усердію послѣ многолѣтняго искушенія въ той обители: единственно для спокойствія духа Бога ради.“ Настоятель Пахомій благословилъ его на пустынно-жительство, и это было его послѣднимъ благословеніемъ земляку: 70-лѣтній старецъ скончался вскорѣ вслѣдъ за этимъ. Келлія, въ которой подвизался о. Серафимъ, находилась въ густомъ сосновомъ лѣсу, на берегу рѣчки Саровки, на высокоомъ холмѣ, верстахъ въ 5—6 отъ монастыря на востокъ. Келлія — небольшая, но построена изъ дерева и состояла изъ одной комнаты съ печкою, сѣней и крылечка. Вокругъ келліи расположенъ былъ огорокъ, потому заведенъ былъ и пчельникъ; все пространство обнесено было заборомъ.

Одежда о. Серафима зимою и лѣтомъ была одна и таже: на головѣ — поношенная камилавка, на плечахъ — балахонъ изъ бѣлаго полотна, на рукахъ — кожанныя рукавицы (зимою); на ногахъ — кожанныя бахилы (родъ чулокъ) и лапти; на груди, поверхъ балахона, висѣлъ мѣднчій крестъ — благословеніе матери; за плечами у него, какъ бы въ напоминаніе ига Христова, всегда висѣла сумка и въ ней Св. Евангеліе.

Одному Богу извѣстно, какіе подвиги несъ въ своей пустынной келіи о. Серафимъ. Близкія къ нему лица узнали только, что онъ въ пустынѣ строго исполнялъ всѣ дневныя церковныя службы, кромѣ литургіи, прочитывалъ каждую седмицу весь Новый Завѣтъ, любилъ пребывать въ непрерываемомъ богомыслии, носилъ на себѣ желѣзный поясъ, полагалъ по тысячѣ поклоновъ каждый день, спалъ сидя или стоя на колѣняхъ; при встрѣчахъ съ другими ограничивался смиреннымъ поклономъ, будучи убѣжденъ, что „въ молчаніи никто никогда не раскаявался.“ Въ свободное время онъ воздѣлывалъ свой огорокъ, садилъ овощи, рубилъ дрова. Благодушно переносилъ онъ морозъ и зной. Среди трудовъ онъ приходилъ въ свѣтлое, радостное настроеніе, которое изливалось въ пѣніи священныхъ пѣсней. Иногда среди трудовой молитвы душа его погружалась въ

столь глубокое созерцаніе духовныхъ тайнъ, что онъ забывалъ все окружающее: работа прекращалась, орудія работы выпадали изъ его опустившихся рукъ; взоръ придавалъ лицу чудный характеръ самоуглубленія, — о. Серафимъ всею душею погружался въ самого себя, умомъ уходилъ въ небо и виталъ въ богомыслии. Такъ онъ простаивалъ иногда довольно долго. Никто въ эти вдохновенныя минуты не осмѣливался нарушить его созерцанія.

Въ первое время своего пустынножительства о. Серафимъ питался черствымъ хлѣбомъ, который онъ бралъ изъ монастыря по воскресеньямъ на цѣлую недѣлю. Впослѣдствіе онъ приучилъ свое тѣло къ такому воздержанію, что питался одними овощами изъ своего огорода — картофелемъ, свеклой, лукомъ и травою, называемою сниткой, которую лѣтомъ варилъ, а на зиму запасалъ въ высушенномъ видѣ.

Въ теченіе же первой недѣли Великаго поста онъ вовсе не принималъ пищи до причащенія Св. Тайнъ въ субботу.

Проводя будни въ пустынѣ, о. Серафимъ наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней приходилъ въ монастырь, слушалъ вечерню, всенощное бдѣніе и за раннею литургіею въ больничной церкви Св. Зосимы и Савватія причащался Св. Тайнъ Христовыхъ. Послѣ литургіи до вечерни онъ въ своей келліи принималъ нуждавшихся въ его совѣтѣ изъ монастырской братіи, а затѣмъ опять удалялся въ свою пустынную келлію.

Слухъ о подвигахъ пустыннаго старца распространился по окрестностямъ, и многіе стали приходять къ отцу Серафиму, ища духовнаго утѣшенія и совѣта. Но пустынникъ до времени избѣгалъ посѣтителей, особенно, если они приходили изъ простаго любопытства; истинно нуждающихся онъ съ любовію руководилъ къ истинѣ, добродѣтели и благоустроенію жизни.

Искушенія, всякаго рода страхи и видѣнія не оставляли о. Серафима и на этой ступени его подвижнической жизни; но онъ побѣждалъ ихъ силою крестнаго знаменія и мо-

литвами. Но ему готовилось новое, болѣе тяжкое испытаніе. Духовное начальство знало строгую жизнь и духовную мудрость о. Серафима и понимало, какъ полезно было-бы для многихъ сдѣлать его настоятелемъ какой-нибудь обители; вскорѣ предложено было ему занять мѣсто настоятеля въ Алатырскомъ, а затѣмъ въ Краснослободскомъ Спасскомъ монастырѣ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; но смиренный подвижникъ отказался. Почувствовавъ затѣмъ сожалѣніе о своемъ отказѣ и искушаемый отъ духа любобачалія, онъ наложилъ на себя новый изумительный подвигъ. На половинѣ пути отъ келліи къ монастырю, въ глухомъ лѣсу, лежалъ громадный камень. На немъ рѣшился о. Серафимъ начать подвигъ столпничества. Каждую ночь подвижникъ приходилъ къ камню и до разсвѣта простаивалъ на немъ, стоя во весь ростъ или на колѣняхъ съ воздѣтыми руками и зывалъ непрестанно: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.“ Чтобы уравнивать ночные подвиги съ дневными, о. Серафимъ и въ келліи имѣлъ камень, на которомъ молился во время дня съ утра до вечера, оставляя камень только для отдыха при изнеможеніи силъ и для подкрѣпленія себя пищею. Такъ прожилъ онъ тысячу сутокъ, — и сила искушенія была побѣждена великимъ изнуреніемъ плоти и непрестанною молитвою. Отъ стоянія на камняхъ, отъ трудности этого великаго подвига тѣло его очень измѣнилось, въ ногахъ возобновилась болѣзнь, которая съ этого времени до конца жизни не переставала мучить его. Достигнувъ цѣли и не желая далѣе изнурять силъ духа и тѣла, о. Серафимъ оставилъ этотъ подвигъ, который онъ по своему смиренію совершалъ въ такой тайнѣ, что никто и не подозревалъ о немъ; только передъ смертію онъ сообщилъ объ этомъ братіи въ назиданіе, прибавивъ при этомъ, что только благодатная помощь свыше укрѣпила его на этотъ превышающій силы человѣка подвигъ.*)

*) Камни о. Серафима существуютъ и теперь, но отъ большого остались одинъ лишь осколокъ: многіе откалывали себѣ отъ нихъ куски; эти

О. Серафимъ испыталь непріятности и отъ злыхъ людей. 12 Октября 1804 года, когда онъ рубилъ дрова въ лѣсу, подошли къ нему три неизвѣстные ему челоувѣка, одѣтые по крестьянски. Они стали нагло требовать у него денегъ, которыя, какъ они полагали, онъ скопилъ изъ добрехотныхъ приношеній: „къ тебѣ ходять мірскіе люди и деньги носятъ,“ — сказали они. О. Серафимъ отвѣтилъ имъ: „я ни отъ кого ничего не беру.“ Но они ему не повѣрили и, оглушивъ его ударомъ топора по головѣ, повлекли къ келліи, продолжая топтать ногами, связали затѣмъ веревками; думая, что онъ уже мертвъ, бросились въ келлію для грабежа; въ убогомъ жилищѣ они скоро все перебрали, пересмотрѣли, разломали печь, полъ разобрали, но нашли лшшь икону и нѣсколько картофелинъ, — въ страхъ за свое напрасное убійство они убѣжали. Между тѣмъ, о. Серафимъ отъ жестокихъ смертныхъ ударовъ едва могъ придти въ чувство, кое-какъ развязалъ себя, возблагодарилъ Господа за безвинныя страданія, помолился о прощеніи грабителей и къ утру съ большимъ трудомъ пришелъ въ обитель во время литургіи въ самомъ ужасномъ видѣ — истерзанный, окровавленный съ запекшеюся кровію. О происшедшемъ онъ подробно разсказалъ настоятелю и монастырскому духовнику. Первые восемь сутокъ онъ не принималъ ни пищи, ни воды и не имѣлъ сна отъ нестерпимой боли. Врачи, приглашенные осмотрѣть больного, нашли его состояніе безнадежнымъ и удивлялись, какъ онъ еще живъ: голова него была проломлена, ребра перебиты, грудь оттоптана, все тѣло по разнымъ мѣстамъ покрыто смертельными ранами. Пока врачи совѣщались, о. Серафимъ уснулъ. Во снѣ явилась ему Пречистая Матерь Божія съ Апостолами Петромъ и Іоанномъ Богословомъ и изрекла въ сторону врачей: „Что вы трудитесь?“ а больному сказала: „сей отъ роду Моего.“ Затѣмъ видѣніе исчезло. Проснувшись, о. Серафимъ отключки встрѣчаются въ нѣкоторыхъ домахъ съ изображеніемъ о. Серафима, стоящаго на колѣняхъ въ молитвенномъ положеніи.

нилъ лѣченіе, почувствовалъ возвращеніе силъ и въ тотъ же день всталъ съ постели. Тѣмъ не менѣе, пять мѣсяцевъ онъ долженъ былъ провести въ обители, и лишь послѣ этого, когда силы его возстановились, ушелъ опять въ свою пустынную келлію. Еще прежде о. Серафимъ, занимаясь работою въ лѣсу, при порубкѣ дерева былъ придавленъ имъ, и съ этого времени сдѣлался согбеннымъ; послѣ нападенія разбойниковъ отъ побоевъ, ранъ и болѣзни согбенность еще болѣе увеличилась, и онъ сталъ ходить не иначе, какъ опираясь на палку. Грабители, напавшіе на о. Серафима, скоро были уличены, но пострадавшій объявилъ настоятелю и помѣщику Татищеву, крѣпостными котораго были злодѣи, что если крестьянъ накажутъ, то онъ навсегда уйдетъ изъ Сарова въ дальнія мѣста. По просьбѣ незлобиваго подвижника ихъ простили, и они нерѣдко приходили къ о. Серафиму со слезами раскаянія и просили прощенія и молитвъ.

Въ 1806 году преемникъ Пахомія старецъ Исаія, по преклонности лѣтъ и болѣзни, уволился отъ должности настоятеля, и, по общему желанію братіи, занять это мѣсто предложено было о. Серафиму; но и на этотъ разъ, по своему смиренію и изъ сильной привязанности къ пустынѣ, онъ, отказавшись отъ предлагаемой почести и скоро послѣ этого умножая труды, приступилъ къ еще большему подвигу молчалника. Онъ сталъ совершенно уклоняться отъ бесѣдъ съ приходившими къ нему, и если встрѣчалъ кого-нибудь въ лѣсу, то падалъ на землю ницъ и лежалъ на ней, пока встрѣтившій его человекъ не уходилъ. Онъ, даже, совершенно пересталъ посѣщать и обитель. Разъ въ недѣлю къ нему приносили изъ обители скудную пищу, которую ставили на землю предъ дверью обители, гдѣ о. Серафимъ заранѣе полагалъ кусочекъ того, что ему нужно было на слѣдующій разъ.

Около трехъ лѣтъ провелъ о. Серафимъ въ молчаніи, въ безмолвіи ума, въ отреченіи отъ всякихъ житейскихъ помысловъ для чистѣйшаго посвященія себя Богу. Но мол-

чальничество не было таким подвигомъ, на которомъ бы о. Серафимъ рѣшилъ остановить свое совершенствованіе въ аскетическихъ подвигахъ: онъ перешелъ къ высшему подвижничеству, называемому затворомъ. Это было весною 1810 года. Старецъ Серафимъ затворился въ прежней своей монастырской келліи. Въ своей келліи онъ не хотѣлъ имѣть, даже, самыхъ необходимыхъ вещей. Икона предъ которой горѣла лампада, и обрубокъ пня, служившій вмѣсто стула, составляли все. Для себя онъ не употреблялъ и огня; въ келліи лежала охапка дровъ для печи, никогда не топившейся. Для умерщвленія плоти онъ носилъ подъ рубашкою на плечахъ поддерживаемый веревками большой пяти вершковый желѣзный крестъ. Питіемъ его была одна вода, а пищей—толокно и бѣлая рубленая капуста. Воду и пищу доставлялъ ему ежедневно вблизи живущій братъ Павелъ. Но иногда старецъ по цѣлымъ днямъ не вкушалъ пищи.

Молитвенные труды его въ затворѣ были велики и разнообразны. Какъ и въ пустынѣ, онъ совершалъ ежедневно свое правило и всѣ ежедневныя службы, кромѣ литургіи, сверхъ того, онъ предавался подвигу умной молитвы. Иногда, стоя на молитвѣ, старецъ погружался въ продолжительное умное созерцаніе Бога: онъ стоялъ предъ иконою, не читая никакой молитвы и не полагая поклоновъ. Ежедневлю онъ прочитывалъ весь Новый Завѣтъ. Въ теченіе всѣхъ лѣтъ затвора о. Серафимъ во всѣ воскресные и праздничные дни причащался Св. Таинъ, которыя ему приносили изъ боличной церкви послѣ ранней литургіи. Чтобы никогда не забывать о смерти, старецъ упросилъ сдѣлать для него гробъ и поставить его въ сѣняхъ затворнической келліи. Желаніе его было исполнено: некрашенный гробъ, выдолбленный изъ цѣльнаго дуба, всегда стоялъ въ сѣняхъ; здѣсь старецъ часто молился и часто просилъ братію монастыря: „когда я умру, умоляю васъ, братія, положите меня въ мою гробъ.“

Старецъ Серафимъ провелъ въ затворѣ около пяти лѣтъ

и затѣмъ внѣшне ослабилъ его: келлейная дверь открылась; всякій могъ приходять къ нему,—онъ же продолжалъ свои духовныя занятія и на предлагаемые вопросы не отвѣчалъ. Еще чрезъ пять лѣтъ онъ началъ вступать въ бесѣды, особенно съ иноками, которыхъ училъ точному выполнению иноческихъ правилъ, ревности къ церковному служенію. Принимая для бесѣдъ иноковъ, старецъ не отказывалъ уже въ наставленіяхъ и мірянамъ. Дверь его келліи была открыта отъ ранней обѣдни до 8 час. утра, такъ что каждый желавшій видѣть его могъ приходять къ нему въ это время и бесѣдовать съ нимъ о своихъ нуждахъ. Старецъ принималъ къ себѣ всѣхъ охотно, давалъ благословеніе и каждому, смотря по душевнымъ потребностямъ, дѣлалъ различнаго рода краткія наставленія. Въ комъ видѣлъ искреннее раскаяніе о грѣхахъ, кто являлъ въ себѣ горячее усердіе къ христіанскому житію, тѣхъ принималъ съ особеннымъ усердіемъ и радостію. Онъ подавалъ—кому наставленіе, кому утѣшеніе, нѣкоторыхъ исповѣдывалъ, каждому совѣтовалъ очищать свою совѣсть во всѣ четыре церковные поста и соединяться съ Господомъ; помазывалъ крестообразно чело пришедшаго елеемъ отъ св. иконы и, если это было ранѣе полудня (т. е. до принятія пищи), давалъ вкушать богоявленской воды, благословлялъ частицею антидора или хлѣба, освящаемаго на всенощномъ богослуженіи. Цѣлуя пришедшаго въ уста, говорилъ во всякое время: „Христось воскресъ“ и давалъ прикладываться къ образу Богоматери или ко кресту, висѣвшему у него на груди. Знатнымъ посѣтителямъ онъ много говорилъ объ обязанностяхъ къ отечеству и вѣрѣ, умолялъ ихъ служить вѣрно Церкви Христовой и блюсти ея ученіе.

Старецъ Серафимъ принималъ всѣхъ въ бѣломъ балахонѣ и мантіи, а въ дни причастія—въ епитрахили и поручахъ.

Такимъ образомъ, жизнь старца Серафима приняла новое—христіански-общественное направленіе. До сихъ поръ онъ преимущественно заботился о себѣ и о спасеніи своей

души; дѣятельность на пользу близкихъ состояла въ моленіи о всемъ мірѣ, о живыхъ и усопшихъ православныхъ христіанахъ. Духовно работая надъ собою, онъ только готовился выдти на поприще общественнаго служителя; теперь же, умудренный опытами духовной жизни, постояннымъ богоговѣйнымъ изученіемъ Свящ. Писанія и твореній св. отцевъ и назидательнымъ чтеніемъ житій святыхъ, просвѣщенный духомъ благодати и чувствуя въ себѣ крѣпость нравственныхъ силъ, онъ посвятилъ себя подвигамъ назиданія и руководства близкихъ. Особенно доступенъ сталъ о. Серафимъ съ 1825 года. До этого времени онъ, принимая всѣхъ посѣтителей, самъ не выходилъ никуда изъ келліи, и только въ этомъ году окончилъ свое затворничество.

Верстахъ въ двухъ отъ монастыря издавна находился родникъ и близь него на столбахъ стояла икона св. Апостола Іоанна Богослова, почему и самый родникъ назывался Богословскимъ. О. Серафимъ всегда любилъ это мѣсто; такъ какъ болѣзнь ногъ не позволяла ему ходить въ прежнюю келлію, находящуюся въ 5—6 верстахъ отъ монастыря, сюда теперь онъ и началъ ходить. Лѣтомъ 1826 года, по желанію старца, Богословскій родникъ былъ возобновленъ. Около бассейна старецъ сталъ заниматься тѣлесными трудами. Собирая въ рѣкѣ Саровкѣ камешки, онъ унизывалъ ими бассейнъ родника; устроилъ здѣсь гряды, удабривалъ ихъ мхомъ, садилъ лукъ и картофель. Подлѣ родника устроенъ былъ срубъ, подъ который онъ укрывался во время жары. Въ 1827 году здѣсь же, на горкѣ около родника, ему поставили новую келлію съ дверями, но безъ оконъ; внутри ея была печь, со вѣнъ сколочены сѣнцы изъ досокъ. Въ этой келліи старецъ проводилъ всѣ дни, вечеромъ возвращался въ обитель. Съ тѣхъ поръ это мѣсто извѣстно подъ именемъ ближней пустыни о. Серафима, а Богословскій родникъ стали называть колодцемъ о. Серафима.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прощанье бывшего ректора Полтавской духовной семинарии, протоіерея І. Х. Пичеты съ своими питомцами и сослуживцами.

(Окончаніе).

На другой день, 8-го Сентября, бывший о. ректоръ прощался и съ своими сослуживцами.

Въ 12^{1/2} часовъ дня семинарская корпорація, въ полномъ составѣ, собралась въ помѣщеніи Правленія семинаріи, куда скоро прибылъ и самъ о. протоіерей, въ сопровожденіи секретаря Правленія Г. О. Мартиновича и одного изъ преподавателей В. Н. Терлецкаго. Кромѣ семичарской корпораціи, проститься съ о. ректоромъ пожелалъ и одинъ изъ членовъ Правленія отъ духовенства, бывший ученикъ его, священникъ Г. Богацкій.

При входѣ почтеннаго о. протоіерея въ помѣщеніе Правленія, старшій преподаватель семинаріи А. О. Раевскій встрѣтилъ его отъ лица сослуживцевъ, приблизительно такой прощальной рѣчью:

«Глубокоуважаемый отецъ ректоръ!

Въ сегодняшній грустно знаменательный день Вашей разлуки съ заведеніемъ, въ служеніи которому протекла большая часть Вашей трудовой жизни, мы, подвѣдомые Вамъ сослуживцы, считаемъ долгомъ приподнести Вамъ эту святую икону, какъ символъ всего того добра, которое Вы старались принести и принесли заведенію, въ которомъ служили, и какъ стимулъ для дальнѣйшей дѣятельности, которую Ваша богатая силами натура обѣщаетъ проявлять и въ будущемъ. Кто не знаетъ, что пониманіе въ истинномъ смыслѣ воспитанія юношества дѣло настолько важное, сложное и трудное, что оно составляетъ идеаль для самыхъ культурныхъ обществъ. Но въ этомъ идеаль есть и доступ-

ныя для истиннаго педагога стороны. Это прежде всего — любовь къ питомцамъ и беззавѣтная способность трудиться на ихъ пользу. Эти стороны мы ясно видѣли въ Васѣ, достоуважаемый о. ректоръ, во все время Вашего служенія въ этомъ заведеніи. Разлука съ Вами пробуждаетъ въ нашихъ душахъ прежде всего молитвенное настроеніе. Да поможетъ Вамъ Небесная Сила и въ будущихъ стадіяхъ Вашей дѣятельности проявлять ту энергію, которую Вы проявляли доселѣ по отношенію къ оставляемому Вами теперь заведенію».

При этомъ, бывшему начальнику поднесена отъ корпораціи особенно чтимая семимаріей Иверская икона Божіей Матери, въ серебряной позолоченной ризѣ, съ такою надписью: „Глубокоуважаемому отцу Ректору Іоанну Христофоровичу Пичетѣ, отъ сослуживцевъ по Полтавской духовной Семинаріи, — въ знакъ молитвеннаго общенія. 1902 года, Сентября 8-го дня“.

Въ отвѣтъ на прощальную рѣчь и поднесеніе, бывший начальникъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Благодарю васъ, мои дорогіе сослуживцы, за честь, которой, быть можетъ, я и не заслужилъ. Тяжело оставлять то заведеніе, къ которому я такъ привыкъ, и разставаться съ своими сослуживцами, съ которыми я всегда былъ не какъ начальникъ, а какъ товарищъ... Меня, признаюсь, не смущаетъ оставленіе должности ректора, а обижаютъ распространившіеся слухи, что оставленіе мною службы при семинаріи вынужденно; но я васъ увѣряю, что никакихъ побужденій со стороны здѣсь нѣтъ — и я оставляю духовно-учебную службу совершенно добровольно. Помните, что я неразъ поговаривалъ о переходѣ на епархіальную службу... Когда 14^{1/2} лѣтъ тому назадъ я принималъ должность ректора, а вмѣстѣ съ нею и священный санъ, то меня не прельщало положеніе начальника, а заставляла сдѣлать это полная безо-

мощность моей, какъ вамъ извѣстно, многочисленной и ничѣмъ не обезпеченной семьи. Нѣкоторые изъ васъ знаютъ, что когда мнѣ въ первый разъ предложили должность ректора, то я отказался отъ этой чести и только при вторичномъ предложеніи согласился—и то послѣ долгихъ колебаній. Хотя и неразумно говорить о себѣ, но я рѣшаюсь сказать, что у меня никогда не было честолюбивыхъ замысловъ: выйдя изъ простой патріархальной семьи, я всегда оставался простымъ. И благодарю Бога, что, сдѣлавшись ректоромъ, я остался все тѣмъ-же Иваномъ Христофоровичемъ, какимъ нѣкоторые изъ васъ знали меня и до тѣхъ поръ,—и судить объ этомъ не мнѣ... Также благодарю Бога, что окончилось мое трудное поприще. Завтра мнѣ исполняется 58 лѣтъ, а посмотрите на мои сѣдины... Оставляя свое поприще по искреннему убѣжденію въ невозможности больше служить съ пользою, я молю Бога объ одномъ, чтобы Онъ благословилъ мнѣ прожить еще нѣсколько лѣтъ, пока подымутся на ноги и остальные мои дѣти,—это будетъ счастье мое и счастье ихъ. Если же Господь не благословитъ пожить, то старшіе, быть можетъ, доведутъ ихъ воспитаніе до конца; но прошу и васъ, дорогіе сослуживцы, не забывайте моей семьи, не пренебрегайте ею“.

Отвѣтная рѣчь бывшего начальника, затронувшая самое больное мѣсто для служащаго человѣка, особенно семейнаго, произвела сильное впечатлѣніе и заставила призадуматься многихъ, даже и не семейныхъ.

Кромѣ поднесенія иконы, служаціе въ семинаріи чествовали своего бывшего начальника также прощальнымъ обѣдомъ, для котораго любезно предложилъ свою квартиру прибывшій незадолго передъ этимъ новый ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріиль. Кромѣ семинарской корпорации, въ обѣдѣ приняли участіе преподаватели Епархіальнаго женскаго училища, во главѣ съ его начальницей В. А.

Андріевской, и преподаватели мужскаго духовнаго училища, во главѣ съ его смотрителемъ, протоіереемъ Г. Лисовскимъ. Въ чествованіи бывшаго ректора семинаріи пожелали также приять участіе: инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей А. Капустянскій, членъ Правленія семинаріи отъ духовенства протоіерей Е. Исаенко и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, протоіерей І. Ольшевскій.

Въ качествѣ почетнаго гостя на обѣдѣ присутствовали и Преосвященный Епископъ Иларіонъ, прибывшій въ квартиру ректора около часу.

За изящно сервированнымъ обѣдомъ первая рѣчь — тостъ произнесена была Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, который сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Настоящій обѣдъ нельзя назвать вполнѣ радостнымъ. Каковы-бы ни были наши пожеланія, какія-бы чувства наши ни выражались, какой-бы ни былъ этотъ обѣдъ по своей пышности, — въ самомъ содержаніи его есть скорбь. Чествуемъ ли мы того, кто переходитъ на высшій постъ, или того, кто добровольно оставляетъ насъ, но каждый среди насъ чувствуетъ скорбь и тяготу внутри себя, съ которой и окончить обѣдъ; каждый вынесетъ отъ этого обѣда нѣкоторое сожалѣніе. Тѣмъ болѣе это относится къ Іоанну Христофоровичу. Сколько онъ перенесъ всего на такомъ долгомъ пространствѣ времени... Быть можетъ, онъ и раньше зори вставалъ, и позднѣе полуночи ложился, такъ какъ день ему нуженъ былъ для его прямой службы, а вечеръ и ночь для школъ. Но для него останется утѣшеніемъ то, что эти долги годы онъ провелъ не безслѣдно: думаю, что останется свѣтлый слѣдъ послѣ него и дай Богъ, чтобы этотъ слѣдъ долго сіялъ и въ будущемъ. Душевно пожелаемъ ему, чтобы онъ нашелъ утѣшеніе въ добровольномъ отреченіи отъ должности, которую онъ такъ любилъ. А путей для дальнѣйшей

его дѣятельности еще много... Все-таки дѣтки и школы остаются на его заботѣ; это много доставитъ ему облегченія. Пожелаемъ ему добраго здоровья и прежняго успѣха на этомъ пути. Думаю, что и іереи моей паствы Полтавской также вспомнятъ его добрымъ словомъ и помолятся о немъ, и ихъ усердная молитва дойдетъ до Господа. Да сохранить же его Господь Богъ съ его возлюбленнымъ семействомъ на многія лѣта!“

Находя въ такихъ пожеланіяхъ Его Преосвященства большое утѣшеніе для себя, чувствуемый о. протоіерей отвѣтилъ на нихъ приблизительно слѣдующее:

„Дорогія слова нашего Архипастыря тѣмъ болѣе утѣшительны для меня, что въ продолженіе 12 лѣтъ я несъ трудную и отвѣтственную должность. Только, быть можетъ, благодаря мудрымъ указаніямъ и совѣтамъ Его Преосвященства, я въ теченіе 12 лѣтъ и могъ оставаться на мѣстѣ въ такомъ многолюдномъ учебномъ заведеніи, какъ Полтавская семинарія. По его совѣту я изъявилъ согласіе на предложеніе о занятіи должности ректора Витебской духовной семинаріи, по его желанію перемѣщенъ въ Августѣ 1890 года на ту же должность въ нашу — Полтавскую семинарію. И если за это время сдѣлано мною что-нибудь хорошее для нашей семинаріи, то благодаря ему-же — 80-лѣтнему старцу — Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону. Предлагаю здравица за нашего дорогого Архипастыря, да сохранить его Господь Богъ еще на много лѣтъ для блага вашего и вашихъ питомцевъ, для блага семинаріи и всей епархіи!“

Послѣ пѣнія „многая лѣта“ новый ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріиль провозгласилъ приблизительно слѣдующій текстъ: „Осчастливленный пребываніемъ въ вертоградѣ семъ Его Преосвященства, я, съ своей стороны, желалъ-бы предложить собранію здравицу за его драгоцѣнное здоровье. Да прод-

лить Господь его жизнь на долгіе и счастливые годы для блага епархіи и счастья всѣхъ насъ!“

Далѣ, Его Преосвященство, замѣтивъ, что „милость нисходитъ кому на главу, кому на браду, а кому, быть можетъ, и на семейство“, объявилъ, что на дняхъ получено увѣдомленіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о назначеніи, по его ходатайству, единовременнаго вознагражденія протоіерею І. Пичетѣ (во второй разъ), въ количествѣ 700 руб.,— „за его безмездные, многолѣтніе, усердные и полезныя труды, по благоустройству церковныхъ школъ епархіи“, и, затѣмъ, предложилъ здравицу „за членовъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и главу ихъ—Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева“.

Тостъ встрѣченъ былъ дружнымъ „многая лѣта“.

Затѣмъ, протоіерей І. Пичета, обращаясь къ новому ректору семинаріи, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Ваше Высокопреподобіе! Благодаря дорогому Владыкѣ нашему, между нимъ и семинаріей установились самыя добрыя отношенія; семинарская корпорація также всегда пользовалась его милостью и благорасположеніемъ. Онъ ежегодно представлялъ къ наградамъ по 3—4 человѣка и ходатайство его удовлетворялось каждый разъ. Между служащими въ семинаріи есть такіе, которые удостоены высшей награды, какая только доступна для служащихъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. Съ чѣмъ бы нашъ Владыка ни обращался къ высшему начальству, ходатайство его всегда удовлетворялось. Вотъ и Вы третьяго дня получили изъ Петербурга планъ и смѣту на предполагаемый ремонтъ семинарскаго зданіе—это опять-таки благодаря ходатайству Его Преосвященства. Но нашъ Архипастырь дорогъ и милъ не намъ однимъ, а есей епархіи...

Ваше Высокопреподобіе! Состоя 12 лѣтъ во главѣ этого

заведенія, я никогда и ни въ чемъ не позволилъ себѣ сдѣлать важный шагъ, не спросивши Владыки или не доложивши ему. При его опытѣ, необыкновенной находчивости и умѣни сразу вникать въ суть дѣла только и возможна служба и для неопытнаго служаки, а я былъ менѣе опытенъ чѣмъ Вы, такъ какъ завялъ эту должность прямо изъ преподавателей. Но „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“. При руководствѣ досточтимаго Архипастыря, его мудрыхъ совѣтахъ и указаніяхъ трудное дѣло велось правильно. Надѣюсь, что и мои бывшіе сослуживцы раздѣляютъ то, что я говорю...“

Затѣмъ, обращаясь къ семинарской корпораціи, бывшій о. ректоръ продолжалъ:

„Думаю, что вашъ нынѣшній ректоръ, который (простите, я всегда называю собственными именами!) въ первый же день произвелъ доброе впечатлѣніе, будетъ относиться къ вамъ не только какъ къ подчиненнымъ, но и какъ къ сослуживцамъ, добрыми совѣтами которыхъ не нужно пренебрегать. Въ то же время прошу васъ всѣхъ и вашего добраго о. ректора относиться съ любовію и благорасположеніемъ къ своимъ питомцамъ. Правда, въ семьѣ не безъ уroda, а та семья, о которой говорю, не малая... Несчастіе, постигшее нашу семинарію въ прошломъ году, Богъ дастъ, не будетъ повторяться, при умѣни и энергіи, свойственныхъ молодымъ дѣтелямъ, которые, однако, и пагу не должны сдѣлать безъ высшаго руководства. Провозглашаю здравицу за процвѣтаніе дорогой всѣмъ намъ семинаріи и новаго начальника ея, о. ректора, архимандрита Гавріила!“

По поводу этого тоста Его Преосвященство замѣтилъ приблизительно слѣдующее:

„Дай Богъ, чтобы то несчастіе въ другой разъ не повторилось... Я и теперь скажу, какъ не разъ уже говорилъ, что чѣмъ ближе и сердечнѣе будетъ наставникъ къ ученикамъ, тѣмъ скорѣе они поймутъ, что онъ не только учитель, но

и воспитатель, ихъ истинный руководитель для будущей самостоятельной жизни... Несомнѣнно, что наставники теперь, вообще, станутъ ближе къ учебно-воспитательному дѣлу, такъ какъ послѣднимъ распоряженіемъ Св. Синода всѣ они призываются къ одинаковому участию въ рѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ семинарской жизни. Дай Богъ, чтобы наша семинарія составляла одно родное, направленное и къ одной цѣли. Богъ васъ да утѣшитъ!“

Далѣе слѣдовала рѣчь — тость инспектора семинаріи В. С. Ильинскаго, который обращаясь къ бывшему о. ректору, приблизительно такъ характеризовалъ его, какъ начальника:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ!“

Давно, болѣе года тому назадъ, раздѣляя съ нами часы досуга, Вы неразъ говорили, что думаете навсегда оставить поприще педагогической дѣятельности, что Вы уже достаточно поработали на этомъ поприщѣ и что Вамъ, какъ старому и усталому кормчему, пора и «во тишь пристать». Но мы не думали, что вы такъ скоро приведете въ исполненіе свое намѣреніе; наоборотъ, намъ хотѣлось вѣрить, что любимое Вами учебно-воспитательное дѣло навсегда приковало Васъ къ себѣ... Но нѣтъ, въ этомъ мірѣ конечно всему есть и долженъ быть предѣлъ. Есть такой предѣлъ и въ педагогической дѣятельности, труднѣе которой едва-ли найдется другая. Природа надѣлила Васъ могучими силами и духа и тѣла, но и на Васъ сказались слѣды трудной педагогической работы: сѣдина прежде времени покрыла Вашу голову серебряной пеленой.

Прослужившій 35 лѣтъ на педагогическомъ поприщѣ съ полнымъ правомъ можетъ сказать, что онъ исполнилъ долгъ, завѣщанный ему отъ Бога. Съ сознаниемъ исполненнаго долга оставляете нашу семинарію и Вы, дорогой отецъ протоіерей!

Да, вы были прежде всего человекъ долга и труда энергичнаго, кипучаго: изо дня въ день, изъ мѣсяца въ мѣсяць, изъ года въ годъ, съ утра и до поздней ночи, Вы работали для семинаріи, совершенно забывая о себѣ, не щадя своего здоровья и силъ. Мало того, Вы жертвовали для семинаріи гораздо больше, — жертвовали привязанностью горячо любимой Вами семьи, неоднократно называя себя преступникомъ по отношенію къ ней... И дѣйствительно, мы знаемъ, какою рѣдкою въ нашъ вѣкъ любовью Вы любите присныхъ себѣ. Но и эту любовь Вы приносили въ жертву служебному долгу.

И замѣчательное дѣло! Будучи необыкновенно исполнительнымъ и строгимъ по отношенію къ самому себѣ, Вы въ то же время умѣли быть снисходительнымъ къ немощамъ другихъ, умѣли быть сердечнымъ по отношенію къ своимъ подчиненнымъ. Правда, бывало, Вы и погнѣваетесь на кого-нибудь изъ насъ, но всѣ мы хорошо знали, что за этимъ кратковременнымъ проявленіемъ совершенно справедливаго гнѣва вновь послѣдуетъ доброе, сердечное, милостивое расположеніе къ намъ. Да, Васъ, какъ человекъ долга, всего болѣе огорчало упущеніе по службѣ съ чьей бы то ни было стороны, а потому мы просимъ у Васъ прощенія за всѣхъ огорченія, какія мы доставляли Вамъ вольнымъ или невольнымъ уклоненіемъ отъ своего долга, и приносимъ Вамъ глубокое спасибо за Ваше сердечное къ намъ расположеніе.

Вчера, разставаясь съ своими питомцами, Вы, между прочимъ, сказали, что для Васъ дорого будетъ слышать все хорошее о нашей семинаріи. Насколько это будетъ зависѣть отъ насъ, при нашихъ слабыхъ силахъ, мы всячески будемъ заботиться о томъ, чтобы до Васъ доходили добрые слухи о нашей семинаріи. А теперь отъ души желаемъ, чтобы Богъ сохранилъ Ваши силы и здоровье на многія и многія лѣта!“

Затѣмъ, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Г. Лисовскій отмѣтилъ заслуги бывшаго о. ректора по отношенію къ училищу, приблизительно въ такихъ словахъ:

„Блаженной памяти архіепископъ Херсонскій Димитрій, по случаю празднованія Кіевской духовной академіей ея 50-лѣтняго юбилея (со времени преобразования), въ своемъ привѣтствіи на имя ректора академіи, между прочимъ, сказалъ:

«въ вашемъ полномъ, душистомъ сотѣ и моего хоть капля меду есть». *)

И онъ былъ въ правѣ сказать это, такъ какъ всѣмъ извѣстны особенныя заслуги архіепископа Димитрія для Кіевской академіи, сперва въ званіи профессора, а затѣмъ — инспектора и ректора ея.

Нельзя не сказать этого и о чувствуемомъ нынѣ досто-почтеннѣйшемъ о. протоіерей Іоаннѣ Христофоровичѣ по отношенію къ Полтавскому училищу: и его капля меду есть въ этомъ училищѣ. Въ періодъ своей кипучей, молодой учительской дѣятельности онъ былъ преподавателемъ географіи и въ нашемъ училищѣ. Неособенно продолжительно было это время (всего 6 слишкомъ лѣтъ), но оно всегда будетъ памятно для насъ, какъ по особенному умѣнью съ пользою преподавать географію, такъ и по его дидактическимъ приемамъ и методу преподаванія, которые могли служить образцомъ и для другихъ молодыхъ преподавателей. Въ другой періодъ своей дѣятельности, на посту ректора семинаріи, онъ, состоя во главѣ того заведенія, которое вѣдаетъ и духовныя училища, несомнѣнно опять влилъ намъ свою каплю добраго меду. Если и первая дѣятельность досточтимаго о. протоіерея принесла несомнѣнную

*) См. „пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи, 28 Сентября 1869. года“

пользу нашему училищу, то второй періодъ его дѣятельности не менѣе достопамятенъ намъ: онъ отразился и на нашемъ преподаваніи, и на нашемъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ что если «милоть Иліина почіетъ и на насъ», то о. Іоаннъ Христофоровичъ, по праву, можетъ сказать: «тамъ и моего есть капля меду».

Пожелаемъ-же отъ глубины души оставляющему учебно-воспитательную дѣятельность о. Іоанну Христофоровичу, чтобы онъ возродился съ такой же энергіей и для новой дѣятельности, какую ему укажетъ Господь. Пожалаемъ ему здоровья и многихъ лѣтъ“.

Тронутый этими тостами и пожеланіями бывшій о. ректоръ отвѣтилъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Господа бывшіе мои сослуживцы и бывшіе мои ученики! (а здѣсь васъ не мало).

Приношу всѣмъ вамъ свою сердечную благодарность, низко кланяюсь и въ лицѣ вашемъ благодарю всѣхъ моихъ питомцевъ; быть можетъ, многіе изъ нихъ помянутъ меня также добрымъ словомъ. Простите, если когда-нибудь и чѣмъ-нибудь огорчилъ васъ... Слишкомъ уже много я перенесъ, слишкомъ много изстрадался въ послѣднее время и, можетъ быть, заслуживаю, чтобы вы простили меня за всѣ огорченія, доставленныя вамъ. Охъ, тяжелое, господа, было это печальное время! Оно слишкомъ отразилось на всѣхъ насъ, а на мнѣ — въ особенности... Помню, 17-го Марта, когда у насъ производилось дознаніе по случаю печальнаго событія, я пришелъ къ Ж.-му поздравить его съ днемъ Ангела. Тамъ нашъ дорогой Архипастырь встрѣтилъ меня съ такими словами: „здравствуйте, преподобномученикъ!“... Я никогда не забуду этого привѣта, такъ вѣрно характеризовавшаго мое тогдашнее душевное состояніе... Теперь одного только боюсь, господа, — чтобы не затосковать безъ дѣла, того дѣла, къ которому я такъ привыкъ за 35 лѣтъ

моей службы. Поэтому, если буду скучать за уроками, прошу вась снова принять меня въ число преподавателей одного изъ нашихъ заведеній. А теперь пожелаю всѣмъ моимъ сослуживцамъ и ученикамъ многихъ лѣтъ!“

Послѣ этого Его Преосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы „отнынѣ стерлись всякія печали“.

Далѣе, когда было заявлено, что протоіереи о. Е. Исаенко и о. А. Капустянской, при всемъ ихъ желаніи, не могли присутствовать на этомъ обѣдѣ по нездоровью, а протоіерей о. І. Ольшевскій—по случаю выѣзда изъ Полтавы, бывшій о. ректоръ предложилъ тостъ за ихъ здоровье.

Вслѣдъ за этимъ, къ чествуемому обратился бывшій ученикъ его, преподаватель словесности и секретарь Правленія семинаріи Г. О. Мартиновичъ приблизительно съ такими словами:

„Глубокоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ!

Отличительную черту Вашего характера, и какъ наставника, и какъ начальника нашей школы въ послѣднее время, составляла отеческая забота о дѣтяхъ, ученикахъ семинаріи. Эта заботливость вытекала прежде всего изъ природы Вашего добраго сердца. Но безспорно, она согрѣвалась, развивалась и укрѣплялась у семейнаго очага, подъ вліяніемъ доброй и умной Вашей семьи. Отъ души желаемъ въ лицѣ Вашемъ, и Вашей семьѣ преуспѣянія въ томъ хорошемъ, что посѣяно Вами, и да пошлетъ Вамъ Господь утѣшеніе и радость въ ней на многіе годы!“

Затѣмъ, Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: „Всѣхъ пересчитали, всѣхъ вспомнили, а забыли самого близкаго сосѣда. Я разумѣю Епархіальное женское училище, гдѣ трудятся многіе изъ васъ, представительницей котораго является здѣсь началь-

113
ница училища. Пожелаемъ ей и труженникамъ-наставникамъ училища здоровья и многихъ лѣтъ!“

Послѣднюю рѣчь—гость произнесъ членъ Правленія семинаріи отъ духовенства, священникъ Г. Богацкій, который приблизительно такъ и весьма мѣтко охарактеризовалъ своего бывшего наставника, какъ къ лектора и преподавателя (церковной исторіи):

„До сихъ поръ мы чтили достоуважаемаго о. протоіерея, какъ добраго начальника и сослуживца. Но мнѣ, какъ бывшему ученику его, хочется вспомнить его выдающіяся качества и какъ наставника.

Давно, 18 лѣтъ тому назадъ, я имѣлъ душевное утѣшеніе слушать его лекціи, но и до сихъ поръ совершенно живо вспоминаю выдающіяся черты этого, могу смѣло сказать, замѣчательнаго преподавателя. Начинаетъ онъ, бывало, рассказывать урокъ сперва тихо, но затѣмъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше рѣчь его оживляется, тонъ повышается. Мы начинаемъ вслушиваться и, зараженные его воодушевленіемъ, слѣдимъ за каждымъ словомъ его горячей, пламенной, интересной рѣчи. Его рассказъ всегда былъ полонъ чувства, которое и мы переживали на его урокъ. Не могъ онъ рассказывать безъ слезъ о страданіяхъ славянъ подъ игомъ мусульманъ; эти рассказы мы, полные слезъ, слушали съ такимъ увлеченіемъ, что какъ-будто сами переживали извѣстные моменты въ исторіи Церкви, совершенно забывая о времени, и только звонокъ съ урока возвращалъ насъ къ дѣйствительности. Уроковъ мы по книжкѣ не учили, а больше черпали ихъ изъ его живыхъ и увлекательныхъ рассказовъ. Затѣмъ, съ прекрасными качествами его, какъ лектора, соединились удивительно обширныя познанія, которыя давали ему возможность дѣлать всестороннее освѣщеніе даннаго предмета. Наконецъ, мы видѣли въ лицѣ его гуманнаго человѣка, чуждаго суровыхъ педагогическихъ прие-

мовъ. И вотъ, вспоминая съ чувствомъ признательности о. Иоанна, я, какъ ученикъ его, осмѣливаюсь присоединить еще одну здравицу за него, какъ за прекраснаго учителя, гуманнаго человѣка и добраго наставника“.

По поводу этой рѣчи, бывший о. ректоръ, съ своей стороны, вспомнилъ нѣкоторые эпизоды изъ своего учительства и, между прочимъ, припомнилъ имя и фамилію того ученика, нынѣ здравствующаго священника, которому не безъ сожалѣнія поставилъ первую «двойку».

Въ заключеніе, нельзя не отмѣтить еще одной характерной черты почтеннаго о. протоіерея, забытой въ обѣдненныхъ тостахъ и рѣчахъ: если при его разнообразныхъ и сложныхъ административныхъ обязанностяхъ, кто-нибудь изъ подчиненныхъ долженъ былъ выполнить какое-нибудь «спѣшное» дѣло,—тогда онъ самъ усаживался за это дѣло и быстро исполнялъ его.

Обѣдъ, несмотря на его печальный поводъ, прошелъ весьма оживленно и закончился около 4-хъ часовъ дня.

З. П. Ольскій.

Освященіе новой церковно-приходской школы въ с. Жерноклевахъ, Золотоношскаго уѣзда.

27-го Октября 1902 года въ с. Жерноклевахъ, Золотоношскаго уѣзда, состоялось освященіе новой церковно-приходской школы. Къ двумъ часамъ дня въ Петро-Павловской церкви собралось духовенство: священники—мѣстный о. Илья Сасыновичъ, Золотоношскаго уѣзда Безпальчевской церкви о. Порфирій Гороновичъ, Богдановской о. Еггоръ Михновскій, Пирятинскаго уѣзда Нехайковской цер. о. Михаилъ Билинскій, Переяславскаго уѣзда Положаевской цер. о. Николай Власовъ и діаконъ Богданов. цер. Дмитрій Гречановскій. Въ четверть третьяго изъ Драбова прибыли мѣстный

благочинный о. Іоаннъ Билинскій и священникъ Драбовской Александро-Невской цер. о. Николай Бутковъ. По прибытіи благочиннаго торжественная духовная процессія сопровождаемая всѣми школьниками и массою народа, двинулась отъ церкви къ церковно-приходской школѣ, гдѣ о. благочинный, въ сослуженіи съ прочимъ прибывшимъ духовенствомъ, совершилъ водосвятіе, а затѣмъ — чинъ освященія новаго зданія. По окончаніи освященія о. Ілья Сасыновичъ сказалъ ученикамъ и прихожанамъ, собравшимся въ школѣ, слово о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о той пользѣ, какую онѣ приносятъ народу въ воспитательномъ отношеніи и въ поднятіи его нравственнаго уровня.

Въ Жерноклевахъ школа грамотности открыта въ 1885 г. Но эта школа не имѣла своего угла и помѣщалась въ наемной избѣ. По инициативѣ псаломщика С. И. Гороновича прихожане въ 1896 году построили школьное зданіе на 40 учениковъ, куда въ томъ же году и была переведена школа грамотности, переименованная въ 1897 году въ церковно-приходскую. — Назначенные въ эту школу учителя (законоуч. И. С. Сасыновичъ и учитель С. И. Гороновичъ) съумѣли поставить учебно-воспитательное дѣло такъ, что наплывъ желающихъ обучаться въ ней началъ быстро возрастать, и скоро школьное зданіе оказалось очень тѣснымъ; уже въ 1900 году для размѣщенія всѣхъ учениковъ опять пришлось прибѣгнуть къ найму простой избы, въ которой были помѣщены 33 мальчика первой группы. — Явилась настоятельная надобность въ постройкѣ новаго болѣе обширнаго школьнаго зданія, которое могло бы вполне отвѣчать все увеличивающемуся спросу прихожанъ на народное образованіе. Но гдѣ взять средства на постройку такого зданія? Постройка новой церкви, освященной въ 1898 году, сильно истощила кошельки прихожанъ. Правда, по ходатайству мѣстнаго причта, Полтавская духовная консисторія разрешила употребить на постройку новой школы весь матеріалъ старой Петро-Павловской церкви; но съ этимъ однимъ

матеріаломъ безъ денегъ ничего не сдѣлаешь. Однако, вопросъ о постройкѣ новой школы былъ настолько животрепещущій, что прихожане, исключительно казаки села Жерноклевъ, напрягли свои силы и, несмотря на тяжелыя финансовыя обстоятельства, собрали около 800 руб. Съ такой суммой ужъ можно было приступить къ работамъ, и въ Маѣ 1900 года причтъ и уполномоченные отъ прихожанъ начали строить новое школьное зданіе. Впослѣдствіе, въ виду непредвидѣнныхъ осложненій, встрѣтившихся при постройкѣ школы, Золотонош. отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по ходатайству причта, выдало на сооруженіе ея одновременно субсидіи 450 руб. Но прежде, чѣмъ постройка школы была доведена до конца, много невгодъ, много непріятностей пришлось перенести и причту, и уполномоченнымъ — и самое дѣло постройки затянулось болѣе, чѣмъ на два года. Но энергія мѣстнаго причта и уполномоченныхъ не допустила погибнуть окончателю дѣлу, на которое всѣ прихожане возлагали надежды какъ на будущій разсадникъ грамотности и духовно-нравственнаго просвѣщенія. И вотъ, наконецъ, послѣ всѣхъ испытанныхъ невгодъ и тревоженій, насталъ день открытія новой школы, въ который все наше подростяющее поколѣніе будетъ имѣть возможность просвѣтиться свѣтомъ разума, свѣтомъ духовнымъ настолько, насколько это доступно для школъ низшаго разряда.

Передъ нами довольно красивое одно-этажное, подъ желѣзной окрашенной въ зеленый цвѣтъ крышей, зданіе, въ 21 ашинъ длины по главной сельской улицѣ и въ 16 арш. ширины. Внутри его окнами выходящія на улицу двѣ большія свѣтлыя комнаты для трехъ группъ учащихся занимаютъ почти половину зданія. На другой половинѣ, отдѣленной отъ первой теплымъ корридормъ, удобное помѣщеніе для учителя, кухня и комната для будущей библіотеки. Дворъ внутренній довольно обширный; на немъ, современемъ, свободно можно соорудить необходимыя для

школы надворныя постройки и, даже, развести садикъ, что могли бы сдѣлать, при содѣйствіи учителей, сами ученики. Будемъ надѣяться, что въ новомъ зданіи наставники поведутъ дѣло воспитанія дѣтей такъ же успѣшно, какъ оно велось и въ старомъ.

Прихожанинъ.

Знаменіе времени.

(Религіозное движеніе среди врачей).

Извѣстно, что врачи въ огромномъ большинствѣ случаевъ являются людьми, если не враждебно относящимися къ Церкви и, вообще, къ религіи, то, во всякомъ случаѣ, вполне безразлично, —индифферентно.

Но вотъ въ это наше смутное время «шатанія умовъ» и совѣсти человѣческой,—въ это время оскуднѣнія вѣры въ рядахъ русской интеллигенціи, когда борьба между защитниками Церкви православной и ея исконными врагами приняла острый и виѣствъ открытый характеръ, мы, къ изумленію нашему, являемся свидѣтелями необычайныхъ событій.

XX вѣкъ въ исторіи нашей Церкви начался знаменательнымъ движеніемъ со стороны нѣкоторыхъ представителей сословія врачей.

Въ самомъ дѣлѣ: докторъ Оболенскій, практиковавшій 9 лѣтъ подъ рядъ въ городѣ Елатѣмѣ, сразу становится въ ряды борцовъ за права православной Церкви, въ ряды ея сильныхъ защитниковъ въ высококомъ санѣ епископа Николаевского, Самарской епархіи. Вотъ что мы читаемъ въ рѣчи его, сначала бывшаго доктора Оболенскаго, засимъ архимандрита Тихона, при нареченіи, года полтора тому назадъ, во епископа Николаевского:

«У постели больного я научился любить людей скорбящих болѣе, нежели веселящихся, — болѣе уважать страданія людскія, нежели суету мірскую. Здѣсь я увидѣлъ людей и жизнь въ настоящемъ видѣ, безъ ходуль, безъ лицемѣрія, а такими, какіе они есть на самомъ дѣлѣ. Скучно мнѣ было въ обществѣ веселыхъ людей, — не вѣрилъ я въ прочность веселья, ибо зналъ, что завтра же этотъ смѣхъ можетъ обратиться въ плачъ... Далѣе, — изучая причины болѣзней, я на практикѣ убѣдился въ справедливости словъ Св. Писанія, что людскія страданія и, даже, самая смерть зависятъ отъ грѣха: «оброцы бо грѣха смерть» (Рим. 6, 23), и что медицина и слово Божіе сходятся между собой и, поучая, высказываютъ одну и ту же мысль, только лишь разными словами. Медицина говоритъ: «не вреди», а Св. Писаніе: «не грѣши». Я понялъ, что врачи не только должны лѣчить, но и учить, — какъ вести правильную, то-есть законную жизнь, дабы избѣжать вреда отъ беззаконія. Наконецъ, при постели больного я научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. Церкви, ибо былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежнымъ больнымъ. Многіе больные, *приговоренные врачами къ смерти, послѣ исповиди и причащенія Св. Таинъ и соборованія неожиданно для врачей поправлялись и совершенно выздоравливали.* Тяжело и скорбно видѣть, что въ обществѣ укрѣпилась ложная и весьма вредная мысль, что соборованіе есть приготовленіе къ смерти, — не къ смерти, а къ жизни и исцѣленію болящаго...

«Я *какъ врачъ, на опытъ* убѣдился, какая великая сила цѣлительная въ таинствахъ св. Церкви подается, даже, и тамъ, гдѣ *наука и врачи* совершенно безсильны, и гдѣ они потеряли всякую надежду. Мнѣ и тогда, какъ врачу, было прискорбно видѣть и знать, какое множество больныхъ лишается благодатной помощи, лишь только потому, что съ молокомъ матери усвоили себѣ ложный страхъ къ таин-

ствамъ св. Церкви! *Видѣнное мною лично все болѣе и болѣе приближало меня къ Церкви Божіей.* Вотъ, и я самъ усиленно сталъ предлагать своимъ больнымъ, кромѣ лѣченія, прибѣгать еще и къ таинствамъ Церкви Христовой, и въ особенносн же въ началѣ болѣзни.

«И вотъ, теперь, въ эту торжественную минуту, *предъ лицомъ всевидящаго Бога свидѣтельствую*, что не было ни одного случая, гдѣ бы больные, прибѣгнувъ съ вѣрой къ благодатной помощи св. Церкви, не получили облегченія: всегда, рѣшительно всегда замѣчалось облегченіе, и очень часто наступало быстрое выздоровленіе. Такимъ образомъ, я при постели больного научился вѣрить въ могущественную, благодатную помощь въ таинствахъ св. Церкви и любить и уважать пастырей ея»...

Какъ все это, излившееся изъ устъ врача, не переставшаго лѣчить, даже, въ санѣ архимандрита,—какъ,—говорю я,—все это сильно противорѣчить хуламъ Л. Н. Толстого, направленнымъ на нашу Церковь, на ея св. таинства и на ея пастырей!..

Другой докторъ, еще молодой, земскій и вмѣстѣ фабричный врачъ Дмитрій Ивановичъ Лазаревъ, менѣе года тому назадъ, послѣ двухлѣтняго колебанія, или той качки между небомъ и землей, о которой такъ картинно упоминалъ въ своемъ знаменитомъ дневникѣ Ник. Ив. Пироговъ, наконецъ, рѣшился просить священнаго сана у преосвященнаго Поліевскаго, епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Онъ рѣшился на подвигъ простаго сельскаго священника по глубокому сердечному призванію, какъ бы во исполненіе завѣта архіепископа харьковскаго Амвросія: «Собирайтесь и становитесь въ первые ряды воиновъ Христовыхъ, образованные христіане, хранящіе залогъ вѣры въ сердцахъ своихъ. Плоды вашей борьбы явятся скоро, и вы ихъ увидите своими глазами, почувствуете своимъ сердцемъ; только будьте *вѣрны* данному предъ Господомъ обѣту *и тверды въ подвигъ!*...» Вотъ что написалъ на знамени своей новой

дѣятельности въ санѣ простаго сельскаго священника докторъ Дм. Ив. Лазаревъ!

И въ настоящее время онъ, не забывая врачевать людей, какъ тѣлесный врачъ, въ то же время ревностно сталъ въ ряды духовныхъ врачей душъ человѣческихъ. Онъ въ настоящее время работаетъ при церкви села Усторонь, Спасскаго уѣзда, Рязанской губерніи.

Третій врачъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ харьковскаго университета, докторъ медицины А. Шилтовъ, недавно выпустилъ въ свѣтъ книжку, подъ заглавіемъ *Мысли о Богочеловѣкѣ* (естественно-научная апологія христіанства). Въ этой книжкѣ профессоръ выступаетъ ревностнымъ защитникомъ Божественности Богочеловѣка, глубоковѣрующимъ защитникомъ св. православной Церкви. Раньше тотъ же профессоръ выпустилъ въ свѣтъ слѣдующія брошюры: 1) *О безсмертіи души*, 2) *Среди безбожниковъ*, 3) *Этика и религія среди интеллигенціи и учащейся молодежи*.

Во всѣхъ этихъ работахъ профессоръ Шилтовъ является все тѣмъ же убѣжденнымъ, вѣрующимъ христіаниномъ и ревностнымъ апологетомъ въ средѣ нашей «юродствующей» интеллигенціи.

Послѣднюю свою работу *Мысли о Богочеловѣкѣ* онъ заканчиваетъ такъ: «Слова мои — не пустыя фразы, а вылившаяся изъ сердца откровенная исповѣдь, какъ отголосокъ моего духа, какъ вѣрное отраженіе того духовнаго блага, которое достигнуто мною при помощи продолжительнаго и серьезнаго религіознаго опыта».

Четвертый врачъ, докторъ Сергій Аполлоновичъ Апраксинъ, ординаторъ нижегородской губернской земской больницы, великимъ постомъ текущаго года прочелъ въ высшей степени интересную публичную лекцію — «О постѣ и молитвѣ (размышленія увѣровавшаго врача, — посвящается современнымъ неврастеникамъ)». Эта лекція въ свое время породила среди нижегородской интеллигенціи много толковъ,

и въ настоящее время издана журналомъ *Миссіонерское Обозрѣніе* въ видѣ отдѣльной брошюры.

Въ означенной лекціи, привлечшей полную аудиторію публики, почтенный лекторъ доказалъ великую пользу поста и молитвы не только для души человѣка, но и для здоровья его тѣла. Аргументами служили современныя данныя медицинской науки, и, затѣмъ, факты исторіи и опыты подвижнической жизни христіанскихъ аскетовъ.

«Начните только молиться, — говоритъ, между прочимъ, докторъ Апраксинъ, — и вѣра сама придетъ къ вамъ, а если она была слаба, то укрѣпится, и мало-по-малу постепенно измѣнится отношеніе къ жизни. Молитва будетъ отвлекать васъ хоть на время отъ обычныхъ житейскихъ мыслей и интересовъ: пригвоздитъ умъ къ небесному; заставитъ невольно думать о томъ, о чемъ прежде вы вовсе почти и не думали; заставитъ васъ многое почувствовать и, съ помощью благодати Божіей, измѣнить вашъ прежній образъ мыслей, создастъ вѣру и стремленіе къ христіанскому идеалу. Исцѣляя почти навѣрное отъ тяжкаго и печальнаго по своимъ послѣдствіямъ духовнаго недуга — мало-вѣрія, молитва, соединенная *со строгимъ подчиненіемъ церковному режиму*, можетъ намъ очень много помочь и при тѣлесныхъ нашихъ недугахъ... Въ подчиненіи режиму, который устанавливаетъ Церковь, заключается вполнѣ достаточный источникъ для постоянного, каждодневнаго, еже-часнаго *стимулированія ослабленной воли неврастенниковъ*. И дѣйствительно, жизнь указываетъ намъ многочисленные примѣры, гдѣ *человѣкъ нервный, нѣсколько лѣтъ лѣчившійся безъ всякаго результата, быстро достигаетъ полного или, по крайней мѣрѣ, относительнаго, но зато прочнаго выздоровленія, послѣ того какъ, бросивъ всякое прежнее лѣченіе, обращается къ Богу и начинаетъ жить по правиламъ Церкви*. Я, по крайней мѣрѣ, знаю нѣсколько такихъ примѣровъ; думаю, что и всякому другому ихъ немало извѣстно».

Докторъ Апраксинъ недавно на страницахъ *Миссіонерскаго Обозрѣнія* напечаталъ статью, въ которой излагаетъ, такъ сказать, исповѣдь своего обращенія отъ крайняго невѣрія и, даже, богохульства къ вѣрѣ и Церкви православной.

Мы не можемъ въ рамкахъ газетной замѣтки останавливаться на этой въ высшей степени интересной исповѣди практикующаго врача, пользующагося популярностью, но не можетъ и не рекомендовать ея для прочтенія всѣмъ тѣмъ интеллигентамъ, которые враждебно относятся къ вѣрѣ и Церкви.

Вѣдь изъ этой искренней исповѣди молодого доктора они убѣдятся, что и въ нашъ вѣкъ безвѣрія и равнодушія къ религіи совершаются великія чудеса.

Въ самомъ дѣлѣ, страдая неизлѣчимымъ недугомъ (сердечная болѣзнь), докторъ Апраксинъ перепробовалъ всѣ современные методы медицинской науки для излѣченія себя отъ тяжкаго недуга. Онъ обращался къ лучшимъ медицинскимъ свѣтиламъ, какъ у насъ, въ Россіи, такъ и за границей, — ѣздилъ въ Бухгеймъ, знаменитый своимъ лѣченіемъ сердечныхъ больныхъ, и нигдѣ не находилъ себѣ облегченія.

Только постъ, молитва и обращеніе къ вѣрѣ и св. православной Церкви настолько возстановили его здоровье, что онъ не только возвратился въ свою больницу, гдѣ работаетъ въ качествѣ ординатора, но и къ нелегкимъ обязанностямъ врача-практиканта среди своихъ многочисленныхъ больныхъ, паціентовъ, такъ-сказать, частной практики.

Тотъ же докторъ Апраксинъ написалъ статью въ опроверженіе заблужденій Л. Н. Толстого. Статья напечатана въ томъ же *Миссіонерскомъ Обозрѣніи*, гдѣ и упомянутая лекція о постѣ и молитвѣ и исповѣди.

Намъ извѣстны и еще нѣсколько врачей, которые своими трудами и жизнью оправдываютъ тѣ идеалы истинно-православнаго христіанина, къ какимъ насъ призываетъ св.

Церковь. Есть врачи, которые лишутъ апологію, примиряя науку и религію, и тѣмъ способствуютъ укрѣпленію вѣры у колеблющихся.

Вообще, начало новаго столѣтія ознаменовано въ высшей степени отраднымъ религіознымъ движеніемъ въ средѣ нашихъ ученыхъ врачей, которое для этого почтеннаго сословія является своего рода знаменіемъ времени. («Моск. Вѣд.»).

Извѣстія и замѣтки.

Японская православная Церковь. — «Орлецы». — Во что обходится кардинальская шляпа. — Эксплоатація набожности въ р.-католическомъ женскомъ монастырѣ.

Японская православная Церковь.—Минувшимъ лѣтомъ обычный соборъ Японской Церкви снова подвелъ итоги своей годовой дѣятельности, и эти итоги оказываются чрезвычайно благопріятны.

Особенно это отрадно въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, когда на дѣлѣ проповѣди крайне тяжело отозвалось патріотическое озлобленіе японцевъ противъ Россіи. Должно, однако, замѣтить, что если эти непріязненные вспышки могутъ время отъ времени задерживать число обращеній въ Православіе изъ язычества, то внутренняя жизнь Японской Церкви стала уже выше всякихъ колебаній и при всякомъ состояніи общественнаго мнѣнія Японіи одинаково представляеть картину вполне прочнаго развитія.

Можно смѣло сказать, что ни одно христіанское исповѣданіе не дѣлаетъ въ Японіи такихъ прочныхъ успѣховъ, какъ Православіе. Оно насчитываетъ всего 30 съ небольшимъ лѣтъ жизни (съ 1870 г.), и вотъ, съ Божіей помощью

соборъ настоящаго года уже насчитываетъ 27.245 человекъ православной Церкви. Это число медленно, но непрерывно возрастаетъ. Исторія распространенія Православія въ Японіи, вообще, чужда быстрыхъ колебаній, скачковъ впередъ и отступленій назадъ. Православные японцы ведутъ широкую проповѣдь, но не гонятся за скоросѣльными обращеніями, какъ протестанты, а, напротивъ, ищутъ и ожидаютъ глубокаго убѣжденія неопита, прежде чѣмъ допускать его ко крещенію. Эта твердо установленная система и производитъ медленный, но непрерывный ростъ Японскаго Православія.

Къ 1891 году число православныхъ христіанъ здѣсь достигло 19.000. Но девяностые годы были, вообще говоря, особенно во вторую половину, весьма неблагопріятны для проповѣди, въ силу растущаго раздраженія японцевъ противъ Россіи, съ которою столь тѣсно связаны ихъ понятія о Православіи. Однакоже, основанія Церкви были заложены столь прочно, что число православныхъ непрерывно возрастало.

	Православ.	Крещеній.
Въ 1894 г. было	21.239	1.182
„ 1898 „ „	23.856	992
„ 1899 „ „	24.531	970
„ 1900 „ „	25.698	1.100
„ 1902 „ „	27.245	1.214

Если мы сравнимъ этотъ ростъ Православія съ ростомъ другихъ исповѣданій, то не можемъ не отдать первенства православнымъ. Число римско-католиковъ съ 52.190 чел. (1898 г.) поднялось до 55.824 чел., т. е. возросло всего на 5⁰/₁₀₀ или на 6⁰/₁₀₀. У протестантовъ, раздробленныхъ на 25 сектъ, въ 1898 году было у всѣхъ вмѣстѣ 40.678 прозелитовъ. Въ настоящее время это число возросло до 46.534 человекъ, то-есть на 15⁰/₁₀₀. Число же православныхъ за то же время поднялось на 18⁰/₁₀₀.

А между тѣмъ, римско-католики имѣютъ за себя въ Японіи

вѣковыя традиціи и цѣлую эпопею мученичества прежнихъ вѣковъ. Протестанты являются для японцевъ представителями культуры, цивилизаціи, къ которой такъ жадны въ странѣ восходящаго солнца. Всѣ научныя, торговыя и, даже, политическія связи тянутъ Японию къ протестантизму. Сверхъ того, инославныя исповѣданія поставляютъ здѣсь на дѣло проповѣди громадныя силы, въ сравненіи съ которыми наши совершенно ничтожны.

У римско-католиковъ въ Японіи дѣйствуетъ: 1 архіепископъ, 3 епископа, 109 европейскихъ священниковъ-миссіонеровъ, 50 европейскихъ „братъевъ“, 116 европейскихъ „сестръ“, 34 японскихъ священниковъ и 98 японскихъ катехизаторовъ.

У протестантовъ дѣйствуютъ 782 европейскихъ и американскихъ миссіонеровъ, 380 японскихъ пасторовъ и 453 японскихъ катехизаторовъ. Сверхъ того, протестанты неистощимо богаты денежными средствами.

Что же имѣемъ мы? 1 епископа и 1 діакона. Вотъ и все, что поставляетъ собственно Россія для миссіонерской дѣятельности въ Японіи, т. е. только 2 *человѣки*,—вмѣсто 270 римско-католическихъ дѣятелей и 782 протестантскихъ.

Все остальное поставляетъ себѣ сама японская мѣстная Церковь, то-есть 27 священниковъ, 7 діаконъ и 145 катехизаторовъ. А въ результатъ, какъ видимъ, римско-католики возрастаютъ на 5⁰/₀, протестанты на 15⁰/₀, православные же на 18⁰/₀.

Чѣмъ объяснить себѣ такіе результаты? Они, конечно, зависятъ отъ того, что просвѣтитель Японіи, Епископъ Николай, умѣлъ сразу показать японцамъ *настоящее христіанство* и поставилъ юную Японскую Церковь на *настоящія церковныя основы*, насколько это, конечно, зависѣло отъ него. Но воздавая должное Пресвященнѣйшему Николаю, нельзя не признать, что и сами японцы имѣютъ доброе религіозное чутіе.

„*Чистое золото*“ — пишетъ одинъ достопочтенный наблюдатель Японскаго Православія, — всякій предпочтетъ смѣси его съ неблагородными металлами: было бы *умнѣе* и *желаннѣе* различить. Японцы же слишкомъ умны, чтобы не отличить богооткровенной истины отъ смѣси ея съ человѣческими измышленіями. А кто искренно ищетъ, тотъ и находитъ истину“.

Вотъ это-то свойство *искренности* и дѣлаетъ честь японцамъ. Конечно, въ силу этого свойства, они, разочаровываясь въ своемъ національномъ язычествѣ, массами становятся атеистами; но по той же искренности доходятъ и до Православія, а дойдя — крѣпко за него держатся.

„Не въ одномъ мѣстѣ, — пишетъ тотъ же наблюдатель, — приходилось мнѣ видѣть затворенный инославный молитвенный домъ съ заросшею къ нему дорожкой. На вопросъ, что это значитъ, мнѣ отвѣчали: — „Была такая-то католическая или протестантская община, но перестала существовать“... Съ православными церквами этого не случалось. Гдѣ Православіе водворится, тамъ оно стоитъ прочно, какъ бы ни была мала община“.

Въ текущемъ 1902 году примѣчательнъ также особый наплывъ учащихся въ Токійскую духовную семинарію.

„Въ нашу семинарію, — замѣчаетъ корреспондентъ, — принимаютъ только тѣхъ, которые имѣютъ твердое намѣреніе посвятить всю свою жизнь служенію Церкви. При такихъ условіяхъ за послѣднія 5—6 лѣтъ поступало каждый годъ въ семинарію лишь человѣкъ по 20, много по 25. Въ нынѣшнемъ году поступило 46 человѣкъ“.

Чтобъ оцѣнить эту цифру, должно вспомнить, что всѣхъ воспитанниковъ семинаріи въ 1901 г. числилось всего 53 человѣка. Замѣчательно, что и язычники иногда подають просьбы о зачисленіи ихъ въ семинарію, но такія просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія.

Изъ обращенія въ Православіе за текущій годъ заслуживаетъ вниманія крещеніе г. Катто, который дотолѣ былъ

буддійскія бонзой, а нынѣ слушаетъ лекціи въ Токийскомъ университетѣ, намѣреваясь впослѣдствіе поступить въ Московскій университетъ. Этотъ молодой ученый, занятый теперь спеціально антропологіей и археологіей, а прежде хорошо изучившій ученіе буддизма, надо надѣяться, обѣщаетъ быть крупнымъ апологетомъ христіанства.

Вообще, отрадныя впечатлѣнія производитъ молодая Японская Церковь, и русскимъ православнымъ людямъ слѣдуетъ гораздо болѣе заботиться о ней, особенно въ настоящее время, когда мы видимъ у себя, въ Россіи, самыя тяжкія явленія духовнаго разложенія, приводящаго къ отступничеству отъ Христа въ пользу разныхъ сектантскихъ бредней. („Мос. Вѣд.“).

— „Орлецы“.—Недавно въ г. Харьковѣ былъ археологическій съѣздъ. На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, былъ читанъ слѣдующій рефератъ:

О мѣрѣ среди Церкви въ связи съ вопросами о происхожденіи орлеца—проф. моск. дух. акад. А. Голубцова. Присутствуя за архіерейскимъ служеніемъ, какъ-то невольно и прежде всего замѣчаешь маленькаго человѣка съ жезломъ въ одной рукѣ и маленькимъ коврикомъ въ другой; на этомъ коврикѣ, обыкновенно, изображается парящій надъ городомъ орелъ, съ сіяніемъ вокругъ головы. Значеніе жезла, какъ символа папской власти, вполне понятно; что касается коврика—„орлеца“, то съ Симеона Солунскаго въ изображеніи тамъ города видятъ паству епископа, въ пареніи орла—высоту богословскаго ученія, а въ лучахъ—свѣтъ, исходящій отъ епископа на пасомыхъ. Каково-же происхожденіе орлеца? Средина пола и соли въ храмахъ древне-христіанскихъ, византійскихъ и древне-русскихъ была отличаема строителемъ то особаго вида и цвѣта цѣльной мраморной плитой, то какою-либо, предпочтительно

круглой, геометрическою фигурой, исполненной мозаикой. У нашихъ предковъ въ XVI и XVII вѣкахъ они извѣстны были подъ именемъ „мѣры среди церкви“ — омфаліи — и служили мѣстомъ остановки священнослужащихъ, мѣстомъ поставленія или возложенія священныхъ предметовъ.

На омфаліи среди церкви ставились свѣтильники, становились священники для начала службы, клались Евангеліе и иконы, діаконъ произносилъ ектеніи, пѣли канонархи, происходило благословеніе хлѣбовъ, омовеніе ногъ, оставались для поклоновъ при постриженіи въ монашество и посвященіи. Въ XVI XVII вв., когда іерархи вступали въ храмъ и выходили изъ него, на „мѣру“ клался орелъ. Наши орлецы при обычномъ богослуженіи не употребительны на востокѣ, но за то тамъ орла издавна изображаютъ среди пола на омфаліи. Но какимъ образомъ орелъ, бывшій государственнымъ гербомъ Византіи, какъ символъ власти, могъ появиться у архіереевъ? Орелъ употреблялся на царскихъ одеждахъ, обуви, сидѣньѣ; въ XIII и XIV вѣкахъ онъ былъ несомнѣнной принадлежностью одежды аристократовъ. Патріархи и митрополиты разсматривались не только какъ іерархи, но и какъ сановники, вообще. Къ нимъ, путемъ пожалованія, награды отъ византійскихъ императоровъ, могли перейти вмѣстѣ съ саккосами и источниками на мантияхъ также и орлы, какъ украшеніе на обуви или подножные ковры. Извѣстный нашъ путешественникъ Арсеній Сухановъ сообщаетъ, что патріархъ передъ обѣдней перемѣнялъ свою обувь на другую съ вышитыми орлами.

Свой рефератъ проф. Голубцовъ закончилъ пожеланіемъ, чтобы, въ избѣжаніе суетни при богослуженіи, орлецы были замѣнены на необходимыхъ мѣстахъ неподвижными омфаліями, на которые народъ не будетъ становиться, подобно тому, какъ никто не становится на солею или амвонъ, когда происходитъ на немъ облаченіе архіерея. (В. Д.).

— *Во что обходится кардинальская шляпа?* Недавно, какъ извѣстно, папа Левъ XIII удостоилъ многихъ прелатовъ возведенія въ высшій іерархическій санъ кардиналовъ, получившихъ, поэтому, принадлежація этому сану кардинальскія шляпы. Одна церковная римско-католическая газета по этому поводу представляетъ любопытныя данныя касательно того, во что такая шляпа обходится кардиналу. За эту шляпу всякій кардиналъ долженъ заплатить массу всевозможныхъ подачекъ разнымъ лицамъ при папскомъ дворѣ. Такъ, онъ долженъ заплатить 2687 лиръ 50 центезимъ тайнымъ камергерамъ ¹⁾, 188 л. 12 ч. папскому камердинеру, 252 л. 62 ч. такъ наз. буссолантамъ, 32 л. 25 ч. сторожамъ консисторіи, 10 л. 75 ч. патеру субъ-сакристану его святѣйшества, 8,06 товарищу послѣдняго, 21,56 „тайнымъ чистильщикамъ“ Ватикана, 23,53 носильщикамъ багажа, 32,25 носителямъ носилокъ, 8,06 папскому тайному виночерцію, 8,06 папскому главному кельнеру, 8,06 папскому кухонному служителю, 8,06 папскому тайному човару, 10,74 надсмотрщику за конюшнями, 3,22 папскимъ кучерамъ, 32,25 слугъ главнаго гофмейстера, 32,25 эконому и его помощникамъ, 10,53 секретаріату дворцовой префектуры, 10,75 апостолическимъ курьерамъ, 3,22 двумъ носильщикамъ багажа при папской капеллѣ, 16,12 прислугъ государственнаго секретаря, 3,22 прислугъ продавца. 3,22 прислугъ секретаря по отдѣлу бреве, 3,22 прислугъ дворцовой префектуры, 3,22 прислугъ майордома, 3,22 прислугъ оберъ-гофмейстера, 3,22 прислугъ помощника государственнаго секретаря, 3,22 прислугъ папскаго аудитора, 3,22 прислугъ церемоній префекта, 3,22 прислугъ секретаря церемоніальной конгрегаціи, 1,61 прислугъ папскаго гардеробщика, 1,61 прислугъ счетчика коллегіи кардиналовъ, 9,03 такъ называемому „сопрастанту Флере-

¹⁾ Лира равняется франку (40 коп.), центезимъ—сантиму.

ріи“, 10,75 субъ-фурьеру, 9,03 смотрителю работъ, 3,22 подчиненнымъ государственнаго секретаря, 3,22 военнымъ подчиненнымъ послѣдняго, 53,75 бѣднымъ храма св. Петра, 21,50 фурьеру благородной гвардіи, 64,50 швейцарской гвардіи, 32,25 музыкантамъ дворцовой гвардіи, 10,75 трубачамъ благородной гвардіи, 19,35 музыкантамъ пожарной команды, 13,97 музыкантамъ жандармеріи—всего, вообще, 3691 лиръ 41 центезимъ. Если принять во вниманіе еще и другіе расходы, которые всякій кардиналь изъ иностранцевъ долженъ произвести по случаю своего возвышенія въ такое достоинство, на уплату разныхъ таксъ секретаріата, на канцелярскіе расходы, на почетные подарки, традиціонныя раздачи „на водку“ и т. д., то кардинальская шляпа въ концѣ концовъ обходится ему болѣе, чѣмъ въ 20 т. лиръ или франковъ. (Хол.-Вар. Еп. В.).

—*Эксплоатація набожности въ р.-католическомъ женскомъ монастырѣ.* Недавно польская колонія въ Парижѣ взволнована была несбыкновенной вѣстью. Въ монастырѣ трапистокъ въ Лявалѣ сошла съ ума работница, или, лучше сказать, невольница въ буквальномъ смыслѣ этого слова, нѣкая Анеля Нарбутисъ, изъ дер. Южинты, Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда. Смущенные этимъ происшествіемъ трапистки рѣшили отправить дѣвушку на родину и обратились за помощью къ нѣкоторымъ полякамъ. Несмотря на всѣ старанія скрыть монастырскія тайны, лицамъ, занявшимся больною, удалось обнаружить очень любопытные факты. Французскіе монастыри, съ которыми правительство ведетъ такую энергичную борьбу, обязаны своимъ существованіемъ разнаго рода промышленнымъ предпріятіямъ. Конкурирую съ частными заведеніями, монастыри дѣйствуютъ на набожность работницъ, увѣряя ихъ,

что заплачено имъ будетъ на небѣ, на землѣ же они должны работать даромъ. Такъ какъ во Франціи число наивныхъ овецекъ постоянно уменьшается, то закидываются сѣти на менѣе цивилизованныя католическія страны, къ числу которыхъ принадлежатъ, главнымъ образомъ, привислянскія и латовскія губерніи, гдѣ роль агентовъ исполняютъ мѣстные ханжи. Насколько успѣшна эта дѣятельность, можетъ свидѣтельствовать фактъ, что въ одномъ только монастырѣ трапистокъ въ Лявалѣ работаетъ теперь около 50 дѣвушекъ — и это совсѣмъ немного. Работницы эти живутъ какъ въ тюрьмѣ, не получаютъ платы за свой трудъ и подчиняются всѣмъ строгостямъ монастырской жизни. У трапистокъ, напр., имъ запрещается, даже, говорить, такъ что Анеля Нарбутисъ, не выучившись по французски, почти разучилась говорить на родномъ языкѣ. Сойдя съ ума, она повторяла только двѣ фразы: *Votre volonté* и *je ne sais pas*. Это были слова, которыя только она имѣла право произносить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Какимъ образомъ привлекаются эти эмигрантки въ монастыри, неизвѣстно, такъ что трудно сказать, даютъ ли имъ агентши-ханжи какія-либо обѣщанія, которыхъ монастыри затѣмъ не выполняютъ, или же попросту эксплуатируется набожность народа. Но насколько можно судить по примѣру съ Нарбутисъ, ей совсѣмъ не было извѣстно, что ее ждетъ. Положеніе бѣдныхъ работницъ тѣмъ хуже, что ни у кого изъ нихъ нѣтъ документовъ. Поэтому то онѣ и чувствуютъ себя такими беззащитными, всецѣло отданными во власть монахинь. (Хол.-В. Еп. Вѣст.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

- а) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями.
- в) Кромѣ того, бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христово какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ, попрежнему, будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію—за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ **Общедоступной Богословской Библіотеки**“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей—11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **десять** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и три т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ **перепл.** по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—**С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.**

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-

русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1. **Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій** изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. **Статьи богословскія основоположительнаго характера** по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. **Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви**, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. **Обозрѣнія:** а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. **Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы**, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. **Извѣстія и замѣтки** преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, по 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18, Тузова — Гостинный дворъ 45, Попова — Невскій 66, и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лажостскій.*

Александръ Надеждинъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года, „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противо-расколосектантской миссіи, чутко отзывалось и на **НОВЫЕ** религіозные запросы известной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. Церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захоlustьяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приноравливать „Мисс. Обозр.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповая на милость Божію и сочувствіе читателей,—мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего Сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка **выпусковъ журнала и приложеній** „Миссіон. Обозр.“.

Въ новомъ, 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 р., редакция даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣль—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія ваканціи іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Миссіонер. Обзорѣнія“.

III. 12 выпусковъ изданій «Народно-миссіонерской Библиотечки», заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Независимо отъ сего редакция имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV.) Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви (1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоганномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Вуткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изъясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ всѣ выдающіяся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“,—редакция отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента Спб. академіи, подъ заглавіемъ „Отклики“.

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненные наблюде-
нія и бесѣды съ людьми „взыскующими путь, истину и жизнь“,
обозрѣніи текущей литературы съ точки зрѣнія того же „ис-
канія жизненной, церковной правды“.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и уста-
новленные въ Мис. Обзор. отдѣлы *остаются безъ пере-
мѣны*.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми при-
ложеніями 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзор. СПБ...
Литейный пр., № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ
ВЪ 1903 ГОДУ.

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же
программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ
году.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную
поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ
школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ
христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать
этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по
тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіан-
скую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято
то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя
это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея;
въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть на-
правлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ бу-
детъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и
средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей
нива дѣтскаго *сердца*.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и входы: летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки какъ матеріаль для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто *Странички для дѣтей*, редація предполагаетъ выпускать, особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „Зернышки. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

АДРЕСЪ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналъ для семьи и школы

XXXV
годъ изданія. „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ 12 книжекъ
5 р. въ годъ.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) историческіе очерки и біографіи; в) популярно-научныя статьи, знающія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу-свѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарады и проч.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе:

Гг. Авенаріусъ В. П.—Альбовъ М. Н.—Баранцевичъ К. С.—Бальмонтъ В. Д.—Буинъ И. А.—Бѣлоусовъ И. А.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—

Гиляровский В. А.—Глинский Б. Б.—Гославский Е. П.—Дрожжинъ С. Д.—
 Елпатьевский С. Я.—Ермиловъ В. Е.—Засодимский П. В.—Зенченко
 С. В.—Ивановъ И. И.—Коропчевский Д. А.—Кругловъ А. В.—Лавровъ
 В. М.—Ладыженский В. Н.—Левицкий П. А.—Маминъ-Сибирякъ Д. Н.—
 Марко-Вовчокъ.—Медвѣдевъ Л. М.—Михаловский Д. Л.—Михѣевъ В. М.—
 Мордовцевъ Д. Л.—Невѣжинъ П. М.—Немировичъ-Данченко В. И.—
 Немировичъ-Данченко Вл. И.—Николаева М. К.—Носиловъ К. Д.—Пота-
 пенко И. Н.—Приоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Семеновъ С. Т.—Сер-
 гѣенко П. А.—Сизова А. К.—Скабичевский А. М.—Слѣпцова М. Н.—
 Слѣпцовъ А. А.—Станюковичъ К. М.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ
 Д. И.—Телешовъ Н. Д.—Тулубъ П. А.—Чеховъ А. П.—Щепкина-Купер-
 никъ Т. Л.—Эварницкій Д. И.—Федоровъ-Давыдовъ А. А.—*Въ художе-*
ственномъ отдѣлѣ: Бемъ Е. М.—Бондаренко О. О.—Андреевъ В. И.—
 Гугунава И. Г.—Конюсъ Ю. Э.—Коровинъ С. А.—Максимовъ В.—
 Чичаговъ К. Н.—Спасский В. В.—Степановъ А. С.—Кучеренко А. А.—
 Ферстеръ И. В.—Боровковъ В. А. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «Дѣтское Чтеніе»

Безъ доставки на годъ 4 р. 50 к. Съ доставкой и перес. на годъ 5 р.
 Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 25 к. Съ доставкой и перес. $\frac{1}{2}$ года
 2 р. 50 к. Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 15 к. Съ доставкой и перес.
 на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 25 к.

на «Дѣтское Чтеніе» съ «Педагогическ. Листкомъ»
(8 кн.)

Безъ доставки на годъ 5 р. 50 к. Съ доставкой и перес. на годъ 6 р.
 Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года 3 р. Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года 3 руб.
 Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 50 коп. Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$
 года 1 руб. 50 коп.

За границу «Дѣтское Чтеніе» съ «Педагогическимъ Листкомъ»—8 руб.
 Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 руб., за полстраницы 10 р.
 Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ
 № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.
 Книгопродавцы пользуются уступкой 5⁰/₁₀₀ съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго самообразованія
воспитателей и начальныхъ учителей

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія РАЗРЪШЕНЪ для учитель-
скихъ библіотекъ и бесплатныхъ народныхъ читалень.

8 книжекъ въ годъ—2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспитанію,
элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель
дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педа-
гогическихъ изданій.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Анофриевъ В. И.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Глинскій В. В.—
Гольцевъ В. А.—Елпатьевскій С. Я.—Ельницкій К.—Ермиловъ В. Е.—
Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—Короичевскій Д. А.—Лавровъ В. М.—
Ладыженскій В. Н.—Николаева М. К.—Оболенскій Л. Е.—Пріоровъ
М. К.—Рубакинъ Н. А.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣп-
цовъ А. А.—Святловскій Е. В.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ Д. И.—
Эварницкій Д. И. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки на годъ	1 руб. 75 коп.
Съ доставкой и пересылкой на годъ	2 „ — >
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года	1 „ — >

Плана за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 р., за полстраницы 10 р.

подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка,
домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5⁰/₀ съ подписной
цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“
 ткрыта подписка на 1903 годъ
 на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-го (большого) изданія.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 16 р., на 11 мѣс. 15 р., на 10 мѣс. 13 р. 50 к.
 на 9 мѣс. 12 р., на 8 мѣс. 11 р., на 7 мѣс. 10 р., на 6
 мѣс. 9 р., на 5 мѣс. 7 р. 50 к., на 4 мѣс. 5 р. 80 к., на
 3 мѣс. 4 р. 50 к., на 2 мѣс. 3 р. 30 к., на 1 мѣс. 1 р.
 80 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 17 р., на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс.
 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р.
 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс.
 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на
 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

5 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р.
 25 к. на 3 мѣс. и 50 коп. на 1 мѣс.

ДЛЯ ИНОГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

6 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к.
 на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „новости“

(для городск. подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногородн. 6 р. вмѣсто 11 р.);
 безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и эконо-
 мической газеты,—дѣлаетъ это изданіе **общедоступнымъ.**

5 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ,
 а также свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и
 медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству,

успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи,—ОСОБОЕ приложение будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ.

Отдѣльная подписная цѣна журнала — безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 3 мѣс. — 1 руб. 75 к. Съ доставкою и пересылкою — на 1 годъ — 6 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 2 мѣс. — 1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“.

Медико-Гигіеническое Обзорѣніе.

12 №№ „Техническое Обзорѣніе“.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники.)

12 № № „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“.

(Естественныя науки, сельское хозяйство садоводство и т. п.)

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

ВЪ ГАЗЕТѢ И ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЛИ И ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Анненкова-Бернаръ, Н. П. — Арабажпая, К. И. — Арепьевъ, Н. Ф. — Агловъ, К. А. — Баранцевичъ, К. С. — Кн. Барятинскій, В. В. — Бентовичъ, Б. И. — Версъ, А. А. — Библинъ, В. В. — Бирюковичъ, В. В. — Боборыкинъ, П. Д. — Быстровъ, Н. И. — Вѣловъ, В. Д. — Василевскій, И. Ф. (Буква). — Ватсонъ, М. В. — Вейнбергъ, П. И. — Венгеровъ, С. А. — Венгерова, З. А. — Верещагинъ, В. В. — Веселовская, А. А. — Веселовскій, А. Н. — Воселовскій, Ю. А. — Габриловичъ, Л. Е. — Головачевъ, А. А. — Городецкій, М. Б. — Далматовъ, В. П. — Дембо, Г. И. — Доброгостъ, С. Л. — Игнатъевъ, Е. И. — Исаевъ, А. А. — Капнисть, Ида, гр. — Карцевъ, Е. Е. — Кауфманъ, Ил. И., — Карабчевскій, Н. П. — Кулишеръ, М. И. — Красновъ, Пл. П. — Кудряшевъ, М. И. Кюи, Ц. А. — Ларшъ, Г. А. — Лесманъ, А. М. — Ломброзо Чезаре. — Лондонъ, Е. В. — Мантегацца Паоло. — Минскій (Виленинъ) Н. М. —

Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Песковскій, М. Л.—Петлинъ, Е. С.—Писаревъ, М. И.—Плочкинъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Радцигъ, А. А.—Ракшанинъ Н. О.—Рапопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.),—Сафоновъ. С. А. (Печоринъ),—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стазовъ, В. В.—Толстой, К. К.—Трачевскій А. С.—Умановъ-Каплевскій, В. В.—Ферреро Гильельмо-Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шанель, (Псевд.).—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгелгардтъ, М. А.

Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ тринадцатый годъ своего изданія. «ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями **иностранныхъ изящныхъ литературъ**. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ»,—«ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДАЮЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ заграничной **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ и ИСКУССТВЪ**.

Въ 1903 г. «Заграничная хроника» будетъ расширена постоянными отдѣлами «**РОССІЯ ЗАГРАНИЦЕЮ**» и «**СМѢСЬ**». Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, появляющіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ; во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901 и 1902 г.г.—до **6000 страницъ**, «ВѢСТНИКЪ» и въ наступающемъ **ТРИНАДЦАТОМЪ** году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всеми **выдающимися новинками**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Въ первыхъ книжкахъ «ВѢСТНИКА» 1903 года появляются, между прочимъ: послѣдній романъ Э. Зола «Истина», мемуары бывшаго президента Трансваальской республики Крюгера, охотничьи рассказы президента Сѣверо-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повѣсть Джерома К. Джерома, новые рассказы Марселя Прево; новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повѣсть шведскаго писателя Густава Гейерстама, новый романъ итальянской писательницы Неэра, новые историческіе рассказы Стенли Уэймана и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливейшихъ заграничныхъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1903 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.** | съ доставкою и пересылкою **5 руб.**

Желающіе получить ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приплачиваютъ **75 к.**

Отдѣльныя крышки 50 к., съ пересылкою 70 к.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, заведующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**—въ конторѣ редакціи, **ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ**, Зеркальная линия, № 63, магазинъ **ПАНТЕЛѢВА** (прот. Пажескаго корп.), въ **МОСКВѢ**—въ Конторѣ **Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ**, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, **С.-Петербургъ**, Верейская ул., д. № 16.

За редактора—издатель **П. Θ. Пантелѣвъ.**

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

При этихъ №№ разсылается объявленіе Т-ва „Проводникъ.“

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Блаженный старецъ Серафимъ, іеромонахъ Саровской пустыни (продолженіе).—II. Прощанье бывшаго ректора Полтавской духовной семинаріи, протоіерея Д. Х. Пичеты съ своими питомцами и сослуживцами (окончаніе).—III. Освященіе новой церковно-приходской школы въ с. Жерноклевахъ, Золотоношскаго уѣзда.—IV Знаменье времени. —V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Декабря 1902 г.

Полтава, Типо-Лит. „Тор. Дома Л. Фришбергъ“.