

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 18-й. 1896-й годъ. 16-го СЕНТЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Разъясненіе по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами.

Въ виду предстоящаго въ наступающемъ 1896—97 учебномъ году открытія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, признавая благовременнымъ преподать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ необходимыя руководственныя указанія какъ относительно назначенія и устройства названныхъ школъ, такъ и относительно устройства помѣщеній для оныхъ, журнальными опредѣленіями отъ 5—15 августа сего года за № 298 и отъ 23 июля—15 августа за № 275, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: для свѣдѣнія и руководства сообщить циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, нижеслѣдующія по симъ предметамъ разъясненія.

I.

1) Церковно-приходская школа, называемая второклассною, имѣть цѣлю готовить учащихся въ ней къ первоначальному обученію и состоять а) изъ 1-го класса двухклассной церковно-приходской школы, б) второго класса двухклассной школы и в) учительскаго курса. По мѣстамъ, въ случаѣ нужды, можетъ быть учреждена при сей школѣ и школа грамоты.

2) Сообразно съ симъ второклассная церковно-приходская школа пользуется тѣми же программами для преподаванія и учебниками, кои установлены для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Относительно же программъ преподаванія на учительскомъ курсѣ имѣютъ быть преподаны особыя указанія впоследствии; но въ случаѣ, еслибы этотъ курсъ могъ быть открытъ гдѣ либо по мѣстнымъ условіямъ нынѣ же, съ начала 1896—97 учебнаго года, то онъ долженъ состоять какъ въ дополненіи курса второго класса нѣкоторыми подробностями, примѣнительно къ программѣ испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, такъ и особенно въ практическихъ занятіяхъ учениковъ съ учащимися въ первомъ классѣ подъ руководствомъ учителя.

3) Въ 1-й классъ учащіяся принимаются на общемъ основаніи, при чемъ этотъ классъ замѣняетъ для нихъ одноклассную церковно-приходскую школу и служитъ также для практическихъ занятій учащихъся въ учительскомъ курсѣ. Во второй классъ принимаются окончившіе курсъ какъ въ текущемъ году, такъ и ранѣе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ или въ иныхъ начальныхъ училищахъ; могутъ быть принимаемы и окончившіе курсъ двухклассной школы. Въ учительскій курсъ поступаютъ тѣ изъ учащихъся во второклассной школѣ, которые окажутся способными къ прохожденію сего курса и выразятъ желаніе приобрести дальнѣйшее для сей цѣли образованіе.

4) Предположенное по мѣстамъ преобразованіе нѣкоторыхъ двухклассныхъ школъ во второклассныя должно

состоять лишь въ дополненіи ихъ учительскимъ курсомъ для желающихъ, съ тѣмъ, чтобы во второй классъ сей школы были принимаемы и окончившіе курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; преобразование же одноклассныхъ школъ во второклассныя—лишь въ дополненіи вторымъ классомъ и, съ теченіемъ времени, учительскимъ курсомъ, при чемъ во второй классъ сей школы могутъ быть принимаемы дѣти не только мѣстныхъ жителей, но и окончившія курсъ въ иныхъ школахъ.

5) Въ составъ учительствующихъ лицъ школы должны быть: законоучитель-священникъ, завѣдующій школою, съ вознагражденіемъ 150 руб. въ годъ; старшій учитель (или учительница)—360 руб. въ годъ; младшій учитель (или учительница)—300 руб. въ годъ, и учитель (или учительница) перваго класса или образцовой школы грамоты—240 руб. въ годъ. Лица, учація во второклассныхъ школахъ, назначаются, кромѣ завѣдующихъ семи школами священниковъ, по мѣрѣ открытія отдѣленій второклассныхъ школъ.

6) Второклассныя школы могутъ быть или мужскія, или женскія, но отнюдь не смѣшанныя. Учащіеся обоего пола допускаются лишь въ первомъ классѣ.

Онѣ должны быть открываемы близъ церкви; если же второклассная школа учреждается въ деревнѣ, далеко отъ приходской церкви, то для нея должно быть устроено зданіе школы съ церковью. Въ такомъ случаѣ желательно—званіе законоучителя и старшаго учителя второклассной школы соединить въ лицѣ особаго безприходнаго священника, завѣдующаго школою, при нѣкоторомъ увеличеніи содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ.

7) При второклассныхъ школахъ полагаются общежитія для тѣхъ учащихся, кои по отдаленности мѣстожительства своего не могли бы постоянно посѣщать школу; средства для содержанія учениковъ доставляются отъ родителей учащихся или родственниковъ и благодѣтелей пищевыми припасами или деньгами. Содержаніе въ общежитіи должно быть простое, крестьянское, какое каждый можетъ имѣть на свои средства.

8) Завѣдующій школою мѣстный священникъ и его со-трудники—учителя и учительницы имѣютъ неослабное на-блюдение за всѣми сторонами жизни школы, дабы она шла въ полномъ согласіи съ тѣми предназначеніями, какія положены въ основу церковно-приходской школы существующими на сей предметъ узаконеніями и правилами.

9) Всѣ возникающіе учебно-воспитательные и хозяй-ственные вопросы обсуждаются и рѣшаются совѣтомъ школы, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдующа-го, изъ наличнаго состава учащихся, съ приглашеніемъ и попечителей школъ по ихъ желанію.

10) Второклассныя школы учреждаются по представле-ніямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Синодальному Училищному Совѣту, который и отпускаетъ потребныя на устройство и содержаніе сихъ школъ суммы.

11) Въ отношеніи къ устройству ремесленныхъ, руко-дѣльныхъ и тому подобныхъ занятій при второклассныхъ школахъ сохраняетъ полную силу § 7 „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“.

II.

При устройствѣ новыхъ зданій для второклассныхъ школъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ предлагается въ руководство нижепомѣщаемая „Программа для составленія проектовъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“, каковую рекомендуется примѣнять, по мѣрѣ возможности, и при перестройкѣ жертвуемыхъ или приобрѣтаемыхъ покушкою зданій для второклассныхъ школъ.

Программа для составленія проектовъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и съ образцовыми при нихъ школами грамоты, или одноклассными церковно-приходскими школами.

При составленіи проекта каменнаго или деревяннаго зданія для второклассной школы требуются слѣдующія помѣщенія:

1) небольшія сѣни, или тамбуръ, и просторная передняя для верхняго платья, которая въ то же время могла бы служить и комнатою для отдыха учащихся во время перемѣнъ въ классахъ;

2) четыре классныхъ комнаты, по возможности, не проходныхъ, изъ нихъ 3 комнаты на 15—20 учащихся каждая, для 3-хъ отдѣленій второклассной школы, а 4-я для перваго класса, вмѣстимостью на 50—60 учащихся. Желательно, чтобы классная комната на 20 учениковъ приблизительно имѣла по возможности слѣдующіе размѣры: квадратная по формѣ—длиной и шириной по 7 арш. 12 вер., а высота 4 арш. 12 вер., или продолговатая—длиной 8½ арш., шириной 7 арш., при той же высотѣ;

3) комната, предназначаемая для обѣда и ужина, должна быть рядомъ съ кухнею. Кухня должна имѣть выходъ на хозяйственный дворъ;

4) ученики могутъ спать и въ особой комнатѣ, и въ той, въ которой ѣдятъ. Въ серединѣ комнаты, въ такомъ случаѣ, удобно поставить столъ, а по сторонамъ нары для учениковъ, съ удобными вокругъ оныхъ проходами. Проходы между столами и нарами считать достаточными въ 1 арш. 4 вер., при чемъ скамейки должны находиться у стола только въ то время, когда учащіеся садятся за столъ; въ прочее же время онѣ должны быть приставлены къ нарамъ, удлиняя ихъ собой;

5) 3 комнаты для 3-хъ учителей;

6) помѣщеніе сторожу, отхожія мѣста, какъ для учениковъ, такъ и для учителей. Отхожія мѣста должны помѣщаться внѣ зданія, въ особой пристройкѣ. На дворѣ школы желательны: амбаръ, погребъ или ледникъ, навѣсъ для дровъ и колодезь, смотря по мѣстнымъ условіямъ, а также и баня въ отдаленіи.

Кромѣ указанныхъ требованій, при проектированіи зданій второклассныхъ школъ, желательно соблюденіе и слѣдующихъ условій:

1) здание второклассной школы устраивать двухъ-этажнымъ, въ виду экономіи въ фундаментѣ и крышѣ;

2) по обширности здания второклассной школы, необходимо устраивать двѣ лѣстницы и одну изъ нихъ доводить до чердака;

3) просторную, переднюю, которая служитъ для отдыха учащихся, можно замѣнить, въ случаѣ необходимости, широкимъ, свѣтлымъ корридормъ, ширина котораго должна быть не менѣе 4 аршинъ;

4) помѣщеніе одному учителю, а если окажется возможнымъ, то и всѣмъ, устраивать шрядомъ со спальнями учениковъ, дабы не оставлять послѣднихъ безъ надзора;

5) первый классъ школы слѣдуетъ помѣщать въ 1 этажѣ, но, возможности, при входѣ, имѣть въ виду мѣсто (для нѣсколькихъ библиотечныхъ шкафовъ, такъ какъ классъ этотъ въ праздничные дни можетъ служить читальней для народа);

6) избѣгать, по возможности, въ видахъ экономіи, устройства всѣхъ школьныхъ помѣщеній подъ одну высоту. Наименьшей же высотой въ классахъ, спальняхъ и столовой считать 4 арш. 12 вер., а въ комнатахъ учителей и проч. 3 арш. 12 вер.;

7) окна въ классахъ устраивать, по возможности, ближе къ потолку, а подоконки на 1 1/2 аршинномъ разстояніи отъ пола. Площадь всѣхъ оконныхъ отверстій въ классѣ должна быть не менѣе 1/5 части площади пола, при этомъ свѣтъ долженъ падать на учащихся съ лѣвой стороны;

8) отхожія мѣста сгруппировать въ одномъ мѣстѣ, чтобы имѣть одну выгребную яму, которую устраивать отдѣльно отъ здания; самыя же мѣста въ такомъ случаѣ, съ отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, соединять со зданіемъ холоднымъ переходомъ.

Проекты должны быть представляемы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ слѣдующемъ видѣ:

1) общій планъ мѣста или усадьбы, съ показаніемъ хозяйственнаго двора и всѣхъ построекъ на немъ, въ

масштабъ 5 саж. на 1 дюймъ, а также съ обозначеніемъ странъ свѣта. При большихъ усадьбахъ можно ограничиваться однимъ хозяйственнымъ дворомъ, съ показаніемъ части владѣнія ближайшаго сосѣда;

2) фасадъ и разрѣзы зданій должны быть въ масштабѣ одного дюйма на сажень, а планы въ половину, при чемъ на послѣднихъ ясно обозначать надписями назначеніе каждаго проектированнаго помѣщенія;

3) проекты должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается при дѣлахъ Училищнаго Совѣта; второй экземпляръ можетъ быть и копія, исполненная на коленкоровой калькѣ;

4) при проектахъ перестроекъ существующихъ зданій, приносящихъ ихъ къ указанной программѣ, должны быть ясно отмѣчаемы на чертежахъ всѣ части перестраиваемыхъ зданій, какъ подлежащія сломкѣ, такъ и остающіяся безъ перемѣны, или же къ проекту перестраиваемаго зданія подъ училище долженъ быть прилагаемъ чертежъ того зданія отдѣльно;

5) къ проектамъ должны быть прилагаемы пояснительная записка и смѣта.

Смѣты должны составляться при соблюденіи слѣдующихъ условій:

Деревянные зданія второклассныхъ школъ должны устраиваться на каменномъ фундаментѣ, глубину заложенія котораго допускать не менѣе 2 арш. для сѣверной полосы Россіи и 1½ арш. для южной. Въ большихъ помѣщеніяхъ, во избѣжаніе выпучиванія стѣнъ, въ особенности при двухъ-этажныхъ зданіяхъ, необходимо ставить сжимы.

При обыкновенныхъ печахъ дѣлать коренныя трубы и по возможности съ вытяжными каналами для классныхъ и спальныхъ помѣщеній. Для освѣженія комнаты необходимо устраивать въ окнахъ форточки. Въ нижнемъ этажѣ избѣгать постилки пола на землѣ, но устраивать подполье, которое должно быть освѣжаемо лѣтомъ. На чердакахъ

могутъ быть устраиваемы свѣтелки при удобномъ сообщеніи съ лѣстницей.

Пособіями для составленія проектовъ школьныхъ зданій могутъ служить, кромѣ чертежей, составленныхъ по указаніямъ Училищнаго Совѣта и имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени разосланными въ епархіальные училищные совѣты, слѣдующія изданія: „Народныя школы“, инженера Павлова, „Альбомъ сельскихъ школъ“, архитектора Козлова, а для выбора мѣста подь усадьбу и устройства хозяйственного двора со службами— „Примѣрные чертежи причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства въ западномъ краѣ“, академика архитектуры М. Преображенскаго.

III.

О предоставленіи бесплатнаго проѣзда учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты на Всероссийскую Выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ „Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ“, отъ 14 августа сего года, въ № 765, опубликованъ нижеслѣдующій льготный тарифъ № 153:

Съ 14 августа 1896 года, впредь до закрытія Всероссийской Выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія предоставляется право бесплатнаго проѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ III классѣ до Нижняго-Новгорода и обратно до станціи первоначальнаго отправленія.

Желающіе воспользоваться бесплатнымъ проѣздомъ обращаются къ мѣстному Епархіальному Училищному Совѣту или уѣздному его Отдѣленію для полученія двухъ удостовѣреній по прилагаемому образцу—одно для проѣзда въ Нижній-Новгородъ, другое для обратнаго проѣзда отъ Нижняго-Новгорода до станціи первоначальнаго отправленія.

Удостоверенія эти предъявляются для наложенія штемпеля: первое въ кассу станціи отправленія, а второе въ кассу станціи Нижній-Новгородъ, послѣ чего служатъ проѣздными билетами.

Образецъ удостовѣренія на бесплатный проѣздъ.

Удостовереніе № . . .

Выдано сіе учител^ю_{ьницѣ} (такой то школы)
 (имя и фамилія)
 для бесплатнаго проѣзда въ III классѣ отъ станціи
 до станціи
 черезъ (направленіе
 выписывается кассирами на станціи отправленія)
 Дѣйствительно послѣ наложенія штемпеля на станціи отправленія въ те-
 ченіи *) сутокъ.

Печать и подпись выдающаго удостовѣреніе (должность, имя и фамилія).
 Это удостовѣреніе должно быть написано совершенно четко на бланкѣ того
 учрежденія, которое выдаетъ удостовѣреніе.

Болгарскій Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Дипломатическому Агенту нашему въ Софїи съ нотой, въ коей изложилъ слѣдующее: игуменья Батошевскаго монастыря разослала многимъ лицамъ въ Россіи письма, прося о пожертвованіи въ пользу сего монастыря, будто очень бѣдствующаго. Письма были за подписью „матери Магдалины, игуменья“ и священника Константина Минева. Такое воззваніе къ щедрости русскихъ благотворителей не было разрѣшено болгарскимъ правительствомъ въ виду того, что помянутый монастырь находится сравнительно въ удовлетворительномъ матеріальномъ положеніи.

Вслѣдствіе сего Болгарское Министерство Иностранныхъ Дѣлъ ходатайствуетъ о приглашеніи русскихъ лицъ и

*) Срокъ дѣйствительности удостовѣренія выписывается кассиромъ станціи отправленія соотвѣтственно общимъ правиламъ о срокѣ дѣйствительности пассажирскихъ билетовъ (§ 18 правилъ тарифа № 5694, опубликованнаго въ № 585 Сборника тарифовъ).

учрежденій не высылать туда пожертвованій и вообще не давать никакого хода подобнаго рода воззваніямъ, если они не засвидѣтельствованы болгарскою высшею духовною властію.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода объявляетъ о семъ къ свѣдѣнію благотворителей и приходскаго духовенства.

НАГРАДЫ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 удостоены награжденія книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующія лица—по *Ставропольской епархіи*: священникъ ст. Березавской, Куб. обл., Николай Глизино, вдова войсковаго старшины Анна Холявко и урядникъ стан. Брюховецкой, Куб. обл., Афанасій Заѣревъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 22 августа—4 сентября 1896 года за № 333, по вопросу о напомущеніи соперничества между должностными лицами всѣхъ вѣдомствъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—2 августа 1896 г. за № 2218 по именному Высочайшему указу о направленіи дѣйстви и распорядженій начальствующими лицами къ единству для устраненія соперничества между подчиненными имъ учрежденіями и лицами (напечатано опредѣленіе сіе въ № 17 Епарх. Вѣд. за 1896 годъ). Приказали и Его Преосвященство утвердить: доложенное опредѣленіе Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Отъ 2—4 сентября 1896 г. за № 356, о напечатаніи краткаго очерка образованія и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Комитета учредителей народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 5 іюня сего года за № 25367, съ ходатайствомъ о напечатаніи въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видахъ ознакомленія духовенства епархіи съ задачами, цѣлями и дѣятельностью общества краткаго очерка образованія и дѣятельности общества до 1 января 1896 года. Приказали и Его Преосвященство утвердить: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткій очеркъ образованія и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда въ память Императора Александра II съ спискомъ лицъ, приглашенныхъ на правахъ учредителей, заключающихся въ брошюрѣ.

ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА, ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ,

до 1-го Января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и Коломенскій Макарій (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Исаковъ (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Островскій, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: К. П. Побѣдоносцевъ и П. А. Марковъ, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи И. М. Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоедовъ.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужило, выясненное многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли, — путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности, — способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія общества, главнѣйшее предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приемами и орудіями производства, а съ другой — хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приемомъ, чрезъ посредство объяв-

леній и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ—удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „**Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха**“.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управление Общества).

За симъ учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдущихъ лицъ ¹⁾.

Въ настоящее время въ составъ Комитета учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Геденковъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Мясовъ (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ, земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ бы-

¹⁾ Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи къ настоящему очерку.

ли указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія сравнительно со стоимостью спеціальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а

также другія, всякаго рода промышленныя, ученые и т. п. общества; остальные же члены принадлежать къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладельцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія, — оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практической дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образуемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) особыя для себя Правила (Наказъ), утверждаемая по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ

Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; выставки кустарныхъ издѣлій; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ,

поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстные Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.,—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, профессиональному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ. Предсѣдателемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организаціи и дѣятельности Общества.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордоскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года,—12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія народнаго Труда, 10 губерній, при-

няли участіе въ этомъ сѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный—Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный—Волынской губ.; 3) Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда)—Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный—Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда) 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда)—Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный—Курской губ.; 9) Рославскій уѣздный—Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда)—Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный—Таврической губ., и 12) Бѣжецкій уѣздный—Тверской губ.

При посѣщеніи означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, а затѣмъ Ихъ Императорскими Величествами, — въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоили милостиво осмотрѣть Отдѣлъ Общества, при чемъ Ихъ Величества осчастливили Общество принятіемъ, въ видѣ подношенія, издѣлій нѣкоторыхъ его учебныхъ заведеній ¹⁾

Въ декабрѣ 1894 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вѣрно-подданническихъ поздравленій и благопожеланій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, а также Царицынскимъ его Отдѣломъ, по случаю высокорадостнаго событія бракосочетанія Ихъ Величествъ, всемилости-

¹⁾ Ремесленной школы въ г. Тотмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной учебной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волынской губ.

вѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Общество отъ Имени Ихъ Величествъ за выраженные чувства.

Въ маѣ 1895 года, образованный въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ—Волынскаго уѣзда, Волынской губ., Микуличскій Мѣстный Комитетъ Общества заявилъ Комитету Учредителей, что Микуличскій волостной сходъ, состоящій членомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, постановилъ: для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, а также въ ознаменованіе вступленія на Всероссийскій Престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Николая Александровича, установить неугасимую лампаду передъ образомъ въ волостномъ правленіи и отпускать *ежегодно по 200 рублей* на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору,—Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено, какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губернатору для объявленія по принадлежности.

Въ октябрѣ 1895 г., на заявленные Комитету учредителей общимъ собраніемъ членовъ Царицынскаго (Саратовской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества (открывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданнической преданности, по случаю принятія Домовъ трудолюбія подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества Покровительство, Государыня Императрица Александра Теодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Всемилоствѣйше повелѣть соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имени Его Величества Государя Императора и Ея

Императорскаго Величества членовъ Царицынскаго Комитета Общества.

Въ созванномъ въ декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, *восемь* Управленій Общества, а именно: Главное Управленіе Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 Мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кромѣ того, для участія въ трудахъ означеннаго Съѣзда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управленія эти слѣдующія:

1) **Комитетъ Учредителей** (временно замѣняющій **Главное Управленіе Общества**) выставилъ издѣлія открываго имъ, въ 1883 году, въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдинымъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденнаго Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, съ цѣлью готовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, *низшихъ механиковъ*, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремесль, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8 выпускковъ; въ немъ окончило курсъ 104 ученика, при-

строенныхъ на мѣста, соотвѣтствующія ихъ специальности. Около $\frac{1}{3}$ выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственныя сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Программныя работы по столярно-токарному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ-то: вѣялка, сортировка, сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предыдущихъ отчетахъ по Обществу *), въ ежегодно печатаемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 года.

2) **Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества**, въ г. Заславѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 60 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Заславскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. Д. *Желябужскій*; Помощникомъ Предсѣдателя—Заславскій Уѣздный Воинскій Начальникъ, Полковникъ М. Я. *Андерсонъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открытъ при Заславскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ въ уѣздѣ, учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе руководѣльные классы, а при другихъ

*) См.: 1) Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г., по 1 мая 1884 г. и особое къ сему отчету приложение 2) Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества по 1 мая 1888 года и 3) Списокъ Управленій Общества (Главное и 32 Мѣстныхъ Комитета) по 1 ноября 1889 г.

подобныхъ училищахъ, а также отдѣльно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета, обученіе раціональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токарного отдѣленія Заславской учебной мастерской при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской, при народномъ училищѣ, въ м. Шепетовкѣ, г) женскаго руководѣльнаго класса при Бѣлгородской Ксеніинской церковно-приходской школѣ.

3) **Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества**, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ священникъ села Новоселокъ, о. Андрей *Кутузовъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, завѣдываніе устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правильнаго сельскаго хозяйства и ознакомленія крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ несгораемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и др. матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) **Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества**, въ г. Каргополѣ, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Земскій Начальникъ 2 уч. Каргопольскаго уѣзда А. К. *Боровскій*; Помощникъ Предсѣдателя—уѣздный врачъ Э. Г. *Ланикій*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, съ разрѣшенія и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручнаго труда, при Каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ класса ручнаго труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) **Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества**, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ 73 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ землевладѣлица М. А. *Устинова*; Помощникомъ Предсѣдателя—землевладѣлецъ М. А. *Устиновъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: а) открылъ, при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училищѣ, учебную мастерскую, съ двумя отдѣленіями: столярно-токарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлью подготовленія учителей ремеслъ для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремеслъ, б) расширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ руководѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ библіотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго руководѣльнаго класса, мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

6) Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Царыцинѣ, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣеть въ своемъ составѣ 74 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ П. И. Сивяковъ; Помощникомъ Предсѣдателя—Н. Ф. Скворцовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ г. Царыцинѣ Домъ трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

7) Микуличскій сельскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1891 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 40 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ коллежскій ассесоръ Д. И. Люценскій; Помощникомъ Предсѣдателя—Микуличскій Волостной Старшина С. О. Полишукъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ селѣ Микуличахъ ремесленную одноклассную школу, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и сиротъ грамотныхъ, а также окончившихъ курсъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, на первое время, колесному и кузнечному ремесламъ, съ введеніемъ обученія другимъ ремесламъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ Мѣстнаго Комитета. Кромѣ того Комитетъ заботится объ устройствѣ, при народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ своего уѣзда, обученія садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ открытой имъ ремесленной школы—возъ, сани, плугъ, рало и борону.

8) Переясловскій уѣздный Комитетъ Общества, въ г. Переясловѣ, Полтавской губ.

Комитетъ открытъ въ 1893 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 65 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ нотариусъ г. Переясло ва С. С. *Андреевъ*; Помощникомъ Предсѣдателя—Дворянинъ В. В. *Гамалья*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: устраиваетъ въ г. Переясловѣ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и заботится о распространеніи въ средѣ населенія уѣзда кустарныхъ промысловъ и производительныхъ отраслей народнаго труда, путемъ приглашенія учителей-мастеровъ, раздачи печатныхъ руководствъ и наставленій и разсылки усовершенствованныхъ образцовъ, а также путемъ устройства выставокъ произведеній мѣстнаго народнаго труда.

Комитетъ выставилъ: фотографическій снимокъ зданія въ г. Переясловѣ, въ которомъ происходятъ устраиваемыя Мѣстнымъ Комитетомъ народныя чтенія.

Подробныя указанія о кругѣ дѣятельности, правахъ, обязанностяхъ и внутреннемъ устройствѣ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества заключаются въ утвержденныхъ для каждаго изъ нихъ, печатныхъ Особыхъ Правилахъ, Наказахъ, а болѣе подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ выше школахъ и заведеніяхъ Общества помѣщены въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 года.

Независимо отъ означенной Московской выставки Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 года, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ нынѣ участвующихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными Учредителями Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II, къ участию въ Обществѣ и Главномъ его Управленіи, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ Членовъ Общества:

1. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ Дурново (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.)

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владимиръ Ивановичъ Вешняковъ (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ Фонъ-Плеве (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Θεодоръ Адольфовичъ Ломъ (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ Ермаковъ (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Ивановичъ Шидловскій (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генераль, Веніаминъ Ивановичъ Ахшарумовъ (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта).

8. Тайный Совѣтникъ, Θεодоръ Карловичъ Арнольдъ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Архиповъ ¹⁾ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства, бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ Аноповъ (бывшій Директоръ Ремесленнаго Училища въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особымъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія по завѣдыванію промышленными училищами и Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Теодоровичъ Фонъ-деръ-Флигъ (Землевладѣлецъ, Гласный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ парходства и торговли въ Одессѣ).

Перемѣны по службѣ.

Состоявшій на вакансіи священника при церкви ст. Удобной Георгій Складовъ, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего мѣста и опредѣленъ на діаконское мѣсто въ ст. Новотроицкую, а діаконъ сей станицы Николай Виноградовъ на его мѣсто—4-го сентября.

Діаконъ Вознесенской церкви села Прасковей Михаилъ Гремяченскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Казьминское, 3 сентября.

Діаконъ ст. Пашковской Хрисанфъ Логоцкій и состоящій на діаконучительской вакансіи при церкви ст. Старотитаровской Василій Гарнага, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 сентября.

Завѣдующій Новомихайловскимъ однокласснымъ училищемъ Викторъ Омельченко опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконучительское мѣсто въ ст. Роговскую, 4 сентября.

¹⁾ Членъ Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управление) Общества.

Псаломщикъ Димитріевской церкви гор. Екатеринодара **Василій Нарпинскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконоучительское мѣсто къ Покровской церкви того же города, 4 сентября.

Сынъ псаломщика **Григорій Калиновскій**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Димитріевскую, 12 іюня.

Бывшій воспитанникъ III класса Ставропольской духовной семинаріи **Димитрій Гласовъ**, опредѣленъ, согл. прошенію, и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви гор. Ставрополя, 4 сентября.

Окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища **Андрей Жигулинъ**, согл. прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Ставропольскую, 4 сентября.

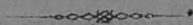
Заштатный псаломщикъ села Развильнаго **Павель Ивановъ** допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ ст. Марьянскую, 1 сентября.

Псаломщики: села Разсыпнаго **Павель Кудряшевъ** и гор. Св. Креста **Александръ Ивановъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 5 сентября.

И. д. псаломщика ст. Пашковской **Сергій Разумовскій** и псаломщикъ ст. Динской **Николай Ѳедоровъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 сентября.

Псаломщики Димитріевской церкви гор. Екатеринодара **Петръ Сергіенко** и Успенской гор. Ставрополя **Александръ Ѳедоровъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 6 сентября.

И. д. псаломщика ст. Некрасовской **Иванъ Ѳедоровъ** утвержденъ въ должности, 4 сентября.



III.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ Комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода сентября 5 дня 1896 года.

Члены Комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали докладъ о нижеслѣдующемъ: журналомъ Комитета завода на 11 іюня сего года за № 1043, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюня за № 4238, постановлено: покупать для Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ лѣтнее и осеннее время сего года пчелиный воскъ по цѣнѣ, смотря по сорту и отдѣлкѣ воска, отъ 23 рубл. до 25 руб. за пудъ съ доставкою на заводъ, о чемъ согласно журнальнаго постановленія Комитета на 21 іюня за № 1107, утвержденного резолюціею за № 4568, объявлено было какъ смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, такъ и воскоторговцамъ. Нынѣ, съ наступленіемъ осенняго времени, выяснилось, что цѣна на воскъ, влѣдствіе хорошаго медосбора, оказавшагося во многихъ мѣстностяхъ Кубанской и Терской областей, понизилась и самъ заводъ началъ съ недавняго времени пріобрѣтать пчелиный воскъ не дороже 23 руб. за пудъ съ доставкою. Въ виду сказаннаго Комитетъ полагаетъ: просить Архипастырскаго разрѣшенія, — во измѣненіе постановленной вышеозначеннымъ журналомъ цѣны на воскъ, — объявить смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ о пониженіи цѣны на пчелиный воскъ, который отнынѣ долженъ покупаться ими для завода по цѣнѣ отъ 21 до 22 рублей за пудъ, о чемъ и дать знать смотрителямъ складовъ и духовенству Ставропольской епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Журналъ этотъ представить Его Преосвященству на утверженіе. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сего сентября за № 6533 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Симеонъ Никольскій, рапортомъ отъ 1-го іюля сего года за № 117, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, донесъ, что при бесѣдѣ съ хлыстами села Сергіевскаго, Ставр. губ., общее количество которыхъ простирается до 44 человекъ обоого пола, считая съ 13 лѣтняго возраста, они дали обѣщаніе не имѣть болѣе хлыстовскихъ собраній. Въ настоящее время, какъ видно изъ донесенія мѣстныхъ священника и волост. правленія, означенные хлысты прекратили свои собранія и, обратившись къ св. Православной церкви, состоятъ въ ея послушаніи, живя тихо, спокойно, послушно, всегда собираясь въ школы на чтенія.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1896 года.

Актъ. 1896 года, августа 18 дня, о.о. депутаты Ставропольскаго училищнаго округа, собравшись въ вечернее засѣданіе, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и большинствомъ голосовъ избрали: предсѣдателемъ священника Павла Вълвинова и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Протопопова, а потому постановили: составить о семъ актъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащими подписями. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6243: „*Утверждается*“.

Журналь № 1. 1896 года, августа 18 дня, съездъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, нашелъ нужнымъ для подробнѣйшаго разсмотрѣнія экономическаго отчета по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1895 г. и смѣты расходовъ образованъ комиссіи и образованъ таковыя для отчета изъ священниковъ: Василія Парадіева, Андрея Иванова и Георгія Горыча и для смѣты изъ священниковъ: Павла Миловидова и Давыда Мчедлидзе и постановилъ: за-

писать объ этомъ въ журналъ и представить его на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащими подписями. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6244: „*Утверждается*“.

Журналъ № 2. 1896 года, августа 19 дня, съѣздъ депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, занимался повѣркою полномочій депутатовъ, при чемъ оказалось, что на съѣздъ явились депутаты отъ всѣхъ благочиній и что всѣ имѣютъ надлежащіе акты, а потому постановилъ: объ оказавшемся внести въ журналъ, каковой, за общимъ подписомъ, вмѣстѣ съ спискомъ депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащими подписями. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6245: „*Утверждается*“.

Журналъ № 3. 1896 года, 19 августа, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища протоіерея Петра Случевского объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ правленія и единогласно избралъ таковыми: священника Николая Прозоровскаго и священника Петра Вѣловидова, а кандидатами къ нимъ священниковъ Петра Шатинова и Іоанна Гаевского, а потому постановилъ: объ избраніи записать въ журналъ, каковой и представить на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6246: „*Утверждается*“.

Журналъ № 4. 1896 года, 19 августа, съѣздъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, занимался избраніемъ членовъ комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища и, избравъ священниковъ: Александра Кудрявцева, Павла Воскресенскаго и Александра Аксенова, постановилъ: объ избраніи записать въ журналъ и представить на утверженіе Его Преосвящен-

ства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6247: „*Утверждается*“.

Журналь № 5-й. 1896 года, августа 19 дня, съездъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе писмоводителя Ставропольскаго духовнаго училища Арсенія Потапова о назначеніи ему добавочнаго вознагражденія въ количествѣ 120 руб. въ годъ. Имѣя въ виду, что журналомъ Ставропольскаго окружнаго съезда 1895 года № 2 писмоводителю правленія прибавлено съ 1 сентября 1895 г. 60 руб. въ годъ, съездъ постановилъ: просьбу Потапова объ увеличеніи вознагражденія по должности писмоводителя отклонить. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6248: „*Утверждается*“.

Журналь № 6-й. 1896 года, августа 19 дня, съездъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на покраску крыши на главномъ училищномъ корпусѣ (около 6000 желѣзныхъ листовъ). Обративъ вниманіе на то, что покраска сурикомъ можетъ быть произведена, по личному заявленію о. Смотрителя училища, за 500 р. и рассмотрѣвъ вѣдомость объ остаткахъ къ 1 января 1896 г., изъ которой видно, что свободныхъ остатковъ къ 1 января 1896 г. имѣлось 2443 р. 18 к., а за вычетомъ израсходованныхъ согласно постановленію Правленія на 23 января 1896 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 26 января того же года, 1500 руб., остатковъ имѣется 943 р. 18 к., съездъ постановилъ: 500 р. на покраску крыши на училищномъ зданіи ассигновать изъ остаточныхъ суммъ. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6249: „*Утверждается*“.

Журналъ № 7-й. 1896 года, августа 19 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о постройкѣ навѣса для храненія колотыхъ дровъ и, обративъ вниманіе на то, что подлежащій разборкѣ флигель крайне ветхъ, а навѣсъ желателенъ, постановилъ: на постройку каменнаго подъ желѣзною крышею навѣса для храненія колотыхъ дровъ назначить остаточныя 443 руб. 18 коп. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6250: „*Утверждается*“

Журналъ № 8. 1896 года, августа 19 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ записку о. смотрителя духовнаго училища, протоіерея Петра Случевского, изъ коей видно, что по смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ о.о. депутатовъ по содержанію училища въ 1896 году оставлено въ распоряженіи училищнаго правленія 300 руб. на выдачу учителямъ за руководство и наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, но съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе, по истеченіи учебнаго года, сообщило съѣзду ождивительныхъ учителей, которые будутъ руководить и наблюдать за внѣкласснымъ чтеніемъ и съѣздъ будетъ имѣть сужденіе о выдачѣ единовременнаго пособія таковымъ учителямъ. При чемъ о. смотритель докладываетъ съѣзду, что въ истекшемъ учебномъ году руководили внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ слѣдующія лица: въ I штат. классѣ учитель А. Перезовскій, въ I параллельномъ надзиратель А. Сердобовъ, во II классѣ учитель Николай Садовскій, въ III штат. учитель А. Казанскій, въ III параллельномъ учитель Я. Пхакадзе и приготовительномъ классѣ въ теченіи втораго полугодія священникъ Феодоръ Семилуцкій. Внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ IV класса руководили смотритель и его помощникъ, изъявившіе, по заявленію о. смотрителя, желаніе нести этотъ трудъ без-

бездно. Съѣздъ постановилъ: о. смотрителю училища, протоіерею Петру Семеновичу Случевскому и помощнику его Роману Васильевичу Глухареву, руководившимъ въѣкласснымъ чтеніемъ въ IV классѣ, по личному усердію и бездн, выразить симъ журналомъ искреннюю, глубокую признательность и благодарность духовенства Ставропольскаго округа. Ассигнованные съѣздомъ 1895 года (жур. № 13) 300 руб. распределить слѣдующимъ образомъ: учителю А. Перезовскому 50 р., А. Сердобову 45 руб., Н. Садовскому 90 р., А. Казанскому 50 руб., Я. Пхакадзе 45 р. и священнику Семилуцкому 20 р. А такъ какъ, по смыслу устава и Синодальныхъ распоряженій, преподаватели должны руководить въѣкласснымъ чтеніемъ безъ особыхъ вознагражденій съ одной стороны, съ другой—они получаютъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей вознагражденіе изъ суммъ, поступающихъ въ распоряженіе правленія за обученіе инословныхъ учениковъ, то съѣздъ полагаетъ: 300 р., назначенные въ награду учителямъ за руководство въѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, изъ смѣты исключить, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа, 1896 г. за № 6251: „*Утверждается.*“

Журналъ № 9. 1896 года, августа 20 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ докладъ членовъ комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1895 годъ, изъ каковаго доклада видно, что отчетъ составленъ правильно, суммы расходовались согласно съ журнальными постановленіями училищнаго правленія, приходорасходная книга ведена правильно, поправокъ, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ сомнѣнія, не оказалось; мѣсячные итоги показаны правильно, въ концѣ каждаго мѣсяца имѣются засвидѣтельствванія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и билетовъ, подъ всеми статьями расходовъ имѣются росписки

получателей и оправдательные документы, печать и шнуръ цѣлы; о чемъ и постановилъ составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 августа 1896 г. за № 6253 послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Журналъ № 10. 1896 года, августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища въ 1897 году и разсматривалъ самую смѣту, по которой исчислено на содержаніе училища 28539 р. 50 к. На пополненіе этой суммы имѣется: вѣнчиковой суммы 3166 р. 18 коп., процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 234 р. 40 коп., суммъ за правообученіе въ училищѣ дѣтей не духовныхъ лицъ 2000 руб.; кромѣ сего подлежатъ исключенію, согласно журналу 19 сего августа № 8, 300 руб., назначенныя по смѣтѣ на вознагражденіе преподавателей за руководство и наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ; остальные затѣмъ 22838 р. 92 к. подлежатъ взносу отъ церквей училищнаго округа. Постановилъ: исчисленную по смѣтѣ сумму въ 22838 р. 92 к. разложить на церкви училищнаго округа по благочиніямъ и составить для сего вѣдомость, каковую вмѣстѣ съ симъ журналомъ, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа за № 6253 послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Журналъ № 13. 1896 года, августа 19 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ словесное заявленіе о. инспектора классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища священника Анатолія Ленскаго о томъ, что, вопреки ожиданіямъ, параллельный первый классъ въ наступающемъ учебномъ году, за многочисленностью желающихъ поступить въ оный, не

будетъ закрытъ; но что зданіе епархіального женскаго училища не можетъ помѣстить всего количества воспитанницъ; часть воспитанницъ должны быть приходскими, или отказаться отъ поступленія въ училище. Хотя окружный съѣздъ и не имѣетъ права обсуждать вопросовъ, имѣющихъ общепархіальное значеніе и не можетъ расходовать общепархіальныхъ суммъ; но желая, съ одной стороны, чтобы всѣ дѣти духовенства могли получать образованіе, а съ другой — сознавая, что дальнѣйшее увеличеніе количества воспитанницъ въ настоящемъ зданіи училища не возможно, съѣздъ полагаетъ нужнымъ уполномочить совѣтъ училища войти къ Архипастырю съ ходатайствомъ о выдѣленіи приготовительнаго класса съ учительницею и воспитательницею въ какое либо отдѣльное зданіе, при чемъ для означенной цѣли можетъ, по мнѣнію съѣзда, служить принадлежавшій духовенству домъ Попандопулло, предназначенный для богадѣльни, открытіе которой, по всей вѣроятности, къ 17 октября сего года не состоится, такъ какъ въ зданіи не сдѣлано для этого приспособленія, или другое какое либо зданіе, которое совѣтъ найметъ года на два: есть надежда, что съ постепеннымъ открытіемъ классовъ въ Екатериновдарскомъ училищѣ параллели въ Ставропольскомъ училищѣ будутъ закрываться. Сумма, потребная на приспособленіе или наемъ зданія можетъ быть взята, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ наличныхъ суммъ Ставропольскаго епархіального училища и пополнена по раскладкѣ консисторіи на церкви епархіи. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1896 г. за № 6256:
„Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ % обложенію съ церковей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1897 году.

Наименованіе благочивій.	Суммы, подлежащія % окладу за 1895г. (около 12½%)		На содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1897 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Троицному собору г. Ставрополя:	3239	69	403	—
По Ставропольской губерніи:				
По 1-му благочинію	7375	1	917	—
— 2-му	15284	9	2022	—
— 3-му	16285	77	2030	—
— 4-му	17584	15	2065	—
— 5-му	11881	47	1470	—
— 6-му	12289	51	1531	—
— 7-му	11563	12	1435	—
— 8-му	11209	12	1391	—
— 9-му	14463	59	1803	—
— 10-му	10848	51	1339	—
<hr/>				
Итого	131924	3	16406	—
По Кубанской области:				
По 8-му благочинію	7224	25	896	—
— 9-му	8552	8	1070	—
— 10-му	5964	13	751	—
— 11-му	4804	9	605	—
— 13-му	10761	38	1344	—
— 21-му	14313	43	1766	92
<hr/>				
Итого	51619	36	6432	92
<hr/>				
А всего	183543	39	22838	92

СПИСОКЪ

владчиновъ Ставропольской епархіальной братской кассы за 1894 годъ, составленный по благочинническимъ округамъ изъ списковъ, доставленныхъ отцами благочинными.

По благочинію V округа.

225) Священникъ Іоаннъ Орловъ 10 р., 226) священникъ Димитрій Воскресенскій 10 р., 227) діакопъ Михаилъ Терновскій 5 р., 228) псаломщикъ Федоръ Розановъ 10 р., 229) псаломщикъ Николай Скрибинъ 10 р., 230) священникъ Павелъ Дюковъ 10 р., 231) псаломщикъ Василій Соколовъ 5 р., 232) священникъ Александръ Биткинъ 10 р., 233) діакопъ Афанасій Деревлевъ 5 р., 234) псаломщикъ Алексѣй Станкевскій 5 р., 235) священникъ Ниль Лебедевъ 10 р., 236) псаломщикъ Василій Семеновъ 5 р., 237) священникъ Петръ Карагачевъ 10 р., 238) діакопъ Николай Денисовъ 10 р., 239) псаломщикъ Андрей Кудрявцевъ 5 р., 240) священникъ Іоаннъ Корнеловичъ 10 р., 241) священникъ Іоаннъ Архангельскій 10 р., 242) діакопъ Іоаннъ Рудневъ 10 р., 243) псаломщикъ Михаилъ Туронскій 5 р., 244) псаломщикъ Петръ Устиновскій 5 р., 245) священникъ Петръ Прозоровскій 5 р., 246) священникъ Антоній Лавиновъ 5 р., 247) діакопъ Іоаннъ Савенко 5 р., 248) псаломщикъ Василій Голубинскій 5 р., 249) псаломщикъ Георгій Лопатинъ 5 р., 250) священникъ Павелъ Вѣловидовъ 10 р., 251) священникъ Іоаннъ Рудневъ 10 р., 252) діакопъ Василій Рождественскій 5 р., 253) псаломщикъ Иванъ Егоровъ 5 р., 254) псаломщикъ Антоній Бутовскій 5 р., 255) священникъ Василій Флегияскій 10 р., 256) псаломщикъ Стефанъ Казанскій 5 р., 257) діакопъ Николай Новогорляцкій 5 р., 258) священникъ Александръ Кравцевъ 10 р., 259) священникъ Модестъ Оранскій 10 р., 260) псаломщикъ Александръ Югановъ 5 р., 261) священникъ Александръ Махровскій 10 р., 262) священникъ Елисѣй Купинъ 10 р., 263) псаломщикъ Димитрій Воскресенскій 5 р., 264) псаломщикъ Григорій Курицынъ 5 р., 265) священникъ Михаилъ Войновъ 10 р., 266) псаломщикъ Михаилъ Образцовъ 5 р., 267) священникъ Константинъ Чувескій 10 р., 268) псаломщикъ Григорій Образцовъ 5 р., 269) священникъ Евтихій Семеновъ 10 р., 270) псаломщикъ Федоръ Семеновъ 5 р. Итого 340 р.

По благочинію VI округа.

271) Священникъ Іаковъ Акимовъ 15 р., 272) священникъ Петръ Высокій 5 р., 273) діакопъ Димитрій Шамрай 10 р., 274) псаломщикъ Василій Польскій 5 р., 275) псаломщикъ Никифоръ Вѣлковъ 5 р., 276) священникъ Георгій Красношвевъ 15 р., 277) діакопъ Михаилъ Колдаевъ 10 р., 278) псаломщикъ Стефанъ Скороходовъ 5 р., 279) священникъ Георгій Акимовъ 15 р., 280) псаломщикъ Василій Весельковъ 5 р., 281) священникъ Лаврентій Михайловскій 5 р., 282) псаломщикъ Іона Тарасовъ 5 р., 283) священникъ Павелъ Мило-

видовъ 10 р. 284) священникъ Андрей Свѣтловъ 10 р., 285) діаконъ Никита Стефановъ 5 р., 286) псаломщикъ Михаилъ Воскобойниковъ 5 р., 287) псаломщикъ Николай Миловидовъ 5 р., 288) священникъ Константинъ Пигровъ 15 р., 289) діаконъ Алексѣй Агаловъ 5 р., 290) псаломщикъ Василій Максимовъ 5 р., 291) священникъ Николай Стрепетовъ 5 р., 292) діаконъ Георгій Рябчиковъ 5 р., 293) псаломщикъ Иванъ Соколовъ 5 р., 294) священникъ Павелъ Голубинскій 10 р., 295) діаконъ Николай Ступинъ 10 р., 296) псаломщикъ Иванъ Сиановъ 10 р., 297) священникъ Дмитрій Іосифовъ 10 р., 298) діаконъ Александръ Тихомировъ 15 р., 299) псаломщикъ Георгій Парадѣвъ 5 р., 300) священникъ Дмитрій Херонскій 10 р., 301) псаломщикъ Владимръ Воиновъ 5 р., 302) священникъ Іоаннъ Стапкевскій 10 р., 303) священникъ Симеонъ Лукиновъ 10 р., 304) діаконъ Алексѣй Іродіоновъ 5 р., 305) псаломщикъ Иванъ Соболевъ 5 р., 306) діаконъ Николай Нестеровъ 5 р., 307) священникъ Василій Лавровъ 10 р., 308) псаломщикъ Леонтій Михайловъ 5 р., 309) священникъ Іосифъ Копачевскій 10 р., 310) псаломщикъ Василій Лиссабоновъ 5 р., 311) священникъ Алексѣй Остроумовъ 10 р., 312) діаконъ Іоаннъ Покровскій 5 р., 313) псаломщикъ Михаилъ Никитскій 5 р., 314) священникъ Евгений Лосинскій 15 р., 315) діаконъ Прокопій Турихинъ 5 р., 316) псаломщикъ Михаилъ Кубанскій 5 р., 317) священникъ Николай Яковлевъ 10 р., 318) діаконъ Леонтій Гливенко 5 р., 319) псаломщикъ Тимофей Рязановъ 15 р. Итого 390 р.

По благочинію VII округа.

320) Священникъ Алексѣй Ржаксенскій 15 р., 321) священникъ Іоаннъ Дьяковскій 10 р., 322) діаконъ Николай Миценко 5 р., 323) псаломщикъ Тихонъ Акифѣвъ 5 р., 324) псаломщикъ Андрей Акифѣвъ 5 р., 325) священникъ Петръ Воскресенскій 10 р., 326) священникъ Андрей Богословскій 10 р., 327) псаломщикъ Матей Крохмаль 5 р., 328) псаломщикъ Василій Рудневъ 5 р., 329) священникъ Василій Лавровъ 10 р., 330) священникъ Іоаннъ Виноградовъ 5 р., 331) діаконъ Александръ Смольяниновъ 5 р., 332) псаломщикъ Петръ Флегинскій 5 р., 333) псаломщикъ Авраамъ Коробковъ 5 р., 334) священникъ Семень Антоніевъ 10 р., 335) діаконъ Алексѣй Четыркинъ 5 р., 336) псаломщикъ Николай Васильевъ 5 р., 337) священникъ Павелъ Салафілевъ 10 р., 338) діаконъ Евгений Гриценко 10 р., 339) діаконъ Андрей Кедровъ 10 р., 340) священникъ Ѳеодоръ Кондратовъ 10 р., 341) діаконъ Константинъ Знаменскій 10 р., 342) псаломщикъ Іаковъ Стефановъ 10 р., 343) священникъ Василій Небовидовъ 10 р., 344) священникъ Петръ Введенскій 5 р., 345) діаконъ Василій Четыркинъ 5 р., 346) псаломщикъ Николай Шамрай 5 р., 347) священникъ Алексѣй Эрастовъ 10 р., 348) діаконъ Василій Лугинъ 5 р., 349) псаломщикъ Захарій Ѳеодоренко 5 р., 350) священникъ Іоаннъ Скворцовъ 10 р., 351) псаломщикъ Михаилъ Прозоровскій 5 р., 352) священникъ Вячеславъ Хламовъ 10 р., 353) діаконъ Петръ Глаголевъ 10 р., 354) псаломщикъ Влади-

миръ Калининскій 10 р., 355) священникъ Григорій Малининъ 15 р., 356) диаконъ Филиппъ Кондратовъ 5 р., 357) псаломщикъ Левъ Ржаксенскій 15 р., 358) священникъ Николай Альшанскій *) 15 р., 359) диаконъ Владимиръ Ивановъ 15 р., 360) псаломщикъ Василій Ивановъ 15 р., 361) священникъ Павелъ Максименко 15 р., 362) псаломщикъ Сергій Разумовскій 5 р., 363) священникъ Гавріэль Шульгинъ 10 р., 364) псаломщикъ Аванасій Лавровъ 5 р. Итого 385 р.

По благочинію VIII округа.

365) священникъ Александръ Лавровъ 10 р., 366) священникъ Павелъ Низовскій 10 р., 367) диаконуучительъ Дмитрій Назаренко 10 р., 368) псаломщикъ Павелъ Ивановъ 5 р., 369) псаломщикъ Иванъ Носенко 10 р., 370) священникъ Іоаннъ Небовидовъ 10 р., 371) псаломщикъ Петръ Лавановъ 5 р., 372) священникъ Василій Ястребовъ 10 р., 373) псаломщикъ Валентинъ Бѣльскій 5 р., 374) священникъ Василій Никольскій 15 р., 375) псаломщикъ Семень Письменный 5 р., 376) священникъ Ѳедоръ Фелицынъ 15 р., 377) священникъ Леонтій Критскій 10 р., 378) священникъ Василій Замятинъ 10 р., 379) диаконъ Іоаннъ Кондратовъ 10 р., 380) псаломщикъ Андрей Ивановъ 5 р., 381) псаломщикъ Трифонъ Краевскій 5 р., 382) псаломщикъ Алексѣй Надеждинъ 5 р., 383) священникъ Петръ Польскій 10 р., 384) священникъ Григорій Польскій 10 р., 385) диаконъ Капитонъ Яковлевъ 5 р., 386) псаломщикъ Иванъ Сорочкинъ 5 р., 387) псаломщикъ Василій Ѳедоровъ 5 р., 388) священникъ Андрей Критскій 5 р., 389) диаконъ Ѳедоръ Николаевъ 5 р., 390) псаломщикъ Захаръ Голубевъ 5 р., 391) священникъ Михайлъ Воскресенскій 15 р., 392) псаломщикъ Василій Проселковъ 5 р., 393) священникъ Іоаннъ Поповъ 10 р., 394) псаломщикъ Алексѣй Панченко 5 р., 395) священникъ Іоаннъ Кифиинъ 10 р., 396) диаконъ Іоаннъ Подлужный 10 р., 397) псаломщикъ Николай Спиридоновъ 5 р., 398) священникъ Іоаннъ Бѣликовъ 10 р., 399) псаломщикъ Николай Орловъ 5 р., 400) священникъ Евфимъ Малинскій 10 р., 401) диаконъ Ѳедоръ Березовскій 5 р., 402) псаломщикъ Ѳедоръ Волхонскій 5 р., 403) псаломщикъ Григорій Димитріевъ 5 р. Итого 305 р.

По благочинію IX округа.

404) священникъ Александръ Куликовъ 10 р., 405) священникъ Андрей Байздренко 10 р., 406) священникъ Константинъ Смирновъ 5 р., 407) священникъ Павелъ Куликовъ 10 р., 408) священникъ Константинъ Затонскій 15 р., 409) священникъ Агапій Затонскій 10 р., 410) священникъ Іоаннъ Златорунскій 10 р., 411) священникъ Стефанъ Ивановъ-Поповъ 10 р., 412) протоіерей Михайлъ Графовъ 10 р., 413) священникъ Ѳедоръ Польскій 10 р., 414) священникъ Дмитрій Гремяченскій 10 р., 415) священникъ Александръ Перезовскій 15 р., 416) священникъ Георгій Андреевъ 10 р., 417) священникъ Васи-

*] ПРИМѢЧАНІЕ. Священникъ Николай Альшанскій представилъ еще 443 р. для зачисленія его вкладникомъ съ 30 рублевымъ взносомъ съ 1877 года.

лій Веселовъ 10 р., 418) священникъ Михаилъ Ивановъ 5 р., 419) священникъ Владимиръ Микелядзеъ 10 р., 420) священникъ Василій Поповъ 10 р., 421) священникъ Уаръ Покровскій 10 р., 422) священникъ Владимиръ Салафилевъ 5 р., 423) священникъ Афанасій Димитріевъ 5 р., 424) священникъ Аристархъ Карагачевъ 10 р., 425) діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ 5 р., 426) діаконъ Константинъ Емельяновъ 5 р., 427) діаконъ Евграфъ Стефановъ 5 р., 428) діаконъ Викторинъ Покровскій 10 р., 429) діаконъ Михаилъ Прозоровъ 15 р., 430) діаконъ Александръ Веселовъ 5 р., 431) діаконъ Висилій Ивановъ 5 р., 432) діаконъ Василій Каменнобродскій 5 р., 433) діаконъ Геласій Ратьмировъ 5 р., 434) діаконъ Акимъ Ѳоменко 15 р., 435) діаконъ Ѳеодоръ Пономаренко 5 р., 436) діаконъ Василій Богдановъ 5 р., 437) псаломщикъ Михаилъ Гремяченскій 5 р., 438) псаломщикъ Иванъ Пгнатъевъ 5 р., 439) псаломщикъ Иванъ Павловъ 5 р., 440) псаломщикъ Павелъ Кедровъ 5 р., 441) псаломщикъ Вячеславъ Незлобинскій 5 р., 442) псаломщикъ Иванъ Куликовъ 5 р., 443) псаломщикъ Терентій Ѳедотовъ 5 р., 444) діаконъ Іоаннъ Кутеновъ 5 р., 445) псаломщикъ Ѳеодоръ Терновскій 5 р., 446) псаломщикъ Иванъ Винниковъ 5 р., 447) псаломщикъ Василій Хованскій 5 р., 448) псаломщикъ Григорій Александровскій 5 р., 449) псаломщикъ Иванъ Ѳеодоровъ 5 р., 450) псаломщикъ Михаилъ Затонскій 5 р., 451) псаломщикъ Антоій Сонниковъ 5 р., 452) псаломщикъ Александръ Миртовъ 5 р., 453) псаломщикъ Яковъ Михайловъ 5 р., 454) псаломщикъ Дмитрій Голубинскій 5 р., 455) псаломщикъ Наколай Печеновъ 5 р., 456) псаломщикъ Василій Михайловскій 5 р., 457) псаломщикъ Николай Гавриловъ 5 р., 458) діаконъ Александръ Бѣляевъ 5 р. Итого 395 р.

По благочинію X округа.

459) Священникъ Іоаннъ Соловьевъ 10 р., 460) священникъ Леонидъ Левинъ 10 р., 461) священникъ Николай Мищенко 10 р., 462) священникъ Георгій Троицкій 10 р., 463) священникъ Ѳеодоръ Дейниковскій 10 р., 464) священникъ Павелъ Полянскій 10 р., 465) священникъ Давидъ Мчедлидзе 10 р., 466) священникъ Андрей Сергіевъ 10 р., 467) священникъ Іустинъ Архангельскій 10 р., 468) священникъ Ілія Ивановъ 10 р., 469) священникъ Константинъ Лебедевъ 10 р., 470) священникъ Ѳеодоръ Васильевъ 10 р., 471) священникъ Стефанъ Парамоновъ 10 р., 472) священникъ Павелъ Зряховъ 10 р., 473) священникъ Василій Ключанскій 10 р., 474) священникъ Іоаннъ Потановъ 10 р., 475) священникъ Николай Безсоновъ 10 р., 476) священникъ Дмитрій Извольскій 10 р., 477) діаконъ Николай Васильевъ 10 р., 478) діаконъ Іоаннъ Крутченскій 10 р., 479) діаконъ Ѳеодоръ Казаковъ 10 р., 480) псаломщикъ Антонъ Золотовскій 10 р., 481) псаломщикъ Михаилъ Соболевъ 10 р., 482) псаломщикъ Алексѣй Бѣляевъ 10 р., 483) псаломщикъ Ілія Скоровъ 10 р., 484) священникъ Григорій Николаевъ 5 р., 485) священникъ Іоаннъ Понадопулло 5 р., 486) діаконъ Петръ Орловъ 5 р., 487) діаконъ Василій Ивановъ 5 р., 488) діаконъ Сергій Каменноградскій 5 р., 489) діаконъ Андрей Голу-

бинській 5 р., 490) діаконъ Семень Верховцевъ 5 р., 491) псаломщикъ Иванъ Флегинскій 5 р., 492) псаломщикъ Григорій Макаровъ 5 р., 493) псаломщикъ Гавріиль Лебелевъ 5 р., 494) псаломщикъ Никифоръ Винниковъ 5 р., 495) псаломщикъ Стефанъ Флегинскій 5 р., 496) псаломщикъ Николай Орловъ 5 р., 497) псаломщикъ Иванъ Лѣтницкій 5 р., 498) псаломщикъ Михайль Смирновъ 5 р., 499) псаломщикъ Александръ Фелицынъ 5 р., 500) псаломщикъ Григорій Варашкевичъ 5 р., 501) псаломщикъ Иванъ Почаевскій 5 р., 502) псаломщикъ Иванъ Гремяченскій 5 р., 503) священникъ Іпатій Макаровъ 10 р., 504) псаломщикъ Николай Чулковъ 10 р. Итого 365 р.

Б) По Кубанской области.

По благодіинію I округа за 1893 годъ.

Протоіерей Іаковъ Воскресенскій 15 р., священникъ Θεодосій Щебудкинъ 10 р., священникъ Іоаннъ Кущъ 10 р., священникъ Созонтъ Мищенко 15 р., діаконъ Меводій Погорѣловъ 5 р., діаконъ Александръ Погуляевъ 10 р., діаконъ Іаковъ Красподубровскій 10 р., псаломщикъ Андрей Конограй 5 р., псаломщикъ Петръ Хмара 5 р., священникъ Серафимъ Подольскій 15 р., псаломщикъ Θεодоръ Кущъ 5 р., священникъ Семень Никольскій 15 р., діаконъ Іоаннъ Крутченскій 5 р., псаломщикъ Григорій Малиновскій 5 р., священникъ Исидоръ Ершовъ 10 р., діаконъ Θεодосій Шкура 10 р., псаломщикъ Карпъ Куликъ 5 р., протоіерей Іоаннъ Эрастовъ 10 р., псаломщикъ Іоаннъ Румянцевъ 10 р., священникъ Іоаннъ Перезовскій 10 р., священникъ Іоаннъ Богословскій 15 р., псаломщикъ Александръ Зарѣвскій 5 р., священникъ Григорій Смирновъ 10 р., псаломщикъ Яковъ Фирсовъ 5 р., священникъ Пантелеимонъ Стефановъ 5 р., священникъ Ниль Парадіевъ 15 р., діаконъ Александръ Бовшикъ 5 р., псаломщикъ Іоаннъ Ануровъ 5 р., псаломщикъ Михайль Вознесенскій 5 р., священникъ Меводій Оглобливъ 15 р., священникъ Θεдоръ Гливенко 15 р., діаконъ Константинъ Рязановъ 15 р., псаломщикъ Даніиль Погуляевъ 10 р., псаломщикъ Петръ Ивановъ 10 р., священникъ Θεдоръ Бѣлоусовъ 15 р., псаломщикъ Іоаннъ Семеновъ 5 р., священникъ Стефанъ Матѣевъ 15 р., діаконъ Миропъ Попруга 5 р., священникъ Іоаннъ Гливенко 10 р., діаконучитель Иванъ Листонадовъ 5 р., псаломщикъ Ігнатій Даниленко 5 р., священникъ Александръ Махровскій 10 р., священникъ Алексѣй Θεдоровъ 10 р., и. д. псаломщика Иванъ Дудикъ 5 р., священникъ Николай Ляпидевскій 10 р., псаломщикъ Георгій Акимовъ 15 р., священникъ Александръ Надеждинъ 10 р., священникъ Митрофанъ Ивановъ 10 р., діаконъ Іоаннъ Кубанскій 5 р., псаломщикъ Іоаннъ Өомиръ 5 р., псаломщикъ Михайль Погорѣловъ 5 р., священникъ Михайль Поповъ 15 р., священникъ Герасимъ Чирковъ 5 р., діаконъ Прохоръ Зданевичъ 5 р., псаломщикъ Іоаннъ Струковъ 5 р., псаломщикъ Петръ Петровъ 5 р. Итого 500 р.

По благодіинію того же округа за 1894-й годъ.

505) Протоіерей Іаковъ Воскресенскій 15 р., 506) священникъ Θεодосій Щебудкинъ 10 р., 507) священникъ Созонтъ Мищенко 15 р., 508) діаконъ

Меоодій Погорѣловъ 5 р., 509) діаконь Александръ Погуляевъ 10 р., 510) псаломщикъ Николай Лавановъ 10 р., 511) псаломщикъ Андрей Конограй 5 р., 562) священникъ Серафимъ Подольскій 15 р., 512) священникъ Семень Никольскій 15 р., 563) псаломщикъ Ѳедоръ Куць 5 р., 513) діаконоучитель Тихонъ Ястребовъ 15 р., 514) псаломщикъ Григорій Малиновскій 5 р., 515) священникъ Псидоръ Ершовъ 10 р., 516) діаконь Ѳеодосій Шкура 10 р., 517) псаломщикъ Карпъ Куликъ 5 р., 518) протоіерей Іоаннъ Эрастовъ 10 р., 519) псаломщикъ Іванъ Румянцевъ 10 р., 520) священникъ Іоаннъ Перезовскій 10 р., 521) священникъ Іоаннъ Богословскій 15 р., 522) псаломщикъ Александръ Зарѣцкій 5 р., 523) священникъ Григорій Смирновъ 10 р., 524) псаломщикъ Іаковъ Фирсовъ 5 р., 525) священникъ Пантелеимонъ Стефановъ 5 р., 526) священникъ Ниль Парадїевъ 15 р., 527) діаконоучитель Петръ Пятницкій 10 р., 528) псаломщикъ Іванъ Ануровъ 5 р., 529) псаломщикъ Михайлъ Вознесенскій 5 р., 530) священникъ Іоаннъ Куць 10 р., 531) діаконь Василій Одигитріевскій 15 р., 532) псаломщикъ Петръ Хмара 5 р., 533) священникъ Меоодій Оглоблинъ 15 р., 534) священникъ Ѳедоръ Гливенко 15 р., 535) діаконь Константинъ Рязановъ 15 р., 536) псаломщикъ Даниль Погуляевъ 10 р., 537) псаломщикъ Петръ Івановъ 10 р., 538) священникъ Ѳедоръ Бѣлоусовъ 15 р., 539) псаломщикъ Іванъ Семеновъ 5 р., 540) священникъ Стефанъ Матвѣевъ 15 р., 541) діаконь Миронъ Попруга 5 р., 542) священникъ Іоаннъ Гливенко 10 р., 543) діаконоучитель Іванъ Листопадовъ 5 р., 544) псаломщикъ Ігнатій Даниленко 5 р., 545) священникъ Александръ Махровскій 10 р., 546) священникъ Алексѣй Ѳедоровъ 10 р., 547) діаконь Хрисанъ Лотоцкій 5 р., 548) и. д. псаломщика Іванъ Дудикъ 5 р., 549) священникъ Николай Ляпидевскій 10 р., 550) діаконь Дмитрій Посельскій 5 р., 551) псаломщикъ Пантелеимонъ Зиневичъ 5 р., 552) священникъ Александръ Надеждинъ 10 р., 553) священникъ Митрофанъ Івановъ 10 р., 554) діаконь Іоаннъ Кубанскій 5 р., 555) псаломщикъ Іванъ Ѳоминъ 5 р., 556) псаломщикъ Михайлъ Погорѣловъ 5 р., 557) священникъ Михайлъ Поповъ 15 р., 558) священникъ Герасимъ Чирсковъ 5 р., 559) діаконоучитель Алексѣй Колдаевъ 5 р., 560) псаломщикъ Іванъ Струковъ 5 р., 561) псаломщикъ Петръ Петровъ 5 р. Итого 530 р.

По благочинію II округа.

564) Священникъ Александръ Тихомировъ 10 р., 565) священникъ Іоаннъ Поповъ 10 р., 566) священникъ Іоаннъ Прозоровъ 5 р., 567) діаконь Іаковъ Воробьевъ 5 р., 568) псаломщикъ Ѳедоръ Коваликовъ 5 р., 569) псаломщикъ Николай Терновскій 5 р., 570) и. д. псал. Алексѣй Карпушинъ 10 р., 571) священникъ Александръ Дзигиръ 30 р., 572) псаломщикъ Александръ Херонскій 5 р., 573) священникъ Павель Івановъ 10 р., 574) и. д. псаломщика Михайлъ Куць 5 р., 575) священникъ Павель Калиновскій 15 р., 576) священникъ Петръ Назаренко 10 р., 577) діаконь Александръ Парадїевъ 10 р., 578) діаконь Іаковъ Куць 5 р., 579) псаломщикъ Павель Скрипченко 5 р., 580) свя-

щенникъ Самсоновъ Шимановскій 10 р., 581) священникъ Николай Глаголевъ 15 р., 582) диаконъ Федоръ Курдюмовъ 10 р., 583) псаломщикъ Андрей Ковалевъ 10 р., 584) псаломщикъ Тихонъ Ганнушенко 5 р., 585) священникъ Тимофей Сергеевъ 10 р., 586) священникъ Георгій Бойко 10 р., 587) диаконъ Филиппъ Черниковъ 10 р., 588) псаломщикъ Николай Третьяковъ 5 р., 589) псаломщикъ Исаакій Мошеевскій 5 р., 590) священникъ Филиппъ Николайченко 10 р., 591) священникъ Александръ Шугушинъ 15 р., 592) діаконоучитель Пилъ Агаповъ 5 р., 593) псаломщикъ Николай Федоровъ 10 р., 594) псаломщикъ Николай Оомиль 5 р., 595) священникъ Василій Михайловъ 10 р., 596) священникъ Ксеновъ Оомско 30 р., 597) диаконъ Василій Барыкинскій 5 р., 598) псаломщикъ Никифоръ Кушъ 5 р., 599) псаломщикъ Иоаннъ Важеновъ 5 р., 600) священникъ Михаилъ Рагьмировъ 15 р., 601) священникъ Петръ Акимовъ 10 р., 602) диаконъ Иосифъ Семеновичъ 5 р., 603) псаломщикъ Зиновій Гаевскій 10 р., 604) псаломщикъ Алексѣй Рождественскій 10 р., 605) священникъ Иоаннъ Агаповъ 30 р., 606) диаконъ Тимофей Луганскій 5 р., 607) и. д. псаломщика Николай Омельченко 5 р., 608) священникъ Гавріиль Тростинскій 10 р., 609) диаконъ Иоаннъ Усь 10 р. Итого 445 р.

(Продолженіе будетъ).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Псаломщическое*: при Димитріевской церкви города Екатеринодара.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1896-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О Б Р А К Ъ *)

(ПРОТИВЪ ХЛЫСТОВЪ).

Вслѣдствіе своего неправильнаго взгляда на брачное сожителство законныхъ супруговъ, какъ на дѣло грѣховное, хлысты и на дѣтей, рожденныхъ отъ этого сожителства, смотрять презрительно и называютъ ихъ „грѣшками“ потому, что они-де рождаются отъ грѣха, т. е. отъ плотскаго сожитія мужа и жены. Но откуда видно, что плотское единеніе между законными супругами дѣло незаконное, грѣховное? Что плотское сожитіе между мужчиной и совершенно посторонней для него женщиной—дѣло грѣховное—это видно изъ многихъ мѣстъ Священнаго Писанія. Господь Богъ, сотворившій мужа и жену, не только строго запрещаетъ подобное сожителство, но грозно обличаетъ и даже наказываетъ нарушителей седьмой заповѣди, гласящей: *не прелюбы сотвори* (Исх. XX, 13). Но чтобы законное, освященное св. Церковью, супружество считалось дѣломъ грѣховнымъ—это ничѣмъ невозможно подтвердить. Пусть хлысты прочитаютъ весь Ветхій Заветъ, а также и Новый, и они нигдѣ не найдутъ указанія на то, что законное плотское сожителство мужа съ женой неуродно Богу; а посему не найдутъ подтвержденія

*) Окончаніе. См. № 17-й Епарх. Вѣд.

своему и лжемудрствованію о дѣтяхъ. Напротивъ, Священ. Писаніе прямо обличаетъ лжеучителей хлыстовскихъ. Послушайте, что говоритъ св. апостоль Павелъ, этотъ ревнитель дѣвства и нравственной чистоты: *хощу убо юнымъ вдовицамъ посягати, чада рождати* (Тим. V, 14). Ему не только не противно, но даже желательно, чтобы юныя вдовицы посягали и дѣтей рождали. Неужели св. апостоль Павелъ, чудеснымъ образомъ призванный къ апостольскому служенію Самимъ Иисусомъ Христомъ,—осмѣлился-бы желать вдовицамъ брачнаго сожительства и рожденія дѣтей, еслибы то и другое было противно І. Христу, призвавшему его? Въ своемъ посланіи къ Тимоѳею ап. Павелъ говоритъ, что чадородіе жены вмѣняется ей въ заслугу предъ Богомъ: *спасется же (жена) чадородія ради* (1 Тим. II, 15). Само собою разумѣется, что этого не могло-бы быть, еслибы рожденіе дѣтей было грѣховно и негодно Богу.

Далѣе. Если благословенное св. Церковью рожденіе дѣтей есть великій грѣхъ, а дѣти—грѣшки, то неужели Творецъ неба и земли, сотворившій мужа и жену, создалъ первыхъ людей, Адама и Еву, для плотскаго грѣха? Если на брачное сожительство смотрѣть съ хлыстовскою точкою зрѣнія, то, дѣйствительно, выходитъ, что Адамъ и Ева созданы Богомъ для грѣха. Господь Богъ, когда привелъ къ Адаму первую жену, Еву, то *благословилъ ихъ и сказалъ: раститеся, множитесь и наполняйте землю* (Быт. I, 28). Исполнить эту заповѣдь первые люди могли только чрезъ плотское сожительство, для чего Господь и показалъ обою *его единъ удъ сопряженіемъ*, т. е. для плотскаго сожитія. Неужели-же всеправедный, всесвятый Господь, повелѣвая первымъ людямъ размножаться, благословлялъ ихъ дѣлать грѣхъ?

Если-бы дѣти были грѣшками, достойными презрѣнія, то Господь нашъ Иисусъ Христосъ не сказалъ-бы ученикамъ Своимъ, указывая на дѣтей: *таковыхъ бо есть царство небесное* (Мѡ. XIX, 14). Онъ даже повелѣваетъ и взрослымъ уподобляться дѣтямъ незлобіемъ, кротостію и дру-

гими свойственными дѣтямъ качествами, дабы достигнуть царства небеснаго.

Если дѣти—грѣшки, то какимъ образомъ Богъ внимаегь молитвамъ бездѣтныхъ, заматорьвшихъ въ лѣтѣхъ родителей и даетъ имъ дѣтей? Если дѣти—грѣшки, то неужели Богъ можетъ услышать молитву о томъ, чтобы произвести грѣхъ? Если дѣти—грѣшки, то и молитва къ Богу о дарованіи дѣтей есть грѣховная и, слѣдовательно, недостойная благоволенія Божія. Между тѣмъ, читая книги Свящ. Писанія, мы встрѣчаемъ не одинъ примѣръ услышанія Богомъ молитвъ безчадныхъ родителей о дарованіи дѣтей. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ примѣровъ. Долгое время была бездѣтна Рахиль, жена Иакова, и просила Господа Бога разрѣшить ей неплодіе и этимъ избавить ее отъ поношенія. *И вспомнилъ Богъ о Рахили и услышалъ ее Богъ, и отверзъ утробу ея. Она зачала и родила (Иакову) сына и сказала Рахиль: снягъ Богъ позоръ мой. И нарекла ему имя Иосифъ, сказавши: Господь дастъ мнѣ и другаго сына* (Быт. XXX, 22—24).

Анна, жена левита Елканы, тоже очень продолжительное время оставалась неплодною, за что часто подвергалась укорамъ со стороны знавшихъ ее. Неплодіе до пришествія Иисуса Христа на землю считалось признакомъ неблаговоленія Божія, почему всякая неплодная женщина считалась великой грѣшницей. Поэтому велика была скорбь каждой неплодной женщины; не менѣе велика была скорбь и Анны. Она сильно сѣтовала, *яко затвори Господь утробу ея не дати ей чада* (1 Цар. I, 6) и умиленною душою, съ горькимъ плачемъ молилась Господу (10 ст.) и просила даровать ей дитя, обѣщаясь посвятить его Ему, если оно будетъ мужескаго пола. Когда Анна возвратилась домой, то *позна Елкана жену свою Анну: и помяне ю Господь и зачатъ* (19), а по истеченіи времени плодоношенія она родила сына, котораго называли Самуиломъ.

Разрѣшилъ Господь и неплодіе престарѣлой, заматорьвшей *во дняхъ своихъ* (Лк. I, 7) Елисаветы, жены священ-

ника Захаріи. Когда Захарія отправлялъ въ Иерусалимскомъ храмѣ чередное служеніе и по своей обязанности вошелъ во святилище для куренія ошимагомъ, то на правой сторонѣ кадильнаго алтара увидѣлъ Ангела Господня. Явившійся Ангель сказалъ ему: *не бойся Захаріе: зане услышана бысть молитва твоя: и жена твоя Елисаветъ родитъ сына тебѣ и наречеша имя ему Иоаннъ* (Лк. I, 13). По сихъ-же дняхъ, т. е. когда возвратился Захарія домой по окончаніи череднаго служенія, — *зачать Елисаветъ жена его, и таишеся мѣсяцъ пять глаголюще: Яко тако мнѣ сотвори Господь во дни, въ няже призрѣ отъяти поношеніе мое въ челоуѣцъхъ* (Лк. I, 24 — 25).

Не была оставлена Богомъ безъ исполненія и молитва святыхъ и праведныхъ Иоакима и Анны, до глубокой старости пребывавшихъ бездѣтными. Они дни и ночи молили Господа Бога разрѣшить ихъ неплодіе и избавить ихъ отъ поношенія. Но Господь медлилъ исполнить ихъ пламенные мольбы о дарованіи чада какъ-бы для того, чтобы удивить на нихъ милость Свою, неслыханную отъ вѣка. И вотъ, когда Иоакимъ и Анна (онъ въ пустынѣ, а она — дома) проливали слезы и горячо просили Господа о разрѣшеніи ихъ неплодства, явился къ нимъ Ангель и принесъ имъ радостную вѣсть о рожденіи у нихъ Дочери. Въ 9 день декабря престарѣлая Анна дѣйствительно зачала, а въ 8 день сентября родила дочь Марію, которая впоследствии сподобилась быть Матерью Господа нашего Иисуса Христа.

Не мало говоритъ въ пользу законности брачнаго сожителства и жизнь другихъ ветхозавѣтныхъ праведныхъ мужей. Прочитайте въ Библии повѣствованія о Ноѣ, Авраамѣ, Исаакѣ, Иаковѣ, Иосифѣ, Моисеѣ, Іовѣ и другихъ и вы вездѣ увидите особенное благоволеніе Бога къ нимъ. А они развѣ не имѣли дѣтей чрезъ плотское сожителство съ своими женами? Еслибы плотское сожителство въ законномъ супружествѣ было незаконно, то Господь обличаль-бы ихъ, угрожалъ-бы имъ наказаніемъ, какъ-это Онъ

сдѣлалъ въ отношеніи Авимелеха, взявшаго жену Авраама Сарру себѣ въ жены. Господь навелъ на Авимелеха болѣзнь, чтобы онъ не прикоснулся Саррѣ, явился ему въ сонномъ видѣніи и повелѣлъ возвратить Сарру ея мужу, Аврааму. *Аще же не отдаси, продолжалъ Господь, — вѣждь, яко умреши ты и вся твоя* (Быт. XX, 1). Авимелехъ, убоившись грознаго суда Божія, немедленно возвратилъ Сарру Аврааму, — и Господь исцѣлилъ *Авимелеха и жену его, и рабыни его и начаша раждати. Яко заключая заключи Господь отъ вниуду всяка ложесна въ дому Авимелеха Сарры ради жены Авраама* (Быт. XX, 17—18).

Также правосудный Господь, строго наказывающій за всякій проступокъ, не изблчилъ въ грѣхѣ и Моисея за то, что жена его Сепфора родила ему двухъ сыновей, Гирсана и Еліезера. Но тотъ-же Господь посылаетъ Ангела умертвить его за нарушеніе закона объ обрѣзаніи. Это было такъ. Когда Моисей, по приказанію Божію, отправился въ Египетъ къ фараону съ просьбой отпустить Евреевъ, то взялъ съ собою жену и двухъ сыновей. Младшій сынъ его, Еліезеръ, еще не былъ обрѣзанъ, хотя узаконенный Богомъ восьмидневный срокъ уже истекъ. Господь явился имъ на пути и угрожалъ Моисею смертію за нарушеніе закона. Только послѣшное совершеніе Сепфорою обрѣзанія умилостивило правосуднаго Господа (Исх. IV, 24—25). Здѣсь Господь угрожаетъ Моисею смертію за неисполненіе закона объ обрѣзаніи; но въ тоже время Онъ ни однимъ словомъ не укоряетъ Моисея и жену его Сепфору за рожденіе сыновей; Онъ даже избираетъ его своимъ представителемъ въ трудномъ дѣлѣ изведенія Евреевъ изъ Египта, и оказываетъ ему особые знаки Своего благоволенія. Такъ-ли поступилъ бы Господь съ Моисеемъ, еслибы плотское сожителство его съ женою было противно волѣ Создателя? Отвѣтъ ясенъ.

Если указанныхъ примѣровъ мало, то возьмемъ хоть одинъ примѣръ изъ жизни людей угодившихъ Богу своею жизнію и въ новомъ завѣтѣ, напр. препод. Макарія Еги-

петскаго. Однажды преподобный Макарий во время своей усердной молитвы услышалъ голосъ, что онъ, Макарий, еще до сихъ поръ не уподобился двумъ женамъ, которыя живутъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Услышавъ это, великій подвижникъ немедленно отправился въ указанный городъ отыскивать этихъ женщинъ, до степени нравственнаго совершенства которыхъ онъ еще не дошелъ. Отскавъ этихъ женщинъ, св. старецъ немедленно открылъ имъ цѣль своего посѣщенія—узнать ихъ дѣла, и настойчиво просилъ ихъ, чтобы они рассказали ему, какъ они проводятъ свою жизнь. Тогда благочестивыя женщины рассказали ему слѣдующее: „Мы двѣ снохи, супруги родныхъ братьевъ; пятнадцать лѣтъ живемъ вмѣстѣ и въ это время ни одного злаго или сквернаго слова одна къ другой не сказали, и проч. Словомъ, преподобному старцу пришлось убѣдиться, что люди и въ сожитіи супружескомъ могутъ достигать высокой степени нравственнаго совершенства, и старецъ—подвижникъ, выслушавъ рассказанную женщинами повѣсть о ихъ жизни, воскликнулъ: „*поистиннѣ Богъ не смотритъ, дѣла ли кто, или супруга*, инокъ или мірянинъ, но ищетъ только сердечнаго произволенія на добрыя дѣла“.

Этотъ случай изъ жизни преподобнаго Макарія, великаго пустыножителя и дѣвственника, весьма поучителенъ для бракоборствующихъ еретиковъ. Добродѣтельныя женщины, какъ они сами говорили великому дѣвственнику Макарію, всегда раздѣляли со своими законными мужьями брачное ложе, но Господь Богъ въ нравственномъ отношеніи поставилъ ихъ выше дѣвственника и пустытника Макарія. Значить, брачная жизнь не помѣшала имъ достигъ высшаго нравственнаго совершенства. Но всевѣдущій и всеправедный Господь поставилъ замужнихъ женщинъ выше дѣвственника потому, что въ семейной жизни труднѣе нравственно совершенствоваться, а потому и до-

*) Четь-Минеи Дим. Рост. Январь 19 день и Училище благочестія I т. 237 стр.

стигшіе въ ней, т. е. въ брачной жизни высокой степени нравственнаго совершенства ставятся Господомъ выше великихъ дѣвственниковъ, какимъ былъ пр. Макарій Египетскій. Это и естественно: что труднѣе достается, то дороже и цѣнится.

Помимо приведенныхъ доказательствъ законности и угодности Богу брачнаго плотскаго сожителства мужа и жены мы не можемъ не видѣть доказательства того же и въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Св. Апостоль Павелъ, въ своемъ посланіи къ Тимоѳею, не воспрещаетъ быть въ брачномъ состояніи и имѣть дѣтей даже лицамъ, ищущимъ іерархическихъ степеней, т. е. посвящаемымъ въ священные саны.

а) *Подобаетъ убо епископу быти непорочну, единыя жены мужу, трезвену, целомудру.., чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою ** (1 Тим. III, 2—4).

в) *Діакони да бывають единыя жены мужи, чада добръ правяще и своя дома* (Тамъ-же III, 12). Тоже самое говоритъ Ап. Павелъ и въ пос. къ Титу: *сею ради оставихъ тя въ Критѣ, да недоконченная исправшии, и устроиши по вѣсьмъ градомъ пресвитеры: якоже тебѣ азъ повелѣхъ. Аще кто есть непороченъ, единыя жены мужъ, чада имый вѣрна* (Титу I, 5—6).

Эти мѣста въ посланіяхъ Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу еще болѣе обличаютъ лжемудрствованія хлыстовъ. Какъ извѣстно, пастыри словесныхъ овецъ своею жизнію должны быть примѣромъ для послѣднихъ (Петр. V, 3). Между тѣмъ, эти-то руководители при самой высоко-нравственной жизни, по слову апостола, непременно должны быть *мужьями* единыя жены, т. е. каждый долженъ имѣть одну жену и въ послѣдствіи правила св. отцевъ и учителей церкви, выдѣливъ епископовъ, кои избираются непременно изъ ино-

*) Изъ этихъ словъ явствуетъ, что и епископы первыхъ временъ христіанства могли быть женаты, такъ какъ бракъ—дѣло не грѣховное. Но съ давнихъ временъ вошло въ обычай Церкви поставлять въ епископы лицъ не связанныхъ брачными узами и не обремененныхъ семьями. Епископское служеніе такъ велико и важно, что выполненіе его непременно потребуетъ посвященія всѣхъ силъ человѣческихъ.

чества, для большей безпрепятственности высочайшаго служенія Богу, пресвитерамъ и діаконамъ предписали обязательное единокоріе, также имѣя въ виду ихъ огражденіе отъ плотскихъ соблазновъ, для безпрепятственности ихъ служенія. Но хлысты, смотря на бракъ съ своей точки зрѣнія и толкуя Свящ. Писаніе по своему разуму, говорятъ, что эти мѣста изъ посланій Павловыхъ къ Тимоѳею и Титу нисколько не говорятъ въ пользу плотскаго сожительства пастырей съ своими женами, такъ какъ Апостоль Павелъ повелѣваетъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ имѣть женъ будто бы не для плотскаго сожительства, не для избѣжанія блуда съ посторонними женщинами и не для рожденія плотскихъ дѣтей, а для супружества духовныхъ чадъ, т. е. будто бы для увеличенія числа послѣдователей чрезъ соращеніе православныхъ христіанъ въ секту хлыстовъ. Какъ бы въ опроверженіе этого лжемудрствованія св. Ап. Павелъ говоритъ о дѣтяхъ: *чада* имѣй вѣрна, *чада* имущу въ послушаніи, *чада* добръ правяща. Если бы отношенія пастырей къ ихъ женамъ должны были быть таковыми, каковы отношенія брата и сестры, т. е. чисто духовными, а не плотскими, то какъ могли бы быть у нихъ дѣти? Хлысты для оправданія себя указываютъ, что подъ чадами, о которыхъ упоминаетъ Ап. Павелъ, нужно разумѣть не плотскихъ чадъ, но духовныхъ. Но спрашивается, на какомъ основаніи они, хлысты, извращаютъ смыслъ Св. Писанія и почему они подъ словомъ „чада“ разумѣютъ духовныхъ дѣтей, а не плотскихъ? Не потому-ли, что тогда это мѣсто слишкомъ сильно будетъ обличать неправомысліе ихъ. Очевидно такъ. Правда, слово „чада“ довольно часто прилагается и къ духовнымъ дѣтямъ, къ пасомымъ, но это нисколько не даетъ права хлыстамъ и въ приведенныхъ текстахъ понимать слова „чада“ духовно. Напротивъ, вдумавшись хорошенько, становится до очевидности яснымъ, что Ап. Павелъ, употребляя слово „чада“, въ этомъ случаѣ имѣлъ въ виду не духовныхъ

чадь, а именно плотскихъ. Разсмотримъ это нѣсколько подробнѣе.

Одно изъ условій поступленія на пастырскую должность— это имѣніе жены и плотскихъ собственныхъ дѣтей и содержаніе ихъ въ послушаніи, добронравіи и правовѣрїи. Этого Ап. Павелъ требуетъ вотъ почему. Если кто умѣетъ хорошо воспитывать своихъ плотскихъ чадъ въ послушаніи, въ истинной вѣрѣ и доброй нравственности, то это служить явнымъ знакомъ, что это лицо сьумѣетъ пасти и своихъ духовныхъ чадъ: наставлять ихъ правой вѣрѣ и укрѣплять ихъ въ нравственной жизни; и наоборотъ лицо, не сьумѣвшее своихъ дѣтей научить доброму, постороннихъ для него людей и подавно не научить ничему хорошему. И св. Златоустъ въ объясненіе этого текста говоритъ: „Ибо кто не можетъ научить своихъ дѣтей, то какъ можетъ быть учителемъ другихъ? Если онъ не могъ устроить тѣхъ, которыхъ съ самаго начала имѣлъ при себѣ и воспитывалъ и надъ которыми имѣлъ власть какъ закономъ, такъ и по природѣ, то какъ онъ можетъ быть полезнымъ для другихъ? *) Поэтому-то Ап. Павелъ и повелѣваетъ какъ Ап. Тимоѳею, такъ равно и Ап. Титу обращать строгое вниманіе на то: умѣетъ-ли предназначаемое къ рукоположенію лицо хорошо управлять своими плотскими дѣтьми, своимъ домомъ и это качество рукополагаемаго лица только и можно опредѣлить при имѣніи имъ своихъ плотскихъ дѣтей. Значить, мы поступаемъ совершенно правильно, разумѣя подъ *чадами* дѣтей плотскихъ, а не духовныхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что и Ап. Павелъ въ вышеуказанныхъ мѣстахъ своихъ посланій подъ *чадами* разумѣлъ именно плотскихъ, а не духовныхъ чадъ. Если-бы онъ подъ „чадами“ разумѣлъ духовныхъ чадъ, то и онъ не требовалъ-бы отъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ имѣнія жены, такъ какъ (съ чѣмъ, конечно, каждый согласится) для духовнаго рожденія дѣ-

*) Оеофанъ. Толк. на посл. къ Титу стр. 45.

тей присутствіе женщины вовсе не нужно: духовно родить можетъ мужчина и одинъ, безъ участія женщины, равно какъ и женщина одна безъ мужчины. Духовное рожденіе совѣмъ не похоже на плотское рожденіе. И такъ, хлысты не правы, понимая подъ *чадами* духовныхъ чадъ. Въ этомъ случаѣ сильнымъ обличителемъ является великій неподражаемый толковникъ Свящ. Писанія, св. Іоаннъ Златоустъ. Объясняя вышеприведенныя слова Свящ. Писанія, онъ спрашиваетъ: „для чего Апостоль представляетъ такого челоуѣка, т. е. единыя жены мужа“? и тотъ часъ-же отвѣчаетъ:— „онъ заграждаетъ уста еретикамъ, осуждавшимъ бракъ, показывая, что это дѣло нисколько не предосудительно, но такъ честно, что при немъ можно восходить даже на священный престолъ“. *)).

Плотское сожитіе законныхъ супруговъ не только не скверна, но даже *честно*, такъ какъ служитъ къ умноженію чадъ Божіихъ чрезъ плотское рожденіе и христіанское воспитаніе ихъ. Не было-бы брака, не существовали-бы и святые мужи и жены, дѣвственники и дѣвственницы. Достоинство дѣвственности дѣйствительно высоко, но имъ нисколько не умаляется и достоинство брака. Св. Кириллъ Іерусалимскій вотъ какъ разсуждаетъ о бракѣ и дѣвствѣ: „Преслѣвая въ цѣломудріи, не надмѣвайся предъ тѣми, которые ведутъ брачную жизнь. *Ибо честна женитва и ложе не скверно*, какъ говоритъ Апостоль (Евр. XIII, 4). И ты, сохраняющій непорочность, развѣ рожденъ не отъ сочетавшихся бракомъ? Не отнимай цѣны у серебра, потому что имѣешь золото“; св. Григорій Богословъ, называя бракъ добрымъ дѣломъ, говоритъ: „не было-бы и безбрачныхъ, если-бы не было брака: ибо откуда-бы явился въ свѣтъ и дѣвственникъ?“ Апостольскія и соборныя правила даже предають анаѣмѣ тѣхъ, которые презирають бракъ, считая его—скверною, а святымъ только одно дѣвство. *Аще кто епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, или вообще изъ священнаго чина удаляется отъ брака и мясъ и вина, не ради*

*) Теофанъ. Толк. на посл. къ Титу стр. 43.

подвигъ воздержанія, но по причинѣ инушенія, забывъ, что вся добра зло, и что Богъ созидая человѣка, мужа и жену сотворилъ, и такимъ образомъ хуля клеветаетъ на созданіе: или да исправится или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина, и отверженъ отъ церкви. Такожде и мірянинъ (Апост. пр. 51).—Аще кто порицаетъ бракъ, и женою вѣрною и благочестивою, съ мужемъ своимъ совокупляющеюся, инушается, или порицаетъ оную, яко не моущую внити въ царствіе: да будетъ подъ клятвою (Гангр. соб. 1 прав.).—Аще кто дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ брака, яко инушающійся имъ, а не ради самыя доброты и святости дѣвства: да будетъ подъ клятвою (Того же соб. 9 прав.).—Аще кто изъ дѣвствующихъ, ради Господа, будетъ превозноситься надъ бракосочетавшимися: да будетъ подъ клятвою (10 прав.).—Аще которая жена оставитъ мужа, и отъити восхоцетъ, инушаяся бракомъ: да будетъ подъ клятвою (14 прав.).

Плотское сожитіе тогда только считается грѣхомъ, когда оно происходитъ между постороннимъ мужчиной и посторонней, чужой для него, женщиной. Это дѣйствительно грѣхъ и Господь строго наказываетъ за него, если человекъ не покается. Блудниковъ и прелюбодѣевъ судитъ Богъ (Евр. XIII, 4).

Для подтвержденія этихъ словъ достаточно указать на прелюбодѣяніе Давида съ Вирсавіей, женою Уріи Хеттеянина. Какъ извѣстно изъ библейскаго повѣствованія, однажды Давидъ, прогуливаясь по кровлѣ своего дворца, увидѣлъ купающуюся Вирсавію и воспылалъ къ ней плотскою страстью, а чрезъ нѣкоторое время впалъ съ нею въ грѣхъ прелюбодѣянія. Господь чрезъ своего пророка Наана немедленно обличилъ преступленіе Давида: и такъ не отступитъ мечъ отъ дома твоего во вѣки, за то, что ты пренебрегъ Меня и взялъ жену Уріи Хеттеянина, чтобъ она была тебѣ женою (2 Цар. XII, 10). Только немедленное глубочайшее раскаяніе, соединенное съ горя-

чими покаянными слезами, возвратило милость и благоволение Божіе къ нему.

Въ Ветхомъ Заѣвѣтѣ даже было положено наказаніе за грѣхъ блуда и прелюбодѣянія. *Если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою замужною, если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою ближняго своего,—да будетъ преданъ смерти и прелюбодѣй и прелюбодѣйка. Кто ляжетъ съ женою отца своего, тотъ открылъ наготу отца своего: оба они да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ. Если кто ляжетъ съ невесткою своею, то оба они да будутъ преданы смерти: мерзость сдѣлали они, кровь ихъ на нихъ. Если кто ляжетъ съ мужчиною, какъ съ женщиною, то оба они сдѣлали мерзость: да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ и т. д.* (Лев. XX, 10—13 и далѣе до 22 ст.). Въ приведенныхъ словахъ перечисляются все виды прелюбодѣянія, блуда и содомскаго грѣха и указано грозное наказаніе за нихъ, но между этими видами грѣха мы не встрѣчаемъ плотскаго сожитія между законными супругами. Очевидно, такое сожитіе не считается блудомъ, а тѣмъ болѣе прелюбодѣяніемъ.

Велико было наказаніе за грѣхи прелюбодѣянія и блуда. А, вѣдь, по смѣлу наказанія легко судить о тяжести грѣха: чѣмъ больше преступленіе, тѣмъ сильнѣе и наказаніе. Грѣхи блуда и прелюбодѣянія поставлены на ряду съ величайшими преступленіями, за совершеніе каковыхъ полагалось страшное наказаніе—смертная казнь. Страшно подумать, какъ великъ грѣхъ плотскаго сожительства съ посторонними женщинами. Обратимся снова къ жизни великаго подвижника Іакова Постника. Великій подвижникъ, какъ только совершилъ грѣхъ съ исцѣленною дѣвицею, то тотчасъ же лишился заслуженнаго у Бога прежними великими подвигами дара чудотвореній и прозорливости. Долго, долго пришлось плакать и сокрушаться о своихъ грѣхахъ павшему праведнику. Велико было его раскаяніе. Но только *чрезъ 15 мѣтъ* непрестаннаго плача, сокрушенія о содѣянномъ грѣхѣ, Господь милостиво призрѣлъ на

его непрерывные подвиги, сжалился надъ нимъ, простилъ ему содѣянный грѣхъ и возвратилъ отнятыя отъ него дарованія. Вотъ какъ великъ грѣхъ блуда! Вотъ какъ трудно замолить его! Вотъ какъ страшно грѣшати хлысты, живущіе съ своими духовницами какъ съ настоящими женами!

Поэтому всѣми силами слѣдуетъ избѣгать грѣха прелюбодѣнія и блуда, такъ какъ то и другое запрещается Господомъ Богомъ. Не напрасно и Апостоль Павелъ наставляетъ Коринтянъ не предаваться блуду, чтобы не навлечь на себя страшную кару отъ Бога *Не станемъ блудодѣйствовать, какъ некоторые изъ нихъ блудодѣйствовали, и въ одинъ день пошло ихъ двадцать три тысячи* (1 Кор. X, 8). Апостоль указываетъ на дѣйствительный случай. Однажды Израильтяне соблудили съ дочерьми Моавитскими. Этотъ грѣхъ такъ прогнѣвалъ Господа, что Онъ въ одинъ день умертвилъ язвою болѣе двадцати трехъ тысячъ душъ (Числь XXV, 9). Это наказаніе постигло преступниковъ 7-й заповѣди здѣсь, на землѣ. Еще большее наказаніе ожидаетъ блудниковъ и прелюбодѣевъ въ загробномъ мірѣ. *Ни блудники... ни прелюбодѣи... царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. VI, 9—10); *знайте, никакой блудникъ... не имѣетъ наследія въ царствѣ Христа и Бога* (Еф. V, 3 и 5). А что можетъ быть дороже для человѣка, какъ не достиженіе царства небеснаго, быть участникомъ въ достояніи Христа и Бога....

Думаемъ, что вышеприведенныхъ примѣровъ совершенно достаточно для того, чтобы убѣдиться, что брачное сожителство и рожденіе дѣтей законными супругами—дѣло совершенно законное и нисколько не противное волѣ Божіей; не согласно съ закономъ Божіимъ только плотское сожителство съ посторонними женщинами. Только умъ, предубѣжденный и потемненный хлыстовскимъ лжеученіемъ, не можетъ убѣдиться изъ этихъ примѣровъ, что между законными супругами *честна женитва... и ложе нескверно* (Евр. XIII, 4).

Но шалопуты, старающіеся всѣми силами убѣдить православныхъ въ скверности, грѣховности брачнаго плотскаго сожителства законныхъ мужа и жены, указываютъ въ доказательство своего лжеученія на то обстоятельство, что браки не совершаются Церковью въ посты и подь постные дни, среду и пятницу. Вопросъ о причинѣ невѣнчанія браковъ подь среду и пятницу, а также и въ посты, хлысты всегда предлагаютъ съ такой ехидной улыбкой, которая краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что они, съ одной стороны, въ фактѣ невѣнчанія браковъ подь вышеуказанные дни видятъ крупное доказательство въ пользу своего мнѣнія о грѣховности супружеской жизни, и что, съ другой стороны, они вполне увѣрены въ неопровержимости этого доказательства.

Всякій благомыслящій человѣкъ, неослѣпленный хлыстовскимъ лжемудрствованіемъ, легко пойметъ, что несовершенство браковъ подь среды и пятницы, а также и въ посты нисколько не свидѣтельствуетъ о грѣховности брака, о томъ, что брачное сожителство есть скверна. Неужели св. Православная Церковь, хранительница вѣры и благочестія, благословляла-бы своихъ вѣрныхъ чадъ на брачное сожителство, если-бы оно было скверно, грѣховно, гибельно для спасенія души? Св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, не желаетъ, да и не можетъ желать своимъ чадамъ духовной смерти, гибели драгоценнѣйшей части человѣческаго существа—души; поэтому на совершеніе какого-бы то ни было грѣховнаго дѣла она не давала, не даетъ и никогда не дастъ своего благословенія. Но брачное сожителство въ глазахъ св. Церкви не есть грѣхъ, не есть дѣло противное Господу Богу. Если-же она не дозволяетъ совершать брака подь среды и пятницы и въ посты, то это она дѣлаетъ не вельдствіе мнимой грѣховности брака, а вотъ почему. Св. Церковь, непрестанно пекущаяся о нашемъ спасеніи, повелѣваетъ какъ въ постные дни, такъ и въ навечеріе постныхъ дней, т. е. вечера подь среды и пятницы проводить время въ постѣ и молитвахъ, воздер-

живаться во всемъ *дозволенномъ*, не грѣшномъ (грѣховнаго Церковь никогда не дозволяетъ); заповѣдуетъ употреблять пищу и питье очень умѣренно, т. е. не объѣдаться и не ошиваться, проводить время въ молитвахъ; также заповѣдуетъ воздерживаться и отъ брачнаго сопряженія съ законными женами. Исполненіе всего этого есть съ нашей стороны небольшой подвигъ, дающій намъ возможность выразить почитаніе этихъ дней, дорогихъ каждому православному христіанину по своимъ воспоминаніямъ, соединеннымъ съ ними, и доказать свое послушаніе св. Матери Церкви, установившей чтить эти дни постомъ и молитвою. Св. Апостоль Павелъ, совѣтуя мужу и женѣ не лишать себя другъ друга, повелѣваетъ не сходиться на время, пока пребываютъ въ постѣ и молитвахъ. *Не лишайте себе другъ друга, точію по согласію до времени, да пребываете въ постѣ и молитвѣ, и какіи вкупнѣ собирайтесь, да не искушаетъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ* (1 Кор. VII, 5). Это съ одной стороны.

Съ другой стороны, извѣстно, что при совершеніи брака, точнѣе—во время торжествъ по случаю бракосочетанія происходятъ пиршества и веселіе *сыновъ брачныхъ* (Іоан. II, 1—11), продолжающіяся, по обыкновенію, не только весь день, но и ночь, что, конечно, не совмѣстно со днями поста и сокрушенія. Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ: *могутъ-ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними женихъ? Доколь съ ними женихъ не могутъ поститься* (Мр. II, 19). Все это и послужило причиной, заставившей св. Церковь строго слѣдить, чтобы браки не совершались подлѣ дни, которые слѣдуетъ святить молитвою и воздержаніемъ во всемъ *дозволенномъ*.

И такъ вотъ почему бракосочетаніе по уставу святой Православной Церкви не совершается въ посты, подлѣ постные и праздничные дни, а вовсе не вслѣдствіе мнимой, воображаемой хлыстами грѣховности брачнаго сожителства.

Разсмотрѣвъ подробно лжеученіе хлыстовъ о бракѣ, мы должны сознаться, что оно вполне несправедливо и не имѣетъ подѣ собою твердой почвы. Оно основано не на прочномъ, каменномъ фундаментѣ, не на словѣ Божіемъ, а на пескѣ, легко развѣваемомъ дуновеніемъ легкаго вѣтерка и не имѣетъ возможности противостоять самому слабому теченію рѣки, именно: основано на собственномъ разумѣ хлыстовскихъ руководителей, подѣ часъ довольно невѣжественныхъ, малограмотныхъ, а иногда даже и совсѣмъ безграмотныхъ.

Пусть хулители брака прочитаютъ со вниманіемъ слѣдующія слова изъ посланія Ап. Павла къ Тимоѳею! Не къ нимъ-ли они относятся? *Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителемъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемеріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ* (1 Тим. IV, 1—3).

Это мѣсто вполне относится къ хлыстамъ, такъ какъ они запрещаютъ вступать въ бракъ („не женимые не женитесь“) и употреблять въ пищу мясо чистыхъ животныхъ, сотворенныхъ Богомъ *въ снѣдь* (Быт. IX, 3). Апостоль называетъ ихъ *отступниками* отъ вѣры, а ихъ ученіе о бракѣ и пищѣ—ученіемъ *бѣсовскимъ*.

И такъ, приверженцы хлыстовщины, не чуждайтесь брака, такъ какъ, отрицая бракъ, вы слѣдуете не божественному ученію, а *бѣсовскому*,—являетесь не слугами Христа Спасителя, а приспѣшниками діавола. Не чуждайтесь бракомъ потому, что въ глазахъ Божіихъ бракъ честенъ и не скверна; не думайте, что только въ дѣвствѣ можно спастись, такъ какъ оно не всякому по силамъ, а только избранныкамъ Божіимъ, могущимъ вмѣстить его, да и то только при содѣйствіи благодати Божіей. А вамъ, православные христіане, нашъ пастырскій сердечный совѣтъ: *остерегайтесь производящихъ роздѣленія и соблазны вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ*.

Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ оболъщаютъ сердца простодушныхъ (Рим. XVI, 17—18); не общайтесь съ блудниками (1 Кор. V, 9) хлыстами, лицемерными дѣвственниками, взирающими на законное, освященное св. Церковью брачное сожителство законныхъ мужей и женъ какъ на скверну, считающими дѣтей „грѣшниками“, и дерзко расторгающимъ законные брачные узы вопреки слову Божію, : что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ (Мѡ. XIX, 6).

Заканчивая посильный трудъ свой, мы далеки отъ самонадѣянной мысли убѣдить хлыстовъ въ истинности православнаго ученія о бракѣ, о его нескверности и угодности Богу. Убѣдить ихъ не возможно для человѣка: ихъ можетъ вразумить только Богъ. Хлысты настоящіе слѣпцы, совершенно помрачившіе свои духовныя очи. Слепца тѣлесными очами, окончательно потерявшаго зрѣніе, способность видѣть, не можетъ излечить самый опытный врачъ; въ подобномъ случаѣ не помогутъ никакія медицинскія пособія, какъ бы мы усердно ни хлопотали. Исцѣлить его можетъ только одинъ Богъ, да и то только въ томъ случаѣ, если слѣпецъ самъ начнетъ усердно просить Его объ исцѣленіи. Тоже самое можно сказать и о духовныхъ слѣпцахъ (къ числу коихъ, несомнѣнно, принадлежатъ и хлысты), совершенно утратившихъ способность прозрѣвать своими духовными очами; ихъ не можетъ убѣдить самый опытный и краснорѣчивый пастырь, сколько-бы и времени, и умѣнья ни потратилъ онъ съ этою цѣлью. Никакія приводимыя доказательства не убѣдятъ ихъ, не откроютъ имъ духовныхъ очей. Одинъ всемогущій Господь, общій Врачъ душъ и тѣлесъ, можетъ прояснить ихъ духовныя очи, дать имъ способность видѣть, если только сами духовные слѣпцы обратятся къ Нему, Отцу свѣтовъ, съ горячей и смиренной молитвой объ исцѣленіи духовной слѣпоты.

Цѣль этого труда будетъ достигнута и я почту себя вполне счастливымъ, если будетъ предостереженъ хотя одинъ отъ малыхъ сихъ, — довѣрчивыхъ и простыхъ чадъ Христовой церкви, и избавленъ отъ увлеченія лицемѣрными рѣчами хлыстовъ о святости безбрачной жизни и грѣхности сѣпружества.

Николаевская молитвенная дома села Никольскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Александръ Перевозовскій.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 г. и 1896 г.

Народъ израильскій звалъ своего Бога и исполнялъ Его законъ; но внѣшне и наружно. — Предтеча обратился къ нему съ проповѣдью о покаяніи и исправленіи нравовъ, — и стеклось къ нему множество іудеевъ и они душой обращались къ Господу Богу своему. Такъ Іоаннъ горячо — ревностно, въ жизни и словѣ, и своимъ нравственнымъ могуществомъ былъ подобенъ ревнителю Іеговы — Или, проповѣднику во время безбожія и религіознаго отупѣнія еврейскаго народа, но опять таки — онъ — не Ілія — историческое лице (4 Царств. 11, 15; и вообще по 3 и 4 книгамъ Царствъ), а только пророкъ „въ духѣ и силѣ Или.“ — Ілія обличитель Ахава и Іезавели; Іоаннъ — обличитель Ирода и Иродіады. „Вы ждете Ілію,“ какъ бы такъ говорилъ Христосъ іудеямъ, — „вотъ Ілія! Іоаннъ — тоже, что Ілія!“ тотъ же — духъ и та же — сила! Іоаннъ, повторяю, „дѣйствуетъ съ тою же горячею ревностію и нравственнымъ могуществомъ, съ какимъ нѣкогда дѣйствовалъ великій ревнитель по истинной религіи во времена безбожія и религіознаго отупѣнія народа пророкъ Ілія.“ Сравните далѣе дѣятельность „Или пророка,“ по пророчеству Малахіа (III, 23), съ дѣятельностію предтечи Христова Іоанна, — и вы убѣдитесь, что бук-

важно та и другая—одно и тоже. „Онъ“—Илія, — говорить Малахія, „примирить сердца отцовъ съ дѣтьми и сердца дѣтей съ отцами ихъ“ (ст. 24, III гл. по вѣнск. изд.). Не то ли же самое свидѣтельствуешь евангеліе объ Іоаннѣ (Лук. 1, 17)?—И прочитавъ я стихъ евангелія, и пояснилъ истинный смыслъ словъ на отнованіи словъ пророка Исаіи (LXIII, 16 и XXIX, 22—23): „Авраамъ и Іаковъ тамъ, за гробомъ, при взглядѣ на своихъ нечестивыхъ потомковъ должны были стыдиться и отвращать отъ нихъ взоры свои; но при раскаяніи ихъ они опять будутъ радоваться и веселиться“. Задача предтечи, т. о., „по словамъ ангела должна была состоять въ возобновленіи духовнаго единства между патріархами и ихъ потомками“ (Муретовъ). Покайтесь! воззвалъ Іоаннъ и своимъ служеніемъ потомъ доказавъ, что онъ исполнилъ слово пророчества Малахія. Читайте евангеліе Марка, Луки, Іоанна и Матѳея, и вы увидите истину! Одного прошу: „не ожесточите сердець вашихъ,“— и „истина освободитъ васъ“ отъ предубѣжденія противъ Христа Іисуса!—Когда пророкъ Илія жилъ на землѣ, народъ израильскій оставилъ своего Бога, забылъ Его, — Илія „ревнуя поревновалъ по Господѣ Богѣ Вседержителѣ“. Явился Іоаннъ на Іорданѣ, народъ израильскій зналъ своего Бога и исполнялъ законъ Его, но это знаніе и исполненіе было только внѣшнее и наружное, а не искреннее и сердечное. И вотъ, когда Іоаннъ обратился съ проповѣдью о покаяніи и исправленіи правовъ, стеклось къ нему множество іудеевъ и они душевно обращались къ Господу Богу своему, —исповѣдуя грѣхи, крестились въ рѣкѣ. Пророчество Малахія, взятое въ его цѣлости, указываетъ именно то печальное состояніе народа іудейскаго, въ какомъ находился онъ при явленіи и земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, и въ частности во дни служенія предтечи Его Іоанна — „Иліи“, „если хотите принять“. „Вамъ, священники, дается заповѣдь сія: если вы не послушаетесь, и если не примете къ сердцу, чтобы воздавать

славу имени моему, говоритъ Господь Саваоѣъ“, - возвѣщаетъ пророкъ, — „то пошлю на васъ проклятіе, и прокляну ваши благословенія, и уже проклинаю за то, что вы не прилагаете къ тому сердца“ (Малах. II, 1---2). „Се Азъ отлучу вамъ рамо, и раскидаю требухи на лица ваша“ (ст. 3). Завѣтъ Мой былъ съ колѣномъ Левія---для жизни и благоденствія, и Я даровалъ ему это за благоговѣніе, съ какимъ онъ боялся Меня и предъ именемъ Моимъ благоговѣлъ. Законъ истины былъ въ устахъ у него, и нечестія не оказывалось на языкѣ его, въ мирѣ и правдѣ онъ ходилъ предо Мною и многихъ отвращалъ отъ грѣха; ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и у него спрашиваютъ о законѣ, такъ какъ онъ вѣстникъ Господа Вседержителя. А вы уклонились отъ сего пути, соблазнили многихъ противъ закона, разрушили завѣтъ съ колѣномъ Левія, говоритъ Господь Саваоѣъ. За то и Я сдѣлаю васъ презрѣнными и униженными предъ всеѣмъ народомъ, такъ какъ вы не соблюдаете путей Моихъ, лицепріятствуете въ дѣлахъ закона (Мал. II, 4---9). Грозны преценія Господа Іисуса Христа тѣмъ, кто „сѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ“ (Мѣ. XXIII)! „Связываютъ, говоритъ Іисусъ Христосъ, бремена тяжелья и неудобноносимья и возлагаютъ на плеча людемъ, а сами не хотятъ и перстомъ двигнуть ихъ.. Горе вамъ, книжники и фариसेи, лицемѣры! что затворяете царство небесное человекамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не пускаете Мѣ. XXIII, 4---13). Горе вамъ законникамъ, что вы взяли ключъ разумѣнія; сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали (Луки XI, 52).. Горе вамъ книжники и фариसेи, лицемѣры! что даете десятину съ мяты и аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру (Мѣ. XXIII, 23)..“ И вошелъ Іисусъ въ храмъ Божій, замѣчаетъ св. евангелистъ Матѣей, и выгналъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей, и говорилъ имъ: „домъ Мой домомъ молитвы наречется;

а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (какъ предре-
чено Исаіею LVI, 7; Іереміею VII, II; Мѡ. XXI, 13).—
Продолжительно говорю я, друзья мои, но уже сейчасъ и
кончаю рѣчь мою.. „Когда пришелъ Іисусъ въ храмъ,“
повѣстствуетъ евангелистъ,---на другой день послѣ изгна-
нія торгующихъ, „и учили, приступили къ Нему перво-
священники и старѣйшины народа и сказали: какою
властью ты это дѣлаешь? и кто тебѣ далъ такую
власть? Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: спрошу и Я васъ
объ одномъ: если о томъ скажете Мнѣ, то и Я вамъ ска-
жу, какою властью Я это дѣлаю. Крещеніе Іоанново от-
куда было: съ небесъ, или отъ человѣковъ? Они же раз-
суждали между собою: если скажемъ: съ небесъ, то онъ
скажетъ намъ: почему же вы не повѣрили ему? если ска-
зать: отъ человѣковъ, боимся народа, ибо всѣ почитаютъ
Іоанна за пророка, и сказали въ отвѣтъ Іисусу: не знаемъ;
сказалъ имъ Онъ: и Я вамъ не скажу, какою властію Я это
дѣлаю“ (Мѡ. XXI, 23---27).

Братіе! вы замѣтите это---„всѣ почитаютъ Іоанна за
пророка.. Если скажемъ: съ небесъ..“ Въ этихъ словахъ
выразился взглядъ современниковъ на Іоанна, какъ про-
рока, предтечу Мессіи, подобно Іліи пришедшаго съ не-
бесъ..

Іоаннъ въ пророчествахъ не называется Іліей, сказалъ
Соколовъ. Мессія различными именами называется: Рабъ
Мой Давидъ (Іер. XXXIII,) отрасль праведная (тамъ же),
князь, пастырь (Іезек. XXXVII, 24---25). Еврейскій кати-
хизисъ прямо, какъ вамъ должно быть извѣстно, относить
особенно послѣднее мѣсто къ Мессіи. Да и въ пророче-
ствѣ Малахіи, Мессія именуется „Ангель Завѣта“ (гл.
III, 1---2). Однако вы не сомнѣваетесь, что подъ именемъ:
Давида, царя, князя, пастыря, Ангела, разумѣтся Мес-
сія. Почему же Іоанна не разумѣть Іліею, когда онъ при-
шелъ „въ духъ и силъ Іліи“?!

Нѣтъ! вы докажете, прямо написано въ пророчествахъ,
что Іоаннъ Ілія, сказалъ Соколовъ. Этого я вамъ не

скажу никогда, отвѣтилъ я, ибо сего нѣтъ въ пророчествахъ. Тогда мы не можемъ принять христіанскоѣ вѣры, ибо Христосъ---не Мессія, котораго мы ожидаемъ, сказалъ совопросникъ..... Бесѣда кончилась. И такъ грустно, грустно было на душѣ у меня, такъ больно испытывать мучительный неуспѣхъ проповѣди!. Слезы душили меня.. Православный народъ съ любовію принималъ благословеніе отъ меня.. О. Михайлъ утѣшалъ меня сознаниемъ исполненнаго долга. Да! сильно жестокосердіе „пришельцевъ израиля“ къ проповѣди Христова евангелія!. Но да будетъ, Господи, святая воля Твоя! Отецъ небесный, да святится имя Твое на землѣ, да придетъ царство Сына Твоего въ сердца и сихъ заблудшихъ чадъ Твоихъ!...

Въ серьезной рѣчи о бесѣдѣ съ іудействующими въ станицѣ Петровскоѣ не говорилъ уже о крайностяхъ разсужденій моихъ собесѣдниковъ. Какъ наглядную картинку представлю здѣсь одно слово ихъ. Говорилъ я о XXI псалмѣ: „пронзили рѣки Мои и ноги Мои“.. Это Давидъ бѣжалъ и накололся, сказалъ Соловьевъ. „Раздѣлили ризы Мои по себѣ и о одеждѣ моеѣ метали жребій“.. Это, когда Давидъ бѣжалъ отъ Авессалома, осталось у Давида жена, дѣти; что ей осталось дѣлать? вотъ они и стали дѣлать его одежды, говорили собесѣдники.. Понятно дальше этихъ геркулесовыхъ столбовъ идти уже некуда!.. Надобно сказать при этомъ, что мои собесѣдники въ общемъ разсуждали разумно, и говоря о псалмѣ XXI, они не забыли „псалмы Давида“ (для евреевъ), которые перевелъ и объяснилъ „еврейскій текстъ съ русскимъ переводомъ и новымъ комментариемъ на еврейскомъ языкѣ“, поневѣжскій раввинъ А. П. Пумпянскій (Варшава 1871 года въ типографіи Н. Штрифтгиссера, улица Налевка № 2242). Они дословно на память прочитали мнѣ 22 стихъ XXI псалма: „Вѣдь окружаютъ меня псы, гложетъ меня скопище коварныхъ, гложетъ словно левъ мои руки и ноги“.. „Псалмы предназначаются Пумпянскимъ „для евреевъ“, цѣль перевода и объясненія понятна.

На обратномъ пути изъ моей миссіонерской поѣздки я былъ въ домѣ М. И. Соколова, и мы снова бесѣдовали о пророкѣ Іліи; и опять я слышалъ отъ него и самъ говорилъ, какъ было это выслушано и сказано на бесѣдѣ.--- И снова скорбѣлъ я и воспоминалъ горестъ пророка Іереміи, коему суждено было встрѣчать постоянно жестоковѣйность народа къ проповѣди, и повторилъ я мысленно слова вопля его къ Богу: „ты знаешь, Господи! „что ради Тебя несу я поруганіе. Обрѣтены слова Твои и я съѣлъ ихъ и было слово Твое мнѣ въ радость и въ веселіе сердца моего, ибо имя Твое наречено на мнѣ, Господи Боже Саваоѣвъ. Не сидѣлъ я въ собраніи смѣющихся, и не веселился; подъ тяготяющею на мнѣ рукою Твоею я сидѣлъ одиноко; ибо Ты исполнилъ меня негодованія. За что такъ упорна болѣзнь моя и рана моя такъ неисцѣльна, что отвергаетъ врачеваніе? Неужели Ты будешь для меня какъ бы обманчивымъ источникомъ, невѣрною водою? На сіе такъ сказалъ Господь; если ты обратишься, то Я возставлю тебя, и будешь предстоять предъ лицемъ Моимъ; и если извлечешь драгоцѣнное изъ ничтожнаго, то будешь какъ мои уста. Онѣ сами будутъ обращаться къ тебѣ, а не ты будешь обращаться къ нимъ“. (Перем. XV, 15---20).... Пробѣжалъ я мыслию священныя строки,---и мое уныніе смѣнилось отраднымъ размышленіемъ: „еще не все корабли сожжены“; еще можетъ быть надежда на обращеніе къ истинѣ моихъ неподатливыхъ собесѣдниковъ и ихъ единомышленниковъ, моихъ слушателей---субботниковъ!. Отъ скорби происходитъ терпѣніе, говоритъ святой Апостоль, отъ терпѣнія---опытность; отъ опытности---надежда, а надежда не постыжаетъ, потому что любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Римл. V, 3---5).

Прощаясь съ гостепримнымъ субботникомъ М. И. Соколовымъ, я сказалъ ему словомъ апостольскимъ: „Зная страхъ Господень, мы вразумляемъ людей, Богу же мы

открыты; надѣюсь, что открыты и вашимъ совѣ-
стямъ“ (2 Кор. V, II). „Увѣщаемъ людей, какъ
имѣющіе дать отчетъ Богу во всякомъ словѣ и
дѣлѣ“, продолжалъ я словами святителя Теофана
(Толк. втораго посл. св. Ап. Павла къ Коринѣ. Моск.
1882 г. стр. 163); „мы такъ предлагаемъ слово увѣщанія
какъ сознающіе, что насъ видитъ Богъ, что въ словѣ на-
шемъ нѣтъ ни лжи, ни лукавства, ни лести“; и приба-
вилъ: „...увѣрены, что и вы не иначе понимаете насъ“
(тамъ же). Разсудительный собесѣдникъ мой совершенно
подтвердилъ мои слова и сказалъ: „да! всѣ видятъ, что
вы по совѣсти дѣлаете свое дѣло“.—Но и только!..

6-е марта, среда, станица Темиргоевская. Станичное
правленіе увѣдомило меня на мой запросъ, что въ селе-
ніи есть баптисты; секта существуетъ приблизительно съ
1889 года; руководить ею казакъ Иванъ Лелюховъ; болѣе
ревностные члены—крестьяне: Макаръ Наумовъ и Тимо-
еѣй Лещенко; собранія бывають у Ивана Лелюхова тай-
ныя и преимущественно въ ночное время. Мѣстный
причтъ указалъ 8 лицъ баптистовъ обоаго пола, 5 че-
ловѣкъ „духоборовъ“ и 13 лицъ поморцевъ. Въ 10-ть ча-
совъ утра начался благовѣстъ къ молебну и бесѣдѣ.
Народъ въ большомъ количествѣ собрался въ храмъ. Мы
втроемъ—два о. о. Николая и я съ священнодіакономъ со-
вершили молебенъ храма обычнымъ у меня порядкомъ. Я
бесѣдовалъ о единствѣ церкви Христовой, какъ спаси-
тельномъ ковчегѣ; опровергалъ въ моемъ словѣ извѣст-
ныя мнѣ, по опыту, основанія баптистскихъ воззрѣній на
слова св. писанія: Мѣ. XVIII, 20; 1 Петр. II, 5; 1 Кор.
III, 16; 1 Кор. VI, 19 и т. п. Въ концѣ бесѣды предло-
жилъ желающимъ сказать свое слово: сектанты были
тутъ. Трое выступили и сказали: говорить мы не будемъ;
что мы думали сказать, объ этомъ вы уже говорили.
Вотъ у насъ скорбь какая, продолжалъ одинъ изъ нихъ,
на дняхъ умеръ у насъ „братъ“, и намъ велѣли похоро-
нить его въ степи, а не на кладбищѣ: мы этимъ весьма

опечалены.—Братіе, сказалъ я, вы держитесь своего „упованія“; кладбище назначено для погребенія „православныхъ христіанъ“.—„А насъ ужъ пусть собаки вырываютъ, намъ и мѣста нѣтъ для погребенія?!“ съ горечью говорилъ баптистъ.—Оказалось: это—первый случай смерти баптиста. Я предложилъ причту расположить станичное правленіе отвести мѣсто для погребенія сектантовъ. И правленіе въ тотъ же день нарѣзало квадратъ земли для кладбища сектантамъ и такъ, что могила недавно похороненнаго баптиста вошла въ этотъ участокъ. Кажется тѣмъ дѣло и кончилось. Священники, въ особенности о. Николай Безсоновъ, труждаются въ антисектантскихъ бесѣдахъ.—Сектанты уклонились по безсилію своему бесѣдовать, сказалъ мнѣ о. Н. Безсоновъ. И это замѣтно по ихъ робости среди православнаго міра, „презирающаго“ ихъ, какъ пишетъ мнѣ правленіе станицы. Думается: баптизмъ въ Темиргоевѣ недолго наживетъ. Пастыри стоятъ на стражѣ у стада Христова.—

7-е марта. Четвергъ. Станица Воздвиженская. „Въ станицѣ имѣются двѣ секты: хлыстовакая и поморская“, заявилъ мнѣ г. атаманъ. „Хлыстовство существуетъ въ станицѣ, написалъ мнѣ причтъ, съ конца 1870 года и записано со службы казаками Ефремомъ и Мокеемъ Толстовыми, а также и урядникомъ Антономъ Гуринымъ. Въ началѣ своего существованія хлыстовство, по свидѣтельству прихожанъ, имѣло въ числѣ своихъ адептовъ многихъ жителей; но затѣмъ, благодаря пастырской дѣятельности тогдашняго мѣстнаго священника о. Иларіона Смарагдова, число это довольно сократилось и въ настоящее время въ числѣ закоренѣлыхъ хлыстовъ можно считать лишь 35 лицъ“, въ числѣ коихъ—одна „россійская“ семья изъ Саратовской губерніи, глава которой „по профессіи—сапожникъ“; перебрался сюда „изъ станицы Ладожской“, Кубанской же области „года два тому назадъ“. Руководятъ хлыстовской сектой: урядникъ станицы Воздвиженской Антонъ Гуринъ и *приказный* Мокей Толстовъ. Религіозныя

собранія, повѣствуетъ г. атаманъ, бываютъ у Мокея Толстова и у казака Ивана Гуторова. Подробности религиозныхъ упражненій хлыстовъ станичной полиціи неизвѣстны, отвѣчаетъ г. атаманъ на мой вопросъ, потому что собранія хлыстовъ совершаются вообще тайно, въ болѣе скрытныхъ мѣстахъ отъ православнаго народа, притомъ дома, гдѣ они собираются; охраняются наружнымъ сторожемъ, который, при всякомъ появленіи вблизи дома кого либо не изъ ихъ секты, даетъ знать собранію особымъ знакомъ, тогда всѣ ихъ дѣйствія прекращаются и всѣ находившіеся въ домѣ превращаются въ гостей; но извѣстно, что при всякихъ собраніяхъ они поютъ стихи, болшую частію своего сочиненія.

Послѣ обычнаго молебна, совершеннаго соборнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ, я говорилъ бесѣду о незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности таинства покаянія по руководству „сборника статей въ обличеніе штундизма и въ утверженіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры“—сочиненіе ректора екатеринославской духовной семинаріи, протоіерея Михаила Разногорскаго (Орель. 1891 г. цѣна 75 коп.), насколько это нашель я цѣлесообразнымъ въ данномъ случаѣ. Со мной говорили послѣ бесѣды сектанты: Мокей Толстовъ, Мокей Гуринь, Димитрій Субботинъ и Николай Булавиновъ. Въ общемъ слова ихъ выражали воззрѣнія хлыстовъ уже извѣстныя изъ моихъ записей бесѣдъ, напечатанныхъ въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ настоящемъ 1896 году.

Когда мы съ о. Валентиномъ возвратились въ домъ его, пришли ко мнѣ съ покаяніемъ, теперь уже бывшіе, хлысты: Прохоръ Симоновъ 65 лѣтъ, Терентій Симоновъ 68 лѣтъ, и Доримедонтъ Прохоровъ Симоновъ 30 лѣтній мужчина и сказали, что они уже отнынѣ ни въ какія собранія хлыстовъ не пойдутъ, и при этомъ рассказали, что на собраніяхъ хлыстовъ „не безъ грѣха“. О. Валентинъ Тиховъ—юноша іерей энергично говоритъ съ сектантами.

Въ станицѣ Воздвиженской я имѣлъ побывать на обратномъ пути въ эту же поѣздку, и поэтому не задержался здѣсь, и въ тотъ же день отправился далѣе, безъ отдыха, дорожа временемъ.

Вечеръ 7-го марта. Станица Тенгинская. Желательно было сказать бесѣду и сегодня и завтра; но станичное правленіе и церковный причтъ не своевременно получили мои заявленія о бесѣдѣ съ сектантами въ станицѣ Тенгинской и населеніе не было и не могло быть оповѣщено къ 3 часамъ по полудни. Я къ этому времени прибылъ. И сейчасъ узналъ положеніе дѣла. При храмѣ раздавались рѣдкіе удары въ малый колоколь; народъ шелъ на исповѣдь. Повременя нѣсколько на общественной квартирѣ, и я отправился въ храмъ, предполагая хотя здѣсь видѣть священника, чтобы поговорить съ нимъ о предположенной мной бесѣдѣ, такъ какъ не могъ видѣть его въ его домѣ, при многосложности трудовъ его по школамъ и приходу. Когда вошелъ я въ храмъ, о. Василій Мелодіевъ стоялъ на амвонѣ въ эпитрахили и скуфьѣ, обратясь лицомъ къ западной двери, передъ нимъ плотной массой стояли дѣти—школьники и подростки, въ количествѣ до 150 человекъ. Батюшка всенародно исповѣдывалъ отроковъ и отроковицъ „по заповѣдямъ“; подробно объяснялъ, какіе грѣхи противъ извѣстной заповѣди и потомъ призывалъ кающихся къ сознанию и исповѣданію грѣха. Повиные въ данномъ прегрѣшеніи откровенно сознавались — словомъ: „грѣшенъ“. При исповѣданіи грѣховъ противъ седьмой заповѣди о. Василій обратился къ одному мальчику и напомнилъ ему его худую привычку сквернословить.. Мальчикъ, довольно рослый, сознался и общался болѣе не дѣлать этого грѣха. Народъ стоялъ по разнымъ угламъ церкви, несомнѣнно слагая на сердцѣ уясненіе грѣховъ и готовясь, обычнымъ порядкомъ, исповѣдать ихъ предъ Богомъ въ покаяніи вслухъ отца духовнаго.

Здѣсь, на Кавказѣ, я въ первый разъ встрѣтилъ опытъ общенародной исповѣди; а здѣсь именно она—и неиз-

бѣжна,—приходы въ нѣсколько тысячъ душъ. Для исповѣди взрослыхъ необходимо только одно условіе: предлагать имъ, имѣющимъ грѣхи, не поименованные духовникомъ при общей исповѣди, говорить „едино по единому“ тайно, вслухъ духовника. Прекраснымъ пособіемъ для общенародной исповѣди можетъ служить пастырямъ „исповѣданіе грѣховъ генеральное, глаголемо предъ іереемъ *„отъ лица кающагося“*—твореніе святителя Димитрія Ростовскаго Митрополита (Кіевъ 1886 года). Какимъ образомъ рѣчь о исповѣди касается моихъ миссіонерскихъ обязанностей? спросилъ меня нѣкто, съ интересомъ выслушавшій мое разсужденіе объ общенародной исповѣди. Отвѣчаю: исполненіе христіанскаго долга--исповѣди и приобщенія святыхъ Таинъ есть первѣйшая охрана отъ уклоненія отъ Церкви, есть живѣйшая связь съ Церковію,—это—первое; второе: при множествѣ кающихся, духовникъ невольно долженъ бываетъ сокращать исповѣданіе грѣховъ кающимся,—не секретъ, что большинство простого народа все еще ждетъ отъ священника названія грѣховъ, чтобы отвѣчать: „грѣшенъ, батюшка“; такъ общенародная исповѣдь, хотя въ томъ видѣ, какъ у о. Василія съ дѣтьми, всегда сдѣлаетъ больше въ совѣсти грѣшника, чѣмъ исповѣдь тайная,—воспитательнымъ, такъ сказать, элементомъ будетъ она для совѣстей человѣческихъ въ тайнѣ покаянія во грѣхахъ. Потомъ—тысячи людей исповѣдуются, и цѣлые—долгіе—часы приходится выжидать очереди, и „исповѣдь“ становится физически бременемъ весьма тяжкимъ. Съ нравственной точки зрѣнія общенародная исповѣдь, въ свою очередь, не умалить, а напротивъ, усилить впечатлѣніе покаяннаго чувства въ душахъ кающихся. Древняя Церковь знала покаяніе публичное, открыто предъ всею церковію приносимое,—и была далеко—далеко чище въ своихъ нравахъ, въ своей жизни, чѣмъ потомъ при исповѣди тайной. Уступая же немощной совѣсти въ особыхъ, ну—тяжкихъ грѣхахъ, идите и исповѣдуйтесь тайно. Такъ вотъ, чтобы предупредить болѣзнь, миссіонеру и естественно разсуж-

дать о предохранительныхъ мѣрахъ: бываетъ немножко поздно лѣчить, когда болѣзнь войдетъ въ силу,—куда какъ не легко бороться съ сектантами, когда эта язва развилась и охватила тысячи нѣкогда православнаго народа. И все таки я не думаю, говорилъ собесѣдникъ, что дѣло исповѣди касается миссіонера. Друже! говорю: вотъ вамъ, наконецъ, отношеніе мнѣ—епархіальному миссіонеру—отношеніе нашей духовной консисторіи, по миссіонерскому столу, данное мнѣ въ настоящемъ году за № 4538, коимъ оповѣщаюсь я, что въ одномъ изъ приходоѡ епархіи въ 1895 году 310 душъ православныхъ христіанъ не были у исповѣди и св. причастія. Зрите: „Консисторія проситъ о миссіонера обратить вниманіе на сихъ прихожанъ, не исполняющихъ христіанскаго долга“. Думайте же теперь, что дѣло исповѣди и вообще вся религіозно—нравственная жизнь православнаго народа всецѣло и близко касается о. миссіонера! Прочитаемъ ужъ и конецъ отношенія Консисторіи:.. „обратить вниманіе и на блудствующихъ“ въ томъ приходѣ...

Въ станицѣ Тенгинской существуетъ секта такъ называемая „хлыстовщина“, увѣдомило меня мѣстное станичное правленіе; „послѣдователи ея большею частію казаки, коренные жители, есть и иногородніе; все они люди не развитые, не грамотные, съ ограниченнымъ понятіемъ о православной вѣрѣ. Хлысты эти имѣютъ свое начало съ 1870 года; религіозныя ихъ собранія своего постояннаго пребыванія не имѣютъ, а собираются иногда въ частныхъ домахъ, куда *пріѣзжаютъ и изъ окрестныхъ станицъ и хуторовъ*. Насколько мнѣ *извѣстно лично и по наслышкѣ*, прибавляетъ отъ себя г. помощникъ г. станичнаго атамана Е. Сафроновъ, религіозныя упражненія хлыстовъ заключаются въ слѣдующемъ: въ комнатахъ, гдѣ помѣщается собраніе читаются религіознаго содержанія книги, а *затѣмъ* *детально* объясняетъ прочитанное“. Отношеніе правленія отъ 7 марта 1896 года за № 623. Послѣ г. помощника атамана подписалъ писарь Д. Дудкинъ.

Ш.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ Ш.

I.

Предполагая въ непродолжительномъ времени приступить къ подготовительнымъ распоряженіямъ о самой постройкѣ больницы и считая себя, въ виду этого, обязаннымъ нынѣ же привести въ извѣстность все средства, коими возможно будетъ располагать на это дѣло, сверхъ поступившихъ уже пожертвованій, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить всехъ лицъ и церковные причты, у коихъ имѣются еще подписные листы сего Комитета, возвратить таковые вмѣстѣ съ собранными по онымъ деньгами.

II.

Съ 17 августа по 7 сентября въ комитетъ поступило: отъ Ставропольскаго уѣзднаго съѣзда—9 р. 37 к., составляющіе % отчисленіе изъ содержанія чяновъ съѣзда; отъ Д. И. Евсѣева—25 р. (второй взносъ въ счетъ пожертвованныхъ имъ 100 р.); отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставроп. губ., подполковника М. Е. Коневского—25 руб., изъ коихъ пожертвованы: крестьянцемъ Башкировымъ—10 р. и мѣщаниномъ Ф. Бабичемъ—15 р.; отъ Новоигорьскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха—50 р., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ 49 р. 68 к., пожертвованные земледѣльцемъ Л. Медвѣдевымъ; суммы, собранныя церковными причтами: ст. Крыловской—16 р., ст. Передовой 2 р. и ст. Роговской—10 р.; отъ благочиннаго церквей 19 округа Кубанской области протоіерея Іоанна Лаврова—10 р., собранные причтами вѣреннаго ему благочиннаго; отъ земскаго начальника 7 участка Новоигор. уѣз. М. А. Баркалова—35 р., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ 34 р. 40 к., вырученные отъ продажи 175 экземпляровъ брошюръ „Императоръ Александръ Ш-й“; отъ Казгулакскаго волостного правленія—5 р., взятые въ штрафъ съ мѣстнаго волостнаго писаря, и отъ члена сего комитета священника о. Дмитрія Успенскаго—22 руб., дополнително собранные имъ по подписному листу за № 22.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 17 августа по 7-е сентября с. г. выразился въ суммѣ 208 руб. 45 коп. А всего съ прежнимъ 143638 руб. 18 коп.

Съ 7 по 14 сентября въ Комитетъ поступило: отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха—100 р., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ 99 р. 43 к., внесенные землевладѣльцемъ П. С. Харитоновымъ (последній взносъ въ счетъ пожертвованныхъ имъ 300 р.); отъ Ставроп. отдѣленія Азовско-Донскаго коммерческаго банка получено $\frac{1}{2}$ по двумъ билетамъ—1210 руб. 6 к.; отъ Ставропольскаго городского общественнаго банка получено $\frac{1}{2}$ по билету его—356 р. 25 к.; получено отъ отрѣзки купоновъ отъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты—542 р. 45 к.; получено прибыли при покупкѣ государственной 4% ренты на 4 тыс. рублей—25 р. 78 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 7-го по 14-е сентября сего года выразился въ суммѣ 2233 руб. 97 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 145.872 руб. 15 коп.

Всѣмъ жертвотателямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю *благодарность*.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА IX КНИГА (СЕНТЯБРЬ).

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII.)

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Автобіографія. Тетрадь IV. Н. С. Соханской (Кохановской).— II. Стихотворенія. Князя А. П. Кугушева.—III. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). (Окончаніе). А. В. Елисѣева.—IV. Письма изъ Италіи. XI, М. П. Соловьева.—V. Въ сумеркахъ. (Изъ современнаго

дневника). Стихотворенія. Аполлона Коринфскаго — VI. Дѣтскіе годы. Гл. VIII—XIV. (Окончаніе). II. Викулпна. — VII. Провозвѣстники новаго направленія въ русской религіозной живописи. (По поводу художественныхъ работъ В. М. Васнецова въ Кіевскомъ храмѣ Св. Владимира). В. Иларіонова. — VIII. Цата. Повѣсть. Гл. I—III. Н. Боборыкина. — IX. Исторія располоченія западно-русскаго костела. Гл. XVII—XIX. А. П. Владимірова. — X. Гимнъ возлюбленному. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой. — XI. Опытъ о свободѣ воли. Гл. III. П. Е. Астафьева. — XII. Въ погоню за хищниками. Разсказъ. М. Пріорова. — XIII. Цѣлебный край. Гл. III. В. С. — XIV. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской. — XV. Милліонеръ (Après fortune faite). Гл. X—XII. Романъ. Виктора Шербюлье (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой). — XVI. Изъ записокъ на выставкѣ въ Чикаго (Продолженіе). В. В. Святловскаго. — XVII. Стихотвореніе Д. П. Шестакова. — XVIII. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. И. Черняева. 2) О символистахъ (съ письмомъ въ редакцію). В. В. Розанова. — XIX. Любопытныя книги. (Изъ записокъ бібліографа). Д. Д. Языкова — XX. Лѣтопись печати: 1) Памяти Ю. Н. Говорухи-Отрока. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомірова. — XXI. Юрій Николаевичъ Говоруха-Отрокъ. Свящ. І. И. Фудель. — XXII. Вѣчная память. (24 января—27 іюля 1896). В. В. Розанова. — XXIII. Библіографическій указатель статей Ю. Н. Говорухи-Отрока, помѣщенныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (1889—1896). А. К. — XXIV. Библіографія. — XXV. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Букѣвскаго. — XXVII. Князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій. (Некрологъ). — XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Шенрока 2) А. Надеждина. 3) С. С. Ѳедорова. — XXIX. Книги, постушившія въ редакцію. — XXX. Объявленія. — XXXI. Приложеніе. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семеновцова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз. Книги журнала 1890—1895 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва редакція „Русскаго Обзорнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

ВНОВЬ ОТКРЫВАЕТСЯ
СЪ 10-го АВГУСТА
— МАГАЗИНЪ —
М. ЛЕТУНОВСКОЙ

Ставрополь-Кавказъ, д. Попова, рядомъ съ д. Губернатора,

— ЦЕРКОВНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ —

А ТАКЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА РАБОТЫ

Ризъ, стихарей, подризниковъ, престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ и прочія работы,

ПО ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

При магазинѣ имѣется БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ разной парчи, шелку и всевозможный прикладъ къ нимъ; имѣется: БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ иконъ, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, ставниковъ, ковчеговъ, чашъ, евангелій, крестовъ, лампадъ, и проч. проч.

Серебро-чеканной работы зол. 45 коп., гравированной работы зол. 40 коп.

Съ почтеніемъ М. ЛЕТУНОВСКАЯ.

Подборщикъ мѣховъ разнаго рода

П. Θ. ПАЛЕОПУЛО

дѣлаетъ муфты и окрашиваетъ бобровые во-
ротники. —

производитъ очистку **БѢЛЫХЪ МѢХОВЪ**, выдѣлываетъ разные сырые мѣха
и имѣетъ готовый товаръ собственнаго издѣлія.

Театральная ул., противъ общ. библіотеки, д. Минца (бывш. Капустина)

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **Официальный.** I. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **Неофициальный.** I. О бракѣ (противъ хлыстовъ). II. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 г. и 1896 г. III. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.** IV. Объясненія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕПОВЪ.**

16 сентября 1896 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ

Типографія **Т. М. Тимоѣева.**

ИЗВѢЩЕНІЕ

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО

МАНУФАКТУРНАГО И СУКОННАГО МАГАЗИНА

—— ТОВАРИЩЕСТВА ——

АРТЕМЬЕВЪ, СЫРНИКОВЪ и К^о,

на Александровской базарной площади, въ обществ. ряду, въ Ставрополь п/К.

Т-во имѣетъ честь извѣстить ДУХОВЕНСТВО Ставропольской епархіи, что оно постоянно имѣетъ

—— ПОЛНЫЙ ВЫБОРЪ ——

мануфактурныхъ, суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, какъ то: драпу, сукна, трико новѣйшихъ выработокъ, а такъ же шерстяныхъ: велюръ драпе фабрик. Шрадера, камлотъ не промокай рижскій и друг. матеріаловъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ духовнаго, свѣтскаго и дамскаго верхняго платья, заказы скоро и аккуратно исполняются;

имѣются лучшіе мастера и журналы.

ЖЕЛАЮЩИМЪ немедленно ВЫСЫЛАЮТСЯ ОБРАЗЦЫ матеріаловъ.

Къ предстоящимъ осеннимъ и зимнимъ сезонамъ

Т-вомъ вновь получены всѣ вышесказанные матеріалы, а такъ же мѣха, опушки, ковры, дорожки, тюль гордин. платки, шарфы и друг. товары.

Т-ство вполне надѣется, что г.г. уважаемые покупатели, посѣтивъ нашъ магазинъ, убѣдятся въ добросовѣстности цѣны и выбора товаровъ.

Для приѣма заказовъ духовнаго платья имѣется спеціальный мастеръ В. А. Назаровъ.

Съ почтениемъ

Т-во Артемьевъ, Сырниковъ и К^о.

МАТ. А. В. Ж. Н. Я. Д. О. В. О. С. Т. Е. В. Е.
ТОРГОВАГО ДОМА

„Е. ДЬЯЧКОВЪ И Д. ПОНОМАРЕНЪ“

ВЪ Г. СТАВРОПОЛѢ Н/К.
Вальминовская Улица, домъ Ставринова.

для *дуроченства*

всѣхъ принадлежностей.

ГОТОВЫЯ ДАМСКИЯ ВЕРХНЯЯ ВЕЩИ
ТАРМЕСКИЯ МОДЕЛИ

Souffletions

— и —

пріемъ заказовъ

ВЪ СОВѢТ. МАСТЕРСКОЙ.

мужской

СУКОМНЫЙ ТОВАРЪ

и пріемъ заказовъ

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА

Прих — Прих.

По Субботамъ съ 9 час. утра

РАСПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ.



НОВОСТИ 1896 ГОДА

ДЛЯ ОСЕННЯГО И ЗИМНЯГО СЕЗОНОВЪ,

Шелковые, Шерстяныя, Суконныя, Подотпанныя,

Бумажныя и др. ткани.

Фюфери, Скамьери, Дорожки, медальныя материи,

— атюль-бардинныя —

ПЛАТКИ ШЕЛКОВЫЕ, ТЕПЛЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ПЕРСИДСКІЕ

ОДЪЯТІА, Монтоньякъ-Коммихау, Плюшевыя, Байковыя,

Костюровыя, фланелевыя и Стеланныя

— ОДОЛОВОЕ ВЪДЪЕ —

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МЪХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ.



Снѣжь имѣемъ честь Васѣхъ уведомить, что нами только что получены большаго выбора матерій
мъховыхъ товаровъ и готовыхъ дамскихъ верхнихъ вещей.

Надѣемся, что Вы удостоите насѣ Вашима посылченіемъ и тѣмъ дадите намъ
возможность предложить Вамъ полученныя новости.

Просимъ принять увереніе въ совершенномъ къ Вамъ уваженіи

Элргодевий Дома „С. Дьячкова и Д. Пономарева.“

P. S. ИНОГОРОДНЫМЪ ПО ТРЕБОВАНИИ ВЫСЛАЮТСЯ ОБРАЗЦЫ ВСѢХЪ МАТЕРІЙ.