

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1906 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 1

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,
отъ 18-го ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ
устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ
собраний.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вни-

маніе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній въ оживленію приходской жизни, въ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣрвннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу Своему о предстоящемъ устроеніи жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творять,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во всѣ времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя вѣрввій духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрв и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такіа попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь

же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ руководствѣ такия правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семъ епархіальной власти, — а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей, — съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ

присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраний, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленные въ обновленію приходской жизни и въ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраний, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, при чемъ постановленія пастырскихъ собраний не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попече-

ніе къ благоустроєнію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) На Священническія:

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Новой Ольшанки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Дмитрій *Долгополовъ*—къ Покровской церкви, села Семидубровнаго, Землянскаго уѣзда.

Б) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви, села Новаго-Курлака, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Воіатыревъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 30 Ноября.

И. д. псаломщика Казанской церкви, села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Константинъ *Исаевъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 1 Декабря.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1906 ГОДА.

Церковная школа. ¹⁾

VI.

Время союзовъ и политики. Отъ профессоровъ высшихъ школъ до домашней прислуги — всѣ общественныя группы организуются въ тѣсно сплоченныя корпораціи, отстаивающія частію экономическіе, частію политическіе интересы. Только одинъ классъ остается чуждымъ новаго теченія—это дѣатели духовнаго просвѣщенія. Многіе изъ нихъ примыкаютъ къ другимъ союзамъ или сочувствуютъ имъ. Мы знаемъ профессоровъ духовныхъ академій и преподавателей семи-

¹⁾ Продолженіе. См. № 22, за 1905 г.

нарий, ратующихъ за автономію этихъ школъ Мы знаемъ священниковъ, служащихъ душою политическихъ партій. Мы читали объ участіи въ московскомъ крестьянскомъ съѣздѣ священника-депутата отъ трехъ волостей Воронежской губерніи. Но всѣ эти дѣятели примыкающіе къ разнымъ союзамъ съ общественными или кружковыми программами, повидимому, мало заинтересованы въ торжествѣ духовнаго просвѣщенія, а нѣкоторые изъ нихъ, рѣзко отзываясь о несовершенствахъ современной духовной и церковной школы, играютъ въ руку тѣмъ крайнимъ элементамъ общества, которые ратуютъ за отдѣленіе Церкви отъ школы и за упраздненіе Закона Божія, какъ предмета преподаванія въ школѣ.

Дѣятели же просвѣщенія въ духѣ христіанской вѣры до сихъ поръ не слючены въ одну корпорацію, работаютъ поодиночкѣ, не зная другъ друга и не представляя, какую могучую культурную силу они могли бы составить, если бы узнали другъ друга и объединились въ одну семью. У насъ есть семинарія съ многочисленной корпораціей, такая же корпорація епархіальнаго училища, корпораціи духовныхъ училищъ, заковоучителя и учителя тысячи церковныхъ школъ, заковоучители среднихъ учебныхъ заведеній, земскихъ и министерскихъ школъ; несомнѣнно, найдется и множество учителей земскихъ школъ, сочувствующихъ христіанскому просвѣщенію. Такимъ образомъ въ одной губерніи найдется нѣсколько тысячъ работниковъ, отдающихъ свои силы дѣлу духовнаго просвѣщенія. Допустимъ, что добрая половина, даже большинство изъ нихъ, работаетъ не по идейнымъ соображеніямъ. Но и меньшинство идейныхъ работниковъ составитъ внушительную цифру. Имъ дорого ихъ дѣло, они убѣждены, что общество, отвернувшееся отъ основъ христіанства, находится на краю гибели. Но кромѣ этого соображенія практическаго, христіанство—ихъ вѣра, ихъ истина; и ради

этой истины они отдають свои лучшія силы. Только мысль объ одиночествѣ, объ отсутствіи сплоченности болѣзненно дѣйствуетъ на такихъ дѣятелей, подрывая увѣренность въ торжествѣ святого дѣла.

Вотъ къ такимъ то работникамъ мы и обращаемся съ братскимъ призывомъ. Узнаемъ другъ друга! На первыхъ порахъ только это положимъ въ основу своего союза — безъ платформъ, безъ устава и взносовъ. Одной увѣренности, что насъ много, — достаточно, чтобы почувствовать себя бодрѣе. Но чтобы не было между нами недоразумѣній, опредѣленно скажемъ, что наша задача — торжество христіанской школы — и только. Прежде всего исключимъ изъ союза всякую политику. Это самый опасный подводный камень. Несомнѣнно, что среди дѣятелей христіанскаго просвѣщенія найдутся люди самыхъ разнообразныхъ политическихъ взглядовъ и симпатій и поставить какой-нибудь политическій взглядъ, какъ задачу союза, значитъ въ самомъ началѣ разрушить дѣло, возбуждавши вокругъ него партійную борьбу, а не культурную работу. Христіанскій дѣятель всегда долженъ ставить свою работу — осуществленіе христіанскихъ идеаловъ въ жизни — выше политики. Вѣчная истина христіанства неизмѣримо выше условныхъ и скоропреходящихъ политическихъ программъ.

А чтобы дѣло приняло характеръ дѣйствительнаго братства, оно должно получить совершенно не казенный характеръ. Разъ христіанскіе дѣятели узнають, что они не одиночки, что ихъ очень много, они захотятъ и организовать ся. Но въ такомъ случаѣ пусть во главѣ этой организаціи станутъ не тѣ лица, которые занимають видное официальное положеніе въ духовно-школьномъ дѣлѣ, а тѣ кого выберутъ члены общества изъ наиболѣе преданныхъ дѣлу работниковъ.

Чтобы понять, что можетъ сдѣлать такой союзъ, необ-

ходимо сначала указать, чего лишается общество, не имея такого союза. В губернии есть большія силы, не знающія приложения. Возьмемъ наши духовно-учебныя заведенія. Въ нихъ состоитъ около 50 лицъ съ высшимъ образованіемъ. И многія изъ нихъ знаютъ только свои уроки, только свою узкую специальность. Неудовлетворенная потребность въ общественной работѣ весьма часто ведетъ къ духовной апатіи. А потребность не удовлетворена потому, что эти силы не привлечены участвовать въ христіанскомъ просвѣщеніи въ широкомъ значеніи слова. Вѣдь прочитатъ одинъ-два раза въ годъ статью по популярной книжкѣ въ Братствѣ свв. Митрофана и Тихона—не значитъ удовлетворить эту потребность. Призванные работать въ школахъ, эти дѣятели нашли бы лучшей выходъ своимъ общественнымъ запросамъ, если бы знали положеніе народной школы, если бы представляли духовные запросы всей христіанской массы. Тогда чтенія потеряли бы теперешній казенный характеръ. Та же потребность теперь свудно выражается въ статьяхъ учено-богословскаго характера, мало доступныхъ не только населенію, но и священникамъ. Тогда, изъ обмена братскихъ мнѣній узнавши дѣйствительные духовные запросы населенія, эти же дѣятели дали бы живые, доступные массѣ труды, освѣщающіе вопросы христіанской вѣры и жизни. Тогда неизбежно у насъ появился бы живой духовный органъ для обмена мнѣній лицъ, преданныхъ одному святому дѣлу. Тогда дѣятели захопустій, убѣдившись, что у нихъ есть братья—союзники, съ радостью рассказали бы на страницахъ этого органа, что ихъ волнуетъ и ради чего они работаютъ. Вѣдь одно участливое отношеніе разбиваетъ ледъ взаимнаго недовѣрія и заставляетъ скромнаго захопустнаго дѣятеля изливать душу о пережитомъ. Тогда мы забыли бы страхи, одолаживающіе насъ теперь. Что будетъ со школой? Упразд-

вать церковную школу? Уничтожить преподавание Закона Божия въ земской школѣ? Ко всему нужно быть готовымъ. Во всякомъ случаѣ привилегированное положеніе Закона Божия въ правительственной школѣ оканчиваетъ свое существованіе. И если мы хотимъ, чтобы этотъ предметъ сообщалъ товѣ воспитанію и образованію, то можемъ сдѣлать это какъ энергичные и одушевленные идеей учителя Закона Божия прежде всего, и какъ насадители частной школы, которая бы своимъ строемъ завоевала симпатіи общества. И въ томъ и въ другомъ мы получимъ могучую поддержку въ товарищахъ по работѣ, если будемъ знать ихъ. А такъ какъ время внѣшнихъ поощреній проходитъ, и дѣло христіанской школы не будетъ давать своимъ создателямъ внѣшнихъ преимуществъ и служебныхъ выгодъ, то на первомъ планѣ будетъ стоять духъ инициативы и творчества. Теперь мы такъ привыкли къ внѣшней опекѣ, что намъ страшно выступать инициаторами, и не будь общенія—этотъ страхъ задавитъ добрый порывъ. Поддержимъ же другъ друга взаимнымъ сочувствіемъ и пойдемъ создавать новую постановку дѣла!

Мы увѣрены, что встрѣтимъ горячее сочувствіе въ массѣ простого народа и образованнаго общества. Ядро этого народа и общества еще болѣе ошеломлено происходящимъ революціоннымъ движеніемъ, чѣмъ дѣятели духовнаго просвѣщенія; но это ядро не думало порывать съ христіанствомъ и только ждетъ вождей христіанскаго просвѣщенія, чтобы соединиться съ ними. И они соединятся съ нами, если мы не будемъ преслѣдовать политическихъ цѣлей. Вѣдь имъ больно слушать разнузданныя рѣчи своихъ дѣтей, отрицающихъ все и съ презрѣніемъ третирующихъ родителей. А еще больнѣе сознавать, что теперь изъ ихъ дѣтей вырабатываются вредные для общества люди. Насколько выяснилось въ послѣднее время въ Воронежѣ на педагогическихъ собраніяхъ съ

участіемъ родителей, послѣдніе въ большинствѣ жаждутъ умиротворенія школы на почвѣ авторитета, и еслибы теперь нашелся педагогъ-христіанинъ, вполне преданный своему дѣлу и кликушъ кличъ родителямъ отдавать дѣтей въ частную школу съ искренней христіанской постановкой воспитательнаго дѣла,—онъ нашелъ бы теплое сочувствіе со стороны многихъ родителей. Теперь же что защищать въ наличной средней школѣ? Только тѣ внѣшнія права на поступленіе въ высшія учебныя заведенія, которыя даетъ эта школа. Но отставлять права школы и отдавать въ школу дѣтей только для этихъ правъ можно и презирая самую школу и ея руководителей. Такъ это и оказывается на дѣлѣ.

Существующая школа—и духовная и свѣтская, и высшая, и средняя и низшая, несомнѣнно отходить въ область исторіи. На ея развалинахъ должна зародиться новая школа. Но пока мы наблюдаемъ разрушеніе старой школы и не видимъ еще творческой работы по созданію новой. Педагоги старой школы растерянно опустили руки и съ недоумѣніемъ смотрятъ на мятущуюся молодежь. Они возмущены полнымъ паденіемъ стараго режима въ школѣ, отсутствіемъ дисциплины, они дали себя въ плѣнъ молодежи и послушно бредутъ по ея указкѣ. Когда ихъ бичевали юноши и дѣти на педагогическомъ митингѣ въ Народномъ Домѣ,—они молчали и не имѣли даже мужества встать и уйти отъ дальнѣйшихъ оскорбленій. Что это значитъ? Значитъ ли это, что они соглашались съ безпощаднымъ приговоромъ, который вынесла имъ учащаяся молодежь? Но тогда зачѣмъ же на другой день идти въ школу, чтобы преподавать попрежнему. Долгъ чести требовалъ, чтобы такіе педагоги на другой день подали въ отставку. вмѣсто того, они не только пошли въ школу, но стали еще возмущаться, что школьники не захо-

тѣли ихъ слушать. И пошла постыдная исторія торгашества педагоговъ съ учениками на почвѣ взаимныхъ уступокъ. Изъ этого можно заключить, что педагоги, сидѣвшіе на митингѣ, не были въ душѣ согласны съ вынесенной тамъ резолюціей, а молчали изъ боязни еще болѣе осрамиться. Тѣмъ хуже для нихъ и руководимой ими школы.

Но разрушеніе должно же дойти до конца, и тогда начнется творческая работа. Можно бояться, что уставшее общество приметъ всякую реформу, сочиненную въ министерскомъ кабинетѣ. И тогда школа опять будетъ соединять въ себѣ много противорѣчиваго и вѣнужнаго, начиная отъ классическихъ языковъ и кончая насхаліей и заучиваніемъ образцовъ стиля XVI вѣка. Но теперь пока рано еще ждать такой безнадежной реформы. Скорѣе нужно ждать опытовъ свободной, частной школы. Педагоги по призванію постараются дать въ этихъ школахъ отпечатки своихъ общественныхъ, политическихъ и религіозныхъ убѣжденій, не справляясь съ министерскими циркулярами и старыми воззрѣніями. Судя по тому, что происходитъ теперь въ общественной жизни, можно думать, что направленіе школы будетъ преимущественно критическое, отрицательное къ тому, что считалось авторитетомъ и догматомъ еще вчера. Свобода совѣсти, въ частности, на первыхъ порахъ повлечетъ къ нападкамъ на ученіе православной Церкви.

Чѣмъ же отвѣтитъ на все это тотъ общественный классъ, который и послѣ переворота продолжаетъ думать, что христіанство есть вѣчная истина? Неужели старыми учебниками по ватихизису и догматикѣ, убивающими живую вѣру? Неужели преподаваніемъ Корвелія Непота и заучиваніемъ отрывковъ изъ Ломоносова? Неужели обученіемъ славянскои и русской грамотѣ въ предѣлахъ школы грамоты? Все это терпѣлось прежде; но всего этого страшно мало теперь, а мво-

таго изъ прежняго и совсѣмъ не должно быть. Дѣятель школы теперь ясно долженъ сознать, что цѣль школы—человѣкъ и развитіе въ немъ человѣчности. А христіанскій дѣятель еще яснѣе долженъ понять, что истинная человѣчность—въ развитіи и укрѣпленіи порывовъ къ вѣчному, божественному. Эта цѣль и должна дать тонъ школѣ, окрасить ее яркимъ цвѣтомъ, но не путемъ заучиванія славянскихъ текстовъ и принудительнаго хожденія на ежедневныя богослуженія, а путемъ живого вліянія вѣрующей души педагога на восприимчивую душу питомца, путемъ передачи христіанскаго міровоззрѣнія въ его научной формѣ и освѣщенія этимъ міровоззрѣніемъ всѣхъ сторонъ жизни человѣка. Когда то эту задачу поставилъ себѣ Рачинскій. Ему и удалось осуществить ее въ своей школѣ. Но потомъ его идея показалась выгодной людямъ, стоящимъ у власти. И воспользовавшись ею, эти люди сдѣлали ее темою для циркуляровъ и обязательныхъ заповѣдей. Немудрево, что великое по замыслу дѣло истиннаго педагога принесло не одни хорошіе плоды, а выродилось во многихъ случаяхъ въ баррикатурныя формы. Но не будемъ топтать въ грязь высокую идею только потому, что ее захватили нечистоплотныя руки, а постараемся освободить ее отъ грязныхъ наслоеній и чистую положимъ въ основу новой школы.

Это не ново и не модно по идеѣ. Это даже считается многими дѣломъ отсталымъ, признакомъ стараго режима. Но да будетъ стыдно тѣмъ, которые со смѣхомъ ругаютъ то, чему вчера повданылись. Не все новое хорошо и не все старое плохо. А то старое, о которомъ говоримъ мы,—есть вѣчное. Какіе бы ни происходили перевороты въ общественной и государственной жизни, вѣчное въ человѣкѣ неистребимо. Быть можетъ, Православная Церковь испытаетъ страшное вышнее потрясеніе, лишится не только господствующа-

го, во и равноправнаго съ другими исповѣданіями положенія; быть можетъ, настанетъ эпоха открытаго гоненія на вѣру со стороны проповѣдниковъ свободы совѣсти. Но и тогда задача гонимой церкви—прояснить въ сознаніи вѣчные идеалы—останется прежняя, а ее прежде всего слѣдуетъ осуществлять на юномъ поколѣвіи. И когда у священника отнимутъ казенную школу, когда его перестанутъ пускать за порогъ этой школы, онъ, оставаясь священникомъ, и тогда не можетъ отказаться отъ своего просвѣтительнаго призванія. А тѣ міряне, которые при тяжкихъ испытаніяхъ останутся вѣрными Церкви, не могутъ не содѣйствовать ему въ этой работѣ. И опять у насъ будутъ огласительныя училища, которыми призваны были стать церковно-приходскія школы. Выхода, отказа отъ такого положенія нѣтъ и быть не можетъ, пока существуетъ Церковь и вѣрующее въ свое дѣло пастырство. Только это нужно сознать, чтобы не считать все вышенаписанное неосновательной фантазіей. А такое сознаніе должно сплотить всѣхъ такъ мыслящихъ вокругъ христіанской школы. Дѣятели богословской школы и руководители начального христіанскаго оглашенія должны составить одну дружную семью, дружную взаимнымъ единеніемъ.

Я знаю, что мои слова вызовутъ ироническую усмѣшку во многихъ руководителяхъ духовной и церковной школы, — какъ слова фантазера, не понимающаго фактическаго положенія дѣла. Но я не стыжусь за сказанное и подъ этими усмѣшками практическихъ людей. Мнѣ припоминается разсужденіе одного дѣтеля-фантазера, идея котораго не только осуществилась, но могущественно повліяла на мировоззрѣніе тысячъ людей. Разумѣю того же Рачинскаго. Когда я былъ на первомъ курсѣ академіи, онъ прислалъ каждому студенту старшаго курса по письму, не зная никого изъ нихъ лично. Въ письмахъ онъ горячо призывалъ ихъ къ трезвости и жи-

вому духовному воздѣйствию на народную массу. Я помню, что у насъ послѣ этихъ писемъ не возникло даже обычнаго общества трезвости. Но мысли писемъ, читавшихся на всѣхъ курсахъ, крѣпко запали въ души многихъ студентовъ. И кто знаетъ? Быть можетъ, эти мысли беззавѣтно преданнаго дѣлу педагога-христианина до сихъ поръ поддерживаютъ эвергію въ нѣкоторыхъ изъ этихъ читателей писемъ.

«Дѣло въ томъ, писалъ онъ между прочимъ, что много не дается и не удастся намъ именно потому, что мы боимся вазаться смѣшными и странными. Побѣда надъ этой боязнью уже сама по себѣ есть великая побѣда, ибо удесятеряетъ наши средства дѣятельности, охраняетъ въ насъ ту смѣлость, которая города беретъ. Но кромѣ боязни смѣшного, есть другая боязнь, гибельная для всякаго пракческаго дѣла. Это боязнь труда, не обѣщающаго вѣрныхъ результатовъ, боязнь предиріятій, коихъ успѣхъ неправдоподобенъ. Все хорошее трудно, все прекрасное неправдоподобно. На это нужно покориться, и все таки словомъ и дѣломъ, неусыпно и неуставно, работать надъ тѣмъ, что неправдоподобно и трудно, ибо изъ-за вещей правдоподобныхъ и легкихъ не стоитъ и жить на свѣтѣ».

П. Никольскій.

14 ноября.

(Продолженіе будетъ).

Реформа церковной жизни нашего отечества. ¹⁾

Необходимость реформы существующаго строя нашей церковной жизни сознается всѣми: но за обсужденіе вопросовъ вѣры и Церкви въ послѣднее время берутся люди, незнакомые часто съ церковными канонами, нерѣдко стремящіеся

¹⁾ Печатаемъ настоящую статью, какъ первый опытъ со стороны сельскаго духовенства къ рѣшенію церковно-школьнаго вопроса на страницахъ нашего изданія. Ожидаемъ, что откликнутся и другіе. *Ред.*

въ омірщенію Церкви и низведенію ея въ разрядъ обычныхъ общественныхъ учрежденій,—иногда же люди, только называющіе себя православными. Они стараются столкнуть нашу Церковь съ вѣчныхъ основъ, положенныхъ для нея Христомъ и апостолами и для того пытаются увѣрить всѣхъ, что современное христіанство увлонилося отъ пути, завѣщаннаго его Основателемъ и идетъ по ложной дорогѣ. Поэтому Церкви самой надлежитъ взяться за проведеніе реформы церковной жизни на основаніи завѣтовъ Божественнаго Учителя, правилъ апостольскихъ и каноновъ соборныхъ. Реформы должны быть проведены при посредствѣ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, ибо только такимъ путемъ можно произвести *законныя* реформы.

Необходима реформа всего строя церковной жизни: прихода, духовно-учебныхъ заведеній, церковнаго управленія и т. д.

I.

Вопросъ о реформѣ существующаго уклада *церковно-приходской жизни*—наиболѣе важный и болѣе трудный для разрѣшенія въ ряду другихъ. Разрѣшеніе этого вопроса затемняется тѣмъ, что въ исторіи русской церкви былъ періодъ, когда церковно-приходская жизнь была ключемъ,—когда приходъ составлялъ не только церковную, но и гражданскую единицу,—когда онъ завѣдывалъ не только дѣлами церковными, но и гражданскими: судебными, административными, благотворительными, просвѣтительными и другими сторонами жизни своей общины. Возвращеніе къ вышеуказаннымъ временамъ для многихъ ревнителей церковнаго благоустройства признается желательнымъ и возможнымъ. Вопросъ о приходѣ указанными ревнителями рѣшается просто: возвратиться во времена давно прошедшія,—надѣлать приход-

скую общину тѣми же правами, какими она пользовалась въ тѣ времена; завести въ приходской жизни тѣ же порядки, какіе существовали въ ней тогда—и вопросъ рѣшенъ: церковная жизнь оживится, общество почувствуетъ тяготѣніе къ церкви, выборные пастыри будутъ лучше теперешнихъ—назначаемыхъ и проч., и проч.. Такой взглядъ очень опасенъ: жизнь нельзя вернуть назадъ, отношеніе общества къ церкви нельзя измѣнить, не перевоспитавъ его. Жизнь идетъ впередъ, условія видоизмѣняются до неузнаваемости, взаимоотношенія осложняются: что было возможно раньше, то теперь окажется неисполнимымъ; что прежде существовало какъ обычное и естественное, то теперь придется насаждать искусственно.

Всѣ особенности церковно-приходской жизни древней Руси возникли на почвѣ недостаточно развитой государственности: государство слишкомъ мало заботилось объ общинѣ, предоставивъ ее самой себѣ, не вмѣшиваясь въ ея жизнь, вслѣдствіе чего многія задачи, разрѣшеніе которыхъ впоследствии взяло на себя государство, лежали на обязанности общины, проявлявшей, поэтому, самую разнообразную дѣятельность.

Приходъ въ то время представлялъ изъ себя тѣсно сплоченную, однородную массу. Члены приходской общины съ рожденія и до смерти принадлежали къ одному и тому же приходу; церковныя традиціи переходили изъ поколѣнія въ поколѣніе; въ приходскихъ учрежденіяхъ каждый членъ общины видѣлъ не только осуществленіе задачъ настоящаго времени, но и залогъ благосостоянія будущихъ поколѣній. Оттого такое дѣятельное участіе прихожанъ въ своихъ приходскихъ учрежденіяхъ, ихъ разнообразіе и жизненность.

Прихожане отличались тогда религіозно-церковною настроенностью; среди нихъ было не мало людей, соединившихъ благочестивые навыки съ христіанскою образованностью. Зна-

віе церковнаго устава, усердіе къ церкви и богослуженію, любовь къ занятіямъ церковно-книжнымъ не были тогда такъ исключительно рѣдки, какъ теперь.

Съ теченіемъ времени условія измѣнились: жизнь общегосударственная начала развиваться на счетъ приходской, — многія задачи, разрѣшавшіяся общиной, перешли въ вѣдѣніе государства — учебная, административная, судебная. Въ составъ прихода въ настоящее время входитъ ничѣмъ между собою не связанныя, часто разрозненныя сословными предразсудками, иногда враждебныя группы населенія. При этомъ составъ прихода очень часто мѣняется, вслѣдствіе выбытія изъ прихода однихъ членовъ и вступленія въ его составъ другихъ. Это особенно нужно сказать относительно городскихъ приходовъ, но и сельскіе приходы во многихъ мѣстностяхъ получили ту же окраску. Даже крестьяне, прежде крѣпко сидѣвшіе на своей землѣ и составлявшіе наиболѣе неподвижную часть приходской общины, теперь все чаще и чаще переходятъ изъ родной общины въ другую. Оттого и отношеніе прихожанъ къ своимъ приходскимъ учрежденіямъ не можетъ быть такимъ, какое было въ древне-русскомъ приходѣ: каждый членъ общины считаетъ ихъ своими только на время, пока онъ не перемѣнилъ своего мѣстожителства, а съ нимъ вмѣстѣ и прихода. Наконецъ, съ развитіемъ въ русскомъ обществѣ раціоналистическихъ идей, къ составу теперешнихъ приходовъ принадлежатъ люди, только формально числящіеся въ оградѣ Церкви. Не разрывая открыто связи съ приходомъ и пастыремъ, они въ то же время совершенно индифферентно, а иногда и враждебно, относятся ко всѣмъ проявленіямъ церковно-приходской жизни вообще и къ пастырю въ особенности. Предоставленіе такимъ прихожанамъ одинаковаго со всѣми членами приходской общины права автономнаго завѣдыванія приходскими дѣлами ничего, кромѣ

вреда, не принесло бы. Съ другой стороны, и выдѣленіе ихъ въ особую группу съ лишеніемъ права вмѣшиваться въ дѣла прихода было бы незаконно съ юридической стороны и невыполнимо на практикѣ.

И такъ, возстановленіе древне-русскаго прихода съ его правами, обязанностями и всѣми вообще особенностями нужно признать нежелательнымъ, неполезнымъ и невозможнымъ, какъ вслѣдствіе измѣнившагося уклада государственной жизни, такъ въ особенности по причинѣ перемѣнъ въ самомъ составѣ прихода: новое время и новыя люди требуютъ для себя иныхъ—соотвѣтственныхъ реформъ. Приходская жизнь былого, давнопрошедшаго времени можетъ въ настоящее время служить только лишь исторической справкой—не болѣе.

Въ частности, возстановленіе *права* прихожанъ *избирать себя пастырей* не можетъ быть допущено въ настоящее время. Прежде, вслѣдствіе большей религіозно-церковной настроенности мірянъ, было возможно избраніе пастырей прихожанами изъ своей среды. Съ другой стороны—отсутствіе кандидатовъ съ церковно-школьнымъ образованіемъ облегчало доступъ къ занятію священническихъ вакансій людьми благочестиво-настроенными, избранниками прихода, хотя и не получившими школьнаго образованія. Въ настоящее же время предоставить прихожанамъ право избирать кандидатовъ на священническія мѣста *изъ своей среды*—невозможно, вслѣдствіе упадка общей религіозно-церковной настроенности среди мірянъ и полнѣйшаго отсутствія среди нихъ не только людей богословски-начитанныхъ, но даже и знатоковъ церковнаго устава. Предоставить же имъ право избирать себѣ священниковъ изъ числа лицъ, прошедшихъ духовную школу, или уже имѣющихъ священныи санъ—это значитъ,—внести въ дѣло замѣщенія священническихъ вакансій могарычи и разныя негласныя сдѣлки между избирателями и кан-

дидатами и породить въ будущемъ самыя невозможныя условія въ жизни и дѣятельности духовенства. Въ принципѣ можно не возражать противъ предоставленія приходамъ права избирать себѣ пастырей, но, при настоящихъ условіяхъ церковно-приходской жизни и въ виду сказаннаго, необходимо признать введеніе въ настоящее время выборнаго начала нежелательнымъ и крайне опаснымъ для Церкви.

Произвести реформу церковно-приходской жизни необходимо, но при этомъ нужно помнить, что предоставленіе права *всѣмъ прихожанамъ* участвовать въ приходскихъ учрежденіяхъ внесетъ въ дѣятельность этихъ учрежденій либерально-радикальный духъ, чуждый церковности, враждебный къ пастырю. Учрежденныя въ 1864 году церковно-приходскія Попечительства потому и оказались мертворожденными, что участіе въ ихъ дѣятельности предоставлено было всѣмъ прихожанамъ безъ различія ихъ религіозной настроенности. Предсѣдатели Попечительствъ, избранные индифферентно настроеннымъ въ Церкви большинствомъ на приходскихъ собраніяхъ, становились верѣдко въ оппозицію по отношенію къ священнику и существующему церковному строю, претевдовали на завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, вмѣшивались въ церковныя порядки. Поставленному не во главѣ (какъ бы слѣдовало) Попечительства, а въ ряду его членовъ, священнику приходилось отстаивать свои права и права церкви, бороться съ Предсѣдателями Попечительства и желать одного, чтобы Попечительство съ такимъ предсѣдателемъ поскорѣ прекратило свое существованіе.

При возстановленіи существовавшихъ въ древней Руси *приходскихъ организацій и учрежденій* новыхъ необходимо соблюденіе двухъ условій: 1) завѣдываніе ими священника и 2) участіе въ нихъ не всѣхъ прихожанъ, а только избранныхъ — усердныхъ въ церкви, религіозно-настроенныхъ.

Пусть кружокъ этихъ лицъ будетъ малъ по количеству членовъ, но онъ будетъ силенъ взаимнымъ довѣріемъ, единствомъ направленія, желаніемъ поработать на нивѣ Христовой. Для приходскихъ учрежденій должно быть выработано нѣсколько нормальныхъ уставовъ: братства, общества трезвости, басы взаимопомощи, просвѣтительнаго кружка, родительскаго союза, общества хоругвеносцевъ и любителей церковнаго благолѣція, ссудосберегательнаго товарищества, похороннаго союза, содружества молодежи и т. д. — чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Не всѣ, конечно, указанныя учрежденія будутъ организованы во всѣхъ приходахъ: смотря по мѣстнымъ условіямъ въ каждой церковной общинѣ будутъ дѣйствовать тѣ изъ нихъ, какія окажутся болѣе подходящими. Приходскимъ учрежденіямъ (всѣмъ) должны быть предоставлены права юридическаго лица и пособія изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 10% остаточныхъ, но не болѣе половины ихъ на всѣ учрежденія въ совокупности. Члены должны быть выборные, платить извѣстный взносъ; избраніе ихъ производится Совѣтомъ учрежденія, а не приходомъ. Если приходское общество открывается по нормальному уставу, то открытіе его производится явочнымъ порядкомъ, въ противномъ случаѣ уставъ его представляется на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Съ теченіемъ времени всѣ эти приходскія учрежденія, съ оживленіемъ и развитіемъ церковно-приходской жизни, станутъ общеприходскими учрежденіями и привлекутъ въ свою среду всѣхъ членовъ приходской общины, но на первый разъ составъ ихъ долженъ быть строго ограниченъ небольшимъ кружкомъ лицъ, извѣстныхъ своею твердостью въ вѣрѣ, преданностію Церкви, уваженіемъ къ церковнымъ установленіямъ, послушаніемъ церковнымъ канонамъ. Этотъ кружокъ и долженъ дать направленіе приходскимъ учрежденіямъ, опредѣлить ихъ характеръ на будущее время.

II.

Вопросъ о реформѣ прихода и другихъ сторонъ церковной жизни тѣсно связанъ съ вопросомъ о *реформѣ духовныхъ школъ*: школы эти должны приготовить дѣятелей для обновленной русской Церкви, а потому самый успѣхъ общей реформы будетъ въ значительной степени зависѣть въ частности отъ реформы школьной.

Въ настоящее время духовная школа преслѣдуетъ двѣ цѣли: 1-я—притти на помощь духовенству въ дѣлѣ обученія дѣтей, сокративъ, насколько возможно, его расходы на этотъ предметъ и 2-я—приготовить для Церкви достойныхъ, —воспитанныхъ и образованныхъ пастырей. Первую цѣль можно считать достигнутою: ни въ одномъ учебномъ заведеніи расходы на содержаніе воспитанниковъ не доведены до такого минимума, какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и ни одно сословіе не пользуется такими льготами въ дѣлѣ образованія дѣтей, какъ духовенство. Вторая цѣль почти не достигается: весьма значительный процентъ прошедшихъ духовную школу уходитъ изъ духовнаго вѣдомства; люди, идущіе на духовное поприще по призванію, —люди идеи, составляютъ исключеніе. Старанія духовной власти насильно удержать въ своемъ вѣдомствѣ прошедшихъ духовную школу повели въ послѣднее время къ безпорядкамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые показали, что школьная реформа должна быть произведена какъ можно скорѣе.

Характеръ реформы духовно-учебныхъ заведеній определяется тѣми цѣлями, какія придется имѣть въ виду при ея введеніи. Цѣли эти должны быть тѣ же, какія преслѣдуются и въ настоящее время, а потому та особенность духовно-учебныхъ заведеній, что они устроены преимущественно для дѣтей духовенства, должна быть оставлена и на будущее

время: только свободныя вакансіи могутъ быть предоставлены иносословнымъ, но безъ какого-либо процентнаго ограниченія.

Преслѣдуя вторую, болѣе важную, цѣль устройства духовныхъ школъ, необходимо остановиться на двухъ положеніяхъ: а) желательно, чтобы изъ окончившихъ духовную школу какъ можно больше оставалось въ духовномъ вѣдомствѣ и б) желательно, чтобы въ духовное вѣдомство шли только люди съ соотвѣтствующимъ складомъ ума, характера и душевной настроенности; лица же, не чувствующія призванія къ пастырскому служенію, имѣли свободный доступъ ко всякаго рода дѣятельности и не были бы принуждены, послѣ многихъ попытокъ пробить себѣ дорогу въ иное вѣдомство, надѣвать рясу по необходимости, — съ тоской на сердцѣ, съ неуваженіемъ къ принимаемому сану, съ завистью къ болѣе счастливымъ товарищамъ, съ ненавистью къ воспитавшей ихъ школѣ.

Слѣдовательно, реформа духовно-учебныхъ заведеній должна быть произведена такимъ образомъ, чтобы съ одной стороны воспитанники ихъ въ любое время могли безпрепятственно перейти въ свѣтское учебное заведеніе, а съ другой — чтобы этихъ переходовъ было какъ можно меньше. Первое можетъ быть достигнуто введеніемъ гимназической программы, а второе — усиленіемъ въ нихъ воспитательной стороны.

Итакъ, реформа духовной школы можетъ быть произведена слѣдующимъ образомъ. Духовныя училища преобразовываются въ Епархіальныя мужскія *прогимназіи* съ курсомъ гимназій соотвѣтствующихъ классовъ. Изъ предметовъ училищнаго курса (нынѣшняго) должны быть оставлены: церковное пѣніе и славянскій языкъ. Первые четыре класса семинарій получаютъ программы соотвѣтствующихъ (5—8) классовъ *гимназій* съ добавленіемъ церковнаго пѣнія. Сви-

дѣтельство о переводѣ воспитанника епархіальныхъ гимназій и прогимназій въ какой-либо классъ должно давать право поступить въ соотвѣтствующій классъ Министерскихъ гимназій или прогимназій, — чтобы воспитанники въ любое время имѣли возможность уйти въ свѣтское учебное заведеніе. Свидѣтельство объ окончаніи курса 8 класса епархіальной гимназій (нынѣшняго 4 кл. семинаріи) должно давать равныя права съ аттестатомъ зрѣлости Министерскихъ гимназій. И наоборотъ — воспитанники гражданскихъ гимназій должны имѣть свободный доступъ въ соотвѣтствующіе классы епархіальныхъ заведеній, а окончившіе гражданскую гимназію должны имѣть право безъ экзамена поступать въ духовныя семинаріи, если будутъ вакансіи.

Желающіе посвятить себя пастырской дѣятельности поступаютъ по окончаніи курса епархіальныхъ гимназій или гимназій гражданскаго вѣдомства, въ 4 классную Духовную *Семинарію*. Программа духовныхъ семинарій должна состоять изъ богословскихъ, философскихъ и дидактическихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ теперешнихъ духовныхъ семинаріяхъ съ прибавленіемъ курса медицины ¹⁾, патристики и ораторскаго искусства, но съ исключеніемъ изъ курса наукъ изученія языковъ — древнихъ и новыхъ.

Такимъ образомъ, курсъ духовно-учебныхъ заведеній увеличится на два года; это необходимо въ виду того, что вышеуказанная программа не можетъ быть пройдена въ два и даже въ три года.

Для прохожденія обширныхъ программъ по богословскимъ предметамъ, требующихъ къ тому же вдумчиваго и самаго

¹⁾ Не какъ предмета виѣурочнаго, необязательнаго, а наравнѣ со всѣми остальными предметами, — обязательно для всѣхъ.

серьезнаго отношенія со стороны учащихъ, назначено по нынѣ дѣйствующему Уставу недостаточное количество уроковъ: даже лучшіе воспитанники едва успѣваютъ готовить задаваемые уроки, большинство же проходить эти предметы наскоро, кое-какъ, поочередно налегая на тотъ предметъ, по которому ожидаютъ спроса, а по остальнымъ предметамъ только прочитываютъ (и то не всегда) уроки. Преподаватели не имѣютъ времени на бесѣды (такъ необходимыя...) съ воспитанниками по интересующимъ ихъ вопросамъ и недоумѣніямъ. За недостаткомъ времени нѣкоторые предметы (Гомилетика, Литургика, Дидактика) проходятся такъ, что отъ изученія ихъ практической пользы не получается: семинарію оканчиваютъ воспитанники, не умѣющіе отправить за псаломщика послѣдованія простой паннихиды, не умѣющіе какъ слѣдуетъ прочесть въ церкви готовую печатную проповѣдь, плохо знакомые съ практическими приѣмами школьнаго преподаванія. Объ импровизаціи, о правильно поставленной дикціи и говорить не приходится. И все это оттого, что преподаватели, по недостатку учебныхъ часовъ, едва успѣваютъ форсированнымъ маршемъ пройти программу, оставляя такіе отдѣлы, которые требуютъ продолжительныхъ упражненій (импровизація, практическое изученіе службъ) почти не пройденными. Знанія, наскоро пріобрѣтенныя въ духовной школѣ, не продуманныя надлежащимъ образомъ, по окончаніи курса быстро утрачиваются воспитанниками.

Необходимо, не расширяя нынѣ дѣйствующихъ программъ, увеличить число уроковъ по всѣмъ предметамъ курса будущей семинаріи.

Необходимо также, чтобы у воспитанниковъ оставалось время и для внѣкласснаго чтенія и для упражненій практическаго характера (см. ниже).

Итакъ, не два и не три, а не менѣе четырехъ лѣтъ нужно опредѣлить для будущей духовной семинаріи, иначе снѣжное, непосильное для воспитанниковъ, прохожденіе программъ и въ реформированной духовной школѣ приведетъ къ тѣмъ же результатамъ, какіе получаютъ въ настоящее время: поверхностное, быстро испаряющееся знакомство съ богословскими предметами, отсутствіе необходимыхъ въ пастырской дѣятельности навыковъ, плохая подготовка къ педагогической дѣятельности, полная неспособность къ церковному проповѣдничеству и т. д.

Съ каждымъ годомъ все настойчивѣе раздаются голоса, требующіе, чтобы священники были съ высшимъ образованіемъ, — проектируемая четырехклассная семинарія и будетъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ (спеціальнымъ).

Академіи по прежнему должны остаться средоточіемъ высшаго богословскаго знанія и разсадниками педагогическаго персонала для духовныхъ школъ. Соотвѣтственно послѣдней цѣли въ нихъ должны преподаваться и дидактическіе предметы. Въ академіи поступаютъ лучшіе воспитанники семинарій, но не по экзамену (лоттерей!) и не по конкурсу аттестатовъ, а по рекомендаціи семинарскихъ правленій, при чемъ обращается вниманіе не на умственные только способности, а также и на религіозно-нравственныя качества воспитанниковъ.

Но главное вниманіе при реформѣ духовно-учебныхъ заведеній должно быть обращено на воспитаніе.

Воспитательная сторона въ существующихъ заведеніяхъ поставлена плохо: при правильной постановкѣ воспитанія не могли бы имѣть мѣсто тѣ безпорядки, какіе произошли въ послѣднее время не только въ семинаріяхъ, но и въ академіяхъ, не было бы и такого массоваго стремленія въ свѣт-

скія вѣдомства, какое замѣчается въ настоящее время. Воспитательная сторона должна быть усилена въ весьма значительной степени.

Можно сказать, что воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершенно отсутствуетъ: нельзя же назвать воспитателями надзирателей въ училищахъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, которые несутъ скорѣе полицейскія обязанности, чѣмъ воспитываютъ. Духовники семинарій въ большинствѣ ограничиваются отиравленіемъ церковныхъ службъ и отъ дѣла воспитанія себя устроили, а въ духовныхъ училищахъ даже и неизвѣстно названіе духовника, а есть «священники училищной церкви», которые о воспитательной дѣятельности и не помышляютъ. О преподавателяхъ и говорить нечего: есть такіе, которые не стѣсняются дѣйствовать отрицательнымъ образомъ на воспитаніе учащихся.

Положеніе дѣла воспитанія въ духовныхъ школахъ должно быть измѣнено радикальнѣйшимъ образомъ: въ этому дѣлу должны быть привлечены всѣ наличныя преподавательскія и инспекторскія силы. Въ епархіальныхъ *прогимназіяхъ* и *гимназіяхъ* должно быть усилено вліяніе духовника на воспитанниковъ; число духовниковъ должно быть увеличено такъ, чтобы 1 духовникъ приходился не болѣе какъ на 100 учениковъ. Лица инспекторскаго надзора должны не только искоренять дурныя наклонности воспитанниковъ, но и прилагать всѣ усилія къ утверженію въ нихъ добрыхъ навыковъ. Преподаватели предметовъ не только должны сообщать необходимыя знанія, но должны вліять и на воспитаніе нравственныхъ качествъ въ ученикахъ, внѣдрить въ нихъ идейное отношеніе къ жизни, честный, возвышенный образъ мыслей.

Вмѣстѣ съ привлеченіемъ всей учебной корпораціи къ

дѣлу воспитанія, необходимо измѣнить и самый режимъ, существующій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: частыя и продолжительныя богослуженія, говѣніе не меньше 4 разъ въ годъ съ обязательствомъ по отношенію къ духовнику — самымъ внимательнымъ образомъ относиться къ дѣлу исповѣди, закрытыя учебныя заведенія съ замкнутою жизнью, съ сокращеніемъ каникулярнаго времени до минимума и замѣной отпуска учениковъ въ дома родителей образовательными экскурсіями, паломничествомъ къ святымъ мѣстамъ и т. д.

При этомъ дисциплина въ епархіальныхъ прогимназіяхъ и гимназіяхъ должна быть самая строгая, но основанная не на формализмѣ, а на дружномъ и любовномъ отношеніи къ своему дѣлу всего преподавательскаго и начальствующаго персонала и учащихся. Учащіе и начальствующіе должны по возможности жить въ стѣнахъ заведенія и подчиняться режиму, установленному для воспитанниковъ, подавая имъ примѣръ доброй христіанской жизни и точнаго, добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей.

Если бы кто изъ учащихся оказался недовольнымъ такимъ режимомъ, тотъ имѣетъ возможность во всякое время перейти въ соотвѣтствующій классъ свѣтскаго учебнаго заведенія и тѣмъ избавить учебную корпорацію отъ велегкихъ заботъ и трудовъ по его перевоспитанію.

Освободившіяся вакансіи замѣщаются иносословными, такъ настойчиво стремящимися поступить въ духовно-учебныя заведенія.

Слѣдовательно, съ каждымъ годомъ составъ учениковъ въ классѣ будетъ очищаться отъ бесполезныхъ элементовъ и въ 8 классѣ могутъ оказаться одни избранные, которые всѣ и пойдутъ въ духовное вѣдомство. Отъ искуства учебнаго

персонала и отъ его любви къ учащимся будетъ зависѣть поставить дѣло такъ, чтобы ихъ питомцы полюбили свое заведеніе и свою товарищескую среду и не бѣжали бы въ другія учебныя заведенія.

Въ особомъ положеніи должны находиться духовныя *семинаріи*. Сюда поступають юноши, твердо рѣшившіе итти въ духовное званіе, а потому характеръ воспитанія ихъ принимаетъ уже болѣе рѣшительный видъ. Воспитанники ихъ обязательно должны быть отдѣлены отъ гимназистовъ, жить въ немногочисленныхъ общежитіяхъ, участвовать поочередно цѣлыми классами въ ежедневномъ богослуженіи, быть подъ самымъ сильнымъ вліяніемъ духовника. Семинарія должна приучить своихъ питомцевъ съ благоговѣніемъ смотрѣть на то званіе, къ которому ихъ готовятъ, развитъ въ нихъ молитвенную настроенность, умѣніе и охоту къ проведенію въ жизнь христіанской морали.

Среди учащихся должны быть организованы разные кружки и союзы, имѣющіе въ виду дать имъ практическую подготовку въ предстоящей дѣятельности и умѣніе примѣнять на практикѣ тѣ познанія, какія они приобрѣтають при изученіи предметовъ. Союзы эти могутъ быть:

а) просвѣтительный, члены котораго организуютъ въ разныхъ пунктахъ города: чтенія, бесѣды, воскресныя занятія (школьныя) и лекціи (дидактика);

б) братьевъ милосердія, занимающихся бесплатно уходомъ за больными въ мѣстныхъ лѣчебницахъ и въ частныхъ домахъ (медицина);

в) хоругвеносцевъ, члены котораго участвуютъ во всѣхъ церковныхъ торжествахъ города: во время крестныхъ ходовъ, храмовыхъ праздниковъ, при архіерейскихъ служеніяхъ, а

также читаютъ псалтирь по усопшимъ и замѣняютъ псаломщиковъ приходскихъ церквей во время ихъ болѣзни или отлучки (литургика);

г) проповѣдническій для систематическаго веденія бесѣдъ и проповѣдей въ приходскихъ церквяхъ (гомилетика);

д) пѣвческій, музыкальный и т. под.

Дружное участіе воспитанниковъ въ указанныхъ кружкахъ и союзахъ будетъ благотѣтельно отзываться на всемоустроѣ семинарской жизни, заполняя съ пользою все свободное время, поддерживая бодрое настроеніе въ учащихся, приучая ихъ къ практической дѣятельности и знакомя съ жизнью.

Отпуска воспитанниковъ въ дома родителей на вакаціи по возможности не должно быть. Вакаціонное время съ пользою могло бы быть употреблено: на поѣздки съ научной цѣлю въ замѣчательныя въ археологическомъ и историческомъ отношеніи мѣстности, на посѣщеніе (съ продолжительнымъ пребываніемъ тамъ) знаменитыхъ своею дѣятельностью монастырей и пустынь: Валаама, Аѳоновъ—новаго и стараго, Соловоу и др., на командировки (на цѣлое лѣто) въ миссіонерскіе станы въ распоряженіе миссіей для практическаго изученія миссіонерскаго дѣла, на работы по эпидеміямъ въ качествѣ санитаровъ и братьевъ милосердія, на посѣщеніе музеевъ, картинныхъ галлерей, Археологическихъ и другихъ научныхъ съѣздовъ и курсовъ и т. под. Всѣ эти поѣздки и экскурсіи должны быть подъ руководствомъ духовниковъ и лицъ педагогическаго и инспекторскаго персонала.

Въ виду того, что епархіальныя прогимназіи и гимназіи будутъ общеобразовательными заведеніями, а духовныя семинаріи получаютъ спеціально-церковный характеръ школъ для подготовки кандидатовъ священства, необходимо число

церковныхъ и базевныхъ стипендій сократить въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и увеличить въ семинаріяхъ.

Для поддержанія сплоченности и солидарности среди семинарскаго преподавательскаго персонала корпораціи учителей должно быть предоставлено право (точно регламентированное) удалять изъ своей среды безъ суда и слѣдствія лицъ, несочувствующихъ общему дѣлу.

Академіи въ дѣлѣ воспитанія должны завершить начатое въ епархіальныхъ гимназіяхъ и семинаріяхъ, приготовивъ достойныхъ, способныхъ и ревностныхъ преподавателей и начальствующихъ для духовныхъ школъ, — понимающихъ, какое серьезное и отвѣтственное дѣло предстоитъ имъ.

Епархіальные архіереи должны быть полными хозяевами въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій: имъ должно быть предоставлено право назначать и увольнять лицъ преподавательскаго и начальствующаго персонала и общій надзоръ за всѣми сторонами жизни учебныхъ заведеній.

Только при изложенной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла можно надѣяться, что изъ духовной школы выйдутъ пастыри, достаточно подготовленные къ своему служенію, люди самоотверженнаго труда, способные съ усиліемъ и съ пользою для Церкви провести въ жизнь предполагаемыя церковныя реформы.

Священникъ *Мих. Аполосовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*1905. Ноября 8. Утверждается. Анастасій, Архі-
епископъ Воронежскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епар-
хіи въ 190⁴/₅ учебномъ году.

190⁴/₅ учебный годъ былъ неблагоприятнымъ для раз-
витія церковно-школьнаго дѣла. Число школъ не возрасло,
какъ это было въ прежніе годы, а значительно сократилось.
Это сокращеніе явилось слѣдствіемъ экономическихъ причинъ.
Въ виду тяжелаго военного времени сократился притокъ об-
щественныхъ и частныхъ пожертвованій на церковно-школьное
дѣло. По той же причинѣ не могъ быть увеличенъ бюджетъ
на церковно-школьное дѣло изъ казенныхъ средствъ. Поэтому
Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ 20 іюня 1904 года
было предложено не отърывать новыхъ школъ и закрывать
тѣ изъ существующихъ, которыя по малочисленности и по
неудовлетворительному состоянію не отвѣчаютъ своему на-
значенію, съ обращеніемъ расходовъ на нихъ суммъ на
вужды школъ болѣе многолюдныхъ. Слѣдствіемъ такого распо-
ряженія и было закрытіе многихъ школъ грамоты и нѣко-
торыхъ школъ церковно-приходскихъ.

Но будучи критическимъ въ отношеніи содержанія, 190⁴/₅
учебный годъ обнаружилъ, что вужда въ церковной школѣ
не уменьшилась. Уменьшеніе школъ на внушительную циф-
ру—58—въ общемъ совсѣмъ не отразилась на притокѣ уча-
щихся: закрытіе весьма малолюдныхъ школъ заставило дѣтей
школьнаго возраста въ поселеніяхъ съ нѣсколькими школами
въ большемъ количествѣ посѣщать школы оставшіяся. А вмѣ-
стѣ съ тѣмъ продолжалось и обычное увеличеніе числа школь-
никовъ, какъ показатель возрастающей потребности въ гра-
мотѣ. Во многихъ школахъ невозможно было принять всѣхъ
желающихъ учиться, несмотря на неудовольствіе населенія,

которое не хочет считаться съ ограниченностью школьных помѣщеній.

Общее состояніе церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ.

Р А З Р Я Д Ы Ш К О Л Ъ.	190 ³ / ₄	190 ⁴ / ₅
Школы грамоты	344	293
Одноклассныя церковно-приходскія . . .	607	602
Двухклассныя церковно-приходскія . . .	5	5
Второклассныя	6	6
Воскресныя	6	3
Учащіеся въ школахъ грамоты	11075	10197
> > одноклассныхъ ц.-прих.	35181	36405
> > двухклассныхъ ц.-прих.	512	489
Учащіеся во второклассныхъ	262	269
> въ воскресныхъ	271	232
Всѣхъ школъ въ епархіи	968	909
Учащихся въ нихъ	47301	47592

Такимъ образомъ, число школъ въ Епархіи уменьшилось на 58, число учащихся увеличилось на 291.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Забота объ улучшеніи состава учащихся.

Количество школъ и учащихся въ нихъ.

Въ 190³/₄ уч. году въ Епархіи было 344 школы грамоты, изъ нихъ смѣшанныхъ 247, мужскихъ 37, женскихъ 60. Въ нихъ обучалось 7326 мальчиковъ и 3749 дѣвочекъ, всего 11075 д. Въ концѣ 1904—1905 учебнаго года состояло 293 школы, изъ нихъ смѣшанныхъ 218, мужскихъ 27, женскихъ 48. Въ нихъ было учащихся 6731 мальчиковъ, 3466 дѣвочекъ, всего 10197.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году сравнительно съ 190³/₄ г. школъ грамоты было менѣе на 51, учащихся—на 876.

Закрытіе школъ послѣдовало главнымъ образомъ въ началѣ учебнаго года. Закрывались малолюдныя и плохо обеспеченныя школы. По уѣздамъ закрытіе школъ выразилось въ слѣдующихъ данныхъ.

Въ Воронежскомъ у. закрыто 5 школъ: Трисвятская, Приваловская, Рогачевская, Пчельниковская, Чертовидцкая.

Въ Задонскомъ—8 школъ: Калининская, Клеповская, Никольская, Лозовская, Сергіевская, Тюнинская, Аннинская, Севрюковская.

Въ Землянскомъ—2 школы: Ивановская, Мишино-Колодезьская.

Въ Нижнедѣвицкомъ 1 школа—Никольская на Еманчѣ.

Въ Боротоякскомъ 1 школа—Марьевская.

Въ Бирючевскомъ—6 школъ: Гущинская, Дудчинская, Геращенковская, Матрено-Гезевская, Фоцеватская, Воробьевская (послѣднія четыре—временно).

Въ Валуйскомъ—двѣ школы: Нижнемельницкая и Червянская.

Въ Острогожскомъ—8 школъ: Ровеньковская, Гирловская, Гуменская, Семейская, Морозовская, Дерезоватская, Старо-Балитвянская, Щербаковская (последнія четыре фактически прекратили существованіе еще въ 190³/₄ уч. году).

Въ Богучарскомъ—7 школъ: Филоновская, Свряковская, Нов-Никольская, Малеванская, Богучарская, Богомоловская, Смаглевская.

Въ Бобровскомъ—2 школы: Филиппенковская и Хлѣбородненская.

Въ Павловскомъ—3 школы: 2 Казинскія и Царевская.

Въ Новохоперскомъ—7 школъ: Ржавская, Старо-Воскресеновская, Знаменская, Татарская, Красовская, Лавровская, Олень-Кутская.

Такимъ образомъ закрыты 51 школа или, за вычетомъ 4, фактически превратившихъ существованіе въ 190³/₄ учебн. году, 47 школъ.

Кромѣ того, преобразованы въ церковно-приходскія: Колбинская и Ново-Уколовская—Коротоякскаго у., Клеповская, Гваздовская, Воронцовская и Верхнемамонская, Павловскаго у., всего 6 школъ.

Вновь открыты школы грамоты: Шрамовская, Мельницкая, Дикаловская, Галиевская—Богучарск. у., Кривоборенская—Задон. у., и при Коротоякской тюрьмѣ, всего 6 школъ.

Переименованы въ школы грамоты слѣдующія одноблассныя: Богоявленская и Воскресенская г. Воронежа, Расховецкая—Коротоякскаго у., Нижне-Мамонская, Павловскаго у. Всего 4 школы.

Такимъ образомъ всего вновь открытыхъ и переименованныхъ изъ одноклассныхъ—10 школъ, закрытыхъ 51 (вѣрнѣе 47), переименован. въ одноклассныя 6. Общая убыль—47 школъ грамоты или номинально—на 51 школу.

Существующія школы грамоты по уѣздамъ распредѣляются такимъ образомъ.

У Ѣ З Д Ы	Общее ко- личество.	Мужск.	Женск.	Смѣшан.	Мальчик.	Дѣвоч.	Всего.
Воронежскій	27	4	7	16	368	310	678
Задовскій	17	3	2	12	378	160	538
Землянскій	23	3	8	12	303	337	640
Нижнеодѣвцкій	12	3	2	7	235	82	317
Коротоякскій	17	3	—	14	436	129	565
Острогожскій	32	—	—	32	891	303	1194
Бирючевскій	30	4	4	22	835	249	1084
Валуйскій	19	2	1	16	644	161	805
Богучарскій	49	—	9	40	1537	666	2203
Бобровскій	35	2	12	21	429	546	975
Павловскій	14	1	5	8	201	320	521
Новохоперскій	18	2	2	14	474	203	677
Всего	293	27	52	214	6731	3466	10197

На каждую школу грамоты среднимъ числомъ приходится 35 учащихся.

Школьные помещения.

Врѣмя тяжелыхъ экономическихъ условий отчетнаго года, на благосостояніи школъ грамоты неблагоприятно отражались общія условія ихъ существованія. Прежде всего въ этомъ отношеніи бросается въ глаза неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній. На все количество школъ грамоты (293) собственныхъ школьныхъ помѣщеній приходится 76, квартиръ—106, церковныхъ сторожекъ 111.

Слѣдующая таблица говоритъ о школьныхъ помѣщеніяхъ отдѣльно по уѣздамъ.

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ.	Число собственныхъ зданій.	% собст. зд. къ общему кол. школъ.	Квартиры	Сторожки.	Число удобныхъ помѣщеній.	% удобныхъ помѣщ. къ общ. колич.
Воронежскій	27	—	—	5	22	22	80%
Задонскій	17	—	—	4	13	3	17%
Землянскій	23	14	61%	5	4	15	65%
Вишневскій	12	2	17%	6	4	6	50%
Боротоякскій	17	4	23%	5	8	8	47%
Острогожскій	32	5	15%	24	3	24	75%
Бирюченскій	30	16	53%	6	8	16	53
Валуйскій	19	3	16%	8	7	7	37
Богучарскій	49	15	30%	17	17	28	57
Павловскій	14	3	21%	2	9	10	71
Бобровскій	35	9	25%	22	5	4	11
Новохоперскій	18	5	28%	3	10	7	39
Всего	293	76	—	107	110	150	—

76 собственныхъ помѣщеній это 25% общаго количества школъ. Слѣдовательно 75% или $\frac{3}{4}$ школъ грамоты не обеспечены помѣщеніемъ. Болѣе 100 школъ помѣщаются на

квартирахъ. По свѣдѣніямъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, удобныя помѣщенія имѣютъ около половины школъ, хотя понятіе объ удобствѣ берется самое невзыскательное. Другая половина школъ не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ гигиеническимъ условіямъ. По отдѣльнымъ же уѣздамъ, количество неудобныхъ школъ достигаетъ громадныхъ процентовъ: въ Бобровскомъ—89%, въ Задонскомъ 83%. Въ Задонскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной школы грамоты съ собственнымъ помѣщеніемъ. Нѣтъ ни одной школы съ квартирою для учителя. Удобныхъ школьныхъ помѣщеній всего три: въ Алисовской, Бсизовской и Ковь-Колодезьской школахъ. Остальныя помѣщенія тѣсны, сыры и угарны. Особенно плохи помѣщенія школъ с. Рѣпца, Каширь, Лубнъ, Вертячаго и Воронежской Дозовки. Въ Бобровскомъ уѣздѣ изъ 35 только 4 имѣютъ удобныя помѣщенія. Постройка собственныхъ зданій для школъ грамоты, вообще идущая очень слабо, въ холоднее время должна почти совсѣмъ остановиться. Прекращеніе выдачи субсидій Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ остановило по мѣстамъ это дѣло въ самомъ зародышѣ. Въ то же время почти систематическій отказъ въ преобразованіи школъ грамоты въ одноклассныя, вытекающій изъ недостатка средствъ, приводитъ къ отказу отъ построекъ: вообще школьныя зданія строятся съ расчетомъ, что школы грамоты возможно потомъ переименовать въ одноклассныя.

С о с т а в ъ у ч а щ и х ъ.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты заставляетъ желать крупныхъ улучшеній. Только весьма незначительный процентъ составляютъ учащіе съ среднимъ образованіемъ. Далѣе слѣдуютъ лица съ званіемъ учителей и безъ званія: окончившіе второклассную школу, выбывшіе изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи и духовнаго училища, окончив-

шіе городскую школу, земскую школу. Есть еще учителя «изъ полковой военной команды» (изъ отчета Бирюч. Наблюдателя).

При настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи учителя школы грамоты невозможно ожидать лучшаго образовательнаго ценза. Жалованье учителя школы грамоты еще далеко не вездѣ достигаетъ 120 р. Много школъ съ жалованьемъ учителя съ 30, 40, 60 и 80 р. годового учительскаго жалованья. При этомъ слѣдуетъ помнить, что школы грамоты, ютящіяся въ наемныхъ помѣщеніяхъ и церковныхъ сторожбахъ, почти не имѣютъ квартиръ для учителей, почему учащіе вынуждены затрачивать часть своего скуднаго заработка на наемъ квартиры.

Въ видахъ поощренія наличнаго состава учащихся уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта оказывали нѣкоторымъ изъ нихъ небольшую матеріальную помощь, или въ качествѣ награды за усердіе, или въ качествѣ пособія при ихъ бѣдственномъ положеніи.

Размѣръ такихъ пособій былъ неодинаковъ по разнымъ уѣздамъ, отъ 10 рублей (Нижнедѣвицкій уѣздъ) до 60 р. въ годъ (Богучарскій уѣздъ).

Что касается неопытныхъ и неисправныхъ учителей и учительницъ, то на нихъ было обращено особенное вниманіе О.о. Наблюдателей, которые при посѣщеніи школъ дѣлали имъ руководственныя указанія по вопросамъ учебно-воспитательнымъ. Когда же такія указанія не достигали цѣли, уѣздныя Отдѣленія озабочивались пріисканіемъ другихъ, болѣе опытныхъ и усердныхъ учителей и учительницъ.

У ч е б н ы й к у р с з.

По своему учебному строю школы грамоты раздѣлялись на двѣ группы. Однѣ изъ нихъ ничѣмъ въ сущности не от-

личались отъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: въ нихъ проходила программа названныхъ школъ и въ концѣ года производились экзамены оканчивающимъ курсъ наравнѣ съ учениками одноклассныхъ школъ. Въ другихъ школахъ дѣло обученія ограничивалось болѣе элементарными свѣдѣніями. По Закону Божію дѣти изучали молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей, рассказывали въ общихъ чертахъ главнѣйшія событія изъ исторіи Ветхаго Завѣта и двенадцатыхъ праздниковъ. По славянски научились читать и переводить несложные обороты на русскій языкъ. По русски научились читать и пересказывать прочитанное по вопросамъ; писали подъ диктовку, читали наизусть стихотворенія и басни. По счисленію проходили счетъ до 1000 и научились рѣшать задачи въ предѣлахъ этого числа. Пѣніе преподается съ голоса, и то въ весьма немногихъ школахъ. Программа же одноклассной школы по церковному пѣнію не проходила ни въ одной школѣ грамоты. Весьма слабо усвоилась каллиграфія и орфографія. Слабымъ было объяснительное чтеніе, что зависитъ отъ низкаго образовательнаго уровня самихъ учащихся. Наконецъ, въ некоторыхъ школахъ грамоты отмѣчено весьма слабое преподаваніе Закона Божія. Такъ, въ Гусевской и Логовской школахъ грамоты Нижнедѣвицкаго уѣзда въ теченіе всего года не было и законоучителя. Между тѣмъ означенныя школы приходомъ принадлежатъ къ Нижнедѣвицкому собору, при которомъ еще совсѣмъ вѣтъ церковныхъ школъ: трехпрічтный составъ духовенства, по видимому, даетъ полную возможность назначить въ эти школы законоучителей. Въ Бобровскомъ уѣздѣ Законъ Божій наименѣе усиленно преподавался въ Сергеевской, Ольховской, Самовецкой и Бродовской школахъ грамоты. Въ Расховецкой и Быковской школахъ Борот. у. усиѣхи по Закону Божію были неудовлетворительны. Законоучитель первой школы

Іоаннъ Поиовъ рѣдко занимался въ школѣ, а законоучитель Быковской школы свящ. Митрофанъ Лебедевъ въ школѣ совершенно не занимался; учитель же діаконъ А. Прозоровскій, не считая себя отвѣтственнымъ за преподаваніе Закона Божія, не прилагае стараній къ прохожденію этого предмета. Въ весьма неудовлетворительномъ состояніи—по всѣмъ предметамъ найдены школы Гвинушенская и Нижне-Мамонская—Павловскаго уѣзда, Гвинушенская Бирюченскаго уѣзда.

Школы грамоты съ строемъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ составляютъ большую часть общаго ихъ количества. По уѣздамъ эти школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Общее количество школъ.	Колич. школъ гр. съ курс. одноклас.	Въ сколькихъ шк. произвед. экзам.	о / о такихъ школъ.	Количество учащихся мальч.	Количество учащихся дѣвоч.	Колич. выдержав. экзаменъ мальчик.	Колич. выдержав. экзаменъ дѣвочекъ	о / о выдержав. экз. къ общему числу учащихся.
Воронежскій . .	27	22	17	63%	368	310	26	95	17%
Задонскій	17	17	9	53%	378	160	31	7	7%
Землянскій . .	23	6	5	21%	303	337	27	5	5%
Нижнедѣвиц. . .	12	5	5	41%	235	82	13	2	4,7%
Коротоякскій . .	17	10	10	59%	436	129	71	2	11%
Острогожскій . .	32	22	22	68%	891	303	67	15	6,9%
Бирюченскій. . .	30	15	15	50%	835	249	36	14	3,7%
Валуйскій	19	9	9	47%	644	161	42	11	6,6%
Богучарскій . .	49	45	30	61%	1537	666	131	43	7,9%
Павловскій . . .	14	6	6	43%	201	320	21	7	5,3%
Бобровскій . . .	35	19	19	54%	429	546	23	38	6%
Новохоперскій.	18	18	18	100%	474	203	63	20	12%
Всего . .	293	194	165	56%	6731	3466	551	259	7,6%

Итакъ, можно признать, что 165 школъ, въ которыхъ

были произведены выпускные экзамены, на льготу по воинской повинности и на званіе окончившихъ курсъ одноклассныхъ школъ, по своему строю подходили подъ типъ школъ одноклассныхъ. Это составляетъ 56% общего количества школъ грамоты. Число окончившихъ курсъ съ экзаменомъ на каждую такую школу составляетъ въ среднемъ 4. А % окончившихъ курсъ съ экзаменомъ къ общему количеству учащихся въ школахъ грамоты—7, 6.

Д и с ц и п л и н а.

Школьная дисциплина поддерживалась обычными педагогическими приёмами. Завѣдующіе и учащіе заботились, чтобы дѣти посѣщали храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Въ хорошую погоду дѣти вмѣстѣ съ учащими приходили въ храмъ; въ непогоду они освобождались отъ обязанности собираться предварительно въ школу и посѣщали храмъ вмѣстѣ съ своими родителями. Въ школѣ дѣтямъ внушалось благоговѣйно стоять въ храмѣ и въ школѣ на молитвѣ, истово полагать на себя крестное знаменіе, быть скромными и почтительными къ старшимъ и начальникамъ, вѣжливыми и миролюбивыми между собою, въ чистотѣ и опрятности содержать свои вещи. Дисциплинарными мѣрами служили: внушенія, убѣжденіе, выговоры; непослушные наказывались стояніемъ во время урока за партою, устраненіемъ отъ общихъ игръ. О грубыхъ нетерпимыхъ шалостяхъ доводилось до свѣдѣнія родителей, чтобы они съ своей стороны приняла мѣры къ исправленію своихъ дѣтей.

З а к л ю ч е н і е.

Отчетный годъ былъ очень неблагопріятенъ для школъ грамоты. Въ прежніе годы школьные дѣятели питали и высказывали надежду, что школы грамоты постепенно будутъ

преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Въ отчетномъ году эта надежда рушилась. Уже одно закрытіе школъ грамоты и сокращеніе общаго количества ихъ на 51 говоритъ о движеніи не впередъ, а назадъ. Попытки же преобразовать школы грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія находили неодолимое препятствіе въ недостаткѣ средствъ.

Естественно, что ревностные церковно-школьные дѣятели были опечалены тяжелымъ положеніемъ дѣла и всячески старались отстоять существованіе тѣхъ школъ, которыя хотя и были малочисленны и неблагоустроенны, но въ которыхъ населеніе испытывало нужду. «Въ теченіе болѣе 15 л. говоритъ протоіерей В. Наумовъ, я всѣ усилія употреблялъ къ развитію церковныхъ школъ въ уѣздѣ (Богучарскомъ), убѣждалъ священниковъ и общества открывать и устраивать ихъ и, лишь благодаря такимъ моимъ усиліямъ и заботамъ, въ нашемъ уѣздѣ число школъ (всѣхъ типовъ) возросло до 136. Думалось такъ, что со временемъ, съ увеличеніемъ мѣстныхъ средствъ, а также и суммъ отпускаемыхъ изъ Св. Синода, весь уѣздъ покроется сѣтью благоустроенныхъ церковныхъ школъ. Но ожиданія мои не сбылись. За недостаткомъ средствъ приходится не увеличивать, а закрывать нѣкоторыя школы».

Съ такими же чувствами отзывалось на дѣло закрытія школъ Острогожское Отдѣленіе Совѣта. «Отдѣленіе на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, благодаря руководству бывшаго въ то время предсѣдателемъ Отдѣленія протоіерей Д. Склобовскаго и сердечнымъ отношеніямъ къ своему дѣлу участковыхъ О о. Наблюдателей, изъ которыхъ въ настоящее время четверо состоятъ благочинными Острогожскаго уѣзда, озаботилось открытіемъ церковныхъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ уѣзда, гдѣ не было земскихъ школъ, при чемъ въ виду недостатка денежныхъ средствъ и за отсутствіемъ контингента

правоспособныхъ лицъ учащихъ, открывались преимущественно школы грамоты. Эти школы, являясь какъ бы ячейкою въ дѣлѣ начального народнаго образованія, впоследствии развились въ многочисленныя, благоустроенныя церковно-приходскія школы. Въ настоящее время можно считать, что періодъ открытія школъ церковныхъ въ Острогжскомъ уѣздѣ совершенно законченъ. Указавши затѣмъ, что при благоприятныхъ условіяхъ школы, вначалѣ малочисленныя, дѣлались многочисленными и затѣмъ преобразовывались въ одноклассныя церковно-приходскія, Отдѣленіе доказывало, что сравнительное малочисленство школъ не должно быть основаніемъ къ ихъ закрытію, что слѣдуетъ испробовать всѣ возможныя средства къ поддержанію существующихъ школъ. Закрытіе школъ было неблагопріятно встрѣчено и свѣтскими членами Отдѣленія. Изъ нихъ предсѣдатель земской управы А. А. Кривососовъ указалъ, что такое закрытіе неудобно и въ виду субсидированія этихъ школъ земствомъ. Но какъ ни основательны были эти соображенія, закрытіе нѣкоторыхъ школъ оказалось неизбежнымъ; Отдѣленію удалось лишь поддержать существованіе нѣкоторыхъ школъ на одинъ учебный годъ. Но вслѣдствіе этого оно допустило перерасходъ своихъ средствъ, и въ концѣ отчетнаго года признало неизбежнымъ закрытіе 13 школъ. Тоже, вполне понятное и почтенное, нежеланіе закрывать школы повело къ перерасходамъ и другія Отдѣленія: Бирюченское, Богучарское, Землянское. Епархіальный Училищный Совѣтъ поэтому вынужденъ былъ озаботиться изысканіемъ новыхъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе этихъ перерасходовъ. А Высочайшеосвященнѣйшій Владыка, приходя на помощь невыносимому положенію дѣла, пожертвовалъ на покрытіе того же перерасхода 1500 р. изъ собственныхъ средствъ.

Наряду съ закрытіемъ школъ грамоты обращаетъ вни-

маніе невозможность, вслѣдствіе той же причины, преобразовать школы грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія. Весьма многія школы епархіи, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, были бы преобразованы въ одноклассныя въ отчетномъ году, такъ какъ онѣ имѣютъ не только учебную постановку этихъ школъ, но и помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Вотъ списокъ такихъ школъ.

Богучарскаго уѣзда. 1) *Писаревская*. Помѣщается въ зданіи, построенномъ попечительницей школы Г—жею С. В. Прутченко, которая обѣщала передать зданіе школѣ, если послѣдняя будетъ преобразована въ одноклассную церковно-приходскую. Зданіе стоитъ до 4 т. р. Учащихся въ ней было 60 дѣвочекъ, окончили съ экзаменомъ 12.

2) *Сабачанская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя, учащихся въ ней 52. Окончили съ экзаменомъ на льготу 3.

3) *Полтавская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся въ ней 94. Экзаменъ на льготу по воинской повинности выдержали 12 мальчиковъ.

4) *Гадючанская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся 32; экзаменъ выдержали 5.

5) *Льсковская*. Помѣщается въ церковномъ зданіи. Учащихся 84. Окончили съ экзаменомъ 5.

6) *Нижне-Быковская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся 61. Окончили съ экзаменомъ 3.

7) *Дядинская*. Помѣщается въ собственномъ, вновь устроенномъ зданіи. Учащихся 64. Окончили съ экзаменомъ 6.

8) *Каразеевская*. Помѣщается въ собственномъ удоб-

номъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся 31. Окончили съ экзаменомъ 2.

9) *Быковская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся 50.

Особенно настоять нужда въ переименованіи первыхъ 5 школъ, о чемъ Отдѣленіе уже ходатайствовало предъ Советомъ.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ. 10) *Череповская*. Учащихся въ двухъ группахъ 74. Въ слѣдующемъ году будетъ сдѣланъ выпускъ.

11) *Палатовская*. Учащихся 33. Окончили съ экзаменомъ 2.

12) *Дмитріевская*. Учащихся 47.

13) *Ковалевская*. Учащихся 79.

14) *Пироговская*. Учащихся 43.

Окончили съ экзаменомъ 5.

15) *Солдатская*. Учащихся 42.

Окончили съ экзаменомъ 3.

№№ 12—15 имѣютъ хорошія зданія. Устроители -- общественники и частныя лица имѣли въ виду, что въ устроенныя школы будутъ присланы правоспособныя учащіе, о чемъ и ходатайствовали предъ Отдѣленіемъ.

16) Въ Павловскомъ уѣздѣ. *Александровская*. Учащихся свыше 100 человекъ. Ученіе ведется точно по программѣ одноклассной школы. Общество даетъ школѣ подъ квартиру прекрасное, просторное зданіе. Священникъ — завѣдующій ходатайствовалъ предъ Отдѣленіемъ о преобразованіи школы; но Отдѣленіе отклонило ходатайство на томъ основаніи, что школа не имѣетъ собственнаго зданія.

17) Въ Коротоянскомъ уѣздѣ. *Сердюковская*. Помѣщается въ собственномъ зданіи. Учащихся 50. Окончили съ экзаменомъ 12. Успѣхи школы выдающіеся.

18) Въ Бобровскомъ уѣздѣ. *Ново-Садовская*. Помѣщается въ собственномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся 42. Окончили съ экзаменомъ 3.

19) Въ Землянскомъ уѣздѣ. *Голосновская*. Помѣщается въ собственномъ зданіи. Учащихся 38.

20) *Нижне-Грайворонская*. Помѣщается въ собственномъ зданіи. Учащихся 58. Окончили съ экзаменомъ 7.

21) Въ Валуйскомъ уѣздѣ. *Аношкинская*. Помѣщается въ собственномъ, только что отстроенномъ зданіи. Школа находится въ старообрядческомъ селеніи и учителя въ ней окончившіе курсъ семинаріи съ жалованьемъ въ 300 руб. Учащихся 53, окончили съ экзаменомъ 17.

22) *Николаевская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, выстроенномъ крестьянами. Учащихся 46. Окончили съ экзаменомъ 5.

23) *Любвинская*. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи. Учащихся 50.

24) Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ. *Кулевская*. Въ отчетномъ году для школы выстроено прекрасное каменное зданіе. Учащихся было 17, такъ какъ школа до сихъ поръ помѣщалась въ караулѣ. Окончили съ экзаменомъ 5. Завѣдующій входилъ съ ходатайствомъ о преобразованіи чрезъ Отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, но послѣдній не удовлетворилъ ходатайства, такъ какъ общество не дало обязательства содержать школу.

25) *Ясеновская*. Помѣщается въ собственномъ зданіи. Учащихся 23. Окончили съ экзаменомъ 4.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ. 26) *Гремяченская*. Учащихся 68. Окончили съ экзаменомъ 9.

27) *Усманская-Казанская*. Учащихся 67. Окончили съ экзаменомъ 8.

28) *Руткинская*. Учащихся 38. Въ селѣ нѣтъ другой школы. Школы Воронежскаго уѣзда, къ сожалѣнію, не

имѣющія собственныхъ помѣщеній, желательно преобразовать по учебному благоустройству и по нуждѣ въ нихъ.

29) *Полянская*, Новохоперскаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ зданіи. Учащихся 51 человекъ.

30) *Успенская*, Бирюченскаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учащихся 35. Оковчили съ свидѣтельствами 6.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-классныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Количество школъ и учащихся въ нихъ.

Въ 190³/₄ уч. году въ Епархіи было 607 школъ одноклассныхъ и 5 двухклассныхъ. Изъ одноклассныхъ 61—мужскихъ, 101 женскихъ и 445 смѣшанныхъ. Изъ двухклассныхъ—2 мужскихъ, 2 женскихъ и 1 смѣшанная. Въ нихъ обучалось 23986 мальч. и 11195 дѣвочекъ, всего 35181.

Въ 190⁴/₅ уч. году было 603 школы одноклассныхъ и 5 двухклассныхъ. Изъ одноклассныхъ 61—мужскихъ, 101 женскихъ и 441 смѣшанныхъ. Изъ двухклассныхъ 2 мужскихъ, 2 женскихъ и одна смѣшанная. Въ нихъ обучалось 24662 мальчиковъ и 11743 дѣвочекъ—въ одноклассныхъ;

328 мальчиковъ и 162 дѣвочки—въ двухъклассныхъ; всеги въ одноклассныхъ школахъ—36405 дѣтей. На каждую школу одноклассную приходится по 60 школьниковъ, на каждую двухъклассную по 98. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ количество одноклассныхъ школъ уменьшилось на 5, количество двухъклассныхъ осталось тоже. Число учащихся въ одноклассныхъ школахъ увеличилось на 1224;—въ двухъклассныхъ уменьшилось на 22.

По уѣздамъ одноклассныя школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Общее количество школъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшан.	Количество учащихся.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	На кажд. шк. приходится среднимъ числомъ.
Воронежскій . . .	40	5	13	22	1781	957	824	44
Задонскій	38	5	3	30	2125	1651	474	56
Землянскій	47	7	6	34	2361	1841	520	50
Нижнедѣвицкій	41	4	1	36	2475	1947	528	61
Боротоякскій	61	5	6	50	3146	2355	791	51
Острогожскій	76	8	12	56	5821	3793	2028	76
Бирюченскій	43	8	8	27	2324	1599	725	65
Богучарскій	88	4	18	66	5713	3796	1917	65
Валуйскій	46	4	9	33	3054	2000	1054	66
Павловскій	24	2	10	12	1988	1001	987	83
Бобровскій	51	7	8	36	2694	1802	892	52
Новохоперскій	47	2	7	38	2924	1920	1004	62
Всего	602	61	101	440	36405	24662	11743	60

Такимъ образомъ сравнительно малолюдными являются школы Воронежскаго уѣзда—среднее количество 44. Изъ нихъ обращаетъ на себя малолюдство собственно городскихъ

школъ. Изъ 11 одноклассныхъ школъ г. Воронежа только 4 превосходятъ среднюю норму школы по епархіи (Покрово-Дѣвиченская, Покровская, при ц. Взысканія погибшихъ, Всесвятская); шесть школъ не достигаютъ даже средней нормы по Воронежскому уѣзду. Наибольшая средняя норма падаетъ на Павловскій (83) и Острогожскій (76) уѣзды. Затѣмъ, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ средняя норма колеблется между 50 и 66.

Недостатокъ средствъ, поведшій къ закрытію 51 школы грамоты, отразился, хотя и въ гораздо меньшей степени, на одноклассныхъ школахъ. Нѣкоторыя школы были преобразованы въ школы грамоты (Воскресенская и Богоявленская г. Воронежа, Расховецкая—Коротоякскаго уѣзда, Архангельская, Нижне-Мамонская Павловскаго уѣзда); нѣкоторыя закрыты (Донатвинская и Растошевская—Воронежскаго уѣзда, Василининская—Бирюченскаго уѣзда, Бурляевская и Жуліевская—Новохоперскаго уѣзда, Озерковская и Болодѣвская Бобровскаго уѣзда, Титаревская и Болещатовская Богучарскаго уѣзда. Всего закрытыхъ и переименованныхъ въ школы грамоты—16 школъ. Въ то же время преобразованы въ церковно-приходскія изъ школъ грамоты: Колбинская и Ново-Уколовская—Коротоякскаго уѣзда, Клеповская, Гваздовская, Архангельская, Воронцовская, Зачатіевская, Верхне-Мамонская, Успенская—Павловскаго уѣзда. Вновь открыты: Николаевская Ливенская—Бирюченскаго уѣзда.

Школьные помѣщенія.

Сравнительно съ школами грамоты одноклассныя церковно-приходскія школы находятся въ лучшихъ условіяхъ, какъ относительно помѣщенія, такъ и относительно состава учащихся, отчего и постановка учебнаго дѣла выше, чѣмъ въ школахъ грамоты.

Большинство церковно-приходскихъ школъ имѣетъ собственныя помѣщенія, многія съ квартирами для учащихся.

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ	Число собств. шк. зданій.	% соб. здан. къ общ. кол. шк.	Число школъ въ квартирахъ.	Число шк. въ церк. сторож.	Число удобн. помѣщеній.	% удобныхъ помѣщеній.	Число школъ съ квартирами для учащихся.	% такихъ школъ
Воронежскій	40	18	45	15	7	34	82	22	30
Задонскій	38	15	39	2	21	17	45	22	31
Землянскій	47	34	76	2	11	33	70	25	53
Нижнедѣвцкій	41	27	66	4	10	26	63	19	46
Коротоявскій	61	39	67	5	17	39	64	34	41
Острогожскій	76	39	71	19	18	58	64	38	50
Бирюченскій	43	36	86	2	5	35	81	28	65
Валуйскій	46	15	32	8	23	32	69	23	50
Богучарскій	88	78	88	4	6	66	75	50	55
Павловскій	24	21	87	3	—	24	100	9	37
Бобровскій	51	39	75	8	4	18	35	16	30
Новохоперскій	47	27	57	4	16	39	83	16	34
Всего въ Епархіи.	602	388	67	76	138	401	65	302	50

Такимъ образомъ, сравнительно съ школами грамоты положеніе одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ представляется болѣе удовлетворительнымъ. $\frac{2}{3}$ школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, приблизительно такое же количество удобныхъ школьныхъ помѣщеній. При половинѣ общаго количества школъ есть учительскія квартиры. Но говоря безотносительно, и одноклассныя школы нуждаются въ дальнѣйшемъ усовершенствованіи въ отношеніи помѣщеній. Отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ весьма неблагоприятенъ, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣлъ средствъ на строительныя нужды, и потому удовлетвореніе почти всѣхъ ходатайствъ о субсидіяхъ на постройки и ремонтъ школьныхъ помѣщеній было отложено до болѣе благопріятнаго времени.

Всего такихъ ходатайствъ было заявлено на 14 тысячъ рублей. Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ выдать на эти нужды только 2000 рублей.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

Ежемесячный Педагогическій Журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за все истекшее

десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ, и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: «Народное Образованіе» есть единственный спеціальнй журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ «Народное Образованіе» есть **ЕДИНСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**, гдѣ видное мѣсто отведено **ШКОЛЬНОМУ ПѢНІЮ**. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ «Народное Образованіе» стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрогивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который иссушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе,

и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человѣкъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить «осердеченнымъ умомъ», по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, «Народное Образованіе» имѣетъ СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ, въ которомъ дѣлается ОБОЗРѢНІЕ текущей ИНОСТРАННОЙ педагогической ЛИТЕРАТУРЫ. Въ немъ отводится обширное мѣсто той «новой», научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кроме того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени принаровленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія выходящія отдѣльно подъ названіемъ «ШКОЛЬНОЙ БИБЛІОТЕКИ». Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя специалистами, научно-популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналь «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ ПЛАТНЫХЪ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ книгъ жунала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905—6 учеб-

ный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) НОТЫ для школьнаго пѣнія. Кроме обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріаль для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С - Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ *П. Мирносицкій*.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ за 1905 г.

Школьная библіотека.

Книжка 30. Троицкій Д. И. Галицкое княжество. Мелкія княжества. (Историческіе очерки). Ц. 10 коп.

Книжка 31. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ III (за 1904 г.). Ц. 15 коп.

Книжка 32. Пономаревъ С. Святый Іоаннъ Златоустъ. Ц. 5 к.

Книжка 33. Бахтіаровъ А. Москва — первопрестольная столица. (Историко географическій очеркъ). Ц. 7 коп.

Книжка 34. Школьные майскіе союзы для изученія и защиты птичекъ. (Съ 6 рис.). Ц. 10 коп.

Книжка 35. Рудневъ Я. И. Мальчжурія. Ц. 10 коп.

Книжка 36. Шимкевичъ В. М., профес. Паразиты челоѣка и животныхъ. (Съ 20 рис.). Въ отдѣльной продажѣ нѣтъ.

Книжка 37. Троицкій Д. И. Жизнь нашихъ предковъ въ удѣльный, до-татарскій періодъ (1055—1223 г.). Ц. 10 коп.

Книжка 38. Дубянский В. А. Наши хлѣбные злаки. (Съ 29 рис.). Ц. 20 коп.

Книжка 39. Арциховская Е., врачъ. О колдовствѣ, порчѣ и кликушествѣ. Ц. 5 коп.

Школьный Календарь на 1905—1906 учебный годъ.

Ноты-буквы. Пѣвческая грамота для начальныхъ школъ и народныхъ хоровъ. Книжка 2-ая—для учителей и самообученія. Въ отд. продажѣ ц. 50 коп.

Изданія редакціи журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Кн. 1. Иеромон. Михаилъ. Первые мученики за вѣру Христову. Ц. 5 коп.

Кн. 2. К. Иксуль. Кичей. Полѣсская быль. Ц. 5 коп.

Кн. 3. Д. И. Троицкій. Великій князь Андрей Боголюбскій и Ростово-Суздальское княжество. Ц. 5 коп.

Кн. 4. А. Яценко. Звѣрки землекопы (Кротъ и сусликъ). Съ 3 рис. Ц. 5 к.

Кн. 5 Я. И Рудневъ. Сирія, Палестина и Месопотамія. Съ картой. Ц. 5 к.

Кн. 6. Жизнь и подвиги преподобнаго Серафима Саровскаго. Съ изображеніемъ. Ц. 5 коп.

Кн. 7. П. Мяроносицкій. Лепта. (Изъ школ. очерковъ). Ц. 5 к.

Кн. 8. Мери Тритъ. Пауки и осы. Съ 5 рис. Ц. 5 коп.

Кн. 9. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ первый. Ц. 15 коп.

Кн. 10. А. Мироносицкій. На школьномъ пчельникѣ. Ц. 5 к.

Кн. 11. Т. Мечевъ. Школьное чтеніе. Стихотворенія и басни для чтенія въ лицахъ съ нотами дѣтской пѣсенки. Ц. 5 к.

Кн. 12. Мери Тритъ. Мои наблюденія надъ муравьями. Ц. 5 к.

Кн. 13. Д. И. Троицкій. Великій Новгородъ. Ц. 10 коп.

Кн. 14. Иеромон. Михаилъ. Святые мученики временъ Траяна и Адриана. Ц. 7 коп.

Кн. 15. И. И. Полянскій. Воздухъ и вода. Съ 15 рис. Ц. 10 к.

- Кн. 16. Е. Арциховская. Зубы и уходъ за ними. Съ 2 рис. Ц. 5 к.
- Кн. 17. Я. И. Рудневъ. Аравія и Синай. Съ картой. Ц. 7 к.
- Кн. 18. И. М. Барковъ. Новый Аѳонъ. Съ видомъ монастыря. Ц. 5 к.
- Кн. 19. Троицкій Д. И. Псковъ, Ливонія и Вятка. Ц. 6 к.
- Кн. 20. И. И. Полянскій. Растеніе. Съ 16 рис. Ц. 10 к.
- Кн. 21. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ второй. Ц. 10 к.
- Кн. 22. А. Тарнавскій. Русскій флотъ. Очеркъ. Ц. 5 к.
- Кн. 23. Я. И. Рудневъ. Японія и Корея. Ц. 15 к. (уступ. 30%).
- Кн. 24. А. Тарнавскій. Красный Крестъ. Ц. 5 к.
- Кн. 25. А. Бахтіаровъ. О книгопечатаніи. Съ 8 рис. Ц. 12 к.
- Кн. 26. Мери Тритъ. Насѣкомоядныя растенія. (Пузырчатка и Жирианка). Съ 12 рис. Ц. 5 к.
- Кн. 27. Троицкій Д. И. Оборона Севастополя. Очеркъ. Ц. 20 к.
- Кн. 28. Прихожанъ З. В. Лѣсъ. Ц. 5 к.
- Кн. 29. Бахтіаровъ А. Петербургъ — столица Россіи. Ц. 5 к.
- Кн. 30. Троицкій Д. И. Галицкое княжество. Мелкія княжества. Ц. 10 к.
- Кн. 31. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ третій. Ц. 15 к.
- Кн. 32. Пономаревъ С. Святой Іоаннь Златоустъ. Ц. 5 к.
- Кн. 33. Бахтіаровъ А. Москва первопрестольная столица. Ц. 7 к.
- Кн. 34. Школьные майскіе союзы. Съ рис. Ц. 10 к.
- Кн. 35. Рудневъ Я. И. Маньчжурія. Ц. 10 к.
- Кн. 36. Шимкевичъ В. М., проф. Паразиты челоуѣка и животныхъ. Съ 20 рис. Нѣтъ въ продажѣ.
- Кн. 37. Троицкій Д. И. Жизнь нашихъ предковъ въ удѣльный до татарскій періодъ. (1055—1228 г.). Ц. 10 к.
- Кн. 38. Дубянскій В. А. Наши хлѣбные злаки. Съ 29 рис. Ц. 20 к.
- Кн. 39. Арциховская Е., врачъ. О колдовствѣ, порчѣ и кликушествахъ. Ц. 5 к.
-

Открыта подписка на 1906. годъ на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ЕЖЕДНЕВНУЮ, безцензурную, общественную, ЦЕРКОВНУЮ и политическую газету

КОЛОКОЛЪ.

(Подробн. объявл. см. № 24 за 1905 г.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная лѣтопись.

Адресъ редакціи: Москва, Мясническая ул., д. Николаев. церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.) (3—3)

СЪ 15 НОЯБРЯ ВЫХОДИТЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ежедневная политическая и литературная газета

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ.

За годъ съ доставкой и пересылкой по Россіи 3 руб. 60 коп., въ мѣсяць 30 коп. Разсрочка допускается.

Газета высылается со дня полученія денегъ.

Главная контора и Редакція: С.-Петербургъ, Стремян. № 12, с. д.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.) (3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЪ

IV г. изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 р. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

(Подробн. объявл. см. № 24 за 1905 г.)

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ
ВЪ 1906 ГОДУ

(пятыи годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

III Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.) (2—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

ЦѢНА ЭТОГО ИЗДАНИЯ

ПОНИЖЕНА на 5 руб.—съ 17 руб. до 12 руб.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газ „НОВОСТИ“ Спб., Кирочная 24. (2—2)

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я Ж У Р Н А Л А
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1906 году.

Цѣна **ТОЛЬКО** три рубля съ пересылкой. При этомъ редакция допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 рубль съ пересылкой.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.)

Открыта подписка на 1906 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ:
ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, въ С.-Петербургѣ.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 годъ.

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложен.

Н И В А

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору жур. „НИВА“, ул. Гоголя, № 22

(Подробн. объявл. см. № 24 за 1905 г.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

ЦѢНА: въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложе-
ніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“
восемь (8) рублей съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала: „СТРАННИКЪ“ С.-Пе-
тербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

(Подробн. объявл. см. № 23 за 1905 г.)

(3—3)

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены *Легенды и Преданія*
всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средняго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдеть 4 тома большого формата не менѣе
480 стр. въ каждомъ томѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 4 тома съ доставкой и
пересылкою 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ cadaго тома цѣна будетъ *повышена вдвое*.

Подписка принимается: СПетербургъ, Колокольная 3, кв. 16.
Контора изданія „Легенды и Преданія“.

Отъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Воронежская духовная Семинарія открывается съ 12 Января 1906 г., къ какому времени и должны явиться обучающіеся въ ней.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Церковная школа. — *П. Никольскаго.*

Реформа церковной жизни нашего отчества. — Священникъ *Мих. Апаллосова.*

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи въ 190⁴/₅ учебномъ году.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглебскій.*

Доволено Цензурою. Воронежъ. 31 Декабря 1905 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронешъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и Н^о“ (бывшая В. И. Исаева).