

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXVIII-й годъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 20-21.

Адресъ редакціи: г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

24-го мая 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно удостоенія Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей благочинныхъ — Петропавловской г. Болхова, церкви священника Іоанна Васильевскаго и Трубчевскаго уѣзда, церкви села Вздружнаго, священника Алексѣя Генерозова.

Государь Императоръ, въ 15 день мая 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отличную усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденомъ Св. Станислава — 2-й степ. смотрителя 1-го

хъ Вѣдомостей
и Московскаго
имѣ и главамъ
ленію духовно-
дому духовному
Цѣна 2 р. 50 к.
зстоянію.

тетъ. — Распо-
ють Преосвя-
и Сѣвскаго. —
го окружнаго
овой день Ели-
бавленія.

Дѣтскій.
ева.
дня 1892 г.

Орловскаго духовнаго училища Акима Огіевского и 3-й степ. учителей Орловской Духовной Семинаріи Владимира Никольскаго и Владимира Соболевскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, въ 15-й день сего мая Всемилости-вѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденами: Св. Владимира 4-й степ. — г. Ельца, Владимірской церкви, протоіереея Павла Бутягина и Св. Анны 3-й ст. г. Орла, Покровской церкви, протоіереея Василія Васильева.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіемъ Св. Сѹнода, отъ 26-го марта — 17-го апрѣля 1892 года за № 885, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, удостоены награжденія ко дню Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ слѣдующія лица духовнаго званія Орловской епархіи:

- 1) За заслуги по духовному вѣдомству:
 - а) *Палицею* — настоятель Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря, Игуменъ Никодимъ; б) *саномъ Архимандрита* — настоятель Брянской Бѣлобережской пустыни, игуменъ Каллистратъ; в) *саномъ протоіереея* — Мпенскаго уѣзда, церкви села Подбѣлевца, священникъ Михаилъ Соколовъ; г) *наперснымъ крестомъ отъ Св. Сѹнода выдаваемымъ*: г. Орла, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Георгій Славскій; г. Орла, Ахтырской церкви, свящ. Павелъ Макарьевъ; г. Орла, Крестовоздвиженской

церкви, священникъ Симеонъ Виноградовъ; Орловскаго уѣзда, церкви села Спасскаго, что въ Жидкомъ, священникъ Димитрій Архангельскій; г. Болхова, Архангельской церкви, священникъ Димитрій Морозовъ; казначей Болховскаго Троицкаго Олтина монастыря, іеромонахъ Израиль; Ливенскаго уѣзда, церкви села Борокъ, священникъ Іоаннъ Никольскій; Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго Шатилова, священникъ Іосифъ Бекетовъ; г. Съвска, Николаевской церкви, священникъ Андрей Булаковъ; настоятельница Съвскаго Троицкаго монастыря, игуменія Арсенія; Съвскаго уѣзда, церкви села Доброводья, священникъ Михаилъ Милосердовъ; настоятель Карачевскаго Одрина монастыря, игумень Оеодосій; Карачевскаго уѣзда, церкви села Ячнаго, священникъ Константинъ Красовитовъ; г. Брянска, Троицкой церкви, священникъ Стефанъ Діесперовъ; Брянскаго уѣзда, церкви села Бѣлоголови, священникъ Іоаннъ Крыловъ; Мценскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго, священникъ Афанасій Соболевъ; Трубчевскаго уѣзда, церкви села Горожанки, священникъ Григорій Галактіоновъ; д) *камиласкою*: г. Орла, Смоленской церкви, священникъ Василій Истоминъ; Орловскаго уѣзда, церкви села Никитскаго, Солнцева тожъ, священникъ Сергій Лавровъ; гор. Ельца, Срѣтенской церкви, священникъ Николай Поздняковъ; Елецкаго уѣзда, церкви села Ястребова Колодезя, священникъ Алексѣй Макриновъ; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Дровосѣчнаго, священникъ Михаилъ Поповъ; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Краснаго, священникъ Николай Орловъ; Карачевскаго уѣзда, церкви села Стараго, священникъ Іоаннъ Никольскій; Ливенскаго уѣзда, церкви села Успенскаго, Кобылья тожъ, Александръ Петровъ; Ливенскаго уѣзда, церкви

села Вышней Любовши, священникъ Димитрій Бенедиковскій; г. Болхова, Иоанновской церкви, священникъ Димитрій Музалевскій; Кромскаго уѣзда, церкви села Нижней Боевки, священникъ Александръ Александрійскій; Мпенскаго уѣзда, церкви села Ломоваго, священникъ Андрей Маркіановъ; Брянскаго уѣзда, церкви села Быковичъ, священникъ Сергій Пересвѣтовъ; е) *благословеніемъ Святышаго Сѹнода съ грамотами*: Елецкаго уѣзда, церкви села Рогатаго, священникъ Іаковъ Феноменовъ; Елецкаго уѣзда, церкви села Аргомачей Пальны, священникъ Михаилъ Острогорскій; ж) *благословеніемъ Святышаго Сѹнода, безъ грамотъ*: г. Орла, Срѣтенской церкви, священникъ Петръ Рождественскій; г. Орла, Срѣтенской церкви, священникъ Симеонъ Никитскій; Орловскаго уѣзда, церкви села Богодухова, священникъ Николай Онисимовъ; Орловскаго уѣзда, церкви села Сергіевскаго, Лебедка тожь, священникъ Симеонъ Покровскій; г. Брянска, Рождественской кладбищенской церкви, священникъ Матвѣй Чижовъ; Брянскаго у., церкви с. Новоселокъ, священникъ Василій Смирновъ; г. Трубчевска, Троицкой соборной церкви, священникъ Павелъ Десперовъ; Трубчевскаго уѣзда, церкви села Арельска, священникъ Димитрій Никаноровъ; настоятельница Ливенскаго Маріи-Магдалинскаго женскаго монастыря, игуменія Мовсея; Кромскаго уѣзда, церкви села Березовца, Николай Миловичъ; законоучитель Карачевской учительской семинаріи, священникъ Димитрій Виноградовъ; Стѣвскаго уѣзда, церкви села Быхова, священникъ Василій Святскій; Стѣвскаго уѣзда, церкви села Крупца, священникъ Димитрій Поповъ; Настоятельница Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Валерія; гор. Ельца, Владимірской церкви, священникъ Николай Ма-

карьевъ;
церкви,
уѣзда, п
дай Гор
скаго, с
да, цер
бинь; Е
никъ А.
ропавло
скаго
Іоаннъ
Столбе
лоархан
никъ С
кви сел
Малоар
силій І
Архан
оргіевс

-эА в

Ка
что при

-эА в

знво

-воА в

элявП

карьевъ; г. Ельца, Тихвинской, что при тюремномъ замкѣ церкви, священникъ Василій Звенигородскій; Елецкаго уѣзда, церкви села Грунина Воргла, священникъ Николай Гороховъ; Елецкаго уѣзда, церкви села Васильевскаго, священникъ Алексѣй Архангельскій; Елецкаго уѣзда, церкви села Знаменскаго, священникъ Василій Скрябинъ; Елецкаго уѣзда, церкви села Рябинокъ, священникъ Александръ Ильинскій; Настоятель Мценскаго Петропавловскаго монастыря архимандритъ Иоасафъ; Мценскаго уѣзда, церкви села Сторожеваго, священникъ Иоаннъ Кедровъ; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Столбецкаго, священникъ Василій Благовѣщенскій; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Нетрубежа, священникъ Симеонъ Данскій; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Городецкаго, священникъ Иоаннъ Аретинскій; Малоархангельскаго у., церкви с. Никольскаго, священникъ Василій Глаголевъ; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго урочища Очкѣ, священникъ Герасимъ Георгиевскій.

2) За заслуги по гражданскому вѣдомству,

Камиллавою—г. Орла, Александро-Невской церкви, что при реальномъ училищѣ, священникъ Илья Ливанскій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ утвердить докладъ Орловской Духовной Консисторіи о награжденіи скуфьями слѣдующихъ священниковъ:

1. Мценскаго уѣзда, села Дежкина, благочиннаго, священника Михаила Велѣжева.

2. Того же уѣзда, села Новодмитріевскаго, Телѣгино тожъ, священника Іоанна Троепольскаго.

3. Ливенскаго уѣзда, села Жерина, священника Григорія Переверзева.

4. Того же уѣзда, села Преображенья, священника Навла Поликарпова.

5. Карачевскаго уѣзда, села Бочарокъ, священника Димитрія Никольскаго.

6. Малоархангельскаго уѣзда, села Георгіевскаго, что на Сучей Плотѣ, священника Іоанна Случевскаго.

7. Того же уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, священника Іоанна Монастырева.

8. Того же уѣзда, села Дубовика, священника Александра Скворцова.

9. Грубчевскаго уѣзда, села Радугина, священника Николая Грабилина.

10. Того же уѣзда, села Денисова, священника Алексѣя Введенскаго.

11. Того же уѣзда, села Ратчина, священника Іоанна Архангельскаго.

12. Того же уѣзда, села Жирятина, священника Аонасія Чижева.

13. Того же уѣзда, села Сосновки, священника Павла Померандева.

14. священника
15. Николая
16. Николая Де
17. кѣ, церк
18. колая А.
19. Николая
20. сафа Го
21. силія По

льства.
 исаиль, Епи-
 ситъ докладъ
 ній скуфьями
 лагочиннаго,
 го, Телъгино
 ценника Гри-
 священника
 священника
 иевскаго, что
 вкаго. на Липовицъ
 ценника Але-
 священника
 ценника Але-
 ценника Иоанна
 ценника Аеа-
 ценника Павла

14. Города Болхова, Благовѣщенской церкви, свя-
щенника Михаила Синельникова.
15. Болховскаго уѣзда, села Хотѣтова, священника
Николая Преображенскаго.
16. Елецкаго уѣзда, села Сазыкина, священника Ни-
колая Левина.
17. Города Орла, Спасской, что при тюремномъ зам-
кѣ, церкви, священника Павла Соколова.
18. Кромскаго уѣзда, села Шира, священника Ни-
колая Александрійскаго.
19. Сѣвскаго уѣзда, села Саранчина, священника
Николая Рославскаго.
20. Того же уѣзда, села Пьянова, священника Иоа-
сафа Голубева.
21. Того же уѣзда, села Чемлижа, священника Ва-
силія Покровскаго.

72
 28
 15
 29

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго для обозрѣнія церквей Орловской епархіи въ семъ 1892 году.

Орловскаго уѣзда.

Мая. 26 Изъ Орла въ селы: Лаврово, Дубовикъ, Путимецъ, Богородицкое-Зміевка.

Ночлеги. Дурново, 27 Нико. Троицкое, Космодамианское, Воейково (Пріятное), Малоархангельскаго уѣзда.

7. Того же Богородицкое—въ Куракинѣ.

8. Того же Преображенское—въ Куракинѣ, Ночлеги. Алексѣевское—въ Куракинѣ, 28 Спасское-Кубань, Никольское Синковецъ, 10. Того же Верхососенье, Тапки, 11. Того же Смирные, Вороново, 12. Того же Колпенская-Плота, Ночлеги. Колпна, 29 Фошня, Померандева. Городецкое,

16 Ночл
Ночл
30
31
17 Ночл
Ночл
Іюня.
1
18 Ночл
2 Ночл
19 Ночл
3 Ночл
20 Ночл
21 4 Ночл

		Рожество, Ливенского уезда:	5 Ночлеги
16	Ночлеги	Волче	
	Ночлеги	Кудиново,	
	30	Кривцово-Плоть,	
	31	Губаново,	6 Ночлеги
		Нижнее-Долгое,	
17	Ночлеги	Вышнее-Долгое,	
	Ночлеги	Знаменское,	
Июня.		Хулево,	
1		Нижнее-Ольшаное,	8 Ночлеги
18	Ночлеги	Вышнее-Ольшаное,	
		Волово,	
		Хитрово,	
		Свиная Дуброва,	
		Вазовая Дуброва,	
2	Ночлеги	Галиче,	
		Дубовецъ,	
19	Ночлеги	Анненское,	13 Ночлеги
		Васильевское,	
		Святошово,	
3	Ночлеги	Царево,	
		Воротынское,	14 Ночлеги
		Парахив Елецкаго уезда:	
20	Ночлеги	Здоровецъ,	
		Березовка,	
		Солдатское,	
		Запольный Тербунецъ,	
		Бурдино,	
21	4 Ночлеги	Тербуны,	15 Ночлеги
		Новосильское,	
		Яковлево,	
		Дубровка,	

- 5 Ночлегъ. Колодезь,
Братовщина,
Жерновное,
Большая Боевка,
Богородицкое,
6 Ночлегъ. Слѣпуха,
Ивановское,
Паниковецъ, — въ 7 верст. отъ Задонска,
Хмѣлинецъ,
Колодезекъ,
8 Ночлегъ. Извалы,
Масловъ Отвершекъ,
Воронецъ,
Городъ Елецъ,
Агромачья Цальна,
Талець,
Нижнее-Дрезгалово,
13 Ночлегъ. Верхнее-Дрезгалово,
Домовая Васильевская церковь,
Гудаловка,
Рѣшетова-Дуброва,
14 Ночлегъ. Никольское,
Семеновское,
Успенское,
Петропавловское,
Соловьевка,
Трегубово,
15 Ночлегъ. Тросное,
Телегино,
Казаки,
Домовины,

16 Ночл

17 Ночл

18 Ночл

19 Ночл

20 Ночл

21 Ночл

- 16 Ночлегиъ. Рождество,
Предтечево,
Васильевское,
Подворгольское,
Петровское,
Анастасьевское,
Рябинки,
- 17 Ночлегиъ. Крутое,
Долгое,
Хмѣлево,
Асламово,
18 Ночлегиъ. Чернавское,
Ливенскаго уѣзда,
Городилово,
Быково,
Гниловоды,
Преображенское,
- 19 Ночлегиъ. Оберецъ,
Островъ,
Лютое,
Хвощевка,
Воротынское,
Парахино,
- 20 Ночлегиъ. Здоровецъ,
Русскій-Бродъ,
Щербачево,
Медвѣжье,
Троицкое-Шатилово,
- 21 Ночлегиъ. Малинино,
Разсошное,
Кривецъ,

- 5 Ночлеги. Нижняя Любовша,
Корытинка,
Становое,
Малоархангельского уезда.
- 22 Ночлеги. Теляжье,
Красное-Скорятино,
Троицкое-Скорятино,
Ворово,
Трудки,
- 23 Ночлеги. Троицкое на Липовицѣ,
Покровское на Липовицѣ,
Успенское,
- 24 Ночлеги. Критово.
Богодухово—Орловскаго уезда,
Никольское, Семеновка тожъ Мценскаго у.,
Орловскаго уезда.
- 13 Ночлеги. Хотѣтово,
Становой Колодезь,
Куликовка
и Орель.
- 14 Ночлеги. Никольское,
Семеновское,
Успенское,
Петропавловское,
Соловьевка,
Трегубово,
- 15 Ночлеги. Тросное,
Телегино,
Казачи,
Домовины,

16 Ночлеги.
17 Ночлеги.
18 Ночлеги.
19 Ночлеги.
20 Ночлеги.
21 Ночлеги.

о пр
Орло

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безроч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. касс.	Объясненія.
	Руб.	К.				
22 Ночлеж. Теляжбе, Красское-Скорятино, Красское-Скорятино, Трудки, Троицкое на Липовицъ.						
1) Остатокъ отъ 1889 года на 1 января 1890 г.: суммъ принадлежащихъ Попечительству:						
23 Ночлеж. Троицкое на Липовицъ.						
а) наличными	51	18	—	—	—	Въ томъ числѣ суммъ переходящихъ 1 руб. 73 коп.
б) билетами кредитныхъ учрежденій:						
1) 5% билеты Государственного Банка 1861 года 2 выпуска 3 десятилѣтїя за № 1640 на 2.000 р., за № 1641 на 25000 р., и 1881 г. 5 выпуска за № 26789 на 1000 р.						Билетъ за № 26789 спеціальнаго назначенія — въ пользу 2-хъ обидѣйшихъ семействъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ.
2) Государственные 4% непрерывно-доходные билеты за № №						
106346 на 1697 р.,						
106347 на 10000 р.,						
106348 на 1000 р.,						
110190 на 207 р.,						
118123 на 143 р.,						Билетъ за № 118123 спеціальнаго назначенія въ пользу Крестительской богадѣльни.

по книжке
сбер. касс.

Объясненія.

Въ томъ числѣ
суммъ перехо-
дящихъ 1 руб.
73 коп.

Билетъ за
№ 26789 спе-
ціального на-
значенія — въ
пользу 2-хъ
бѣднѣйшихъ
семействъ,
призрѣвае-
мыхъ Попечи-
тельствомъ.

Билетъ за
№ 118123 спе-
ціального на-
значенія въ
пользу Крести-
тельской бо-
гадѣльни.

РАСХОДЪ	Налич- ными.		Безро- ч.	Вклады по книжкѣ сбер. касс.	Объясненія.
	Руб.	К.			
I					
Суммъ принадлежащихъ Попечительству:	3310				
1) На содержаніе Кан- целяріи:					
а) жалованье: и д. секретаря	200				
б) помощнику дѣло- производителя	90				
в) разсылному	24				
г) отпечатаніе бланковъ и приобрѣтеніе другихъ канцелярскихъ принад- лежностей	62 45				
2) Въ разное время обращено на безрочный вкладъ въ Орловское От- дѣленіе Государственнаго Банка.	3500				
3) Употреблено на оплату горбовымъ сборомъ разновременныхъ взно- совъ въ Орловское Отдѣ- леніе Государственнаго Банка.	— 60				
4) Въ теченіе отчет- наго года наличными сум- мами внесено въ сбере-					

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Виде-тами.	Безроуч. вклад.	Вклады по книжкѣ собор. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.				
3) Облигаціи восточныхъ займовъ:						
а) 1 займа за № 131842 на 50 р. и за № 205095 на 50 р.						Облигація за № 205095 въ пользу Крестительской богадѣльни.
б) 2 займа за №№ 6072, 36797, 71457, 88235, 88238, 88239, 96018, 122820, 127731, 127549, 172446, 208940, 232179, 248870, 248868 по 1000 руб. каждая и за №№ 84064 и 105920 по 100 руб. каждая	5118	002				Облигація за № 84064 въ пользу вдовъ и сиротъ, проживающихъ въ Крестительской богадѣльнѣ.
в) 3 займа за №№ 14128, 59250, 79821, 171205, 173595, 177912, 226354, 222636 по 1000 руб. каждая и за № 143139 въ 100 р.; всего же по облигаціямъ 23400 р.			0028			
4) Квитанція Орловскаго Окружнаго Суда за № 7148, выданная взаменъ представленныхъ въ						

внѣшн. РА

гательныхъ
ловскомъ
сударстве
приращен
5) У
скому
дарственн
храненіе
восточнаг
му 1300
лучше го
и хранені
же займа
руб.—3
а всего
6) Из
отправку
г. Сѣвск
куну си
ломщина
Сѣвскаго
Николаев
7) Ото
Орловска
го женск
пособіе на
лица въ
8) О
никамъ
для выд
зрѣваем
а) по
уѣзду 14

Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.	РАСХОДЪ.	Наличными.	Въ бѣгахъ.	Въсроч.	Въкладъ по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
		Руб.	К.	В.	К.	В.	
	б) по г. Орлу и его						
	тательную кассу при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка для приращенія %	3310					Удѣльн. кассы Орловскаго Государственнаго Банка за 1901 и 1902 г. по 100 р. каждый — всего 300 р.
	5) Уплатено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе 13 облигацій 2 восточнаго займа на сумму 13000 р. за предыдущіе годы 6 р. 60 к. и храненіе облигацій того же займа на сумму 15100 руб.— 3 руб. 35 коп., а всего	995					5) Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка по разсчетной книжкѣ за № 2443. Кромѣ того въ пользу Кассы сбер. кас. 302 р.
	6) Израсходовано на отправку изъ Орла въ г. Сѣвскъ къ своему опекуну сироты сына псаломщика с. Барановки, Сѣвскаго уѣзда, Стефана Николаевскаго.	3					Въ 1890 году поступило: 1) Сумма призначенія Попечительства
	7) Отослано въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ пособіе на содержаніе училища въ 1890 году.	1500					1) пропущеннаго При отношеніяхъ Попечительства 1890 г. 7-го іюля № 381 и 15-го декабря № 838.
	8) Отослано сотрудникамъ Попечительства для выдачи пособій призрѣваемымъ:						
	а) по г. Орлу и его уѣзду 1446 р.						

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безроч вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.				
Судъ къ дѣлу о несостоятельности Орловскаго Общественнаго Банка за №№ 9401 и 22327 по 100 р. каждый — всего 200 р.	—	—	—	—	—	87647
5) Безрочныхъ вкладовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 5443. .	—	—	—	—	—	5
Кромѣ того въ долгу на Каѳедральномъ Соборѣ 905 руб.	—	—	—	—	—	905
II.						
Въ 1890 году поступило:	—	—	—	—	—	—
1) Суммъ принадлежащихъ Попечительству:	—	—	—	—	—	—
1) процентовъ:	—	—	—	—	—	—
а) по принадлежащимъ Попечительству билетамъ кредитныхъ учрежденій 4043 руб. 2 коп.	—	—	—	—	—	4043

РАС

б) по
уѣзду 73
в) по
его уѣзду
г) по
гельску и
д) по
его уѣзду
е) по
его уѣзду
ж) по
его уѣзду
з) по
его уѣзду
и) по
и его уѣз
и) по
его уѣзду
к) по
уѣзду 76
л) по
и его уѣз

постоянн
ства — во
9) Вып
пособіе ли
ваемымъ
ствомъ л
по ихъ дов
гимъ ли
Попечите
10) От
ное пособ
нымъ Орл

Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.	РАСХОДЪ.		Наличными. Руб. К.	Виде-тами.	Безроуч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	б) по г. Ельпу и его уѣзду 732 р.							
	в) по г. Ливнамъ и его уѣзду 753 р.							
	г) по г. Малоархангельску и его уѣзду 704 р.							
	д) по г. Мценску и его уѣзду 572 р.							
	е) по г. Болхову и его уѣзду 949 р.							
	ж) по г. Карачеву и его уѣзду 773 р.							
	з) по г. Брянску и его уѣзду 586 р.			4180 63				
	и) по г. Трубчевску и его уѣзду 537 р.							
	і) по г. Кромамъ и его уѣзду 386 р.			252 25				
	к) по г. Сѣвску и его уѣзду 765 р.							
	л) по г. Дмитровску и его уѣзду 383 р.			12 92				
	Всего . . .			8586				
	9) Выдано ежегодное пособие лицамъ призрѣваемымъ Попечительствомъ лично имъ или по ихъ довѣренности другимъ лицамъ въ зданіи Попечительства . . .			71				
	10) Отослано ежегодное пособие призрѣваемымъ Орловскимъ По-							

ПРИХОДЪ.	Налич-ными.		Безсроч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.			
б) по обращенію капитала Попечительства на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ 1889 г. и 1890 г. 86 р. 76 к.			87642		
в) по долгу Собора Попечительству 50 руб. 85 коп.					
Всего процентовъ .	4180	63			
2) Штрафныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства . . .	252	25			
3) Отъ благочинныхъ епархіи за бланки . .	12	97			
4) Канцелярскихъ пошлинъ при выдачѣ копій.	—	60			
5) Возвращено пособіе за смертью или перемѣною и неизвѣстностью мѣстожителства призрѣваемыхъ . . .	111	—			
6) Излишне высланные крестьяниномъ Елец-					

чительств
вающимъ
епархіяхъ
11) О
за 2 пол
и 1 пол
вдовъ св
Рождеств
Оптушкѣ,
Анѣ Воз
вдовъ свя
мова, Бол
Александ
8 руб.,
благочин
къ получе
и за 1 по
вдовъ пса
лугина, М
Маріи Ог
возвраще
нымъ за
постоянна
ства — вс
12) В
наго вкл
скаго Отд
ственнаго
тальной
время .
13) И
щенія по
тальной
скаго Отд

Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.	РАСХОДЪ		Безсроч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
		Налич. пymi.	Билетами.			
		Руб.	К.			
	чительствомъ, но проживающимъ въ другихъ епархіяхъ	34				
	11) Отосланы пособія за 2 половину 1889 г. и 1 половину 1890 г. вдовѣ священника села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценскаго у., Анчѣ Вознесенской 14 р., вдовѣ священника с. Шумова, Болховскаго уѣзда, Александрѣ Никольской 8 руб., возвращенныхъ благочинными за неявкою къ полученію по болѣзни, и за 1 половину 1890 г. вдовѣ псаломщика с. Калугина, Мценскаго уѣзда, Маріи Опрятовой 4 р., возвращеннаго благочиннымъ за отлучкою изъ постоянного мѣстожителства—всего.	32				
	12) Взято съ безсрочнаго вклада изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка капитальной суммы въ разное время	26				
	13) Изъято изъ обращенія по книжкѣ сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государ-	32				

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Возроч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.				
кой Ламской слоб. Василиемъ Михайловымъ Кобцевымъ при прошеніи на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи брака. . .	3	—				
7) Излишне поступившіе отъ благочинныхъ Орловской епархіи въ число 25% на содержаніе Семинаріи и училищъ.	—	60				
8) Остаточныя отъ пересылки денегъ, взысканныхъ съ псаломщика с. Рождественскаго, что на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Іакова Цвѣтаева за пожалованіе ему золотой медали.	—	25				
9) Остатокъ при расчетѣ Консистоіи съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ при выпискѣ „последованій благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ 17 день октября“, и проданный экземпляръ молитвы и прошенія за Царя. .	—	25				

РАС
 ственнаго
 тальной с
 14) В
 менныхъ п
 чаймъ пос
 а) Вдо
 с. Домови
 Елисаветѣ
 возмѣщені
 погребенію
 сы 20 ру
 б) Вдо
 с. Труби
 ровское, I
 скаго у.,
 товой на
 Евдокии з
 в) Вдо
 с. Мораче
 уѣзда, Е
 витской н
 ри Маріи
 г) Діа
 на, Мал
 уѣзда, Ва
 сову по
 30 руб.
 д) Вдо
 діакона Н
 Орла, це
 Копьевой
 замужеств
 Маріи 15

Объясненія.

10) Ответственность (10) Ответственность

11) Ответственность (11) Ответственность

12) Ответственность (12) Ответственность

13) Ответственность (13) Ответственность

14) Ответственность (14) Ответственность

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безроуч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.				
с. Домовинъ Елецкаго у., Елисаветѣ Соколовой на возмѣщеніе расходовъ по погребенію дочери ея Раисы 20 руб.	—	—	—	—	2230	
с. Трубицына-Александровское, Малоархангельскаго у., Агафіи Яхонтовой на выдачу дочери Евдокіи замужъ 15 р.	—	—	—	—	—	
с. Морачева, Брянскаго уѣзда, Евфросиніи Левитской на выдачу дочери Маріи замужъ 15 р.	—	—	—	—	—	
на, Малоархангельскаго уѣзда, Василию Некрасову по случаю пожара 30 руб.	—	—	—	—	—	
г. Орла, церкви Наталіи Копьевой на выдачу въ замужество дочери ея Маріи 15 руб.	—	—	—	—	—	

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Въкладами.	Безрочный вклад.	Вклады по книжкѣ сберегательной.	Объясненія.
	Руб.	К.				
10) Остаточныя при расчетѣ Консисторіи съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ при выпискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1890 годъ для церквей Орловской епархіи . . .	14	87	—	—	—	
11) Въ уплату капитальной суммы по долгу Собора Попечительству	175	—	—	—	—	
12) Безрочныхъ вкладовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственного Банка по расчетной книжкѣ за № 5433 . . .	—	—	—	3500	—	
13) Вкладовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственного Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 8150 . . .	—	—	—	—	—	
14) Капитальной суммы съ безрочныхъ вкладовъ изъ Орловскаго Отдѣленія Государственного Банка . . .	3505	—	—	—	—	

е) Вд
с. Спас
тожь, Ор
Маріи В
выдачу в
чери ея
ж) Вд
с. Горо
уѣзда, Е
ской на
ея Евдо
в) Вд
с. Лобк
го уѣзд
сатовой
чери ея
мужъ 2
и) Вд
Георгіев
церкви
ской на
ея Ате
25 руб.
i) Вд
с. Нара
го у., Е
ловой
швейной
к) Вд
Богосло
Блудовъ
Наталіи
выходъ
чери ея

Руб.	К.	Виде тами.	Безроч влад.	Влад. по книжкѣ сбер. кас.	Обьясненія.	РАСХОДЪ	
						Налич. ными.	Налич. ими.
							е) Вдовѣ псаломщика с. Спасскаго, Салтыки тожъ, Орловскаго уѣзда, Маріи Благовѣщенской на выдачу въ замужество дочери ея Софіи 15 р.
						2230	ж) Вдовѣ псаломщика с. Горохова, Мценскаго уѣзда, Евдоки Старолубской на выдачу дочери ея Евдоки замужъ 15 р.
						1041	з) Вдовѣ священника с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Варварѣ Мусатовой на выдачу дочери ея Серафимы замужъ 20 руб.
							и) Вдовѣ псаломщика Георгіевской, г. Мценска церкви Пелагии Никольской на выдачу дочери ея Александры замужъ 25 руб.
						6443	і) Вдовѣ священника с. Наратовки, Брянскаго у., Екатерины Измайловой на пріобрѣтеніе швейной машины 25 р.
							к) Вдовѣ діакона с. Богословскаго, что въ Блудовѣ, Орловскаго у., Наталіи Покровской на выходъ въ замужество дочери ея Елисаветы 20 р.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безроуч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Руб.	К.				
15) Капитальной суммы изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы	2230	—				
16) Половинной части доходовъ отъ исправленія должностей на вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ	1041	37				
17) Благотворительныхъ сборовъ:						
а) по пригласительнымъ листамъ . 1971 р. 48 к.						
б) церковно-кружечнаго сбора . 2617 р. 73 к.						
в) остатковъ кошелековой суммы 1854 р. 30 к.	6443	51				
14) Капитальной суммы						
2) Суммъ переходящихъ: изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы	3505	—				
При отношеніи Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго						

РА

л) Вд
с. Корос
уѣзда, М
кой на вв
чери ея .
м) Вд
занской г
Марин Т
дачу въ
чери ея
н) Сл
Вѣлдяж
уѣзда, О
случаю
о) П
печитель
дочери д
гельскаго
Орловска
Образцов
квартирн
п) Пс
кровскаг
Димитрі
по случа
р) Вд
с. Здоро
уѣзда, Н
вой на
Елены за
с) Вд
с. Тапко
гельскаго
Переверз

Объясненія.	РАСХОДЪ.		Биле- тами.	Безро- ч. в- клад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.
	Налич- ными, Руб.	Б.				
л) Вдовѣ священника с. Коростовки, Сѣвскаго уѣзда, Матронѣ Троиц- кой на выдачу замужъ до- чери сѣ Анастасіи 25 р.						
м) Вдовѣ діакона Ка- занской г. Сѣвска, церкви Маріи Троицкой на вы- дачу въ замужество до- чери сѣ Пелагіи 20 р.						
н) Священнику села Бѣльдяжекъ, Кромскаго уѣзда, Θεодору Орлову по случаю пожара 35 р.						
о) Призрѣваемой По- печительствомъ сиротѣ— дочери діакона с. Архан- гельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго у., Евдокіи Образцовой на уплату квартирнаго долга 6 р.						
п) Псаломщику с. По- кровскаго, Елецкаго у., Димитрію Знаменскому по случаю пожара 25 р.						
р) Вдовѣ причетника с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Евфросиніи Орло- вой на выдачу дочери Елены замужъ 25 р.						
с) Вдовѣ причетника с. Тапковъ, Малоархан- гельскаго уѣзда, Надеждѣ Переверзевой на возмѣ-						

ПРИХОДЪ	Налич. ными.		Налич. ными.	Билетами.	Безроч.	Вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. касс.	Объясненія.
	Руб.	К.						
должника Скопинскаго Городскаго Общественна- го Банка, отъ 1890 г. 5 фѣвраля за № 41106, 6 ⁰ / ₁₀₀ на удовлетвореніе претензіи, заявленной къ Конкурсному Управленію женою протоіерея села Крупца, Сѣвскаго уѣзда, Александрой Васильевой Крыловой (нынѣ умер- шей) въ суммѣ 329 р. 57 коп., внесенныхъ въ Скопинскій Банкъ умер- шей Крыловой, въ поль- зу дѣтей ея: Андрея Кры- лова, Дмитрія Крылова и дочери Татіаны Куз- нецовой, по билету отъ 1881 года за № 44339.	2230		1041	37				
Итого въ приходѣ за 1890 годъ суммъ при- надлежащихъ Попечи- тельству съ переходящи- ми	443	51	17991	30	—	3500	3310	
А съ остаточными отъ 1889 года	18042	48	87647	3505	3310			

РА
линеи
щеніе ра
дачѣ до
замужъ
т) Д
діакона
Брянска
Аннѣ В
выходъ
ство 25
у) Св
ровскаго
Болховск
Доброе
пожара
ф) В
с. Вязил
уѣзда, У
на выда
дочери А
х) Д
псаломш
ской, г.
дѣвицѣ
ревой на
мужъ 20
ц) П
Георгіе
тожь, О
Стефану
случаю
15)
почтовый
республи
и ежого

РАСХОДЪ.		Налич- ными.	Налич- ными.	Виде- тами.	Взсроч- вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. касс.	Объясненія.
		Руб.	К.				
щеніе расходовъ при вы- дачѣ дочери Евпраксіи замужь 20 руб.							
т) Дочери умершаго діакона села Дятькова, Брянскаго уѣзда, дѣвицѣ Аниѣ Богоявленской на выходъ ея въ замуже- ство 25 руб.		1288					
у) Священнику с. Пок- ровскаго, Ермаково тожъ, Болховскаго у., Петру Добросердову по случаю пожара 40 руб.		528					
ф) Вдовѣ псаломщика с. Вязилокъ, Болховскаго уѣзда, Хіоніи Кутеновой на выдачу въ замужество дочери Александры 20 р.							
х) Дочери умершаго псаломщика Архангель- ской, г. Ельца, церкви дѣвицѣ Клавдіи Писа- ревой на выходъ ея за- мужь 20 руб.							
ц) Псаломщику села Георгіевскаго, Тросна тожъ, Орловскаго уѣзда, Стефану Покровскому по случаю пожара 35 р.							
Всего . . .		511	—				
15) Употреблено на почтовые расходы по пе- ресылкѣ единовременныхъ и ежегодныхъ пособій .		41	49				

ПРИХОДЪ.	Налитными.		Видеами.	Безрооч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. касс.	Объясненія.
	Руб.	К.				
За исключеніемъ же израсходованныхъ въ 1890 году съ суммами переходящими.	17989	49	—	3505	2230	
На 1 января 1891 г. состоитъ	52 99	87647	—	1080		Въ томъ числѣ суммъ переходящихъ 1 руб. 77 коп.
Итого въ приходѣ за 1890 годъ суммъ принадлежащихъ Попечительству съ переходящими	17991	30	—			
А съ остаточными отъ 1889 года	18042	488764	—			

РА
отвѣ
Суммъ
Присл
шеніи Ко
ленія по
стоятель
Скопинск
Обществ
1890 г.
№ 4110
питаль
внесенны
Банкъ д
с. Крупи
Александр
въ пол
Андрея К
рія Кр
Татіаны
билету
№ 4435
довѣренн
ковъ св
кова, Ор
Андрею
Итого
принадле
чительст
Суммѣ

по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.	Налич- ными.		Виле- тами.	Безроч. вклад.	Вклады по книжкѣ сбер. кас.	Объясненія.	
		Руб.	К.					
	РАСХОДЪ.							
	Суммъ переходящихъ:							
230	Присланные при отно- шеніи Конкурснаго Управ- ленія по дѣламъ несо- стоятельнаго должника Скопинскаго Городскаго Обществннаго Банка, отъ 1890 г. 5 февраля за № 41106, 6% на ка- питаль 329 р. 57 к., внесенный въ Скопинскій Банкъ женою протоіерея с. Крунца, Сѣвскаго у., Александрой Крыловой въ пользу дѣтей ея: Андрея Крылова, Димит- рія Крылова и дочери Татіаны Кузнецовой по билету отъ 1881 г. за № 44339, выданы по довѣренности наслѣдни- ковъ священнику с. Даш- кова, Орловскаго уѣзда, Андрею Крылову.	20						
080	Въ томъ числѣ суммъ перехо- дящихъ 1 руб. 77 коп.							
	Итого въ расходѣ суммъ принадлежащихъ Попе- чителству	17969 49		—	3505 2230			
	Суммъ переходящихъ.	20 —		—	3205 2230			
		17989 49		—	3205 2230			

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи постановленія Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, срокомъ приемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ училище назначены 19 и 20 числа августа текущаго года.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: сваяч. писаніе ветхаго и новаго завѣта (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—православный христіанскій катихизисъ), общія и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна бопословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I-го курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15-го августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Ака-

демію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ
оную 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного
или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заве-
денія должны представить свидѣтельство о благонадеж-
ности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Ака-
демію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе
по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному
испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣ-
томъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣш-
номъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испы-
танію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ
и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно
принимаются: лучшіе — казеннокоптными студентами съ
подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-
учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад.,
а остальные — своекоптными (§ 112), число коихъ опре-
дѣляется вмѣстительностію академическихъ зданий, со-
взыскомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ
и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому
требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи
(§§ 150 и 151).

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи **А. Никоновичъ.**

Дозв. Ценз. Орель. Мая 24-го дня 1892 года.

ОТ
въ недѣ
Такъ
ныхъ пра
жизни ко
жественно
до Моисе
пророковъ
ею жили
ное благо
Сколько
несчастій
жизни! А
и спокойс
вляются
въ чемъ
преодолѣ
Божію у
въ вѣрѣ
царствія
диша усн
трея ме
бранехъ,

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю Св. Отець (предъ Р. Хр) о значеніи вѣры въ человѣческой жизни.

Сии вси послушествовани бывша въ рою (Евр. XI, 39).

Такъ свидѣтельствуеть Св. Ап. Павелъ о многочисленныхъ праведникахъ церкви ветхозавѣтной, повѣсть о жизни которыхъ мы слышали въ началѣ настоящей божественной литургіи. Всѣ эти праведники отъ Авраама до Моисея и отъ Моисея до Давида, Самуила и другихъ пророковъ, — всѣ „послушествовани бывше въ рою“ всѣ ею жили, ею угождали Богу и въ ней обрѣтали истинное благо свое. Исторія ихъ жизни есть исторія вѣры. Сколько превратностей, самыхъ тяжелыхъ испытаній и несчастій пришлось извѣдать имъ во время своей земной жизни! А между тѣмъ они постоянно сохраняютъ ясность и спокойствіе духа, легко переносятъ всѣ бѣдствія, избавляются отъ неизбежной, повидимому, смерти. Гдѣ же и въ чемъ ветхозавѣтные праведники почерпали силу къ преодолѣнію тѣхъ испытаній и бѣдъ, какія промыслу Божию угодно было ниспослать имъ? Въ вѣрѣ и только въ вѣрѣ они, по слову Ап. Павла, *въ рою побѣдиша царствія, содѣлаша правду, получиша обѣтованія, заградиха уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острия меча, возмогша отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратиха въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. XI,

А. Никоновичъ.
1892 года.

33. 34). Такъ все истинно великое, прекрасное и чудесное, что видимъ мы въ жизни ветхозавѣтныхъ праведниковъ, — все это Ап. Павелъ разсматриваетъ какъ плодъ вѣры. Вѣра есть сила и дыханіе жизни праведниковъ ветхозавѣтной церкви, лежитъ въ основѣ и даетъ направленіе всей ихъ дѣятельности. Разсмотримъ же, слушатели, въ чемъ заключается тайна такого сильнаго вліянія вѣры чело­вѣка на его жизни и дѣятельность и почему сопровождается она такими чудесными явленіями, какія мы замѣчаемъ въ жизнь Авраама, Моисея и др. праведниковъ? И то и другое заключается въ самомъ существѣ истинной вѣры.

Главная особенность вѣры вообще состоитъ въ томъ, что она не довольствуется однимъ холоднымъ разсудочнымъ признаніемъ со стороны чело­вѣка извѣстныхъ положеній истинными; она требуетъ отъ чело­вѣка живаго и дѣятельнаго убѣжденія въ томъ, что составляетъ содержаніе ея; требуетъ что бы истины ея, такъ сказать, сораство­рились со всѣмъ духовнымъ существомъ чело­вѣка, сдѣ­лались его природою, чтобы онъ проникся этими истинами, былъ преданъ и служилъ имъ всѣмъ сердцемъ и всею душою. Въ душѣ вѣрующаго чело­вѣка мы видимъ одно желаніе, одно чувство: свободный отъ всякихъ другихъ желаній и стремленій, онъ живетъ только для предмета своей вѣры. На этотъ предметъ устремлены его умъ и сердце, духъ и чувства; въ стремленіи къ нему сливаются во едино всѣ силы и способности его существа. Этою-то особенностію вѣры и объясняются и могущественное, неотразимое вліяніе вѣры на жизнь и дѣятельность чело­вѣка и великія дѣла, которыя она производитъ. Чело­вѣкъ, умъ, сердце и воля котораго объята вѣрою, не можетъ жить и дѣйствовать независимо отъ вѣры; вмѣстѣ съ тѣмъ

предметъ
человѣче
мымъ пр
явленія
ляютъ со
воли дѣя
Не тѣ
слію, пос
къ ея до
словомъ,
много вы
святаго,
же всел
костерь,
Вѣра въ
ду, — вѣр
а все о
предметъ
человѣка
драгоцен
вѣра, ко
и обнима
ности ч
отвѣчает
щаетъ е
человѣкъ
крывает
жетъ-ли
истинны
земнымъ
человѣку
торію ка

предметъ вѣры, сосредоточивая на себѣ всѣ силы духа
человѣческаго, составляя цѣль его стремленій, тѣмъ са-
мымъ придаетъ ему необыкновенную силу. Взгляните на
явленія обыкновенной жизни: кто, какіе люди представ-
ляютъ собою зрѣлище жизни полной и послѣдовательной,
воли дѣятельной и твердой, труда живаго и плодотворнаго?
Не тѣ ли, которые, будучи проникнуты извѣстною мы-
слію, поставили ее себѣ цѣлью своихъ стремленій и идутъ
къ ея достиженію съ мужествомъ, съ увѣренностію, однимъ
словомъ, съ вѣрою? Въ исторіи человѣчества мы видимъ
много высокихъ душъ, преданнѣйшихъ служителей всего
святаго, мучениковъ науки, отечества, человѣчества. Что
же вселяло въ этихъ людей мужество смѣло идти на
костеръ, въ темницу или склонять голову подъ мечъ?
Вѣра въ истину своего дѣла, въ его правду, въ его си-
лу, — вѣра, въ которой они поставляли всю свою жизнь,
а все остальное считали за ничто. Чѣмъ возвышеннѣе
предметъ вѣры, чѣмъ глубже проникаетъ она въ сердце
человѣка, чѣмъ дороже для человѣка ея истины, тѣмъ
драгоценнѣйшіе и обильнѣйшіе плоды приноситъ она. Но
вѣра, которая господствуетъ надъ всякою другою вѣрою
и обнимаетъ собою всѣ безъ исключенія силы и способ-
ности человѣка, есть вѣра религіозная. Всякая религія
отвѣчаетъ на высшіе запросы человѣческаго духа, сооб-
щаетъ ему понятія (вѣрныя или невѣрныя) о Богѣ, мірѣ,
человѣкѣ, разъясняетъ человѣку его происхожденіе, рас-
крываетъ его будущее, указываетъ путь къ блаженству. Мо-
жетъ ли что-нибудь быть цѣннѣе этихъ истинъ и какой
истинный почитатель своей религіи не пожертвуетъ всѣмъ
земнымъ, чтобы достигнуть небеснаго, которое обѣщаетъ
человѣку почти всякая религія? И вотъ просмотрите ис-
торію какой угодно религіи и вы увидите, что она полна

необыкновенныхъ, сверхъ человѣческихъ дѣлъ, написана кровью мучениковъ, хотя эти послѣдніе, за исключеніемъ ветхо и ново-завѣтныхъ, заслуживаютъ глубокаго сожалѣнія, какъ мученики, пожертвовавшіе жизнью за ложь, которую они имѣли несчастіе считать истиной. Но если всякая религія полна великими дѣлами, то *истинно* великое, *истинно* нравственное, *въ настоящемъ, подлинномъ смыслѣ* чудесное совершается только *истинною* вѣрою. Сообщая человѣку правильныя понятія о Богѣ, и Его отношеніи къ міру и человѣку, о мрѣ съ его началомъ, продолженіемъ и концомъ, о нашемъ настоящемъ и будущемъ, истинная религія удовлетворяетъ духовную жажду человѣка не мутной и испорченной водой, какъ ложныя религіи, а прозрачной, свѣжей и здоровой и так. обр. особенно благотворно вліяетъ на силы человѣка, возбуждая ихъ къ истинно великой и нравственной дѣятельности. Просвѣщенный небеснымъ свѣтомъ истинной вѣры, человѣкъ смотритъ на всѣ естественныя и сверхъестественныя предметы такъ, какъ указываетъ ему откровенное слово Божіе, судитъ о нихъ такъ, какъ судитъ самъ Богъ и потому всѣ сужденія его носятъ отпечатокъ высшей разумности. Таже вѣра управляетъ его волею, одушевляетъ въ опасности, укрѣпляетъ въ борьбѣ, полная, всецѣлая увѣренность въ открытыхъ вѣрою истинахъ заставляетъ человѣка жертвовать всѣмъ, что дорого ему въ этой жизни, для достиженія жизни безсмертной, безконечной, блаженной и тѣмъ побуждаетъ его къ великимъ нравственнымъ подвигамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ вѣра есть таинственная сила, связующая насъ съ Богомъ. Помощь Божія никогда не оставляетъ истинно-вѣрующаго, даетъ ему силу все преодобждать и въ немъ оправдываются слова Спасителя: „вся возможна вѣрующему“. Такое именно великое зна-

ченіе им
жизни и
люди. Вы
надѣялис
твердост
въ Его
ческія в
никами
дали гор
Не имѣя
му, небе
свои тру
все соде
посмотри
голосъ
твоего,
ти пока
съ родит
съ мѣст
свѣтлым
мы и п
идемъ, а
куда иде
странъ,
Видимъ
минуту
неизбѣж
Авраамъ
премудр
вѣка ко
Божію.
призвані

ченіе имѣла и вѣра ветхозавѣтныхъ праведниковъ въ ихъ жизни и дѣятельности. Вы знаете, слушатели, во что вѣровали и на что надѣялись ветхозавѣтные праведники. Съ непоколебимою твердостью они вѣрили въ Бога, Творца міра и чловѣка, въ Его премудрую, дѣйствующую въ мірѣ, силу, въ отеческія попеченія Его о чловѣкѣ. Они считали себя странниками и пришельцами на землѣ (Евр. XI, 13) и ожидали города, художникъ и строитель котораго самъ Богъ. Не имѣя отечества на землѣ, они стремились къ лучшему, небесному и тамъ надѣялись получить воздаяніе за свои труды и подвиги на землѣ. Вотъ въ сущности и все содержаніе вѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Но посмотрите на чудныя дѣла этой вѣры! Авраамъ слышитъ голоса Божій: „изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего и иди въ землю, юже ти покажу“ (Быт. 12, 1). Кому случалось разставаться съ родиной, тому извѣстно горькое чувство при разлукѣ съ мѣстами, съ которыми у чловѣка связаны самыя свѣтлыя и дорогія воспоминанія дѣтства. Притомъ, если мы и покидаемъ родину, то знаемъ, куда и зачѣмъ мы идемъ, а Авраамъ, по слову Ап. Павла, шелъ, „не зная, куда идетъ“ (Евр. XI, 8), не зная, что ожидаетъ его въ странѣ, заселенной дикими бродячими народами. Что же? Видимъ ли мы въ Авраамѣ хоть тѣнь сомнѣнія, хоть минуту колебанія и раздумья, которыя повидимому, были неизбежны при полученіи такого повелѣнія? Нисколько. Авраамъ всею сердцею и всею душою вѣровалъ, что премудрость Божія неисповѣдимыми путями ведетъ чловѣка ко благу; и потому безпрекословно исполнилъ волю Божию. „Вѣрою,“ говор. Апостоль, *Авраамъ повиновался призванію идти въ страну, которую имѣлъ получить*

въ наследіе; и пошелъ, не зная, куда идетъ (Евр. XI, 8). Вотъ другой еще болѣе поразительный примѣръ вѣры изъ жизни тогоже праотца. Испытывая вѣру Авраама Богъ повелѣваетъ ему принести въ жертву единственнаго сына Исаака. Что можетъ быть тяжелѣе этого креста, возложеннаго на Авраама? Если естественная смерть дѣтей заставляетъ обливаться кровью сердце родителей, вызываетъ невыразимую душевную тоску, то что же сказать о томъ чувствѣ, какое испыталъ Авраамъ, получивъ это велѣніе Божіе? Къ тому же Исаакъ былъ сынъ обѣтованія, съ которымъ у Авраама связывалось надежда на потомство, многочисленное какъ звѣзды небесныя, какъ песокъ морской; и эта надежда теперь разрушалась. Какъ не палъ Авраамъ подъ тяжестью этого испытанія, какъ не сказалъ онъ Господу: „Господи, не ты ли обѣщаль, что въ Исаакѣ наречется мнѣ сѣмя? Какъ же исполнится твое обѣтованіе, если умретъ сынъ мой? Ни одного слова ропота на Бога не вышло изъ устъ Авраама, мы не замѣчаемъ въ немъ ни минуты раздумья или нерѣшительности исполнить волю Божію. Гдѣ же почерпнулъ Авраамъ силу безропотно перенести это ужасное испытаніе? Въ вѣрѣ и только въ вѣрѣ. *Вѣрою приведе Авраамъ Исаака искушаемъ, замѣчаетъ Ап. Павелъ, и едиnorodнаго приношаше...; помысливъ, яко и изъ мертвыхъ воскресити силенъ есть Богъ* (17. 19). На языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ, чтобы выразить всю твердость, глубину и полноту вѣры, какую проявилъ Авраамъ въ этомъ случаѣ своей жизни; этотъ подвигъ вѣры Авраама невольно повергаетъ человека въ нѣмое благоговѣнное изумленіе. Разсмотримъ жизнь другаго ветхозавѣтнаго праведника—Моисея и въ ней мы увидимъ могучее вліяніе вѣры. Моисей былъ воспитанъ при дворѣ египетскаго царя; тамъ ожидали его

почести,
лазнь!
душу, ч
ямъ; ну
Божіи, д
хотя вре
предпоч
рытия в
взоръ о
такою
великъ
сынъ де
людми
доть: I
поношен
Можно
вѣры из
жизнь
пророко
ду, пол
перенос
33, 38)
ность;
вала, им
всегда
По ман
осушае
по сем
уста, л
(XI, 2)
щили
Отъmitt

з (Евр. XI, 8).
мѣрь вѣры изъ
Авраама Божь
твеннаго сына
ста, возложен-
дѣтей застав-
ей, вызываетъ
сказать о томъ
къ это великіе
обѣтованія, съ
на потомство,
съ песокъ мор-
Какъ не паль-
какъ не сказалъ
тъ, что въ Иса-
итя твое обѣ-
о слова ропота
не замѣчаемъ
ительности ис-
Авраамъ силу
аніе? Въ вѣрѣ
изъ Исаака ис-
роднаго прино-
кресити силенъ
мъ нѣтъ словъ,
полноту вѣры,
въ своей жизни;
вергаетъ чело-
Разсмотримъ
а-Моисея и въ
моисей былъ вос-
тъ ожидали его

почести, слава, всевозможныя удовольствія. Какой соб-
лазнь! Какое искушеніе! Нужно было имѣть высокую
душу, чтобы не податься этимъ заманчивымъ обольщені-
ямъ; нужна была непоколебимая вѣра въ обѣтованія
Божіи, данныя еврейскому народу, чтобы благамъ земнымъ,
хотя временнымъ и тлѣннымъ, но близкимъ и осязаемымъ,
предпочесть хотя лучшія, небесныя и нетлѣнныя, но сок-
рытыя въ далекомъ-далекомъ будущемъ, куда проникалъ
взоръ одной только вѣры. Но Моисей обладалъ именно
такою вѣрою и эта вѣра спасла его. *Вѣрою Моисей
великъ бывъ, говор. Ап. Павелъ, отвержеся нарицатися
сынъ дщере Фараонова; наче же изволи страдати съ
людми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сла-
дость: Волгшее богатство вмѣнивъ Египетскихъ сокровищъ
поношеніе Христова, взираше бо на воздаяніе (24—26).*
Можно было бы привести множество подобныхъ примѣровъ
вѣры изъ жизни ветхозавѣтныхъ праведниковъ; ими полна
жизнь Гедеона, Самсона, Давида, Самуила и другихъ
пророковъ. Вѣрою они побѣждали царства, творили прав-
ду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ; вѣрою
переносили они муки, гоненія и самую смерть (Евр. XI
33, 38). Такая живая вѣра праотцевъ, ихъ полная готов-
ность жертвовать всѣмъ земнымъ для небснаго свиски-
вала имъ особенное благоволеніе Божіе. Благодать Божія
всегда сопутствовала имъ въ жизни и они творили чудеса.
По мановенію жезла моисеева разступается море и вѣтеръ
осушаетъ дно морское; вѣрою пали стѣны іерихонскія
по семидневномъ обхожденіи, вѣра Данила заградил
уста львовъ, вѣра трехъ отроковъ угасила силу огня
(XI, 29, 30, 33, 34). Все истинно-великое, что совер-
шили ветхозавѣтные праведники, есть плодъ ихъ вѣры.
Отымите у нихъ мысленно вѣру и увидите, что для нихъ

невозможны будутъ великіе нравственные подвиги, они бессильны будутъ творить чудеса, побѣдить естества чинъ. Таково было значеніе вѣры въ жизни праведниковъ ветхозавѣтной церкви; она была могучею силою, которая будучи по существу своему возвышенна, производила свойственныя ей великія дѣла.

Много вѣковъ прошло со временъ ветхозавѣтныхъ; великія обѣтованія Божіи, вѣрою въ которыя жили ветхозавѣтные праведники, которыя составляли предметъ ихъ чаяній, которыя они видѣли только издали (Евр. XI, 13), давно уже исполнились. Сынъ Божій пришолъ на землю и принесъ намъ благодать искупленія и оправданія. Если такъ велика была вѣра праведниковъ ветхозавѣтной церкви въ обѣтованія Божіи, которыя они созерцали только окомъ вѣры, то нужно было бы ожидать, что въ наши дни эта вѣра еще болѣе окрѣпла, сдѣлалась еще болѣе возвышенною; можно было бы подумать, что вѣра всецѣло объемлетъ современнаго человѣка и управляетъ имъ; вмѣстѣ съ этимъ нужно было думать, что міръ полонъ великихъ дѣлъ — плодовъ сильной вѣры, и люди наслаждаются полнымъ счастьемъ и душевнымъ спокойствіемъ быть можетъ, болѣе, чѣмъ ветхозавѣтные праведники. Къ несчастію ничего этого мы не замѣчали. Въ наши дни оскудѣла вѣра въ сердцахъ людей и болѣе чѣмъ когда-л. прежде стало ясно, какое значеніе имѣетъ она въ человѣческой жизни, какаѣ мощная и благодѣтельная сила заключается въ ней. Отрѣшившись отъ вѣры, современные умы думаютъ устроить человѣческую жизнь по началамъ разума. И что же оказывается? Ограниченный разумъ человѣческій, будучи не въ силахъ возвысится надъ временнымъ и земнымъ, не могъ указать человѣку цѣли жизни внѣ предѣловъ этого міра, и вотъ все устремляется къ возможно луч-

шему у
замѣня
дѣлает
вѣческ
любви
можно
надежд
яніе, е
земли
жизнь.
и спо
ветхоз
страда
замѣча
энерг
жизни
старае
вопрос
какъ з
сѣтей,
рѣшені
убѣжда
въ отча
вѣка в
неиско
присущ
пробуж
отъ гр
предста
(*)
ніе наш
нимъ не

подвиги, они
естества чинъ.
никовъ ветхо-
оторая будучи
свойственные
хозавѣтныхъ;
ия жили ветхо-
предметъ ихъ
(Евр. XI, 13),
отъ на землю
равданія. Если
завѣтной цер-
ерцали только
что въ наши
съ еще болѣе
вѣра всецѣло
етъ имъ; вмѣ-
лонъ великихъ
ждаются пол-
быть можетъ,
несчастно ни-
оскудѣла вѣра
прежде стало
ческой жизни,
нается въ ней.
мають устро-
на. И что же
ескій, будучи
тъ и земнымъ,
нѣ предѣловъ
объяснено луч-

шему устройству здѣшной земной жизни: служеніе Богу
замѣняется служеніемъ мамонѣ, практическій расчетъ
дѣлается чуть не единственнымъ руководителемъ чело-
вѣческой дѣятельности, нравственные подвиги во имя
любви и правды стали предметомъ глумленія *). Невоз-
можность достигнуть счастья въ здѣшной жизни и утрата
надежды на него въ будущей естественно породила отча-
яніе, сказывающееся въ массѣ самоубійствъ; по всему лицу
земли раздается ропотъ и негодованіе. Такова современная
жизнь. А загляните въ душу чловѣка! Той ясности и
и спокойствія духа, которыя постоянно сопутствовали
ветхозавѣтнымъ праведникамъ во время ихъ трудной и
страдальческой жизни у современнаго чловѣка мы не
замѣчаемъ и слѣда; повсюду замѣтны упадокъ духа и
энергіи, растерянность мысли; различнаго рода вопросы
жизни и сомнѣнія тревожатъ душу чловѣка; напрасно
старается онъ собственными силами разрѣшить все эти
вопросы, выпутаться изъ опутавшихъ его противорѣчій;
какъ звѣрь, сисящійся освободиться отъ опутавшихъ его
сѣтей, чловѣкъ чѣмъ больше употребляетъ усилій на раз-
рѣшеніе поставляемыхъ ему жизнью вопросовъ, тѣмъ больше
убѣждается, что не въ силахъ сдѣлать этого и впадаетъ
въ отчаяніе. Это душевное состояніе современнаго чело-
вѣка вполне понятно. Въ чловѣческомъ духѣ существуетъ
неискоренимое стремленіе къ истинѣ и добру; всегда
присущее ему сознаніе своей виновности и грѣховности
пробуждаетъ потребность въ искупленіи, въ освобожденіи
отъ грѣха, — это съ одной стороны, съ другой — жизнь
представляетъ ему неразрѣшимыя противорѣчія: нашъ

*) Что сказанное не преувеличеніе — это доказываетъ глумле-
ніе нашей, т. н. либеральной прессы надъ нашимъ не столь дав-
нымъ народнымъ движеніемъ въ пользу освобожденія славянъ.

духъ требуетъ торжества добра надъ зломъ, а въ мірѣ побѣда склоняется на сторону зла; наше нравственное сознание требуетъ, чтобы праведность соединялась съ благоденствіемъ и нечестіе наказывалось, а жизнь часто представляетъ совершенно противоположное. Можетъ-ли разумъ человѣческій, которому только и доверяютъ въ наши дни, дать удовлетворительный отвѣтъ на эти вопросы человѣческаго духа, разрѣшить эти противорѣчія? Богопросвѣщенный мужъ древности, премудрый Соломонъ, забывшись, думалъ достигнуть этого собственными силами, но горько разочаровался. Онъ не могъ найти истины, ибо она „утаится отъ человѣка“, не могъ найти удовлетворенія своему стремленію къ добру и блаженству, потому что видѣлъ господство зла на землѣ, разныя ненормальности въ мірѣ нравственномъ: тамъ, гдѣ нужно было быть благочестивому находится нечестивый, видѣлъ слезы оклеветанныхъ и нѣсть утѣшающаго ихъ (Эккл. 3, 16; 4, 1). Притомъ Богъ „всякій вѣкъ“ (т. е. стремленіе къ вѣчности) вложилъ въ душу человѣка (III, 11), поэтому человѣкъ среди стремительнаго временнаго міра не находитъ себѣ удовлетворенія во всемъ, что находится подъ солнцемъ; здѣсь для него все суета и томленіе духа. Такъ даже премудрый Соломонъ не могъ собственными силами достигнуть счастья и душевнаго спокойствія. Опытъ Соломона повторилъ одинъ изъ современныхъ мудрецовъ и пришелъ къ тому же убѣжденію. Лишь только онъ отвергалъ все, что давала ему вѣра, онъ чувствовалъ какъ бы остановку въ своей жизни, силы его упали и замирали; онъ увидѣлъ, что „безъ вѣры жить нельзя. Какіе бы и кому бы ни давала отвѣты, какая бы то не была вѣра, говорить этотъ мудрецъ, всякій отвѣтъ вѣры прдаетъ конечному существо-

ванію
жаемый
одной
ни (**).
ная жи
человѣк
стремле
высочай
рѣшенъ
состоян
недоумѣ
мірѣ е
что ну:
здѣсь е
глубоко
ствомъ,
въ сози
слушат
полною
жизни
ской в
нѣтъ п
только
на бѣд
ветхозе
номъ н
Божія
на зем
данія;
жетъ на
(**)
1886 г.,

а въ мірѣ нравственное динялась съ а жизнь оч. ложное. Мо- лько и довѣ- ый отвѣтъ на эти противо- , премудрый ого собствен-)нѣ не могъ ка“, не могъ добру и бла- ла на землѣ, номъ: тамъ, юдится нече- нность утѣ- Богъ „всякій иль въ душу стремитель- цовлетворенія ;; здѣсь для се премудрый этигнуть сча- на повторилъ цель къ тому се, что давала вьку въ своей увидѣлъ, что бы ни давала ть этотъ му- му существо-

ванію человека смыслъ безконечнаго, смыслъ, неуничто- жаемый страданіями, лишеніемъ и смертію. Значитъ, въ одной *вѣрѣ* можно найти смыслъ и возможность жизни **). Но если нельзя жить безъ вѣры вообще, то истинная жизнь возможна только въ Христіанствѣ. Здѣсь человекъ находитъ удовлетвореніе своему уму въ его стремленіи къ познанію истины; здѣсь открыты человеку высочайшія истины о Богѣ, мірѣ и человекѣ; здѣсь разрѣшены человеку, насколько нужно въ настоящемъ его состояніи, всѣ религіозныя вопросы, разныя религіозныя недоумѣнія о злѣ и различныхъ ненормальностяхъ въ мірѣ нравственномъ; о назначеніи человека и о томъ, что нужно дѣлать для достиженія счастья и блаженства; здѣсь наконецъ совѣсть человека, постоянно ощущавшая глубокое поврежденіе человека и разладъ его съ Божествомъ, почувствовала свободу отъ грѣха и успокоилась въ сознаніи совершеннаго примиренія съ Богомъ. Такъ, слушатели, если вы желаете имѣть миръ въ душѣ, жить полною, радостною жизнью, то знайте, что для такой жизни нѣтъ иной основы, кромѣ православной христіанской вѣры. Только для духа вѣрующаго христіанина нѣтъ преградъ къ свободной всесторонней дѣятельности; только вѣрующій христіанинъ спокойно можетъ смотрѣть на бѣдствія и нестрсенія здѣшней жизни, ибо онъ, подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ, считаетъ себя гражданиномъ небеснаго отечества, ищетъ прежде всего царствія Божія и правды его, поэтому неудачи и несчастія здѣсь на землѣ не могутъ смущать его, причинять ему страданія; наконецъ только духъ вѣрующаго христіанина можетъ находить себѣ полное удовлетвореніе въ своемъ стрем-

**) Изъ „Исповѣди“ гр. Л. Н. Толстаго. „Правосл. Обзор.“ 1886 г., январь—февраль.

леви къ безсмертному, вѣчному блаженству, ибо онъ имѣеть непреборимое упованіе, что и ему со всѣми уготовано мѣсто въ царствѣ Христовомъ, что освящающая и оправдывающая благодать Божія отверзеть ему двери рая. Пусть же, слушатели, вѣра воспоминаемыхъ нынѣ церковію ветхозавѣтныхъ праведниковъ послужить намъ назидательнымъ урокомъ, возбудитъ въ насъ стремленіе къ воспитанію и образованію себя въ духѣ православнои вѣры; будемъ молить ихъ да предстательствуютъ они предъ Христомъ Спасителемъ, Начальникомъ и Совершителемъ вѣры, дабы онъ насадилъ и возрастилъ вѣру въ сердцахъ нашихъ. Аминь.

Т. Поповъ.

Епи
Характер
Въ
епархіи
ская епа
скои епа
особой
сковской
обстояте
епархіи,
епархіал
Тихонъ,
хиі как
изъ дѣл
освящен
разрѣше
щеннаго
27)
кн. 12,
Управлен

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,

ПЕРВЫЙ

ЕПИСКОПЪ СѢВСКІЙ И БРЯНСКІЙ,

ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

И ЕГО ВРЕМЯ

1764—1768.

(Продолженіе).

7

Характеръ зависимости СѢвскаго викариата отъ Московской епархіальной каѳедры.

Въ одномъ историческомъ описаніи Московской епархіи говорится: „хотя по росписанію 1764 года СѢвская епархіа устроена была какъ викариатство Московской епархіи, но— по устройству СѢвской епархіи въ видѣ особой епархіи, по отдаленности этой епархіи отъ Московской епархіи, или же, можетъ быть, по случайнымъ обстоятельствомъ, которыя происходили въ Московской епархіи,—отношенія СѢвскаго архіерея къ Московской епархіальной каѳедрѣ были очень слабы. Преосвященный Тихонъ, епископъ СѢвскій, дѣйствовалъ по СѢвской епархіи какъ самостоятельный архіерей. По крайней мѣрѣ, изъ дѣлъ Консисторіи (Московской) не видно, чтобы Преосвященный Тихонъ испрашивалъ въ какихъ-либо дѣлахъ разрѣшеній отъ митрополита Тимофея, или отъ Преосвященнаго Амвросія“ 27).

27) См. Чтенія Московскаго Общества любителей дух. просвѣщ. кн. 12, стр. 124, а также Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія (1721—1821) ч. 3, кн. I, стр. 38.

симости Сѣвскаго викаріатства отъ Московскоѣ каѳедры, сдѣланный на основаніи письменныхъ дѣлъ Московской Духовной Консistorіи за время управленія Сѣвскою епархіею Преосвященнымъ Тихономъ, подтверждается и всѣми (разобранными доселѣ) дѣлами Сѣвскаго консисторскаго архива. Прежде всего, дѣйствительно, устройство Сѣвской викарной епархіи было таково, что она являлась какъ бы самостоятельною епархіею: у ней были свой архіерей и своя особая Консistorія съ подвѣдомыми ей Духовными Правленіями и смотрителями церковнаго благочинія, или благочинными. Указы Святѣйшаго Синода посылались на имя Преосвященнаго Тихона точно такимъ же порядкомъ, какъ посылались они и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, съ присовокупленіемъ только по отношенію къ Сѣвскому епископу — Викарію Московской епархіи²⁷, и Преосвященный Тихонъ, въ свою очередь, подобно всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ сносился съ Святѣйшимъ Синодомъ донесеніями о состояніи подвѣдомой ему епархіи. И замѣчательно, что Преосвященный Тихонъ только въ своихъ донесеніяхъ Святѣйшему Синоду титуловался „Епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, Викаріемъ Московской епархіи“; во всѣхъ же своихъ указахъ по дѣламъ епархіи онъ подписывался такъ: „Смиранный — Тихонъ“, „Епископъ Сѣвскій и Брянскій“, или только Сѣвскій. Онъ опредѣлялъ и отрѣшалъ „за назначеніе“ какъ членовъ (Сѣвской Консistorіи, такъ и управителей Духовныхъ Правленій; переводилъ Д. Правленія изъ одного мѣста въ другое; награждалъ достойныхъ протоіереевъ скуфьями²⁸); неисправныхъ священно-церковно-

²⁷ Отъ 13 декабря 1766 года Преосвященный Тихонъ далъ Сѣвской Консistorіи такой указъ: „Понеже мы настырски благо- словили всечестныхъ протоіереевъ: Брянскаго Алексѣя, Вѣлополь-

служители
щеннослу
ходилъ д
дѣлами е
емъ. Тѣм
сковской
ная, но
ненности
ской Ду
щенный
саніямъ
чальства
сносилас
сообщала
Такъ на
Сѣвскую
щеннаго
скаго, п
вала сове
хія съ т
сistorіи
Величест
ской Ду
чаты отъ
зы, съ за
токъ рач
Впрочем
ская Кон
тересовъ
скаго Сум
томъ Конс
Сѣвскій и

служителей острѣпаль, а отъ вѣстѣи и запрещаль въ священнослуженіи; и обозрѣваль свою епархію, а когда то и на ходилъ для себя о возможномъ, и вообще вѣдалъ всеми дѣлами епархіи безъ сношенія съ Московскимъ архіереемъ. Тѣмъ не менѣе зависимость его отъ высшей Московской духовной команды была не только номинальная, но и дѣйствительная. Она выражалась въ соподчиненности Консistorіи Преосвященнаго Тихона Московской Духовной Консistorіи, а чрезъ что и самъ Преосвященный Тихонъ долженъ былъ уже подчиняться предписаніямъ и распоряженіямъ Московскаго епархіальнаго начальства. Обыкновенно Московская Духовная Консistorія сносилась съ Сѣвскою посредствомъ указовъ, а Сѣвская сообщалась съ нею посредствомъ репортовъ и доношеній. Такъ, на примѣръ, Московская Консistorія, поставляя Сѣвскую Консistorію въ извѣстность о смерти Преосвященнаго Пимоея, митрополита Московскаго и Калужскаго, послѣдовавшей 15 апрѣля 1767 года, предписывала совершать Поминовеіе въ церквахъ Сѣвской епархіи съ такимъ заключеніемъ: „и Сѣвской Духовной Консistorіи о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу“. Въ силу такой соподчиненности, Сѣвской Духовной Консistorіи иногда приходилось получать отъ Московской Консistorіи подтвердительные указы, съ замѣчаніями за нераспорядительность и недостатки обращенія къ исполненію Московскихъ предписаній. Впрочемъ, такой тонъ отношеній позволяла себѣ Московская Консistorія только тогда, когда дѣло касалось интересовъ собственно Московской епархіи, къ которымъ вѣдала Сѣвская епархія, по обычаю Святыя нашей Церкви; то о томъ Консistorіи нашей вѣдать.—Смиранный Тихонъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій“.

Сѣвская Консисторія вообще являлась довольно безучастною. Приводимъ здѣсь одинъ изъ подтвердительныхъ указовъ Московской Духовной Консисторіи отъ 26 октября 1766 года, по поводу высылки въ Москву нѣкоторыхъ монаховъ Бѣлобережской пустыни: „Въ Московскую Духовную Консисторію изъ Сѣвской Консисторіи на посыланный въ оную указъ доношеніемъ представлено: о высылкѣ де изъ Бѣлобережской пустыни монашествующихъ въ Москву къ опредѣленію въ Срѣтенскій монастырь на посланные оной пустыни къ монашествующимъ два указа отъ нихъ представлено: монахъ де Елезвей еще до получения присланнаго указа весьма заболѣлъ и за тѣмъ выслать его никакъ невозможно, а іеромонаховъ де въ той пустыни не сыскалось, ибо де хотя и находятся іеромонахи, и то старые и дряхлые, и изъ оныхъ де нѣкоторые и священнослуженія заболѣзнію не исправляютъ; изъ котораго доношенія усматривается, что оная пустыня въ смотрѣніе начальническое никому не поручена, и помянутая Консисторія, миновавъ Духовное Правленіе, или не препоруча той высылки кому по способности изъ стороннихъ начальниковъ монастырскихъ послала о томъ указъ вообще той пустыни монашествующимъ, которые, укрывая другъ друга, отъ высылки могутъ и вымыслить несправедливыя отговорки, на которыхъ и увѣряться негъ подлежитъ; изъ чего ясно показуется, что Консисторія въ исполненіи по посланнымъ изъ Московской Консисторіи въ оную о высылкѣ монашествующихъ ковоукомплектованію Московской епархіи монастырей монашествующихъ указамъ никакого раченія не прилагаетъ и, чрезъ то монастыри Московской епархіи столь оскудѣли монашествующими, что въ оныхъ, а особливо въ предписанномъ Срѣтенскомъ, и священнослуженіе чередное съ нуждою и не

безъ ос
Величе
между
Консис
ное Пр
тельств
то о въ
акона и
чина до
мени п
ховной
раторск
былъ вт
Консис
чевское
той Бѣ
тельств
болень,
описать
репорто
монаше
справяс
Московс
чевское
предста
мость о
торой К
діаконов
Москву,
ныхъ не
26 лѣт
умбющіе

но безучастно
льныхъ указъ
26 октября
нѣкоторыхъ
ковскую Ду-
оріи на по-
влено: о вы-
ествующихъ
настырь на
мъ два указа
еще до по-
и (завѣтъ въ
аховъ де въ
аходятся іе-
ыхъ де нѣ-
справляютъ;
ная пустыня
чена, и по-
авленіе, или
ости изъ сто-
пала отомъ
тъ, которые,
вымыслить
вѣряться не
нсисторія во
Консисторіи
укомплекто-
ествующихъ
чрезъ томо-
монашеству-
анномъ Срѣ-
уждою и не

безъ остановки исправляется. И по Ея Императорскаго
Величества указу въ Московской Духовной Консисторіи
между прочаго определено: во оную Сѣвскую Духовную
Консисторію о достовѣрномъ чрезъ Карачевское Духов-
ное Правленіе о показанныхъ монашествующихъ освидѣ-
тельствованіи, и буде подлинно ихъ выслать невозможно,
то о высылкѣ вмѣсто ихъ двухъ іеромонаховъ и іероди-
акона и простыхъ монаховъ грамотныхъ и священнаго
чина достойныхъ трехъ человекъ въ немедленномъ вре-
мени послать подтвердительно указъ, и Сѣвской Ду-
ховной Консисторіи учинить о томъ по сему Ея Импе-
раторскаго Величества указу“. Указъ этотъ полученъ
былъ въ Сѣвскѣ 9-го ноября, но въ Сѣвской Духовной
Консисторіи только 22 ноября *разсуждено*: „Въ Кара-
чевское Духовное Правленіе послать указъ и велѣть въ
той Вѣлобережской пустыни монашествующихъ освидѣ-
тельствовать, и кто каковыхъ лѣтъ, и какую болѣзнію
болень, и кто грамотъ умѣющіе, и кто неумѣющіе именно
описать, и по учиненіи онаго, съ яснымъ обстоятельствомъ
репортовать, а если, паче чаянія, изъ оной пустыни
монашествующихъ въ Москву будетъ выслать некого, то,
справясь, гдѣ оныя есть, за излишествомъ выслать въ
Московскую Духовную Консисторію немедленно“. Кара-
чевское Духовное Правленіе лишь 23 февраля 1767 года
представило въ Сѣвскую Консисторію требуемую вѣдо-
мость о монашествующихъ Вѣлобережской пустыни, изъ ко-
торой Консисторія усмотрѣвъ, что іеромонаховъ и іеро-
діаконовъ въ Вѣлобережской пустынѣ къ высылкѣ въ
Москву, по престарѣлымъ лѣтамъ и за болѣзнію, достой-
ныхъ не имѣется, а имѣются простые монахи: Алексѣй
26 лѣтъ, Ипатіонъ 37 лѣтъ и Густъ 35 лѣтъ, грамотъ
умѣющіе и болѣзни никакой не имѣющіе, отъ 2 марта

В 1767 году *опредѣлила* въ Брянское Духовное Правленіе послать указы съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобы означенные монашествующіе, по полученіи указа, въ Консисторію высланы были конечно на другой день съ нарочнымъ при доношеніи, а за присылкою отправить ихъ въ Московскую Духовную Консисторію съ обыкновеннымъ пашепортомъ, а въ Консисторію отрепортовать незабвенно. Такимъ образомъ, спустя полгода по полученіи подтвердительнаго указа, дѣло о высылкѣ монашествующихъ, по видимому, приближалось къ концу; но Брянское Духовное Правленіе, съ 11 марта 1767 года, репортовало Сѣвской Консисторіи, что имъ посланы были въ Бѣлобережскую пустыню нарочные для истребованія тѣхъ монаховъ, но настоятель игумень Арсеній объявилъ, что реченныхъ монаховъ въ той пустыни не имѣется, понеже оные монахи Арсеній и Ипатіонъ посланы отъ него, настоятеля Арсенія, въ городъ Кромы и въ село Вщижъ для взятія въ ту пустыню на пропитаніе монашествующихъ, по обѣщанію разныхъ людей, хлѣба, и когда тѣ монахи въ ту пустыню съ хлѣбомъ прѣдутъ, то онъ, настоятель, представить ихъ въ Юное Правленіе долженъ, а монаха Густа въ той пустыни какъ до бытія его, настоятеля, назадъ тому пять лѣтъ, такъ и нынѣ его, монаха, не имѣется. Сѣвская Духовная Консисторія, полагая, что Бѣлобережскій игумень Арсеній укрываетъ какъ монаховъ Алексѣя и Ипатіона, такъ и особенно монаха Густа, котораго онъ прежде показывалъ наличнымъ въ вѣдомости, представленной имъ Карачевскому Духовному Правленію, а этимъ послѣднимъ сообщенной въ Консисторію при репортѣ, съ 12 апрѣля 1767 года *разсудила*: помимо Брянскаго Духовнаго Правленія, послать указы въ Карачевское Духовное Правленіе и велѣть какъ

монаха
и Ипат
Духовн
ховную
Духовн
писанія
1767 г
Арсеній
тіона,
ской ж
въ Мос
штатом
Въ то
Пресв
ченных
іеродіа
священ
денію
ращая
дены
прошен
ставить
воляте
вмѣсто
подтвер
ри, при
ставить
ствующ
рачевск
что оди
тій „пр
гахъ“.

вное Правленіе
мъ, чтобы озна-
за, въ Конси-
день съ нароч-
править ихъ въ
обыкновеннымъ
вать незабвен-
полученіи под-
шествующихъ,
Брянское Ду-
да, репортовало
и были въ Бѣ-
ребованія тѣхъ
объявилъ, что
мѣтся, понеже
д отъ него, на-
ь село Вщижъ
монашествую-
и когда тѣ мо-
гъ, то онъ, на-
леніе долженъ,
бытія его, на-
нынъ его, мо-
онсистерія, по-
нній укрываетъ
и особенно мо-
валь наличнымъ
евскому Духов-
щенной въ Кон-
67 года рассу-
вленія, послать
е и велѣтъ какъ

монаха Іуста, такъ и вышеписанныхъ монаховъ Алексѣя
и Ипатіона чрезъ нарочно посланнаго въ то Карачевское
Духовное Правленіе сыскать и прислать въ Сѣвскую Ду-
ховную Консисторію при доношеніи“. Пока Карачевское
Духовное Правленіе медлило исполненіемъ такого пред-
писанія, въ Сѣвскую Духовную Консисторію отъ 15 мая
1767 года вступилъ прошеніемъ Бѣлобережскій игумень
Арсеній, чтобы „показанныхъ монаховъ Алексѣя и Ипа-
тіона, включенныхъ въ штатъ, оставить въ Бѣлобереж-
ской же Предтечевой пустыни, а вмѣсто ихъ для отсылки
въ Москву опредѣлить имѣющихся въ той пустыни за
штатомъ“, при чемъ сообщилъ о нихъ и самую вѣдомость.
Въ то же время игумень Арсеній ходатайствовалъ предъ
Пресвященнымъ Тихономъ, дабы позволено было „озна-
ченныхъ монаховъ Алексѣя да Ипатіона оставить для
іеродиаконской должности и прислать ихъ къ Его Прео-
священству при обыкновенномъ прошеніи къ произвож-
денію на разсмотрѣніе“. Пресвященный Тихонъ, не об-
ращая вниманія на то, что означенные монахи присуж-
дены были уже къ отправкѣ въ Москву, положилъ на
прошеніи игумена Арсенія слѣдующую резолюцію: „Пред-
ставить во іеродиаконы, аще годятся, на усмотрѣніе доз-
воляется“. Послѣ этого Сѣвская Духовная Консисторія,
вмѣсто требуемыхъ въ Москву монаховъ, въ исполненіе
подтвердительнаго указа Московской Духовной Консисто-
ріи, при репортѣ отъ 18 мая 1767 года разсудила пред-
ставить лишь подлинную вѣдомость о священно-монаше-
ствующихъ Бѣлобережской пустыни, сообщенную ей Ка-
рачевскимъ Духовнымъ Правленіемъ, изъ которой видно,
что одинъ былъ „дряхль“ другой „глазами косень“, тре-
тій „правою ногою хромъ“, у четвертаго „ломъ въ но-
гахъ“, у нѣкоторыхъ „грыжная болѣзнь“, иные же стра-

дали или „падучею“, или „животною“, или „внутреннею“, или „головною болѣзнію, отъ которой на носу признаки“. Такъ мало значили для Сѣвской Духовной Консистоіи подтвердительные указы высшей Московской духовной команды.

(Продолженіе будетъ).

Г. Пясецкій.

ОБЪ ИЗДАНІИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодамъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями въ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

.СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При
выходящія
въ каждом
Прич
Собесѣдникъ
платою 1
Цѣна
и другихъ
съ пересыл
Подп
сѣдника, и
Въ то
А. П
(т. е. съ пр
1861, 186
по 6 руб.
и отдѣльн
по 1 р.,
В. С
сѣдникъ: з
цѣна 2 руб
1876, 188

При журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются
Извѣстія по казанской епархіи,
выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листовъ
въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный
Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ при-
платою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій
и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер—
съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собе-
сѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ
(т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860,
1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг.
по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать
и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг.
по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собе-
сѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г.,
цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874
1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб., за годъ

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Высочайшія награды. — Опредѣленіе Св. Синода. —
Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Маршрутъ
слѣдованія Его Преосвященства для обозрѣнія церквей
Орловской епархіи. — Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго
Попечительства за 1890 годъ. — Объявленія. — II. Слово
въ недѣлю Св. Отець (предъ Р. Хр.) о значеніи вѣры
въ человѣческой жизни. — Преосвященный Тихонъ, первый
Епископъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій Московской епар-
хіи, и его время (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 24-го дня 1892 г.