

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ и 15 чиселъ.
Цена годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 МАЯ 1882 Г. Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благоуединныхъ.

№ 9.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Вас-
поряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣ-
стія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 9—29 марта 1882 года за № 447, о перемѣщеніи учи-
телей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія
должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля
1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ
заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной
изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія
учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія—на
преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ
они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ ду-
ховныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужден-
наго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руко-
водства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣй-

шій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ черезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училищъ по такимъ предметамъ, какіе они съ усѣхъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансии тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

II. Отъ 9-го—22-го марта 1882 года за № 428, о награжденіи духовныхъ лицъ по вѣдомству московской синодальной конторы и по епархіальному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія московской синодальной конторы и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія:

По Тверской епархii: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, настоятеля Николаевской Столпцкой пустыни, игумена **Осифа**, и священниковъ церкви погоста Прутни, новоторжскаго уѣзда, **Доримедонта Пѣцова**, Введенской, города Вьжецка, **Василія Лебедова**; села Раковой пустыни, зубцовскаго уѣзда, **Феодора Макаревскаго**; Никольской пустыни, того же уѣзда, **Симеона Доброгохова**; села Никифоровскаго, того же уѣзда, **Платона Ма**

В. Серебряными медалями для ношения на шею на Станиславской ленте: временной С.-Петербургский купецъ Федоръ Бобровъ; Тверской купецъ Федоръ Шабунинъ.

В. Золотыми медалями для ношения на груди на Станиславской ленте: временной С.-Петербургский купецъ Карлъ Бочковъ; крестьянинъ Кириллъ Автономовъ.

Г. Серебряными медалями для ношения на груди на Станиславской ленте: крестьяне: Федоръ Якимовъ, Игнатій Никифоровъ, Андрей Смородиновъ, отставной рядовой Матвѣй Шишковъ.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія, сообразно отношенію Тверскаго Губернскаго Правленія по Губернскому Чертежной, отъ 24-го минувшаго марта за № 1087, слѣдующаго содержания: Губернское Правленіе, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 15 марта сего года, о раскомандированніи землемеровъ изъ помещика работы, проситъ Духовную Консисторію подтвердить всѣмъ депутатамъ своего вѣдомства, чтобы они, по требованіямъ землемеровъ, непременно являлись въ назначенные имъ сроки и до окончанія дѣлъ по церковнымъ землямъ или состоящимъ съ ними въ смежствѣ, находились безъ отлучно. О сдѣланномъ же по сему распоряженію извѣдомить Губернское Правленіе, равно и потому, что именно депутатамъ по каждому уезду, для передачи этихъ свѣдѣній командированнымъ землемерамъ. Опредѣлились:

- 1) Такъ какъ депутаты по духовному вѣдомству назначены Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждомъ благочиніи Тверской епархіи изъ священниковъ, и въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу церквей и причтовъ, находится даже два депутата; то чрезъ Тверскія Епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству, о точномъ исполненіи ими настоящаго отношенія.
- 2) Если же въ благочинническихъ округахъ произошли по какому либо случаю перемены въ назначеніи депутатовъ, то благочинные немедленно должны извѣстить о семъ всѣхъ священноцерковнослужителей своего вѣдомства, а если изъ священниковъ никто не назначенъ

для исполнения обязанности депутата, то они, благочинные, в случае требования землемаровъ, сами имѣютъ временно исполнить эту обязанность, а консисторія немедленно донести для надлежащаго распоряженія относительно назначенія въ депутаты. 3) О такомъ распоряженіи увѣдомить губернское правленіе [и увѣдомлено] съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, находящіеся въ благочиніяхъ, известны состоящимъ въ оныхъ всемъ причтамъ, и г.г. землемары могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ депутатовъ къ межевымъ дѣйствіямъ, по указанію причтовъ, а въ случаѣ неуказанія ими послѣдними депутатовъ, по вышеупомянутымъ обстоятельствамъ, къ самимъ благочиннымъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Горокъ, Новоторжскаго уѣзда, Петръ Доброхваловъ, 17 апрѣля 1882 года, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда.

Священникъ села Новоуспенскаго, Ржевскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 19 апрѣля сего года, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви погоста Березы, того же уѣзда.

Священникъ села Ивановскаго Новосильцева, Зубцовскаго уѣзда, Александръ Завьяловъ 29 марта померъ, а на его мѣсто 19-го апрѣля перемѣщенъ помощникъ настоятеля села Раковой пустыни Іоаннъ Архангельскій.

Исправляющій должность псаломщика села Первитина, Тверскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ, 15 апрѣля 1882 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца определенъ бывший ученикъ третьяго класса Тверской духовной семинаріи Николай Копецкій.

Псаломщикъ Зубцовской Печерской церкви Евлампій Соловьевъ, 18 апрѣля 1882 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда.

Діаконъ въ званіи псаломщика Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря **Теодоръ Рахманинъ**, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переименъ сверхштатный пономарь Калязинскаго уѣзда села Глббова **Виссаріонъ Завьяловъ**.

Діаконъ въ званіи псаломщика Тверскаго Кафедральнаго собора **Іона Тугариновъ**, согласно прощенью, переименъ на должность псаломщика къ **Зубцовской Печерской церкви**.

Отрѣшенный отъ мѣста діаконъ Новоторжскаго уѣзда погоста Пятницкаго на Плоту **Алексѣй Соколовъ** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села **Первитина**, **Зубцовскаго уѣзда**.

Исправляющій должность псаломщика погоста **Черныки**, **Ржевскаго уѣзда**, **Алексѣй Шаховъ**, по болѣзненному состоянию, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший ученикъ **Ржевскаго духовнаго училища** **Александръ Шаховъ**.

Исправляющій должность псаломщика Кашинскаго уѣзда села **Боженокъ** **Евграфъ Баженовъ**, по преклонности лѣтъ, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший ученикъ **Краснохолмскаго духовнаго училища** **Николай Баженовъ**.

Учитель **Застолбскаго сельскаго училища** воспитанникъ **Тверской семинаріи** **Николай Соколовъ** рукоположенъ во священника къ церкви села **Кревы-Назарова**, **Вышневолоцкаго уѣзда**.

Редакторъ **Протоіерей В. Владиславлевъ**

Дозволено цензурою. 4 мая 1882 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

1 МАЯ 1882 Г.

№ 9.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. — Поученіе на всенощномъ бдѣніи на канунъ недѣли о сльбомъ. — Поученіе въ величико-сльбомъ о ображеніи св. евангелія. — Сютаявцы. — Къ вопросу объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища. — Къ вопросу о вѣзномъ суммѣ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. — Объявленіе ретивальной кассы. — Юбилей священника г. Торжка Богоявленской церкви В. И. Лаврова и благочиннаго, Осташковскаго уѣзда пог. Прусовичъ свщч. Ѳ. Ѳ. Страхова.

ПОУЧЕНІЕ

на всенощномъ бдѣніи на канунъ недѣли о сльбомъ.

Съ завтрашняго дня и въ всю следующую недѣлю и на ранней и на поздней литургіи въ нашемъ храмѣ и во всѣхъ храмахъ святой православной руси будетъ производиться сборъ посылныхъ пожертвованій — людьми, и особенно для этого избранными, — на увеличеніе средствъ, которыми маріинское попечительство для презрѣнія сльбныхъ помазываетъ свою христіанскую помощь. Предваряю васъ братья мои, всеюгда объ этомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы въ ранней и поздней вы дома обсудить, кто что изъ васъ можетъ пожертвовать по вышему добродумному изволенію и приидти въ храмъ и въ ранней и поздней ступити руками, и

Поучительный образец обще-христианской благотворительности мы можем видѣть, бр. мои, въ самыхъ первыхъ временахъ христианства. Въ Антиохіи вскорѣ послѣ мученической кончины архидіакона Стефана, — значить въ самыя первыя времена христианства, устроилась трудами Варнавы и Савла, — церковь Христова изъ язычниковъ. Эта юная церковь вскорѣ ознаменовала себя истинно-христианскою дѣятельностью, выразившеюся въ общественной благотворительности. Когда вѣрующіе, принадлежащіе къ этой церкви, узнали, что пророкъ Божій Агавъ предсказалъ имѣющій быть по всей вселенной великій голодъ, то Антиохійскіе христіане рѣшились сълать общественный сборъ пожертвованій и отослать ихъ въ Иудею къ вѣрующимъ братіямъ изъ Иудеевъ. *Отъ ученикъ же,* — говорится въ книгѣ дѣяній апостольскихъ, *(по толку) кто имѣше что, изволиша койжедо ихъ на службу послати живущимъ въ Иудей братіямъ (Дѣян. XI, 29).* Поучительны для насъ бр. христіане слѣдующія черты этой первой общественной христианской благотворительности; но первыхъ, она должна быть добровольная; въ книгѣ дѣяній прямо сказано, что Антиохійскіе христіане не по принужденію рѣшились жертвовать, но по доброму своему изволенію, — *изволиша послати живущимъ въ Иудей братіямъ.* Добровольнаго дателя любить Богъ, говорить слово Божіе; и та не жертва Богу, что вынуждается силою и угрозою. И вашему доброму изволенію предоставляетъ нынѣ св. Церковь полную свободу принести свою жертву на пользу слѣпцамъ. Впрочемъ, ваша жертва должна быть не одинаковая въ размѣрѣхъ отъ всѣхъ, какъ какая нибудь повинность, но разнаобразная и носильная, соответственная средствамъ и силамъ вашимъ. Въ книгѣ дѣяній прямо сказано *яко елика кто имѣше что, та елика жертву приносили постолюю якожеко имѣаша, по достатку своему.* Не стѣсняйся и ты, добрый слушатель мой, принести сколько можешь; — если богатъ, аудѣи обильно; отъ богатства твоего; если бѣденъ, принеси и отъ бѣдности твоей сколько можешь; Премилосердый Господь благопривѣтливо приметъ и твою и другую

жертву, лишь бы она была усердная жертва. Онъ принялъ и когда съ любовію и Закхея, который полъ-имѣнія своего готовъ былъ дать нищимъ—принялъ и двѣ левты вдовицы и похвалилъ ея жертву. Въ третьихъ, жертва наша должна быть отъ каждаго, изъ насъ, жертва въ полномъ смыслѣ общественная; въ книгѣ дѣяній апостольскихъ именно сказано: *изволиши кійждо ихъ послати*. Когда дѣло дѣлается всѣми сообща; тогда оно несравненно легче и скорѣе дѣлается; при единодушій и общемъ участіи и малая жертва отъ каждаго увеличиваетъ собою общую жертву. Если напримѣръ изъ ста человекъ каждый пожертвуетъ хоть по одной копѣйкѣ,—выйдетъ сто копѣекъ; а если два или три человека пожертвуютъ и по десяти копѣекъ,—выйдетъ всего двадцать или тридцать копѣекъ;—далеко до ста. Между тѣмъ по копѣекѣ можно жертвовать, а по десяти пожалуй и не всякій. Такъ и мы поставимъ для себя за правило, чтобы каждый безъ исключенія, по своему добродушному изволению, принесъ усердную жертву; и изъ этихъ приношеній составитъ жертва не малая.—Въ четвертыхъ, жертва наша должна быть жертва смиренная, туждая самохвалства и казихъ ибудь личныхъ претензій. Антиохійскіе христіане *по елику кто имѣять что, изволиши кійждо ихъ на службу послати*. Последние слова: *на службу послати* невольно напоминаютъ слова евангелія, которыми евангелистъ Лука изображаетъ усердныя приношенія некоторыхъ благочестивыхъ женъ, следовавшихъ за Господомъ Иисусомъ, *какъ служиха Ему отъ имѣній своихъ* (Лука, VIII, 1),—припоминается и другое изображеніе добровольныхъ пожертвованій у древнихъ временъ христіанства, а тогда у всѣхъ христіанъ была одна душа и одно сердце: *принюмашу цинну* продаваемыхъ цинъ своихъ *и полагаху при ногехъ апостолъ* (Дѣяно IV, 32—36). Принеси же ты добродушій слушатель, посильную жертву твою *на службу* не только твоимъ ближнимъ, но и самому Господу Иисусу,—принеси съ чувствомъ смиренія и благоговѣнія, и доложи ее какъ бы у ногъ Самаго Господа. Онъ приметъ ее съ любовію и благосердіемъ и на страшномъ

судъ. Своимъ причетъ тебѣ, что ты своею жертвою Ему Самому *служишь*.

Все это считалъ я нужнымъ предварительно сказать вамъ, бр., для того, чтобы приготовить васъ къ завтрашнему дню. Обсудите дома хорошенько мною сказанное, и пригласите, кого можете, изъ вашихъ домашнихъ и знакомыхъ къ пожертвованію.

Да благословитъ васъ Самъ Господь на совершение этого подвига. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣдномъ по прочтеніи св. Евангелія.

Сейчасъ вы слышали, братья мои, евангельское благовѣствованіе объ испѣленіи слѣпорожденного Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ; и сейчасъ же будете подавать ваши пожертвованія на устройство и облегченіе судьбы слѣпцовъ. Вы по возможности будете подражать въ этомъ случаѣ Самому Премилосердому Господу Иисусу и оказывать вашу посильную помощь такимъ же несчастнымъ собратіямъ, каковъ былъ и слѣпорожденный, котораго испѣлилъ Господь.

Нѣтъ, братья, кажется, бѣдствія тяжелѣе слѣпоты: слѣпецъ не только не видитъ свѣта Божьяго, не видитъ близкихъ и дорогихъ себѣ людей, не видитъ кривовъ, Божіихъ и въ нихъ святыхъ чинковъ Спасителя (и Божіей Матери, Ангеловъ, и Угодниковъ Божіихъ); и въ слѣпствіи того не вноситъ въ душу свою весьма многихъ, самыхъ разнообразныхъ и отрадныхъ впечатлѣній, но онъ еще требуетъ для себя особаго заботы, какъ поводыря; и не можетъ исполнять почти никакой работы, хотя и не рѣдко силы его достаточно крѣпкіи. И вѣтъ на этихъ-то лицахъ, когда истинно въ убогихъ и несчастныхъ, пойдетъ ваша святая жертва. Такихъ лицъ считается въ цѣлой Россіи болѣе 100 тысячью. Но между ними есть много воинновъ, которые въ прошедшую Турецкую войну проливали кровь свою за вѣру, царя и отечество.

Милосердый взоръ свой на этихъ страдальцевъ первая обратила въ Божѣ почившая Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна, но Ея прекрасной мысли и почину устроилось въ Петербургѣ попечительство о призрѣнн сльбныхъ, которое съ Божіею помощію и при содѣйствіи добровольныхъ жертвователей все болѣе и болѣе развиваетъ свои благотворныя дѣйствія на пользу сльбцовъ. Это попечительство не только устроило помѣщенія для призрѣнн сльбныхъ, но также даетъ имъ посильныя вспомошествованія и пособия, но что всего важнѣе устроило ремесленныя заведенія, гдѣ сльбцы работаютъ, и своими работами добываютъ себѣ пропитаніе. Сюда то потекутъ наши жертвы. Мнѣ кажется, когда вы, братія мои, станете подавать вашу жертву на сльбцовъ, ее приметъ своими чистыми непорочными руками сама въ Божѣ почившая Государыня Императрица и вознесетъ ее къ престолу Премилосердаго Господа своего усердию молитвою за васъ. А сльбцы, на пользу которыхъ вы принесете свою лепту, прольютъ изъ своихъ потухшихъ глазъ слезы умиленія и благодарности за васъ къ Господу.

Начнемъ — те же святое дѣло, Господи благослови. Аминь.

С Ю Т А Е В Ц Ы.

Лѣтъ шесть тому назадъ въ Новоторжскомъ уѣздѣ Тверской губерніи появилась своеобразная секта «сютаевцевъ», названная такъ по имени своего основателя, крестьянина Шевковской волости деревни Шувелина Василія Кириллова Сютаева. Секта эта съ самаго же начала своего появленія обратила на себя особенное вниманіе духовнаго начальства, которое, по полученіи свѣдѣній о сектѣ, немедленно озабочилось отнестись къ свѣтскому начальству съ просьбою о производствѣ изслѣдованій. Тревога и забота духовнаго начальства усиливалась въ особенности глѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстный органъ Тверской Вѣстникъ приносилъ извѣстія о быстромъ распространеніи секты, считая послѣдователей ея дѣльми тысячами. Извѣстіе это оказалось, правда, ложнымъ и послѣдующія свѣдѣнія низвели эту цифру сначала до тысячи, а по-

томъ и до десятковъ, (*) гмъ не менше духовное начальство неоднократно, какъ увидимъ, шордамо къ сектантамъ увещиватели.

Между тѣмъ на эту секту съ легкой руки Тверскаго Вѣстника обратила вниманіе литература. За последнее время появилось не мало извѣстій и замѣтокъ о сектантахъ частію только съ оповѣщеніемъ о появленіи новой доселѣ небывалой секты, частію же съ изложеніемъ ея ученія и уясненіемъ причинъ ея происхожденія. А одинъ изъ сотрудниковъ журнала «Русская Мысль» г. Пругавинъ предпринялъ даже поездку къ сѣтуаевцамъ съ спеціальною цѣлю на мѣстѣ ознакомиться съ послѣдователями этой секты и ихъ воззрѣніями. (**) Не мало шуму подвѣла наша литература вслѣдствіе появленія этой секты и особенно ультра-либералы нашей свѣтской печати съ великою радостью приветствующіе всякое проявленіе антиправославнаго движенія среди простаго народа и употребляющіе все мѣры къ поддержанію этого движенія. Въ воззрѣніяхъ секты сѣтуаевцевъ они увидѣли подтвержденіе своего предвзятаго мнѣнія о томъ, что какъ старобродство, такъ и все виды религіознаго равномыслія, все отбавившеся отъ православной церкви семъ иміютъ будто бы горчѣе и искреннее стремленіе добиться истины, правды, что «расколъ будто бы постепенно освобождается отъ разнаго рода уродливостей, суевѣрій и предрасудковъ и постепенно становится чище, свѣтлѣе и разумнѣе.» Много за это время досталось духовенству и православной церкви. Наши либералы во главѣ съ г. Пругавинымъ пришли даже къ тому заключенію, что православная церковь уже изжилася и своими «давно изготовленными отвѣтами

(*) По сознанію судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при Тверскомъ окружномъ судѣ г. Русченко, въ производствѣ котораго находилось дѣло о сектантахъ, число ихъ постоянно растетъ. Я не могу опредѣлить точной цифры послѣдователей Сѣтуаева говорить онъ на вопросъ г. Пругавина о числѣ сектантовъ, — но думаю, что ихъ не менше тысяча человекъ. Но и эта цифра, какъ утверждаетъ самъ Пругавинъ, «черезчуръ преувеличена, и что въ действительности сѣтуаевцевъ можно считать только десятками. Но другое дѣло, прибавляетъ онъ, если говорить о всѣхъ сочувствующихъ ихъ новому ученію, о всѣхъ, кто признаетъ это ученіе «правымъ», — тѣхъ можно считать цѣлою кучу среди окрестныхъ деревень. Не здѣшнія и свѣтлыя вѣдѣныя секціи также свѣдѣнія не казываютъ однако, что и г. Пругавинъ преувеличилъ цифру сектантовъ. Обозначается, что число ихъ не превышаетъ цифры 13.

(**) Статья о сектѣ г. Пругавина подъ заглавіемъ «алчущіе и жаждущіе правды» напечатана въ 10 и 12 кн. 1881 г. и 1 кн. 1882 г. журнала «Русская Мысль».

она не может удовлетворять тѣмъ или другимъ запросамъ мысли. Въ умонастроении въ умонастроении ищетъ истины и правды. Умонастроение ходитъ, что сектанты разрываютъ свой связи съ православною церковью потому, что не находятъ въ ней истины и правды....

Не меньше внимания новоявленной сектѣ удѣлено было и со стороны некоторыхъ лицъ нашего великовѣтскаго мира. Не разъ изъ Петербурга отъ послѣдователей пресловутаго Пашкова на имя Сютаяева высылаемы были брошюры съ изложениемъ ихъ религиозныхъ лжеустановлений, которыми въ такомъ ходу въ Петербургскомъ свѣтскомъ мирѣ. Проникнутые этими же воззрѣніями и Московскіе пашковцы увлеклись сютаяевцами и увидели въ нихъ самыхъ подходящихъ дѣателей для распространения своихъ воззрѣній среди крестьянскаго мира и расширения своей общины присоединениемъ къ ней меньшей братіи. И вотъ простой крестьянинъ, еле грамотный, вызывается въ Москву къ графу Т., живетъ тамъ тринадцать дней, посѣщаетъ великовѣтскіе садоны и поучаетъ тѣхъ, которые въ продолженіи вѣковъ угнетали крѣпостныхъ крестьянъ своихъ, поучаетъ тому, что должно тревожить ихъ совѣсть за прошлое... И за это получаетъ погалу въ лоотъ отъ великовѣтской барыни. Какая злая иронія судьбы!...

Но и этимъ дѣломъ не кончилось. Не обошлось безъ вмѣшательства въ дѣла секты и той темной силы, которая внушаетъ къ себѣ въ настоящее время ужасъ и отвращеніе во всѣхъ благомыслящихъ людяхъ. И эта темная сила, рыкающая какъ левъ, отыскивая для себя жертвы среди простаго, темнаго люда, простерла свои виды на сютаяевцевъ, предполагая въ нихъ уже готовый матеріалъ для распространенія въ народѣ своихъ адскихъ воззрѣній. И какъ было не обратить вниманія Сютаяеву на то, что есть люди, которые говорятъ, что царя не надо; Сютаяеву учить о «злой и доброй власти», условия первой, что она «запутываетъ насъ, людей, дѣлаетъ войну, дѣлаетъ злые оброки и сажаетъ въ острогъ»; Сютаяеву не платить оброковъ, отрицаетъ законы и суды; хочетъ устроить новую общую жизнь на евангельскихъ началахъ съ признаками коммунизма. Сколько, въ самомъ дѣлѣ, соблазна для темныхъ, притягательныхъ для этой темной силы элементовъ въ учении сютаяевцевъ! Нужно только выяснять, — выяснять этимъ простодушнымъ людямъ, что злая-то власть и есть та власть, отъ которой она-темная сила и претясе по намъ... Однако необходимо дѣйствовать осторожно, — нужно прикрыться именемъ Евангелія и Христа... И вотъ въ одно прекрасное время являются въ домъ къ послѣдователю Сютаяева, Матвѣеву,

Историческія свѣдѣнія.

Дѣло о сектѣ началось тѣмъ, что 30 января 1876 года священникъ села Яконова Евремъ Градосельскій [1] отнесся къ приставу 2 стана Новоторжскаго уѣзда бумагою слѣдующаго содержания: «До свѣдѣнія моего — еще и оно, въ деревнѣ Шевелина въ домъ крестьянина Василья Кириллова сноха разрѣшилась отъ бремени и новорожденный младенецъ до сіе время или вовсе не крещенъ, или крещенъ имъ самимъ по какой-то неслыханной сектѣ.» 6 февраля того же года приставъ произвелъ дознание, изъ котораго открылось, что сноха Сютаева дѣйствительно разрѣшилась отъ бремени 23 января дочерью Анною, нареченною такъ имъ самимъ и его семействомъ, крещена же она самимъ Богомъ на основаніи крещенія Іоанна Крестителя. Мѣстнаго священника для исполненія таинства св. крещенія она, Сютаева, не приглашала потому, что тотъ не могъ доказать, въ немъ заключается таинство крещенія. Крестьяне деревни Шевелина Ниль Павловъ и Иванъ Степановъ, подтвердивъ показаніе Сютаева, добавили, что за Васильемъ Кирилловымъ Сютаевымъ «особенно» предосудительныхъ поступковъ они не замѣчали и полагаютъ, что новорожденный младенецъ крещенъ къмъ либо изъ его семейства, при чемъ дополнили, что какъ Кирилловъ, такъ и все его семейство удалились новосел отъ церкви съ осени 1875 года со времени появленія его сыновей Дмитрія и Ивана изъ С.-Петербурга съ заработкомъ. Становой приставъ дознание свое доставилъ въ полицейское управление, а последнее при своемъ отношеніи отъ 9 февраля 1876 года препроводило его въ Твѣрскую духовную консисторію, сообщивъ, что крестьянка деревни Шевелина Дарья Михайлова и крестьянинъ той же деревни Василій Кирилловъ обвиняются въ прослушкѣ, предусмотрѣнномъ въ уложеніи о наказаніяхъ объ отступленіи отъ вѣры и отъ правилъ церкви. 12 апрѣля того же года духовная консисторія, на основаніи 1008 ст. уст. угол. судопр., съ утверженія преосвященнѣйшаго Филовея, архіепископа Твѣрскаго и Кашинскаго, препроводила это дѣло къ судебному слѣдователю 2 участка Новоторжскаго уѣзда, для производства слѣдствія

(*) Умершій въ началѣ 1882 года.

(**) Судебный слѣдователь не вправе отказаться отъ производствъ по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской. (Уст. угол. судопр. ст. 1008).

о проступках крестьянина Василья Кириллова Судебный следователь г. Чебышевъ вмѣсто того, чтобы прямо приступить къ слѣдствію, обратился въ духовную консисторію съ вопросомъ, «какого рода преступленіе противъ вѣры ею усмотрѣно въ проступкахъ Кириллова.» 19 июня 1876 года духовная консисторія категорически, ясно и определенно отвѣтила, что «крестьянинъ Кирилловъ, отступившій отъ православнаго исповѣданія и не воспрепятствовавшій отклониться отъ сего исповѣданія своему семейству, а также со снохою своею Михайловою крестившій младенца Анну по обрядамъ другаго исповѣданія, или во все оставивъ ее не крещеною, — оказывается виновнымъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 190 и 192 ст. угол. о наказ.»

Не смотря на такое решение и точное возрѣніе духовной консисторіи на дѣло, следователь 24 участка Новоторжскаго уѣзда въ Чебышевѣ въ представленіи своемъ къ прокурору Тверскаго окружнаго суда отъ 29 июня, полагаясь на слѣдствіе, что слѣдователю въ силу 1008 ст. улож. онъ не вправе отказываться отъ производства слѣдствія, и въ требованію духовнаго начальства, «о возвращеніи изъ православія, или отступленіи отъ вѣры христіанской, и что оный въ немъ есть право не признавать возвращенія изъ православія или отступленія отъ вѣры тамъ, гдѣ ихъ видятъ въ духовномъ начальствѣ, признаетъ однако же себя вправе войти въ обсужденіе ономъ въ насмѣлку дѣйствительно поступка Кириллова, подходить подъ 190 и 192 ст. улож. о наказ. — такъ какъ духовная консисторія не высказала, чтобы она не усматривала въ поступкахъ Кириллова отступленіе отъ православія, и нашла столько признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго 190 и 192 ст. улож. о наказ. и такъ

(б). Родители, которые были по закону обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ православной, будутъ крестить ихъ или приводить къ прочимъ таинствамъ и воспитывать по обрядамъ другаго христіанскаго исповѣданія, присуждаются за сіе: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (улож. о наказ. ст. 190).

Кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ воспитаніе и попеченіе, намѣрены отступить отъ православнаго исповѣданія, не будетъ стараться отклонить ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ завѣщаній отъ него по закону мѣры для воспрепятствованія исполненію оного, или тотъ законъ приговоривъ его къ аресту на время отъ трехъ дней до трехъ мѣсяцевъ и сверхъ того, если онъ православный, предается церковному покаянію (улож. о наказ. ст. 192).

как съ другой стороны ему, следователю, предстоит касаться «исключительно» юридического состава преступления.

Обсуждая дело съ этой точки зрѣнія, следователь не считаетъ 190 ст. улож. о как. относящуюся къ данному случаю, потому что «по общему коренному правилу толкованія закона, уголовный законъ не можетъ быть толкуемъ въ смыслъ распространительномъ», темъ болѣе въ делахъ подобнаго рода, гдѣ само законодательство предписываетъ крайнюю осторожность.

Еще менѣе, по мнѣнью следователя, къ данному случаю относится 192 ст., предусматривающая случаи, когда «кто либо, зная, что лица, за которыми ему предоставлено закономъ наблюдение, намѣрены отступить отъ православія, не будетъ стараться... во 1] потому, что изъ дознанія полиціи не видно, чтобы кто либо изъ семейства Кириллова былъ намѣренъ отступить отъ православія, а равно и духовная консисторія не выяснила въ своемъ сообщеніи, усматриваетъ-ли она подобное намѣреніе, во 2] потому, что, если бы духовная консисторія и усмотрѣла подобнае намѣреніе, то предстояло бы рѣшить, въ поступкѣ кого именно изъ членовъ семейства Кириллова консисторія усмотрѣла это намѣреніе и можетъ-ли этотъ членъ семейства быть причисленъ къ лицамъ, упоминаемымъ въ 192 ст. (жена, дѣти или лица, за которыми ему закономъ предоставлено наблюдение).

Въ виду всего этого следователь не находимъ возможнымъ приступить къ слѣдствию по обвиненію Кириллова въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 190 и 192 ст. улож. о наказ.

Читая это представленіе следователя прокурору, всякій до очевидности убѣждается, что г. следователь вопреки собственному своему признанію, что онъ по закону обязанъ произвести слѣдствие по указанію духовнаго начальства, вслѣдствіе уклоненія отъ исполненія своего долга и старается найти оправданіе своему уклоненію въ темномъ и произвольномъ толкованіи статей закона, какъ будто бы намѣренно искажая смыслъ консисторскаго отношенія. Понятно, что такой образъ дѣйствій г. следователя не могъ не ободрить сектантовъ и не вложить въ нихъ духа самонадеянности, съ которыми они на первыхъ же порахъ стали смотреть на духовныхъ увѣщателей. Но за правду и дело вступился исправляющій должность прокурора, который вопреки представленію г. следователя Чебышева предписалъ ему отъ 8 июля 1876 года произвести предварительное слѣдствие. Впрочемъ, слѣдствие это

за выбитіемъ Чебышева было произведено кандидатомъ на судебныя должности при Тверскомъ окружномъ судѣ г. Рождественскимъ.

Изъ этого производства свѣдѣнія получаются слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія о сектантахъ и сектѣ.

а) Мѣстный священникъ Градосельскій показалъ: «основатель секты Василій Кирилловъ съ 1856 г. ни разу не исповѣдывался и не причащался, а Дарья Михайлова въ послѣдній разъ была на исповѣди въ 1874 году.

Но до прошлаго года Василій Кирилловъ въ церковь ходилъ и всѣ обряды православной церкви исполнял и дѣтей своихъ, которые родились послѣ 1856 года, крестилъ по правиламъ православной церкви.

Съ прошлаго года въ немъ произошла рѣзкая перемена—онъ пересталъ ходить въ церковь, пересталъ принимать св. иконы въ домъ, а у себя

иконы держитъ только для приходящихъ, а самъ не молится, снялъ съ себя крестъ (я не почитаетъ праздниковъ. Когда я прихожу въ празднуемые въ деревнѣ дни—въ св. Пасху, Рождество Христово, Николинъ

день и въ другіе праздники, онъ св. иконы въ домъ не принимаетъ, и съ азвительною насмѣшкою смотритъ на усердіе сосѣдей и старается охладить религиозное чувство ихъ. Словомъ, святую церковь со всѣми ея

уставами и обрядами онъ считаетъ вымысломъ или уставомъ власти. Это онъ высказывалъ при мнѣ и при причтѣ. По мѣстнымъ деревнямъ

ходитъ съ какими-то книгами—одну изъ нихъ я видѣлъ—евангеліе на русскомъ языкѣ, а другую книгу Кирилловъ мнѣ не показываетъ;—

толкуетъ превратно каждую истину напр. толкуетъ изрѣченіе: «не вѣсте-ли яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ васъ»—въ томъ смыслѣ, что каждый человекъ есть храмъ. Изъ всего этого овященникъ Градосельскій выводитъ, что Кирилловъ открылъ какую-то

новую секту. Подтвердивъ затѣмъ прежнее свое заявленіе о рожденіи у Василія Кириллова внуки и крещенія ея будто-бы имъ самимъ, онъ

представилъ списокъ лицъ совращенныхъ Сютаевымъ, именно: крестьянъ той же деревни Михаила Ефимова, Андрея Дормидонтова, Григорія Андреева и солдата Сергія Матвѣева, дер. Заполья—Михаила Констан-

тинова, дер. Воронцова—Илью Иванова и Ивана Платонова.

б) Основатель секты Василій Кирилловъ Сютаевъ показалъ: «я себя считаю православнымъ и ни къ какой сектѣ не принадлежу. Я не допустилъ и теперь не допускаю священника села Иконова Еврема Федорова Градосельскаго крестить мою внучку, дочь Дарьи Михайловой, по-

тому, что онъ не могъ объяснить мнѣ евангеліе—и за то я его считаю не

священникомъ, а наемникомъ. Крещения я не отвергаю, но свою внучку, которая родилась въ нынѣшнемъ году около крещения или послѣ крещения и которую безъ всякаго обряда мы назвали Анной, — я не буду крестить до тѣхъ поръ, пока мнѣ растолкуютъ евангеліе; тотъ только и будетъ крестить. А евангеліе мнѣ нужно растолковать все — и что такое есть крещеніе. Отъ васъ я ничего не хочу слушать и съ вами толковать не могу: вы евангелія не знаете; кабы знали евангеліе, меня не призывали бы и не говорили, что я отступаю отъ православія. Я желаю толковать со священникомъ. Сынъ мой Дмитрій Васильевъ и сноха Дарья Михайлова, отъ которыхъ родилась дочь Анна, согласны со мной, потому что сынъ во отцѣ и отецъ въ сынѣ.» Затѣмъ по прочтении емы протокола Сютаяевъ добавилъ, что еще передъ рожденіемъ внучки онъ «спрашивалъ у священника растолковать ему евангеліе.» «Священникъ, говорилъ онъ, былъ въ моей избѣ и у меня тогда былъ отставной солдатъ Сергій Матвѣевъ [проживающій въ дер. Шевелинѣ] и еще дьячекъ или пономарь Яконовскій Николай Ивановъ, а также и мое семейство. И священникъ на мои распросы и разъясненіе евангелія разсердился и бросилъ евангеліе; съ этого времени я и пересталъ его считать за священника.

(Продолженіе будетъ)

Къ вопросу объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища.

Кто внимательно слѣдитъ за жизнью нашего епархіальнаго духовенства и тѣми вопросами, которые поднимаются имъ, тотъ, разумется, не можетъ не сознаться, что послѣднее десятилѣтіе въ жизни нашей епархіи богато вопросами, оставляющими по себѣ глубокий слѣдъ въ исторіи Тверской епархіальной жизни. Многие изъ такихъ вопросовъ окончательно разрѣшены, другіе стоятъ на очереди и ждутъ своего рѣшенія. Къ числу вопросовъ рѣшенныхъ нашимъ духовенствомъ принадлежитъ, безъ сомнѣнія, вопросъ о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній для сыновей. Мы не станемъ напоминать о томъ, какъ рѣшились эти вопросы, такъ какъ всѣ постановленія съѣздовъ по этимъ вопросамъ известны каждому изъ членовъ причта, — скажемъ одно: больше того, что сдѣлано духовенствомъ для того, чтобы обезпечить духовно-учебную часть въ епархіи для сыновей своихъ, пока сдѣлать

нельзя и желательно только, чтобы положение дѣлъ не измѣнилось къ худшему. Но есть вопросы, которые настойчиво говорятъ о томъ, что-бы рѣшены были въ томъ или другомъ смыслѣ. Къ числу такихъ то вопросовъ принадлежитъ вопросъ, поднятый нашимъ духовенствомъ еще въ 1876 году, но до сихъ поръ нерѣшенный—вопросъ объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища въ г. Твери, которое бы давало дѣвцамъ, окончившимъ въ немъ курсъ тѣ же права, какія даетъ женская гимназія.

Доказывать необходимость такого училища въ епархіи, намъ кажется, излишнимъ, частію потому, что объ этомъ духовенство само заявило на двухъ епархіальныхъ сѣздахъ 1876 года и 1878 года, частію потому, что почти каждый изъ отцевъ, имѣющихъ дочерей, собираетъ послѣдніе свои гроши, чтобы дать дочерямъ своимъ образованіе въ какомъ либо учебномъ заведеніи, следовательно, самымъ дѣломъ свидѣтельствуютъ о томъ, какъ необходимо такое училище, для дочерей нашего духовенства; [*] въ настоящей замѣткѣ мы ограничимся изложеніемъ того, что сдѣлано по этому вопросу и вмѣстѣ осмѣливаемся предложить свое посылное мнѣніе о томъ, какъ привести этотъ вопросъ къ окончательному рѣшенію.

Беремъ на себя смѣлость сказать нѣчто по этому вопросу въ виду того, что наступаетъ время сѣзда, когда вопросъ этотъ, вѣроятно, будетъ поднятъ; а съ другой стороны въ виду того, что нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, прочтя эти строки, привезутъ съ собою какъ и было въ прошедшіи сѣздахъ, выработанные на частныхъ сѣздахъ проекты, болѣе обстоятельные и болѣе пригодные. Приступаемъ къ напомниманію того, что было сдѣлано по этому вопросу на сѣздахъ 1876 и 1878 года.

Въ 1876 году Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ дано было сѣзду предложеніе о томъ, чтобы духовенство епархіи озаботилось устройствомъ женскаго дѣвичья училища для дочерей священноцерковнослужителей. Предложеніе Преосвященнаго было принято духовенствомъ, какъ дѣлу оному.

(*) По собраннымъ нами свидѣніямъ видно, что въ Тверской женской гимназіи, въ прогимназіяхъ уѣздныхъ городовъ Тверской губерніи, въ школахъ Максимовна обучается 318 дѣвицъ изъ духовнаго званія. Нужно замѣтить, что въ это число не входятъ дѣвочки, обучающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ губерній, Московской, Ярославской, С.-Петербургской и Новгородской.

заявлено имъ въ протоколъ, съ глубокимъ сочувствіемъ и благодарностью и для осуществленія этой мысли духовенство единогласно положило:

1) Для составленія основнаго капитала на сей предметъ дѣлать постоянные и ежегодные взносы со всѣхъ причтовъ Тверской епархіи не менѣе двухъ рублей съ каждаго причта, надѣясь въ тоже время, что нѣкоторые болѣе состоятельные причты не откажутся для такого благотвительнаго дѣла добровольно увеличить этотъ ежегодный взносъ. Взносъ этихъ денегъ съѣздъ предположилъ начать съ слѣдующаго же 1877 г. «Между тѣмъ», говорится далѣе въ протоколѣ, сознавая что чрезъ этотъ добровольный взносъ не скоро составитъ капиталъ, нужный для устройства и открытія женскаго епархіальнаго училища, съѣздъ депутатовъ, имѣя въ виду свидѣнія, что изъ Тверской епархіи отсылается до 14 тысячъ на содержаніе училищъ женскихъ западнаго края, положилъ просить епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать о перечисленіи этой суммы на устройство и содержаніе предполагаемаго Тверскаго женскаго епархіальнаго училища.

На этотъ протоколъ послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Алексія такого содержанія: 1) Сборъ по два рубля и болѣе, вдвое, втрое отъ небѣдныхъ причтовъ собственно на епархіальное дѣвичье училище утверждается, о чемъ и объявить Консисторіа всему духовенству чрезъ благочинныхъ.

2) Къ сему сбору надлежитъ пригласить какъ насгонтелей, такъ и настоятельницъ монастырей въ надеждѣ, что по своимъ средствамъ окажутъ сочувственную немалую помощь приходскому духовенству.

3) Консисторіи еще передать прилагаемое во 2-мъ пунктѣ сего постановленія для проверки справкой и если окажется возможнымъ по справкѣ — для составленія проекта ходатайства предъ Св. Синодомъ.

Когда протоколъ съѣзда съ резолюціею Его Высокопреосвященства былъ переданъ въ Консисторію, то Консисторіа, рассмотрѣвши обстоятельно все дѣло въ связи съ заявленіемъ трехъ депутатовъ съѣзда, священниковъ Димитрія Воскресенскаго, Александра Соколова и Василія Невскаго, предлагавшихъ производить сборъ по 2 руб. съ бѣдныхъ причтовъ, по 4 руб. съ состоятельныхъ и по 6 руб. съ болѣе состоятельныхъ причтовъ для скорѣйшаго осуществленія мысли объ устройствѣ въ Тверской епархіи женскаго духовнаго училища, постановила: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на про-

токолѣ сѣзда депутатовъ отъ духовенства, отпечатанномъ въ № 4-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 годъ: 1) предписать благочиннымъ Тверской епархіи привести въ исполненіе постановленіе, заключающееся въ этомъ протоколѣ относительно производства съ сего года сбора съ причтовъ Тверской епархіи на предложенное учрежденіе женскаго епархіальнаго училища; 2) по неравенству причтовъ Тверской епархіи въ имѣющихся у нихъ средствахъ къ содержанию самый сборъ съ нихъ денегъ на означенный предметъ для опредѣленія его нормы, согласно мнѣнію троихъ депутатовъ отъ духовенства, раздѣлить на три разряда: низшій, состоящій изъ 2 руб., средній изъ 4-хъ руб. и высшій изъ 6 руб.; 3) для причисленія каждаго причта къ какому либо изъ упомянутыхъ разрядовъ сбора на тотъ же предметъ, по степени получаемыхъ ими средствъ къ содержанию, благочинные предварительно должны устроить въ своихъ благочинническихъ округахъ сѣзды находящихся въ ихъ округахъ священниковъ и по опредѣленіи такимъ образомъ качества сбора съ каждаго причта они, благочинные, имѣютъ представить въ Консисторію собранныя деньги при реэстрахъ недѣлѣ 15 іюня сего года, а на будущее время представлять деньги не позже января; 4) независимо отъ сего пригласить къ ежегоднымъ добровольнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ настоятелей и настоятельницъ монастырей Тверской епархіи; 5) имѣя въ виду: а) что учреждены училища для образованія дѣвицъ духовнаго званія во многихъ другихъ епархіяхъ и что оно крайне потребно и для Тверской епархіи; б) въ г. Ржевѣ, хотя и существуетъ подобное училище, но оно основано на частныхъ средствахъ г-жъ Мазуриной и Булахъ и преимущественно для дѣвицъ сиротъ духовнаго званія изъ г. Ржева, Зубцова, Старицы и Осташкова и ихъ уѣздовъ и по разстоянію неудобно для воспитанія дѣвицъ изъ прочихъ восьми уѣздовъ Тверской епархіи и в) что существующая въ г. Твери Маринская гимназія, по довольно значительному взносу за право ученія отъ 35 до 40 руб. не доступна для дочерей всѣхъ причтовъ особенно для бѣдныхъ, а также признавая г. Тверь центральнымъ мѣстомъ для учрежденія женскаго епархіальнаго училища—донести отъ имени Его Высокопреосвященства въ Св. Синодъ о состоявшемся протоколѣ сѣзда и просить о разрѣшеніи учрежденія училища въ г. Твери, а также ходатайствовать о передисленіи суммы въ 12947 руб., отсылаемой на западныя дѣвичьи училища на постройку Тверскаго женскаго училища,

Резолюция Его Высокопреосвященства на семь журналь Консистерии последовала такая: только изложенное въ первомъ, второмъ, третьемъ и четвертомъ пунктѣ опредѣленіе Консистеріи утверждается. Объ изложенномъ же въ 5 пунктѣ сего опредѣленія напомнить по возвращеніи моемъ изъ предпринятаго путешествія для обозрѣнія епархіи.

Но не суждено было исполниться задуманному Преосвященнымъ Алексіемъ дѣлу при его жизни. Черезъ нѣсколько дней послѣ данной резолюціи смерть похитила его отъ насъ и дѣло устройства женскаго епархіальнаго училища, быстро двинувшееся впередъ, должно было, по необходимости, остановиться. По смерти Преосвященнаго Алексія Консистерія журналомъ отъ 13 іюня 1877 года постановила: дѣло объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища въ г. Твери, не дѣлая по нему исполненія, представить Его Высокопреосвященству Высокопреосвященному Евсеію на архипастырское благоусмотрѣніе, по прибытіи его въ Тверь. Такова исторія перваго періода этого дѣла.

Въ 1878 году наступилъ второй періодъ въ исторіи этого дѣла. Въ іюнь мѣсяцъ сего года Высокопреосвященному Евсеію подана была докладная записка учредительницы Ржевскаго женскаго духовнаго училища Наталія Антоновны Булахъ такого содержания, что она желаетъ преобразовать это училище согласно Высочайше утвержденному Уставу для епархіальныхъ женскихъ училищъ 20 сентября 1868 года; но при этомъ постановляетъ слѣдующія условія: а) чтобы помѣщеніе, занимаемое ею и г-жею Мазуриною осталось неприкосновеннымъ, равно и переходъ, соединяющій это помѣщеніе съ церковью; б) чтобы за г. Мазуриною и Булахъ остались всѣ права, какими они пользуются въ настоящее время; в) чтобы средства училищнаго священника не были ниже тѣхъ, какия онъ получаетъ въ настоящее время; г) чтобы распоряженіе церковною утварью и церковными доходами принадлежало ей и никто не имѣлъ права дѣлать замѣчанія на счетъ расхода денегъ для церковныхъ нуждъ; д) чтобы ей одной принадлежало право по своему личному убѣжденію принимать сиротъ на казенное содержаніе; е) чтобы священникъ Виноградовъ по прежнему остался законоучителемъ и инспекторомъ классовъ и священникъ Панковъ преподавателемъ арифметики и геометрии. На докладной запискѣ г-жи Булахъ Высокопреосвящ. Евсеій далъ слѣдующую резолюцію: 1 іюня 1878 года Консистерія безъ замедленія рассмотреть, сообразивъ съ дѣломъ объ открытіи епархіальнаго училища для двѣихъ духовнаго происхожденія, и пред-

ставить мнѣ съ своимъ заключеніемъ. Духовная Консисторія, разсмотрѣвши дѣло, сдѣлала постановленіе такого содержанія: такъ какъ § 2 Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ оныя училища открываются на средства духовенства епархіи, въ настоящее же время не имѣется на этотъ предметъ никакихъ средствъ, то распоряженіе по докладной запискѣ г-жи Булахъ сдѣлать, какое окажется нужнымъ, по обсужденіи имѣющимъ быть въ концѣ сего года епархіальнымъ съездомъ духовенства. Собраніемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1878 года съѣзду Высокопреосвященнѣйшій Евсевій далъ слѣдующее предложеніе: предлагаю общему епархіальному съезду духовенства разсмотрѣть и обсудить дѣло объ учрежденіи и устройствѣ женскаго епархіальнаго училища и представить мнѣ свое заключеніе по сему предмету.

Общепархіальный съездъ 1878 года имѣлъ сужденіе объ учрежденіи и устройствѣ епархіальнаго женскаго училища по предложенію Высокопреосвѣт. Евсевія и сдѣлалъ такое постановленіе по сему предмету: глубоко сочувствуя дѣлу образованія своихъ дѣтей и вполне сознавая всю нужду и благодѣтельность устройства для сего женскаго училища, съездъ въ настоящее время, по крайней бѣдности духовенства и по неимѣнію никакихъ для сего источниковъ и средствъ, къ глубокому своему прискорбію, ничего не можетъ для сего сдѣлать. Посему постановилъ: отложить устройство епархіальнаго женскаго училища впредь до устройства свѣчнаго епархіальнаго завода. Можетъ быть съ устройствомъ епархіальнаго свѣчнаго завода найдутся средства для устройства и сего благодѣтельнаго заведенія. При томъ же, имѣя въ виду свѣденіе, что изъ Тверской епархіи ежегодно отсылается сумма въ количествѣ 12980 руб. 40 к. на содержаніе югозападныхъ женскихъ училищъ, съездъ духовенства осмѣливается убедительнѣе просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перечисленіи этой суммы на устройство и содержаніе предлагаемаго Тверскаго епархіальнаго женскаго училища. Къ этому протоколу приложено было особое заявленіе священника Ильи Розова, въ которомъ онъ предлагаетъ съезду не оставлять дѣла учрежденія епархіальнаго училища на долго, а приступить къ осуществленію этой мысли съ настоящаго же года. Для сей цѣли онъ предлагаетъ хотя Мазуринское Ржевское училище сдѣлать епархіальнымъ, въ послѣдствіи же, когда справится духовенство со средствами, начать постройку въ Твери

женскаго епархіальнаго училища. Протоколъ сѣзда Высокопреосвященнѣйшій Евсевій утвердилъ, затребовать при этомъ справку изъ Консисторіи о томъ, было ли ходатайство въ Св. Синодѣ о перечисленіи 12980 р., отсылаемыхъ на югозападные женскія училища, на устройство женскаго епархіальнаго училища въ г. Твери. Вскорѣ послѣ сего Высокопреосвященнѣйшій Евсевій скончался и дѣло опять остановилось; сѣздъ же 1881 года вопроса этого неподнималъ.

Впрочемъ причина—почему въ 1881 году не поднятъ было этого вопроса на сѣздѣ и почему сѣздъ 1878 года, какъ будто не такъ сочувственно, какъ это было на сѣздѣ 1876 года, отнесся къ вопросу объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища, была вполне установившаяся. Всякому извѣстно, какими серьезными экономическими вопросами сами заняты были сѣзды 1878. года и 1881. года. На первомъ изъ этихъ сѣздовъ отыскивались источники покрыть долгъ Св. Синоду въ 27 тысячъ рублей за ремонтъ корпусовъ, перестроенныхъ для общежитія; отыскивались средства на покрытие расходовъ по содержанию параллельныхъ классовъ при семинаріи, происходила разверстка и прибавка епархіальнаго процентнаго сбора по распоряженію Св. Синода; дѣлались постановленія объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода въ епархіи. Духовенство въ ужасѣ приходило отъ тѣхъ расходовъ, какія предвидѣлись по вышеупомянутымъ статьямъ. Естественно, въ вопросѣ о постройкѣ двѣчьаго училища долженъ былъ стоять на задній планъ. Неменѣе важными экономическими вопросами заняты были сѣзды 1881. года. Кромѣ дѣлъ по устройству свѣчнаго завода ему пришлось заняться отысканіемъ средствъ на содержаніе двухъ помощниковъ инспектора въ семинаріи по распоряженію Св. Синода, на увеличеніе средствъ въ семинарской больницы, на увеличеніе средствъ въ семинарской канцеляріи, на отысканіе средствъ для бѣдныхъ учениковъ Тверской семинаріи, на устройство и обзаведеніе общежитія при семинаріи. И на этомъ сѣздѣ не было возможно и подумать объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища, тѣмъ болѣе, что епархія еще въ тотъ годъ не выплатила долгъ Св. Синоду за ремонтъ старыхъ корпусовъ при семинаріи. Въ настоящее время такихъ экономическихъ вопросовъ не предвидится. Благодаря Богу, все дѣло уладилось такъ, какъ нельзя было и предполагать. Безъ увеличенія оборотовъ съ причтовъ и церкви найдены средства и по содержанію параллельныхъ классовъ и по содержанію помощниковъ инспектора, больницы, канцеляріи, бѣдныхъ учени-

никовъ и т. п. Остаеся желать въ этомъ случаѣ только одного, чтобы сборы, которые существовали доселѣ на нужды семинари, выслались исправно и все будетъ идти своимъ порядкомъ. Въ виду этого обстоятельство намъ кажется одновременно возвратиться къ вопросу объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища на настоящемъ сѣздѣ и обстоятельно обсудить этотъ вопросъ. Тѣмъ болѣе нужда въ этомъ настоятъ еще и потому, что не предвидится соборанія въ скоромъ времени сѣзда и если не будетъ рѣшено дѣло на этомъ сѣздѣ, то рѣсужденіе о немъ будетъ, какъ думается, не ранѣе 1888 года. Къ тому же нынѣшній годъ такой, когда долгъ Св. Синоду будетъ оплаченъ и духовенству предстоитъ рѣшить необходимо такой вопросъ: продолжать ли сборъ, который существовалъ съ 1877 года на покрытие долга Св. Синоду по устройству общегитія, обративъ его на какой либо другой предметъ съ 1883 года, или сложить этотъ сборъ совершенно?

Приступаема къ изложенію нашего крайняго мнѣнія относительно устройства женскаго епархіальнаго училища.

Прежде всего выведемъ цифру расходовъ въ годъ на содержаніе женскаго училища, предполагая учащихся въ немъ до трехсотъ дѣвочекъ. На содержаніе всего персонала (учителей, инспектора классовъ, начальницы училища, 6-ти воспитательницъ, врача, эконома, дѣлопроизводителя и на канцелярскіе расходы) полагается въ годъ 5595 руб.

На отопленіе корпуса, состоящаго изъ 6-ти классныхъ комнатъ, библиотеки, физическаго кабинета, квартиры на чальницы, воспитательницъ, сборной комнаты для учителей, актовой залы (полагая всего 40 топковъ въ сутки, въ 6 мѣсяцевъ выйдетъ отъ 240—до 300 саж. дровъ на что потребно въ годъ 1200 руб.

Содержаніе 5-ти женщинъ для топки и уборки классовъ, а также и для прислуживанія начальницъ и воспитательницамъ, полагая по 8 руб. въ мѣсяцъ каждой, въ десять учебныхъ мѣсяцевъ потребно 400 руб.

(*) Норма жалованья служащимъ лицамъ опредѣлена въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ для женскихъ епархіальныхъ училищъ 20 сентября 1868 года.

Всѣ же остальные статьи вычислены сообразно существующимъ дѣламъ въ Твери и расходомъ на сіи предметы въ Тверской женской гимназіи и духовной семинаріи.

Добавочныхъ за два мѣсяца каникулярныхъ двумъ женщинамъ по 8 руб. каждой 32 руб.
Швейцару по 10 руб. въ мѣсяць, а въ годъ 120 руб.
Дворнику по 9 руб. въ мѣсяць, а въ годъ 108 руб.
Освѣщеніе корридоровъ и дѣстницы по 10 коп. въ день, а въ годъ въ 250 руб.
Листка ретиральныхъ мѣстъ полагаю по 25 руб. въ мѣсяць, въ годъ 250 руб.
Ремонтъ дома 500 руб.
Учебныя пособия и бібліотека 200 руб.
Непредвидѣнные расходы 300 руб.

Итого на содержаніе женскаго училища потребно въ годъ 8730 руб.

И самое большее. 9000 руб.

При экономическомъ же веденіи дѣла выйдетъ 8300 руб.

Изъ какихъ же источниковъ можно покрыть эти расходы? Судя по тому, что высказывали на прошломъ сѣздѣ въ частныхъ бесѣдахъ о. о. депутаты, для покрытія расходовъ на сей предметъ могутъ имѣться въ виду слѣдующіе источники:

1) Не прибѣгая къ новымъ поборамъ, а продолжая собирать и въ будущіе годы тотъ же сборъ, какой существовалъ съ 1878 года для покрытія долга въ Св. Синодъ за постройку корпусовъ для общежитія по 4 коп. съ души, будемъ имѣть въ годъ 6600 руб.

2) Отъ взноса состоятельными воспитанницами за ученіе по 10 руб. въ годъ, полагая производить этотъ взносъ съ половины числа воспитанницъ, можетъ быть получено 1500 руб.

3) За тѣмъ, съ свѣчнаго завода, какъ намъ покажется, возможно просить 2000 до 3000 р.

Взявши эти три источника, мы будемъ имѣть годового бюджета около 10000 рублей, каковой суммы совершенно достаточно на покрытіе расходовъ по содержанію училища для дѣвицъ нашего и духовенства.

Правда, при исчисленіи суммы расхода по содержанію училища, мы не исчислили расхода на содержаніе дѣвочекъ, которыя во время своего пребыванія въ училищѣ могутъ лишиться родителей и по немѣ-

(*) По объясненію председателя завода о. Образцова, заводъ года чрезъ три четыре можетъ давать тысячъ пять—шесть.

нио средствъ, должны будутъ покинуть училище, если только не откажутся училище этой помощи; равнымъ образомъ мы не отчислимъ суммъ вообще на помощь бѣднымъ дѣвочкамъ, которыя могутъ учиться въ училищѣ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ лаять училище и не имѣть при немъ капитала для помощи сиротамъ и дочерямъ бѣдниковъ? Совершенно справедливо, но мы въ этомъ случаѣ позволимъ себѣ надѣяться во первыхъ на остатокъ суммъ *minimum* въ 1000 рублей, если только духовенство ассигнуетъ на этотъ предметъ то, что нами указано, а во вторыхъ мы глубоко вѣримъ въ ту истину, убѣждаемые при этомъ опытомъ, что Богъ и добрые люди не оставятъ бѣдныхъ и сиротъ. Если кто внимательно слѣдитъ за устройствомъ учащихся бѣдниковъ въ нашей духовной семинаріи; тотъ знаетъ въ какомъ печальномъ положеніи была судьба бѣдниковъ-семинаристовъ итъ десять—двѣнадцать тому назадъ, а устроилось же, при помощи Божіей и добрыхъ людей, дѣло такъ, что въ нашей семинаріи могутъ воспитываться до 400 человекъ сиротъ и бѣдниковъ, не получая помощи или получая ее въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ отъ отцевъ своихъ и родственниковъ. Мы глубоко убѣждены, что святое дѣло, принятое людьми, никогда не погибаетъ, но всегда имѣетъ впереди хорошее будущее! Допустимъ, что въ первое время существованія училища можетъ и не быть помощи бѣднымъ дѣвочкамъ; но наступитъ же пора, когда Господь пошлетъ помощь свою бѣднымъ дѣтямъ при стремленіи людей, заботливыхъ о этомъ

Домомъ считаемъ при этомъ сказать, что расходъ по содержанию дома училища отопленію и освѣщенію и прислугу значительно сократится, если не на двѣ трети, то по крайней мѣрѣ на половину, когда будетъ духовенствомъ въ самомъ училищѣ открыто общегитіе съ опредѣленнымъ взносомъ за содержаніе, какъ это дѣлается въ училищахъ другихъ епархій и во многихъ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Примеръ мы видимъ въ нашей семинаріи. Създомъ 1881 года на отопленіе и прислугу, а равно и на ремонтъ зданія, гдѣ содержится 6-ть параллельныхъ классовъ, ассигновано только 400 рубл. Сокративши расходъ на половину по содержанию дома, мы будемъ расходовать на содержаніе училища не болѣе 7500 рублей.

Изъ приведенныхъ нами цифръ видно, что содержаніе цѣлаго учебнаго заведенія не представляется такимъ страшнымъ дѣломъ, какъ его представляютъ нѣкоторые, и мы глубоко убѣждены въ томъ, что духо-

венство, внимательно обсудивъ дѣло, не задумается устроить въ епархїи женское учебное заведеніе.

Но вопросъ существенный въ томъ, гдѣ взять помѣщеніе для училища? Строить ли его самому духовенству или занимать помѣщеніе? Никто, полагаемъ, мы, не задумается, ответить, что занимать помѣщеніе и приспособлять его очень невыгодно для духовенства. Самая меньшая сумма потребуется въ годъ на наемъ помѣщенія въ 1500 руб., что составитъ въ 20 лѣтъ капиталъ въ 30 тысячъ, на который можно построить цѣлый домъ для училища. И такъ необходимо нужно построить зданіе специально годное для устроимаго училища. Такъ всегда и разсуждало и разсуждаетъ духовенство. Но вопросъ въ томъ: гдѣ найти источникъ, изъ котораго бы почерпнуть средства для постройки училища? Постройка корпуса для училища, считая и обзаведеніе его, должно обойтись въ 40 тысячъ рублей. [*]

Намъ могутъ указать на тотъ источникъ, о которомъ разсуждали въ предшествующіе сѣзды—именно на тѣ 12 тысячъ, которые въ прежнія времена отсылались на югозападныхъ женскія училища. Правда, была надежда на этотъ источникъ, но надежда эта рушилась. Съ 1879 года, когда преобразована была семинарія и наши училища, сумму въ 12 тысячъ на югозападныхъ училища Тверская епархія не высылаетъ, а всѣ суммы остаются на мѣстѣ и рассылаются по училищамъ Тверской епархїи съ прибавкою къ нимъ еще изъ государственнаго казначейства нѣсколькихъ тысячъ рублей. Стало быть нужно отыскивать для устройства какиа либо мѣстныхъ средства.

Намъ представляется, что въ этомъ случаѣ есть только одинъ исходъ—это заемъ 35-ти тысячъ рублей съ разсрочкою платежа по 7 тысячъ рублей въ годъ въ Св. Синодѣ, которыя и должны быть покрыты въ продолженіи 5-ти лѣтъ тѣмъ же сборомъ, какой существовалъ до сего года на покрытие долга въ Св. Синодѣ за устройство общешитія и который, впоследствии, какъ мы предполагаемъ, будетъ специально идти на женское епархїальное училище. Въ эти пять лѣтъ, пока уплачиваться будетъ долгъ Св. Синоду, открывать училище не нуж-

(*) Мы не представляемъ подробной смѣты на постройку, но говоримъ это по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя получили при осмотрѣ Ярославскаго училища для дѣвѣцъ духовнаго званія, а равно говоримъ такъ и потому, что имѣемъ предъ глазами выстроенный корпусъ для общешитія, объемъ котораго достаточенъ для женскаго учебнаго заведенія.

но, и открыть его только тогда, когда выплаченъ будетъ долгъ окончательно. Если бы сверхъ ожиданія Св. Синодъ отказалъ въ займъ денегъ, то съездъ долженъ просить, по нашему мнѣнью, разрѣшенія у Его Высокопреосвященства взять заимообразно капиталъ духовно-учебныхъ, хранящихся въ Консисторіи, около 16 тысячъ, или занять деньги въ попечительствѣ съ уплатою % и начать строить училище.

Скажутъ намъ, что время—пять лѣтъ долгое и откладывать открытіе училища на такой долгій срокъ, когда можетъ зданіе быть готово въ два—три года, неблагоразумно. Справедливо,—но что же дѣлать? Впрочемъ и тутъ можно, кажется, помочь горю. Мы предполагаемъ, что враніе пяти лѣтъ можетъ открытись училище въ томъ случаѣ, если ни кто ничего не пожертвуетъ на постройку училища, если свѣчной заводъ не будетъ ничего давать для уплаты долга въ эти пять лѣтъ и мы ограничимся только тѣмъ сборомъ, въ 7 тысячъ руб., который будетъ собираться на покрываніе долга. Но представьте себѣ, если заводъ свѣчной будетъ давать тысячи по двѣ въ годъ, причты жертвуютъ рубля по два, по четыре и по пяти въ годъ, нѣкоторые изъ настоятелей и настоятельница монастырей и частныхъ лицъ внесутъ свою лепту, и такимъ образомъ наберется тысячь до десяти—двѣнадцати въ годъ! Мы думаемъ, что въ три года можно будетъ свободно уплатить долгъ въ 35 тысячъ и свободно открытъ чрезъ три же года училище, какъ будетъ готово зданіе. Во всякомъ случаѣ нужно начать дѣло постройки училища съ будущей же весны, или съ нынѣшней осени и чѣмъ скорѣе, тѣмъ скорѣе будетъ конецъ его. Медлить въ такихъ дѣлахъ нельзя. Вѣдь пропали же безплодно 6-ть лѣтъ послѣдніе съ 1876 года до сего 1882 года и ничего въ нихъ не сдѣлано для училища, а разсуждали и говорили много, очень много.... Наоборотъ, мысль устроить общежитіе при семинаріи явилась и позже гораздо—въ 1878 году, но взялось энергично за это дѣло духовенство и, какъ известно, общежитіе устроилось.

При этомъ нелишнимъ считаемъ замѣтить слѣдующее. Въ нынѣшній съездъ, по всей вѣроятности, духовенство точно узнаетъ сумму сборовъ на нужды семинаріи, производимые съ каждаго благочинія и съ каждой церкви ежегодно въ послѣдніе десять лѣтъ и точно опредѣлитъ цифру, какая должна обязательно быть выслаема каждымъ благочиніемъ. Узнавши сумму ежегоднаго прихода и сумму расхода, потребнаго для семинаріи, духовенство, можетъ быть, будетъ имѣть остатокъ, ко-

который свободно определит на устройство женскаго епархіальнаго училища. Это въ свою очередь можетъ помочь дѣлу скорѣйшаго устройства въ нашей епархіи училища.

Если будетъ рѣшено дѣло на настоящемъ сѣздѣ въ пользу женскаго епархіальнаго училища, духовенству необходимо избрать особую комисію изъ среды духовенства г. Твери, которое бы нашло мѣсто, устроить это училище. Да поможетъ же Господь нашему духовенству устроить это благое дѣло и тогда каждый изъ отцевъ, имѣющихъ дѣтей, которымъ нужно давать воспитаніе, свободнѣе вздохнетъ.....

Препод. Н. Виноградовъ

Къ вопросу о взносѣ суммъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи.

На очередномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть въ семь году въ концѣ мѣсяцѣ для выборовъ членовъ правленія, согласно Уставу духовныхъ семинарій, правленіе семинари, какъ намъ извѣстно, имѣетъ предложить чрезъ духовную консисторію вопросъ о томъ, какія мѣры сѣздъ признаетъ годными для того, чтобы сумма, ассигнованная протоколомъ за № 11-мъ 1881 года въ количествѣ 12436 руб. 80 коп. на покрытие нуждъ въ духовной семинари, поступала полностью отъ благочинныхъ и въ опредѣленные сроки. Вопросъ этотъ возбуждается въ виду того, что неравномѣрно присылается отъ о.о. благочинныхъ эта сумма и не въ опредѣленные сроки, а равно за нѣкоторыми благочинными накопилась значительная недоимка за прежніе годы. Фактъ этотъ былъ константированъ и на сѣздѣ 1881 года, какъ видно изъ протокола за № 11-мъ. Изслѣдуя причины такого явленія въ помѣщенной статьѣ епархіальныхъ вѣдомостей № 22 за 1881 годъ, мы предложили нѣкоторыя мѣры, по крайнему нашему разумѣнію, годныя для устраненія подобнаго явленія въ нашей епархіи. При личномъ свиданіи съ нѣкоторыми священниками и о.о. депутатами, бывшими на сѣздѣ, мы убѣдились, что нѣкоторыя изъ проектируемыхъ нами мѣръ для устраненія печальнаго факта признаны годными со стороны духовенства. Въ настоящее время отъ одного изъ депутатовъ,

бывшихъ на сѣздѣ 1881 года, мы получили письмо (*) слѣдующаго содержания: Въ вашей статьѣ *наши неотложныя епархіальныя нужды*, для того, чтобы исправнѣе представлялась духовенствомъ Тверск. епархіи сумма, определенная прежде бывшими сѣздами, на содержаніе параллельныхъ классовъ Тверской семинаріи, вамъ предлагалось духовенству, какъ необходимо нужное дѣло, чтобы въ январѣ сего 1882 г. устроились благочин. сѣзды, которые бы, на основаніи существовавшаго 10-ти лѣтнаго сбора, точно определили сумму сбора съ каждаго прихода на нужды семинаріи. Для этого, разумѣется, предварительно необходимо нужно въ каждомъ благочиніи, или даже въ каждомъ десяткѣ, выписать за 10-ть лѣтъ, сколько какой приходъ платилъ на нужды семинаріи: во 1-хъ, по статьѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, во 2-хъ, по статьѣ на содержаніе параллельн. классовъ семинаріи, полагая по $\frac{1}{4}$ к. съ пр. души. Выписать это очень не трудно. За тѣмъ, по вашему совѣту, для прочнаго существованія параллельн. классовъ, необходимо нужныхъ въ нашей Тверской семинаріи, безъ сомнѣнія, необходимо желательна и точная цифра, какую каждый приходъ въ настоящее время, по разверткѣ самаго мѣтнаго духовенства, хорошо знающаго средства каждой церкви, можетъ вносить болѣею частью постоянно и неизмѣнно на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи. Все эти свѣденія необходимо нужны будутъ для руководства предстоящему епархіальному сѣзду.

Но вашъ добрый совѣтъ, по всей вѣроятности, только и остался совѣтомъ благимъ безъ послѣдствій. Причина этому не въ томъ, чтобы не понравился вашъ совѣтъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что духовенство болѣею частью робко, не смѣло само беретъ за дѣла, а привыкло исполнять только то, что приказуютъ.

Въ виду всего сказаннаго, для благоуспѣшности самаго дѣла на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ по благоустройству параллельныхъ классовъ Тверской семинаріи вышесказанный депутатъ предлагаетъ, чтобы само семинарское правленіе, въ непродолжительномъ времени прот. Консисторію отъ о.о. благочинныхъ къ предстоящему сѣзду затре-

Священника Бжедскаго уѣзда сема Прузырева Павла Николая.

бывало бы всё свидѣнія, какія предлагаются духовенству въ вышеупомянутой статьѣ, напечатанной въ 1881 г. въ № 22 мѣ Епарх. вѣд. и при этомъ представляетъ обращеніе въдомости въ слѣдующемъ видѣ:

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о томъ, сколько въ теченіи 10 лѣтъ, начиная съ 1871 г., платилось на содержаніе семинаріи отъ церкви села Пузырева, въ приходѣ которой 752 д. муж. пола, состоящей въ Бѣжецкомъ уездѣ.

	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	Мѣстнымъ съѣздомъ духовенства признанъ возможный взносъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
1) По статьѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—
2) По статьѣ на параллельн. клас. по 1/2 коп. съ души.	3 55	3 56	3 58	3 59	3 59	3 73	3 75	3 76	3 76	3 76	3 76	10 р. 75 к.
Итого съ 200г.	10 55	10 56	10 58	10 59	10 59	10 73	10 75	10 76	10 76	10 76	10 76	10 р. 75 к.

Примѣч. Въ эту вѣдомости не вошли деньги, собираемыя на устройство общежитія при семинаріи для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, полагая по 1 к. съ приходск. души.

Такого рода вѣдомости покажутъ: 1) кто уваляеть взносъ, или кто и вовсе не платилъ; 2) мѣстные съезды (благоч. или въ десяткахъ) узнаютъ, по уважительнымъ ли причинамъ не платилъ кто, или просто по уклончивости отъ платежа, 3) и на будущее время для руководства семинарскому правленію, какъ кажется, таковыя вѣдомости не будутъ лишними.

Проекты вѣдомости, предложенный о. Никотинимъ, не оставляетъ ничего желать лучшаго. Дѣйствительно духовенству не трудно это сдѣлать; а между тѣмъ такая вѣдомость, поданная каждымъ депутатомъ на съѣздъ, даетъ возможность съѣзду стоять на твердой почвѣ и распределять сумму въ дѣйствительности имѣющую поступать въ семинарію, а не приблизительно.

Объ эмеритальной кассы для духовенства Тверской епархіи.

Въ теченіи послѣднихъ 6—7 лѣтъ три епархіальныхъ сѣзда, одинъ за другимъ, поднимали вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы; но, къ сожалѣнію, каждый разъ принимали его только въ принципѣ, отлагая окончательное разрѣшеніе до будущаго сѣзда. Думается, что сторонній наблюдатель, анализируя подобное отношеніе сѣздовъ къ такому благодѣтельному учрежденію, какъ эмеритура для духовенства, можетъ придти къ такимъ выводамъ, которые будутъ слишкомъ далеки отъ дѣйствительности. Исходя изъ того положенія, что каждое новое учрежденіе должно являться вслѣдствіе настоятельныхъ нуждъ и потребностей даннаго общества или сословія, сторонній наблюдатель вправѣ заключить, что если сѣзды не расположены и вообще не заботятся о лучшемъ обезпеченіи въ будущемъ своихъ членовъ, на случай болѣзни, дряхлости, сиротства и пр., то матеріальное положеніе духовенства навѣрно настолько хорошо, что не требуетъ и не нуждается въ обезпеченіи; такъ что каждый членъ, можетъ самъ лично скопить сбереженія своей семьѣ, и тѣмъ вполне обезпечить ея существованіе на черный день. И значитъ, нужды или потребности въ общественно-спеціальной кассѣ не представляется; въ противномъ случаѣ насильно привитое учрежденіе, будетъ или безжизненно или недолговечно. Между тѣмъ въ дѣйствительности эти ли самыя причины служатъ тормазомъ къ открытію у насъ эмеритальной кассы? Съ своей стороны мы должны утверждать совершенно противное, основываясь на такихъ фактахъ, которые не подлежатъ сомнѣнію относительно экономическаго быта духовенства нашей епархіи. Нисколько не преувеличимъ дѣйствительности, если выскажемъ, что изъ 967 причтовъ (или 927 приходовъ) въ епархіи, дѣлая половину ихъ состоятъ изъ мало обезпеченныхъ по средствамъ къ жизни; эта необезпеченность не даетъ имъ возможности удовлетворять вполне и текущія нужды, по воспитанію и образованію дѣтей, по устройству дочерей, заставляя не рѣдко отказывать себѣ въ самомъ не-

ожиданий для жизни, а потому о каких-либо сбережениях на черный день, нельзя тут ни гадать, ни думать, а темъ болѣе пологительно на нихъ разсчитывать.

Съ другой стороны, если принять во внимание, что и въ достаточно обеспеченныхъ приходяхъ — не малое количество духовенства обременено многосемейностью, а хозяйственная часть ихъ, въ болышинствѣ сель, нерѣдко страдаетъ отъ невролаевъ, градобитій, падений скота и пожаровъ, на облегчение каковыхъ бюджетъ приходится сразу затрачивать наложенное въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, то съ полной вѣроятностью можно утверждать, что изъ половины достаточно обеспеченныхъ найдется не малая часть далеко не обеспеченныхъ по своему состоянію. А почему изъ 967 причтовъ, развѣ $\frac{1}{4}$ и нѣсколько сотъ не могутъ составлять себѣ незначительныя сбереженія, а $\frac{3}{4}$ лишены и этой возможности. При такомъ незавидномъ, въ матеріальномъ отношеніи, положеніи большинства духовенства, вполне понятны и частые отказы его въ увеличеніи сборовъ на учебно-воспитательныя потребности, отказы всецѣло основанные на недостаточности средствъ у самихъ родителей.

Загнѣтъ, лучшимъ барометромъ для опредѣленія необеспеченности быта духовенства можетъ служить мѣстное епархіальное попечительство, изъ котораго въ 1880 году выдано было пособіи 2437 вдовамъ и сиротамъ, а въ 1881 г. 2514, что при 19,947 душъ обоего пола составитъ около 13% или $\frac{1}{4}$ всего духовенства въ епархіи. Означенныя пособія обыкновенно выдаются въ размѣрѣ отъ 5 до 15 или 20 рублей въ годъ, а къ такому незначительному пособию, трудно поверить, чтобы протянулась съ просьбой рука отъ обеспеченнаго, хотя и обиротблага семейства.

Но если бытъ духовенства на самомъ дѣлѣ не обеспеченъ, и его вдовы, сироты и престарѣлые не могутъ надѣяться также на обеспечение; то какая же действительная причина тому явлению, что създы, одинъ за другимъ, откладываютъ въ долги ящики самыя починныя обезпечения, въ родѣ устройства эмеритальной кассы?

Мы не ошибемся, если выскажемъ, что всякое общество или со-
словіе, жившее подъ долгой опекой, бываетъ слишкомъ не податливо
къ новизнѣ, а тѣмъ болѣе къ какой либо общественной инициативѣ;
то мировоззрѣніе на свою экономическую обстановку, которое суще-
ствовало много лѣтъ, не можетъ скоро уничтожиться, и уступить
свое мѣсто другому—новому, которое еще не было испробовано на
практикѣ. И вслѣдствіе этого, общество привыкшее къ опекѣ со
стороны, даже при дурныхъ условіяхъ быта, будетъ пассивно отно-
ситься къ нимъ, будетъ терпѣть, охать и вздыхать; но не постарается
шевелиться и пальцемъ къ лучшему и болѣе вѣрному выходу изъ
нихъ. Не напрасно же привычку считаютъ второй природой, такъ
какъ далеко не многие способны бываютъ на переработку привычекъ,
или вообще на реформированіе себя. Новая воззрѣнія слишкомъ
туго прививаются тамъ, гдѣ члены общества привыкли обыкновенно
заботиться только о своихъ личныхъ интересахъ, а не общественныхъ;
— гдѣ последние лежали не на представителяхъ извѣстнаго сословія,
а на обязанности начальства, и вообще на его инициативѣ. Въ подоб-
номъ отношеніи, и члены извѣстнаго сословія, должны же знать и
памятовать, что не все же можетъ сдѣлать для нихъ начальство и
уверенъ, что послѣднее вердиктъ можетъ не достать, или вовсе не най-
тись средствъ къ осуществленію иногда самыхъ желательныхъ и
полезныхъ мѣропріятій.

Но обратимся къ послѣднему сѣзду, бывшему въ началѣ іюня
1881 года, и посмотримъ, какъ онъ отнесся къ учрежденію эми-
ратуры для духовенства своей епархіи. Подготовительная коммиссія,
на которой лежала обязанность представить сѣзду проектъ кассы,
постаралась съ своей стороны узнать сущность уставовъ кассъ для
духовенства Саратовской, Самарской и другихъ епархій, но не могла
принять ихъ къ руководству, такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не былъ
еще утвержденъ Св. Синодомъ, почему представлять сѣзду, то, что
не имѣло за собой надежды на утвержденіе со стороны высшаго на-
чальства, коммиссія считала незаконнымъ. Между тѣмъ она остано-

вилась на новшья, всесторонне-обдуманномъ и практически-вѣрномъ уставѣ эмеритуръ, для духовенства С.-Петербургской епархіи; въ этомъ уставѣ, утвержденномъ Св. Синодомъ, предусмотрѣно все,— случай входа и выхода изъ кассы членовъ, случай обратной выдачи взносов, поставлено большее количество разрядовъ, для избрания участникамъ той или другой пенсіи, сообразно ихъ силамъ и средствамъ, случай доплатъ и перехода изъ одного разряда въ другой. За тѣмъ процедура веденія дѣлъ въ кассѣ, отчетности и контроля последней, насколько возможно упрощены и не потребуютъ ни большаго письменнаго, ни большаго на него расходовъ. Правда, что комиссія съ своей стороны сдѣлала незначительныя измѣненія въ проектѣ устава, по уменьшенію лѣтъ для получения пенсій, и раздѣленію сроковъ за 8—10, 15, 20 и 25 лѣтъ; но означенныя измѣненія допущены единственно въ интересъ участниковъ въ кассѣ, въ доставленіи имъ возможности, гораздо шире пользоваться услугами кассы. При докладѣ съѣзду ключаремъ кафедральнаго собора о. Иоанномъ Алексѣевичемъ Орловымъ проекта устава, сдѣланы были нѣкоторыми о.о. депутатами слѣдующія возраженія: 1) гдѣ найти основной капиталъ, для учрежденія эмеритальной кассы; 2) почему пенсій будутъ выдаваться чрезъ 8—10 лѣтъ по открытіи кассы, а не прямо съ перваго года ея существованія; 3) почему обратная выдача взносов наследникамъ, послѣ умершаго члена кассы, будетъ выдаваться безъ начисленія процентовъ; 4) послѣ бездѣтно-умершихъ, почему его родственники не имѣютъ права на полученіе послѣ него пенсій, или всего внесеннаго капитала?

По первому вопросу члены подготовительной комиссіи отвѣчали, что основной капиталъ эмеритальной кассы долженъ состояться изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, и тѣхъ пожертвованій отъ церкви и частныхъ лицъ, которыя можно ожидать, особенно при горячемъ сочувствіи мѣстнаго духовенства, къ такому серьезному и вмѣстѣ благотворному учрежденію, какова эмеритальная касса. По приближительному исчисленію каждый годъ имѣть, по утвержденіи кассы,

вноситься участниками въ ней отъ 15,000 до 20,000 рублей, и значить въ теченіи осми лѣтъ—предѣлъ первой пенсїи, средства кассы могутъ возрасти отъ 130,000 до 170,000 руб., не считая при этомъ пожертвованій отъ церквей и частныхъ лицъ; а это такая сумма которая будетъ въ состояніи покрывать имѣющія открыться запросы на пенсію.

По второму вопросу отвѣчали,—не посявнши и не жнуть. Извѣстно всѣмъ и каждому, что каждое солидное Финапсовое учрежденіе для того, чтобы ему окрѣпнуть, и получить вполне надежныя и прочныя силы для своихъ операцій, должно прежде всего озоботиться о составленіи хорошаго капитала, иначе безъ послѣдняго оно будетъ или чахлымъ, или несостоятельнымъ. И вотъ выдавая съ перваго года пенсїи, лицамъ вовсе не участвовавшимъ въ составленіи кассы, участники въ открытіи и составленіи послѣдней, могутъ мало по малу потерять сочувствіе къ ней и охладѣть, а слѣд. производить меньше взносовъ, такъ какъ ихъ самихъ будущность ничѣмъ положительнымъ не гарантирована; при такомъ порядкѣ взносы могутъ годъ отъ году уменьшаться, могутъ вовсе и прекратиться; а между тѣмъ при чемъ же, при нашихъ гарантіяхъ, могутъ тогда остаться первоначальныя участники въ составленіи эмеритальной кассы?

По третьему вопросу,—обратная вылача, внесеннаго въ эмеритургу капитала безъ процентовъ, не имѣетъ серьезнаго значенія, такъ какъ проценты съ капитала въ 10, 20, 30, 50 и даже 100 руб., слишкомъ не значительны, между тѣмъ какъ для общественной кассы, они составятъ большой расчетъ.

По четвертому вопросу высказана была увѣренность, что члены или участники въ кассѣ, умирая бездѣтнымъ, навѣрно будутъ утѣшаться тѣмъ, что успѣлъ вложить свою лепту въ такое общественное учрежденіе, задача котораго состоитъ въ облегченіи участи престарѣлыхъ, больныхъ, вдовъ и сиротъ своего сословія. Это съ его стороны будетъ лучшимъ и цѣннымъ даромъ для бѣдной и страдающей братіи. При томъ, каждый можетъ понимать, что у дальнихъ

родственников умершаго, на публикаціи въ газетахъ, тѣлопроизводство, канцелярскій и гербовый сборъ, можетъ потребоваться сумма, высшая той цѣны, какую хотѣлось бы получить дальнимъ родственникамъ изъ эмеритальной кассы. Но правленіе кассы, при всемъ желаніи, не можетъ само собой опредѣлить, или избрать того или другаго наследника, безъ рѣшенія подлежащаго гражданскаго суда.

Съ другой стороны, если выдавать эту небольшую сумму на погребеніе умершаго, а тѣмъ болѣе на его поминки (тризну), то это будетъ дѣло далеко недостойное лица духовнаго званія, которое специально назначено и словомъ и дѣломъ, быть учителемъ воздержанія, любви и состраданія ко всѣмъ, а тѣмъ болѣе къ приснымъ себѣ.

Послѣ этихъ объясненій большинство о.о. депутатовъ сѣзда высказывало расположеніе утвердить проектъ устава объ эмеритальной кассѣ; но къ несчастію, заявленіе о. депутата Калачева и представленный имъ проектъ положенія объ учрежденіи сберегательной кассы, для духовенства Тверской епархіи, остановили дѣло утвержденія проекта подготовительной комиссіи, и сѣздъ поставилъ докладъ о. депутата Калачева передать въ подготовительную комиссію, для разработки по предмету устройства эмеритальной кассы; словомъ, дѣло настолько необходимое и настоятельное для духовенства епархіи, было отложено до будущаго сѣзда.

Членъ подготовительной комиссіи священникъ Леонасій Рагузинъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Лаврова въ гор.

Торжокъ.

16 февраля сего года въ Богоявленской церкви г. Торжка, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, происходило церковное торжество по

случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія настоятеля означенной церкви Василия Іоанновича Лаврова въ санѣ священника. (*) Въ Торжкѣ это уже, по милости Божіей, четвертый 50 лѣтній юбилей въ санѣ священника, и по своей торжественности и обстановкѣ самый выдающійся. Этотъ юбилей почтили своимъ присутствіемъ достоважаемый въ г. Торжкѣ настоятель Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Антоній, и отпраздновавшіе уже 50 лѣтній свой юбилей протоіереи: Платонъ Іродіоновичъ Бравчинскій и Михаилъ Іоанновичъ Пятницкій, — и всѣ почти священники съ своими причтами, какъ дѣти духовныя. Преждеосвященную литургію совершалъ о. архимандритъ въ сослуженіи о. протоіерея Бравчинскаго и юбиляра о. Василия Лаврова. Храмъ былъ полонъ молящимися; кромѣ прихожанъ, было много постороннихъ. Во время причастнаго стиха священникомъ Знаменской церкви было преизнесено слово, въ которомъ удачно воспроизведена жизнь юбиляра и его забота о Богоявленскомъ храмѣ, который, дѣйствительно, по своей внѣшней архитектурѣ и по внутреннему благолѣпію занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ приходскихъ храмовъ г. Торжка, — въ этомъ дѣлѣ тѣмъ большая заслуга о. Василия, что въ числѣ прихожанъ Богоявленской церкви очень не много

[*] Священникъ Лавровъ, по окончаніи курса въ Тверской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1831 году, былъ оставленъ при Семинаріи лекторомъ французскаго языка. Въ 1832 г. 16 февраля рукоположенъ во священника къ Новоторжскому Преображенскому собору. Въ 1834 году перемещенъ на настоящее мѣсто. Съ 1863 года состоитъ въ должности духовника 15 причтовъ города Торжка. Награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкою, и имѣетъ бронзовый крестъ въ память войны; въ 1881 году получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою за пожертвованіе въ пользу церкви и причта.

лицъ съ хорошими средствами. По окончаніи литургіи и благодарственного молебствія (*) церковный староста, купецъ Гуляевъ, отъ лица прихожанъ поднесъ юбиляру академической работы икону священномученика Василия, имя котораго носить юбиляръ, высказавъ при этомъ, за его пастырскіе труды и служеніе въ храмъ, благодарность и благопожеланіе жить еще долго, долго; вмѣстѣ съ симъ однимъ прихожаниномъ, по русскому обычаю, поднесены были хлѣбъ и соль. Затѣмъ священникомъ Благовѣщенской церкви поднесена была о. Василию, какъ духовному отцу духовенства городской части, отъ лица всего духовенства икона Господа Вседержителя въ сребропозлащенной ризѣ; при чемъ имъ же, по порученію духовенства, сказана была приличная случаю рѣчь. Послѣ этой рѣчи сказана была рѣчь діакономъ Георгіевской церкви отъ лица низшаго клира, который кромѣ общаго участія въ поднесеніи иконы, пожелалъ также выразить свои чувства предъ отцомъ духовнымъ. Наконецъ достоуважаемый о. Архимандритъ поднесъ юбиляру икону преп. Ефрема и Аркадія Новоторжскихъ чудотворцевъ, высказавъ благожеланіе юбиляру и свою радость по поводу такого радостнаго событія въ средѣ Новоторжскаго духовенства, котораго и радости и горе ему также не чужды. Торжество закончилось

[*] При этомъ нельзя не упомянуть объ одной особенноти. Присутствующе на молебнѣ священники и диаконы почти всѣ были облачены въ газетовыя ризы одинаковаго цвѣта; обращаемъ вниманіе на эту особенноть потому, что намъ приходилось не разъ слышать недовольство по тому поводу, что на молебствія въ соборъ приходскіе священники являются въ самыхъ разнообразныхъ и по цѣнности разнообразныхъ ризахъ. Намъ думается, не лишне бы было обязать церковныхъ старостъ озаботиться приобретеніемъ хотя двухъ одинаковыхъ ризъ для высокотожественныхъ дней, а равно для участія въ крестныхъ ходахъ, изъ которыхъ въ торжкѣ два очень замѣчательныхъ, именно: 11-го и 18-го іюня мѣсяца.

провозглашением многолѣтня Царствующему Дому, любимому нами Архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ и достопочтенному юбиляру. Затѣмъ о. юбиляромъ предложена была скромная братская трапеза.

С Л О В О

въ день пятидесятилѣтняго юбилея священника (г. Торжка Богоявленской церкви) Василия Іоанновича Лаврова.

Молимъ вы, братья, знайте труждающихся у васъ и предстоятелей вашихъ о Господь, и вразумляющихъ васъ; и имйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ. (1 Сол. 5 г. 12 13 ст.).

Духовенству и гражданамъ города Торжка въ недавній периодъ времени Господь приводитъ привѣтствовать уже четвертаго юбиляра — священника за пятидесятилѣтнее ихъ служеніе въ санѣ священства. Въ нынѣшній же день выпалъ жребій почтить, съ развѣшенія нашего Архипастыря, общео и усердною молитвою о здравии и долгоденствіи, день рукоположенія въ санѣ священника, въ 1832 году, достопочтеннѣйшаго нашего духовнаго отца и сослужителя, священника сей церкви Василия Іоанновича Лаврова. Вотъ та причина, которая привела всѣхъ насъ, здѣсь присутствующихъ, въ сей святой храмъ Богоявленія Господня.

Въ нынѣшній же день всего приличнѣе вспомнить тѣ труды, которые неизбѣжно приходится исполнять пастырю церкви, и тѣ скорби и лишения, которыя бывають соединены съ этими трудами. Эти скорби начали рано посѣщать нашего почтеннаго юбиляра, такъ онъ лишился подруги и помощницы въ жизни — супруги своей, еще съ раннихъ лѣтъ своего священническаго служенія, и потерялъ свое послѣднее утѣ-

шение—единственного сына, который также угасъ для него преждевременно, оставивши отца положительно осиротѣлымъ. После этихъ тяжелыхъ потерь, вся любовь, дѣятельность, заботы и вниманіе всецѣло достопочтеннѣйшимъ отцомъ Василіемъ Иоанновичемъ обращены были на храмъ Божій и на вѣранныхъ ему прихожанъ.

Тамъ: а) при его личномъ колѣсательствѣ, трудѣхъ и усердіи сооруженъ сей святой храмъ Богоявленія Господня и съ настоящими его придѣлами; при его же заботахъ и хлопотахъ благолѣпно украшенъ, какъ внутри, такъ и извнѣ; при этомъ заботливость его простиралась до того, что онъ, не щадилъ и своего собственнаго здоровья и безъ того небогатаго, и съ полнымъ самоотверженіемъ и неуспыною ревностію думалъ объ одномъ—объ устроеніи и благолѣпнѣи созидаемаго имъ храма, и находилъ для себя единственное утѣшеніе и подкрѣпленіе въ сердечной благодарности прихожанъ. Въ новосозданномъ и благоукрашенномъ храмѣ своемъ, равно какъ и въ другихъ храмахъ, нашъ достопочтенный любяръ всегда совершалъ богослуженіе со страхомъ Божиимъ и великимъ благоговѣніемъ и тѣмъ самымъ возбуждалъ и въ душѣ молящихся чувство умиленія и благоговѣнія. Въ теплотѣ молитвъ онъ самъ находилъ утѣшеніе для своего одинокаго сердца и подкрѣпленіе въ своихъ благоплодныхъ трудахъ и заботахъ о храмѣ Божіемъ; въ этой же молитвѣ онъ при мѣромъ своимъ поучалъ и своихъ прихожанъ искать утѣшенія и подкрѣпленія въ ихъ скорбяхъ и трудахъ. Желая содѣйствовать благолѣцію храма и въ будущемъ, а равно сочувствуя нуждамъ и матеріальной безпомощности своего причта, раздѣляющаго съ нимъ труды служенія въ храмѣ Божіемъ, онъ отъ своихъ небогатыхъ средствъ сдѣлалъ посылки на тотъ и другой предметъ, чтобы па-

мать обв немъ хранилась и молитва за него возносилась въ
семи храмъ въино.

О) О духовныхъ и материальныхъ нуждахъ своихъ прихо-
жанъ онъ также имѣлъ и имѣеть неунынное попеченіе, что
подтвердятъ безъ сомнѣнія все прихожане. Какъ духовный
отецъ, всегда своевременен, безъ опущеній и отговорокъ,
старался онъ исправить всякую духовную потребность каж-
даго своего прихожанина, не смотря на свои преклонныя лѣ-
тъ, значительное количество прихожанъ какъ городскихыхъ такъ
и деревенскихъ, не смотря ни на какую погоду, ни на какия
часы дня и ночи, такъ что вы сами приучены были имъ ви-
дѣть его готовымъ къ исполненію всехъ вашихъ духовныхъ
требъ при первомъ вашемъ желаніи. Очевидно онъ жертво-
валъ самъ собой на нужды и духовную пользу вашу, прихо-
жане храма сего, всегда дорогіе души его, и жертвовалъ дви-
жимый къ тому не чувствами собственныиъ выгодъ и корыс-
толюбіи, и не желаніемъ похвалы отъ вась, но единственно
пастырскою любовію къ вамъ, истинною заботливостію о ва-
шемъ спасеніи и неутомимою ревностію о доставленіи вамъ
всего благопотребнаго. Подобно отцу нежно-любящему дѣ-
тей своихъ, онъ старался и старается доставить каждому
изъ вась все нужное для вашего нравственнаго преуспѣванія,
всегда боясь и боится, какъ бы что дурное не закралось
въ вась, и непрестанно помнилъ и помнить тѣ слова, кото-
рыя каждый изъ пастырей по смерти долженъ будетъ сказать
на потрѣшномъ судѣ великому Пастыреначальнику: *Се азъ и
дети, яже дашъ еси мнѣ Господи*.

в) Но мы не сказали бы о самомъ важномъ дѣлѣ достопоч-
теннаго юбиляра, если бы умолчали о служеніи его наше-
му градскому духовенству въ званіи священнослужительска-
го духовника. Уже одно это званіе ставитъ его на высокую
степень предъ всеми нами и вѣсть съ тѣмъ требуетъ отъ

него многихъ особенныхъ нравственныхъ качествъ. Если духовникъ и простыхъ мірянъ долженъ быть и мудрымъ и трезвымъ, и любвеобильнымъ, и благоговѣйнымъ; то тѣмъ болѣе духовникъ самихъ священниковъ, діаконѳвъ и причетниковъ; совѣтъ всѣхъ ихъ раскрыта предъ нимъ и каждый соотвѣтственно съ своимъ служеніемъ, съ своимъ личнымъ характеромъ, съ своими немощами ищетъ отъ духовнаго отца своего потребнаго приличнаго наставленія, вразумленія, подкрѣпленія, одобренія, а иногда и обличенія. Достоинимъ юбиляръ нашъ совершалъ и совершаетъ это великое служеніе какъ истинный духовный отецъ. Предъ лицемъ Бога Всевѣдущаго, мы можемъ свидѣтельствовать объ немъ одну только истину. Всѣ духовные пользовались и пользуются его мудрыми указаніями къ прохожденію своей жизни, какъ въ семейномъ быту, такъ и въ общественномъ и гражданскомъ кругу.

Мы кратко вспомнили предъ вами труды, заботы и попеченія почтеннаго юбиляра о храмѣ Божіемъ, о причтѣ и прихожанахъ и обо всемъ духовенствѣ отъ Торжка и съ тою единственною цѣлю, чтобы съ одной стороны доставить и въ которое утѣшеніе и ему самому, а съ другой чтобы возбудить въ себѣ и въ васъ духъ молитвы объ немъ. Пусть это напоминаніе о трудахъ и великихъ заботахъ и чинимому юбилярю послужитъ утѣшеніемъ въ тѣ минуты грусти, какія неизбежно бываютъ въ жизни каждаго одинокаго челоуѣка на землѣ, особенно когда онъ приближается къ могилѣ. Пусть его сердце пойметъ, что его послѣдныя труды и заботы оценены и здѣсь на землѣ, и еще болѣе будутъ оценены тамъ на небѣ. Послѣднимъ моимъ словомъ къ вамъ будетъ просьба не забывать его въ вашихъ молитвахъ; а теперь благодаримъ Бога за Его милости, явленныя сему святому храму и предстоящимъ въ немъ! Помолитесь о старцѣ священникѣ, совершившемъ высокій 50 лѣтній подвигъ, да усла-

дять и упокоить Господь преклонные дни его, въ нихъ же, по словамъ псалмопѣвца, *трудъ и болѣзнь*. Помолимся, да не оскудѣеть въ немъ сила духа, по всемъ отраслямъ дѣланія, духовнаго и не духовнаго;—въ подобныхъ дѣлателяхъ, дѣлателяхъ мудрыхъ и твердыхъ, неутомимыхъ и долговѣчныхъ мы крайне нуждаемся и всегда и особенно въ нынѣшнее время. **Аминь.**

Священникъ І. Чернышевъ.

Р ъ ч ъ

сказанная при поднесеніи иконы Спасителя отъ духовенства городской части своему духовному отцу; священнику Василью Ивановичу Лаврову, въ день 50 лѣтняго юбилея его въ санѣ священника 1882 г. 16 февраля.

Достопочтеннѣйшій о. Василій!

Счастливымъ для себя считаю, что въ такой многозначительный день твоей жизни на меня возложена пріятная обязанность сказать тебѣ нѣсколько словъ. Надѣюсь, что все, что скажется мною, раздѣляютъ и всѣ присутствующіе здѣсь священноцерковнослужители—твои духовные дѣти. Если вообще дѣтямъ свойственно радоваться о благополучіи своихъ родителей, то столь же естественно и свойственно радоваться и дѣтямъ духовнымъ по поводу такого важнаго событія въ жизни отца ихъ духовнаго, какъ совершившееся пятидесятилѣтнее служеніе твое въ санѣ священника. Мы вѣруемъ, что долготѣνια жизнь обѣщается и дается человѣку за его добродѣтели.

Жизнь твоя, обильная количествомъ лѣтъ, тобою прожитыхъ, обильна количествомъ и качествомъ добрыхъ дѣлъ, тобою совершенныхъ. Свидѣтели тому—твои постоянные прихожане, которые такъ искренне и сердечно засвидѣтельство-

вали здѣсь предъ очами Всевидящаго Бога и предъ всеми нами до твоемъ ревностномъ служеніи въ этомъ храмѣ Божи-емъ, во точномъ исполненіи тобою пастырскихъ обязанностей, о твоихъ добрыхъ, истинно отеческихъ отношеніяхъ къ нимъ. Мы, твои дѣти духовныя, вполнѣ вѣримъ имъ, испыта- вая на себѣ твое благотворное вліяніе, какъ нашего духов- наго отца и руководителя. Дѣятельность эта твоя, относясь къ внутренней сторонѣ жизни человѣка, всего менѣ можетъ быть видима человѣку; она можетъ быть цѣнима только нами, твоими духовными дѣтьми.

Появленіе насъ сегодня вокругъ тебя единственно во вѣд- ствіе влеченія сердца, уже служить доказательствомъ того, что и въ должности нашего духовнаго отца дѣятельности твоя также многоплодна. Видя плоды такой своей дѣятель- ности, порадуяся же съ нами, отецъ нашъ духовный, — съ нами дѣтьми твоими радостію духовною. Отцу такъ есте- ственно о чадѣхъ своихъ веселиться... Но я былъ бы не- искрененъ предъ тобою, если бы не сказалъ и сего. Думаю, что своими послѣдними словами я не омрачу сегодняшняго радостнаго событія въ твоей жизни. Смотримъ мы на твою глубокую сѣдину, видимъ уже дряхлющее твое тѣло, но не видимъ на груди твоей знаковъ, свидетельствующихъ о твоей долговременной и полезной службѣ, — не видимъ и не удив- ляемся. Ты въ теченіи своей жизни постоянно думалъ и по- мышлялъ о другомъ крестѣ, — о томъ крестѣ, который по- ставится надъ могилою каждаго изъ насъ, — о томъ крестѣ, который дается каждому изъ насъ, какъ пастырямъ церк- ви, въ руки послѣ смерти. Дай Богъ, чтобы крестъ, ко- торый поставится надъ тобою, не давилъ твою грудь. Дай Богъ, чтобы крестъ, который дается тебѣ въ руки послѣ смерти, былъ свидетельствомъ того, что ты не воше- трудился на нивѣ Христовой, что ты словомъ и дѣломъ и

всею своею жизнью постоянно проповѣдовалъ Христа, и на немъ распятаго. Теперь же прими отъ насъ, отецъ нашъ духовный, на память и въ знакъ признательности икону Вседержителя. Которымъ мы живемъ, движемся и есмь! Она приносится отъ сердца тебѣ преданнаго и искренно тебя любящаго. Пока это сердце будетъ биться въ насъ, мы считаемъ своимъ долгомъ молиться о продлении твоей многоплодной жизни.

Священникъ Николай Михайлогскій.

Рѣчь духовному отцу.

Достоуважаемый юбиляръ, отецъ нашъ духовный, Василій Ивановичъ!

Въ сей день, —исполнившейся полувѣковой служебной твоей дѣятельности на пользу церкви, а вмѣстѣ и отечеству, — и мы, низшіе члены клира, пришли, по слову первоверховнаго апостола, *воздать тебѣ должное* (Рим. X, 7). И вотъ, какъ дѣти собрались мы вокругъ любимаго отца. И дѣйствительно всѣ мы дѣти тебѣ, — дѣти не по естественному рожденію, а по духовному, благодатному. Вѣруемъ, согласно ученію слова Божія, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога* (Римл. XIII, 1) вѣруемъ, что и данная тебѣ великая власть, — *вязать и рѣшати* души наши, также отъ Бога. Если мы любимъ и почитаемъ своихъ естественныхъ родителей, давшихъ намъ естественную, временную жизнь и заботящихся о ней, если мы почитаемъ врачей, кои временно облегчаютъ страданія нашего тѣла, то колыми паче мы должны любить и уважать тебя, достоуважаемый юбиляръ — нашъ духовный врачъ, врачующій наши души, *острупленіи грѣхми*, нашъ духовный отецъ, паки и паки возраждающій наши души, *умерщвленныя грѣхми*, въ таинствѣ покаянія, къ духовной, вѣчной жизни, и отверзающій намъ закрывающееся для насъ небо.

Да, великъ ты для насъ, отецъ нашъ духовный!

Прими же и отъ насъ, въ сей знаменательный для тебя день твоего пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, выраженіе чувствъ, всецѣло наполняющихъ наши души, какъ слабую дань любви, уваженія и признательности къ тебѣ, духовному отцу. Искренно радуемся мы вмѣстѣ съ тобою твоей радости, что Господу Богу благоугодно было, въ Своихъ неисповѣдимыхъ путяхъ, *умножить дни живота* твоего и увидѣть сей день — плодъ *полувѣковой* полезной твоей дѣятельности. Поздравляемъ тебя съ симъ радостнымъ для тебя и для насъ днемъ! Благодаримъ Господа Бога за Его милости къ тебѣ, и отъ всей души просимъ и молимъ Его, дабы Онъ, Премилосердый и Всемогущій, возстановилъ твое здравіе и предложилъ *дни на дни и лѣта на лѣта* твоей дорогой для насъ жизни.

Города Торжка Троицкскія церкви діаконъ Михаилъ Вавьяловъ и

гавья, то в П. (7) X. мн (Р) *домжуб* фдет *мимбав*, вкостолв

оньдѣтваторфд П. лдтѣ отивндок гудрокъ км эсмьрдббѣ нтѣд

П р а з д н о в а н і е

в ,оинѣджод умоннѣтваторфѣ он ѣн нтѣд,— фдет нтѣд км фет

пятидесятилѣтняго юбилея благочиннаго, Осташковскаго (узды жогоста) Прусовичъ священника, Теодора Теодоровича Страхова.

3-го числа февраля сего 1882 года въ повѣсть Прусовичахъ Осташковскаго узда происходило съѣтное и радостное духовное торжество. Настоятель Прусовицкой церкви, благочинный, священникъ Теодоръ Теодоровичъ Страховъ прослужилъ въ санѣ священника 50 лѣтъ. Священно-церковнослужителями Прусовицкаго благочинія заблаговременно было донесено о предстоящемъ юбилеѣ Высокопреосвященнѣйшему Саввъ, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, — ни Его Высокопреосвященство, согласно просьбѣ священно-церковнослужителей, благоволило разрѣшить отправленіе въ означенный

день юбилея и праздничного богослужения въ Прусовицкой церкви. Еще наканунѣ торжества 5 священниковъ, — родственниковъ юбиляра и 6 священниковъ изъ его благочинія прибыли съ двумя діаконами въ п. Прусовичи и приняли участіе съ виновникомъ торжества въ отправленіи всеобщаго бдѣнія дневнымъ святымъ — праведнымъ Симеономъ Богопримцемъ, Аннѣ пророчицѣ, си мученикамъ, Черниговскимъ чудотворцамъ, великому князю Михайлу и Теодору, боярину его. Имя святаго Теодора носитъ юбиляръ. — Утромъ 3 февраля, по совершеніи снова всеобщаго бдѣнія, была совершена ранняя литургія пятерыми священниками съ двумя діаконами. — Въ половинѣ 9 часа начался благовѣстъ къ поздней литургии. Чрезвычайно радостно было видѣть, какъ со всѣхъ сторонъ прихожане спѣшили въ храмъ Божій на праздникъ своего духовнаго отца. Не прошло и 15 минутъ, какъ обширный храмъ сдѣлался полонъ народа.

При этомъ замѣчено: многіе изъ прихожанъ подавали просфоры съ словами принимавшему ихъ: «о здравіи іерея Теодора;» большая часть изъ нихъ, дѣлая земные поклоны, ставили свѣчи; предъ мѣстными же святыми иконами затеплились свѣчи большаго размѣра, — это былъ даръ учениковъ Киселевскаго народнаго училища. — Но вотъ, послышался звонъ воя. Мститый юбиляръ, поддерживаемый двумя діаконами и сопровождаемый двумя благочинными, идетъ въ храмъ Божій воздать благодареніе Всевышнему за Его милость къ нему. — Войдя во храмъ и увидѣвъ въ немъ 16 священниковъ, встрѣчавшихъ его въ облаченіяхъ, съ двумя діаконами и множество народа, юбиляръ видимо глубоко былъ тронутъ сими зрѣлищемъ; на глазахъ его блеснули слезы; руки и голосъ его дрожали. Волненіе чувствъ замѣтно было въ немъ и во все время литургіи. Голосъ его былъ тихъ; изъ глазъ часто падали

слезы, что особенно замѣтно было во времени перенесенія Святыхъ Даровъ съ жертвенника на престоль до самаго причащенія. Шестъ священниковъ участвовали съ юбиляромъ въ совершеніи литургіи. Въ обычное время священникъ села Хотюшинъ Іоаннь Волковъ произнесъ приличное торжеству слово съ изложеніемъ въ немъ трудностей пастырскаго служенія и милостей Божіихъ, явленныхъ юбиляру. По окончаніи литургіи, 18 священниковъ съ 5-ю діаконами и юбиляромъ въ праздничныхъ облаченіяхъ вышли на середину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Трогательно было, особенно въ сельской церкви, такое небывалое зрѣлище. — Воздавъ со всеми присутствовавшими во храмѣ благодареніе Всевышнему, юбиляръ взошелъ на амвонъ и принялъ святыи кресты. — Когда, послѣ многолѣтій Царской фамилиі, въ Святѣйшему Синоду и Его Высокопреосвященству, а мѣстному архипастырю, было пролѣто многолѣтіе и юбиляру, вышеозначенный Хотюшинскій священникъ Волковъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе,

Достопочтеннѣйшій отецъ благочинный Теодоръ Теодоровичъ!

Всевѣдущій и Всеблагій Промыслъ Божій, устрояющій судьбу каждаго человѣка, въ премудромъ Совѣтѣ Своемъ опредѣлилъ вамъ быть Иереемъ Бога вышняго. И вы, по волѣ Его возведенные руками архіерейскими на святыи и величайшій степень священства, удостоились прослужить престолу благодати пятьдесятъ лѣтъ. — Завидный вашъ удѣлъ! Не многимъ достается такой благословенный жребій!

Обозрѣвая вашу пастырскую дѣятельность въ теченіе означеннаго времени, нельзя не сказать, сколько за это время понесли вы трудовъ! Сколько разъ вами была принесена безкровная жертва! Сколько вылетѣло вздохомъ изъ вашей рот-

кой души; — сколько пролилось слезъ изъ вашихъ любвеобильныхъ очей къ Всещедрому Царю, да милостивъ Онъ будетъ къ сей странѣ, да также и ко всякой странѣ христіанской! Вы вѣстѣ съ сими, — сколько людей за это немалое время чрезъ васъ содѣлалось чадами свѣта и членами церкви Христовой! Сколько лицъ а осчастливлено брачнымъ союзомъ! Сколько мужей, женъ и чадъ ихъ вами пастырски научно и вразумлено! Сколько душъ напутствовано въ вѣчную жизнь! — Короче сказать: пятьдесятъ лѣтъ вы были вѣрнымъ орудіемъ благодати Божіей и неумоимо проходили пастырское служеніе ваше. — Царь земной особеннымъ вниманіемъ чтить извѣстныхъ ему вѣрныхъ и дѣятельныхъ слугъ въ день ихъ юбилея. Вѣруемъ и Царь небесный, Коему вы съ усердіемъ прослужили 50 лѣтъ, нынѣ съ благоволеніемъ зреть на васъ и съ высоты престола Своего осѣняетъ васъ Своимъ благословеніемъ. — Созерцая это духовными очами, нельзя не воскликнуть: благословенъ Богъ, благословившій ваше пастырское служеніе! Благословенъ Богъ, видимо явившій къ вамъ Свою любовь и благоволеніе!

Подлинно, — Господь, удостоивъ васъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ послужить святому престолу Бгю, тѣмъ самымъ видимо явилъ къ вамъ Свою любовь и благоволеніе. Но и вы также, принимавши благодати Бгю, были крѣпки любовью къ Нему. Это все годясно видно изъ вашей семейной жизни. Много было для васъ тяжелыхъ ударовъ. — Лютая смерть, отнимая у васъ ждѣтей ждѣтей зарѣлихъ, пронзала ваше чадолюбивое сердце. Но вотъ наконецъ она, не умолимая, сразила и вашу любимую супругу. — Ударъ этотъ былъ сильнѣе всѣхъ ударовъ, и онъ особенно тяжелъ для вѣрея и діакона. Но среди этихъ ударовъ, которыми Господь васъ испытывалъ, вы не упали духомъ. — Твердо вѣруя въ премудрыя распоряженія промысла Божія, вы вполнѣ покорились свя-

той волѣ Его, — и въ этой покорности святой волѣ Божіей находили для себя опору и утѣшеніе среди постигавшихъ васъ скорбей. — Какъ злато очищается въ горнилѣ; такъ вы, очистившись въ горнилѣ искушеній и скорбей, окрѣпли въ христіанскомъ терпѣніи и еще усерднѣе начали проходить ваше пастырское служеніе. Оставшіяся вамъ въ утѣшеніе ваши дѣти, а также ваши дѣти духовныя, вашъ приходскій храмъ и мы, ваши подчиненные — вотъ что стало тогда главною вашею заботою, — вотъ на чемъ сосредоточился тогда кругъ вашей дѣятельности! Обращая внимательный взоръ на васъ и видя васъ въ такихъ лѣтахъ усерднѣйшимъ во всехъ вашихъ обязанностяхъ дѣятелемъ, невольно приходитъ на мысль: „дай Богъ и каждому изъ насъ быть такимъ.“ А потому-то вы поистиннѣ служите намъ примѣромъ по жизни, по дѣятельности, по терпѣнію, по любви къ сиротамъ и по любви къ учащемуся духовному юношеству. О любви вашей къ сиротамъ и къ учащемуся юношеству ясно свидѣлствуютъ и прежнія ваши пожертвованія на нихъ, а еще болѣе свидѣлствуетъ о семъ недавнее ваше значительное пожертвованіе на сиротъ и духовныхъ воспитанниковъ.

Пріятно слышать доброе и о постороннихъ лицахъ, а еще пріятнѣе видѣть прекрасныя качества въ начальникѣ своемъ. — Поистиннѣ, достопочтеннѣйшій отецъ благочинный, — вы — краса наша! — Мы всегда радовались, имѣя у себя такого бдительнаго, внимательнаго и добраго начальника. Любовь свою къ намъ вы выражали въ разнообразныхъ служебныхъ дѣйствіяхъ. За такую любовь вашу къ намъ и мы, съ своей стороны, также искренно любили васъ; а потому и память о васъ пребудетъ незабвенна въ сердцахъ нашихъ.

Утомилъ я васъ своими словами. Но примите терпѣніе выслушать еще одно слово. — Вотъ икона Христа — Спасителя нашего. Благоволите принять сію икону, подносимую вамъ

отъ усердія благодарныхъ вамъ подвѣдомыхъ духовныхъ лицъ. Да будетъ она для васъ знакомъ любви нашей къ вамъ. Мы же, вручая вамъ сію икону Христа Спасителя, всегда будемъ искренно возсылать къ Нему горячія молитвы, да продлитъ Онъ, Милосердый, въ мирѣ дорогую для насъ жизнь вашу на многія лѣта, и да подастъ Онъ вамъ въ изобиліи все потребныя для жизни вашей блага.

По принятіи отъ священноцерковнослужительскаго духовника иконы Спасителя, выслушавъ краткую привѣтственную рѣчь Несоченскаго діакона Дюкова и принявъ икону св. мученика Θεодора отъ старосты Кошинской церкви купца Голубева, юбиляръ принималъ поздравленія отъ духовенства и всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ. — Прибывъ въ домъ свой въ преднесеніи иконъ и сопровожденіи всѣхъ священниковъ, діаконъ и разныхъ гостей и выслушавъ здѣсь многолѣтне, юбиляръ снова былъ привѣтствованъ рѣчами. — Прежде всѣхъ говорилъ зять его, г. Ржева Михайло-Архангельской церкви священникъ Павелъ Панковъ. Со слезами на глазахъ зять поздравлялъ тестя съ радостнѣйшимъ днемъ и просилъ его принять хлѣбъ-соль отъ близкихъ его сердцу — дѣтей его и благословить своихъ внуковъ. — Безъ слезъ нельзя было смотрѣть на эту трогательную картину. Отъ полноты чувствъ едва сдерживалъ слезы говорящій зять; у предстоящихъ родныхъ юбиляра: другаго зятя — священника Дюкова, сына — учителя, дочерей и снохи также съ трудомъ сдерживаются слезы; тутъ-же ихъ дѣти со слезами на глазахъ устремили свой взоръ на любимаго дѣдушку; — старшій внукъ юбиляра, двѣнадцатилѣтній мальчикъ, дрожащими отъ слезъ и дѣтскаго восторга руками подноситъ юбиляру — дѣдушкѣ хлѣбъ-соль. Но вотъ кончаетъ свое слово зять — и всѣ бросаются въ объятія плачущаго старца. За тѣмъ, священникъ села Хотощинъ Іоаннъ Волковъ подноситъ

юбилару икону преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца и, въ рѣчи своей выразивъ юбилярю привѣтствіе вмѣстѣ съ симъ отъ лица всѣхъ своихъ прихожанъ, благодарить его за усердіе и труды при устройеніи и освященіи новаго каменнаго трехъ-престольнаго Хотюшинскаго храма. Послѣ рѣчи священника Волкова, привѣтствуютъ юбиляра старосты церкви: Песоченской и Воскресенской, купцы Троицкій и Олисовъ, и подносятъ ему хлѣбъ-соль; староста мѣстной церкви подноситъ дѣнный подарокъ и ученики Киселевскаго народнаго училища — просфору задравную. Выслушавъ потомъ прочитанныя священникомъ Панковымъ поздравительныя письма отъ разныхъ именитыхъ лицъ и нѣкоторыхъ священниковъ Прусовицкаго благочинія, по особымъ причинамъ не могшихъ быть на юбилей, юбиляръ въ концѣ всего выслушалъ отъ Прусовицкаго діакона Соколова искреннюю благодарность за его истинно-отеческое отношеніе къ низшей братіи своей приходской церкви и, уваживъ сердечную просьбу о діаконѣ и двухъ причетникахъ, принялъ отъ нихъ подарокъ.

Торжество окончилось радушною трапезою, приготовленною для всѣхъ прибывшихъ на праздникъ сей лицъ.

Одинъ изъ присутствовавшихъ на празднованіи юбилярю

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 мая 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.