

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1900.

№ 10.

ГОДЪ Сорокъ ПЕРВЫЙ.

15 Мая.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Святыя Анны первой степени* заслуженный профессоръ богословія Императорскаго Новороссійскаго Университета, *Протоіерей Василій Войтковскій*.

Награждены орденами *Св. Станислава 2-й степени* преподаватели Одесской семинаріи: статскій совѣтникъ *Евгеній Бекетовскій* и коллежскій ассесоръ *Оскаръ Скоканъ*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-му мая сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Величества, на награжденіе за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія званіемъ *личнаго почетнаго граждаина* вольнонаемнаго писца Херсонской духовной Консисторіи, мѣщанина *Василія Стратонъ-Гривскаю*.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удо-

стоитъ награжденія духовныхъ лицъ по Херсонской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) *За службу по епархіальному вѣдомству:*

а) *орденомъ Св. Анны 2-й степени* — гор. Одессы, Троицкой греческой церкви протоіерей Ангелъ *Пэфани*; Николаевского собора гор. Бобринца, Елисаветградск. уѣзда, протоіерей Андрей *Шеневскій*;

б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* — гор. Одессы, Вознесенской, что при инвалидномъ домѣ, церкви священникъ Іоаннъ *Деріомедовъ*; гор. Одессы, Крестовоздвиженской церкви священникъ Дмитрій *Ширяевъ*; единовѣрческой Воскресенской церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійск. уѣзда, священникъ Павелъ *Колосовъ*; церкви села Куртовки, Одесскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Русаневичъ*.

Б) *За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:*

орденомъ Св. Анны 3-й степени — Преображенской церкви города Маякъ, Одесскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Павловскій*; церкви мѣстечка Константиновки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Симонъ *Сикорскій*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О наградахъ:

І. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11—19 апрѣля 1900 года за № 1483, на основаніи представленій Епархіальныхъ Преосвященныхъ составленъ списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества. Въ означенномъ спискѣ показаны награжденными слѣдующія лица по Херсонской епархіи:

а) *саномъ протоіеря*—гор. Одессы, кафедральнаго Преображенскаго собора священникъ Владиміръ *Величковъ*; церкви села Дибовки, Александрійскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Горяновъ*; церкви села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, священникъ Нико-

лай *Брижицкій*; б) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—экономъ Одесскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Даніилъ*; гор. Одессы, кафедральнаго Преображенскаго собора священникъ *Сергій Петровскій*; того-же собора священникъ *Михаилъ Витвицкій*; гор. Одессы, Старокладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви священникъ *Константинъ Бречкевичъ*; города Одессы, Новослободской Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Елеазаръ Каймаканъ*; гор. Одессы, Покровской церкви священникъ *Мелетій Шаравскій*; города Одессы, церкви святой мученицы царицы Александры, при институтѣ Императора Николая I священникъ *Іоаннъ Стрѣльбицкій*; гор. Одессы, Архангело-Михайловской церкви при сиротскомъ домѣ священникъ *Ілія Пчелинъ*; церкви села Васильевки, Александрійскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Лисогоровъ*; Успенской церкви города Новогеоргіевска, того же уѣзда, священникъ *Андрей Тертацкій*; церкви посада Новой Праги, того же уѣзда, священникъ *Николай Высоцкій*; церкви села Михальчевки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ *Антоній Завадскій*; церкви села Грушевки, Херсонскаго уѣзда, священникъ *Павель Торскій*; гор. Николаева, Симоно-Агрипининской церкви священникъ *Алексій Здытовецкій*; церкви с. Кубанки, Одесскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Стояновъ*; церкви с. Бараново, того-же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Стефановичъ*; в) *камиллавою*—церкви с. Поповки, Александрійскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Подіорскій*; церкви села Калиновки, того-же уѣзда, священникъ *Александръ Курловъ*; церкви села Бобрика, Ананьевскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Матковскій*; церкви села Троицкаго, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ *Василій Кондратовичъ*; церкви села Грузскаго, того-же уѣзда, священникъ *Мануилъ Лебедевъ*; церкви мѣстечка Севериновки, Одесскаго уѣзда, священникъ *Антоній Стояновъ*; церкви предмѣстья города Одессы, Кривой Балки, священникъ *Никаноръ Кальницкій*; гор. Херсона, Забалковской Николаевской церкви священникъ *Ѳеодилъ Стаматьевъ*; гор. Херсона, Николаевской тюремной церкви священникъ *Симеонъ Угриновичъ*; единовѣрче-

ской Покровской церкви села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, священникъ *Тома Чернога*.

II. *За заслушаніе по гражданскому и военному вѣдомствамъ:*

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Херсона, Успенскаго собора протоіерей *Владиміръ Ефремовъ*; законоучитель Херсонскаго земскаго сельско-хозяйственнаго училища, священникъ *Алексій Михайловскій*; б) *камилавкою*—гор. Елисаветграда, кладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Еришинъ*; церкви села Малаешть, Тираспольскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Кисловскій*; Успенской церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Дохтуровскій*.

III. *Отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88 объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго апрѣля за № 2491, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 15 декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5454, Высочайше соизволилъ, въ 29 день марта сего года, на измѣненіе § 116 устава духовныхъ семинарій, по предположенной Святѣйшимъ Синодомъ редакціи, состоящее въ томъ, что «окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному экзамену по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія епархіальнаго начальства». Приказали: 1) объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, а редакціямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» по принятому порядку и, 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ духовныхъ семинарій произвести приемыя

экзамены для поступленія въ семинарію предъ началомъ будущаго учебнаго года, согласно § 117 семинарскаго устава и разъяснительнымъ къ оному синодальнымъ постановленіямъ.

(Церк. Вѣдом. № 19).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

27 апрѣля, окончившій Одесскую духовную семинарію *Романъ Черняевскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Марьинское*, Херсонскаго уѣзда;

5 мая, заштатный діаконъ *Василій Zubовскій* назначенъ на 2-е псаломщическое мѣсто въ м. *Витязевку*, Елисаветгр. уѣзда;

— бывшій псаломщикъ Полтавской епархіи *Андрей Романовскій* назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. *Покровское*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

27 апрѣля, исправляющій должность псаломщика с. Константиновки, Херсонск. уѣзда, *Павелъ Постриганевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Троицкое*, Одесскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика с. Кандыбино, Херсонскаго уѣзда, *Димитрій Клопотовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Липняжку*, Елисаветградскаго уѣзда;

5 мая, исправляющій должность псаломщика с. Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, *Прокотій Палиевко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Софіївки, Елисаветградскаго уѣзда, *Константинъ Рождественскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Врадѣвку*, Ананьевскаго уѣзда.

Увольненія.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 16—22 марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, исправляющій должность псаломщика с. Калниболотъ, Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Надеждинъ* уволенъ отъ службы.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 27 марта—22 апрѣля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, исправляющій должность псаломщика с. Ставрово, Ананьевскаго уѣзда, *Стефанъ Дяченко* уволенъ отъ службы.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 6 апрѣля—4 мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, исправляющій должность псаломщика м. Троицкаго, Ананьевскаго уѣзда, *Георгій Лебединскій* уволенъ отъ службы по болѣзни.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались псаломщики: 2 апрѣля с. Гольмы, Ананьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Яцкевичъ* и 8 апрѣля с. Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Сулима*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Бобринць*, при соборѣ, 2-е мѣсто, съ 14 марта.

Въ с. *Ингульской Каменкь*, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 января.

Въ м. *Новгородкь*, того же уѣзда, при Св.-Троицкой, церкви, 3-е мѣсто.

Въ с. *Сасовкь*, того же уѣзда, съ 7 марта.

Въ с. *Тишковкь*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Канежъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 13 января.

Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 17 марта.

Въ с. *Песчаномъ Бродь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 27 марта.

Въ м. *Глудоссахъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 марта.

- Въ с. *Синюхиномъ Бродь*, того же уѣзда, съ 20 апрѣля.
 Въ с. *Реймаровкь*, Тираспольскаго уѣзда, съ 1 марта.
 Въ с. *Остаповкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 20 апрѣля.
 Въ с. *Врадѣвкь*, Ананьевскаго уѣзда, 3-е мѣсто, съ
 19 апрѣля.

Б) Псаломщиція:

- Въ с. *Сентово*, Александр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 28 марта.
 Въ с. *Браиловкь*, того же уѣзда, съ 20 апрѣля.
 Въ с. *Игульскоой Еименкь*, того же уѣзда, при Николаев-
 ской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 мая.
 Въ с. *Арбузинкь*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто,
 съ 8 апрѣля.
 Въ с. *Лелековкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 апрѣля.
 Въ с. *Софѣевкь*, того же уѣзда, съ 5 мая.
 Въ с. *Калмиболотъ*, того же уѣзда, съ 22 марта.
 Въ с. *Щербаняхъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 11 марта.
 Въ с. *Раково*, того же уѣзда, съ 30 марта.
 Въ м. *Витязевкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто.
 Въ м. *Ровномъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви,
 1-е мѣсто, съ 4 апрѣля.
 Въ хуторѣ *Ближнемъ*, Тираспольск. уѣзда,—новый приходъ.
 Въ с. *Константиновкь*, Херсонск. уѣзда, съ 27 апрѣля.
 Въ с. *Кандыбино*, того же уѣзда, съ 27 апрѣля.
 Въ с. *Ставрово*, Ананьевск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 22 апр.
 Въ с. *Гольмь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 2 апрѣля.
 Въ м. *Троицкомъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 4 мая.
-

ОТЧЕТЪ

Херсонскаго Епархіального Попечительства по свѣчной операціи за 1897 г.
Продолженіе *).

Растопочное отдѣленіе.

Таблица 1-я.

Название матеріаловъ	Поступило въ пере- топку матеріала						Накладнаго расхода		Получилось перера- ботаннаго матеріала											
	коли- чество		по цѣнѣ		на сумму				коли- чество		по цѣнѣ		на сумму							
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.								
1) Свѣчные огарки бѣлые	3	921	—	16	—	627	36	—												
2) " " желтые	1	89	05	16	—	30	26	—												
3) Ломанная желт. свѣчи	6	06	26	25	16	1	43													
4) Расходы по растопочному отдѣленію	—	—	—	—	—	—	4493	70												
% скидка со стоимости инвентаря сего же отдѣ- ленія	—	—	—	—	—	—	61	70												
Итого	4	116	11	—	—	65923	43	4555	40											
							70478 р. 83 к.													
5) Огарочный воскъ бѣлый	—	—	—	—	—	—	—	—	3508	14	18	—	63164	88						
6) " " желтый	—	—	—	—	—	—	—	—	168	28	88	—	3036	60						
7) Невыжатый фитиль	—	—	—	—	—	—	—	—	472	27	8	—	3781	40						
8) Неоттопленный фузь	—	—	—	—	—	—	—	—	70	34	7	—	495	95						
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	4220	23	—	—	70478	83						

*) См. начало въ № 8.

Прессовое отделение.

Таблица 2-я.

Название материаловъ	Поступило на прессъ материала						Накладного расхода		Получилось перера- ботанного материала					
	коли- чество		по цѣнѣ		на сумму				боли- чество		по цѣнѣ		на сумму	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
1) Невыжатый фитиль	466	22	8	—	3732	40								
2) Фузъ (недостаточно на бѣлильнѣ) оттопленный отъ 1-хъ леекъ восковъ	207	—	—	—	3641	75								
3) Неоттопленный фузъ	84	16	7	—	590	80								
4) Расходы по прессовому отдѣленію	—	—	—	—	—	—	420	26						
% скидка со стоимости инвентаря сего же отдѣ- ленія	—	—	—	—	—	—	11	05						
Итого	757	38	—	—	7964	95	431	31						
							8896 р. 26 к.							
5) Фитильный воскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	348	08	11	62	4045	45
6) Фузовый	—	—	—	—	—	—	—	—	120	39	12	88	1558	42
7) Фузъ оттопленный подле- жащій возврату постав- щикамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	110	07	—	—	2662	83
8) Фузъ оттопленный при- надлеж. свѣчн. операціи	—	—	—	—	—	—	—	—	43	24	2	—	87	20
9) Фитиль выжатый	—	—	—	—	—	—	—	—	131	20	—	20	26	30
10) На фузѣ принадлежа- щемъ поставщику Вайн- гурту получилось усушки	—	—	—	—	—	—	Итого	—	754	18	—	—	8380	20
									—	26	—	—	16	06
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	755	04	—	—	8396	26

Таблица 3-я.

Воскоблительня.

Название материалов	Поступило на воскоблительню материала						Накладных расходов	
	количество		по цѣнѣ		на сумму			
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Чистый желтый воск	8553	25	—	—	209805	95		
2) Огарочный бѣлый	2414	07	18	—	43455	15		
3) » желтый	88	08	18	—	1587	60		
4) Фитильный воск	348	08	11	62	4045	45		
5) Фузовый	120	39	12	88	1558	42		
6) Фузь неоттоплен. и восковые подчистки	127	32	7	—	894	60		
7) Расходы по бѣльному производству .	—	—	—	—	—	—	5272	08
8) % скидка со стоимости инвентаря .	—	—	—	—	—	—	1963	74
Итого	11652	89	—	—	261347	17	7235	88
					268582 р. 99 к.			
9) Чистый бѣлый воск	—	—	—	—	—	—	—	—
10) Огарочный и фитильный бѣлен. воски .	—	—	—	—	—	—	—	—
11) Фузь оттопленный послѣ 1-й лейки .	—	—	—	—	—	—	—	—
12) Фузь (недостаточно оттопленный) под- вернутый вторичной переточкѣ въ прессовой	—	—	—	—	—	—	—	—
13) Неоттопленный фузь	—	—	—	—	—	—	—	—
14) Фузь оттопленный по 2-й и 3-й леекѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—
15) Желтый воск не выбѣленный	—	—	—	—	—	—	1688	14
16) Фитильный	—	—	—	—	—	—	12	30
17) Фузовый	—	—	—	—	—	—	195	12
18) Неоттопленный фузь	—	—	—	—	—	—	397	39
Итого	—	—	—	—	—	—	2294	15

Название материалов	Поступило въ расходъ выбѣленного материала						Осталось на воскоблительнѣ непереработаннаго материала					
	количество		по цѣнѣ		на сумму		количество		по цѣнѣ		на сумму	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
1) Чистый желтый воск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Огарочный бѣлый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) » желтый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Фитильный воск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Фузовый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Фузь неоттоплен. и восковые подчистки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Расходы по бѣльному производству .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) % скидка со стоимости инвентаря .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) Чистый бѣлый воск	6369	21	26	19	166861	74	—	—	—	—	—	—
10) Огарочный и фитильный бѣлен. воски .	2721	30	18	49	50423	95	—	—	—	—	—	—
11) Фузь оттопленный послѣ 1-й лейки .	55	25	—	—	1368	54	—	—	—	—	—	—
12) Фузь (недостаточно оттопленный) под- вернутый вторичной переточкѣ въ прессовой	207	—	—	—	3641	75	—	—	—	—	—	—
13) Неоттопленный фузь	84	16	7	—	590	80	—	—	—	—	—	—
14) Фузь оттопленный по 2-й и 3-й леекѣ .	295	22	2	—	591	10	—	—	—	—	—	—
Итого	9733	34	—	—	223477	88	—	—	—	—	—	—
15) Желтый воск не выбѣленный	—	—	—	—	—	—	1688	14	24	76	41794	45
16) Фитильный	—	—	—	—	—	—	12	30	12	02	153	25
17) Фузовый	—	—	—	—	—	—	195	12	12	92	2361	46
18) Неоттопленный фузь	—	—	—	—	—	—	397	39	2	—	795	95
Итого	—	—	—	—	—	—	2294	15	—	—	45105	11

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О томъ, за леченіе какихъ лицъ епархіального вѣдомства въ земскихъ и городскихъ больницахъ уплачивать будетъ Попечительство.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на докладъ Херсонскаго Епархіального Попечительства отъ 6 марта текущаго года за № 482, симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что Епархіальное Попечительство впредь будетъ уплачивать за леченіе въ земскихъ и городскихъ больницахъ только тѣхъ больныхъ епархіального вѣдомства, которые поступаютъ въ больницы съ вѣдома Епархіального Начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продажѣ стараго зданія церкви.

Продается на сносъ деревянное зданіе старой церкви съ иконостасомъ, вмѣстимостью до 300 человекъ, вполне пригодное для совершенія въ немъ богослуженія. Церковь съ колокольной. Оцѣнено въ 500 рублей. Желających приобрѣсти прошу обратиться за подробными свѣдѣніями по слѣдующему адресу: Почт. отд. м. Лысая-Гора, Елисаветградскаго уѣзда, въ село Исаевку священнику Николаю Зеленкевичу.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Херсонскаго Епархіального Попечительства по свѣчной операціи за 1897 годъ.—Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 мая 1900 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянская“ типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1900.

№ 10.

ГОДЪ Сорокъ ПЕРВЫЙ.

15 Мая.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА (6 мая 1900 г.).

Господь въ родъ праведныхъ (Пс. 13, 5).—

*Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи,
и утѣшихся* (Пс. 128, 52).

Господь въ родъ праведныхъ — вотъ истина, которая, хотя открыта свыше, не только удобопріемлема вѣрою, но доступна и обычному человѣческому разумѣнію, ибо, прибавимъ отъ себя,—праведные сами всегда съ Господомъ, во всѣхъ мысляхъ, начинаніяхъ и дѣяніяхъ своихъ.— Если вы, братіе, нынѣ въ сей преславный день благословеннаго рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего примете на себя трудъ вмѣстѣ съ нами вспомнить минувшія—ближайшія и отдаленныя—судьбы Царствующаго надъ нами Рода Царскаго, то вы сами эти судьбы опредѣлите этими богодухновенными словами пророка: *яко—Господь въ родъ праведныхъ*, найдя въ нихъ и высокое утѣшеніе для себя въ уповательныхъ ожиданіяхъ будущаго, усугубивъ и настоящее молитвенное радованіе о Царѣ нашемъ. Да воспріимемъ еще и посильное назиданіе въ сихъ воспоминаніяхъ нынѣ, ибо также говоритъ въ иномъ мѣстѣ тоже слово пророка: *помянухъ дни древніе и поучихся* (Пс. 142, 5).

Впрочемъ, не искусственно или случайно придуманными,

по установленнымъ требованіямъ церковнаго вѣдѣнія, для
 обычнаго назиданія, являются въ нашемъ словѣ къ вамъ эти
 слова пророка. Онъ Самъ, великій, вѣнценосный виновникъ
 нынѣшняго торжества нашего въ послѣдокъ дней сихъ въ очію
 нашу и всѣхъ сыновъ Россіи самимъ дѣломъ явилъ истину
 этихъ словъ древняго богодухновеннаго Царепророка, вспомянувъ
 въ слухъ всѣхъ насъ и державнымъ словомъ своимъ судьбы
 Божіи въ многовѣковыхъ судьбахъ Россіи и Своего рода и утѣ-
 шивъ Себя этимъ дѣломъ, а насъ этимъ словомъ,—и я счаст-
 ливъ, что въ нынѣшній день я дерзновенно могу позволить
 себѣ повторить эти державныя слова еще разъ въ утѣшеніе и
 назиданіе всѣхъ насъ. Вотъ эти великія, святыя, глубокуми-
 лительныя слова, сказанныя великимъ Государемъ нашимъ изъ
 сердца самой Россіи и вылившіяся изъ глубины Его собствен-
 наго глубоковѣрующаго сердца 9-го апрѣля сего года въ день
 Св. Пасхи въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ: «Горячее же-
 ланіе Мое и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны
 провести съ Дѣтьми Нашими дни Страстной недѣли, удостоиться
 приобщенія Св. Таинъ и встрѣтить Праздниковъ Праздникъ въ
 Москвѣ, среди величайшихъ народныхъ Святынь, подъ сѣнію
 многовѣковаго Кремля, милостію Божіею осуществилось.—Здѣсь,
 гдѣ нетлѣнно почиваютъ угодившіе Богу святители, среди гроб-
 ницъ вѣнценосныхъ собирателей и строителей Земли Русской,
 въ колыбели Самодержавія, усиленно возносятся молитвы къ Царю
 царствующихъ,—и тихая радость наполняетъ душу въ общеніи
 съ притекающими въ храмы вѣрными чадами нашей возлюблен-
 ной Церкви.—Да услышитъ Господь эти молитвы, да подкрѣ-
 пить вѣрующихъ, да удержитъ колеблющихся, да воссоединитъ
 отторгнувшихся и да благословитъ Россійскую Державу, прочно
 покаяющуюся на незыблемой истинѣ Православія, Свято храня-
 щаго вселенскую правду любви и мира.—Въ молитвенномъ еди-
 неніи съ Моимъ народомъ Я почерпаю новыя силы на служеніе
 Россіи для ея блага и славы и Мнѣ отрадно именно сегодня
 выразить—одушевляющія меня чувства. Христосъ воскрес!!!».

Золотыя слова! Святые слова! Поистинѣ—*Господь въ родъ праведныхъ!* Монархъ величайшей въ міръ Державы, Потомокъ Богоизбраннаго Царскаго Рода, Носитель великихъ христіанскихъ завѣтовъ Боголюбивыхъ Предковъ подъ свѣтлою многовѣкового Бремля, среди величайшихъ народныхъ святынь русской старины, въ колыбели Самодержавія, среди гробницъ вѣщеносныхъ собиателей и строителей Земли Русской умиленно возноситъ молитвы къ Царю царствующимъ и въ тихой наполняющей душу радости плетъ свѣтлый радостный привѣтъ Своему народу, въ молитвенномъ единеніи съ этимъ народомъ черпая новыя силы на служеніе Россіи для ей блага и славы! Что можетъ быть отрадыѣ для сердца, назидательнѣ для ума и умилительнѣ для слуха этого безпримѣрнаго богатой многими высокоутѣшительными примѣрами нашей народной исторіи—событія?! Не дивно, если это высокорадостное событіе, въ живомъ воспоминаніи благочестивыхъ молитвенныхъ подвиговъ Царя нашего въ такъ недавніе еще къ намъ дни, приводитъ и насъ нынѣ въ сей нареченный день къ утѣшительнымъ воспоминаніямъ прошлаго Россіи и ея Рода Царева и къ уясненію той истины, которую мы поставили началомъ своего слова. *Господь въ родъ праведныхъ.*—*Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся.* Если Онъ, Вѣщеносецъ нарочитый, Императоръ и Самодержецъ, подъ освѣщеніемъ многовѣковой святой старины, среди многовѣщанныхъ остатковъ и памятниковъ прошлаго нашель случай черпать новыя силы для служенія Россіи, то намъ-ли, вѣрно преданнымъ, слугамъ Его, особливо нынѣ въ сей нареченный день, не искать утѣшительныхъ назиданій въ воспоминаніяхъ того-же многовѣщаннаго прошлаго, да послужимъ Ему?!.. И такъ, къ нынѣшнему молитвенному радованію о Царѣ своемъ приложемъ хотя краткое назиданіе въ воспоминаніяхъ судьбъ прошлаго Россіи и неразрывнаго съ нею Царствующаго Дома нашего, *да радость наша, по слову Божію, будетъ исполнена, зане,—* вѣрно слово пророка: *Господь въ родъ праведныхъ. Помянухъ*

судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся или, какъ индѣ говоритъ пророкъ, *помянухъ дни древніе и научихся*.

Перенесемъ мыслію за три столѣтія до настоящаго времени, когда надъ горизонтомъ нашего Государства, среди тучъ и громовъ, облежавшихъ его въ то время, возшло новое свѣтило— юный Царь Михаилъ Θεодоровичъ, какъ молодая отрасль древняго рода бояръ Романовыхъ, положившихъ начало новому благословенному дому Россійскихъ Монарховъ, утвердившихъ и управившихъ престоль свой и державу Россійскую съ той поры на всегда. Нѣтъ нужды подробно излагать печальную и извѣстную всѣмъ намъ исторію того времени. То было, такъ называемое «смутное время на Руси», «лихолѣтье», ознаменованное беспорядочнымъ управленіемъ, когда царила крамола, измѣна и самозванщина, когда не только престоль Россійскихъ Князей и Царей колебался, но и сама Держава Россійскаго Царства едва не слѣлалась достояніемъ чуждыхъ языковъ. Это было время, когда на защиту Православія, Самодержавія и Народностей Россійскихъ, изволеніемъ Божиимъ, выступила одна только скромная иноческая обитель, Троице-Сергіева Лавра, и когда Единый только многомилостивый Господь, *въ руцѣ Коего власть земли, воздвигъ благопотребнаго по сердцу Своему* (Сирах. 10, 4) и спасъ Россію отъ неминуемой, казалось, гибели. Словомъ, то было время, когда тысячелѣтнее дерево древняго Княжескаго и Царскаго Дома Рюриковичей при самомъ корени, въ лицѣ убіеннаго царевича Димитрія, было усѣчено, и когда рукою Самаго Вышняго, незримо для очей человѣческихъ была возвращена молодая лѣторосль того же Царскаго Дома въ лицѣ юнаго Михаила Θεодоровича изъ древняго Россійскаго рода бояръ Романовыхъ.

Кто же былъ сей юный Михаилъ? Каковъ былъ родъ его? Чѣмъ заслужилъ онъ высокую почесть Царственнаго званія по особому усмотрѣнію вседѣйствующаго Промысла Божія?

Вотъ что говоритъ о родѣ Романовыхъ исторія, достояніемъ которой они становятся съ XV в. Предковъ Михаила Θεодоровича она застаеть въ Великомъ Новгородѣ. Въ 1471 г. предокъ

будущаго Царя Михаила Ѳеодоровича, бояринъ Юрій Захарьичъ Романовъ Великимъ Княземъ Іоанномъ III былъ назначенъ намѣстникомъ съ самыми широкими полномочіями власти въ Великій Новгородъ. Туда же облеченные тѣмъ же высокимъ саномъ были посылаемы потомъ и внукъ Юрія Захарьича, Никита Романовичъ, а затѣмъ и правнукъ его Ѳеодоръ Никитичъ, впоследствии Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, отецъ воцарившагося въ 1613 г. Михаила Ѳеодоровича. Новгородъ въ то время еще клокоталъ духомъ недавно усмиреной и уничтоженной вольницы и требовалъ на первыхъ порахъ твердаго и разумнаго правленія, какимъ несомнѣнно и было правленіе бояръ Романовыхъ, которыхъ съ мудрою осмотрительностью для этого труднаго и отвѣтственнаго служенія и избирали «собиратели земли Русской», Князья и Цари Московскіе. И Новгородъ былъ управленъ мудрыми намѣстниками Романовыми въ полное подчиненіе Князьямъ и Царямъ Московскимъ. Но не это одно, не эта лишь государственная мудрость прославила Романовыхъ и привела ихъ самихъ въ потомствѣ ихъ къ Царскому престолу Московскому, какъ не одною административною мудростью былъ управленъ и вольнолюбивый непокорный Новгородъ. Было еще нѣчто, что особенно цѣнилось въ нихъ, что особенно почиталось и въ каждомъ русскомъ челоувѣкѣ, и всѣми истинно русскими людьми, и въ Новгородѣ, и въ Москвѣ и во всей землѣ Русской, что было цѣннѣе *наче тысящъ злата и сребра*, коими также славилась Романовы, и что самое главное было наиболѣе цѣнно въ очахъ Божіихъ, это—ихъ истое, древнее благочестіе, это ихъ твердая непоколебимая вѣра Православная, это ихъ вѣрность всѣмъ исконнымъ завѣтамъ и преданіямъ Православной Русской, народной, благочестивой старины, которыя—столь несомнѣнно были извѣстны Великимъ Князьямъ Московскимъ, успѣли сразу сказаться во время намѣстничества ихъ въ чисто Русскомъ посадѣ Новгородѣ, и которыя столь же ярко сіяли и при избраніи впоследствии потомка ихъ на престолъ Царскій, какъ наконецъ,— нужно ли говорить?—съ той поры сіяли и

сіяють этимъ благочестіемъ и всѣ Цари Россійскіе изъ благословеннаго рода Романовыхъ. Вотъ краткое сказаніе о семь благочестіи рода Романовыхъ еще отъ лѣтъ древнихъ.

По древнему достохвальному Русскому обычаю избирать покровителемъ дома кого либо изъ Святыхъ Божіихъ, родъ бояръ Романовыхъ тотчасъ по прибытіи въ Новгородъ содѣлываетъ родовымъ своимъ моленіемъ древнюю (съ XII в.) Новгородскую чудотворную икону Знаменія Богоматери. По преданію получаетъ знаменіе милости Богоматери отъ этой иконы и, какъ родовую свою святыню, въ преселеніе свое переноситъ ее въ Москву. Здѣсь, на родовомъ дворѣ своемъ, въ честь ея создается имъ каменный храмъ и въ немъ поставляется Сама Святая икона. Въ годъ лихолѣтя родъ Романовыхъ вторично сподобляется Знаменій милости Богоматери отъ этой иконы, но съ нимъ вмѣстѣ уже и весь народъ Русскій: Матерь Божія послѣ тяжкихъ испытаній, ниспосланныхъ Промысломъ землѣ Русской, возвративъ въ руки Россіянь (22 октября 1612 г.) Китайгородъ въ Москвѣ, бывшій въ рукахъ польскихъ чрезъ мѣсяць и пять дней въ самый праздникъ Иконы Знаменія Ея (27 ноября 1612 г.), передаетъ ополченію русскому и Священный Кремль, въ которомъ находился въ плѣну съ матерью своею юный Михаилъ Ѳеодоровичъ и затѣмъ возводитъ сего юношу на престолъ Россіи. Съ возвышеніемъ въ почестъ столь великаго Царскаго званія не умаляются, а паче возвышаются христіанскія добродѣтели сего благочестиваго юноши: юный Царь и пріившій вскорѣ послѣ описанныхъ событій патріаршій жезлъ престарѣлый отецъ его обращаютъ прежній свой дворъ съ церковью въ иноческую обитель Знаменія Богоматери, которая существуютъ и донынѣ, какъ «Московскій Знаменный монастырь, что на старомъ Государевомъ дворѣ».

Вотъ каково было издревле благочестіе въ родѣ Романовыхъ! Не сбылось ли древнее слово пророка, *яко Господь въ родѣ праведныхъ?*—Говорить ли болѣе сего? Храмъ Знаменія Богоматери, построенный въ Москвѣ Романовыми, къ концу XVІІІ в.

пришелъ въ ветхость, такъ что надлежала надобность или разобратъ и упразднить его, или возсоздать вновь. Благовѣрный потомокъ Романовыхъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, уже въ недавнее время, обратилъ благосклонный взоръ Свой и особенное вниманіе на древнюю обитель, въ которой за двѣсти лѣтъ до того были проведены первые годы жизни Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, и въ день Священнаго вѣнчанія Своего повелѣлъ возсоздать обитель сію въ ея—древнемъ благолѣпіи. Но и здѣсь не предѣлъ благочестію Благочестивыхъ Царей нашихъ. Удостоивавшаяся и всегда благочестиваго вниманія Особъ Царствующаго Дома Романовыхъ, обитель сія была посѣщена и Семейю нынѣ Царствующаго Благочестивѣйшаго Монарха нашего (12 апрѣля) въ высокознаменательное посѣщеніе Москвы Ихъ Императорскими Величествами въ мимошедшіе дни Св. Пасхи, и, въ совокупности съ другими воспоминаніями древней отечественной старины, это посѣщеніе вызываетъ у Благочестивѣйшаго Государя нашего тѣ вышеупомянутыя высокознаменательныя слова Царскаго привѣта Русскому народу, въ которыхъ такъ много слышится святыхъ и благочестивыхъ утѣшеній этой благочестивой стариной. *Понстинѣ Господь въ родъ праведныхъ!* Отдаленные вѣками другъ отъ друга предки и потомки какъ бы состязаются въ священномъ соревнованіи о благоугожденіи Богу и отъ вѣка въ вѣкъ и изъ рода въ родъ прилагаютъ все болѣе и болѣе подвиговъ благочестія. Не обинуюся всякій истинный сынъ Россіи вмѣстѣ съ древнимъ пророкомъ можетъ воскликнуть: *помянуха судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся!*.

Начавшійся кроткимъ и добродушнымъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, Царственный Родъ Романовыхъ явилъ цѣлый рядъ Царей и Царицъ Благочестивыхъ и Благочестивыхъ—не по обычно только усвоенному имъ царственному наименованію, а по дѣйствительной правдѣ ихъ добродѣтелей и заслугъ предъ отечествомъ. Довольно будетъ указать на такія имена, какъ имена «Тишайшихъ», «Великихъ», «Благословенныхъ», «Освободителейъ», «Миротворцевъ», какими нарекла ихъ исторія, и какихъ

не знает ни одинъ изъ другихъ народовъ, чтобы явить истину ихъ благочестія. Эти имена—вѣчная слава Царей нашихъ не на землѣ только, а и на небѣ, это—слава Богоспасаемаго отечества нашего, прославленнаго и благодѣтельствованнаго славными и благочестивыми дѣянiями ихъ славныхъ и благочестивыхъ носителей. Подъ Державою Россійскихъ Царей изъ Дома Романовыхъ отечество наше все болѣе и болѣе устроится, крѣпнетъ, расширяется. Успокоенное и умиротворенное отъ внѣшнихъ бурь и внутреннихъ тревоженiй уже въ царствованiе Михаила Ѳеодоровича, Государство Россійское въ правленiе «тишайшаго», сына его, Алексѣя Михайловича, стаетъ прочно на свои незыблемые вѣковѣчные устои—Православiе, Самодержавiе и Народность, и съ той поры идетъ безустанно по пути своего всесторонняго роста, развитiя, могущества и славы. Особенно важные историческiе моменты въ исторiи развитiя нашего Государства изъ болѣе отдаленнаго прошлаго это—Царствованiе Петра и Екатерины Великихъ. Первый, по выраженiю исторiи, «прорубилъ окно въ Европу», далъ доступъ къ намъ западно-европейскому просвѣщенiю въ лучшемъ его направленiи, а вторая особенно заботилась о насажденiи этого просвѣщенiя въ Россiи, не говоря уже о другихъ великихъ дѣянiяхъ этихъ великихъ дѣятелей во славу и благо Россiи, каковы, напр., расширенiе предѣловъ нашего отечества, устроенiе внутренняго быта Государства, разныхъ правительственныхъ учрежденiй и т. п. Возвышаясь съ времени великаго «Преобразователя» и достойной подражательницы и продолжательницы его предначертанiй подвигами своихъ Царей все болѣе и болѣе, *отъ силы въ силу* на степень первой Европейской Державы, и ставши на наибольшую высоту въ царствованiе незабвеннаго «Царя Освободителя», и донинѣ оплакиваемаго великаго «Царя-Миротворца»—нынѣ, наконецъ, Богоспасаемая Россiя поставлена на челѣ новой эры въ исторiи Европейскихъ христіанскихъ народовъ недавнимъ великимъ христіанскимъ призывомъ своего возлюбленнаго и искренно чтимаго всѣми

Монарха о всеобщемъ разоруженіи и о мирѣ всего міра,—являя этимъ всему міру, а наипаче всѣмъ сынамъ своимъ ту непреложную и непререкаемую истину, яко — Господь въ родѣ праведныхъ.

Высокоутѣшительно настоящее, но градъ нашъ ищетъ нынѣ еще особыхъ утѣшеній въ воспоминаніяхъ прошедшаго. Нынѣ благодарная Одесса воздвигаетъ величественный памятникъ Великой своей Основательницѣ, какъ посильную дань своихъ чувствъ благодаренія и поклоненія вѣчной памяти достойной Великой Императрицѣ. Величавый образъ Благовѣрной Государыни Екатерины II, раздвинувшей предѣлы отечества нашего до береговъ древняго Понта присоединеніемъ Новороссіи и покореніемъ Измаила, Очакова и Крыма, и устроившей градъ нашъ, какъ преизрядную «жемчужину въ коронѣ Россійскія Державы»,—этотъ величавый образъ Благочестивой Основательницы града нашего отнынѣ самымъ благолѣпнымъ ликомъ ея будетъ сіять грядущимъ поблѣніямъ не однихъ только людей книжныхъ, а и всѣхъ гражданъ града нашего, во увѣреніе той истины, яко *Господь въ родѣ праведныхъ*. И что еще видимъ? Благочестивый Государь нашъ, одинаково обнимающій любовію Своею какъ ближнихъ, такъ и дальнихъ сыновъ Своего Царства, Своей возлюбленной единой, Православной не дѣлимой въ Его сердцѣ Россіи, Коему такъ дороги утѣшенія въ воспоминаніяхъ прошлаго, пріемлетъ нынѣ въ Свою отеческую любовь и наше воспоминательное радование и въ лицѣ нарочитаго Представителя Своей Монаршей Особы любящею душею Своею участвуетъ въ нашемъ радованіи! Во истину глубоко-умилительны слова пророка: *Господь въ родѣ праведныхъ!*

И такъ, вспомянувъ нынѣ судьбы Божіи, отъ вѣба явленная въ благодѣяніяхъ Божіихъ, нашему отечеству и нашему граду, *въ сей день, елиже сотвори Господь, сузубо и благочестно возрадуемся и возвеселимся въ онь*. Усугубимъ молитвы наши о Царѣ своемъ, да услышитъ Господь эти молитвы. *Укрѣпи Божє сіє, еже содѣлалъ еси въ насъ. Дни на дни*

Цареви приложу и лѣта Его до дне рода и рода (Пс. 67, 29; 60, 7). Васъ же молима, братіе, не вотице благодать Божію пріяти вамъ (2 Кор. 6, 1). Паки и паки скажемъ словами Самаго Возлюбленнаго Царя нашего: да подгрѣпить Господь вѣрующихъ, да удержитъ колеблющихся, да воссоединитъ отторгнувшихся и да благословитъ Россійскую Державу, прочно покаящуюся на незыблемой истинѣ Православія, свято хранящаго вселенскую правду любви и мира. Аминь.

Священникъ М. Шаравскій.

Рѣчь воспитанницамъ Одесскаго Института Императора Николая I, окончившимъ курсъ ученія въ 1900 году.

Въ трогательныя минуты разлуки пусть будутъ для васъ, дѣти, напутствіемъ слова Еккліазіаста, который все испыталъ и мудрымъ словомъ взвѣсилъ и оцѣнилъ все блага, за коими гоняется человѣкъ отъ утра до вечера, отъ колыбели и до гроба. Вотъ что онъ говоритъ: *выслушаемъ сущность всего: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человека* (Еккл. 12, 13).

Выслушаемъ, прежде всего, сущность вашего ученія. Семь долгихъ и лучшихъ лѣтъ провели вы въ стѣнахъ этой школы. Различныя по содержанию и трудныя по усвоенію проходили вы науки. Для чего же вы учились? Скажете, — чтобы не отстать отъ другихъ, чтобы добыть средства къ жизни? Въ извѣстномъ отношеніи—это вѣрно. Дѣйствительно, у насъ принято смотрѣть на образованіе, какъ на условіе принадлежности къ, такъ называемому, интеллигентному обществу или, какъ на средство, при помощи котораго можно достигнуть обезпеченія въ жизни. Но такой взглядъ, мало сказать, односторонень. Образованіе, главнымъ образомъ, необходимо для того, чтобы уяснить себѣ смыслъ и цѣль жизни, значеніе и назначеніе человѣка или, какъ учитъ св. Апостоль,

чтобы уразумѣть, что есть воля Божія (Римл. 12, 2), что предъ ея очами истинно, честно, справедливо (Филип. 4, 8). Къ этому направлены всѣ усилія и средства школы, для этого и ввѣрено было воспитаніе ваше руководству старшихъ.

Если сущность ученія состоитъ въ исполненіи воли Божіей, а школа готовится къ жизни, то и сущность жизни—таже. Непремѣнно. Поэтому Премудрый и говоритъ: выслушаемъ сущность *всего*. Но большое различіе между школой и жизнью. Здѣсь вы исполняли волю Божію подъ руководствомъ вашихъ воспитателей и воспитательницъ, наставниковъ и наставницъ. Они оберегали васъ отъ опасности уклониться въ сторону. Другое дѣло—жизнь. Выходя изъ школы, вы пріобрѣтаете нѣкоторую самостоятельность. Но будьте осмотрительны: въ ней скрывается много искушеній. Не даромъ жизнь сравнивается съ моремъ: и въ ней есть подводные камни и пучины, и на ней проносятся бури и вихри. Здѣсь-то болѣе всего необходимо помнить высокіе завѣты школы и добрые навыки воспитанія, быть на стражѣ своего ума и сердца. Душѣ, утвердившейся въ добрѣ и преданной волѣ Божіей, легко преодолѣть всѣ напасти въ жизни. Да поможетъ-же вамъ Господь во всѣхъ путяхъ вашихъ!

Священникъ **І. Стрѣльбицкій.**

Извѣстія и замѣтки.

Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Густина изъ поѣздки по епархіи.—Посѣщеніе г. Одессы Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ.—Празднованіе въ Одессѣ дня Рожденія Его Императорскаго Величества.—Открытіе въ г. Одессѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II.—Столѣтіе со дня кончины Князя А. В. Суворова.—Собесѣдованіе въ Одесской семинаріи съ глаголемыми старообрядцами.—Публичное чтеніе въ Одесской семинаріи.—Литературный музыкальный вечеръ въ семинаріи.—Возвращеніе въ лоно православной церкви бывшаго раскольника Теодора Ковалева.

3-го сего мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Густинъ благополучно возвратился изъ поѣздки по епархіи, которую онъ совершилъ для обозрѣнія церквей.

— 3-го же мая благоволилъ прибыть въ Одессу Его Императорское Высочество Августѣйшій Начальникъ военно-учебныхъ заведеній и Президентъ Императорской Академіи Наукъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ, для обозрѣнія военныхъ учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій г. Одессы. Его Императорское Высочество благоизволилъ 4-го мая посѣтить нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа.

— 6-го сего мая Одесса съ благоговѣйною радостію праздновала многознаменательный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II. Во всѣхъ церквахъ совершены Божественныя литургіи, а послѣ нихъ благодарственныя молебствія. Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ и подобающимъ числомъ священнослужителей собора и другихъ церквей. Къ общему торжественному молебствію собралось все духовенство г. Одессы. Представители властей всѣхъ вѣдомствъ присутствовали при Богослуженіи. Многочисленный народъ съ умиленіемъ принималъ участіе въ общей молитвѣ о драгоцѣнномъ здравіи Его Величества.

— Съ Высочайшаго соизволенія, 6-го мая въ Одессѣ открытъ памятникъ въ честь Основательницы города Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины II Великой. Наканунѣ, 5-го мая, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ города совершены панихиды о почившей Государынѣ. Панихиду въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ съ участіемъ соборнаго и городского духовенства. Въ день открытія памятника, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ съ участіемъ всего соборнаго духовенства, въ 2 часа дня, совершилъ торжественное водоосвященіе у памятника, на Екатерининской площади; по окончаніи чина водоосвященія, провозглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству, Супругѣ Его, Матери Его Величества, Государю Наслѣднику и Всему Царствующему Дому; за тѣмъ, по

возглашеніи вѣчной памяти Благовѣрной Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II, мгновенно былъ снятъ покровъ, которымъ покрытъ былъ памятникъ, Архидиаконы окропили оный святою водою и хоръ воспѣлъ Усопшей: «вѣчная память!». Весь церемоніаль открытія памятника совершенъ съ необыкновенною торжественностію, по заранѣе составленной программѣ. На торжествѣ открытія памятника присутствовали прибывшіи по Высочайшему повелѣнію г. Товарищъ Министра внутреннихъ дѣлъ въ должности шталмейстера Высочайшаго Двора Князь А. Д. Оболенскій, Херсонскій Губернаторъ Князь И. М. Оболенскій, всѣ представители власти всѣхъ вѣдомствъ, и необозримое множество людей, участвовавшихъ по особому приглашенію. Пѣвческій хоръ въ 1500 учащихся городскихъ народныхъ училищъ и четыре хора военной музыки попеременно исполняли разные патріотическіе канты. Выстрѣлы изъ пушекъ, по временамъ, звучно потрясали воздухъ. Множество вѣнковъ принесены были въ честь усопшей представителями разныхъ обществъ и учреждений. Вечеромъ весь городъ былъ торжественно иллюминированъ; около вновь поставленнаго памятника ярко горѣли разноцвѣтные огни электричества.

— 5-го мая, по случаю истеченія столѣтія со дня кончины знаменитаго въ исторіи Русской и Европы полководца Князя Александра Васильевича Суворова, были совершены въ разныхъ церквахъ города панихиды о усопшемъ, а въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ прочитаны были сообщенія о великомъ полководцѣ.

— Въ Одесской семинаріи по воскреснымъ днямъ продолжается веденіе собесѣдованій съ иномыслящими и публичныя религіозно-нравственныя чтенія. 30-го минувшаго апрѣля, въ 12 часовъ дня, при большомъ стеченіи народа, состоялась бесѣда противъ раскольниковъ, глаголемыхъ старообрядцевъ, на тему о томъ, «что Истинная Церковь Христова пребудетъ до скончанія вѣка неодолимой» (Матѣ. 16, 18). На бесѣдѣ присутствовали о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Мартирій Чемена,

преподаватель исторіи и обличенія раскола о. Іоаннъ Стрѣльбицкій и нѣкоторые члены Андреевскаго Братства. Изъ постороннихъ лицъ присутствовало на бесѣдѣ гораздо болѣе, чѣмъ въ предыдущій разъ. Предъ началомъ бесѣды былъ пропѣтъ тропарь «Христосъ воскресе». Затѣмъ, воспитанникъ VI класса семинаріи, Н. Довбня взявши благословеніе у о. Ректора, началъ, читать бесѣду на вышеуказанную тему. Въ приступѣ бесѣды лекторъ указалъ на весьма высокое значеніе Церкви для каждаго человѣка; затѣмъ были разсмотрѣны признаки истинной Церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и обращено вниманіе на то, есть-ли эти признаки въ Великороссійской Церкви. Затѣмъ, были приведены доказательства изъ слова Божія и изъ твореній св. Отцовъ въ пользу той истины, что Великороссійская Церковь, какъ имѣющая всѣ признаки истинной Церкви Христовой, пребудетъ неизмѣнною и неодолимую до скончанія вѣка. Въ заключеніе бесѣды, было приведено и разобрано нѣсколько возраженій старообрядцевъ. Затѣмъ, послѣдовалъ вызовъ раскольниковъ, глаголемыхъ старообрядцевъ, для собесѣдованія. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали выхода раскольниковъ, ибо личныя возраженія ихъ составляютъ самую интересную часть бесѣды, но, не смотря на многобратные и убѣдительные вызовы о. Іоанна Стрѣльбицкаго, никто изъ раскольниковъ не вышелъ. По прочтеніи бесѣды воспитанники семинаріи пропѣли 9-ю пѣснь Пасхальнаго канона „Святися, святися“. Народъ изъ залы семинаріи выходилъ неохотно, видимо, былъ разочарованъ поведеніемъ раскольниковъ; въ толпѣ слышались сужденія не въ пользу присутствовавшихъ въ залѣ раскольниковъ.

— 7-го сего мая въ семинаріи же состоялось публичное чтеніе статей на темы: 1) «Православіе, Церковность и Государственная идея Россіи» и частице «о значеніи Православной вѣры въ исторіи Русскаго народа»; 2) «откуда плевелы на нивѣ Христовой церкви—разнаго рода сектанты» и частице «въ чемъ главный грѣхъ штундистовъ»? Читали очень одушевленно ученики VI класса Николай Семеновъ и Іосифъ Еленевскій,

въ присутствіи Ректора, получивъ у него предъ началомъ чтеній благословеніе.—Хоръ воспитанниковъ семинаріи, предъ началомъ чтенія, въ промежуткѣ и въ концѣ чтенія исполнялъ молитвенныя пѣснопѣнія. Посѣтители чтенія видимо интересовались чтеніемъ.

— 7-го же мая въ семинаріи для учениковъ ея состоялась музыкально-литературный вечеръ въ честь и память Императрицы Екатерины II и фельдмаршала А. В. Суворова, панихида о которыхъ состоялась 5 мая. Послѣ молитвы пропѣтой учениками, Ректоръ обратился къ ученикамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ пояснилъ, что Архипастырь, благословляя совершить молитвенное поминовеніе великихъ дѣятелей Русскаго царства, выразилъ желаніе, чтобы память о нихъ была глубже закрѣплена въ юныхъ душахъ питомцевъ разъяснительнымъ чтеніемъ о дѣлахъ и великихъ заслугахъ этихъ знаменитыхъ дѣятелей. «Въ исполненіе этого въ высшей степени симпатичнаго желанія Архипастыря, устроено настоящее собраніе», сказалъ Ректоръ. За симъ преподаватель Гражданской Исторіи М. Д. Тарасевичъ съ живымъ одушевленіемъ изложилъ съ достаточною полнотою и выразительностью историческую характеристику подвиговъ А. В. Суворова. Хоръ учениковъ исполнилъ патріотическую пѣснь: «Славься, славься нашъ Русскій Царь!». Затѣмъ ученической хоръ музыкантовъ исполнилъ два квартета изъ оперы: «Жизнь за Царя». Одинъ изъ учениковъ, по выбору преподавателя Словесности и Ректора, прочиталъ стихотвореніе Державина: «Фелица». Пѣніемъ народнаго гимна и молитвы закончился вечеръ, видимо ободрившій юныхъ питомцевъ духовной школы.

— Перепечатываемъ изъ «Одесскихъ Новостей» отрадное извѣстіе о возвращеніи въ лоно св. Православной церкви бывшаго раскольника Феодора Ковалева. «Какъ извѣстно, замуравшій живыми семью свою, «знаменитую» Виталію и другихъ раскольниковъ, Феодоръ Ковалевъ находится нынѣ въ Соловецкомъ монастырѣ и въ одномъ изъ своихъ писемъ сообщилъ, что онъ добровольно присоединился къ Православію, убѣдившись въ

томъ глубочайшемъ заблужденіи, въ которомъ онъ находился. Въ настоящее время, по словамъ «Рос.», отъ **Θ. Ковалева** его роднымъ братомъ получено второе письмо. Въ немъ Ковалевъ, точно такъ-же, какъ и въ первомъ, убѣждаетъ брата, сестру и другихъ раскольниковъ присоединиться къ Православію. Между прочимъ **Θеодоръ Ковалевъ** заявляетъ, что принадлежащій ему въ с. Терновкѣ, близъ Тирасполя, фруктовый садъ, заключающій въ себѣ болѣе 12 десятинъ и приносящій до 5 тысячъ рублей ежегоднаго дохода, онъ пожертвовалъ на устройство тамъ монастыря въ ознаменованіе того, что онъ, Ковалевъ, наконецъ прозрѣлъ, присоединившись къ Православію. Само собою понятно, сколько волненій среди раскольниковъ Тираспольскаго уѣзда вызвало это новое извѣстіе отъ **Θеодора Ковалева**. Между прочимъ послѣдній, по словамъ «Рос.», пишетъ, что онъ никогда не чувствовалъ себя такъ хорошо, какъ теперь, и лишь возносить горячія молитвы объ упокоеніи своей семьи, которая погребена имъ заживо».

Провъ Александровичъ Гайдебуровъ.

(НЕКРОЛОГЪ. Извлеч. изъ № 87 газеты «Южанинъ»).

15-го минувшаго м. апрѣля, скончался инспекторъ Александровской гимназіи въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, **Провъ Александровичъ Гайдебуровъ**. Происходя изъ духовнаго званія, сынъ священника Алексіевской церкви въ г. Николаевѣ, почившій получилъ образованіе въ Николаевской гимназіи, затѣмъ по окончаніи въ 1870 году курса ученія въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ со степенію кандидата по физико-математическому факультету, въ ноябрѣ того же года былъ назначенъ преподавателемъ Николаевской Александровской гимназіи, а съ 29 сентября 1880 года состоялъ въ должности инспектора ея. Служенію ея почившій посвятилъ всю свою жизнь съ замѣчательнымъ самоотверженіемъ. Всѣ учащіеся всегда были близки любвеобильному сердцу почившаго, были его духов-

ными чадами; радости и горести их находили всегда живой откликъ въ чадолюбивой душѣ сердечнаго инспектора, для котораго всё питомцы были столь же дороги, какъ его кровныя дѣти. Любовь рождаетъ любовь, а потому смерть почившаго вызвала тяжкую скорбь не только въ лонѣ его семьи, утратившей въ немъ ближайшій источникъ любви и единенія, но и во всѣхъ учащихся и учившихся въ Николаевской Александровской гимназій, а также и во всѣхъ его сослуживцахъ. Какъ высоко цѣнили въ городѣ службу и труды почившаго, объ этомъ можно было судить по той печальной торжественности, по тому многлюдству, при которыхъ происходили похороны этого неутомимаго труженика, добраго сѣятеля нравственныхъ началъ на почвѣ воспитанія юношества, и хорошаго, скромнаго, честнаго человѣка-христіанина. Поклониться смертнымъ останкамъ усопшаго собралось все образованное населеніе города, многіе изъ котораго обязаны покойному, какъ доброму наставнику и воспитателю. Гробъ усопшаго былъ покрытъ множествомъ вѣнковъ отъ сослуживцевъ, отъ учениковъ и родителей ихъ, отъ гражданъ и разныхъ почитателей. Заупокойную литургію о усопшемъ совершили законоучители гимназій—мужской Александровской, женской Маріинской и реального училища. Пѣлъ гимназическій хоръ. Церковь была полна молящихся. Предъ окончаніемъ литургіи, священникъ М. Юркевичъ, напутствовавшій усопшаго въ другую жизнь святыми таинствами исповѣди и св. причащенія, сказалъ надгробное поученіе *). Трогательное слово сказалъ также бывший воспитанникъ Николаевской гимназій, нынѣ оканчивающій курсъ ученія въ Одесской семинаріи. Въ отпѣваніи усопшаго приняли участіе еще законоучители другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и городское духовенство. При отпѣваніи присутствовали г. и. д. Николаевскаго военнаго Губернатора, Городской Голова и множество почитателей. По выносѣ смертныхъ останковъ изъ храма, директоръ гимназій А. И. Балыкъ обратился съ прощальнымъ словомъ къ праху усопшаго, воспитавшагося

*) Поученіе это ниже изложено.

въ стѣнахъ этой же гимназіи и здѣсь же прослужившаго около 30 лѣтъ, въ качествѣ воспитателя. Трогательное, глубокопрочувствованное слово директора, по временамъ прерывавшееся вслѣдствіе волненія—говорившаго, произвело на слушателей такое впечатлѣніе, что многіе плакали навзрыдъ. Многотысячная публика провожала останки почившаго до могилы. Гробъ съ останками почившаго опущенъ въ фамильный склепъ, гдѣ погребенъ отецъ покойнаго, священникъ Александръ Гайдебуровъ.

Находимъ назидательнымъ привести здѣсь же поученіе при погребеніи П. А. Гайдебурова, сказанное священникомъ *Михиломъ Юркевичемъ*.

«И слышахъ гласъ съ небесе, глаголющъ ми: напиши: блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь: ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ смѣдъ съ ними, говоритъ Тайновидецъ судебъ рода христіанскаго, возлюбленный ученикъ Спасителя міра, святой апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ (Апок. 14, 13).

И этотъ *гласъ съ небесе* внятно сказался въ тайникахъ пастырскаго духа нашего, когда—послѣ предсмертнаго напутствованія Прова Александровича—мы въ глубокомъ раздумьи о *всѣхъ сихъ приключившихся съ нимъ* возвращались въ храмъ для совершенія службъ Божіихъ... И этотъ *гласъ съ небесе* тепло звучалъ въ сердцѣ нашемъ, когда—при принесеніи Безкровной Жертвы—мы возносили моленія объ умирающемъ, когда потомъ молились объ упокоеніи души скончавшагося. И этотъ *гласъ съ небесе* просится теперь на уста наши, когда, повинуваясь потребности духа, мы приедемъ смѣлость обратиться съ надгробнымъ словомъ іерейскимъ ко всѣмъ, кого собрала къ этому гробу любовь и уваженіе къ почивающему въ немъ. И этотъ *гласъ съ небесе* не носится ли теперь здѣсь надъ нами? Не слышится ли свѣтлый призывъ его, чтобы, молясь объ усопшемъ, мы плакали не горькими только слезами печали, но и сладостными слезами умиленія и благодаренія Всевышнему за то, что въ наше—сухое, черствое, рѣдко проявляющее чистоту и

силу вѣры, задушевную искренность и теплоту благочестія— время Онъ сподобляетъ насъ быть свидѣтелями-самовидцами та-кого отшествія въ міръ загробный нашихъ братій о Христѣ, когда можно и должно сказать: *блаженн мертвіи, умираюціи о Господь: ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ. Блаженъ, воистину блаженъ, мертвый рабъ Божій Провъ, умер-ший о Господь: ей, глаголетъ Божій Духъ, да почиетъ отъ трудовъ своихъ!*..

Трудъ составляетъ необходимое, неизбѣжное условіе жизне-дѣятельности нашей и со времени грѣхопаденія человѣка является источникомъ тяготы жизни и всяческихъ страданій тѣлесныхъ и духовныхъ, болѣзней плоти, томленія и крушенія внутренняго въ насъ человѣка... И въ наше время—среди разнообразія труда умственнаго, труда духовнаго—трудъ воспи-танія дѣтей, отроковъ и юношества является, послѣ пастырскаго служенія, едва ли не самымъ тяжелымъ, самымъ отвѣтствен-нымъ, требующимъ особеннаго напряженія всѣхъ силъ душев-ныхъ.—Было время, когда на святой Руси въ основу дѣла воспитанія ставилось одно общее не только для учебновоспита-тельныхъ учрежденій, но и для жизни общественной — начало: *начало премудрости страхъ Господень* (Прит. 1, 7). Это на-чало подчиняло себѣ, охватывало и одушевляло всѣ слои обще-ства, весь народъ, и въ повиновеніи ученію, требованіямъ и уставамъ церкви православной воспитывало всѣхъ *въ послушаніи вѣрѣ Христовой*... Быстро начали науки достигать великихъ успѣховъ,— и гордый своими знаніями, своимъ развитіемъ че-ловѣкъ сталъ самонадѣяннымъ, возмечталъ о себѣ, началъ повсюду примѣнять, повсюду полагать въ основу дѣятельности своей «последнее слово науки»... Измѣнились и требованія, правила науки и искусства воспитанія: одни ставили задачею развитія духа человѣческаго изощреніе ума *философією по сти-хіяма міра сего*; другіе заботились о переполненіи памяти все-возможными знаніями; иные стремились укрѣпить волю воспи-тываемыхъ, закалить ихъ для пресловутой «борьбы за суще-

ствование»; только сердце людское, только влечение его къ небу оставались какъ-то въ сторонѣ... И страдало, болѣло это несчастное сердце, и жизнь становилась все мрачнѣе и мрачнѣе, и оставалась только одна мечта суеты житейской, и глубокая разочарованность или внутренняя дряблость сказывались все яснѣе и яснѣе. Заносившійся слишкомъ далеко и слишкомъ высоко, говорившій себѣ: *буду подобенъ Вышнему*, умъ заходилъ за разумъ и въ бессильномъ озлобленіи погружался въ темноту полного отрицанія. Преутомленный множествомъ изслѣдованныхъ и познанныхъ предметовъ міровѣдѣнія и опытовъ историческаго бытія человѣка на землѣ, не чувствуя въ себѣ твердой духовной основы, ясной точки опоры для внутренней дѣятельности, влачилъ мужъ знаній свое сумрачное существованіе, для котораго земля не могла дать свѣточа, а уловить искру Божію на небесахъ и съ небесъ въ себѣ самомъ, почувствовать духовный подъемъ и озареніе свыше отъ Христа Жизнодавца не хватало силъ,—и уходило человѣчество отъ Господа и отъ Христа Его *во страну далече*... «Борьба за существованіе», правильнѣе сказать, за обладаніе богатствами и благами земли для наслажденія ими во угожденіи страстямъ своимъ доводила и доводитъ до полного упадка нравственности, до полного забвенія голоса совѣсти, до такихъ—напримѣръ—проявленій поруганія всяческой правды Божеской и человѣческой, какими полна въ каждомъ шагѣ своемъ та, невольнo обращающая теперь на себя вниманіе всѣхъ, война, которая страхомъ и ужасомъ наполняетъ душу, заставляетъ страдать и скорбѣть не только за современные христіанскіе народы, но и вообще за человѣка нашихъ дней... Помутилось мышленіе христіанское, и дѣло воспитанія становится все труднѣе и труднѣе... Не слышатся ли теперь даже отъ родителей, которымъ приходится воспитывать двухъ-трехъ дѣтей своихъ, постоянныя и горькія жалобы на непосильную тяготу этого дѣла? Теперь столько различныхъ неблагопріятныхъ, растлѣвающихъ вѣяній касается нѣжной дѣтской души, что учебныя заведенія должны не только воспитывать, но часто и

перевоспитывать своих питомцев. Поэтому, какъ тяжело, какого изнурительнаго бодрствованія духовнаго, можно сказать какого подвига требуетъ положеніе воспитателя, водительство котораго ввѣряются не десятки, а сотни, изъ года въ годъ тысячи юношей?! И этотъ подвигъ трудовъ воспитательскихъ такъ много лѣтъ неся усопшій, неся съ честію и пользою, окруженный общею любовію, общимъ почитаніемъ; неся скромно, спокойно, въ кротости постоянной, въ терпѣніи неизмѣнномъ. На инспектора неизбѣжно возлагается такая тягота мелкихъ заботъ, хлопотъ, дразгъ, непріятностей, разслѣдованій, разбира- тельствъ, вполне понять которую можетъ лишь тотъ, кто самъ не одинъ годъ проходилъ подобную службу въ учебныхъ заве- деніяхъ,—и нужна особенная нравственная сила, чтобы, неся эту тяготу, этотъ подвигъ, сохранять и сохранить душевное равновѣсіе, дѣйствительно быть любящимъ начальникомъ-воспи- тателемъ... Плачетъ маленький гимназистъ, едва начинающій проявлять свое ученическое самосознаніе. «Чего ты такъ горько плачешь?» спрашиваютъ старшіе въ семьѣ. «Провъ Александровичъ боленъ, Провъ Александровичъ умираетъ», слышится отвѣтъ. «Жаль его?» спрашиваютъ. «Очень жаль,—онъ добрый, спра- ведливый», сквозь рыданія отвѣчаетъ мальчикъ... И святы эти дѣтскія слезы, и чисты эти дѣтскія слезы, и воспарили онѣ къ подножію престола Господня, и приняты онѣ тамъ милостію Всевышняго. Сердце дѣтское—особенно въ школѣ—нельзя ку- пить никакими ухищреніями и приманками,—оно чувствуетъ правду, плѣнить его можно только любовію... И это: «любящій, честный, добрый, справедливый человѣкъ»—слышится изъ сердца не только всѣхъ настоящихъ и бывшихъ воспитанниковъ скончавшагося; но и отъ сослуживцевъ его, и отъ всѣхъ, кто имѣлъ общеніе съ нимъ, кто хотя изрѣдка встрѣчался съ нимъ. И все это потому, что самъ онъ сердцемъ своимъ постигалъ: *яко Богъ любви есть, яко Богъ свѣтъ есть* (1 Иоан. 4, 8; 1, 5),—и былъ человѣкъ-христіа- нинъ, неизмѣнно проявлявшій силу своей вѣры и своего благочестія и въ кругу семьи своей, и въ общей жизни гимназіи, и въ своихъ

воздѣйствіяхъ на отдѣльныхъ учениговъ. Христіанство та великая сила, которая просвѣтила всю тьму безвѣрія древняго языческаго міра; христіанство та сила, которая извлекла духъ человѣческій изъ бездны грѣховности и всяческаго паденія, въ какой томились до Христа даже лучшіе люди, бессильные познать Бога истиннаго; христіанство та сила, которая направила на путь добра и правды, на путь подвига до самопожертвованія не только тѣхъ, кто искалъ себѣ просвѣта, но и тѣхъ даже, кто казался совершенно осуетившимся и изнѣженнымъ въ тонкостяхъ плотоугодничества, или совершенно озвѣрѣвшимъ въ полномъ безправіи, безличіи, униженіи рабства самаго ужаснаго; христіанство та сила, которая, сокрушивши гордыню обоготворявшаго себя человѣка-язычника, указала всему міру безпредѣльность усовершенствованія вѣрующаго духа человѣческаго въ общеніи съ Отцемъ Небеснымъ; христіанство та единственная сила, которая теперь утверждаетъ и всегда будетъ укрѣплять всѣхъ насъ на достойное служеніе высшей правдѣ, высшему преуспѣянію, высшему счастью людей, сообразно съ тѣмъ званіемъ и призваніемъ, положеніемъ и средою, какія отъ Господа предназначены каждому изъ насъ... И вѣрнымъ своему званію и призванію христіанина-педагога Провъ Александровичъ оставался до гробовой доски...

Быть можетъ, кто либо подумаетъ, что мы поступаемъ слишкомъ смѣло, рѣшаясь сдѣлать оцѣнку личности и дѣятельности человѣка, къ которому—повидимому—не стояли въ близкихъ отношеніяхъ... Но для пастырскаго опознанія духа чадъ своихъ часто не нужно бываетъ продолжительное знакомство, не нужны годы общенія внѣшняго,—для проникновенія въ сокровищницу внутренняго человѣка иногда достаточно краткаго слова о Богѣ-Спасителѣ, малаго по времени, но великаго по высотѣ, подъема общенія въ молитвѣ и таинствахъ. Для сего важны и многознаменательны тѣ минуты страшнаго часа смертнаго, когда въ силу даннаго отъ Господа права іерей приподнимаетъ предъ духовнымъ взоромъ умирающаго завѣсу вѣч-

ности, когда проявляют себя такія тонкія, такія высокія, такія едва уловимыя движенія внутренней жизни нашей въ общеніи съ Божествомъ, что ни умомъ ихъ обнять, ни словомъ передать невозможно; когда въ глубинахъ сердца нашего слышатся такіе неизрѣченныя глаголы, такія невыразимыя созвучія, что только облагодатствованнымъ сердцемъ и можно принимать ихъ, этимъ же сердцемъ и передавать ихъ Богу: *яко болій есть Богъ сердца нашего, и вѣсть вся!* (1 Іоан. 3, 20). Это пригровенное общеніе во святыхъ таинствахъ церкви и обнаруживаетъ всецѣло пастырскому взору всѣ основы міросозерцанія христіанина, отходящаго въ міръ загробный... Да, не часты были встрѣчи наши съ усопшимъ, кратки бывали бесѣды съ нимъ; но между нами было то взаимопониманіе другъ друга, то тяготѣніе одинаково настроенныхъ сердець, которое въ маломъ даетъ понимать и чувствовать многое; между нами было то молитвенное общеніе, которое объединяетъ совершающаго службы Божіи іерея съ присутствующими при нихъ. Не виѣшнею близостію, не тѣлесными очами пронигаетъ священникъ въ душу пасомыхъ, а внутреннимъ прозрѣніемъ, просвѣщенными и освященными благодатію Божіею очесами сердца... Совершаемъ, бывало, великое моленіе о всѣхъ почивающихъ на градскомъ кладбищѣ умершихъ братіяхъ нашихъ, а очищенное и одушевленное молитвеннымъ общеніемъ съ Небомъ сердце чувствуетъ, гдѣ проявляется только праздное любопытство, иногда — пожалуй — тоскливое ожиданіе конца продолжительнаго богослуженія, гдѣ сказывается теплое молитвенное настроеніе; въ толпѣ народной случайно брошеннымъ взглядомъ усмотришь, бывало, Прова Александровича и внутри себя уразумѣешь, что онъ духомъ своимъ христіанскимъ, соумиляется намъ... Это живое молитвенное общеніе въ надмогильной кладбищенской тишинѣ, думается, и было главнѣйшею причиною тяготѣнія почившаго къ намъ, возбудившею въ немъ желаніе призвать насъ для послѣдняго напутствованія на одрѣ смерти, на порогъ вѣчности... Въ страшные предсмертные часы, въ окончательномъ истощаніи

переболѣвшаго человѣка все расслабляется, все разрушается: умственная сила отказывается служить, самосознаніе и самочувствіе почти прекращаются, безвольнымъ, недвижимымъ во всѣхъ способностяхъ своихъ является страдалецъ; но пока жизнь не угасла, теплится и та частица сердца нашего, живую и дѣйственную сказывается та, гдѣ-то глубоко гнѣздящаяся въ насъ, частица чувства нашего, какою мы соприкасаемся съ Божествомъ... Послѣ молитвъ, положенныхъ *егда больному дати причастіе*, наклоняемся мы надъ находящимся въ полузабытій Провомъ Александровичемъ, и лишь только онъ воспринялъ душою своей, что предъ нимъ тотъ іерей, котораго онъ просилъ пригласить, изъ устъ его ясно, громко, отчетливо слышались слова: «Всѣмъ сердцемъ желаю исповѣдать Отцу Небесному грѣхи свои...». Исповѣдь совершена, дано разрѣшеніе грѣховъ. «Теперь я причащу васъ», говоритъ духовный отецъ. «Всѣмъ сердцемъ желаю принять святые тайны тѣла и крови Христовыхъ», восклицаетъ болящій... Таки чувствовалъ Бога умирающій о Господѣ!.. А какое—не умиленное только, какое вразумительное, какое исключительное явленіе представляетъ это чтеніе находящемуся въ предсмертномъ бореніи отцу сыномъ—юнымъ студентомъ высшаго учебнаго заведенія—Евангелія, вдохновенныхъ псалмовъ Давида, акаѳиста Богородицы, всѣхъ скорбящихъ радости, чтеніе потомъ надъ почившимъ надгробной Псалтири! Не потрясаетъ ли душу, не раскрываетъ ли ее для особливаго пониманія жизни и смерти усопшаго и такое проявленіе его христіанской души? Наканунъ смерти приходитъ къ нему, находящемуся повидимому въ безсознательномъ состояніи, прибывшій изъ Одессы начальникъ и старый другъ Александръ Ивановичъ *) и привѣтствуетъ страдальца всерадостнымъ: «Христосъ воскресъ! Провъ Александровичъ!» и получаетъ громкій торжественный отвѣтъ: «воистину воскресъ!». Таковы были *дѣла* на одрѣ и у одра смерти, которые несомнѣнно пошли *въ слѣдъ съ нимъ*; но и *дѣла* жизни его *ходятъ въ слѣдъ съ нимъ*...

*) Директоръ гимназіи—г. Балыкъ.

Дѣла эти привели *въ слѣдъ за нимъ* въ этотъ храмъ и въ это зданіе то множество почитателей почившаго, какое мы теперь видимъ здѣсь; дѣла эти вызываютъ тѣ обильныя теплыя слезы, какія теперь проливаются здѣсь... Нашему мышленію человѣческому—быть можетъ—кажется, что рано отошелъ на вѣчный покой нашъ усопшій, что рано позвалъ его къ себѣ Всевышній, что этотъ истовый православный христіанинъ могъ бы еще долгіе годы творить дѣла добрыя, служить высшей правдѣ и истинѣ... Но,—не намъ *искушать Господа своего*... Жизнеподатель посылаетъ часъ смертный бrenному человѣку, когда или переполняется мѣра долготерпѣнія Божія къ грѣхности, или духъ христіанскій достигаетъ высшей точки своего развитія *въ мѣру возраста совершенна*, предъуказанную изначально... Какъ спѣлый колось, полный чистымъ зерномъ, склонился долу Провъ Александровичъ и уходитъ въ землю, *от нея же взята бысть, а може вси чловѣцы поидемъ*... Не достигъ почившій степеней высокихъ на земномъ своемъ поприщѣ, въ скромномъ положеніи тихо и скромно совершилъ свой жизненный путь; но совершилъ его благоплодно, и добрыя дѣла этой жизни не умерли и не умрутъ, *дондѣже вся будутъ*. Какъ всякое зло отъ перваго грѣха на землѣ не уничтожается, а развивается и распространяется, такъ и дѣла чистаго служенія Богу являются сѣменемъ святымъ, которое растеть и крѣпнеть въ борьбѣ со зломъ и будетъ приносить плоды до окончательнаго полнаго торжества христіанства во второе прішествіе Христово... Въ сколькихъ сердцахъ юныхъ дало свой ростокъ добро, заброшенное туда духовнымъ воздѣйствіемъ Прова Александровича! Сколько юныхъ душъ направило оно и укрѣпило на служеніе высшей правдѣ,—и какъ далеко, какъ высоко, какъ глубоко проникло, можетъ проникать и будетъ проникать это добро!.. *Нѣсть наше* обнять, уразумѣть силу этого добра,—она вѣдома только Верховному Правосудію...

Возблагодаримъ же Подателя вѣчныхъ благъ за все и, вознося моленія къ Нему *объ умершемъ о Господь*, воздохнемъ

къ Небу о самихъ себѣ, омоемъ слезами не лицо только свое, душу свою омоемъ слезами сердечнаго умиленія, будемъ молить Спасителя міра, чтобы и надъ нашимъ гробомъ вполне сознательно и тепло раздался свѣтлый *гласъ* церкви, небесный *гласъ* слова Божія: *блаженни мертви умирающіи о Господь: ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними.*—Аминь.

Годичный отчетъ за 1899-й годъ

Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера М. Кальнева.

*(Окончаніе *).*

Хлысты.

Хлыстовщина раскинула свои сѣти преимущественно въ Херсонскомъ уѣздѣ. Главными пунктами ея служатъ: г. Николаевъ и села—Широкое, Дымовка, Николаевка I и с. Троицкое, Одесскаго уѣзда.

Признавая источникомъ своего вѣроученія непосредственное внутреннее озареніе Св. Духомъ, мѣстные хлысты отрицательно относятся къ источникамъ христіанскаго вѣроученія—Св. Писанію и Св. Преданію, пользуясь ими лишь для защиты своего лжеученія или для обличенія пороковъ православныхъ; причеиъ меньшинство сектантовъ отрицаетъ указанные источники вѣроученія открыто, большинство старается лицемѣрно показать принадлежность свою къ Православію. Положительное ученіе Херсонскихъ хлыстовъ состоитъ въ ученіи о перевоплощеніяхъ Божества, о дарѣ пророчествъ съ ихъ культомъ безумныхъ радѣній, о непосредственномъ, чувственно-осязательномъ общеніи челоѣка съ Богомъ; отрицательное—въ отверженіи всего вѣроученія православной Церкви съ ея іерархіей и таинствами, въ особенно настойчивомъ отрицаніи брака и употребленія въ пищу мяснаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—въ отрицаніи самой загробной жизни.

*) Начало см. въ № 9.

«Что вы читаете все изъ Евангелія, перебиваютъ миссіонера о. Дѣлинскаго Николаевскіе хлысты, оставьте его: оно имѣло значеніе, когда жили апостолы, а теперь кто живетъ по Евангелію? оно уже прошло, оно не нужно!» Николаевскій хлысть Евсеевъ на бесѣдѣ миссіонера о. Маевского заявилъ: «Богъ одинъ, Ему не нужно храма, таинства Причащенія, нѣтъ и загробной жизни». «Евсеевъ, пишетъ о. Маевскій, отрицаетъ событіе распятія Спасителя на крестѣ. По его понятію, никакого распятія не было. Голгоѣское распятіе, о которомъ съ такою подробностію повѣствуетъ Евангеліе, Евсеевъ толкуетъ въ томъ смыслѣ, что Іисусъ Христосъ «распялъ свои грѣхи»; «умеръ» означаетъ— пересталъ грѣшить; «испустилъ духъ»— сдѣлалъ послѣдній грѣхъ. Воскресеніе и вознесеніе Іисуса Христа Евсеевъ объясняетъ въ такомъ же аллегорическомъ смыслѣ, именно,— что Іисусъ Христосъ воскресъ отъ грѣховной жизни и вознесся въ жизнь праведную. Ни св. креста, ни иконъ Евсеевъ не признаетъ». «Кто теперь вѣритъ, говоритъ Николаевскій хлысть Харченко, что будетъ загробная жизнь? Всѣ должны жить однимъ настоящимъ: нѣтъ будущаго; живи воздержано и умѣренно, чтобы не страдать отъ болѣзней, никого не обижай, чтобы и тебя оставили въ покоѣ,—и ты получишь блаженство здѣсь, на землѣ, которымъ и будешь наслаждаться до гроба».

Въ нравственномъ отношеніи хлысты стоятъ гораздо ниже штундистовъ: скрытность, лукавство, лицемеріе, корыстолюбіе, кулачество и поголовный развратъ характеризуютъ хлыстовъ всѣхъ мѣстъ. Это люди буквально *«сожженные въ своей совѣсти»* (1 Тим. 4, 2). Исполняя наружно всѣ предписанія Церкви, тайные хлысты позволяютъ себѣ самыя кощунственныя отношенія къ святынямъ, до кощунства надъ таинствомъ св. Причащенія. Такъ, напр., жена упомянутаго Харченко выбросила въ руку принятія ею отъ православнаго священника Св. Тайны.

Отвергая бракъ и проповѣдуя супружеское воздержаніе, хлысты поголовно предаются разврату, проповѣдуя, такъ называемую, «духовную любовь», доходящую до открытаго незакон-

наго сожителства, до мѣны женами и даже до свальнаго грѣха. Фактовъ всѣхъ этихъ безобразій среди хлыстовъ такъ много, что ихъ нечего и приводить.

Пропаганду своего лжеученія хлысты ведутъ очень искусно, неуловимыми подпольными путями. И замѣчательно, что при всемъ сумасбродствѣ ихъ ученія и жизни ихъ пропаганда имѣетъ успѣхъ. По словамъ миссіонера г. Бѣлова, хлыстъ с. Полтавки Бортниковъ проповѣдуетъ о себѣ, какъ о Христѣ, обзаводится «богородицами» и не безъ успѣха сманиваетъ въ свою секту оставшихся безъ вожаковъ мѣстныхъ штундистовъ. Съ успѣхомъ же распространяетъ хлыстовщину среди штундистовъ с. Дымовки Михаилъ Музинскій, совратившій за нѣсколько лѣтъ до 20 душъ тамошнихъ штундистовъ; онъ же пропагандируетъ хлыстовщину въ м. Новой-Одессѣ, гдѣ уже «отбилъ» у штундиста Мальярчука жену,—по всѣмъ прибугскимъ селамъ и въ самой Одессѣ, куда онъ часто пріѣзжаетъ для пропаганды.

Изъ Православія совращеній въ хлыстовщину въ минувшемъ году, благодареніе Богу, не было; эта секта увеличилась только на счетъ штундизма.

ШТУНДО-ХЛЫСТЫ.

Большинство изъ совращенныхъ хлыстами штундистовъ образуютъ новую смѣшанную секту штундо-хлыстовъ, послѣдователи которой, удерживая открыто все отрицательное ученіе штундистовъ, приносятъ въ него культъ тайныхъ хлыстовскихъ радѣній съ его пророками, пророчествами и проч. Относительно употребленія хмѣльных напитковъ и мясной пищи штундо-хлысты пока расходятся: одни отъ всего этого воздерживаются, другіе разрѣшаютъ себѣ то и другое. Въ смыслѣ отрицательнаго отношенія къ Православію я считаю эту секту болѣе другихъ вредной; необходимо поэтому, чтобы миссія обратила на нее особое вниманіе. Пока штундо-хлысты существуютъ въ 9-ти слѣдующихъ мѣстахъ: въ м. Широкомъ, въ Новой-Одессѣ, въ Сухомъ-Еланцѣ, въ г. Николаевѣ (въ приходѣ Свято-Алексіев-

ской церкви), въ Богоявленскѣ, въ с. Ивано-Петровскомъ, въ с. Михайло-Заводскомъ (Новопокровскаго прихода), въ д. Константиновкѣ (Гурьевскаго прихода), въ с. Михайловкѣ (Апостолова тожъ) и, по слухамъ, въ г. Одессѣ.

Въ отчетномъ году совращена въ штундо-хлыстовщину одна женщина въ д. Константиновкѣ, Гурьевскаго прихода.

П а ш к о в ц ы .

Въ минувшемъ году констатировано появленіе въ г. Николаевѣ секты пашковцевъ, которую занесъ сюда высланный три года тому назадъ за пропаганду въ Севастополѣ нѣкто Голубевъ. «Въ первые два года его жизни въ Николаевѣ, доносить о. Мавсвій, было слышно, что Голубевъ пропагандируетъ свою секту и что онъ пропагандистъ до фанатизма; эти два года были сѣянiемъ его сектантскаго лжеученiя. Въ этомъ же году показали молодые весьма жизненные побѣги сектантскаго насажденiя».

Всѣхъ пашковцевъ въ Николаевѣ пока 8 душъ. Такъ какъ секта эта только что обнаружена въ Херсонской епархіи, то для дальнѣйшихъ историческихъ о ней свѣдѣнiй считаю не лишнимъ упомянуть фамиліи первыхъ ея послѣдователей. Года два тому назадъ Голубевымъ совращены изъ Православія: Василій Петровъ Сметанинъ, Василій Павловъ Бараниковъ, Гавріилъ Матѣевъ Зеньковскій и пересовращенъ изъ штунды Корнилій Ѳеодоровъ Березнякъ. Въ отчетномъ году совращены тѣмъ же Голубевымъ изъ Православія Георгій Гавріиловъ Ивановъ, жена его Наталія Ивановна, Матѣей Яковлевъ Епишевъ и пересовращенъ изъ штунды Маркъ Матѣевъ Зеньковскій.

Пашковцы г. Николаева, подобно всѣмъ сектантамъ—неофитамъ, отличаются необыкновеннымъ фанатизмомъ и грубостью, что можно сказать особенно о Голубевѣ. Нѣкоторые изъ нихъ уже успѣли побывать и въ Петербургѣ съ цѣлю посмотрѣть, какъ живетъ тамъ «братство Пашкова», и утвердить себя въ новой вѣрѣ. Сметанинъ прожилъ съ этою цѣлю въ Петербургѣ

цѣлый годъ. Вообще Николаевскіе пашковцы завязали самыя живыя сношенія съ Петербургскими, отъ которыхъ они получили Вѣнскаго изданія библіи, стѣнныя таблицы съ выдержками изъ Св. Писанія мѣсть «объ оправданіи вѣрою»; отсюда же, безъ сомнѣнія, изъ Петербурга они получаютъ и соотвѣтствующія цѣлямъ распространенія секты инструкціи отъ ея вожаковъ.

Безъ сомнѣнія, духовенству гор. Николаева и миссіонеру необходимо зорко слѣдить за этимъ у насъ новымъ видомъ сектантскаго лжеученія и принять во-время охранительныя по отношенію къ православнымъ мѣры.

Въ отчетномъ году, какъ это видно изъ вышеизложеннаго, соотрилось изъ Православія въ секту пашковцевъ 3 души.

С К О П Ц Ы.

Опредѣленныя свѣдѣнія о скопцахъ получены только изъ двухъ приходоѡ: изъ с. Слободзеи, гдѣ ихъ 5 душъ мужчинъ, и изъ Злынки, гдѣ ихъ 6 мужчинъ и 6 женщинъ; по слухамъ скопцы еще находятся въ гор. Николаевѣ, въ гор. Херсонѣ, въ с. Арнаутовкѣ и въ гор. Одессѣ. Во всякомъ случаѣ ихъ общее количество не превышаетъ 30 душъ. Пропаганды скопцы наши не ведутъ, держатъ себя по-православному: исполняютъ обряды церковныя, посѣщаютъ храмъ Божій, принимаютъ св. Таинвы. Но, конечно, состояніе этой тайной секты требуетъ болѣе тщательнаго изученія и наблюденія, чтѡ составляетъ долгъ прежде всего приходскихъ пастырей.

Миссія среди сектантоѡ и ея результаты.

Борьба со всѣми указанными видами сектъ въ епархіи состояла въ мѣрахъ, принятыѡ къ ихъ ослабленію со стороны Епархіальной власти, въ противосектантской дѣятельности миссіонероѡ и таковой же дѣятельности пастырей зараженныѡ приходоѡ.

Въ виду усилившагося броженія религіозной мысли въ г. Николаевѣ, гдѣ существуютъ всѣ виды сектантства, встрѣ-

чающагося въ Херсонской губерніи, созванный миссіонерскій годичный съѣздъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ постановилъ просить Епархіальное начальство открыть особую должность миссіонера для г. Николаева и Николаевскаго благочинія, чтобы установить возможность слѣдить въ Николаевѣ на мѣстѣ за движеніемъ сектантства и въ особенности за пропагандой многочисленной въ городѣ тайной секты хлыстовъ. Должность миссіонера въ Николаевѣ открыта.

Благочинническій миссіонерскій съѣздъ въ гор. Николаевѣ, возбудилъ ходатайство о распространеніи отлученія отъ св. Причащенія явныхъ и не раскаянныхъ хлыстовъ с. Арнаутовки на таковыхъ же хлыстовъ г. Николаева. Тотъ же Епархіальный миссіонерскій съѣздъ счелъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о распространеніи этой дисциплинарной мѣры на явныхъ и нераскаянныхъ хлыстовъ всей епархіи, каковое ходатайство удовлетворено. Эта мѣра, безъ сомнѣнія, образумитъ многихъ, не погрязшихъ окончательно въ хлыстовствѣ, и предостережетъ отъ увлеченія имъ не твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ.

Должно также упомянуть объ утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ постановленіи съѣзда миссіонеровъ, единогласно признавшаго весьма полезнымъ проектированное мною изданіе именныхъ иконъ для снабженія ими крещаемыхъ дѣтей и школьниковъ. Дѣло это, предпринятое Ильинскимъ Аѳонскимъ, что въ Одессѣ, подворьемъ, уже близко къ осуществленію и, при поддержкѣ приходскихъ пастырей, можетъ оказать въ будущемъ значительное религіозно-воспитательное вліяніе на молодое подрастающее поколѣніе, въ смыслѣ сближенія его съ церковью.

Говоря о спеціальной миссіи среди сектантовъ, я долженъ сказать, что въ отчетномъ году дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ много тормозилась вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, въ числѣ которыхъ первое — это постоянная сѣна миссіонеровъ вслѣдствіе оставленія нѣкоторыми изъ нихъ службы. Въ отчетному году было 8 окружныхъ миссіонеровъ, одинъ

разъѣздной и одинъ епархіальный. Въ началѣ года оставилъ службу окружной миссіонеръ о. Буженицкій, мѣсто котораго полъ года оставалось никѣмъ не занятымъ; въ началѣ ноября перевелся въ Таврическую епархію одинъ изъ старѣйшихъ по службѣ окружныхъ миссіонеровъ—о. В. Станиславскій, на его мѣсто переведень о. Купчевскій, бывшее миссіонерское мѣсто котораго до сихъ поръ никѣмъ не занято; миссіонеръ о. Дѣлинскій назначень въ далекій отъ мѣста его жительства новый округъ, а на его мѣсто опредѣлень о. Запольскій; въ Николаевѣ открытъ 9-й округъ, куда назначень о. Маевскій. Эти перемѣны въ составѣ миссіонеровъ, ихъ перемѣщенія и несвоевременное замѣщеніе свободныхъ миссіонерскихъ мѣстъ, конечно, не могли не отразиться неблагоприятно на общемъ ходѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи: вновь назначенные миссіонеры не мало теряли времени на подготовку къ миссіи, а перемѣщенные въ другіе раіоны—на знакомство съ положеніемъ сегтантства въ новомъ округѣ.

Не смотря на указанныя обстоятельства, миссія въ отчетномъ году велась энергичнѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ, благодаря чему число бесѣдъ, проведенныхъ миссіонерами, въ 1899 году не только не меньше, но даже больше, чѣмъ въ 1898 году; именно: въ 1898 году проведено миссіонерами 333 бесѣды, въ отчетномъ же 367 бесѣдъ. Каждымъ миссіонеромъ проведено слѣдующее ихъ количество:

- 1) разъѣздной миссіонеръ г. Бѣловъ провелъ 80 бесѣдъ;
- 2) окружной миссіонеръ о. Буженицкій » 12 »
- 3) окружн. мис. о. Маевскій за $\frac{1}{2}$ года » 17 »
- 4) окружной миссіонеръ о. Михайловскій » 17 »
- 5) окр. мис. о. Запольскій за $\frac{1}{2}$ года » 19 »
- 6) окружной миссіонеръ о. Соколовскій » 22 бесѣды;
- 7) » » о. Дѣлинскій » 28 бесѣдъ;
- 8) » » о. Станиславскій » 31 бесѣду;
- 9) » » о. Купчевскій » 31 »
- 10) » » о. Бортовскій » 32 бесѣды;

- 11) окружной миссіонеръ о. Суржаненко провелъ 33 бесѣды;
 12) епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ » 45 бесѣдъ;
 Всего 367 бесѣдъ.

Кромѣ бесѣдъ съ сектантами миссіонеры въ отчетномъ году руководили благочинническими миссіонерскими съѣздами, которые, къ сожалѣнію, устранивались не во всѣхъ благочиніяхъ, гдѣ существуетъ сектантство, что всецѣло зависѣло отъ самихъ благочинныхъ.

Къ концу отчетнаго года, по моей иниціативѣ, предпринято, при участіи миссіонеровъ и священниковъ, изданіе подъ моей редакціей книжекъ и листовъ преимущественно противосектантскаго содержанія. Пока издаются слѣдующія брошюры: о постѣ, о храмѣ, о священствѣ, о св. Причащеніи, о необходимости обрядовъ Православной церкви, о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи святыхъ, о вредѣ пьянства. Всѣ эти брошюры, издающіяся при Ильинскомъ Аѳонскомъ, что въ Одессѣ, подворьи, пріобрѣтаются теперь Свято-Андреевскимъ Братствомъ для безплатной раздачи народу. Если это доброе дѣло, поддержанное вниманіемъ Свято Андреевскаго Братства, продолжится дальше, оно можетъ оказать значительную услугу дѣлу миссіи, такъ какъ дастъ возможность распространить среди православныхъ и сектантовъ Херсонской епархіи такіе именно листки и брошюры, какіе по своему содержанію болѣе всего могутъ соответствовать нуждамъ мѣстной миссіи.

Кромѣ миссіонеровъ въ отчетномъ году принимали дѣятельное участіе въ противосектантской миссіи и нѣкоторые изъ приходскихъ, исключительно сельскихъ, пастырей: по городамъ священники не только не ведутъ бесѣдъ съ сектантами, но и не знаютъ ихъ, не смотря на то, что именно города служатъ административными центрами сектанства. Правда, священниковъ, лично ведущихъ бесѣды съ сектантами сравнительно пока мало, хотя нужно сказать, что въ послѣднее время многими изъ нихъ начинается сознаваться необходимость борьбы съ сектантствомъ, и число пастырей, принимающихъ посильное участіе въ дѣлѣ

миссіи, съ каждымъ годомъ все больше увеличивается. Въ отчетномъ году мы видимъ въ м. Глосссахъ прекрасный достойный подражанія примѣръ коллективнаго участія въ борьбѣ съ сектантами священниковъ и учителей церковныхъ школъ, выражающейся въ регулярныхъ бесѣдахъ съ сектантами. Пока положительныхъ результатовъ приходской миссіи въ Глосссахъ нѣтъ, но на успѣхъ ея въ будущемъ можно вполне надѣяться, если только у участниковъ этого добраго дѣла не охладѣетъ рвеніе къ нему; говорю,—если не охладѣетъ рвеніе, потому что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобное явленіе замѣчалось: появлялось или усиливалось въ извѣстныхъ приходахъ сектантство, и священники, при поддержкѣ миссіонеровъ, дружно брались за борьбу съ нимъ,—открывали религіозныя чтенія для народа, вели бесѣды съ самими сектантами, усиливали церковную проповѣдь, но, достигнувъ нѣкотораго успокоенія прихода, все это прекращали, забывая, что враги православія не дремлютъ. Такъ, напр., миссіонеръ о. Бортовскій пишетъ въ своемъ отчетѣ о дѣятельности священниковъ Сухаго-Еланца слѣдующее:

«Въ с. Еланцѣ открытыхъ штундистовъ нѣтъ, но броженіе въ пользу штунды замѣчается значительное. Лѣтъ нѣсколько тому назадъ въ Еланцѣ мѣстными священниками были заведены по домамъ крестьянъ частныя собесѣдованія по вопросамъ вѣры и нравственности. На этихъ бесѣдахъ обыкновенно распѣвались «псалмы» іером. Владиміра Мусатова, что и привлекало массу слушателей. Но чрезъ годъ священники стали ослабѣвать въ своихъ стремленіяхъ къ просвѣщенію прихожанъ, наконецъ и совсѣмъ прекратили собесѣдованія. Между тѣмъ народъ привыкъ къ нимъ и продолжалъ собираться, но уже безъ священниковъ. Всегда находился какой-нибудь грамотей, который съ большимъ удовольствіемъ читалъ все, что только попадалось подъ руку. Скоро на собесѣдованіяхъ появился штундо-хлыстъ Маркъ Бондаренко съ библіей въ рукахъ и предложилъ лучше заниматься чтеніемъ ея, чѣмъ всякихъ книжонокъ, часто сомнительнаго содержанія. Народъ набросился на библію; стали читать

и толковать прочитанное. Маркъ подь шумокъ сталъ пропагандировать свое лжеученіе и если не пріобрѣлъ пока послѣдователей, то поселилъ уже въ душахъ многихъ разнаго рода сомнѣнія. О дѣятельности Марка узнало, хотя и не скоро, и духовенство. Марка застали на одномъ изъ собраній; онъ скрылся, но посѣянное имъ зло пустило глубокой корень. Впрочемъ Маркъ не навсегда оставилъ Еланецъ: время отъ времени онъ появляется и, устроивъ собраніе, опять исчезаетъ. Священники, чтобы отвлечь народъ отъ самочинныхъ собраній, объявили, что они каждый воскресный день будутъ устраивать собесѣдованія въ двухъ разныхъ концахъ села; но собесѣдованія эти вскорѣ должны были прекратиться по самой простой причинѣ: на нихъ почти никто не являлся. Между тѣмъ, вкусивъ сладость самочинныхъ сборищъ, народъ продолжалъ, да и донынѣ продолжаетъ, ихъ устраивать; при этомъ сборища устраиваются со всѣми предосторожностями, чтобы не накрыла полиція или батюшка. На собраніяхъ читается и по своему толкуется Св. Писаніе, вслѣдствіе чего въ народѣ появилась масса недоумѣнныхъ вопросовъ, за разрѣшеніемъ которыхъ одни изъ брестыянъ, не потерявшіе еще довѣрія къ духовенству, обращаются къ священникамъ, а другіе — къ Марку Бондаренко или къ штундисту Таганову и подобнымъ имъ».

При чтеніи этого донесенія окружнаго миссіонера невольно приходятъ на память слова приснопамятнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, сказавшаго какъ-то: «у насъ, у русскихъ, нѣтъ тягучести». Дѣйствительно, у насъ нѣтъ постоянно ровнаго, всегда настойчиваго отношенія къ начатому нами дѣлу: оно намъ скоро надоѣдаетъ, скоро утомляетъ насъ. А если гдѣ, то въ дѣлѣ миссіи эта «тягучесть» особенно нужна вслѣдствіе огромнаго разнообразія причинъ и средствъ совращенія въ сектантство, почему и дѣло приходской миссіи только тамъ будетъ имѣть успѣхъ, гдѣ пастырь, начавъ это дѣло, никогда не оставитъ его, а будетъ всегда по-нить о немъ и продолжать его, видоизмѣняя лишь, сообразно религіознымъ потребностямъ

и условіямъ приходской жизни, способы миссіонерскаго воздѣйствія на пасомыхъ и сектантовъ.

Теперь мы коснемся самой существенной части отчета, т. е. результатовъ всей противосектантской дѣятельности за отчетный годъ миссіонеровъ и приходскихъ пастырей.

Нѣкоторые изъ лицъ, интересующихся дѣломъ миссіи, высказывали опасеніе, что въ минувшемъ году она не имѣетъ успѣховъ. Къ счастью, на основаніи точныхъ официальныхъ данныхъ, заключающихся въ донесеніяхъ священниковъ, въ отчетахъ миссіонеровъ и въ полученныхъ подпискахъ присоединившихся къ Православію, я имѣю полную возможность сказать, что подобныя опасенія были преждевременны и совершенно напрасны: въ отчетномъ 1899 году, какъ сейчасъ увидимъ, успѣхи миссіи очень хороши и несравненно большіе, чѣмъ въ 1898 году.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее: въ то время какъ въ 1898 году обнаружено было 9 вновь зараженныхъ въ епархіи мѣстъ, въ отчетномъ году только одно—Перелетковка, Брашевановскаго прихода. Уже одно это обстоятельство говоритъ о значительномъ успѣхѣ нашей миссіи въ отчетномъ году. Затѣмъ, нѣкоторыя мѣста епархіи, гдѣ въ 1898 году появилось сектанство, какъ напр., въ с. Кюшаркѣ, въ Ново-Александровкѣ, Исаевского прихода и др., или гдѣ оно увеличилось, напр., въ Лысой Горѣ, въ Помошной и др., благодаря усиліямъ специальной и приходской миссіи, теперь значительно успокоены, и во многихъ мѣстахъ, гдѣ прежде были одни совращенія (напр. Музыкины Хутора), въ отчетномъ году были и ожидаютъ въ текущемъ присоединенія къ Церкви. Далѣе, если въ 1898 году совратилось въ сектантство 96 душъ, то въ отчетномъ только 42 души, т. е. вдвое меньше. Въ частности въ штунду совратилось 38 душъ, въ пашковщину—3 и въ штундо-хлыстовщину—1. Наконецъ, число присоединеній въ отчетномъ году нисколько не меньше, чѣмъ въ 1898 году; въ послѣднемъ присоединилось къ Православію 126 душъ, а въ

отчетномъ—127, именно: штундистовъ—118, хлыстовъ—8 и 1 штундо-хлысть. Такимъ образомъ, если въ 1898 году число присоединенныхъ превышало число совращенныхъ только на 30 человекъ, то въ отчетномъ году—на 75, т. е. общій результатъ миссиі въ отчетномъ году во всѣхъ отношеніяхъ вдвое лучше, чѣмъ въ 1898 году.

Оканчивая прошлый годичный свой отчетъ, я выразилъ надежду на лучшей успѣхъ миссій въ наступившемъ тогда 1899 году, и моя надежда совершенно оправдалась; теперь же, въ 1900 году, по моимъ соображеніямъ, нужно опасаться большой пропаганды сектантства и значительныхъ совращеній. При составленіи этого отчета, мною со всѣхъ сторонъ епархіи получены тревожныя извѣстія о необыкновенномъ броженіи духа среди штундистовъ, домогающихся на судахъ свободы своихъ собраній и открыто взявшихся за самую смѣлую повсюду пропаганду своего лжеученія. Къ несчастію, подобныя явленія не единичны, а охватили почти всю нашу епархію и проявляются съ особенной силой въ самыхъ старыхъ центрахъ штунды; таковы, напр., Основа, Любомирка, Музыкины Хутора, Елисаветградъ, Ижицкое, Валегоцулова и др. Въ Любомирѣ, напр., надняхъ привлекаются къ суду за собранія и пропаганду разомъ до 80 человекъ; такое же дѣло чрезъ двѣ недѣли имѣеть разсматриваться въ Тираспольскомъ уѣздѣ, куда я приглашенъ экспертомъ; подобныя же дѣла имѣють скоро разсматриваться въ Елисаветградѣ, въ Херсонѣ и Николаевѣ. Словомъ, повсюду началось сильное нежелательное религіозное броженіе среди сектантовъ. Вся, слѣдовательно, надежда на подавленіе усилившейся въ наступившемъ году сектантской пропаганды и предохраненіе отъ губительнаго ея вліянія православныхъ возлагается на усердіе и усиленную дѣятельность миссіонеровъ и пастырей зараженныхъ приходоѡ, на что мы, трудящіеся въ дѣлѣ миссиі, и испрашиваемъ Архипастырскаго благословенія.

Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ 1 марта 1899 по 1 марта 1900 г.

Составъ членовъ Отдѣла. Въ отчетномъ году должностными лицами Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ Отдѣла—Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Товарищемъ Предсѣдателя—И. д. Одесскаго Градоначальника Графъ Павелъ Павловичъ Шуваловъ; Казначеемъ—В. И. Полушинскій; Кандидатомъ Казначая В. А. Зуйковъ, избранный на означенную должность въ общемъ собраніи членовъ Одесскаго Отдѣла 11 апрѣля 1899 года и Дѣлопроизводителемъ—Уполномоченный Общества въ Одессѣ М. И. Осиповъ, исполнявшій все время, за болѣзнію Казначая, эту послѣднюю должность. Кромѣ означенныхъ лицъ членами Совѣта Отдѣла состояли: Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, Протоіерей М. Ѳ. Чечена, Священникъ С. В. Петровскій, Г. Г. Маразли, А. Н. Юренивъ, В. В. Анисимовъ, Л. Л. Оприць и А. И. Скородинскій.

Къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1 марта 1899 года составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ—1, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ — 11, съ ежегоднымъ взносомъ—3; членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ — 9, съ ежегоднымъ взносомъ—46, а всего 70 членовъ. Въ теченіи года вновь вступило: дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ—1 (Священникъ Н. М. Чередѣвъ, избранный Совѣтомъ Общества 18 декабря 1899 года за полезные труды по Одесскому Отдѣлу); членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ—4 (Священники І. П. Корчинскій и А. Лебедевъ и бупецъ Е. И. Фесенко, избранные Совѣтомъ Общества 18 декабря 1899 г. за полезные труды по Одесскому Отдѣлу и крестьянинъ Ѳ. М. Кваша внесшій единовременно 200 р.); съ ежегоднымъ взносомъ—9 (А. П. Изюмова, Священникъ І. П. Корчинскій, С. С. Дыба, А. П. Дыба, Е. С. Земляной, М. И. Чаевъ, Е. И. Фесенко, К. І. Чеботарь и Г. Щербина. Изъ числа членовъ Отдѣла вышло: дѣйствительный членъ

съ ежегоднымъ взносомъ—1 (Священникъ Н. М. Чередѣвъ, избранный Совѣтомъ Общества въ число пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ); членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ—4 (Священ. І. П. Корчинскій и Е. И. Фесенко избранные Совѣтомъ Общества въ пожизненные члены-сотрудники; А. М. Осинскій, умершій въ декабрь 1899 г. и Л. В. Михайловъ, отказавшійся быть членомъ Общества. Къ 1 марта 1900 г. составъ членовъ Одесскаго Отдѣла слѣдующій: почетныхъ—1; дѣйствительныхъ пожизненныхъ—12; съ ежегоднымъ взносомъ—2; членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ—13; съ ежегоднымъ взносомъ—51; а всего 79 членовъ.

Касса Одесскаго Отдѣла. Балансъ кассы настоящаго отчетнаго года выразился въ суммѣ 7648 р. 86 к., превысивъ таковой прошлаго года на 450 р. 38 к., хотя эту цифру далеко нельзя считать дѣйствительною, такъ какъ собранныя въ разныхъ пунктахъ Херсонской губерніи, во время чтеній о Святой Землѣ деньги къ концу отчетнаго года не всѣ представлены въ Отдѣлъ, точно также какъ и членскіе взносы, которые и войдутъ въ отчетъ будущаго года; вмѣстѣ съ тѣмъ въ эту сумму вошли членскіе взносы отъ 13 членовъ за отчетный годъ. Въ общемъ можно было надѣяться, что суммы поступленій въ пользу Общества должны быть гораздо болѣе, но повсемѣстный въ Херсонской губерніи неурожай, поставившій въ бѣдственное положеніе большую часть населенія, несущаго свою трудовую копѣйку на святое дѣло, отразился на этихъ сборахъ. По заведенному со времени учрежденія Отдѣла порядку балансъ кассы составляетъ два счета: *Счетъ Совѣта Общества* въ суммѣ 6807 р. 53 к., въ которую входятъ всѣ поступления и производятся всѣ расходы и *Счетъ Одесскаго Отдѣла* въ суммѣ 841 р. 33 к., находящейся въ непосредственномъ распоряженіи Отдѣла и имѣющей специальное назначеніе оказаніе необходимой помощи паломникамъ въ исключительныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ.

Счетъ Совѣта Общества. Кромѣ остатка къ 1 марта 1899 года—80 р. 06 к. составляютъ: сборъ, произведенный во

всѣхъ церквахъ Херсонской епархіи въ день Вербнаго Воскресенія 11 апрѣля 1899 года, въ суммѣ 5154 р. 47 к., который, какъ и въ предшествовавшіе годы, составлялъ и вѣроятно всегда будетъ составлять главный источникъ прихода суммъ по счету Совѣта Общества; пожертвованія разныхъ лицъ въ пользу Общества: по квитанціямъ 275 р. 50 к. и по сборнымъ листамъ 60 р. 15 к.; членскіе взносы 660 руб. (въ число этой суммы вошли взносы 10-ти прежнихъ членовъ-сотрудниковъ на срокъ по 1 марта 1901 года и 3-хъ новыхъ членовъ-сотрудниковъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число членовъ Общества съ 1 марта 1900 года); кружечный сборъ въ пользу Общества: во время чтеній устроенныхъ Отдѣломъ въ Одессѣ 40 р. 96 к., М. И. Осиповымъ въ г. Балтѣ, Подольской губерніи, 11 р. 77 к. и въ г. Голтѣ, Херсонской губерніи, 12 р. 62 к.; Протоіереемъ Н. Автономовымъ въ Елисаветградѣ 11 руб., Благочиннымъ Н. Высоцкимъ въ Новой-Прагѣ 10 р. 20 к., Священникомъ А. Лебедевымъ въ Кривомъ Рогѣ 31 р. 50 к., Священникомъ П. Г. Торскимъ въ Грушевѣ 8 р., Протоіереемъ М. Вижевскимъ въ Тирасполѣ 17 р. 15 к., Протоіереемъ А. Корочанскимъ въ Николаевѣ 31 р. 03 к., Священникомъ Н. М. Чередѣвымъ въ Бобринцѣ 4 руб. 32 коп. и Благочиннымъ І. Манжелеемъ въ м. Ровно и Ольшанкѣ 103 р. 30 к., а всего 290 р. 85 к.; продажа издавій Общества 16 р. 80 к., пожертвованія разныхъ лицъ для пересылки въ Св. Землю 223 р. и наковецъ полученные отъ Предсѣдателя Отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Іустина въ возмѣщеніе расходовъ по устройку чтеній въ гор. Одессѣ и Голтѣ и напечатанію отчета за прошлый 1898—99 годъ 46 руб. 70 коп.

Изъ означенной суммы выписано въ расходъ: переданные Уполномоченному Общества въ Одессѣ М. И. Осипову, согласно распоряженію Совѣта Общества, разновременно, 6300 руб., а именно: въ мартѣ 1899 г. 200 р., апрѣлѣ 600 р., маѣ 4000 р., іюнѣ 1000 р., іюлѣ 200 руб. и январѣ 1900 года 300 руб.; расходы по устройству чтеній 38 р. 75 к.; почтовые расходы,

разсылка паветовъ, брошюръ и пр. 39 р. 40 к. и канцелярскіе расходы и печатаніе отчета 99 р. 70 к., всего 6477 р. 85 к.; остатокъ же въ суммѣ 329 р. 68 к. записанъ на приходъ къ 1 марта 1900 года.

Счетъ Одесскаго Отдѣла составляютъ остатокъ къ 1 марта 1899 года 809 р. 33 к. и полученные по 1 января 1900 года % изъ сберегательной кассы Русскаго Общества Пароходства и Торговли 32 р., а всего 841 р. 33 к., каковая сумма записана полностью остаткомъ на 1 марта 1900 года; изъ нея 800 руб. оставлены въ сберегательной кассѣ Р. О. П. и Т., для приращенія % и 41 р. 33 к. наличными въ кассѣ для расходовъ. Эта сумма образовалась изъ отпущенныхъ Совѣтомъ Общества въ непосредственное распоряженіе Одесскаго Отдѣла въ октябрѣ мѣсяцѣ 1894 года 700 р. и изъ % на ту сумму, достигшихъ къ 1 марта 1900 года 141 р. 33 к.; кромѣ того изъ этой суммы были сдѣланы выдачи двумъ паломникамъ въ суммѣ 7 руб. Для пополненія коллекціи имѣющихся у Отдѣла туманныхъ картинъ и другихъ приспособленій для чтеній, общимъ собраніемъ членовъ Одесскаго Отдѣла, въ засѣданіи 11 апрѣля 1899 года было постановлено просить разрѣшенія Совѣта Общества произвести расходы на сказанныя надобности изъ означенныхъ %, оставивъ капиталъ въ 700 руб. неприкосновеннымъ. Это постановленіе утверждено Совѣтомъ Общества и къ началу чтеній осенью настоящаго 1900 года коллекція картинъ будетъ пополнена выпискою таковыхъ изъ С.-Петербурга отъ Канцеляріи Общества.

Сборъ Вербнаго Воскресенія 11 апрѣля 1899 года достигъ суммы 5154 р. 47 к. и превысилъ таковой въ прошломъ году на 761 р. 68 к. Такому увеличенію сбора, превысившему сборы послѣднихъ трехъ лѣтъ, несомнѣнно, способствовало устройство чтеній, охотно посѣщаемыхъ народомъ, который ознакомился съ цѣлями и дѣятельностью Общества. Не смотря на то, что въ послѣднее время увеличилось вообще число сборовъ въ храмахъ на разныя не только обще-народныя, но и мѣстныя нужды, и

жертвователямъ, по необходимости, приходится дробить свои лепты на множество нуждъ не менѣе близкихъ ихъ сердцу, чѣмъ и Палестинское дѣло, надо признать, что Вербный сборъ въ этомъ году былъ очень хорошъ. Вообще сравнивая цифры другихъ сборовъ въ пользу Общества: пожертвованій во время чтеній и по сборнымъ листамъ съ цифрами этихъ сборовъ въ прошломъ году, при постигшемъ Херсонскую губернію неурожаѣ и при переживаемомъ нынѣ населеніемъ финансовомъ кризисѣ, нельзя не признать эти сборы также очень хорошими, что несомнѣнно и доказываетъ сочувствіе народа къ дѣламъ, преслѣдуемымъ Обществомъ и къ его дѣятельности, съ которыми народъ въ достаточной степени ознакомился, посѣщая чтенія о Св. Землѣ.

Пожертвованія въ пользу Общества. Въ настоящемъ году пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 100 руб., отъ него же, въ возмѣщеніе расходовъ по устройству чтеній и пр. 46 р. 70 к., отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго 25 руб., отъ Протоіерея М. Ѳ. Чемены 10 р., отъ Полковника Я. И. Бунина 10 руб., отъ Подполковника В. И. Полушинскаго 5 р., отъ Священника Е. И. Иваницкаго 5 руб., отъ А. И. Скородинскаго 1 р., отъ Священника Н. М. Чередѣва, вмѣсто членскаго взноса 25 р., отъ Священника І. П. Корчинскаго тоже вмѣсто членскаго взноса 10 р. При посредствѣ: а) Протоіерея М. Вижевскаго отъ неизвѣстнаго 3 р., б) Священника І. Манжелея отъ Христинны Папанари 70 руб. и в) Священника Н. М. Чередѣва: отъ Алексѣя Демченко 1 р. 50 к. и отъ М. Маровича, по завѣщанію умершаго Григорія Кириченко 10 р., а всего 275 р. 50 к.

Изъ числа выданныхъ нѣкоторымъ членамъ Общества сборныхъ листовъ представили въ Отдѣлъ, вмѣстѣ съ собранными деньгами: В. П. Максимовичъ, по листу, № 1924, 8 р. 50 к., Священникъ Н. М. Чередѣвъ, по листамъ: № 1925, 5 руб. и № 1930, 3 р., С. Г. Чернорукъ, по листу № 1926, 1 р. 05 к.,

С. С. Мирошниченко, по листамъ: № 1928, 30 руб. 20 коп. и № 1929, 12 р. 40 к., а всего 60 руб. 15 коп. Эту сумму сбора по листамъ въ настоящемъ году нельзя считать дѣйствительною, такъ какъ сборъ по листу № 1927 представленъ Благочиннымъ Единовѣрческихъ церквей П. П. Колосовымъ 17 р. 70 к. по окончаніи отчетнаго года и войдетъ въ отчетъ будущаго года. Въ замѣнъ возвращенныхъ сборныхъ листовъ выданы новые: В. П. Максимовичу за № 1931, С. С. Мирошниченко за № 1932 и Священнику П. П. Колосову за № 1933. Возвращая сборный листъ № 1926 вмѣстѣ съ сбранными по немъ 1 р. 05 к., С. С. Чернорукъ просилъ новый листъ ему не присылать. Всѣ поступления приняты Отдѣломъ подъ квитанціи и записаны на приходъ по кассѣ, а сборные листы и квитанціонныя книжки, какъ оправдательные документы, представлены въ Совѣтъ Общества при мѣсячныхъ отчетахъ.

Пожертвованія для пересылки въ Св. Землю. Такихъ пожертвованій въ отчетномъ году отъ разныхъ лицъ, для пересылки ко Св. Гробу Господню и др. Святыя мѣста, поступило при шести письмахъ 223 руб. По заведенному Отдѣломъ и практикуемому, съ одобренія Совѣта Общества, уже не первый годъ порядку всѣ поступления записаны на приходъ по кассѣ, съ выдачею установленныхъ квитанцій, самыя же письма представлены въ Совѣтъ Общества при мѣсячныхъ отчетахъ, для передачи по принадлежности.

Чтенія Отдѣла и кружечный сборъ во время чтеній. По примѣру прошлаго года, чтенія Одесскаго Отдѣла были устроены въ Одесской городской народной аудиторіи, которая, со всѣми приспособленіями для чтеній, любезно предоставлена была Отдѣлу Одесскимъ Славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ, въ вѣдѣніе котораго эта аудиторія передана городскимъ Управленіемъ. Къ сожалѣнію, Славянское благотворительное Общество, устраивая чтенія для народа по воскреснымъ днямъ, ни одного изъ таковыхъ не согласилось предоставить въ распоряженіе Отдѣла, дабы не уменьшить тѣмъ числа своихъ чтеній,

а назначило для сего, по одному разу въ мѣсяць праздничные дни: 25 марта, 22 ноября, 5 декабря 1899 года, 23 января и 2 февраля 1900 года, въ каковыя дни чтенія Отдѣла и состоялись, при большомъ числѣ слушателей. Говорить что либо о порядкѣ, который поддерживался во время чтеній, при такомъ наплывѣ слушателей, что пришлось многимъ отказывать, а также объ условіяхъ, на которыхъ была предоставлена аудиторія въ распоряженіе Отдѣла, значило бы повторять то, что говорилось уже въ отчетѣ прошлаго года. Посѣтители чтеній, въ виду большого наплыва желающихъ, были впускаемы не иначе, какъ по билетамъ, а наблюденіе за порядкомъ и размѣщеніемъ слушателей въ аудиторіи, имѣющей 1000 мѣстъ для сидѣній, но могущей вмѣстить до 1200 человекъ, приняли на себя члены Общества, В. А. Зуйковъ, В. И. Пастарнакевичъ, А. И. Пастарнакевичъ, М. И. Чаевъ, а изъ постороннихъ лицъ Надворный Совѣтникъ С. С. Осиповъ и члены лекціоннаго комитета при аудиторіи И. Ѳ. Ивановъ, С. А. Жантъ. Управленіе волшебнымъ фонаремъ, принадлежащимъ аудиторіи и освѣщаемымъ электричествомъ, принялъ на себя, какъ и въ прошломъ году, служащій въ аудиторіи А. Н. Пановъ, при чемъ расходъ по устройству чтенія каждый разъ обходился не болѣе 3 р. 50 к. О времени назначенія чтеній заблаговременно вывѣшивались объявленія въ корридорахъ аудиторіи, въ которой ежедневно ведутся общедоступныя для народа лекціи, а также публиковалось въ мѣстныхъ газетахъ. Какъ объявленія, такъ и билеты безвозмездно изготовляемы были типографіей члена Общества Е. И. Фесенко. Билеты для входа на чтенія, заблаговременно, выдавались въ квартирѣ М. И. Осипова, а въ день чтенія въ кассѣ, при входѣ въ аудиторію, куда приходилось передавать не болѣе 150—200 билетовъ, остальное же количество было раздаваемо ранѣе. Дѣти до 15 лѣтъ на чтенія не допускались и потому билеты для нихъ считались недѣйствительными; исключеніе было сдѣлано для учащихся входящихъ въ формѣ. Это нововведеніе въ аудиторіи на чтеніяхъ Отдѣла было встрѣчено сначала недружелюбно со

стороны постоянныхъ посѣтителей чтеній Славянскаго благотворительнаго Общества, но за тѣмъ лица эти помирились съ означеннымъ обстоятельствомъ и по окончаніи чтеній неоднократно благодарили распорядителя чтеній М. И. Осипова за таковое нововведеніе, давшее возможность поддерживать во время чтеній образцовую тишину и такой же порядокъ, нарушителями которыхъ, обыкновенно, бывали дѣти и подростки. При размѣщеніи слушателей, обыкновенно, соблюдался заведенный въ аудиторіи порядокъ сажать мужчинъ отдѣльно отъ женщинъ, что не мало способствовало также поддержанію тишины. Торжественности обстановки чтеній много способствовало пѣніе молитвъ хорами: Успенской церкви подъ управленіемъ регента Ф. К. Солодовникова и Петро-Павловской церкви подъ управленіемъ регента В. С. Торопова, съ особою готовностью отозвавшихся на приглашеніе члена Общества В. А. Зуйкова принять участіе въ чтеніяхъ Отдѣла бесплатно. Каждый разъ передъ началомъ чтенія М. И. Осиповъ обращался къ собравшимся слушателямъ, между которыми нерѣдко бывало много инославныхъ и даже евреевъ, и просилъ ихъ поддерживать тишину и порядокъ, и дѣйствительно таковыя были образцовы не только во время чтеній, но при входѣ въ аудиторіи и выходѣ изъ нея по окончаніи чтенія, и при громадномъ скопленіи народа, не бываломъ на обыкновенныхъ чтеніяхъ, не было надобности въ услугахъ полицейскаго наряда, назначаемаго въ аудиторію, который присутствовалъ на чтеніи въ качествѣ слушателей. Входъ на чтенія былъ бесплатный, желавшіе же сдѣлать свои пожертвованія на нужды Общества приглашались опускать таковыя въ кружки Общества, которыя были выставляемы при входѣ въ залъ и наблюденіе за которыми принялъ на себя, извѣстный уже по прежнимъ отчетамъ, Иванъ Рубаненко, въ чемъ помогали ему члены Общества: В. А. Зуйковъ и М. И. Чаевъ.

Первое чтеніе, служившее какъ бы продолженіемъ чтеній прошлаго отчетнаго года, состоялось 25 марта 1899 года, по брошюрѣ Малиновскаго: «Императорское Православное Палестин-

ское Общество» и имѣло цѣлью ознакомить слушателей съ дѣятельностью Общества и расположить ихъ къ пожертвованіямъ, въ виду предстоящаго въ православныхъ храмахъ г. Одессы въ Вербное Воскресеніе, 11 апрѣля, сбора въ пользу Общества. По окончаніи этого чтенія, по предложенію М. И. Осипова, невидимый слушателямъ хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Ф. К. Солодовникова исполнилъ «вѣчную память», въ тоже время на экранѣ былъ поставленъ портретъ въ Бозѣ почивающаго Основателя Общества Императора Александра III. Какъ чтеніе, такъ и пѣніе «Вѣчной памяти» произвели глубокое впечатлѣніе на слушателей и, конечно, при такомъ состояніи нельзя было ожидать со стороны кого либо нарушенія того благоговѣйнаго настроенія, въ которомъ находились все безъ исключенія собравшіеся. Расходясь, слушатели благодарили русскимъ «спасибо» производившаго чтеніе М. И. Осипова и просили продолжать столь интересныя для нихъ чтенія.

22 ноября 1899 года состоялось открытіе чтеній, послѣ лѣтнаго перерыва. Хотя этотъ день считается табельнымъ днемъ, тѣмъ не менѣе простой людъ находится въ работѣ, а потому рѣшено было, вмѣсто 1 часа дня, назначить чтеніе въ 7 часовъ вечера, къ чему препятствій не встрѣтилось, такъ какъ въ этотъ вечеръ не было общедоступной лекціи; поэтому пришлось увеличить нѣсколько расходы по устройству чтенія, уплатою за освѣщеніе корридоровъ и зала электричествомъ, по дѣйствительному расходу послѣдняго, всего на 4 р. 80 к. Это вечернее чтеніе собрало такую массу желающихъ послушать, что многимъ пришлось отказать за недостаткомъ мѣстъ. Чтеніе, предъ началомъ котораго былъ исполненъ хоромъ «народный гимнъ» и на экранѣ показаны портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государынь Императрицъ, было произведено по брошюрѣ «Судьбы Іерусалима и русскіе паломники», Затѣмъ произведенныя 5 декабря 1899 г. 23 января и 2 февраля 1900 г. чтенія знакомили слушателей съ святынями Іерусалима и его окрестностей, съ русскими учрежденіями въ Св. Землѣ и дѣя-

тельностью въ ней Общества; при чемъ во время всѣхъ чтеній раздавались слушателямъ издаваемые Обществомъ листки и сообщенія о Св. Землѣ. Всѣ пять чтеній были произведены М. И. Осиповымъ и прослушаны съ большимъ интересомъ собравшимися, которые всегда, расходясь по окончаніи чтеній, выражали свою благодарность.

Кромѣ этихъ чтеній М. И. Осиповымъ было устроено одно чтеніе 4 апрѣля 1899 года въ Одесскомъ домѣ трудолюбія, по приглашенію Дирекціи этого дома и по приглашенію Командира 59 пѣхотнаго Люблинскаго полка Полковника Агнова были устроены чтенія въ казармахъ полка, для Г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Такихъ чтеній были два: 4 и 17 марта 1899 года, третье же чтеніе, назначенное на 5 апрѣля и едва не сдѣлавшееся для М. И. Осипова роковымъ, не состоялось вслѣдствіе несчастья, которое не имѣло для М. И. Осипова, только чудомъ Божиимъ, никакихъ особенныхъ послѣдствій. На чтеніяхъ въ Люблинскомъ полку, обыкновенно, картины демонстрировались при помощи, освѣщаемаго друмондовымъ свѣтомъ, полковаго фонаря, управленіе которымъ находится въ вѣдѣніи особо назначеннаго для сего офицера, при командѣ изъ 3 нижнихъ чиновъ, такъ какъ въ полку ведутся періодическія чтенія различнаго содержанія, какъ полковымъ священникомъ, такъ и офицерами, для нижнихъ чиновъ полка. Предъ самымъ началомъ чтенія, когда собраны были уже нижніе чины полка въ числѣ 500 человекъ, при зажиганіи фонаря произошелъ взрывъ мѣшка съ свѣтильнымъ газомъ, отъ невыясненной причины. Взрывъ былъ настолько силенъ, что не только стекла, но и всѣ оконныя рамы и ставни одноэтажнаго помѣщенія были разбиты; также обазались разбитыми и поломанными на мелкія части всѣ предметы, находившіеся вблизи мѣста взрыва, какъ то: скамьи, экранъ, ящики и столъ съ фонаремъ, а также и шкафъ съ принадлежащими полку картинами и брошюрами, которыя разметало по всему полу. Офицеръ, управлявшій фонаремъ и одинъ солдатъ ранены тяжело, а два солдата немного легче.

Близко стоявшіе у мѣста взрыва, въ пространствѣ между фонаремъ и экраномъ, М. И. Осиповъ и полковой священникъ А. И. Стратановичъ были только сильно оглушены и отброшены силою взрыва; достаточно сказать, что онъ былъ слышенъ за 4—5 кварталовъ отъ мѣста происшествія, а нижніе чины, изъ рядомъ стоящей трехъэтажной казармы, выбѣжали въ паническомъ страхѣ, предполагая что рушатся казармы. Прийдя въ себя М. И. Осиповъ и полковой священникъ А. И. Стратановичъ отправились въ внутрь казармы къ мѣсту взрыва, гдѣ среди общаго разрушенія, они увидѣли, оставшуюся недотронутою, точно ничего особеннаго не случилось, — поставленную у деревянной перегородки, раздѣляющей казарму на двѣ части, Св. икону Спасителя, съ теплившеюся предъ нею лампадою, сохраненную чудомъ Божиимъ. Не менѣе достойно вниманія то обстоятельство, что принесенныя М. И. Осиповымъ для чтенія 30 картинъ на стеклѣ, изображающихъ Св. Гробъ Господень, храмъ Воскресенія и его придѣлы, не только не были разбиты или разбросаны, какъ это случилось съ хранившимися въ шкафѣ полковыми картинами, но остались, какъ равно и столикъ, на которомъ были близъ фонаря сложены, неприкосновенными.

Бромъ означенныхъ чтеній М. И. Осиповымъ было устроено два чтенія внѣ Одессы: въ гор. Балтѣ, Подольской губерніи и г. Голтѣ, Херсонской губерніи, куда ѣздилъ М. И. Осиповъ по желѣзной дорогѣ, пробывъ въ каждой поѣздкѣ двѣ ночи и одинъ день. Первое чтеніе состоялось 14 марта 1899 г. по приглашенію Настоятеля Балтскаго собора Протоіерея И. В. Родзяновскаго, который, получивъ предложеніе отъ Подольскаго Отдѣла Общества открыть чтенія о Св. Землѣ въ г. Балтѣ, не будучи знакомымъ съ порядкомъ устройства чтеній, пригласилъ М. И. Осипова устроить первое чтеніе, которое состоялось въ залѣ городского клуба, предоставленномъ старшинами его бесплатно. Сотрудничество въ устройствѣ этого чтенія приняли на себя: уѣздный врачъ К. И. Мироновичъ, управлявшій волшебнымъ фонаремъ и смотритель городского училища Г. Голубовскій,

подъ руководствомъ котораго прекрасно составленный изъ воспитанниковъ и воспитанницъ училища хоръ, съ акомпаниментомъ фисгармоніи, исполнилъ нѣсколько молитвенныхъ пѣсенъ.

Второе чтеніе было устроено въ гор. Голтѣ 11 февраля 1900 года по приглашенію нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и состоялось въ залѣ Попечительства о народной трезвости. Сотрудничество въ устройствѣ этого чтенія приняли на себя Священникъ С. Булатъ-Бардуевскій, съ прекраснымъ церковнымъ хоромъ, смотритель желѣзнодорожнаго училища Л. І. Лисицкій и смотритель желѣзнодорожныхъ зданій Л. Г. Турганъ-Суриновичъ, принявшій на себя управление двумя волшебными фонарями. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ чтеніи, передъ началомъ, былъ исполненъ «народный гимнъ» и показаны на экранѣ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государынь Императрицъ, и по окончанія чтенія — «вѣчная память», а на экранѣ показанъ портретъ въ Бозѣ почивающаго Основателя Общества, Императора Александра III.

Не смотря на очень дурную погоду и, въ полномъ смыслѣ, невылазную грязь, какою только можно встрѣтить въ глухихъ провинціальныхъ городахъ, слушателей собралось такъ много, что залы, гдѣ производились чтенія, были совершенно переполнены, а кересиновые фонари, при помощи которыхъ показывались картины, отказывались горѣть, издавая только копоть, почему пришлось устроить не смотря на холодную и сырую погоду сквозняки, чтобы дать хотя малѣйшую возможность горѣть фонарямъ и обончить чтенія съ картинами. Чтенія въ обоихъ сказанныхъ городахъ произвели глубокое впечатлѣніе на сохранявшихъ все время образцовую тишину и порядокъ слушателей, которые, расходясь, неоднократно благодарили какъ М. И. Осипова, такъ и инициаторовъ устройства чтеній въ этихъ городахъ, а также и ихъ сотрудниковъ.

Кружечный сборъ на всѣхъ означенныхъ чтеніяхъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: 5 чтеній въ Одесской городской

народной аудиторіи—49 р. 96 к., чтение въ г. Балтѣ—11 р. 77 к. и чтение въ г. Голтѣ—12 р. 62 к., а всего 74 р. 35 к.; расходы же по устройству всѣхъ чтеній—38 руб. 75 коп., въ возмѣщеніе которыхъ, какъ сказано выше, получено отъ Предсѣдателя Отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина 35 рублей.

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СПЕЦІАЛЬНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЛЕОНТІЯ В. ПОГРЕВНАГО, въ м. РЖИЩЕВѢ, Кіевской губерніи и уѣзда.

Существуетъ съ 1872 г.

Приемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ; чеканка иконъ, окраска и роспись церквей и ремонтировка старыхъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ моя мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. За исполненныя мною работы имѣю много аттестатовъ.

Живопись исполняется по образцамъ академиковъ Шокарева и другихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая 1900 г.).—Рѣчь воспитанницамъ Одесскаго Института Императора Николая I, окончившимъ курсъ ученія въ 1900 году.—Извѣстія и замѣтки.—Провъ Александровичъ Гайдебуровъ. (Некрологъ).—Годичный отчетъ за 1899 годъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Михаила Кальнева. (Окончаніе).—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1899 по 1 марта 1900 г.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 мая 1900 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**