

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1901-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Представленные Мнѣ отчеты о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи вербнаго сбора за 1900 г. указываютъ уменьшеніе сего послѣдняго противъ предъидущаго. Зная Ваше теплое сочувствіе къ цѣлямъ и дѣятельности состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Палестинскаго Общества, Я глубоко увѣренъ, что Ваше Преосвященство обратите Ваше вниманіе на этотъ вопросъ, а равно и на постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Ставропольскаго отдѣла Общества.

Одновременно съ симъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Ставропольскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства въ недѣлю Ваи 1901 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, прошу Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ распоряженіи къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

слѣдуетъ подпись „СЕРГѢЙ“.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1900 года за № 10902, таковая: „На распоряженіе консисторіи. Рескриптъ сей напечатать. Обращаю вниманіе духовенства епархii на уменьшеніе вербнаго сбора и надѣюсь, что оно приложитъ свое стараніе объ увеличеніи сею сбора“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархii полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при-

чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеошной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣются нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургу, Вознесенскій пр., 36.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 3 ноября—10 января 1900—1901 года за № 4808,
по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій
на монастыри.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября 1900 года за № 7290, по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри. И, по справкѣ, Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ послѣднее время нерѣдко стали поступать заявленія и жалобы, доходящія до Высочайшаго свѣдѣнія, на самоволія и злоупотребленія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ со стороны настоятелей и простыхъ іеромонаховъ по сбору пожертвованій на разныя потребности, и преимущественно на поминовленіе душъ усопшихъ, для чего иными, безъ всякаго разрѣшенія, рассылаются по адресамъ гектографированныя и печатныя письма съ приложеніемъ таксы за поминовленіе, а затѣмъ получаемыя денежныя жертвы обращаются посылателями писемъ въ произвольное распоряженіе, безъявочно и безконтрольно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) имѣть строгое наблюденіе за дѣйствіями монастырскихъ властей по вышеозначенному предмету, въ видахъ недопущенія впредь со стороны ихъ самовольныхъ дѣйствій по сбору пожертвованій на ввѣренныя имъ обители, внушивъ имъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюня 1868 года за № 37, духовнымъ лицамъ воспрещено печатаніе воззваній о сборахъ пожертвованій, безъ дозволенія на то епархіальнаго начальства, и 2) при разрѣшеніи сихъ сборовъ руководствоваться существую-

щими на сей предметъ указаніями и распоряженіями (ст. 32 Уст. о пред. и пресѣч. прест. и циркулярн. указ. Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1856 г.), а при ходатайствахъ о дозволеніи къ печати воззваній о сборахъ принимать въ соображеніе, что, при увеличившейся грамотности въ Россіи и распространенности періодическихъ изданій, печатаніе таковыхъ воззваній равносильно повсемѣстному сбору пожертвованій, на какіе сборы по установленному порядку испрашивается чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе; о чемъ, для исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 19 января 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1901 года за № 270, при Свято-Духовской церкви села Красной-Поляны, приписанной къ Казанскому приходскому храму того же села Ставропольской губернии, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднивъ при названномъ храмѣ вакансію третьяго священника и третьяго псаломщика.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го января сего 1901 года за № 50, рекомендуется духовенству приходоѡ Ставропольской епархіи, въ которыхъ имѣется сектантство, выписывать для церковныхъ библиотекъ журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 1-го округа Ставропольской губернии, протоіерей Варваринской церкви гор. Ставрополя Іоаннъ **Бойко**, согл. прош., перемѣщенъ настоятелемъ къ Михаило-Архангельскому собору гор. Ейска съ назначеніемъ благочиннымъ Ейскихъ городскихъ церквей, 7 декабря 1900 года.

Священникъ села Армавирь Іоаннъ **Завьяловъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя и назначенъ испр. должность сверхштатнаго члена Ставропольской духовной консисторіи, 19 января.

Студентъ Московской духовной академіи Иванъ **Федоровъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Армавирь, 19 января.

Священникъ хут. Ильскаго Евгенийъ **Крюковъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Старобурукшунскаго, 19 января.

Священникъ Воронежской епархіи села Липовки Васи-
лій **Блищенко**, согл. прош., опредѣленъ на священниче-
ское мѣсто въ ст. Темиргоевскую, 19 января.

Діаконъ ст. Архангельской Іоаннъ **Крутченскій**, согл.
прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви
хутора Новоелисаветинскаго, 19 января.

Діаконъ села Елисаветинскаго Едлій **Царевскій**, согл.
прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви
ст. Тверской, 19 января.

Бывшій священникъ ст. Ахтырской Климентъ **Мокинъ**,
согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ
церкви села Журавскаго, 26 января.

Псаломщикъ ст. Новолеушковской Николай **Промовендовъ**,
согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ
церкви ст. Попутной, 25 января.

Псаломщикъ ст. Архангельской Петръ **Петровъ**, согл.
прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ цер-
кви означенной станицы, 19 января.

Псаломщикъ ст. Старощербиновской Θεодоръ **Банулинъ**,
согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ
церкви ст. Келермесской, 26 января.

Псаломщикъ Старопокровской церкви гор. Ейска Дими-
трій **Шрамковъ**, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учи-
тельское мѣсто къ церкви села Елисаветинскаго, 27 января.

Псаломщикъ села Сѣвернаго Михаилъ **Соболевъ**, согл.
прош., перемѣщенъ къ церкви хут. Александровскаго,
19 января.

Псаломщикъ Софійской церкви гор. Ставрополя Иванъ
Гребенникъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села
Сѣвернаго, 27 января.

Псаломщикъ ст. Николаевской Александръ **Сокольскій**,
согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Попутной, 25
января.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса Ставропольской семи-
наріи Константинъ **Заборовскій**, согл. прош., допущенъ къ

исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Старо-покровской церкви гор. Ейска, 27 января.

Бывшій воспитанникъ 3-го класса Ставропольскаго духовнаго училища Илья Луиновъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Еремискаго, 17 января.

Сынъ псаломщика с. Медвѣдскаго Сумеонъ Хованскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Абхазской, 17 января.

Сынъ псаломщика с. Тищенскаго Стефанъ Иващенко, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика ст. Самурской, 17 января.

И. д. псаломщика Варваринской церкви гор. Ставрополя Илья Андреевъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Старощербиновской, 29 января.

И. д. псаломщика села Преображенскаго Алексѣй Собчаковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Новолеушковской, 29 января.

Учитель пѣнія Больше-Джалгинской церковно-приходской школы Косма Нагорный, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Дербетовскаго, 16 января.

Нестроевой старшаго разряда Павелъ Сахно, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Новолабинскую, 16 января.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ магометанинъ, житель Дагестанской области, Джентуевскаго участка, Темиръ-Ханъ-Шугинскаго округа Ибахъ Тенсу Оглы—27 лѣтъ съ нареченіемъ ему имени Николай; калмычка Малодербетовскаго улуса, Ика Кебютова рола, дѣвица Кука Ердніева Хаглышова—17 лѣтъ, съ нарече-

ніемъ ей имени Марія; принадлежавшіе къ сектѣ хлыстовъ урядникъ ст. Сторожевой Симеонъ Прокопійемъ Лобушинъ—56 лѣтъ, жена казака той же станицы Елена Михайлова Руденкова—42 лѣтъ и проживающая въ той же станицѣ вдова казака Марина Иванова Ракова—62 лѣтъ;—священникомъ сел. Дубово-Казинскаго Іоанномъ Рудневымъ—дочь раскольника мѣщанина, проживающая въ сел. Дубово-Казинскомъ Варвара Васильева Кузнецова—16 лѣтъ; калмычка Малодербетовскаго улуса, Кебетова рода Илidge Инкеева Хонгуръ Инкеева—27 лѣтъ съ сыномъ своимъ Монушемъ—5 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Александра, а сыну Георгій;—причтомъ Николаевской церкви сел. Армавиръ—сынъ лютеранки дѣвицы дочери поселянина Самарской губ. Екатерины Готлибъ Принцъ-Андрей—10 мѣсяцевъ; дочь раскольницы казачки ст. Прочноокопской Матроны Евдокимовой-Антонина—2-хъ мѣсяцевъ и лютеранка, дочь поселянина, Самарской губ., дѣвица Шарлота Петрова Линдтъ—30 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Екатерина; священникомъ слободы Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ—католикъ отставной канониръ Яцентій Стефановъ Малярчикъ—50 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Арсеній; священникомъ сел. Урожайнаго Стефаномъ Петропавловскимъ—ногаецъ Ставропольской губ., Ачикулакскаго приставства, Дуйсали Джумачельдыевъ—21 года, съ нареченіемъ ему имени Михаилъ; причтомъ Николаевской церкви ст. Кавказской—раскольница дѣвица Ирина Іереміева Шерстобитова—18 лѣтъ; раскольница дѣвица Ирина Іереміева Аггѣева—19 лѣтъ и католичка дѣвица Марія Янова Левицкая—22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени; окружнымъ миссіонеромъ, единовѣрческимъ священникомъ ст. Бѣлорѣченской Космой Кожановымъ—раскольники запасный рядовой Василій Стефановъ Казминовъ и крестьянка Татьяна Иванова Стрѣлкова; священникомъ ст. Васюринской Григоріемъ Голубинскимъ—католикъ, запасный рядовой, Никодимъ Іосифовъ Бакшисъ—28 лѣтъ; миссіонеромъ Князе-Михай-

ловскаго миссіонерскаго стана, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ—сынъ крещенаго калмыка Ивана Петенова—Джодже—4 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Петръ; причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Темнолѣсской—дочь собственника, Саратовской губ., лютеранина Гейнриха Фридрихова Дросъ—Екатерина 3-хъ мѣсяцевъ; причтомъ Николаевской церкви ст. Ново-Нижестеблѣвской—младенецъ сынъ Нахичеванскаго мѣшанина, армяно-григоріанскаго исповѣданія Ивана Данилова Срабіонова—Андрей; окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ ст. Новодеревянковской Николаемъ Михайловымъ—армяно-григоріанинъ—мѣшанинъ гор. Нахичевани Давидъ Христовъ Черкесовъ—56 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени; окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ сел. Пелагіады Елисеемъ Купинымъ—раскольницы-крестьянки сел. Пелагіады Агринина Саватіева Артовкихъ—16 лѣтъ и Пелагія Логгинова Мальцева—22 лѣтъ; исправл. должн. настоятеля Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, іеромонахомъ Теофилактомъ—раскольница дочь казака хугора Романовскаго Марія Семенова Авершина—17 лѣтъ; причтомъ Покровской церкви ст. Бѣлорѣченской—магометанинъ Гусейнъ Боба Али-Оглы—34 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Алексѣй; священникомъ ст. Каневской Александромъ Богдановымъ—армяно-григоріанка-жена поселанина Тышхуи Мортиросова Рыжка—18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Евдокія; причтомъ Николаевской церкви ст. Отважной—два семейства штундо-баптистовъ:—казачки Агафіи Григорьевой Оатѣвой—39 лѣтъ и Павла Ходжаева—42 лѣтъ состоящія 1-е,—изъ ея, Агафіи, и двухъ дѣтей ея Герасима—17 и Ивана—6 л. Владимировичей Оатѣвыхъ и 2-е,—его, Павла, жены его Маріи Лаврентьевой—42 лѣтъ и дѣтей ихъ: Маріи—14 лѣтъ, Оеклы—10 лѣтъ, Ивана—8 лѣтъ, Ильи—5 лѣтъ, Анны—2 лѣтъ и Ирины—8 мѣсяцевъ; причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Казанской—раскольникъ-казакъ ст. Казанской Михаилъ Алексѣевъ Миловановъ—23 лѣтъ; окружнымъ

мисіонеромъ, священникомъ сел. Повопавловскаго Петромъ Голубинскимъ—раскольница дѣвица Елена Симеонова Пятагина—25 лѣтъ; благочиннымъ 5 окр., Куб. обл., священникомъ Іоанномъ Чернымъ—раскольница дочь крестьянина Анисья Гавріилова Минокова и католикъ отставной фельдшеръ Валентинъ Антоновъ Дуковскій—50 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Милентій.

**Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 15 декабря прошлаго 1900 г. за № 28, постановлено: „выразить священнику с. Сѣвернаго о. Василию Гарнагъ, за пожертвованіе имъ для хуторскоѣ школы грамоты 80-ти книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и 12-ти рублей для заведенія въ рамки портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, благодарность отъ имени Отдѣленія, съ печатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому

хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „календарь и справочная книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки.	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
для иногородныхъ:				
черезъ волост. правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовая мѣст.	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Отдѣльные нумера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 4 коп., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый нумеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣшенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, печатаемая въ концѣ нумеровъ „Сельскаго Вѣстника“,—за печатную строчку мелкаго шрифта 40 коп., а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница . . . 60 р. 50 к. |||| 1/4 страницы . . . 16 р. — к.
1/2 страницы . . . 30 р. 25 к. |||| 1/8 „ . . . 8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются новыя книги:

1) „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіятской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп., и

2) „Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника“ за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 70 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Торжество Евангелія надъ Іудействомъ и ученіемъ Талмуда,
и л и

душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи.

Изданіе 2-е, дополненное, 1900 года.

Составитель этой книги, бывшій Іудейскій законникъ Вульфъ-Нахласъ, во Св. Крещеніи Александръ Алексѣевъ, впоследствии миссіонеръ Іудеевъ.

О достоинствѣ этой книги достаточно сказать слѣдующее: когда рукопись перваго ея изданія была написана авторомъ, то онъ, желая убѣдиться, достойна ли она быть напечатанной, представилъ ее на просмотръ великому Іерарху прав. церкви, Блаженной памяти Высокопреосвященному Филарету Митрополиту Московскому. Владыка по прочтеніи рукописи „Торжество Евангелія надъ Іудействомъ и ученіемъ Талмуда“, благословилъ автора напечатать ее во славу имени Христова и умноженія церкви Христовой, при весьма лестномъ отзывѣ для автора. Поучитель-

ныя слова сего незабвеннаго Архипастыря касательно этого сочиненія напечатаны на первой страницѣ сей книги и достойны вниманія читателя христіанина, они лучше всякой рекламы свидѣтельствуя о полезности книги.

По появленіи въ свѣтъ сочиненія „Торжество Евангелія надъ Иудействомъ“, о немъ весьма сочувственно отозвались различные журналы: Духовная Бесѣда и Домашняя Бесѣда. Редакторъ послѣдней В. Ип. Аскоченскій высказался о книгѣ приблизительно въ такихъ словахъ: „Рекомендуемъ вышедшую въ свѣтъ книгу А. Алексѣева „Торжество Евангелія надъ Иудействомъ“, не только пастырю церкви, но и каждому прав. христіанину, для котораго не все равно, что синагога Иудейская, капище языческое, или церковь Христова. Книга А. Алексѣева, по нашему мнѣнію, должна быть настольной для каждаго пастыря церкви, такъ какъ она можетъ служить пособіемъ при бесѣдѣ съ евреемъ о вѣрѣ Христовой, тѣмъ болѣе, что цѣна ея доступна для каждаго“.

Настоящее же изданіе 2-е дополненное, цѣна 90 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки, а за пересылку прибавляется 25 коп. Съ требованіемъ прошу адресоваться: въ Г. Новгородъ, Софійская часть, по Забавской улицѣ домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву и въ С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова.

Александръ Алексѣевъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Черноморской, Темижбекской, Дядьковской, въ хут. Ильскомъ, въ ст. Псебайской и въ сел. Лиманскомъ.

и б) *Псаломщическія*: въ сел. Урожайномъ, Журавскомъ, въ ст. Кужорской, Темижбекской, Николаевской, Убѣженской, Старонижестеблѣвской, Дядьковской, при Софійской и Варваринской церквахъ гор. Ставрополя, въ ст. Келермесской, въ сел. Суркульскомъ, Армавирѣ и въ ст. Староджерелѣвской.

Редакторъ officialнаго отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1901-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Краткія свѣдѣнія о Талмудѣ.

Талмудъ, какъ извѣстно всякому образованному чело-
вѣку, есть произведеніе еврейской литературы. Самое
названіе „Талмудъ“—вполнѣ еврейское (происходитъ отъ
еврейскаго глагола למד ламадъ, учить) и въ буквальномъ
своёмъ переводѣ означаетъ „ученіе“, „науку“. Такое зна-
ченіе этого названія однакожь совершенно неопредѣленно
и не даетъ никакого понятія о существѣ Талмуда по-
мимо знакомства съ его содержаніемъ. Разсматривая же
последнее, мы видимъ, что въ Талмудѣ заключаются са-
мыя разнообразныя свѣдѣнія: здѣсь мы находимъ и ученіе
вѣры и нравственности, и математическія или астроно-
мическія соображенія, и медицинскія указанія, и замѣча-
нія изъ области ботаники и зоологіи, и философскія
размышленія, и юридическія положенія, и историческія
повѣствованія, и правила житейской мудрости и практи-
ческой дѣятельности, и сказанія легендарнаго характера
и т. п. Основнымъ ядромъ или базисомъ, къ которому
примыкають и вокругъ котораго группируются всевозмож-
ныя указанныя свѣдѣнія, какъ его иллюстраціи и допол-
ненія, является „писанная тора“, т. е. законъ Моисеевъ.
Кромѣ того, всѣ эти свѣдѣнія дышуть однимъ духомъ,

всѣ проникнуты одной тенденціей и направлены къ одной главной цѣли, именно къ той, чтобы образовать собою „ограду закона“ отъ искаженій или нарушеній его и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить всю жизнь еврейскаго народа во всѣхъ ея проявленіяхъ въ полное согласіе съ нормами и требованіями, выраженными въ законѣ Моисея. Такимъ образомъ по разнообразію своего содержанія Талмудъ, который у самихъ евреевъ считается сокровищницей всѣхъ знаній и мудрости, можетъ быть названъ обширной учебной хрестоматіей или даже цѣлою еврейскою энциклопедіей; по существу же своего содержанія онъ есть вѣроучительный сборникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ законодательный кодексъ различныхъ положеній, разъясненій и правилъ, опредѣляющихъ и регулирующихъ собою всю жизнь и практическую дѣятельность еврейскаго народа во всевозможныхъ отношеніяхъ: религіозномъ, нравственномъ, социальномъ-гражданскомъ и семейно-бытовомъ и пр.

По составу своему Талмудъ очень сложенъ и дѣлится на двѣ главныя, основныя части: Мишну и Гемару. Первая изъ нихъ, Мишна („повтореніе закона“, „вторая тора“, „второй законъ“), написанная на еврейскомъ языкѣ, представляетъ собою собраніе разъясненій закона Моисеева и дополненіе къ нему въ видѣ новыхъ правилъ, постановленій, касающихся поведенія и практической дѣятельности евреевъ, и разныхъ теоретическихъ свѣдѣній. Эти послѣднія большею частію носятъ религіозно-нравственный характеръ и служатъ разъясненіемъ разныхъ историческихъ или вѣроучительныхъ и правоучительныхъ частей пятокнижія Моисеева. Разъясненія предписаній Моисеева закона и новыя раввинскія постановленія, опредѣляющія ихъ, такъ сказать, на путь закона, носятъ обыкновенно названіе „галахи“ (т. е. путь, хожденіе, или ходячее, общепринятое — отъ еврейск. глагола הָלַךְ галахъ, идти, ходить), т. е. правила и имѣютъ характеръ обязательныхъ указаній для каждаго еврея. Галахи въ существѣ своемъ суть постановленія, выведенныя равви-

нами или прямо изъ библейскаго текста, или изъ обычаевъ и преданій, возводимыхъ Талмудомъ ко времени самого Моисея, или просто изъ мнѣвій тѣхъ или другихъ авторитетовъ по части толкованія писанія. Галахи второго и третьяго рода, хотя и не имѣли для себя прямого основанія въ текстѣ писанія, однакожь большею частію тоже подкрѣплялись имъ, хотя и искусственно и съ большими натяжками. Благодаря различію источниковъ своего происхожденія галахи раздѣляются между собою такимъ образомъ: а) просто галахи, выводы изъ св. писанія, признанные большинствомъ ученыхъ, б) галахи книжниковъ—соферимовъ, выдуманная ими самими, в) галахи—Моисеевы, т. е. дошедшія путемъ преданія якобы отъ Моисея, а чрезъ него и отъ Самого Бога.

Вполнѣ обоснованными на законѣ Моисеевомъ можно считать галахи или постановленія юридическія и касающіяся вопроса о чистотѣ или нечистотѣ, о богослуженіи и запрещенныхъ бракахъ. Однако обязательную силу имѣютъ галахи всѣхъ трехъ, указанныхъ родовъ.

Что касается теоретическихъ свѣдѣній, заключающихся въ Мишнѣ, то они выражены въ произведеніяхъ самаго разнообразнаго характера: въ притчахъ, аллегоріяхъ, повѣствованіяхъ, разсужденіяхъ и т. п. Произведенія эти служатъ иллюстраціей галахической стороны Мишны и клонятся къ тому, чтобы расположить евреевъ къ исполненію ея постановленій. Они (произведенія) носятъ общее названіе „агады“ (сказаніе, повѣствованіе) и составляютъ для евреевъ самый любимый и интересный предметъ чтенія, хотя и не имѣютъ для нихъ обязательнаго значенія. Агадическая часть Мишны, занимающая въ ней особое мѣсто, свободна отъ вліянія традицій и авторитетовъ. Она мало также придерживается буквы и духа св. писанія и, проникнутая характеромъ легендарности, представляетъ собою рядъ свободныхъ, ничѣмъ не стѣсняемыхъ, произвольныхъ измышленій воображенія. Какого рода произведеніями преимущественно наполнена агадическая

сторона Мишны, это видно, напримѣръ, изъ сказанія о томъ, что наканунѣ субботы Богъ сотворилъ въ сумерки десять слѣдующихъ предметовъ: уста земли для поглощенія Корея, отверстіе колодца, радугу, письмо, грифель, манну, жезлъ Моисея, каменные скрижали, уста ослицы Валаама и шамира, т. е. необыкновеннаго червя, который можетъ разсѣкать камни и которымъ Моисей пользовался при устройствѣ скинии и шлифовкѣ драгоценныхъ камней для первосвященническаго облаченія, а Соломонъ — при обтесываніи камней для построеннаго имъ храма.

Все содержаніе Мишны дѣлится на шесть отдѣловъ (седаримовъ): зераимъ (посѣвы), моэдъ, (праздники), нашимъ (женщины), незикимъ (поврежденія или правонарушенія), кодашимъ (святыни) и тегаротъ (чистоты). Въ первомъ отдѣлѣ (посѣвы) излагаются аграрные законы, регулирующие земледѣльческую отрасль промышленности во всѣхъ ея видахъ, и постановленія о дарахъ бѣднымъ, священникамъ, левитамъ, о десятинахъ и соблюденіи покоя субботняго гола. Второй отдѣлъ (праздники) трактуетъ о праздникахъ, особенно о Пасхѣ, о жертвоприношеніяхъ въ праздничные дни, объ обрядахъ праздничныхъ, о прекращеніи работъ въ праздники и пр. Третій отдѣлъ (женщины) заключаетъ въ себѣ постановленія брачнаго права, напримѣръ, о помолвкѣ, бракосочетаніи, разводѣ и пр. Въ четвертомъ отдѣлѣ (поврежденія) излагаются общіе законы гражданскаго и уголовнаго права, напримѣръ, объ условіяхъ купли и продажи, о разныхъ торговыхъ сдѣлкахъ и торговыхъ оборотахъ, о разныхъ обязательствахъ, о свидѣтеляхъ, присягѣ, наказаніяхъ за преступленія и объ идолопоклонствѣ. Пятый отдѣлъ (святыни) содержитъ постановленія о священныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ, напримѣръ, о жертвоприношеніяхъ, первенцахъ, объ обрядахъ, совершаемыхъ въ храмѣ и т. п. Въ шестомъ отдѣлѣ (чистоты) рѣчь идетъ объ очищеніяхъ отъ оскверненія, о нечистыхъ людяхъ и вещахъ и разныхъ гигиеническихъ условіяхъ. Всѣ означенные отдѣлы

дѣлятся на масехтоты-трактаты, коихъ всего 63, а трактаты—на главы (перакимъ), которыхъ всего 524, а главы—на статьи, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности называется мишной или галахой.

Вторая основная часть Талмуда—Гемара—(„дополнительное ученіе“) является съ одной стороны комментариемъ, разясняющимъ Мишну, съ другой—дополненіемъ ея въ видѣ разныхъ аллегорій, притчей, повѣствованій или правилъ. Такъ, на примѣръ, въ ней, т. е. Гемарѣ содержатся правила о способахъ чтенія и написанія разныхъ текстовъ закона, о синагогальныхъ обрядахъ и поведеніи во время траура, о цѣломудріи и отношеніи къ брачнымъ обязанностямъ, о благонравіи и благопристойности въ обращеніи съ людьми, о прямотѣ и честности, объ условіяхъ мира и согласія во взаимныхъ отношеніяхъ евреевъ, о степеняхъ родства, объ исполненіи разныхъ общественныхъ обязанностей при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ и пр. По мѣсту своего происхожденія Гемара представляется въ двухъ вилахъ: есть Гемара Палестинская, составленная раввинами палестинскими, и есть—вавилонская, составленная въ Вавилонѣ. Гемара палестинская или іерусалимская содержитъ въ себѣ толкованіе на 29 трактатовъ Мишны, а вавилонская—на 36 статей послѣдней. Сочетаніе той или другой Гемары съ Мишной и образуетъ собственно то, что называется Талмудомъ. Изъ сочетанія Мишны съ палестинской Гемарой состоитъ Талмудъ палестинскій или іерусалимскій, представляющій собою по внѣшности 12 огромныхъ томовъ *in folio*, каждая страница которыхъ испещрена мелкимъ убористымъ еврейскимъ и халдейскимъ шрифтомъ. Сочетаніе же Мишны съ Гемарой вавилонской образуетъ собою Талмудъ вавилонскій, состоящій изъ 36 такихъ же по величинѣ томовъ *in folio*. Этотъ Талмудъ, окончателно отредактированный въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, по происхожденію своему позднѣе палестинскаго, сформировавшагося не позже IV вѣка по Рождествѣ Христовѣ.

Кромѣ мѣста и времени своего происхожденія, оба Талмуда разнятся между собою въ нѣкоторыхъ толкованіяхъ и въ текстѣ, который вообще подвергался не малымъ измѣненіямъ. При томъ вавилонскій Талмудъ полнѣе и болѣе извѣстенъ и употребителенъ между евреями, нежели палестинскій.

Въ качествѣ второстепенныхъ, придаточныхъ, такъ сказать, частей Талмуда являются сборники, сродные по своему характеру съ Мишною и служащіе дополненіемъ къ послѣдней, таковы: Тосефта, Мехильта, Сифра и Сифре. Тосефта (רוֹסְפֵתָא—прибавленіе) заключаетъ въ себѣ такія постановленія, которыя не вошли въ Мишну, а также разъясненія и подробности къ нѣкоторымъ постановленіямъ послѣдней. Слѣдовательно, содержаніе ея имѣетъ форму галахическую, хотя, впрочемъ, не лишена отчасти и агадического элемента. Тосефта такъ же, какъ и Мишна, дѣлится на трактаты,—главы и статьи. Мехильта, Сифра и Сифре—суть сборники галахического характера по своему содержанію. Мехильта (מְהִילְתָּא) есть не иное что, какъ собраніе толкованій на книгу Исходъ и дѣлится на нѣсколько отдѣловъ и трактатовъ. Сифра (סְפָרָא—книга) есть сборникъ толкованій на книгу Левитъ, а Сифре (סְפָרֵי) содержитъ толкованіе на книгу Числь. Оба послѣдніе сборника дѣлятся на отдѣлы, которые называются парашотами и соотвѣтствуютъ еженедѣльнымъ субботнимъ чтеніямъ въ синагогахъ.

Таковъ составъ Талмуда по его внѣшнему виду. Составъ этотъ получился не въ одно какое-либо опредѣленное время, а образовывался постепенно. Такъ, появленіе Мишны относится ко времезамъ второго іудейскаго храма, т. е. къ послѣднѣйшему періоду іудейской исторіи. Зачатки ея можно предполагать уже въ тѣхъ мидрашахъ, т. е. публичныхъ и школьныхъ толкованіяхъ закона Моисеева, которыя начали практиковаться у іудеевъ со времени священника Ездры, Нееміи и великой іудейской синагоги, а затѣмъ при содѣйствіи соферимовъ, книжниковъ вошли

въ кругъ ихъ обычныхъ и обязательныхъ занятій (особенно на синагогальныхъ богослуженіяхъ). Въ первыя времена своего образованія Мишна представлялась только устнымъ закономъ, т. е. совокупностью устныхъ толкованій писаннаго закона Моисеева и разныхъ дополненій къ нему въ видѣ разсужденій или постановленій, основанныхъ на хранившемся преданіи, обычномъ правѣ или мнѣніяхъ авторитетныхъ учителей закона (каковы, напримѣръ, Антигонъ изъ Сохо, Иосебенъ Іоаннъ, Гиллель старшій, Шаммай, Шемаія и др.). Впослѣдствіи же, когда матеріаль Мишны все болѣе и болѣе разрослся, такъ что становился затруднительнымъ для сохраненія его въ памяти и устной передачѣ, начали появляться попытки къ собиранію этого матеріала и письменной его систематизаціи въ видѣ различныхъ свитковъ, не рѣдко тайныхъ (мегиллотъ сетаримъ). Первая, открытая попытка въ этомъ родѣ приписывается современнику Христа и Ирода великаго, знаменитому раввину—учителю Гиллелю, разбившему весь матеріаль Мишны на 6 отдѣловъ. Послѣдователи его въ указанномъ направленіи продолжали начатое имъ дѣло. Таковы, напримѣръ, знаменитые въ Талмудѣ Акиба и Меиръ (во 2 в. по Р. Хр.), изъ которыхъ первый распредѣлилъ (въ извѣстномъ порядкѣ) матеріаль Мишны въ предѣлахъ каждаго изъ 6-ти отдѣловъ, намѣченныхъ Гиллелемъ. Окончательное же собраніе матеріала Мишны, съ распредѣленіемъ его по группамъ и заключеніемъ въ письменность, іудейскимъ прелатіемъ приписывается ученому раввину Іудѣ Га—Наси или Гакодошъ (святому) и относится приблизительно къ 200 году по Р. Хр. Съ теченіемъ времени начали появляться комментаріи къ Мишнѣ (развивавшіе, пояснявшіе или исправлявшіе положенія послѣдней), изъ которыхъ составила Гемара, и дополненія къ ней (Мишнѣ), образовавшія собою Тосефту (или Тосефте). Въ окончательномъ своемъ видѣ Гемара палестинской редакціи составила въ 4 вѣкѣ по Р. Хр., а Гемара вавилонская въ концѣ 5-го. Что

касается Тосефты, Мехильты, Сифра и Сифре, то появление ихъ можно относить не ранѣе, какъ ко 2 вѣку по Р. Хр., а окончательную редакцію ихъ—къ 4 или 5 вѣку. Такимъ образомъ квалификація Талмуда была закончена не ранѣе конца 5 или начала 6 вѣка по Р. Хр. Если взять во вниманіе 5 столѣтій развитія Талмуда въ его письменномъ видѣ да прибавить къ нимъ еще эпоху существованія первой и основной его части Мишвы—въ видѣ „устной торы“ до Р. Хр.,—каковую эпоху можно считать никакъ не менѣе какъ въ три столѣтія, если даже не болѣе,—то увидимъ, что ростъ Талмуда продолжался вѣковъ восемь или почти девять и такимъ образомъ представляетъ собою въ исторіи всемірной литературы явленіе необычайное. Восемь или девять столѣтій—это такой періодъ времени, въ теченіи котораго не только многія произведенія литературы или другіе памятники человѣческаго творчества, но даже цѣлыя государства и иные народы успѣвали народиться, состариться и исчезнуть безслѣдно со сцены исторіи. А Талмудъ, выроставшій только цѣлыми столѣтіями, сохранилъ свое существованіе и всю свою силу для іудейства даже до сихъ поръ. Не даромъ же и разросся онъ по своему объему въ такую громадную величину, что его смѣло можно назвать литературнымъ богатствомъ—колоссомъ.

Въ виду необыкновенно долгаго развитія этого оригинальнаго созданія еврейскаго ума,—отъ него, повидимому, всякій въ правѣ былъ бы ожидать того, чтобы оно стало сокровищницей истинныхъ и полезныхъ знаній и вмѣстилицемъ человѣческой мудрости, какъ и думаютъ о немъ сами евреи, или, по крайней мѣрѣ, произведеніемъ приятнымъ и интереснымъ для чтенія и болѣе или менѣе поучительнымъ для каждаго. Однако-жъ на дѣлѣ такое ожиданіе далеко не оправдывается.—Прежде всего, языкъ Талмуда грубый, неуклюжій, переполненный барбаризмами и представляетъ изъ себя смѣсь всевозможныхъ нарѣчій. Его нельзя назвать языкомъ чисто еврейскимъ или ара-

мейскимъ (халдейскимъ), такъ какъ въ немъ очень часто встрѣчаются слова, выраженія и конструкціи разныхъ восточныхъ языковъ, даже греческаго и латинскаго. Поэтому языкъ Талмуда чрезвычайно затруднителенъ для всякаго, изучающаго его; можно даже прямо сказать, что языкъ этотъ наитруднѣйшій изъ всѣхъ языковъ, — живыхъ и мертвыхъ. Не мудрено поэтому, что даже сами ученые раввины нерѣдко не знаютъ, какъ читать и понимать въ Талмудѣ то или другое слово не еврейскаго происхожденія.

Со стороны слога Талмудъ тоже не представляетъ ничего привлекательнаго, такъ какъ въ немъ встрѣчается множество мѣстъ сухихъ, безжизненныхъ и безцвѣтныхъ по изложенію. Много въ немъ также мѣстъ темныхъ, непонятныхъ и противорѣчивыхъ. Противорѣчія въ Талмудѣ, можно сказать, возводятся даже въ принципъ и никого изъ составителей его ничуть не смущаютъ, а напротивъ вполне оправдываются ими. Въ Талмудѣ поэтому обычны такіе случаи, въ которыхъ извѣстная вещь, по мнѣнію одного раввина — чистая, а по мнѣнію другого — нечистая; одинъ раввинъ находитъ извѣстное положеніе вѣрнымъ, справедливымъ, а другой — невѣрнымъ; одинъ раввинъ разрѣшаетъ и оправдываетъ тотъ или другой поступокъ, а другой его порицаетъ и запрещаетъ. Напримѣръ, въ одномъ случаѣ Талмудъ запрещаетъ еврею брать ростъ, проценты съ еврея же, а въ другомъ случаѣ онъ гворитъ: „талмидъ — хухемъ“, т. е. ученые талмудисты могутъ давать деньги въ ростъ одинъ другому. Въ одномъ мѣстѣ Талмуда сказано, что иновѣрецъ, знакомящійся съ еврейскимъ свящ. писаніемъ, приравнивается еврею, даже первосвященнику; въ другомъ же случаѣ Талмудъ заявляетъ, что такой иновѣрецъ, какъ недостойный прикосновенія къ писанію, достоинъ смертной казни. Какъ же выпутываться изъ подобныхъ противорѣчій и какому изъ противорѣчивыхъ мнѣній надо слѣдовать и отдавать предпочтеніе? Никакому, отвѣчаетъ Талмудъ, не надо отдавать предпочтенія и никакого не отвергать и даже оспаривать,

„ибо, хотя раввины иногда и противорѣчатъ другъ другу, тѣмъ не менѣе слава ихъ—слава самого Бога“ (Талм. тракт. Гитинъ, гл. 2. л. 6). Поэтому, продолжаетъ Талмудъ въ другомъ мѣстѣ, „слова раввиновъ болѣе достойны вниманія, чѣмъ даже слова закона Моисеева“ (тракт. Эрувинъ, л. 21—гл. 2); поэтому же „оспаривающій мнѣнія раввиновъ оспариваетъ самого Бога“ (тракт. Сангедринъ, л. 110, гл. 1), а нарушающій постановленія ихъ достоинъ смерти“ (тр. Эрувинъ, л. 21, гл. 2). Кромѣ указанныхъ свойствъ Талмуда, онъ поражаетъ также необычайнымъ дробленіемъ на части содержащагося въ немъ матеріала и отсутствіемъ строгой, научной системы и единства руководящей идеи въ расположеніи этихъ частей, — отсутствіемъ также внутренней связи между отдѣльными положеніями, входящими въ составъ той или другой части. Затѣмъ, во многихъ случаяхъ Талмудъ загромождаетъ свои положенія совершенно излишнимъ обиліемъ разныхъ способовъ своихъ доказательствъ, — способовъ, зачастую казуистическихъ и даже уродливо-нестественныхъ. Таковы, напримѣръ, способы „темура“ и „потариконтъ“, изъ которыхъ первый состоитъ въ объясненіи того или другого слова посредствомъ замѣщенія буквъ его другими буквами, а второй—въ объясненіи слова посредствомъ другого слова, начинающагося одинаковыми съ нимъ буквами. Таковъ же и способъ численнаго объясненія словъ, состоящій въ томъ, что слово толкуется по числовому значенію входящихъ въ него буквъ и пр. Склонность Талмуда къ такимъ произвольнымъ и нелѣпымъ способамъ доказательствъ и объясненій такъ велика, что онъ старается даже оправдать ихъ авторитетомъ самого Моисея, который будто бы отъ самого Бога получилъ 13 правилъ аргументаціи и 49 способовъ для объявленія всякой вещи чистою и столько же способовъ для объявленія ея нечистою. Насколько же составители Талмуда изощрились въ придумываніи всевозможныхъ хитроумныхъ способовъ для доказыванія своихъ положеній, это видно изъ хвастли-

ваго завѣренія Талмуда, что раввины (которые собственно и участвовали въ составленіи его) всегда могутъ представить не менѣе 300 возраженій противъ всякой истины, ясность и несомнѣнность которой очевидны каждому, или что книга закона Моисеева для того и дана была безъ гласныхъ знаковъ произношенія, чтобы каждое слово въ ней раввины могли толковать по меньшей мѣрѣ на 70 ладовъ. Отсюда ясно, что изворотливыя тонкости и казуистическія хитросплетенія Талмуда далеко оставляютъ позади себя приемы даже средневѣковой схоластики.

Что касается достоинства Талмуда со стороны внутреннихъ качествъ его содержанія, то о немъ можно сказать слѣдующее: галахическая его часть наполнена такими правилами и постановленіями, которыя въ большинствѣ своемъ отличаются пустотою и мелочпостью, доходящей до скрупулезности. При томъ многія изъ нихъ не только излишни и бесполезны, не только не вызываются никакою нуждою, но даже прямо не отвѣчаютъ никакимъ требованіямъ здраваго разсудка. Таковы, на примѣръ, правила о томъ, какъ надо еврею вставать отъ сна, одѣваться и умываться; — когда, въ какой моментъ, въ какомъ положеніи (лежа, сидя или стоя) и какъ при разныхъ условіяхъ читать молитву „шма“ (состоящую изъ словъ Втор. 6, 4—9; 11, 13—2; и Чис. 15, 37—41), т. филлу (славословіе) или „зиммунъ“ (молитва послѣ вкушенія извѣснаго рода пищи); когда эти молитвы читать полностью, когда — не полностью, — когда можно совсѣмъ не читать; какія лица, когда, какъ и какими орудіями должны рѣзать скотину для мяса; какъ солить тотъ или другой родъ мяса; какія одежды и изъ какой матеріи можно носить, какія — нѣтъ; какъ устраивать въ извѣстныхъ случаяхъ пиръ и какихъ лицъ, въ какомъ количествѣ приглашать къ нему (наприм. по случаю обрѣзанія); можно ли зажигать огонь въ субботу или употреблять въ пищу яйцо куриное, свесенное въ этотъ день; можно ли плевать въ субботу на воздухъ; позволительно ли ѣсть

птицъ съ молокомъ; можно ли подметать полы въ домѣ, не умывая рукъ предъ этимъ, или же прежде слѣдуетъ вымыть ихъ (каковымъ вопросомъ занимались долго даже самыя свѣтила Талмуда: Гиллель и Шаммай); умывать ли сначала руки предъ праздничной трапезой и слово-словіемъ, а потомъ разливать вино, или поступать на оборотъ; класть ли салфетку по вытираніи ею рукъ на столъ или на подушку обѣденнаго сидѣнія (о чемъ, по Талмуду, тоже спорятъ Гиллель и Шаммай); можно ли принимать за однимъ обѣдомъ пищу молочную и мясную или нѣтъ; когда, какъ, чѣмъ и при какихъ условіяхъ надо обрѣзывать ногти; кто, когда и какъ долженъ надѣвать спасительный „цицъсъ“ (длинную бахромку изъ шерстяныхъ нитокъ, подвижную къ наружнымъ боковымъ сторонамъ жилета); какъ поступать въ пасхальные дни съ пищей, хотя бы приготовленной на 10000 чело-вѣкъ, если окажется, что въ водѣ, взятой для этой пищи, находилось ячменное зерно (надо пищу съ посудой сжечь или бросить въ рѣку) и т. п. Не смотря на всю свою пустоту и меточность, предписанія Талмуда однакожь такъ неизмѣрно многочисленны и разнообразны, что они поневолѣ должны сковать еврея во всѣхъ его душевныхъ и тѣлесныхъ движеніяхъ,—должны задушить въ немъ всякое самостоятельное проявленіе мысли и воли, короче говоря, должны неизбежно изуродовать всю его натуру и образовать изъ него существо, совершенно не похожее на другихъ людей. Достаточно сказать, что однихъ правилъ объ омовеніи рукъ Талмудомъ предписывается не менѣе сотни, относительно соленія мяса—около двухсотъ; о воздержаніи отъ квасного во время пасхи—265 правилъ;—относительно соблюденія субботняго покоя Талмудъ придумалъ 946 постановленій, а по поводу запрещенныхъ яствъ—цѣлыхъ три тысячи съ лишкомъ. Вообще же число правилъ, возлагаемыхъ Талмудомъ на евреевъ, доходитъ до 14,000 съ лишкомъ. Подъ давленіемъ такой невѣроятной—умственной и нравственной—тяжести, ежедневно

облегающей натуру еврея со всѣхъ сторонъ ея проявленій, всякая индивидуальность въ немъ естественно должна глухнуть и ступшевываться и нивелироваться подь общій уровень его собратій, одинаково съ нимъ связанныхъ цѣпями Талмуда, а все еврейство должно превратиться въ одноформенную, тиличную массу, что мы дѣйствительно и видимъ: еврей рѣзко отличается своей натурой отъ человѣка всякой другой націи, а всѣ вообще евреи носятъ специфическій, имъ только однимъ свойственный отпечатокъ.

Не высокими качествами отличается и агадическая сторона Талмуда, т. е. та, которая представляетъ собою разные теоретическія свѣдѣнія, выраженные въ произведеніяхъ разнаго рода: притчахъ, изреченіяхъ, разсужденіяхъ, разсказахъ, разговорахъ и пр. Произведенія эти въ большинствѣ своемъ поражаютъ наивностію и нелѣпостію своего содержанія, способнаго удовлетворить только требованія ума дѣтскаго и неразвитаго. Таково, на примѣръ, приведенное уже нами сказаніе о 10 вещахъ, сотворенныхъ Богомъ наканунѣ субботы. Для лучшей же иллюстраціи сказаннаго приведемъ и еще нѣсколько примѣровъ. Такъ, Талмудъ, между прочимъ, увѣряетъ, что Богъ сотворилъ міръ единственно только для того, чтобы имѣть возможность приложить къ дѣлу законъ объ обрѣзаніи евреевъ (тракт. Шабасъ, л. 142, гл. 2 и тракт. Недаримъ). Говоря о рожденіи Авраама, Талмудъ заявляетъ, что рожденіе это ознаменовалось появленіемъ на востокъ яркой звѣзды, которая поглотила собою четыре другія звѣзды. Въ другомъ мѣстѣ объ Авраамѣ сообщается, что по смерти своей онъ ходатайствуетъ предъ Богомъ о спасеніи евреевъ и какъ ходатай однажды вступилъ въ споръ съ буквами еврейскаго алфавита, вздумавшими было явиться на небо предъ лицо Іеговы съ доносомъ на неправедность еврейскаго народа, въ каковомъ спорѣ неразумныя и дерзкія буквы, конечно, и посрамлены были совершенно самымъ искуснымъ образомъ. О Моисеѣ Талмудъ замѣ-

часть, что онъ былъ такъ силенъ, что не боялся ссориться и даже вступать въ рукопашную съ самимъ діаволомъ, котораго и одолѣвалъ всегда, и что душа его при смерти его вступила въ споръ съ Іеговой по поводу нежеланія ея разлучаться съ тѣломъ своимъ. При отведеніи іудеевъ въ плѣнъ Вавилонскій Моисей, по Талмуду, вышелъ изъ могилы и явился среди плѣнныхъ братій своихъ, чтобы избавить ихъ отъ бѣды и вернуть на родину, въ чемъ и успѣлъ бы вполне, если бы не вмѣшался въ дѣло самъ Іегова. Къ пророку Іліи Талмудъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ не благоволяетъ: такъ, всѣ противорѣчія, наполняющія Талмудъ, почему-то обязаны распутовывать пророкъ Ілія при своемъ пришествіи. При каждомъ актѣ обрѣзанія онъ обязательно, по Талмуду, присутствуетъ невидимо и испытываетъ угрызенія совѣсти. Это присутствіе наложено на него Іеговой въ наказаніе за то, что Ілія написалъ Богу доносъ о петочномъ исполненіи евреями закона объ обрѣзаніи, каковой доносъ на слѣдствіи, учиненномъ по распоряженію Бога, и оказался ложнымъ. Представленія Талмуда о самомъ Богѣ имѣютъ всецѣло антропоморфическій характеръ. Талмудъ рисуетъ фигуру Бога—Іеговы, опредѣляетъ Его величину (длина одной бороды или діаметра глазного зрачка равняется 11,500 милямъ) и приписываетъ Ему такія дѣйствія и состоянія, которыхъ свойственны только человѣку. Такъ, Іегова, по Талмуду, первый научилъ Еву танцамъ и заплетанію косы (тракт. Берахотъ, л. 61). Обычнымъ занятіемъ Его до разрушенія Іерусалима и храма были забавныя игры съ чудовищной рыбой Левіафаномъ. При разрушеніи же этого города и храма Іегова сошелъ съ неба и, павши на колѣна, такъ горько плакалъ объ участи ев. города, что сонмы ангеловъ никакъ не могли Его утѣшить. Печаль и плачь по Іерусалимѣ не оставляютъ Іегову и теперь и только иногда прерываются или вспышками гнѣва на притѣснителей Его избраннаго народа, во время которыхъ Онъ издастъ рыканіе, подобное львиному и производя-

шее на землѣ землетрясенія, или молитвой къ Самому Себѣ, чтобы гнѣвъ Его не ослабилъ Его милости, или вечерними чтеніями Талмуда въ обществѣ ангеловъ и даже Асмодея, князя нечистыхъ духовъ, который тоже считаетъ своею обязанностію знакомиться съ священнымъ Талмудомъ и для этой цѣли поднимается нерѣдко изъ ада на небо. Во время сильныхъ приступовъ указанной печали изъ глазъ Іеговы капаютъ двѣ крупныя слезы, которыя своимъ паденіемъ въ море океанъ производятъ страшный шумъ, отдающійся во всѣхъ концахъ міра, а также и землетрясенія (тракт. Берах. л. 59, гл. 1; тракт. Шагита, л. 5, гл. 2). Съ такимъ же фантастически уродливымъ характеромъ представляются и разсужденія Талмуда о всѣхъ почти предметахъ, которыхъ онъ касается, напр., о твореніи міра и человѣка, о душѣ послѣдняго и ея переселеніяхъ послѣ смерти (метепсихозисъ), о будущей судьбѣ міра и человечества, особенно о счастливой будущности еврейскаго народа въ имѣющемъ наступить славномъ царствѣ Мессіа, который поставитъ евреевъ на недосыгаемую высоту матеріальнаго благоденствія и величія и принесетъ имъ съ Собою покорность и достояніе всѣхъ народовъ земли и т. п. Все эти и подобныя имъ разсужденія, всецѣло проникнуты духомъ крайней національной исключительности („вся вселенная съ ея произведеніями сотворена только для евреевъ, единственныхъ любимцевъ Бога, которые не должны сливаться съ другими людьми“) и нетерпимости, даже ненависти и презрѣнія ко всѣмъ другимъ народамъ, особенно христіанамъ („только евреи — люди, а всѣ прочіе — скоты“ тракт. Бова-Мецеіе гл. 9, и тр. Галкудъ л. 10, гл. 2), изобличаетъ въ еврейскомъ народѣ крайнее скудоуміе его и низменность тѣхъ нравственныхъ принциповъ, которыми онъ руководствуется въ жизни. Кромѣ того, указанные разсужденія нерѣдко отражаютъ въ себѣ слѣды языческой философіи и міеологіи и вообще обнаруживаютъ въ авторахъ ихъ крайнее легковѣріе, граничащее съ суевѣріемъ, отсутствіе всякой здра-

вой критики и научных приёмовъ, а на читателя производятъ впечатлѣніе пустыхъ бредней и праздныхъ ребяческихъ выдумокъ необузданной, дикой фантазіи. „Почти непреодолимая трудность слога, ужасная грубость языка и изумительная пустота и лжемудрствованіе по разсматриваемымъ вопросамъ—мучать, раздражаютъ и терзаютъ того, кто читаетъ трактаты Талмуда“,—говоритъ издатель послѣдняго Ляйтфутъ. Таковъ окончательный приговоръ о достоинствахъ Талмуда, который мы слышимъ изъ устъ ученаго, пользующагося наибольшимъ авторитетомъ по части изученія этого необыкновеннаго дѣтща цѣлыхъ столѣтій.

Священникъ *Владиміръ Правиковъ*.

II.

Изъ дневника епархіального наблюдателя школъ.

4-го января въ Даниловской церковно-приходской школѣ г. Ставрополя, заботами о. завѣдующаго школою священника І. Як—ва, былъ организованъ дѣтскій литературно-вокальный вечеръ. Программа вечера состояла изъ слѣдующихъ 16 номеровъ.

Отдѣленіе первое.

1. Русскій народный гимнъ. Муз. Львова.
2. Родительское благословеніе. Соч. Никитина.
3. Гимнъ Свв. Кириллу и Меѳодію. Муз. Главача.
4. Любопытный. Соч. Крылова.
5. Старая пѣсня. Муз. В. Д. Беневскаго.
6. Спѣсь. Соч. Гр. А. Толстого.
7. Дрема и Солдатики. Дѣтскія игры. Муз. Беневскаго.

Отдѣленіе второе.

1. Гимнъ Св. Владиміру. Муз. Архангельскаго.
2. Волкъ и Коть. Басня Крылова.

3. Хорватская пѣсня. Муз. Главача.
4. Мать. Сгих. А. Плещеева.
5. Воробей. Дѣтская игра. Муз. Беневскаго.
6. Два мужика. Басня Крылова.
7. Фокины дѣти. Муз. Беневскаго.
8. Ямщикъ. Соч. Никитина.
9. Хорватскій маршъ.

Съ особенною художественностию были выполнены слѣдующіе номера: Спѣсь, Любопытный, Два мужика и Ямщикъ, а по пѣнію: гимнъ Свв. Кириллу и Меѳодію, Св. Кн. Владиміру и Хорватскій маршъ, не смотря на музыкальную сложность и трудность этихъ номеровъ. Не менѣе прекрасно были выполнены также номера изъ музыки В. Д. Б—го: Дрема, Воробей, Фокины дѣти и Солдатики, отличающіеся картинностию и живостию музыки. Номера эти заставляютъ насъ съ нетерпѣніемъ ожидать выхода въ свѣтъ его полнаго Сборника „Дѣтскихъ пѣсенъ-игръ“.

Общее впечатлѣніе отъ вечера получилось самое наилучшее. Родители дѣтей и приглашенные гости наперерывъ слѣшили выразить свое удовольствіе о. завѣдующему; восторгу-же дѣтей, показывавшимъ свое рѣдкое искусство родителямъ и гостямъ и получившимъ въ заключеніи по кульку гостинцевъ, не было конца...

Сердечное „спасибо“ всѣмъ, потрудившимся такъ умѣло на долю малыхъ сихъ!..

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Симеона Никольскаго за 1897-й годъ.

7-ю сентября, 1. Ставрополь-Кавказскій. Настоятель Троицкаго собора г. Ставрополя о. протоіерей Василій Стрепетовъ отношеніемъ отъ 21-го іюня 1897 года за № 244-мъ увѣдомилъ меня, что въ приходѣ, ввѣренномъ

Его Высокопреподобію Троицкаго собора во 2-й части г. Ставрополя (на Желубянкѣ) жительствуетъ Ставропольскій мѣщанинъ Климентъ Гуркоенко 43 лѣтъ, бывшій изъ с. Надежды на 1-й недѣлѣ великаго поста сего года. По отзыву сосѣдей и тещи Масловой, Климентъ Гуркоенко уже два года не посѣщалъ храма Божія, празднуетъ субботы и куда-то ходитъ въ собраніе по субботамъ, не запрещая при этомъ ни женѣ ни семейству исповѣдывать Православную вѣру. Родившійся годъ тому назадъ у него сынъ Іоаннъ былъ крещенъ въ Троицкомъ соборѣ.

Отвѣчая скорби добраго пастыря о. протоіерея, я счелъ моимъ долгомъ бесѣдовать съ Климентомъ. Задержала лишь поѣздка въ Казань на всероссійскій III-й миссіонерскій съѣздъ съ одной стороны и потомъ рабочее время для Гуркоенко съ другой. По 7-го сентября 1897 года наше свиданіе состоялось и мы побесѣдовали. Гуркоенко, свѣжій, здоровый, грезвый человекъ, предъявился ко мнѣ въ полдень и лишь словомъ: „Здравствуйте!“ привѣтствовалъ меня; сразу т. е. далъ знать мнѣ, что онъ уже человекъ не православный, а когда прибавилъ, что онъ „сейчасъ съ работы“, 7 е день-воскресный, то указалъ и свое, „упованіе“. Съ этого слова: „сейчасъ съ работы“ и началась наша бесѣда.

Я сказалъ: „Что такъ, брате? День сегодня—воскресный, а вы на работѣ!“.

„Ну это уже такъ надобно по писанію“, отвѣтилъ Климентъ и сказалъ текстъ 4-ой заповѣди Закона Божія.

„Древнее миновало“, говорю, „и“, по апостольскому слову, теперь „все новое“ (2 Кор. V, 17): „Кто во Христѣ, тотъ новая тварь“ (здѣсь же); „преподается новыи образъ воззрѣнія на все сущее и бывающее, вводятся новыи порядки жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ“ (по выр. Е. Теофана).

„Теперь у тѣхъ, кто во Христѣ (по св. Златоусту) и душа новая, и тѣло новое и новыи обѣтованія, и завѣтъ,

и жизнь, и трапеза, и одежда, и все вообще новое. По-елику вмѣсто земнаго Іерусалима мы получили вышній престольный градъ, вмѣсто чувственнаго храма узрѣли храмъ духовный, вмѣсто каменныхъ скрижалей получили скрижали сердца плотныя, вмѣсто обрѣзанія-крещеніе, вмѣсто манны-Тѣло Господне, вмѣсто воды изъ камня-Кровь изъ ребръ, вмѣсто жезла Моисеева, или Ааронова-Крестъ, вмѣсто обѣтованной земли-Царство Небесное“ (Толк. на 2-е посл. къ Кор. Еп. Теофана М. 1892 года стр. 179-я).

Вотъ во св. Евангеліи съ точностію указывается день Воскресенія Христова, что это былъ первый день недѣли, тотъ, который слѣдовалъ за субботой (Матѣ. XXVIII, 1, Марк. XVI, 1, Лук. XXV, 1, Иоан. XX, 1). Суббота-покой день, но день и святой „еже святити его т. е. надобно употреблять его на дѣла святыхъ и духовныхъ, по слову Божию“ (прост. Кат. М. Фил. о 4-й зап.).

• „Такъ вотъ мы и празднуемъ такъ субботу“, сказалъ Гуркоенко.

„Но вы согласны, что вся быша нова со Христомъ?“ спросилъ я.

„Да!“ отвѣтилъ собесѣдникъ.

Пу такъ вотъ смотрите въ писаніи Новаго Завѣта, что говорится о днѣ воскресномъ.

„Нѣтъ, позвольте“, сказалъ Климентъ, „вы укажите мнѣ, гдѣ въ писаніи отмѣнена суббота, что-бы ее не праздновать?“

„Спрошу и я васъ, друже!“ сказалъ я, скажите вы: гдѣ въ новомъ завѣтѣ сказано: вы вѣрующіе во Христа неизмѣнно празднуйте субботу?—А что дель священнѣй, — день недѣльный—воскресный, я вамъ это укажу“, прибавилъ я, укажу, что именно съ самаго времени Воскресенія Христова день воскресный есть праздникъ и именно замѣняющій собою субботу.

„Въ первый день недѣли Св. Апостолы собирались для преломленія хлѣба“ (Дѣян. XX, 7).

„Въ день воскресный Св. Іоаннъ Богословъ слышалъ голосъ Божій въ откровеніи“ (I, 10).

„Это вѣрно“, сказалъ Гуркоенко; правду сказать, я и самъ колеблюсь еще; кто ее знаетъ: какъ это должно быть?!“.

„Да такъ должно быть, какъ есть оно въ святой православной Церкви“, сказалъ я.

„Колеблюсь, колеблюсь“, подтвердилъ собесѣдникъ мой.

„Да и во многомъ придется колебаться, друже“, говорилъ я, „если станешь всё́мъ сердцемъ искать истины“.

„Ищу, батюшка“, сказалъ Климентъ; „вотъ какъ добиваюсь познать путь спасенія!“. . . И собесѣдникъ пустился подробно повѣствовать о томъ, какъ онъ уклонился отъ православной Церкви. Я всегда любилъ почитать Слово Божіе; читаю, читаю и вотъ однажды, какъ какой лучъ просвѣтилъ: „покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“— Марка глава первая стихъ 15-й. Разумѣется: выходитъ одно оно Евангеліе и нужно для спасенія... Потомъ читаю дѣянія Апостольскія; какъ тогда жили: соберутся, выберутъ кого чѣмъ... И думаю: вотъ оно какъ было, такъ больше и сталъ прикладывать старанія къ Евангелію... По мѣстамъ прочитываешь: „двое или трое собрались— Христосъ посреди ихъ (Матѣ. XVIII, 20)“. „Истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ (Іоанна IV, 23)“. „Да только мало гдѣ находить“, прибавилъ собесѣдникъ. „И тутъ я вамъ скажу видѣніе было мнѣ, думаю отъ Бога; сплю я: два косогора расходятся въ двѣ разныя стороны, одна малая гора и направо идетъ, другая большая—налѣво; тутъ стадо овецъ, и тамъ стадо овецъ, только поправѣе малое стадо. Отбился ягненокъ откуда-то, и спорятъ пастухи, подошелъ я и сказалъ: да пустите,—иди, куда хочешь; пустили, и побѣжалъ ягненокъ на гору направо... И уразумѣлъ я: куда мнѣ идти надобно,—и пошелъ къ братьямъ“. (т. е. къ обществу баптистовъ въ собраніе у Гараниной на Каменной домкѣ г. Ставрополя).

Я отмѣчаю это обстоятельство: оно не единичное явленіе. Въ с. Шишкинѣ у сектанта Затолокина-сновидѣнія, какъ откровенія свыше, — на первомъ планѣ и мнѣ случилось слышать, что подобные люди приспособляютъ къ себѣ пророчество Іоіиля: „сыны ваши будутъ видѣть видѣнія и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ.“ (Іоиль II, 28).

Но обращаюсь опять къ обстоятельствамъ нашей бесѣды.

„Вѣруйте въ Евангеліе“ — и это слово уклонило васъ, Климентъ Александровичъ, отъ Церкви? спросилъ я.

„Да“, отвѣтилъ онъ.

„Но вѣдь разсудите, брате! продолжалъ я: въ Евангеліи, — вы конечно приеѣмлете весь новый завѣтъ! — ясно указаны: Церковь, ея таинства, ея священство“.

„Вотъ и сказано: гдѣ двое или трое соберутся, тамъ Я посреди ихъ“, — сказалъ Климентъ.

Я разъяснилъ смыслъ сказаннаго, связь слова Христова въ контекстѣ съ предыдущимъ, и продолжалъ слово о Церкви Православной, вѣрной Св. Евангелію и спросилъ собесѣдника: „вы свое общество у Гараминой называете церковью?“.

„Да“, говоритъ, „называемъ“.

„А по Евангелію, друже, говорю, это есть не Церковь Христова, а церковь лукавствующихъ, ибо эта ваша „церковь“ не соблюдаетъ Завѣта Христова, наприм., Господь заповѣдалъ крестить всѣхъ людей (Матѣ. XXVIII, 19), а вы, баптисты, — будемъ говорить откровенно, — дѣтей не крестите“.

„Батюшка“, сказалъ Гуркоенко, Господь приказываетъ: научите, говоритъ, прежде (Матѣ. XXVIII, 19), а вѣдь ребенокъ родился, и онъ все едино, какъ чурбанъ дерева, ничего не понимаетъ; что его крестить, что не крестить, — все одно“.

„Да! Когда надобно крестить возрастныхъ, непременно слѣдуетъ преподавать имъ ученіе вѣры и благочестія, сказалъ я: знаменательно слово Евангельское, какъ можно

усматривать мысль благовѣстника, уясняющаго смыслъ слова Христова“.

Христосъ Господь говоритъ Св. Своимъ Апостоламъ: идите научите святой вѣрѣ—моему святому Евангелію все народы.—Какъ?—а) крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; б) уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (Матѣ. XXVIII, 19—20). Иначе въ какихъ цѣляхъ Господу подобно—бы еще прибавить слово: „уча“ (ст. 20), если бы непременно всехъ и всей полнотѣ ученія Евангельскаго надлежало научить до крещенія? Крещеніе есть таинство „возраждающее“ „человѣка“ отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую (Іоан. III, 5), при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду (Простр. Катех. М. Фил. о Крещ.): Крещеніе—дверь въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5), и вы эту дверь для дѣтей закрываете!“...

„Батюшка, сказалъ Климентъ, не указано крестить дѣтей въ Словѣ Божіемъ“.

„Какъ же, друже! нѣтъ, говорю,—да слово это Христово: „все народы“,—что оно только о взрослыхъ говорить?... Если бы такъ, то вѣдь Св. Евангелистъ, надобно полагать несомнѣнно, прописалъ бы: всехъ, кромѣ дѣтей, а сего прописанія нѣтъ; а въ народѣ, натурально, всегда есть дѣти. Потомъ: Св. Апост. Петръ (Дѣян. 11, 38—39) говоритъ:

„Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ... Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всемъ дальнимъ, кого не призоветъ Господь Богъ нашъ“.

„Покайтесь“,—подчеркнулъ Климентъ, и началъ строить выводъ, что взрослый можетъ каяться, а дитя не можетъ каяться, а потому и креститься въ водѣ не долженъ.

Я въ свою очередь подчеркнулъ слова: „и да крестится каждый изъ васъ“. Это слово, говорю, обращено къ народу, бывшему на праздникъ Пятидесятницы въ Іерусалимѣ, —3000 людей крестилось. Не мыслимо, чтобы тутъ не было дѣтей;—Христосъ въ отрочествѣ (Лук. III, 42), и въ младенчествѣ бывалъ на праздникъ (Лук. III, 41—44),

—не мыслимо, что-бы родители оттолкнули дѣтей, когда стали входить въ воду для тайны Крешенія; будто себѣ добра хотятъ, а дѣтямъ нѣтъ.

„Это вѣрно, сказалъ Климентъ; у насъ былъ разъ на бесѣдѣ у Гараниной одинъ священникъ, указывалъ на дома, которые крестилъ Апостоль Павелъ. Только мы говоримъ ему: можетъ быть были гнѣздами мужъ и жена, мужъ и жена“.

Почему же, говорю, вы такъ думаете: мужъ и жена? У мужа и жены, при брачномъ сожителствѣ, естественно, дѣти есть... И если Св. Апостоль Павелъ указываетъ дома, крещенные имъ, ближе къ истинѣ понимать: были и дѣти, коихъ Апостоль Христовъ тоже крестилъ и записалъ не перечисляя членовъ семьи: крестилъ, напримѣръ, какъ мы въ православной Церкви пишемъ въ метрикахъ, „Стефановъ домъ“.

„Да не сказано: дѣтей крестилъ“, возразилъ Климентъ.

Не сказано, что и не крестилъ дѣтей, сказалъ я. Крестилъ „домъ“ можетъ быть и съ женой и безъ жены, домохозяинъ вдовецъ, вотъ какъ я, а дѣтей имѣю,—у меня „домъ“.

Почему же надобно непременно дѣтей исключить, а не кого либо другого изъ членовъ семьи?

Нѣтъ, друже, заключилъ я, баптисты Слово Божіе подгоняютъ къ своему ученію, стараются согласовать не его съ Словомъ Божіимъ, а Слово Божіе съ нимъ—своимъ ученіемъ.

„Батюшка! Да вѣдь дѣти ничего не понимаютъ. Не понимаютъ, что спасеніе дѣлается для нихъ, когда ихъ крестятъ“, сказалъ Климентъ.

Я отвѣтилъ указаніемъ и разъясненіемъ благословенія Господомъ Иисусомъ Христомъ дѣтей. Гуркоенко требовалъ было придать священному сказанію смыслъ такой, будто на самомъ дѣлѣ не дѣтей благословлялъ Христосъ, а только въ примѣръ ихъ ставилъ, но передъ очевидною истиною и ясностію Еван. сказанія не устоялъ и согла-

сился; „да, вѣрно: Христось сказалъ: „не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“. А я предложилъ ему другое осязательное уклоненіе общины духовныхъ христіанъ отъ заповѣди Христова Евангелія въ посланіи Св. Апостола Іакова (V, 14—15), — и спросилъ: „соблюдается у васъ этотъ Завѣтъ Христовъ, чрезъ Св. Іакова изрѣченный: зовете вы пресвитеровъ къ болящимъ, мажете масломъ съ молитвою?...“

Я признаться еще не давно вѣдь перешелъ къ нимъ, всего другой годъ, не знаю., сказалъ собесѣдникъ и разсыпался въ восхваленіяхъ бесѣды моеѣ съ нимъ, увѣряя меня, что онъ всей душой ищетъ истины, пути спасенія, и общаясь бывать у меня на бесѣдѣ потомъ. А теперь извилился, что не можетъ больше оставаться, и наша бесѣда кончилась.

Какъ только ушелъ собесѣдникъ, я сѣлъ, записалъ его слова и мою бесѣду, и думаю, довольно точно, какъ вношу и въ миссіонерскій дневникъ мой.

Было бы полезно, особенно съ таковыми—„колеблющимися“ сектантами бесѣдовать чаще, но здѣсь нѣтъ благочинническаго о. миссіонера, а у меня въ обязанности—сектанты цѣлой епархіи.

18-го сентября, станція Ахтырская Кубанской области. Едва я прибылъ сюда, какъ предъявились ко мнѣ „побесѣдовать“ о недоумѣнныхъ вопросахъ относительно Св. Вѣры и православной Церкви—баптистъ Андрейчиковъ и духоборець Баранъ.

Сразу замѣтилъ я, что Андрейчиковъ колеблется въ истинѣ своего „упованія“.—Вотъ какія сомнѣнія у меня, началъ онъ говорить со мной: „православная церковь не соблюдаетъ ни слова писанія ни постановленій Вселенскихъ Соборовъ“.

„Скажите“, говорю, „что отъ писанія Святая наша Церковь не исполняетъ и какія Соборныя постановленія не соблюдаетъ?“

„Да вот что, сказалъ собесѣдникъ: 1, „Епископъ долженъ быть мужъ одной жены (I Тим. III, 2): а нынѣ епископы въ церкви Православной женъ не имѣютъ“.

„Ну что же“? говорю.—„Нѣтъ позвольте“, остановилъ меня Андрейчиковъ. „Вотъ еще:

2) Съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницей, хищникомъ, съ такимъ даже и не ѣсть вмѣстѣ,“ повелѣваетъ Апостоль (I Кор. V, II). И еще:

3) Сѣется въ тлѣніе“ (I Кор. XV, 42)..

Все? спросилъ я.

„Да пожалуй все“,—отвѣтилъ совопросникъ.

Говорите, говорю, если что еще имѣете.

„Нѣтъ, вы говорите“, сказалъ онъ.

„На первомъ текстѣ“, началъ я, вы основываете мысль: епископы непременно должны быть женаты. Но вотъ слово Св. Апостола,—прочиталъ я: посланіе Титу 1, 5—9 и выяснилъ собесѣднику: вотъ видите, говорю, слово „епископъ означаетъ еще и пресвитера“: для того я оставилъ тебя въ Критѣ, пишетъ Св. Титу Св. Апостоль Павелъ, чтобы ты довершилъ не dokonченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ „если кто не пороченъ, мужъ одной жены, ибо епископъ долженъ быть непороченъ. То есть, прибавилъ я, слова: епископъ и пресвитеръ въ устахъ св. Павла однозначуши въ данномъ случаѣ. Потомъ: святые Апостолы были епископы и многіе изъ нихъ, какъ видно изъ слова Божія, женъ не имѣли: „или не имѣемъ, —Павелъ и Варнава—власти имѣть снудницею сестру жену, какъ и прочіе апостолы и братья Господни и Киѳа“ (I Кор. XV, 5)?

Вотъ и видно, что апостолы были женаты. Вотъ Апас. Павелъ говоритъ: „что же? я не могу развѣ водить жену, какъ другіе? вотъ значить у него жена была“, замѣтилъ Никита.

Нѣтъ, говорю, не видно, напротивъ видно изъ этого слова апостольскаго, что именно тѣ апостолы, на кото-

рыхъ указываетъ Св. Павелъ и были не женаты, что съ ними вовсе не жены ходили.

Какъ это? спросилъ Никита. Васъ, говорю, друже, смущаютъ слова; „сестру жену водить“... Такъ эти слова собой уясняютъ намъ, какъ ихъ понимать надобно. Подъ сестрой женой вовсе нельзя понимать супругу; ибо если бы св. Апостоль хотѣлъ сказать о супругѣ, то ему достаточно было бы сказать: „жену водить“, какъ нельзя разумѣть, съ другой стороны, сестру по плоти, ибо тогда было бы сказано: „сестру водить“. Но если сказано: сестру жену, такъ это ясно указываетъ просто женщина и выходитъ смыслъ такой: „какъ за Господомъ слѣдовали вѣрныя жены, служившія Ему и ученикамъ Его отъ имѣній своихъ (Луки VIII, 3); такъ и за нѣкоторыми Апостолами слѣдовали жены, которыя показывали въ себѣ горячую вѣру, привязаны были къ ихъ учению и содѣйствовали божественной проповѣди. Это несомнѣнно были женщины, почтенныя и по состоянію и по возрасту, какъ жена Хузана, приставника Ирода царя Иерусалимскаго, нѣкогда ходила за Христомъ Спасителемъ и служила Ему (Лук. VIII, 3). Такъ и за Апостолами, за нѣкоторыми богатыя женщины изъ увѣровавшихъ, доставляли имъ необходимыя потребности жизни, чтобы они, будучи свободны отъ попеченій объ этомъ, прилежали одной проповѣди—(Толк. I посл. Кор. Е. Теофана стр: 285).

„Но какъ будто апостоль Павелъ говорить о правѣ водить сестру жену“, сказали Андрейчиковъ.

„Нѣтъ, друже“, говорю ему; вся рѣчь святаго Апостола направлена къ слову о брашнахъ, а не о женахъ. Смотрите конецъ VIII-й главы и начало IX-й I-го посланія къ Кориноянамъ, откуда взяты нами слова: сестру жену водить. Не женами пользоваться имѣемъ, говорить Апостоль,—мы Павелъ и Варнава,—право, а чужими трудами, достояніемъ. „Аще, говорить, мы духовная сѣяхомъ вамъ, велико-ли аще мы ваша тѣлесная пожнемъ“, — „мы доставляемъ ученикамъ“ гораздо важнѣйшее (св. Злат.);

давъ гораздо большее, погрѣшаемъ ли, если беремъ гораздо меньшее (Теодоритъ). А относительно собственно супружества Апостольскаго вообще, и въ частности—св. апост. Павла, вотъ извольте видѣть какія указанія даются намъ въ Словѣ Божіемъ, сказалъ я.

„Позвольте, батюшка, одно слово сказать“, сказалъ собесѣдникъ. Апостоль Петръ былъ женатъ?

Былъ, былъ, говорю, и тещу имѣлъ (Мар. I, 30, Матѳ. VIII, 14), но я и на это слово отвѣтъ подержу.

Брачны были или безбрачны св. апостолы, на это мы съ вами точныхъ или, по крайней мѣрѣ, подробныхъ указаній въ Словѣ Божіемъ не найдемъ; а вотъ что найдемъ: когда они вышли на проповѣдь, или даже когда еще были только позваны Христомъ Господомъ, оставили все брачное, житейское, какъ апост. Петръ и свидѣтельствовали предъ Спасителемъ: се мы оставихомъ вся (Матѳ. XIX, 27).

2-е. Что же касается св. Апост. Павла, то онъ, излагая ученіе о бракѣ, подробно и ясно указываетъ свое состояніе (VII гл. I посл. къ Коринѳ.). Прочитаемъ:.. „добро человѣку женѣ не прикасаться; но во избѣжаніе блудодѣянія кійждо свою жену да имать.—Хощу бо, да вси человѣцы будутъ, якоже азъ“.

Такъ можетъ быть онъ былъ женатый или вдовецъ? сказалъ Никита.

А вотъ смотрите, говорю, что тутъ же говоритъ Апостоль: безбрачнымъ же и вдовцамъ говорю, хорошо имъ оставаться, какъ я; но если не могутъ воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ (ст. 8—9). Видите, друже, Св. Апостоль прямо свидѣтельствуемъ, что онъ былъ безбраченъ. Хощу, говоритъ, изъ желанія всѣмъ добра существеннаго, чтобы всѣ были какъ я, т. е., ясно, безбрачными, какъ бы говоря такъ: не угодно ли кому идти этимъ путемъ? Идите, не отговариваясь невозможностью, ибо вотъ я иду же!.. Даетъ св. Апостоль видѣть и то, что онъ былъ изъ числа не вступившихъ въ бракъ, ибо „не было причины включать себя въ число вдовцовъ

тому, кто былъ еще юношею, когда сподобился призванія къ апостольству“ (Златоуст.).

Ну хорошо, замѣтилъ мой собесѣдникъ, такъ; но какъ же св. Апостоль говоритъ: каждый имѣй свою жену,—каждый! а вотъ у епископовъ православной церкви женѣ нѣтъ, значитъ они слово Св. Апостола не исполняютъ, значитъ церковь православная не православная...

Друже, сказала я, заключеніе очень поспѣшное. Св. Апостоль сказалъ же вѣдь: хорошо человѣку не касаться жены... Вотъ это „хорошо“ и держать наши епископы.—Разъ. А потомъ: просто человѣку хорошо не касаться жены—тебѣ, мнѣ, но человѣку архіерею, значитъ еще болѣе желательно это некасание жены; ибо весьма трудно совмѣстить съ долгомъ высшаго священнослуженія спасенію человѣческому истину слова: „мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена“ (ст. 4-й), хотя Св. Апостоль и просто человѣкамъ даетъ позволеніе (ст. 6) уклоняться супругамъ другъ отъ друга, по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ (ст. 5).

Такъ видите, батюшка, говоритъ Никита, сказано: добро человѣку женѣ не прикасаться (ст. 1-й). Вотъ у человѣка есть жена, а онъ ее, если ужъ ревнуетъ о спасеніи душевномъ, не прикасайся. Вотъ бы епископы и святость свою соблюдали, а то вѣдь, видите, они у насъ безженные монахи.

Вольно вамъ, другъ, понимать по своему желанію слово Божіе,—сказала я. Думать, что это добро человѣку женѣ не прикасаться,—Апостоль говоритъ состоящимъ въ бракѣ, въ той мысли, что хорошо бы мужу съ женой жить, какъ братъ съ сестрой, не позволяють слѣдующія за симъ слова, гдѣ говорится: мущина пусть имѣетъ жену; а женщина мужа. То есть, ясно, смыслъ словъ:.. не прикасаться... вовсе не вступать въ бракъ, а не тотъ, что вотъ она у тебя жена есть, да ты не прикасайся, тогда просто смысла нѣтъ и быть ей женѣ, какъ женѣ. Нѣтъ, св. Апостоль два состоянія вводитъ въ христіанство: бракъ и

безбрачіе; въ томъ и другомъ можно угождать Богу и спастися; но въ безбрачїи дѣлать это удобнѣе. Только не все вмѣщаютъ словесе сего; бо имъ же дано есть, сказалъ Господь (Матѣ. XIX, II). Святителямъ нашимъ дано, и они вмѣщаютъ, и дѣвствуютъ. И вы видите теперь, что никакого нарушенія слова Божїя въ этомъ порядкѣ вещей нѣтъ и Церковь наша православная—и есть именно истинная церковь Христова „единая и святая“.

Да въ древней церкви были же епископы женатые, замѣтилъ мой собесѣдникъ.

Что же изъ этого? говорю, были женатые; были и не женатые, а послѣднихъ большинство.

Въ соборныхъ узаконенїяхъ нѣтъ указанїя на епископовъ изъ монаховъ, говоритъ Никита.

Нѣтъ узаконенїя, чтобы епископы непременно были монахи,—правда (Курсъ Церк. права проф. Суворова Т. II. Ярослав. 1890), сказалъ я; но что монахи были, какъ, конечно, и могли быть, епископами, это вы, надѣюсь, не будете отвергать, ибо книга Правилъ (М. 1893 г.) была въ вашихъ рукахъ—Сысоевъ, Андрейчиковъ и Дорошенко Ахтырскіе баптисты просили эту книгу и она была послана имъ чрезъ Духовную Консисторїю въ 1896 г.: правило 17-е Св. Константинопольскаго двухкратнаго собора и 12-е-VI вселенскаго собора ясно указываютъ это обычное явленїе въ церковной жизни.

Въ древней церкви въ началѣ были архїереи: монахи и мїряне? спросилъ Никита.

Очевидно, такъ, согласился я. Вотъ бы и теперь такъ нао, замѣтилъ онъ.

Дѣвство выше супружества и чувство сердца и свидѣтельство совѣсти даютъ невольнo предпочтенїе чину иноческому при избранїи епископа.

Я умолкъ, молчалъ и Андрейчиковъ.—Отвѣчаю, продолжалъ я, на второй вопросъ вашъ.—Святая церковь и не имѣетъ общенїя ни съ блудниками, ни съ лихоимцами, ни съ идолослужителями, ни съ пьяницами, ни съ хищни-

ками; напротивъ она всѣхъ таковыхъ, если остаются не раскаянными, отлучаетъ отъ себя.

А театры есть у христіанъ православныхъ? возразилъ собесѣдникъ.

Есть; вы хотите сказать: преступны зрѣлища. Не спору, есть иногда опасность для настроенія души, но въ этомъ виновники не театры, а извѣстное грѣховное расположение сердца человѣка, посѣщающаго театральныя зрѣлища. Вѣдь театры теперь не то, что во времена первыхъ вѣковъ христіанства. Но все же развлеченіе,—правда. Такъ церковь и ограничиваетъ ихъ дѣятельность. Посмотрите, на примѣръ, въ столицахъ: въ Великій постъ театры закрыты,—въ навечеріе праздниковъ нѣтъ зрѣлищъ. Я говорилъ, Никита внимательно слушалъ.—Вы говорите, продолжалъ я, о пьянствѣ православнаго народа. Теперь само православное христіанское Государство повсюду вводитъ казенную монополію, т. е. злоупотребленій уже быть не можетъ, и это все, конечно, начало ограниченія. Св. Церковь, съ своей стороны, всегда возвышала свой голосъ противъ этого порока. И вотъ этотъ голосъ не остался пустымъ звукомъ. Изгнать же вино изъ обихода жизни нѣтъ надобности конечно, ибо „невишно вино,—укоризненно пьянство“.—Вы говорите о несоблюденіи православными христіанами дней праздничныхъ, и въ этомъ погрѣшаете. Торговля по воскреснымъ днямъ, на примѣръ, по мѣстамъ уже или прекращается вовсе, или ограничивается послѣ обѣденнымъ временемъ,—часа на два, на три,—какъ у насъ въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ. А это явленіе свидѣтельствуетъ, что люди ревнуютъ о святости дня Господня, т. е. хотятъ имѣть время для молитвы въ храмахъ Божіихъ, для душеспасительныхъ упражненій, для отдохновенія. Не вездѣ? И тѣмъ лучше. Это свидѣтельство, что святое дѣло не по приказу чьему дѣлается, а совершенно свободно, по влеченію сердца ревнителей закона Господня. Господь насильно никогда не влечетъ въ свое царство, а говорить: иже хочетъ по

Мнѣ идти, иди; приидите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы (Мате. XI, 28).

Собесѣдникъ заговорилъ о нетлѣннй мощей угодниковъ Божіихъ. Каждый мертвый человѣкъ долженъ истлѣть, и вдругъ нетлѣнныя мощи?!

Я сказалъ: „сѣется въ тлѣніе“ (I Кор. XV, 42), говорить св. апостоль Павелъ и потомъ „возстаетъ“, говорить, „въ нетлѣніи“. И вотъ чтобы ты увѣрился въ непреложности этого Слова Господня, вотъ смотри: человѣкъ вѣровалъ Богу, любилъ Его всею сердцемъ, жилъ въ Богѣ, умомъ и сердцемъ всегда, непрестанно возносясь къ Нему, горѣлъ духомъ... И вотъ тѣло его одухотворилось, стало нетлѣнно,—начатокъ всеобщаго нетлѣнія.

А по писанію этого нетлѣнія быть не можетъ, замѣтилъ Никита.

Какъ не можетъ?! сказалъ я.

Многи скорби праведныхъ и отъ всехъ ихъ избавить Господь: хранить вся кости ихъ и ни едина отъ нихъ сокрушится (Пе. 33); не даси преподобному Твоему видѣти тлѣнія. Все не умремъ, все же измѣнимся вскорѣ, со гласомъ трубы архангельской, возвѣщающей пришествіе Господа и судъ Его міру (I Кор. XV, 52), вотъ видите, говорю, сколько свидѣтельствъ слова Божія, что нетлѣніе возможно для тѣла праведнаго человѣка.

Все эти слова писанія есть; только значать они не то, что вы говорите: Господь хранить кости праведныхъ,—это—здѣсь, когда они живутъ на землѣ, сказалъ Никита.

О, нѣтъ, друже, ошибочно говорите, замѣтилъ я. Св. Архидіаконъ Стефанъ былъ праведный человѣкъ, „мужъ исполненный вѣры и Духа Святаго“ (Дѣян. VI, 5),—и побить камнями, когда всековечно,—кости его пострадали и многіе сокрушились... А если бы вы почитали наши Четы—минеи, такъ вы увидѣли бы, какое множество св. мучениковъ какія многообразныя страданія претерпѣли: сокрушили имъ вью—шею, и голову, и голени, и руки раздробляли, и распинали, и усекали ме-

чемъ, брате! „Господь хранить кости праведныхъ“, это слово именно къ останкамъ святыхъ и относится, и Господь хранить не десятки лѣтъ, — сотни, тысячи лѣтъ...

Хранить въ широкомъ значеніи слова.

Собесѣдникъ заговорилъ о крещеніи сына, прижитаго имъ съ своей свободной сожительницею Θεодосіей—дѣвницей, о чемъ онъ просилъ Епархіальное Начальство. Я обѣщаль желаніе исполнить; уяснилъ ему: будутъ православные воспріемники младенца, — ему 6-ть мѣсяцевъ, — отъ купели, которые обяжутся предъ Богомъ и совѣстію воспитывать въ ученіи вѣры и благочестія св. православной церкви, и подписку мнѣ въ томъ дадутъ. И пусть это ваше дитя будетъ начаткомъ вашего покаянія, говорю. Буду, говорю, его крестить, а за васъ— Никиту и Θεодосію—молиться душой: да откроетъ и вамъ Господь Богъ евангеліе правды, да воссоединитъ и васъ—нѣкогда чадъ св. православной церкви своей и при этомъ уяснилъ собесѣднику моему, что настоящая его—брачная, по мнѣнію его, жизнь есть, собственно, жизнь блудная...

Что намъ, батюшка, воссоединяться съ церковью; въ церкви мы крещены, и много лѣтъ ходили, а если потомъ познали иной путь, такъ теперь оставить его, — и все, говорилъ Никита.

Вѣрно, говорю. Но помолитесь, принести покаяніе, сказать предъ церковью: согрѣшилъ, каюсь, примите опять къ себѣ, и получить прощеніе отъ Господа, — согласитесь—дѣло справедливое. Вотъ я вамъ прочитаю нѣсколько словъ изъ чина присоединенія кающихся грѣшниковъ противъ вѣры и церкви. — „Господи Боже Вседержителю Едине Святе... великія ради и неизрѣченныя Твоя къ человѣкомъ любви, заблудшимъ отъ истины путь правый показуй, во еже ни единому отъ нихъ погибнути, но всемъ спастися и въ разумъ истины пріити. О Владыко, смиренно молимъ Тя, совершенно въ сердцѣ его—обращающагося отъ прелести заблужденія—Свѣтъ Благодати Святаго Твоего Духа къ просвѣщенію разума истины

Святаго евангелія Твоего возсіяй убо“... Послѣ этой молитвы іерей всенародно предъ церковью вопрошаетъ кающагося, отрицается ли всѣхъ ересей и отступствъ, яко Божіей истинѣ и церкви Его святѣй противящихся“? И потомъ, когда кающійся отвѣтитъ: „отрицаюся“... священникъ призываетъ его: прійди и поклонися Господеву. къ Нему же прибѣгль еси!.. Вниди въ церковь Божию, отъ ея же матернихъ нѣдръ отлучился еси: и виждь, яко изъ бури заблужденія прибѣгаеши къ тихому спасенія пристанищу. И, наконецъ, священникъ Божій разрѣшаетъ кающагося отступника, — иначе и называть нельзя. „Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ ключи царствія небеснаго Апостоламъ Своимъ вручивый и давый имъ всю власть Своею благостію еже вязати и рѣшити челоувѣки отъ грѣховъ на земли, Той Самъ неизрѣченныя Своея милости, да проститъ и разрѣшитъ тя: и азъ всеильною Его властію, чрезъ святыя Апостолы, и ихъ преемники, мнѣ, аще и недостойному, іерею данною, прощаю и разрѣшаю тя, чадо... отъ всякаго запрещенія, въ неже отступствомъ отъ правыя вѣры впалъ было есть и отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, и соединенію вѣрныхъ и тѣлу церкви Христовы присовокупляю“...

Батюшка, все это чувствительно, но позвольте спросить васъ, сказалъ Андрейчиковъ. Тутъ вотъ у меня недоумѣніе: Господь разрѣшаетъ „и я“, говоритъ, „тебя разрѣшаю“... Словно какъ мало, что Господь разрѣшаетъ. Словно какъ бы это совсѣмъ лишнее.. И думается: ну какъ Господь то разрѣшаетъ, а батюшка не разрѣшитъ, что тутъ, какъ быть?! Говорять въ древней церкви тоже этого чина не было, а было просто: два три слова: „Господь да проститъ ти чадо“!..

Вѣрно, друже! Я знаю это, знаю откуда вы и камышки взяли бросить въ нашъ огородъ въ ограду церкви православной, сказалъ я. Это видите въ старообрядчествѣ такъ, правда; но намъ извѣстно, что книги, исправленныя патріархомъ Никономъ, исправлены по древнѣйшимъ спи-

скамъ, такъ думается: въ 1500 году по Рождествѣ Христовѣ не было словъ: и азъ... іерей прощаю, а въ 1300 году, примѣрно, было, вотъ исправили и включили—„и азъ іерей“. А что у старообрядцевъ нѣтъ сейчасъ, и это вѣрно, и это понятно-почему нѣтъ. У нихъ есть и такіе люди, которые церкви не приемятъ: „съ патріарха Никона, говорятъ, благодать ушла на небо“, и покаяніе приемятъ старецъ, протестъ,—такъ какъ ему сказать, „и азъ“....—нельзя, вотъ онъ и говоритъ: „Богъ проститъ, Богъ проститъ“... Это—разъ. А потомъ: вѣдь покаяніе есть таинство, въ которомъ кающійся при видѣ изъясненія прощенія отъ священника невидимо разрѣшается Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ,—(Правосл. Кат. М. Филарета). И всегда въ таинствѣ двѣ стороны: видимая: въ крещеніи—вода: въ муропомазаніи—муро;—невидимая—благодать—возрожденіе въ жизнь духовную, укрѣпленіе въ жизни духовной...

Такъ вотъ, что еще можно предложить: исправители богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ усмотрѣли: въ совершеніи чина таинства покаянія не достааетъ, сообразно понятію о таинствѣ вообще, въ видимой сторонѣ образа прощенія, и очень можетъ быть, привнесли это:.. „и азъ.. іерей прощаю и разрѣшаю“. Въ нашихъ церковныхъ книгахъ, правда, эти слова явились со времени исправленія книгъ.

Я знаю ученіе о таинствахъ православной церкви и ни въ одномъ нѣтъ этого: „я—азъ—не говоритъ священникъ“, „вѣнчаю азъ, крещаю азъ“, „а крещается и вѣнчается“, говоритъ собесѣдникъ.

Вѣрно, вѣрно, друже, говорю я. Но ты вѣруешь въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти?!

Вѣрю и исповѣдую, сказалъ Никита Кондратовичъ.

Пойдемъ, брате, въ церковь Божію и услышишь всемиловитое слово Господне: „вѣра твоя спасе тя“!..

19 сентября. Послѣ полудня пришелъ ко мнѣ Баранъ сектантъ. Я слышалъ о немъ; но бывши трижды въ ста-

лицѣ Ахтырскѣй, не видѣлъ его. Баранъ—старикъ, высокій, худой, кривой, не давно былъ судимъ за оказательство своей секты.

Какъ поживаете? спрашиваю. Баранъ разсказалъ печальную исторію суда, какъ его „за законъ Божій привлекли, и какъ сурово допрашивали“, и какъ онъ „по всей правдѣ свидѣтельствовалъ истину“ и прочее,—обычная пѣсня якобы „приниженныхъ и оскорбленныхъ“ сектантовъ всегда и повсюду. Но мнѣ подали экипажъ ѣхать ко всенощному бдѣнію въ станицу Мингрельскую за 20 верстъ. Баранъ просилъ позволенія видѣться, когда я возвращусь сюда—въ станицу Ахтырскую изъ станицы Мингрельской. Я просилъ его приходить.

19-го сентября, станица Мингрельская. Пятница день будній. Совершенно всенощное бдѣніе, при многочисленномъ собраніи народа; среди храма на аналогіи, отъ праздника Воздвиженія Креста Господня, возлежитъ животворящій Крестъ Господень. Говорилъ я о силѣ Креста, знаменія коего—и въ устроеніи тѣла человѣческаго и въ исторіи спасенія міра, призывалъ народъ пѣть всенародно: Кресту Твоему поклоняемся, Владыко... И всѣ пѣли. Мѣстный іерей сослужилъ мнѣ.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ чего состоитъ тѣло человѣка? Кислородъ, водородъ, азотъ, хлоръ, фторъ, углеродъ, кальцій, фосфоръ, желѣзо, сѣра, натрій, калий, кремній и магній—вотъ элементы, изъ которыхъ состоитъ человѣческое тѣло, если подвергнуть его химическому анализу.

Первые пять элементовъ, принявъ вѣсь тѣла въ 68 килограммовъ (килогр. около $2\frac{1}{2}$ фун.), наполнили бы въ газообразномъ состояніи газометръ объемомъ въ 3649 кубическихъ футовъ.

Кислородъ встрѣчается въ организмѣ и въ свободномъ состояніи и въ многочисленныхъ соединеніяхъ. Онъ наполнилъ бы 202 боченка вмѣстимостью въ 16 литровъ каждый (литръ—около

2¹/₂ фунт.). Еще больший объем занялъ бы водородъ, а именно 240 куб. футовъ, что соотвѣтствуетъ комнатѣ въ 10 футовъ вышины и въ 15¹/₂ футовъ въ квадратъ. Азотъ тоже играетъ важную роль, хотя общій вѣсъ его въ человѣческомъ тѣлѣ не превышаетъ 2 килограммовъ. Онъ попадаетъ въ особенности въ тканяхъ, бѣлкахъ и проч. Одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ углеродъ, который встрѣчается въ нашемъ организмѣ во всевозможныхъ соединеніяхъ. Въ природѣ углеродъ попадаетъ въ видѣ бриллиантовъ, графита, угля, угольной кислоты и проч. Мы содержимъ въ себѣ около 10 килограммовъ этого вещества. Такого количества вполне достаточно, чтобы изготовить 9360 штукъ карандашей.

Кислородъ, водородъ, азотъ и углеродъ составляютъ большую часть человѣческаго тѣла. Но видное значеніе имѣютъ и остальные элементы, въ особенности кальцій. Онъ встрѣчается въ костяхъ и ему человѣкъ обязанъ тѣмъ, что можетъ стоять прямо и ходить, а не ползать по землѣ, какъ червь. Фосфоромъ, который въ насъ содержится (въ красныхъ кровяныхъ тѣлцахъ, въ жидкостяхъ и во всѣхъ органахъ, преимущественно въ мозгу), можно бы отравить всѣхъ жителей порядочной по размѣрамъ деревни. Этого фосфора находится въ нашемъ тѣлѣ приблизительно 1¹/₂ фунта, что совершенно достаточно для изготовленія 483.840 фосфорныхъ спичекъ.

Всѣ остальные элементы даютъ въ совокупности лишь ³/₄ фунта, но играютъ весьма существенную роль. Желѣзо, на примѣръ, дѣятельно участвуетъ въ жизненномъ процессѣ: способность красныхъ кровяныхъ тѣлецъ къ легкому принятію и къ обратной отдачѣ кислорода связана повидимому съ присутствіемъ желѣза.

Элементы встрѣчаются обыкновенно въ тѣлѣ не въ чистомъ видѣ, а въ видѣ тѣхъ или иныхъ химическихъ соединеній. Къ числу самыхъ необходимыхъ соединеній относится вода. Она состоитъ изъ 2 павъ водорода и 1 пая кислорода и составляетъ 64% общаго вѣса тѣла. Вода способствуетъ циркуляціи крови, пищеваренію, выводу негодныхъ веществъ, испаренію и проч. Находящаяся въ насъ вода вѣситъ около 44 килограммовъ.

Выдающееся положеніе занимаютъ также различныя соли, въ особенности хлористый натрій, т. е. поваренная соль. Эти соли необходимы для роста тканей, для перехода питательныхъ веществъ изъ желудка и кишекъ въ лимфу, для проникновенія крови изъ нѣжныхъ развѣтвленій артерій въ ткани и проч. Поваренной соли въ насъ приблизительно 180—220 граммовъ. Калийныя и натріевыя соли попадаютъ въ лимфѣ, крови, красныхъ кровяныхъ

тѣлцахъ, мускулахъ, нервахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ частяхъ. Сѣра встрѣчается въ бѣлкахъ, фторъ и магній въ костяхъ и зубахъ (въ незначительномъ количествѣ), кремній въ волосахъ, мѣдь въ печени и желчи, аммоній въ крови. Тамъ и сямъ въ тѣлѣ попадаются и другія вещества, напримѣръ, цинкъ, ртуть, мышьякъ и т. д. Они случайно попали въ тѣло, но не составляютъ необходимой принадлежности организма.

Къ весьма важнымъ соединеніямъ принадлежатъ органическія. Одни изъ нихъ азотистыя (бѣлки), другія же не имѣютъ азота (жиры, гидраты углерода). Бѣлковые вещества состоятъ изъ углерода, водорода, азота, кислорода и сѣры и образуютъ главную массу всѣхъ клѣтокъ, тканей и тканевыхъ соковъ. Жиры изъ углерода, водорода и кислорода — даютъ послѣ бѣлковъ наиболѣе важное питающее вещество и служатъ главнымъ образомъ для полученія необходимаго тепла. Общее количество жировъ равно $\frac{1}{40}$ — $\frac{1}{20}$ вѣса тѣла, т. е. $1\frac{3}{4}$ — $3\frac{1}{2}$ килограммовъ въ организмѣ вѣсящемъ 68 килограммовъ.

Благодаря пищеваренію и броженію, принятые въ пищу жиры распадаются на глицеринъ и жировыя кислоты. Послѣднія даютъ съ существующими въ тѣлѣ щелочами мыла. Человѣкъ представляетъ, значить, своего рода мыловаренный заводъ, который постоянно работаетъ и который производитъ довольно порядочное количество этого продукта.

Гидраты углерода (соединенія углерода, водорода и кислорода, но въ другой пропорціи, нежели жиры) принимаются главнымъ образомъ въ видѣ крахмала и сахара и служатъ преимущественно для развитія теплоты и механической силы. Принятый крахмаль превращается, благодаря пищеваренію, въ декстринъ и сахаръ и поступаетъ затѣмъ въ кровь. Въ тѣлѣ всегда находится поэтому извѣстное количество сахара, хотя бы послѣдній и не былъ принятъ непосредственно. Это количество не превышаетъ, однако, обыкновенной сахарницы. (Нов. М.)

Самопомощь въ болѣзняхъ. Приверженцы гомеопатіи, т. е. лѣченія подобно-дѣйствующими средствами утверждаютъ, что статистическія цифры неоспоримо свидѣтельствуютъ преимущества этого лѣченія предъ всѣми другими способами, какъ это можно судить по полученнымъ результатамъ бывшей Петербургской больницы для чернорабочихъ женскаго пола. Больница эта, съ двумя палатами, каждая на 50 кроватей. Приемъ больныхъ въ ту и другую палату былъ безвыборный очередной, четными и нечетными номерами, а затѣмъ по мѣрѣ освобожденія кроватей отъ выздорѣвшихъ больныхъ. Слѣдовательно болѣе успѣшное лѣченіе

или болѣе скорое выздоровленіе должно было дать болѣе % поступившихъ въ палату и болѣе % выздоровѣвшихъ.

Въ отдѣленіе старой школы,	Въ отдѣленіе новой школы,
съ аллопатическимъ лѣченіемъ:	съ гомеопатическимъ лѣченіемъ
поступило больныхъ . . . 2780. 5900.
выздоровѣло 2369. 5114.
% смертности 14%. 12%.

Эти 2% на 50 кроватяхъ сохранили жизнь ни болѣе ни менѣе, какъ 118 чел., не говоря уже о всѣхъ другихъ существенныхъ и многоразличныхъ выгодахъ, полученныхъ при сравнительномъ лѣченіи аллопатическими и гомеопатическими, т. е. подобнодѣйствующими средствами. Какія же колоссальныя цифры, по всѣмъ статьямъ этихъ преимуществъ, должны быть получены при примѣненіи этихъ средствъ не къ 50 занятымъ больными кроватямъ, а считая населеніе Россіи всего 120 милліоновъ, по меньшей мѣрѣ, къ пяти милліонамъ, если считать на 100 ч., вмѣстѣ съ дѣтьми, больныхъ всего 4 чел?... Оказывается, что это вопросъ не только ежегоднаго сбереженія сотней милліоновъ въ бюджетѣ Государственной экономіи, но и вопросъ благосостоянія народа въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и политическаго состоянія Государства.

Основанное въ прошломъ году Христоролюбивое Общество самопомощи въ болѣзняхъ, по мѣрѣ средствъ своихъ и при содѣйствіи своихъ филиальныхъ Отдѣловъ или „мѣстныхъ правленій“, а также при посредствѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, имѣетъ своей задачей замѣною—весьма губительной для здоровья и не дешевой народной самопомощи (знахарства) самопомощію гомеопатическими средствами придти на помощь безпомощному въ болѣзняхъ населенію Россіи до прибытія врача.

Достиженіе намѣченной Обществомъ цѣли—вопросъ лишь времени; тѣмъ болѣе, что средства подобнодѣйствующія (т. е. дѣйствующія въ томъ же направленіи, въ какомъ дѣйствуетъ и организмъ челоѣка въ прирожденной ему естественной борьбѣ его съ болѣзнями) у крестьянъ подъ рукой, въ видѣ многочисленныхъ лѣкарственныхъ травъ, дико растущихъ повсемѣстно.

Приготовленіе растительныхъ подобнодѣйствующихъ лѣкарствъ просто и доступно каждому, такъ какъ они не смѣшиваются другъ съ другомъ во всевозможныхъ произвольныхъ смѣсяхъ, а употребляются въ своемъ естественномъ „чистомъ видѣ“ каждое порознь.

Примѣненіе лѣкарствъ въ болѣзняхъ также въ большинствѣ случаевъ просто, благодаря открытому закону лѣченія—закону подобія.

Испытывая лѣкарства на здоровомъ организмѣ чловѣка, а не на „больничномъ матеріалѣ“ и примѣняя ихъ съ выдающимся успѣхомъ у постели больного, новая медицинская школа (теперь уже въ количествѣ болѣе четырнадцати тысячъ врачей) узнала съ полной достовѣрностью, что лѣкарство оказывается цѣлебнымъ въ той болѣзни, которая подобна по своимъ симптомамъ отравленію этимъ самымъ лѣкарствомъ, когда оно дается въ большихъ приѣмахъ здоровому. Врачи и женщины-врачи новой медицинской школы испытываютъ всѣ лѣкарства на самихъ себѣ, а не на больныхъ. Раньше существовало ни на чемъ не основанное мнѣніе, что если малые приемы не могутъ повредить здоровью, то, якобы, не могутъ и воздѣйствовать на животный организмъ въ болѣзни, въ высшей степени чувствительный, воспримчивый и раздражительный. Но послѣ опубликованнаго капитальнаго труда, извѣстнаго ученаго К. Негели, дѣйствіе даже безконечно малыхъ дозъ и даже на организмъ несравненно менѣе чувствительный, какъ организмъ растеній—нынѣ стало неоспоримой истиной.

Свойство лѣкарствъ гомеопатическихъ оказывать цѣлебное дѣйствіе, не принося вреда, не рождая слѣдовательно многихъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и необычайная дешевизна,—дѣлаютъ ихъ особенно драгоценными въ народной самопомощи въ болѣзняхъ и въ замѣнѣ ими знахарскаго лѣченія. При лѣченіи воспрещаются всѣ спиртные напитки и лѣкарства даются только на сахарѣ или переваренной водѣ, а не на водкѣ, какъ употребляются нерѣдко, ко вреду для здоровья, знахарскія средства. Лѣченіе это не только въ полной мѣрѣ гигиеническое а слѣдовательно и ужъ съ одной этой стороны безусловно полезное, но и могущественно въ примѣненіи къ самымъ разнообразнымъ болѣзнямъ, какъ то показываютъ сравнительныя данныя. Извѣстно, что при лѣченіи подобнодѣйствующими средствами, хирургическая помощь требуется несравненно рѣже.

Только такая разумная и рациональная самопомощь можетъ облегчить задачу и врачу, если онъ найдетъ досугъ и возможность явиться на помощь больному въ село, въ распутицу и непогоду. А до какой степени явка эта затруднительна, можно видѣть изъ отчетовъ по Кіевской губ., гдѣ за годъ, изъ 93,319 смертныхъ случаевъ, въ списки врачей были зарегистрированы 14,910 случаевъ, а 78,418 случаевъ остались вовсе неизвѣстны врачамъ. Уже и въ нѣкоторыя земства до 50% изъ годоваго бюджета расходуютъ на медицинскую часть, оставляя и народное образованіе и хозяйство на заднемъ планѣ.

Только съ необычайно дешевыми, простыми при назначеніи ихъ въ болѣзни и полезными средствами новой медицинской шко-

лы медицинская помощь дѣйствительно можетъ стать наконецъ доступной въ болѣзняхъ, эпидеміяхъ и эпизоотіяхъ всему населенію Россіи, раскинутому на необъятномъ пространствѣ ея территории.

Полная пригодность подобнодѣйствующихъ средствъ, для самопомощи въ болѣзняхъ, всего лучше свидѣтельствуется изданіями съ этой цѣлью домашнихъ и народныхъ лѣчебниковъ, среди которыхъ лечебникъ Лори, напр., въ тысячу страницъ убористой печати, выдержалъ 27 изданій на англійскомъ языкѣ и переведенъ на всѣ европейскіе языки.

Дешевые народные лѣчебники за границей распространены въ милліонахъ экземпляровъ. Благодарные послѣдователи этого лѣченія, испытавшіе на себѣ всю пользу его, на свой счетъ построили громадныя больницы, содержатъ шестнадцать медицинскихъ факультетовъ и не менѣе четырнадцать тысячъ врачей.

(Изъ рѣчи генерала Федоровскаго при открытіи названнаго общества).

Чеснокъ какъ средство отъ легочной чахотки. На чеснокъ, какъ на средство отъ легочной чахотки, указывалось уже неоднократно. По тому же предмету во „Врачѣ“ сообщаются слѣдующія новыя интересныя данныя. Итальянскій д-ръ Кавацани свидѣтельствуетъ на основаніи своей практики о полезномъ дѣйствиіи чеснока при легочной чахоткѣ. Онъ назначалъ его съ успѣхомъ и въ больницѣ и въ частной практикѣ. Чеснокъ можно назначать или сырымъ или жаренымъ. Д-ръ Кавацани давалъ своимъ больнымъ ежедневно отъ 4-хъ до 6 граммъ высушеннаго чеснока, заставляя принимать маленькими количествами, чтобы больные постепенно привыкли къ непріятному вкусу этого средства. Принимать чеснокъ слѣдуетъ долгое время, хотя улучшение (въ случаяхъ конечно доступныхъ излеченію) наступаетъ уже въ первый мѣсяцъ и даже въ первые дни. Д-ръ Кавацани наблюдалъ болѣе ста случаевъ, а если къ тому прибавить наблюденія и другихъ итальянскихъ врачей, то въ общемъ получается болѣе двухсотъ случаевъ съ различными степенями болѣзни. Почти во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдалось улучшение, иногда доходившее даже до полного исцѣленія. Само собою разумѣется, для леченія чеснокомъ наиболѣе податливыми оказываются первыя ступени заболѣванія; но прекрасные результаты получались нерѣдко и у больныхъ съ далеко зашедшей бугорчаткой. И аналогичные результаты наблюдались какъ въ больницахъ, такъ и въ частной практикѣ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ распознаваніе чахотки было подтверждаемо бактериологически. Улучшеніе отъ леченія чесно-

комъ сказывалось уменьшеніемъ мокроты уже въ первые дни; нерѣдко мокрота изъ слизисто-гноной становилась чисто-слизистой уже на вторыя-третьи сутки, вѣроятно подѣ влияніемъ противогнилостнаго дѣйствія летучаго масла чеснока, Въ благоприятныхъ случаяхъ выдѣленіе мокроты спустя нѣкоторое время совсѣмъ прекращалось. Физическіе признаки мѣнялись съ большей или меньшей быстротой, смотря по степени распространенія болѣзни. Температура больныхъ нерѣдко становилась нормальной, ночные поты совсѣмъ прекращались, аппетитъ улучшался, вмѣстѣ съ тѣмъ наступала и прибывъ въ вѣсѣ. Кровохарканіе во всѣхъ случаяхъ прекращалось, безъ примѣненія какихъ-либо другихъ средствъ. Остается еще прибавить, что д-ръ Кавацани не наблюдалъ у своихъ больныхъ, при леченіи ихъ чеснокомъ, рѣшительно никакихъ пищеварительныхъ расстройствъ. (Н. В.)

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. V. Объявленія. Отдѣлъ неофициальный. I. Краткія свѣдѣнія о Талмудѣ. II. Изъ дневника епархіальнаго наблюдателя школъ. III. Отчетъ о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Симеона Никольскаго за 1897-й годъ. IV. Извѣстія и замѣтки. Приложение: отчетъ о состояніи, находящагося подѣ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1899 и 1900 учебный годъ. (XXV со времени открытія).

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 января 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Церковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 З.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз.	— 2
Тоже, полулистовые	— 1½
Бланки лит. А за экз.	— 5
» » Б, В, Г и Д, за экз.	— 2
Журналъ для записи вѣбогослужебн. собесѣдованій	2 —
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1½
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	1 —
Приходо-расходная книга	1
Разносная книга	1 —
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епар-
хіальнымъ Вѣдомостямъ за 1901 годъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ,

НАХОДЯЩАГОСЯ ПОДЪ АВГУСТЪИШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА

ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ

ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЮЩЪ,

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1899 и 1900 учебный годъ.

(XXV со времени открытія).



СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоеева, Театральный уголь, 1—2.

1901.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1899 и 1900 учебный годъ (XXV со времени открытія).

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1899 и 1900 учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, произошли слѣдующія *перемѣны*:

Постановленіемъ Совѣта училища отъ 5 августа 1899 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, учитель пѣнія, окончившій курсъ въ придворной пѣвческой капеллѣ, Константинъ Смирновъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто, постановленіемъ Совѣта отъ 31 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленъ окончившій курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія Петръ Петровъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 16 августа того же года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, преподаватель гражданской исторіи, онъ же и законоучитель въ образцовой женской школѣ, священникъ Василій Касаткинъ, за назначеніемъ законоучителемъ Ейскаго реальнаго училища, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ должностей, а на его мѣсто преподавателемъ гражданской исторіи, постановленіемъ Совѣта отъ 31 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленъ преподаватель училища въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, Николай Вознесенскій.

Постановленіемъ Совѣта отъ 19 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, помощница воспитательницы училища Валентина Погуляева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ Каѳедральнаго собора Константинъ Надежинъ, согласно прошенію, назначенъ законоучителемъ образцовой при училищѣ женской школы.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сентября за № 7703, послѣдовавшей на рапортѣ инспектора классовъ и законоучителя, священника Константина Кутцова, помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Хуцаидзе допущенъ къ временному (на одинъ годъ) преподаванію Закона Божія въ IV штатн. и парал. классахъ.

Постановленіемъ Совѣта отъ 18 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, помощница воспитательницы Ольга Копытовская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто тѣмъ же постановленіемъ Совѣта опредѣлена окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Лидія Скворцова.

Постановленіемъ Совѣта отъ 18 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, учительница образцовой женской школы Надежда Васильева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто тѣмъ же постановленіемъ опредѣлена окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Елена Аванасьева.

Постановленіемъ Совѣта отъ 28 марта 1900 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, женщина—врачъ при училищѣ Марія Остроумова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто тѣмъ же постановленіемъ опредѣленъ докторъ медицины Петръ Лабенскій.

За указанными перемѣнами составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ концѣ учебнаго года былъ слѣдующій:

Совѣтъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, Каѳедрального собора настоятель, членъ духовной консисторіи, протоіерей Александръ Яковенковъ (студентъ семинаріи; жалов. 300 руб.); начальница училища, вдова священника, Елисавета Добромыслова, окончившая курсъ Царскосельскаго училища дѣвиць духовнаго званія (жалов. 600 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи); инспекторъ классовъ и законоучитель, магистръ богословія, священникъ Константинъ Кутеповъ (жалов. 640 руб. при казенной квартирѣ); члены отъ духовенства: Каѳедрального собора священникъ Константинъ Надежинъ, студентъ семинаріи (жалов. 100 руб.) и Троицкаго собора священникъ Петръ Бѣловидовъ, студентъ семинаріи (жалов. 100 руб.).

Воспитательницы училища.

Старшая воспитательница, вдова священника, Александра Масальская (жалов. 370 руб.); воспитательницы: вдова преподавателя семинаріи Марія Каневская, вдова священника Лидія Затонская, дѣвицы: Екатерина Кедрова, Александра Бенедиктова, Аполлиарія Колесникова, Александра Кедрова, Анастасія Хованская, Анастасія Климентова, Еликанида Голубинская и Раиса Розанова, всѣ—домашнія учительницы (жалов. 300 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи); старшая воспитательница Александра Масальская и воспитательница Раиса Розанова состоятъ завѣдующими бібліотекою училища съ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ.

Помощницы воспитательницъ.

Дѣвицы: Раиса Остроумова, Ольга Сукачева, Анна Карагачева, Александра Аванасьева, Лидія Скворцова и вдова діакона Вѣра Шевченко (жалов. 180 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Преподаватели и учительницы училища.

Законоучитель I, II, III, IV и VI штатн. классовъ, и инспекторъ классовъ, священникъ Константинъ Кутеповъ, магистръ богословія (жалов. 1080 руб. за 18 уроковъ),

Преподаватель русскаго языка въ I, II шт. и пар., III шт. и парал. и Закона Божія во II парал. Михайль Преферансвъ, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель русской словесности и литературы и церковно-славянскаго языка въ IV, V и VI штатн. и парал. классахъ и физики въ VI шт. и пар. классахъ. Петръ Глазуновъ, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель ариѳметики въ I, II шт. и пар. и III шт. и пар. классахъ и Закона Божія въ III пар. классѣ Григорій Васильевъ, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель ариѳметики и геометріи въ IV, V и VI штатн. и парал. классахъ Александръ Ларионовъ, окончившій курсъ университета по физико-математическому отдѣленію (жалов. 960 руб. за 12 уроковъ).

Преподаватель географіи во II, III, IV, V и VI шт. и парал. классахъ Мартирій Чемена, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI шт. и парал. классахъ и Закона Божія въ V шт. и VI парал. классахъ Николай Вознесенскій, кандидатъ богословія (жалов. 1440 руб. за 24 урока).

Преподаватель педагогики въ V и VI шт. и парал. классахъ, преподаватель семинаріи Виисаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія (жалов. 480 руб. за 8 уроковъ).

Преподаватель физики въ V шт. и парал. классахъ Василій Григорьевъ, кандидатъ университета (жалов. 240 руб. за 4 урока).

Преподаватель Закона Божія въ IV пар. и V парал. классахъ Пиколай Хуцаидзе, кандидатъ богословія (жалов. 360 руб. за 6 уроковъ).

Преподаватель церковнаго пѣнія во всеѣхъ классахъ училища Петръ Петровъ, окончившій курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія (жалов. 660 руб. за 22 урока).

Учительница чистописанія во всеѣхъ классахъ Екатерина Акимова, домашняя учительница (жалов. 540 руб. за 18 уроковъ).

Учительница рукодѣлія старшихъ (IV, V и VI) классовъ Варвара Иванова (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Учительница рукодѣлія младшихъ (I, II и III) классовъ Екатерина Орлова (жалов. 100 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Учительницы музыки: Анна Чаленко, Анна Никольская, Людмила Богословская и Марія Кулисичъ (жалов. по 400 руб. каждой за 18 недѣльныхъ уроковъ).

Учитель фисъ-гармоніи, преподаватель училища Петръ Петровъ (жалов. по 1 руб. за каждый часовой урокъ).

Учительница кулинарнаго искусства Марія Польшбергъ, окончившая курсъ практической школы поворскаго искусства и домоводства (жалов. 200 руб.).

Служащіе при училищѣ.

Училищный врачъ, докторъ медицины, Петръ Лабенскій (жалов. 500 руб.).

Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Петръ Глазуновъ (жалов. 400 руб.).

И. д. эконома, попомстванный почетный гражданинъ, псаломщикъ училищной церкви Ѳедоръ Розановъ (жалов. 400 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Надзирательница при больницѣ, вдова священника Параскева Эрастова (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Помощница надзирательницы, дочь губернскаго секретаря Олимпиада Девятина (жалов. 150 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Завѣдующая кухней и буфетомъ дѣвица Александра Троицкая (жалов. 120 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

С В ъ Д Ъ Н І Я

о составѣ учащихся въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1899 и 1900 учебн. годъ.

Училище 6-ти классное.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословенныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержан.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.
I классъ	46	44	2	41	5	14	4
II штатный классъ.	29	26	3	26	3	8	1
II параллел. классъ.	24	24	—	24	—	9	1
III штатный классъ.	34	30	4	30	4	10	3
III параллел. классъ.	35	31	4	30	5	14	3
IV штатный классъ.	29	25	4	27	2	14	3
IV параллел. классъ.	28	24	4	23	5	9	2
V штатный классъ.	35	33	2	31	4	9	2
V параллел. классъ.	34	30	4	32	2	9	3
VI штатный классъ.	31	29	2	29	2	16	1
VI параллел. классъ.	27	27	—	25	2	16	2
Всего.	352	323	29	318	34	128	25

II. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было росписаніе недѣльныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго курса, каковое было рассмотрѣно Совѣтомъ Училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Число учебныхъ часовъ было слѣдующее: въ I, II, III и IV классахъ 18 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктанта; въ V классѣ 22 урока и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и въ VI классѣ 20 уроковъ и кромѣ того 1 урокъ рукодѣлія и 3 урока практическихъ занятій въ образцовой женской школѣ при училищѣ. Дополнительные уроки рукодѣлія, диктанта и практическихъ занятій въ школѣ введены по особымъ постановленіямъ Совѣта училища съ утвержденія Преосвященнаго.

Въ часы свободные отъ уроковъ, въ классное время, воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ или повтореніемъ данныхъ уроковъ, или чтеніемъ книгъ, рекомендованныхъ преподавателями. Въ послѣобѣденное время нѣкоторыя воспитанницы занимались уроками музыки, нѣкоторыя (въ числѣ 8) обучались французскому языку, изъ коихъ одна (Анастасія Уколова) на средства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, а всѣ остальные воспитанницы занимались одинъ часъ рукодѣліемъ. На занятіе музыкой ежедневно, кромѣ дней не учебныхъ, употреблялось время отъ 2 до 5 часовъ вечера. Занятія музыкой не обязательны; изученіемъ музыки воспитанницы занимаются по желанію родителей за особую плату, именно: по 45 руб. за обученіе на роялѣ, по 35 руб. на фисъ-гармоніи и по 65 руб. на томъ и другомъ инструментѣ. Воспитанницы — сироты, обладающія музыкальными способностями и

отличающіяся успѣхами и благонаравіемъ, обучались музыкѣ на казенный счетъ.

Остальнымъ свободнымъ временемъ послѣ обѣда воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію: обычно занимались чтеніемъ книгъ, выполненіемъ внѣклассныхъ письменныхъ работъ, или же прогулкою на открытомъ воздухѣ и дѣтскими играми. Въ 5½ часовъ, послѣ вечерняго чая, начинались вечернія занятія воспитанницъ, которыя, съ ¼ часовымъ промежуткомъ для отдыха, продолжались до 8 часовъ. На вечернихъ занятіяхъ обязательно присутствовали съ воспитанницами училища воспитательницы или ихъ помощницы, которыя слѣдили за занятіями воспитанницъ и помогали имъ въ приготовленіи данныхъ уроковъ. Вечернія занятія посѣщались также и инспекторомъ классовъ. Послѣ ужина вечерней молитвой заканчивался учебный день воспитанницъ. Впрочемъ, воспитанницамъ старшихъ классовъ, съ разрѣшенія начальницы училища, дозволялись и послѣ ужина занятія, но никакъ не позже 10 часовъ вечера.

б) Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ программахъ.

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ употреблялись исключительно руководства и пособія, указанные въ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ. Сподѣ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ исполненію опущеннаго?

Программы по всемъ предметамъ училищнаго курса и во всѣхъ классахъ въ отчетномъ году выполнены своевременно и въ полномъ объемѣ.

1) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими усильховъ.

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ училища. Относительно распредѣленія письменныхъ работъ по классамъ, сроковъ для ихъ выполненія и оцѣнки ихъ достоинства приняты слѣдующія правила.

Всѣ письменныя работы по русскому языку въ I и II классахъ считаются за письменныя упражненія. Сюда относятся: письменное составленіе примѣровъ на изученныя правила грамматики, объяснительная и провѣрочная диктовка, письменное изложеніе прочитаннаго по вопросамъ и безъ помощи вопросовъ, письменныя отвѣты на вопросы, предложенные учителемъ о предметахъ, разсмотрѣнныхъ въ классѣ. Баллы всѣхъ письменныхъ работъ, просмотрѣнныхъ преподавателемъ, вносятся въ журналъ наряду съ баллами по устнымъ отвѣтамъ.

Въ III классѣ кромѣ орфографическихъ письменныхъ упражненій и работъ, сопровождающихъ изученіе грамматики (синтаксиса), давались легкія стилистическія упражненія (изложеніе прочитаннаго безъ вопросовъ, изложеніе содержанія статьи или стихотворенія съ измѣненіемъ плана, изложеніе содержанія прочитаннаго произведенія съ измѣненіемъ его формы, напр., діалогической въ монологическую и пр.). Кромѣ упражненій по русскому языку были даны въ отчетномъ году письменныя работы по Закону Божію (одна) и по географіи (двѣ). Срокъ исполненія работъ 12—дневный.

Въ IV классѣ предметами письменныхъ упражненій по русскому языку служили: самостоятельный рассказъ по даннымъ образцамъ, извлеченіе плана изъ прочитаннаго, составленіе періодовъ, превращеніе отрывистой рѣчи въ періодическую и обратно. Кромѣ упражненій по русскому языку, каковыхъ было въ отчетномъ году 5, были даны письменныя работы по географіи (двѣ) и гражданской исторіи (двѣ). Срокъ исполненія работъ 15—дневный.

Баллы письменныхъ работъ по русскому языку въ III и IV классахъ имѣли равное значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, какъ въ I и II классахъ, а баллы письменныхъ работъ по прочимъ предметамъ принимались во вниманіе при выводѣ средняго годового балла по предмету.

Въ V и VI классахъ по русскому языку давались по преимуществу разсужденія (по плану, составленному преподавателемъ и по плану самостоятельно составленному ученицами, но предварительно одобренному преподавателемъ; составленіе характеристикъ—лицъ и эпохъ—на основаніи прочитанныхъ образцовъ или извѣстныхъ ученицамъ фактовъ; самостоятельный разборъ какого либо произведенія, прочитаннаго дома; сличеніе произведеній, сходныхъ по содержанію, но различныхъ по формѣ или принадлежащихъ различнымъ писателямъ). Кромѣ сочиненій по русскому языку (2), даны были сочиненія по Закону Божію (1), по педагогикѣ (1 въ V классѣ и 2 въ VI), по гражданской исторіи (2) и по географіи (2). Срокъ исполненія работъ 20—дневный.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ V и VI классахъ принимались во вниманіе при выводѣ средняго годовичнаго балла по устнымъ отвѣтамъ. Экзаменные баллы по письменнымъ упражненіямъ, которыя даны были по русскому языку и педагогикѣ и читались особыми комиссиями, принимались въ счетъ при выводѣ средняго экзаменнаго балла, опредѣляющаго мѣсто воспитанницъ въ разрядномъ спискѣ.

На основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, успѣхи воспитанницъ по письменнымъ работамъ могутъ быть признаны удовлетворительными.

д) Продолжительность учебнаго года; время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ начался 23 августа и окончился 13 іюня. Во второй половинѣ августа Совѣтомъ училища были произведены переэкзаменовки воспитанни-

цамъ, получившимъ на экзаменахъ неудовлетворительные баллы по разнымъ предметамъ училищнаго курса, полныя испытанія воспитанницамъ, не явившимся на годичныя испытанія и приемныя испытанія желавшимъ поступить въ училище. Классныя занятія начались съ 1-го сентября и продолжались до 5 мая. Съ 7 мая и по 10 июня были произведены годовые экзамены воспитанницамъ всѣхъ классовъ училища, по окончаніи которыхъ Общимъ Собраніемъ училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ экзаменовъ, составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годовыхъ испытаній, и согласно годовымъ балламъ успѣховъ воспитанницъ: изъ I класса во II классъ переведено 37 воспитанницъ, 4 назначена переэкзаменовка—одной по Закону Божію, двумъ по ариѳметикѣ и одной по русскому языку, 2 полное испытаніе послѣ каникулъ и 4 оставлены на повторительный курсъ; изъ II штатнаго класса въ III переведено 24 воспитанницы, 1 назначена переэкзаменовка по ариѳметикѣ, 4 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища вслѣдствіе продолжительной неявки въ оное; изъ II параллельнаго класса въ III переведено 16 воспитанницъ, 3 назначена переэкзаменовка—двумъ по географіи и одной по ариѳметикѣ, 4 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена въ домъ родителей до выздоровленія; изъ III штатнаго класса въ IV переведено 24 воспитанницы, 8 назначена переэкзаменовка—шести по русскому языку и двумъ по ариѳметикѣ, 2 оставлены на повторительный курсъ; изъ III параллельнаго класса въ IV переведено 28 воспитанницъ, 7 назначена переэкзаменовка—тремъ по русскому языку, одной по географіи и тремъ по ариѳме-

тикѣ; изъ IV штатнаго класса въ V переведено 25 воспитанницъ, 2 назначена переэкзаменовка—одной по русскому языку и одной по географіи и 2 оставлены на повторительный курсъ; изъ IV параллельнаго класса въ V переведено 25 воспитанницъ, 1 назначена переэкзаменовка по русскому языку и гражданской исторіи и 2 оставлены на повторительный курсъ; изъ V штатнаго класса въ VI переведено 30 воспитанницъ, 4 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища, по просьбѣ отца, въ гимназію; изъ V параллельнаго класса въ VI переведено 25 воспитанницъ, 7 назначена переэкзаменовка—одной по физикѣ, двумъ по гражданской исторіи, тремъ по теоріи словесности и одной по теоріи словесности и географіи и 2 оставлены на повторительный курсъ. Всѣ 30 воспитанницъ VI штатнаго класса и всѣ 27 воспитанницъ VI параллельнаго класса, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи 111 § Высочайше утвержденаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ отличные баллы и благонравныя по поведенію удостоены были награжденія книгами. Такихъ было: въ I классѣ 2 воспитанницы, во II штатномъ—3, во II параллельномъ—2, въ III штатномъ—1, въ III параллельномъ—4, въ IV штатномъ—2, въ IV параллельномъ—6, въ V параллельномъ—2, въ VI штатномъ—3 и въ VI параллельномъ—4. Кроме того 20 воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, оказавшимъ отличные успѣхи по церковному пѣнію и участвовавшимъ въ училищномъ хорѣ, были выданы нотныя книги.

Выбыло изъ училища въ отчетномъ году 3 воспитанницы: одна II класса, по постановленію Совѣта, уволена за продолжительную неявку въ училище, одна II же класса уволена въ домъ родителей до выздоровленія и одна V класса для поступленія въ гимназію.

*Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи
здоровья воспитанницъ.*

Изъ общей вѣдомости объ успѣхахъ, составленной инспекторомъ классовъ на основаніи годовыхъ и экзамен-ныхъ балловъ по предметамъ училищнаго курса, и годовой вѣдомости о поведеніи, представленной Совѣту начальницей училища, усматривается, что изъ числа 348 обучавшихся въ училищѣ въ отчетномъ году малоуспѣвшихъ было всего 58, изъ коихъ 33 назначены переэкзаменовки, 1 полное испытаніе и 24 оставлены на повторительный курсъ. Въ теченіе года Совѣтъ принималъ соотвѣтственныя мѣры, направленныя къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающія воспитанницы имѣлись въ особомъ вниманіи инспектора классовъ, который по истеченіи каждой недѣли дѣлалъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ внушенія и внушенія; затѣмъ малоуспѣвающія поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а нѣкоторымъ дѣлались замѣчанія и выговоры отъ Совѣта; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя малоуспѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ сообщалось родителямъ въ табеляхъ объ успѣхахъ, а иногда родители увѣдомлялись и особыми отношеніями Совѣта. Для болѣе яснаго представленія успѣховъ воспитанницъ училища за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса.

ТАБЕЛЬ

успѣховъ воспитанницъ училища съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по вѣсьмъ предметамъ училищнаго курса.

Классы.	Число воспитанницъ.	Число удовлетворит. балловъ: 5, 4 и 3.											Число не удовлетворит. балловъ.	Число не отмѣченныхъ.	°/о успевающихъ.	°/о неуспевающихъ.	Средній баллъ.	
		Зако́нь Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Гражданск. исторія.	Физика.	Геометрія.	Педагогика.	Чистописание.	Пѣніе.	Руководѣіе.						
I.	46	40	40	39	—	—	—	—	—	—	42	42	42	7	4	94,1	5,9	3,8
II шт.	29	24	24	22	23	—	—	—	—	—	26	24	26	12	3	88,6	11,4	3,4
II пар.	24	23	20	18	18	—	—	—	—	—	23	23	23	11	1	87,8	12,2	3,6
III шт.	34	33	26	30	33	—	—	—	—	—	33	32	33	10	1	92,4	7,6	3,6
III пар.	35	35	32	32	34	—	—	—	—	—	35	34	35	7	—	95,0	5,0	3,8
IV шт.	29	27	26	27	26	27	—	—	—	—	27	27	27	2	2	98,5	1,5	3,3
IV пар.	28	27	26	28	27	25	—	—	—	—	28	27	28	7	—	95,0	5,0	3,3
V шт.	35	30	30	30	30	30	30	—	30	30	30	30	—	5	100	—	—	3,3
V пар.	34	34	29	32	31	30	32	—	34	34	34	34	16	—	93,3	6,7	3,6	
VI шт.	31	30	30	—	30	30	30	30	30	30	30	30	—	1	100	—	—	3,3
VI пар.	27	27	27	—	27	25	27	27	27	27	27	27	2	—	99	1	—	3,3

При выводѣ средняго балла успѣховъ не были приняты во вниманіе предметы, не имѣющіе вліянія на переходъ въ послѣдующіе классы: пѣніе, чистописание и руководѣіе. Относительно руководѣія должно замѣтить, что всѣ воспитанницы училища обыкновенно, кромѣ двухъ часовыхъ уроковъ въ классное время, занимались имъ ежедневно въ послѣобѣденное время, благодаря чему большую часть носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья воспитанницы приготавливали для себя сами.

Успѣхи воспитанницъ училища за отчетный годъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, можно признать удовлетворительными.

Всѣ воспитанницы училища вели себя въ отчетномъ году отлично хорошо и отмѣчены въ годовой вѣдомости

о поведеніи высшимъ балломъ 5. Не отмѣчены балломъ поведенія воспитанницы, не являвшіяся продолжительное время въ училище. Дѣло религиозно-нравственнаго воспитанія въ училищѣ поставлено было соотвѣтственно тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, которыя указаны духовной школою въ распоряженіяхъ Высшей Духовной Власти, и согласно правиламъ, выработаннымъ практикой предшествующей жизни училища. Ежедневно до начала уроковъ воспитанницы училища выслушивали утреннія молитвы, а по окончаніи вечернихъ занятій и ужина—вечернія; каждый урокъ начинался и оканчивался соотвѣтственной молитвой. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы неопустительно присутствовали при Богослуженіи въ училищной церкви, при чемъ все церковное чтеніе и пѣніе исполнялось воспитанницами училища. Всѣ церковныя чтенія исполнялись воспитанницами по очереди, при чемъ очередныя воспитанницы, заблаговременно подготовившись къ чтенію въ церкви, предъ Богослуженіемъ выслушивались или воспитательницей или инспекторомъ классовъ. Чтенія во время Богослуженія были распредѣлены между воспитанницами въ слѣдующемъ порядкѣ. Воспитанницы I класса на всенощномъ бдѣніи и на литургіи читали 33-й псаломъ; воспитанницы II класса—шестопсалмие; воспитанницы III класса—первый часъ; воспитанницы IV класса—часы третій и шестой; воспитанницы V класса—каѳизмы и воспитанницы VI класса—стихиры на Господи воззвахъ, стихиры на стиховны, пареміи, канонъ, стихиры на хвалитѣхъ и апостоль на литургіи. Такое распредѣленіе церковныхъ чтеній между воспитанницами всѣхъ классовъ, начиная съ перваго, даетъ возможность воспитанницамъ постепенно привыкать къ чтенію въ церкви. При Богослуженіи въ училищной церкви обыкновенно поетъ хоръ, состоящій изъ воспитанницъ училища; многія церковныя пѣснопѣнія при Богослуженіи исполняются всѣми воспитанницами; на всенощномъ бдѣніи всѣми воспитанницами поются: предначинательный псаломъ, Блаженъ мужъ, Господи воззвахъ со стихирами воскресными и догмати-

дн ято
пред-

% неуспѣшнѣйшихъ.
Средній баллъ.

5,9 3,8

1,4 3,4

2,2 3,6

7,6 3,6

5,0 3,8

1,5 3,9

5,0 3,9

— 3,8

6,7 3,6

— 4

1 3,9

он яти

оходъ

одѣліе

воспи-

совыхъ

вно въ

часть

дницы

ь, какъ

изнать

етномъ

домости

ками, Свѣте тихій, Богородице Дѣво радуйся, Богъ Господь и явился съ троцарями, величанія, Воскресеніе Христово видѣвше, великое славословіе и Взбранной воеводѣ; на литургіи: антифоны, Единородный Сыне, блаженны, Приидите поклонимся, Символь Вѣры, Достойно есть, Отче нашъ и пр. Во время Рождественскаго поста съ 17 по 21 ноября, на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста всѣ воспитанницы исполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у исповѣди и св. причащенія. По средамъ и пятницамъ св. Четырнадцатницы, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, всѣ воспитанницы до начала уроковъ, съ 8 до 9 часовъ утра, присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, многія изъ воспитанницъ присутствовали по собственному желанію и на вечернемъ Богослуженіи, служащемъ приготовленіемъ къ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшіи учебный годъ было удовлетворительное; заболѣваній эпидемическаго характера было незначительное число. Всѣхъ поступленій въ училищную больницу въ теченіе отчетнаго года, какъ видно изъ ежемѣсячныхъ донесеній Совѣту училища училищнаго врача, было: въ сентябрѣ 47, въ октябрѣ 63, въ ноябрѣ 64, въ декабрѣ 31, въ январѣ 44, въ февралѣ 39, въ мартѣ 47, въ апрѣлѣ 20, въ маѣ 24 и въ іюнѣ не было, а всего 379 поступленій; амбулаторныхъ больныхъ за то же время было 525. Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ учебномъ году, по инспекторской вѣдомости отмѣчено слѣдующее: за сентябрь и октябрь 2479, за ноябрь и декабрь 2385, за январь и февраль 2202, за мартъ, апрѣль и май 2110, всего 9176.

Уроки и письменныя работы, опущенныя воспитанницами по болѣзни, по возможности восполнялись по выздоровленіи.

III. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ году

не было. Уроки преподавателями и учительницами посѣщались исправно; если были опущенія уроковъ учащими, то таковыя опущенія были вслѣдствіе болѣзни и по другимъ вполне уважительнымъ причинамъ. Во время уроковъ, остававшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанницы занимались подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ или ихъ помощницъ повтореніемъ уроковъ, чтеніемъ рекомендованныхъ книгъ, письменными упражненіями и т. под. работами, по распоряженію инспектора классовъ или начальницы училища.

Всѣхъ уроковъ преподавателями и учительницами училища было опущено 141, а именно: Г. Васильевымъ 4, В. Григорьевымъ 12, М. Чемелю 18, В. Сергіевскимъ 16, П. Вознесенскимъ 5, Е. Акимовою 42, инспекторомъ классовъ, священникомъ К. Кутеповымъ 1, А. Ларионовымъ 16 и П. Глазуновымъ 27.

IV. Библіотека училища и физическій кабинетъ, приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библіотека училища подраздѣляется на 1) фундаментальную, 2) ученическую, 3) учебную и 4) специально-педагогическую. Въ отчетномъ году библіотека пополнена была по первому отдѣлу 34 названіями въ 50 томахъ, на сумму 258 руб. 49 к.; по второму отдѣлу 45 названіями въ 46 томахъ, на сумму 50 руб. 91 к.; по третьему отдѣлу 126 названіями въ 361 томахъ, на сумму 454 руб. 50 коп. и по четвертому отдѣлу 81 названіями въ 197 томахъ, на сумму 58 руб. 7 к. Всего на пополненіе библіотеки изъ средствъ училища израсходовано 821 руб. 97 коп. Для библіотеки и читальни училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были выписаны 23 названія періодическихъ изданій, а именно: Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Новое Время, Душеполезное Чтеніе, Образование, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Историческій Вѣстникъ, Русскій начальный учитель, Русскій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Церковно-

Приходская Школа, Сѣверный Кавказъ, Читальня народной школы, Воскресный Лекція, Вѣстникъ воспитанія, Веходы, Народное Образование, Природа и Люди, Русская Школа, Нива, Вѣра и Церковь, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе и Дѣтское Чтеніе.

Въ настоящее время въ библиотекѣ училища въ наличности состоятъ: 1) въ фундаментальной библиотекѣ 1203 названія въ 2069 томахъ; 2) въ учебной библиотекѣ 1195 названій въ 13155 томахъ; 3) въ ученической библиотекѣ 1444 названія въ 1573 томахъ и въ специально-педагогической 760 названій въ 1241 томѣ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополнясь не былъ. Въ физическомъ кабинетѣ всего въ наличности состоятъ 281 отдѣльныхъ приборовъ, исключая лампъ, трубокъ, ретортъ и другихъ принадлежностей кабинета.

Учебниками и учебными пособиями воспитанницы училища были снабжены вполне достаточно; всѣ учебники и большая часть учебныхъ пособій давались каждой ученицѣ, исключеніе составляли только атласы и христоматіи, которые, какъ болѣе цѣнные, давались по одному экземпляру на двухъ ученицъ. Книги для чтенія изъ ученической библиотекы выдавались для всѣхъ воспитанницъ училища. Ученическая библиотекы, состоящая изъ книгъ одобренныхъ для чтенія учащихся, для удобства пользованія ею, раздѣлена на три отдѣла, примѣнительно къ возрасту и степени развитія учащихся: для младшихъ классовъ книги выдавались по выбору воспитательницъ классовъ; для старшихъ классовъ выборъ книгъ предоставляется самимъ воспитанницамъ училища. Изъ фундаментальной библиотекы училища воспитанницы старшихъ классовъ пользовались книгами исключительно по рекомендаціи преподавателей училища. Если воспитанницы сами изъявляли желаніе пользоваться книгами фундаментальной библиотекы, то предварительно представляли списокъ книгъ, избранныхъ для чтенія, на разсмотрѣніе инспектора классовъ, начальницы училища или одного изъ преподавателей училища.

V. Средства училища.

Въ 1899 году на содержаніе училища по разнымъ статьямъ прихода, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило билетами 181961 руб. 45 к. Израсходовано въ 1899 году на содержаніе училища билетами 82167 р. 91 к. Остатокъ къ 1900 году билетами 99793 р. 54 к.

Свѣдѣнія о церковно-приходской образцовой женской школѣ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Образцовая женская школа при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, существующая съ 15 января 1885 года, — одноклассная, съ тремя отдѣленіями и трехлѣтнимъ курсомъ. На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: наблюдатель школы, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Константинъ Кутеновъ; руководитель практическихъ занятій воспитанницъ, преподаватель педагогики Виссаріонъ Сергіевскій (жалованъ за 9 уроковъ 495 руб.); законоучитель, священникъ Каѳедрального собора Константинъ Надеждинъ; студентъ семинаріи (жалованъ за 6 уроковъ 300 руб.) и учительница школы, окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Елена Аванасьева (жалов. 400 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи).

Порядокъ практическихъ занятій воспитанницъ V и VI классовъ училища въ образцовой школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ слѣдующій. Воспитанницы V класса, изучающія методику преподаванія школьныхъ предметовъ, посѣщали школу, начиная со втораго мѣсяца учебнаго года, по одному разу въ недѣлю; при этомъ имъ было въ виду наглядно, практическимъ путемъ, познакомить ихъ съ приложеніемъ разныхъ методовъ съ указаніемъ ихъ достоинствъ или недостатковъ. Со второй половины учебнаго года воспитанницы V класса давали и сами уроки въ школѣ, подъ наблюденіемъ и по указаніямъ руководителя практическихъ занятій. Воспитанницы VI класса занимались въ школѣ въ теченіе всего учебнаго года, по установленной очереди. Двѣ воспитанницы VI класса

ежедневно назначались дежурными въ школу; онѣ присутствовали въ школѣ все время учебнаго дня, вели записъ журнала школьныхъ занятій и сами принимали непосредственное участіе въ классныхъ занятіяхъ учительницы: обыкновенно учительница занималась съ однимъ отдѣленіемъ школы, а дежурныя воспитанницы занимались въ двухъ остальныхъ отдѣленіяхъ. Кромѣ того, всѣ воспитанницы VI класса еженедѣльно занимались въ школѣ 5 или 6 учебныхъ часовъ, когда онѣ сами давали всѣ положенныя по школьному росписанію уроки. Предварительно воспитанницы, которымъ слѣдовало давать уроки въ школѣ, составляли конспекты уроковъ и подавали руководителю; руководитель, если было нужно, исправлялъ ихъ и съ своими замѣчаніями и указаніями возвращалъ воспитанницамъ для выполненія. Каждый данный воспитанницей урокъ подвергался критическому разбору въ школѣ, непосредственно послѣ урока, а иногда и на урокахъ педагогики; при разборѣ урока указывались всѣ замѣченныя недостатки и рекомендовались лучшіе способы и приемы, принятые въ педагогической практикѣ. При такомъ порядкѣ веденія практическихъ занятій въ образцовой школѣ воспитанницы VI класса имѣли возможность въ теченіе учебнаго года каждая дать по нѣскольکو уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ ученицъ въ образцовой школѣ состояло: въ I отдѣленіи 25, во II—15 и въ III—14, а всего 54. Окончило курсъ 13 ученицъ (одна ученица III отдѣленія поступила во 2-й классъ мѣстной женской гимназіи и экзамена въ школѣ не сдавала).

Занятія въ школѣ начались съ 1 сентября и продолжались въ I и II отдѣленіяхъ до 23 мая, а въ III отдѣленіи до экзаменовъ, бывшихъ 8-го іюня.

Существовавшія при школѣ воскресныя занятія воспитанницъ училища со взрослыми женщинами, въ виду крайне не аккуратнаго посѣщенія послѣдними школы и очень ограниченнаго числа ихъ (въ иные воскресные дни никто изъ школьницъ не являлся), съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ

отчетномъ году совѣмъ прекращены, вмѣсто же ихъ введены чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержания съ туманными картинами. Эти послѣднія чтенія производились каждое воскресенье послѣ литургіи отъ 11½ часовъ утра подъ наблюденіемъ руководителя практическихъ занятій воспитанницъ В. Сергіевскаго. Чтенія весьма охотно посѣщались не только учащимися дѣтьми, но и ихъ родителями. На чтеніяхъ всегда присутствовали всѣ воспитанницы VI класса.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Велѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 5 мая 1900 года за № 2831 разрѣшилъ открыть съ начала 1900—1901 учебнаго года VII дополнительный классъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на изложенныхъ въ представленномъ Его Преосвященствомъ проектѣ Положенія о VII классѣ основаніяхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы поступленіе въ этотъ классъ не было обязательнымъ для воспитанницъ, оканчивающихъ установленный шестиклассный курсъ епархіальныхъ училищъ, и чтобы воспитанницы, успѣшно оканчивающія шестиклассный курсъ, безпрепятственно пользовались правами, предоставленными имъ Высочайше утвержденнымъ Уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Совѣтъ училища, по заслушаніи вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода объ открытіи при училищѣ VII дополнительнаго класса, въ своемъ засѣданіи на 23 мая, постановилъ и Его Преосвященство 6 іюня за № 4588 утвердилъ: объ открытіи при училищѣ съ будущаго 1900—1901 учебнаго года VII дополнительнаго класса объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что прошенія отъ желающихъ поступить въ VII классъ должны подаваться заблаговременно въ Совѣтъ училища, и что плата за содержаніе въ пансіонѣ училища должна вноситься по полугодіямъ впередъ.

2) Для составленія подробныхъ программъ по предметамъ

VII дополнительнаго класса составить комиссію изъ всѣхъ преподавателей училища подъ предѣлательствомъ инспектора классовъ, священника Константина Кутснова, съ тѣмъ, чтобы программы были представлены въ Совѣтъ училища не позже 15 августа 1900 года.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

1-го октября, въ день храмоваго училищнаго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и 24-й годовщины основанія училища, Божественную литургію въ училищной церкви и молебенъ совершилъ Его Преосвященство.

3-го ноября училище удостоилось посѣщенія Его Преосвященствомъ въ рекреаціонное время.

1-го января Его Преосвященство посѣтилъ училище и поздравилъ дѣтей съ наступившимъ новолѣтіемъ, преподавъ имъ благословеніе на доброе продолженіе своего воспитанія и обученія.

9-го февраля Его Преосвященство изволилъ посѣтить уроки Закона Божія и церковнаго пѣнія въ VI штат. и параллельн. классахъ.

17 и 27 мая Его Преосвященство изволилъ посѣтить экзамены воспитанницъ VI шт. класса по Закону Божию и VI параллельнаго по гражданской исторіи.

Учебный годъ въ училищѣ закончился 13-го іюня обычнымъ актомъ въ 12 часовъ дня, по окончаніи Божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, въ присутствіи Его Преосвященства, изволившаго лично раздавать воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія, аттестаты съ книгами св. Евангелія и награды. Актъ закончился напутственнымъ словомъ Архипастыря къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища и пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

